

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (1. pololetí 2020)

→ **Otázky V. Moravce:** 26 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 51 hodin a 56 minut

- *vyšší míra plynulosti diskuze v mezipololetním srovnání (52 % → 55 % replik bez přerušení)*
- *vyšší míra konfrontačnosti k politikům stran vládní koalice ANO a ČSSD, KSČM a SPD*
- *koronavirová krize umocnila relativně častější přítomnost představitelů vládní stran*
- *dominantní kauza koronavirus, pandemie od března zásadně ovlivňovala podobu diskuzních pořadů*

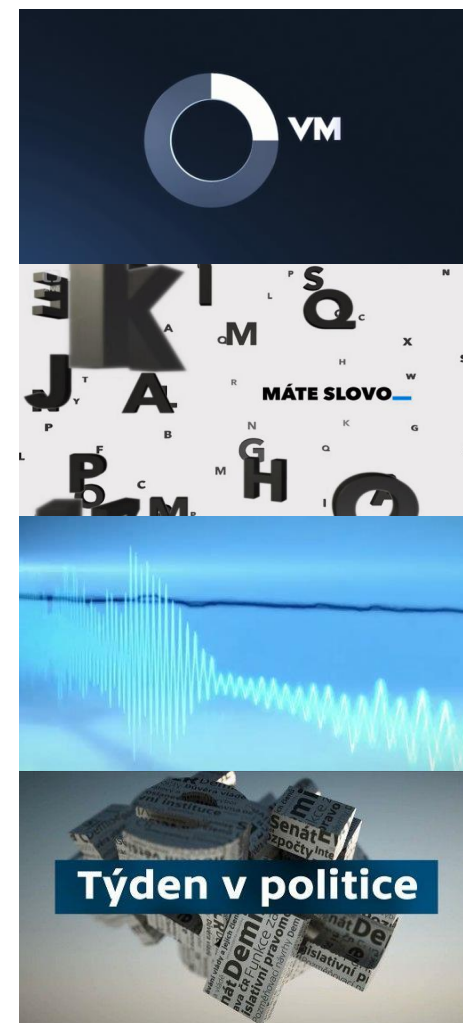
→ **Máte slovo:** 22 vydání o celkové stopáži 21 hodin a 34 minut

- *nižší míra plynulosti diskuze v mezipololetním srovnání (56 % → 51 % replik bez přerušení)*
- *tematická kategorie zdravotnictví byla ve větší či menší míře náplní 9 vydání pořadu*

→ **Interview ČT24 a Týden v politice (jen do 8.3.):** 146 rozhovorů o celkové stopáži 61 hodin a 32 minut

- *hlavní tematickou kategorií odvysílaných rozhovorů bylo zdravotnictví*

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Otázky Václava Moravce

TÉMATATA

- *Hospodářská politika, Státní správa, Zdravotnictví*
- detailněji *epidemie a pandemie*
- kauza: *koronavirus*

MODERÁTOŘI

- Konfrontačnost: 16 %
- Transparentnost: 90 %
- Plynulost diskuze: 55 %

HOSTÉ

- zástupci dvanácti různých politických stran a hnutí a jeden nestraník
- nejvíce diskutujících bylo z ANO (22 představitelů) a ČSSD (15 představitelů)

Máte slovo

- *Společenské jevy*
- detailněji *epidemie a pandemie*

- Konfrontačnost: 17 %
- Transparentnost: 64 %
- Plynulost diskuze: 51 %

- zástupci deseti různých politických stran a hnutí
- nejvíce diskutujících bylo z ANO (10 představitelů)

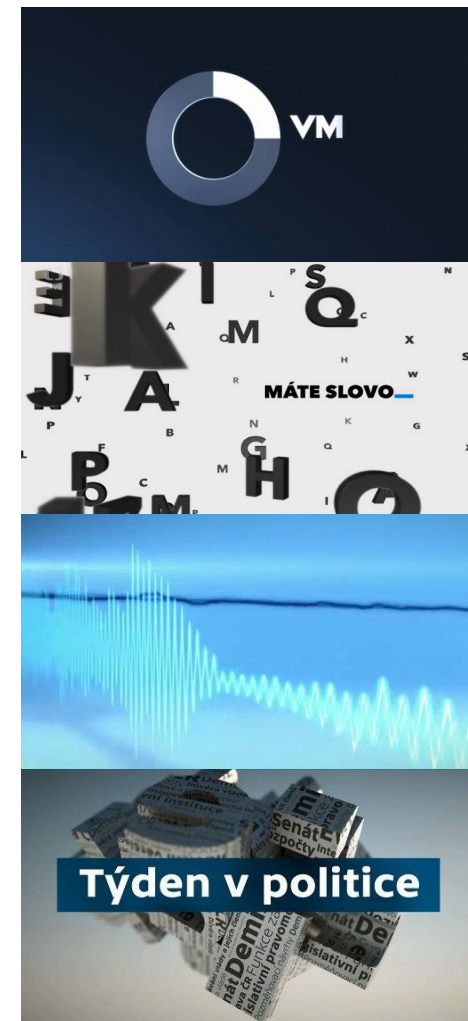
Rozhovory

- Interview: *Zdravotnictví, detailněji epidemie a pandemie*
- Týden v politice: *Stranická oblast a Státní správa*

- Konfrontačnost:
D. Takáč 35 %, B. Kroužková 32 %, J. Peroutková 23 %, Z. Tvarůžková 20 %
- Transparentnost:
B. Kroužková 81 %, Z. Tvarůžková 79 %, D. Takáč 76 %, J. Peroutková 75 %

- Interview ČT24 – zástupci deseti politických stran a hnutí a 4 nestraníci
- nejvíce diskutujících bylo z ČSSD (18 představitelů)

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část).

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu“. Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2020** do **30. 6. 2020**. **Pořad Týden v politice byl v důsledku koronavirové pandemie stažen z vysílání – poslední zaznamenané vydání je z 8. 3. 2020.**

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

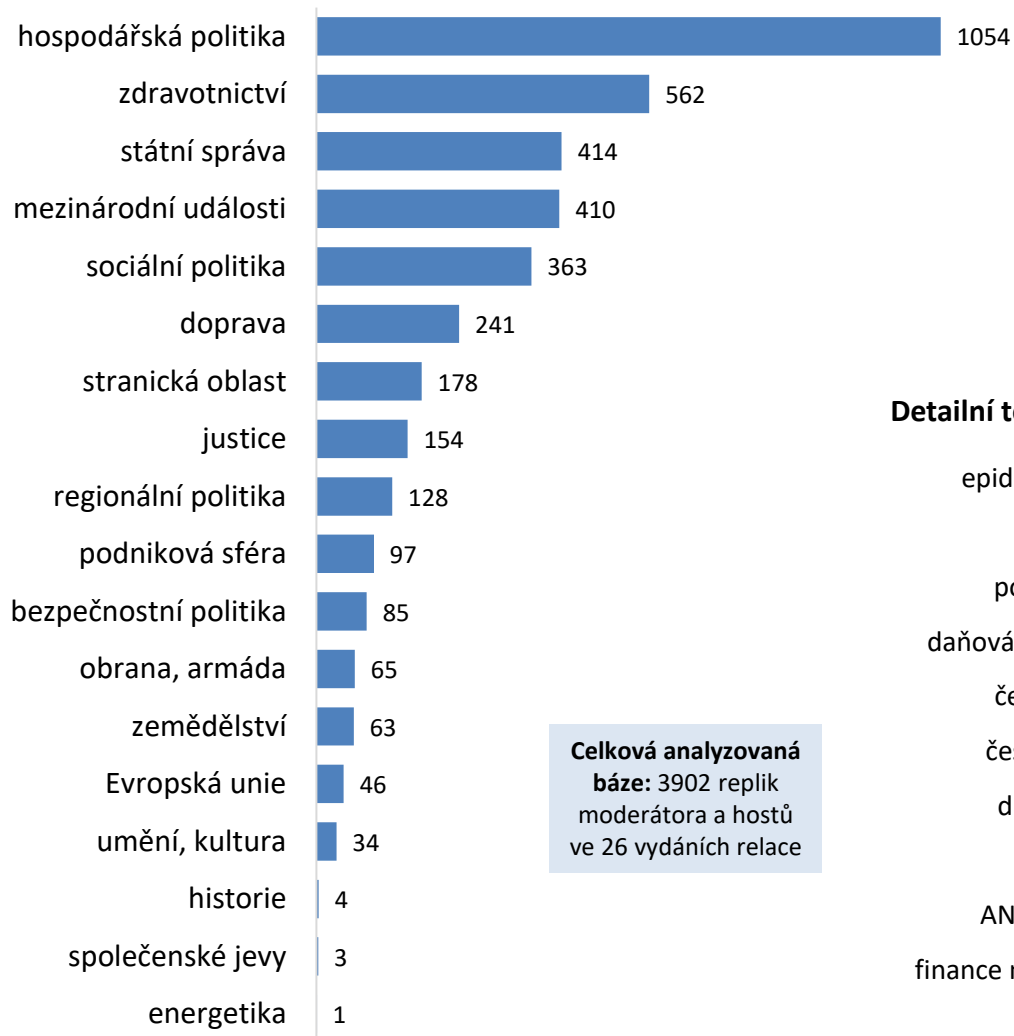
HOSTÉ

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (1P 2020), počet replik moderátora i hostů



Celková analyzovaná
báze: 3902 replik
moderátora a hostů
ve 26 vydáních relace

Supertématem první části Otázek v 1. pololetí roku 2020 byla **pandemie koronaviru** a okolnosti s ní související – zejména **vládní podpora firmám i jednotlivcům, rekordní schodek státního rozpočtu, zrušení daně z nabytí nemovitosti či státní záruka za Smartwings.**

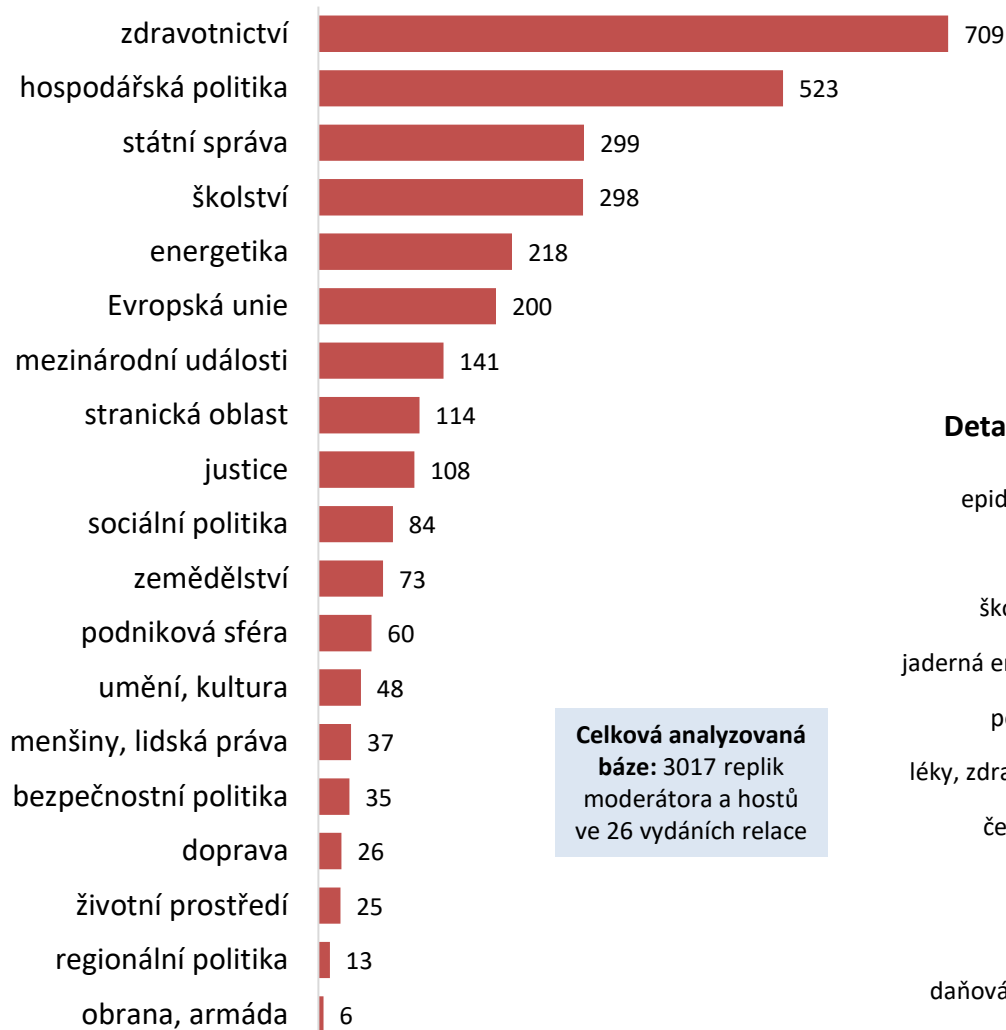
Vedle koronaviru však byla v popředí i důležitá **zahraničně politická témata** – odstranění sochy maršála Koněva, výroky a působení čínských a ruských diplomatů v ČR či plánovaná cesta předsedy Senátu na Tchaj-wan.

Detailní témata OVM 1 – TOP10 (1P 2020), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (1P 2020), počet replik moderátora i hostů

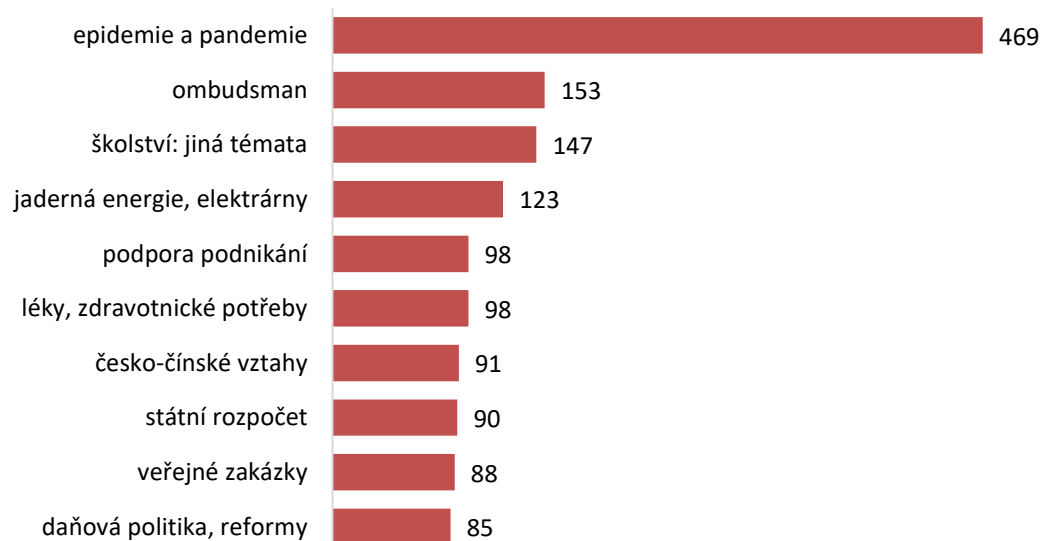


Celková analyzovaná
báze: 3017 replik
moderátora a hostů
ve 26 vydáních relace

V druhé části Otázek debatoval moderátor se svými hosty také především o **koronaviru** - mj. také o nedostatku, sporných nákupech a špatné distribuci zdravotnických pomůcek a situaci ve školství v době pandemie.

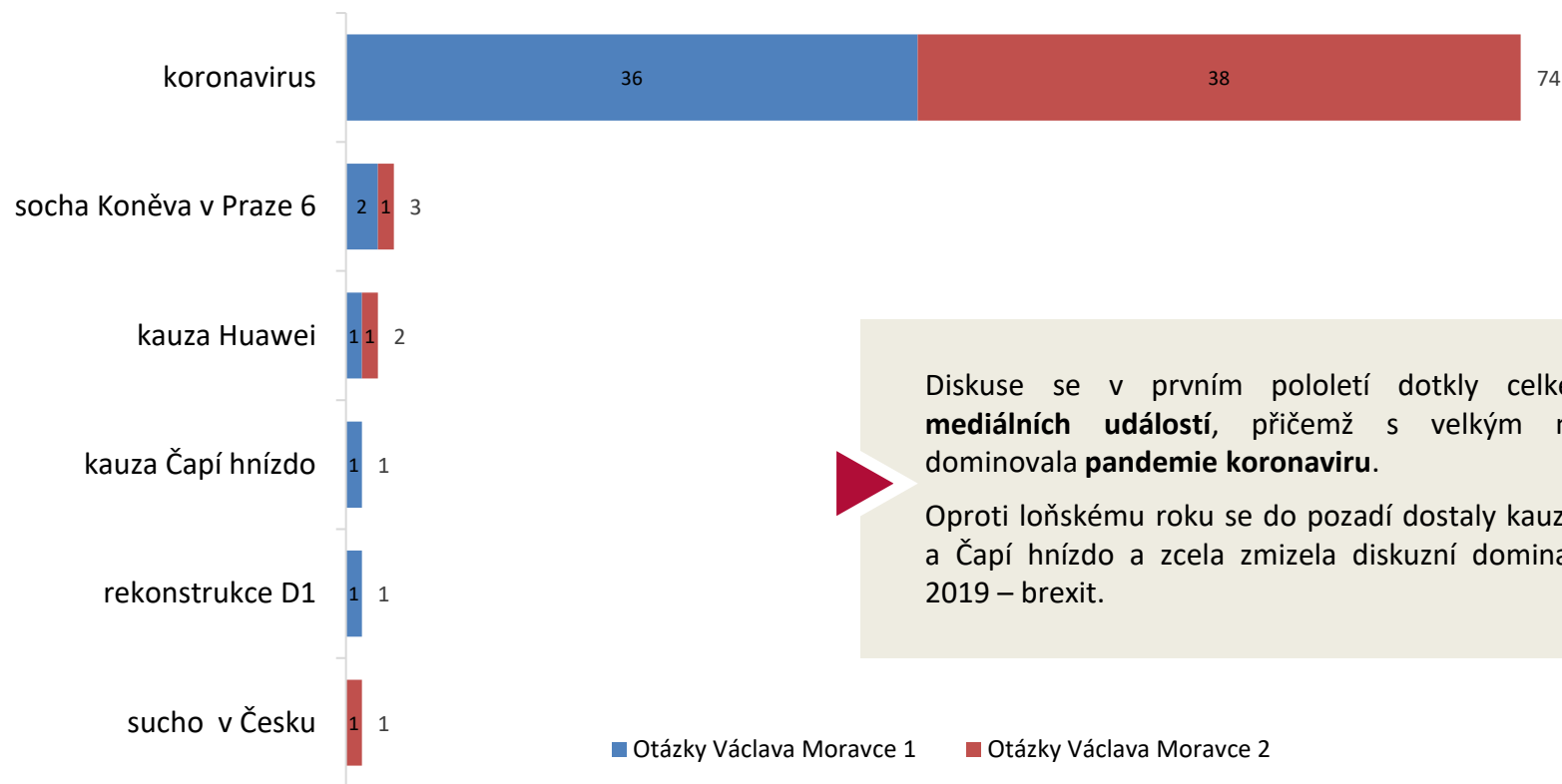
Ostatní témata byla zastoupena výrazně méně, nejvíce se mezi nimi prosadila volba ombudsmana a dopady koronaviru na školství a vzdělávání.

Detailní témata OVM 2 – TOP10 (1P 2020), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, 1P 2020), na úrovni tematických bloků



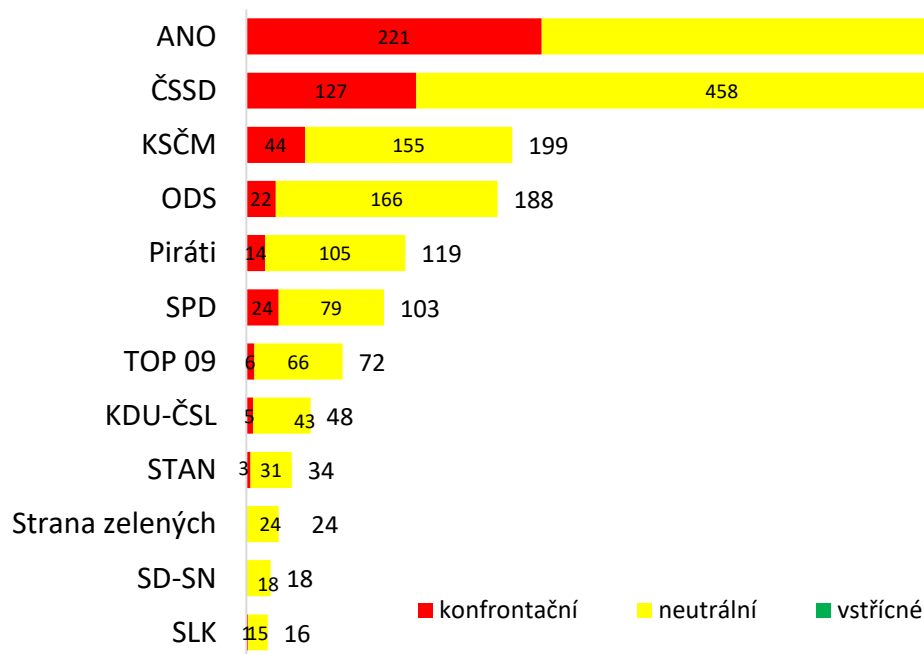
Diskuse se v prvním pololetí dotkly celkem **šesti mediálních událostí**, přičemž s velkým nárůstem dominovala **pandemie koronaviru**.

Oproti loňskému roku se do pozadí dostaly kauzy Huawei a Čapí hnízdo a zcela zmizela diskuzní dominanta roku 2019 – brexit.

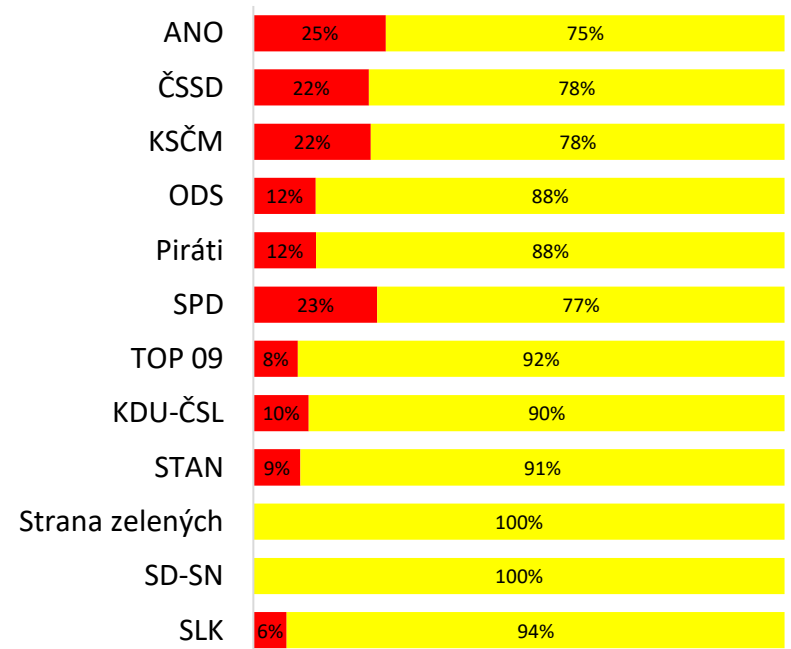
Metodická poznámka: Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušena televizním programovým schématem a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, 1P 2020), počet replik moderátora



Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, 1P 2020), počet replik moderátora



V Otázkách nejčastěji diskutovali zástupci vládní koalice – z jejich úst zaznělo 64 % všech replik. **Míra konfrontačnosti moderátora byla srovnatelná vůči politikům stran ANO, SPD, ČSSD a KSČM.**

Prostor v diskuzích dostali i zástupci menších stran – regionální politici Magdalena Davis (Zelení) a Martin Půta (SLK) a nezávislá senátorka Alena Dernerová za Spojené demokraty. Míra konfrontačnosti moderátora vůči nim byla minimální nebo nulová.

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP10 s nejvyšší a TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, 1P 2020)

Václav Moravec adresoval nejvyšší poměr konfrontačních replik ministru životního prostředí Richardu Brabcovi. Moderátor se mj. snažil ministra přimět k přímé odpovědi na otázku, zda považuje za správné, že vláda bude v nouzovém stavu projednávat zákon o skutečných majitelích firem.

V konfrontačním duchu byla vedena také diskuze o plánované stavbě druhého bloku JE Dukovany s vládním zmocněncem pro jadernou energetiku Jaroslavem Mílem či diskuze 8. března, kde se moderátor přel s Radkem Vondráčkem o to, zda je Národní rozpočtová rada politický, nebo odborný orgán.

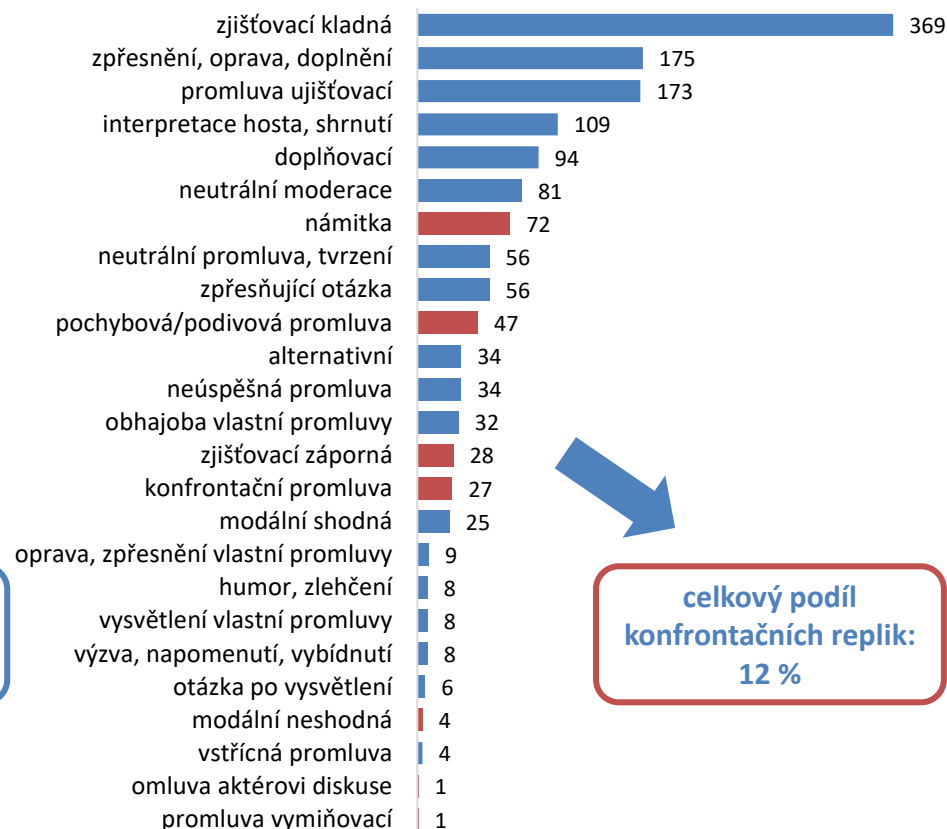
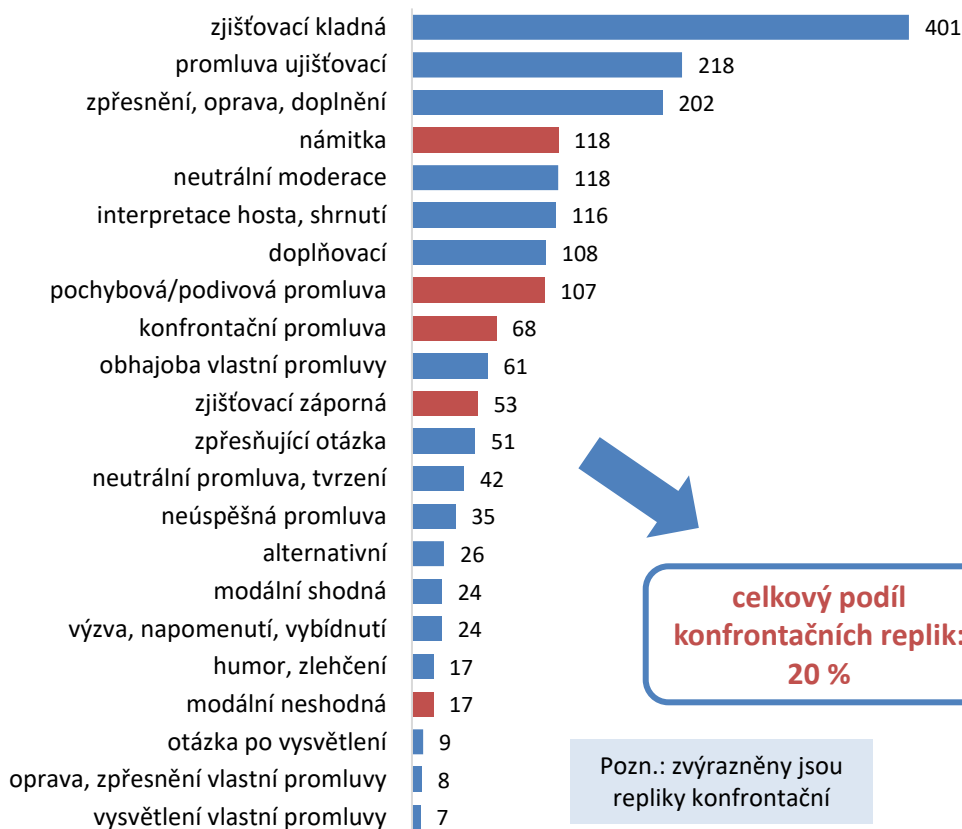


| datum | Host | konfrontačnost |
|------------|--|----------------|
| 15.3.2020 | Brabec Richard (ANO) | 56% |
| 24.5.2020 | Míl Jaroslav (vládní zmocněnec pro jader.energ.) | 41% |
| 8.3.2020 | Vondráček Radek (ANO) | 40% |
| 29.3.2020 | Vojtěch Adam (ANO) | 38% |
| 16.2.2020 | Fiala Radim (SPD) | 37% |
| 3.5.2020 | Havlíček Karel (ANO) | 36% |
| 12.1.2020 | Hamáček Jan (ČSSD) | 35% |
| 31.5.2020 | Chvojka Jan (ČSSD) | 33% |
| 28.06.2020 | Schillerová Alena (ANO) | 33% |
| 07.06.2020 | Vondráček Radek (ANO) | 32% |
| 02.02.2020 | Zamrazilová Eva (Národní rozpočtová rada) | 5% |
| 16.02.2020 | Richterová Olga (Piráti) | 5% |
| 26.04.2020 | Ludvík Miloslav (ČSSD) | 5% |
| 17.05.2020 | Fiala Petr (ODS) | 4% |
| 05.01.2020 | Bradáčová Lenka (vrchní státní zástupkyně) | 4% |
| 05.04.2020 | Plaga Robert (ANO) | 3% |
| 29.03.2020 | Jurajda Štěpán (ekonom) | 0% |
| 12.01.2020 | Šabatová Anna (bývalá ombudsmanka) | 0% |
| 23.02.2020 | Horská Helena (ekonomka) | 0% |
| 02.02.2020 | Marek David (ekonom) | 0% |

Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami

MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), 1P 2020, počet replik moderátora, báze: 3424 replik moderátora



Celková míra konfrontačnosti v první části pořadu Otázky Václava Moravce v první polovině roku 2020 byla **20 %**, ve druhé části **12 %**. V obou případech tak meziročně došlo k mírnému poklesu konfrontačnosti (OVM1 -5 %, OVM2 -4 %).

Vyšší počet konfrontačních replik ze strany moderátora v první hodině Otáček již tradičně poukazuje na vyšší zastoupení politických hostů v této části. Typologie otázek, které V. Moravec používá, se příliš nemění a odpovídá jeho způsobu vedení diskuse – **námítkou** oponuje hostům v jejich tvrzeních a pomocí **ujišťovací promluvy a interpretace** se je snaží přimět k jednoznačné a přímé odpovědi.

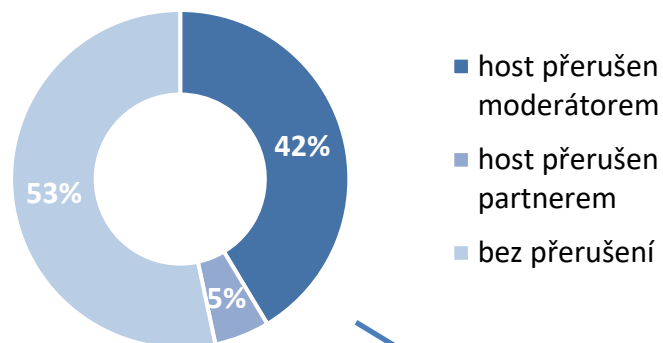
MODERÁTOR: konfrontačnost

Typologie replik moderátora – valuační relace

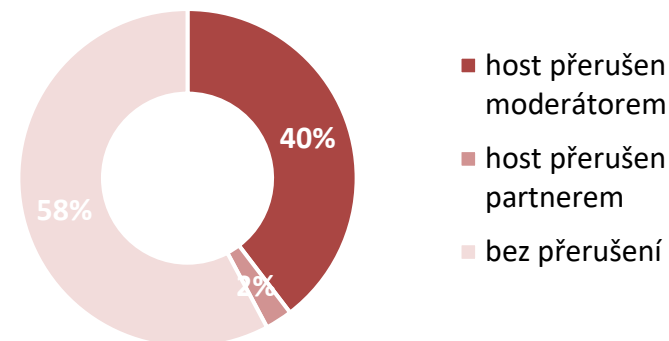
| Typ promluvy | Hodnota | Příklad: |
|-----------------------------|--------------|---|
| doplňovací | neutrální | "Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?" |
| zjišťovací kladná/shodná | neutrální | "Budou učebnice bezplatné i příští rok?" |
| zjišťovací záporná/neshodná | konfrontační | "Není to spíš naopak?" |
| tvrzení | neutrální | "Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva." |
| moderace | neutrální | "Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu." |
| alternativní | neutrální | "Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?" |
| zpřesňující otázka | neutrální | "Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?" |
| oprava vl. promluvy | neutrální | "Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament." |
| poznámka, zpřesnění | neutrální | "Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců." |
| obhajoba vl. promluvy | neutrální | "Myslím, že ta otázka tady má své místo." |
| vysvětlení vl. promluvy | neutrální | "Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost." |
| ujišťovací promluva | neutrální | "Vaši poslanci jsou proti, je to tak?" |
| modální shodná | neutrální | "Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?" |
| modální neshodná | konfrontační | "Proč se nedohodnete?" |
| pochybová/podivová | konfrontační | "Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?" |
| výzva, napomenutí | neutrální | "Neuhýbejte před mou otázkou!" |
| omluva hostu | neutrální | "Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..." |
| způsobová/důvodová | neutrální | "Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?" |
| otázka po vysvětlení | neutrální | "Co to znamená parametrické nastavení?" |
| vymiňovací | konfrontační | "Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly." |
| interpretace hosta | neutrální | "Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující." |
| konfrontační jiná | konfrontační | (klasifikována např. neobvyklou intonací atp.) |
| humor, zlehčení | neutrální | "Když mluvíte o akupunktuře, jakoby mě píchaly desítky jehliček." |
| námítka | konfrontační | "Němčéně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..." |
| destruktivní | konfrontační | „Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že zvítězí zdravý rozum?“ |
| vstřícná | vstřícná | "Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění." |

MODERÁTOR: plynulost diskuze

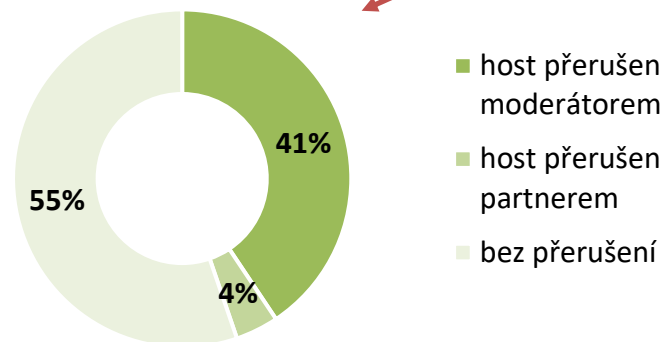
Poměr dokončených a přerušovaných replik hosta – OVM 1
(1P 2020)



Poměr dokončených a přerušovaných replik hosta – OVM 2
(1P 2020)



Poměr dokončených a přerušovaných replik hosta – OVM 1 a 2 (1P 2020):



Václav Moravec své hosty relativně často přerušuje ve snaze dobrat se konkrétní odpovědi, kočírovat politiky při prezentaci vlastních témat či udržet diskusi v laické rovině. Celkově se plynulost oproti prvnímu pololetí roku 2019 změnila jen částečně: o 4 procentní body pokleslo přerušení hostů moderátorem, poměr replik přerušovaných hosty navzájem se zvýšil o pouhý procentní bod.

Metodická poznámka: Moderátor by měl v diskusi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušování častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

MODERÁTOR: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (OVM 1 a 2, 1P 2020; hosté s nejméně 20 replikami)

| datum | host | podíl přerušení |
|-----------------|-------------------------------------|-----------------|
| 26. leden 2020 | Bartoš Ivan (Piráti) | 79% |
| 2. únor 2020 | Schillerová Alena (ANO) | 74% |
| 19. leden 2020 | Havlíček Karel (ANO) | 66% |
| 15. březen 2020 | Brabec Richard (ANO) | 65% |
| 2. únor 2020 | Zamrazilová Eva (Nár. rozpoč. rada) | 65% |
| 3. květen 2020 | Filip Vojtěch (KSČM) | 62% |
| 21. červen 2020 | Jandejsek Zdeněk (Agrární komora) | 61% |
| 12. duben 2020 | Havlíček Karel (ANO) | 60% |
| 21. červen 2020 | Zaorálek Lubomír (ČSSD) | 60% |
| 26. duben 2020 | Toman Miroslav (ČSSD) | 59% |

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

Lídr Pirátů **Ivan Bartoš** se nerad vzdává slova, proto byl nejčastěji přerušovaným hostem Otázek, ačkoli odpovídal na moderátorovy otázky a jeho projev vykazoval jen 6% nekázně.

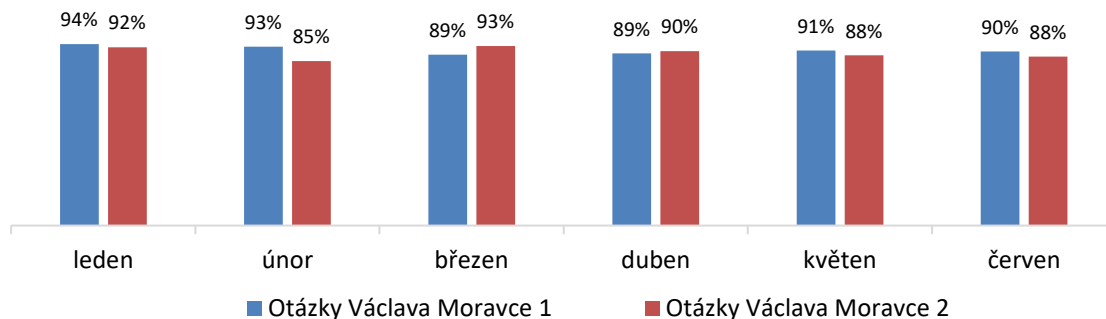
Tradičně nejméně ukázněným hostem byl **Jaroslav Faltýnek**, kterého však moderátor přerušil jen v každé čtvrté replice, a také ekonom **Daniel Münich**, který opakovaně přerušoval ministryni financí Alenu Schillerovou v debatě o ekonomických dopadech koronavirové pandemie.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, 1P 2020; hosté s nejméně 20 replikami)

| datum | host | podíl přerušení | podíl nekázně | rozdíl |
|-----------------|---------------------------------|-----------------|---------------|--------|
| 26. leden 2020 | Bartoš Ivan (Piráti) | 79% | 6% | 73% |
| 02. únor 2020 | Schillerová Alena (ANO) | 74% | 2% | 72% |
| 02. únor 2020 | Zamrazilová E. (Nár. roz. rada) | 65% | 0% | 65% |
| 19. leden 2020 | Havlíček Karel (ANO) | 66% | 3% | 63% |
| 26. duben 2020 | Toman Miroslav (ČSSD) | 59% | 0% | 59% |
| 8. březen 2020 | Vondráček Radek (ANO) | 34% | 35% | -1% |
| 19. duben 2020 | Hlavenka Jiří (SZ) | 20% | 30% | -10% |
| 19. leden 2020 | Konečná Kateřina (KSČM) | 21% | 32% | -11% |
| 19. duben 2020 | Münich Daniel (ekonom) | 16% | 30% | -15% |
| 10. květen 2020 | Faltýnek Jaroslav (ANO) | 24% | 44% | -20% |

MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, 1P 2020), míra transparentnosti



Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (OVM 1 a 2, 1P 2020), počet replik moderátora



Moderátorova míra přesnosti v odkazování na externí zdroje citací činila v první polovině roku 90 %, je trvale vysoká a ukazuje na precizní přípravu.

Nepřesného zdrojování se dopustil jen ve 2 % případů, například:

„...také nějaké trojkové respirátory jsou údajně na trhu v Německu“ (OVM 1 22.3.)

„...Oni (Kolář, Hřib, Novotný) si nepožádali o ochranu, jim byla přidělena, alespoň na základě informací, které máme, jim ji přidělila policie...“ (OVM 1 3.5.)

(metodologie klasifikace transparentnosti je k dispozici [zde](#))

přesné odkazy: 84 %

středně přesné odkazy: 14 %

nepřesné odkazy: 2 %

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

MODERÁTOR: transparentnost

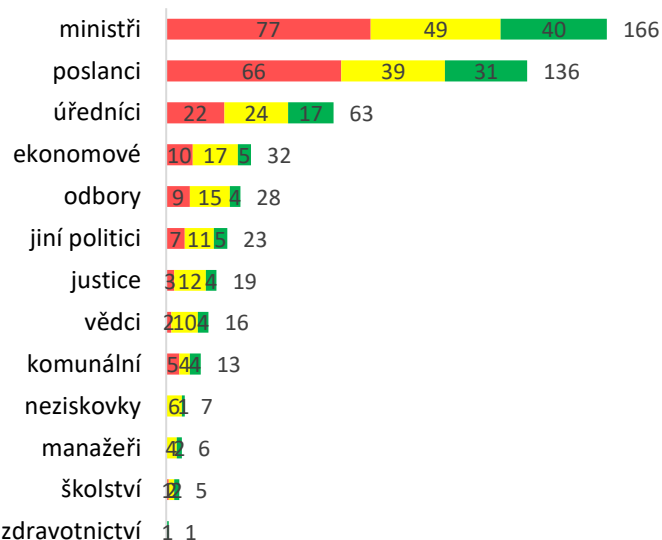
Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

| Kategorie | Detailní typologie výroků | Přesnost v % | Příklady |
|------------------------------------|---|-----------------|---|
| Přesné (více než 75 %) | zcela přesné určení citovaného zdroje | 100 % | Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..." |
| | shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů | 100 % | zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě |
| | obecné určení konkrétního citovaného zdroje | 90 % | "Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..." |
| | iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji | 90 % | "Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků |
| | potvrzená verifikace netransparentního výroku | 90 % | Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku." |
| Střední (30 % - 75 %) | iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem | 60 % | "Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance |
| | sklon ke zobecnění/přehlednosti | 50 % | "Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..." |
| | specializovaná skupina autorů | 50 % | označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..." |
| | neurčený zdroj konkrétní výpovědi | 50 % | "Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..." |
| Nepřesné (méně než 30 %) | nepřespecifikovaný zdroj informací | 0 % | "prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet" |
| | nepotvrzená verifikace netransparentního výroku | 0 % | Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím." |
| Neklasifikováno | utajený zdroj informací | neklasifikováno | "Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..." |

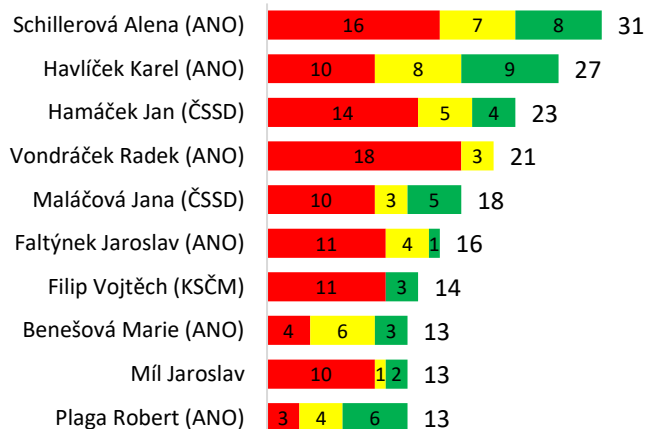
Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti a konfrontačnosti** (viz [snímek 15](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

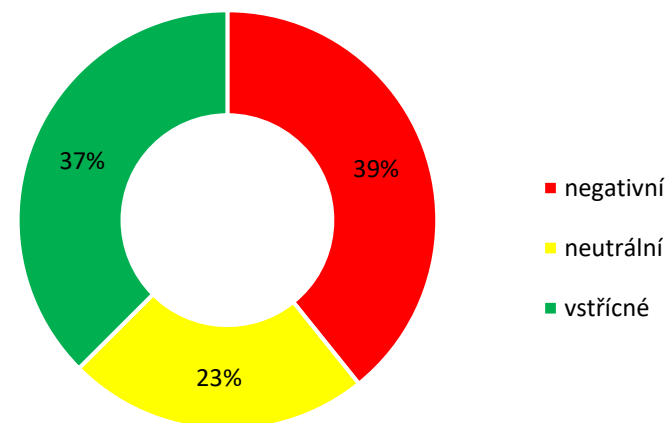
Kategorie hostů hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 1P 2020), počet hodnotících replik, nejméně 15 hodnotících replik



Politici hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 1P 2020), počet hodnotících replik, nejméně 13 hodnotících replik



Hodnocení moderátorova výkonu hosty (OVM 1 a 2, 1P 2020), podíl hodnotících replik

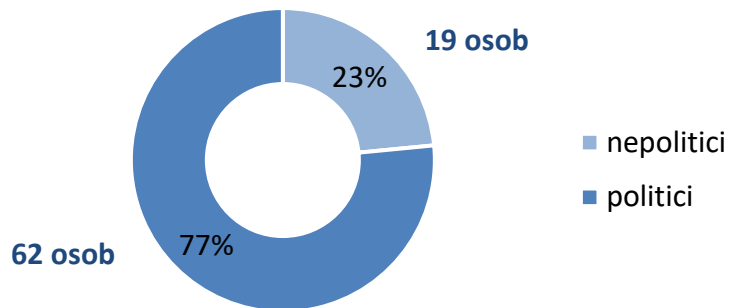


Hodnocení moderátora hosty bylo v 1. pololetí vyrovnané – v téměř stejném poměru se k jeho tvrzením, interpretacím či způsobu moderace vyjadřovali souhlasně i nesouhlasně.

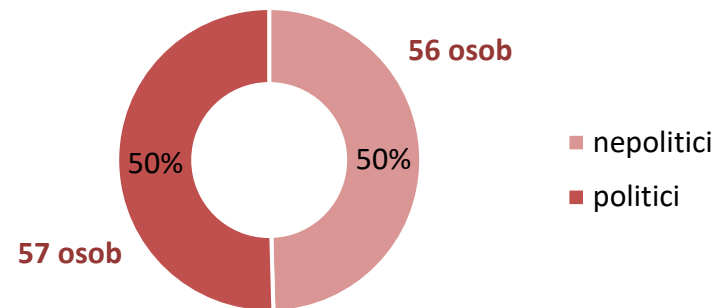
Nejkritičtěji vůči Václavu Moravcovi vystupovali Radek Vondráček (zejm. v debatě 8. března, kde se přel s moderátorem o úlohu Národní rozpočtové rady), Vojtěch Filip (v debatě 3. května o přidělení ochranky 3 českým politikům kvůli výhrůžkám z Ruska) či vládní zmocněnec pro jadernou energetiku Jaroslav Míl. Naopak nejvíce pozitivních výroků na adresu moderátora zaznělo z úst ministrů Karla Havlíčka, Marie Benešové či Roberta Plagy.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (1P 2020)

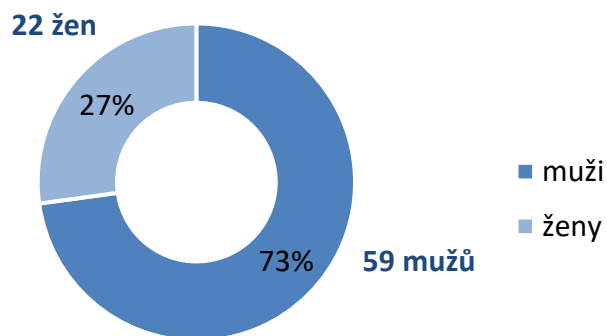


Skladba aktérů – OVM 2 (1P 2020)

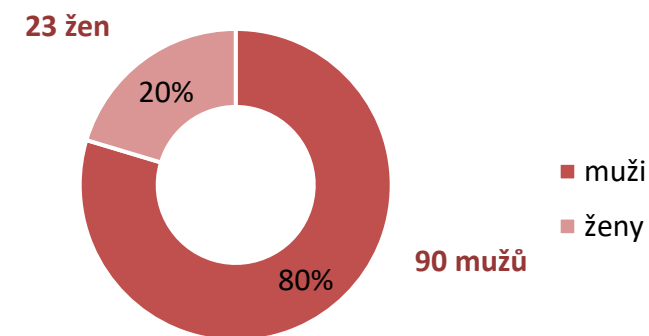


I přes relativně vyšší zastoupení nepolitiků (oproti stejnému období před rokem) v první části Otázek významně převažovali političtí hosté, v OVM 2 byl poměr politici-nepolitici vyrovnaný. V obou částech relace se oproti prvnímu pololetí minulého roku účastnilo znatelně více žen. V OVM 1 se počet žen zdvojnásobil, u OVM 2 stoupl ze 14 na 23. 28. června proběhla v OVM 1 čistě dámská diskuze s Alenou Schillerovou, Evou Zamrazilovou a Ilonou Švihlíkovou. Alena Schillerová byla hostem Otázek 3x, po dvou účastech zaznamenaly Markéta Pekarová Adamová, Dana Drábová, Helena Horská, Kateřina Konečná, Jana Maláčová a Eva Zamrazilová.

Zastoupení žen – OVM 1 (1P 2020)

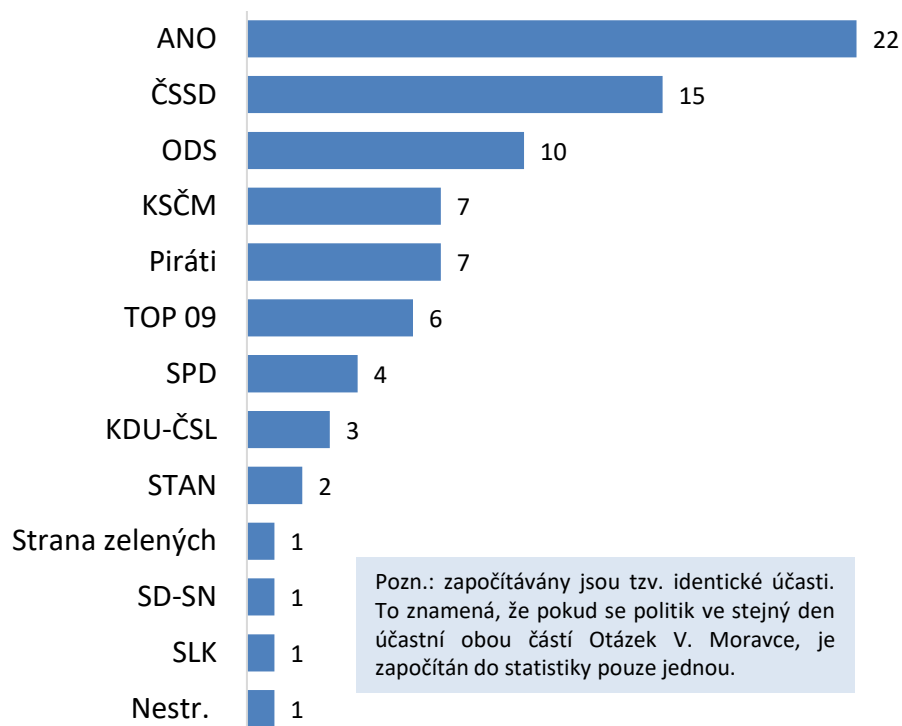


Zastoupení žen – OVM 2 (1P 2020)



HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, 1P 2020)



Pozn.: započítávají jsou tzv. identické účasti. To znamená, že pokud se politik ve stejný den účastní obou částí Otázek V. Moravce, je započítán do statistiky pouze jednou.

V prvním pololetí roku 2020 bylo odvysíláno 26 vydání Otázek, přičemž v 15 z nich zůstávali hosté i do druhé části.

Nejaktivnějším diskutérem byl ministr Karel Havlíček, který vedle 4 účasti v Otázkách stál také 3x za pulťíkem v pořadu Máte slovo.

Za SPD diskutoval v pořadu kromě jedné účasti Jiřího Kobzy vždy předseda poslaneckého klubu **Radim Fiala**.

Hosté se dvěma a více účastmi (OVM 1 a OVM 2, 1P 2020)

| Host OVM | Počet účastí | Host OVM | Počet účastí |
|------------------------------|--------------|-----------------------------|--------------|
| Havlíček Karel (ANO) | 4 | Jurajda Štěpán | 2 |
| Fiala Radim (SPD) | 3 | Jurečka Marian (KDU-ČSL) | 2 |
| Filip Vojtěch (KSČM) | 3 | Maláčová Jana (ČSSD) | 2 |
| Hamáček Jan (ČSSD) | 3 | Michálek Jakub (Piráti) | 2 |
| Petříček Tomáš (ČSSD) | 3 | Münich Daniel | 2 |
| Plaga Robert (ANO) | 3 | Niedermayer Luděk (TOP 09) | 2 |
| Prymula Roman | 3 | Prouza Tomáš (Svaz obchodu) | 2 |
| Schillerová Alena (ANO) | 3 | Rakušan Vít (STAN) | 2 |
| Adamová Pekarová M. (TOP 09) | 2 | Středula Josef | 2 |
| Bartoš Ivan (Piráti) | 2 | Šmucler Roman | 2 |
| Drábová Dana | 2 | Vojtěch Adam (ANO) | 2 |
| Dušek Ladislav | 2 | Vondra Alexandr (ODS) | 2 |
| Faltýnek Jaroslav (ANO) | 2 | Vondráček Radek (ANO) | 2 |
| Horská Helena | 2 | Vystrčil Miloš (ODS) | 2 |
| Chvojka Jan (ČSSD) | 2 | Zamrazilová Eva | 2 |

HOSTÉ: kázeň

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, 1P 2020)

| datum | host | podíl nekázně |
|-----------------|-------------------------|---------------|
| 10. květen 2020 | Faltýnek Jaroslav (ANO) | 44% |
| 8. březen 2020 | Vondráček Radek (ANO) | 35% |
| 26. leden 2020 | Faltýnek Jaroslav (ANO) | 33% |
| 19. leden 2020 | Konečná Kateřina (KSČM) | 32% |
| 19. duben 2020 | Münich Daniel (ekonom) | 30% |
| 21. červen 2020 | Němcová Miroslava (ODS) | 29% |
| 28. červen 2020 | Švihlíková Ilona | 25% |
| 12. leden 2020 | Rakušan Vít (STAN) | 24% |
| 17. květen 2020 | Rakušan Vít (STAN) | 22% |
| 31. květen 2020 | Chvojka Jan (ČSSD) | 21% |
| 15. březen 2020 | Brabec Richard (ANO) | 20% |
| 12. leden 2020 | Hamáček Jan (ČSSD) | 19% |
| 19. leden 2020 | Petříček Tomáš (ČSSD) | 19% |
| 19. duben 2020 | Schillerová Alena (ANO) | 17% |
| 8. březen 2020 | Stanjura Zbyněk (ODS) | 17% |
| 3. květen 2020 | Filip Vojtěch (KSČM) | 16% |
| 31. květen 2020 | Kováčik Pavel (KSČM) | 16% |
| 7. červen 2020 | Vondráček Radek (ANO) | 15% |
| 26. leden 2020 | Filip Vojtěch (KSČM) | 14% |
| 19. leden 2020 | Vondra Alexandr (ODS) | 14% |

Jaroslav Faltýnek již tradičně obsazuje přední příčky v žebříčku nejméně ukázněných politiků. Jeho nekázeň spočívá především ve vyhýbání se odpovědi na nepříjemné otázky a realizaci vlastních témat.

Radek Vondráček neodpovídal na moderátorovy otázky týkající se neplnění státního rozpočtu v roce 2020 v pořadu 8. března.

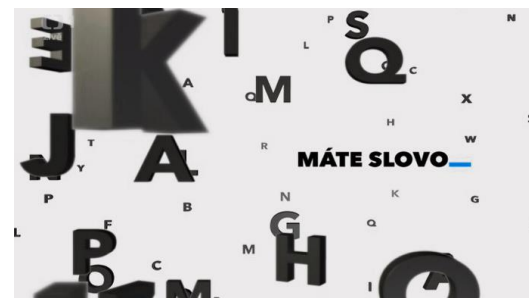
Kateřina Konečná si s Tomášem Petříčkem a Alexandrem Vondrou často brali navzájem slovo v debatě o návrhu Vojtěcha Filipa stáhnout české vojáky z Iráku (19. ledna).



Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

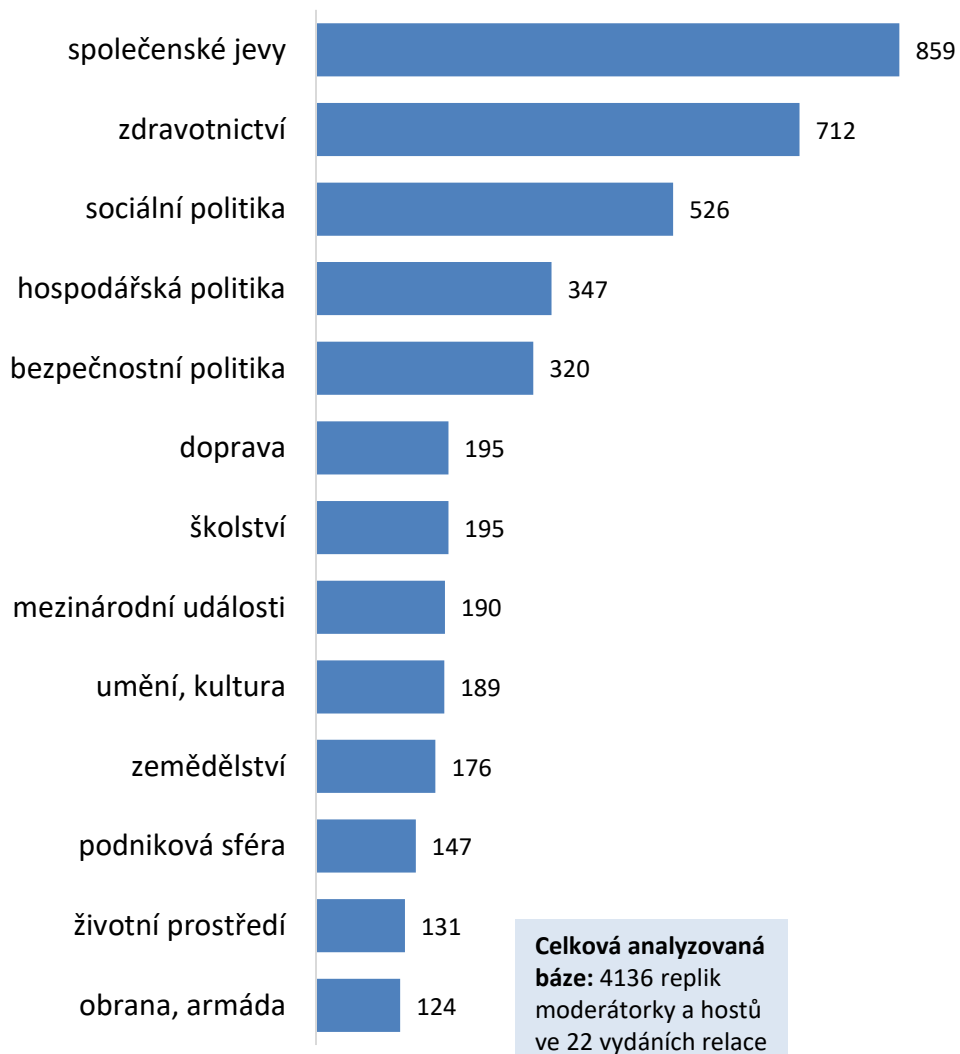
Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

Tematické kategorie relací Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2020), počet replik moderátorky i hostů



Celková analyzovaná báze: 4136 replik moderátorky a hostů ve 22 vydáních relace

Na začátku 1. pololetí roku 2020 dominovalo v pořadu **Máte slovo** téma *společenské jevy* (Strava a psychický stav, Svoboda projevu), od konce března však pořad ovládla kauza koronaviru a s ní související aspekty.

V kategorii *sociální politika* se hovořilo o důchodové reformě či ošetřovném v době uzavření škol; detailní téma „bezpečnostní politika: jiné“ zahrnovalo debatu o návrhu na ochranu obydlí se zbraní.

Detailní témata relací **Máte slovo s M. Jílkovou** – TOP10 (1P 2020), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky k hostům (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2020, hosté s alespoň 15 moderátorčinými replikami)

TOP10 s nejvyšší mírou konfrontačnosti

| datum | host | konfrontačnost |
|-----------------|---------------------------------|----------------|
| 14. květen 2020 | Luzar Leo (KSČM) | 53% |
| 27. únor 2020 | Kamas Pavel (podnikatel) | 52% |
| 30. duben 2020 | Zaorálek Lubomír (ČSSD) | 45% |
| 14. květen 2020 | Bašta Jaroslav (BOS) | 45% |
| 12. březen 2020 | Dolejš Jiří (KSČM) | 42% |
| 18. červen 2020 | Brabec Richard (ANO) | 40% |
| 30. duben 2020 | Maďar Rastislav (zdravotnictví) | 37% |
| 23. leden 2020 | Schillerová Alena (ANO) | 37% |
| 9. leden 2020 | Jílková Cecílie (spisovatelka) | 33% |
| 5. březen 2020 | Havlíček Karel (ANO) | 30% |

TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti

| datum | host | konfrontačnost |
|-----------------|---|----------------|
| 13. únor 2020 | Bendl Petr (ODS) | 15% |
| 30. leden 2020 | Vondra Alexandr (ODS) | 14% |
| 11. červen 2020 | Papež Jan (ACK ČR) | 13% |
| 2. duben 2020 | Maláčová Jana (ČSSD) | 12% |
| 28. květen 2020 | Koberna Miroslav (Potravinářská komora) | 11% |
| 4. červen 2020 | Martínková Markéta (UK) | 7% |
| 28. květen 2020 | Novák David (sedlák) | 4% |
| 4. červen 2020 | Svačina Štěpán (VFN) | 3% |
| 4. červen 2020 | Bendová Ludmila (lékařka) | 0% |
| 9. leden 2020 | Navrátilová Miroslava (lékařka) | 0% |

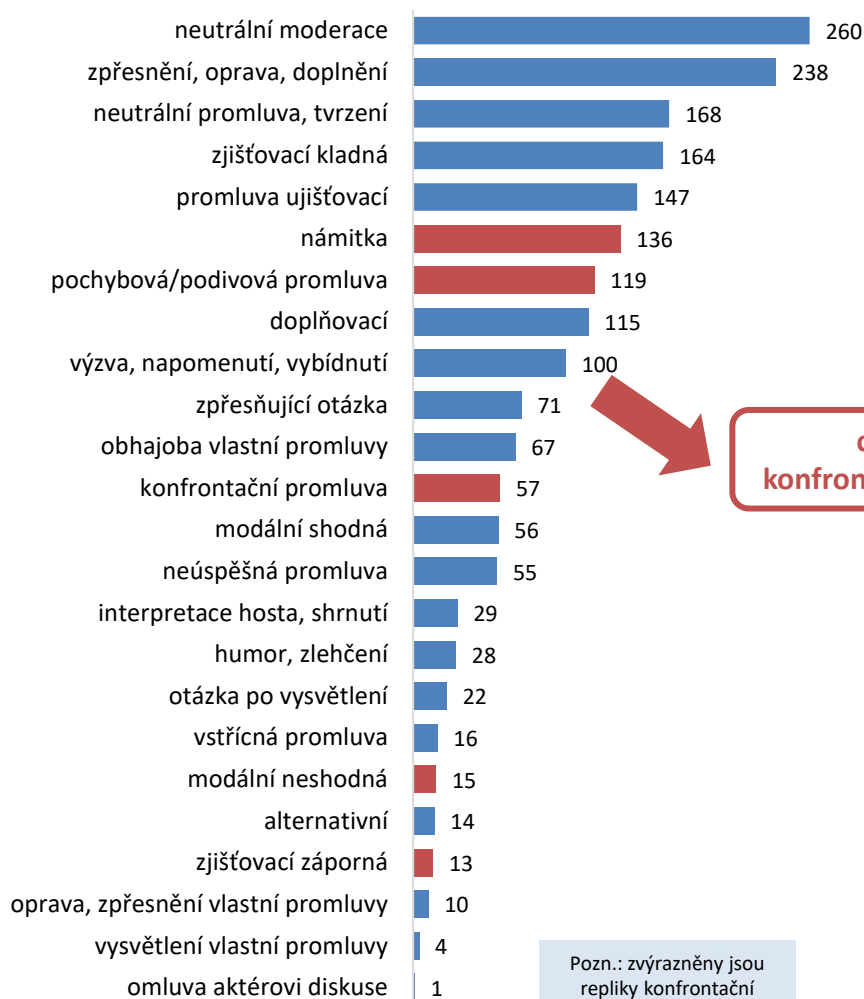
| Konfrontačnost moderátorky vůči ... | ... politickým hostům a úředníkům | ... nepolitickým hostům | Celkem |
|-------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|--------|
| | 22 % | 13 % | 17 % |

Nejvyšší míry konfrontačnosti (53, resp. 52 %) se od moderátorky dostalo komunistickému poslanci Leu Luzarovi v debatě o českých vztazích s Ruskem a Čínou a vydavateli Pavlu Kamasovi v diskuzi o antisemitské knize pro děti Jedovatá houba.

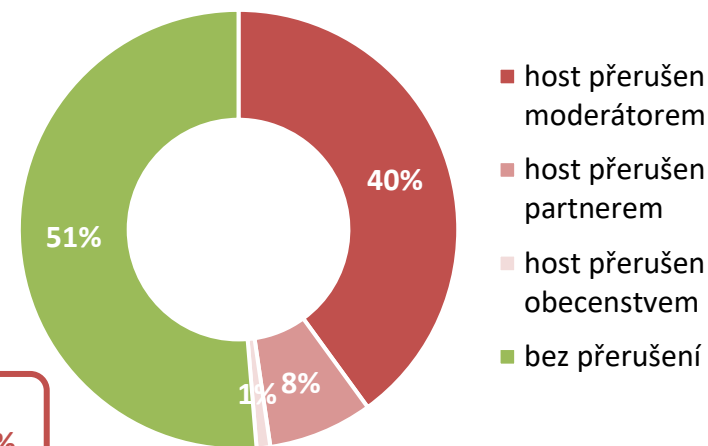
Míra konfrontačnosti vůči politickým představitelům včetně vysokých státních úředníků (22 %) byla prakticky totožná s údajem loňského prvního pololetí (23 %). Relativně méně často se pod moderátorčinu konfrontaci dostávali nepolitičtí hosté.

MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

Typy moderátorčiných replik (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2020), počet replik moderátorky, báze: 1586 replik moderátorky



Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2020)



V polovině případů bylo hostům debaty umožněno, jak ze stran moderátorky a diskuzních partnerů, tak obecnstva, dokončit svou promluvu.

S ohledem na značný počet diskutujících (včetně obecnstva) moderátorka nejčastěji diskuzi „řídí“ pouhým udělováním slova hostům (neutrální moderace). Často také jejich tvrzení doplňuje a upřesňuje.

Pokud vystupuje vůči hostům **konfrontačně**, pak nejčastěji námitkou či zpochybněním jejich tvrzení.

MODERÁTORKA: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2020; hosté s nejméně 15 replikami)

| datum | host | podíl přerušení |
|-----------------|--------------------------------------|-----------------|
| 16. duben 2020 | Vojtěch Adam (ANO) | 60% |
| 28. květen 2020 | Fialka Jindřich (min. zemědělství) | 58% |
| 9. duben 2020 | Havlíček Karel (ANO) | 57% |
| 14. květen 2020 | Luzar Leo (KSČM) | 55% |
| 16. leden 2020 | Bábek Radomil (Asociace podnikatelů) | 55% |
| 4. červen 2020 | Martínková Markéta (UK) | 55% |
| 5. květen 2020 | Plaga Robert (ANO) | 54% |
| 5. březen 2020 | Havlíček Karel (ANO) | 53% |
| 9. duben 2020 | Skopeček Jan (ODS) | 52% |
| 28. květen 2020 | Koberna Mir. (Potravinařská komora) | 50% |

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

Adam Vojtěch byl v pořadu na téma uvolňování koronavirových opatření ukázněným hostem, přesto jej moderátorka přerušovala nejčastěji ze všech hostů. Biochemička **Markéta Martínková** měla v relaci o hubnutí tendenci mluvit odborně a ze široka, proto byla taktéž často přerušována.

Naopak například **zástupce nájemníků a veřejnosti Josef Holý** v pořadu o nedostupném bydlení velmi často přerušoval ostatní diskutující, zatímco moderátorka jeho promluvy utnula jen v každé čtvrté výpovědi.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2020; hosté s nejméně 15 replikami)

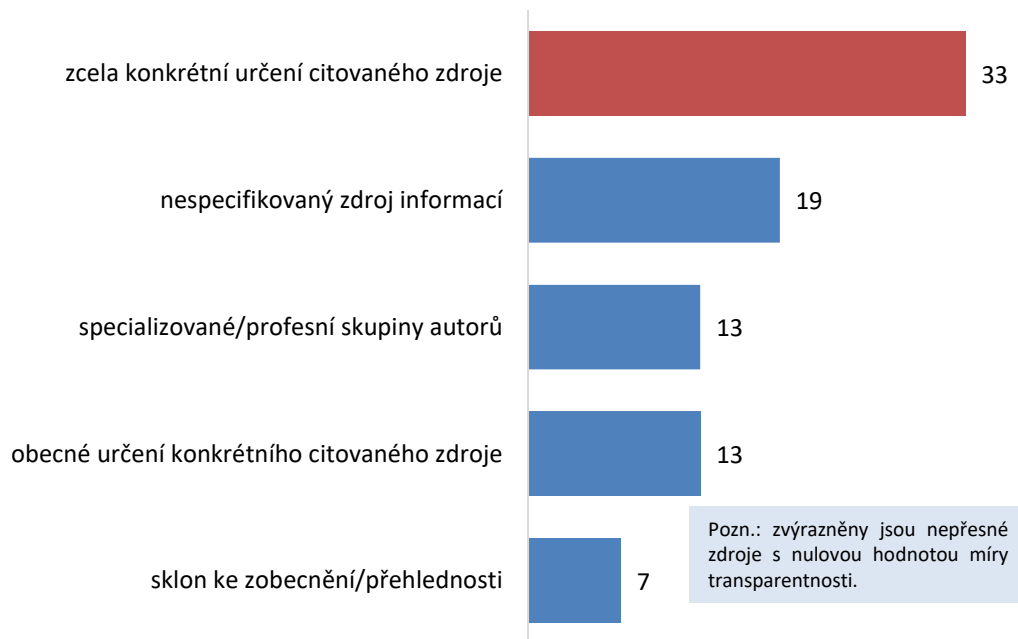
| datum | host | podíl přerušení | podíl nekázně | rozdíl |
|-----------------|------------------------------------|-----------------|---------------|--------|
| 16. duben 2020 | Vojtěch Adam (ANO) | 60% | 0% | 60% |
| 4. červen 2020 | Martínková Markéta (UK) | 55% | 0% | 55% |
| 28. květen 2020 | Fialka Jindřich (min. zemědělství) | 58% | 4% | 54% |
| 7. květen 2020 | Plaga Robert (ANO) | 54% | 0% | 54% |
| 5. březen 2020 | Havlíček Karel (ANO) | 53% | 3% | 50% |
| 16. leden 2020 | Maláčová Jana (ČSSD) | 20% | 20% | 0% |
| 11. červen 2020 | Papež Jan (ACK ČR) | 25% | 25% | 0% |
| 9. leden 2020 | Jílková Cecílie (spisovatelka) | 26% | 35% | -10% |
| 20. únor 2020 | Pecková Petra (STAN) | 18% | 34% | -17% |
| 12. březen 2020 | Holý Josef (nájemník) | 24% | 60% | -36% |

MODERÁTORKA: transparentnost

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2020), počet replik moderátorky



Míra transparentnosti Michaely Jílkové v odkazování na externí zdroje se oproti loňskému roku zvýšila. Moderátorka se však trvale pohybuje v intervalu střední přesnosti ([viz klasifikace transparentnosti](#)).

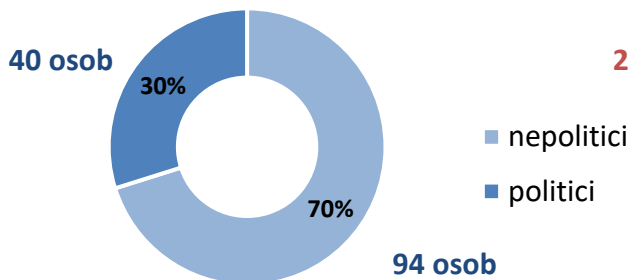
Četnost citací je v pořadí nízká, ale oproti předchozím sledovaným obdobím se zvýšila – moderátorka odkazovala na externí zdroje v průměru 4x v jednom vysílání. Výjimkou byl pořad na téma Vztahy s Ruskem a Čínou, kde moderátorka citovala 12x, naopak v relaci na téma Důchodová reforma ani jednou.

Ve 39 % svých odkazujících replik citovala moderátorka přesně konkrétní zdroj.

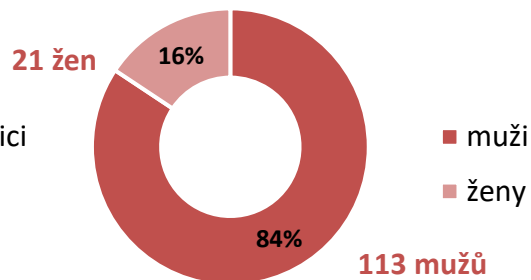
| Transparentnost | |
|-----------------|------|
| 1P 2018 | 63 % |
| 1P 2019 | 57 % |
| 1P 2020 | 64 % |

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2020)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2020)

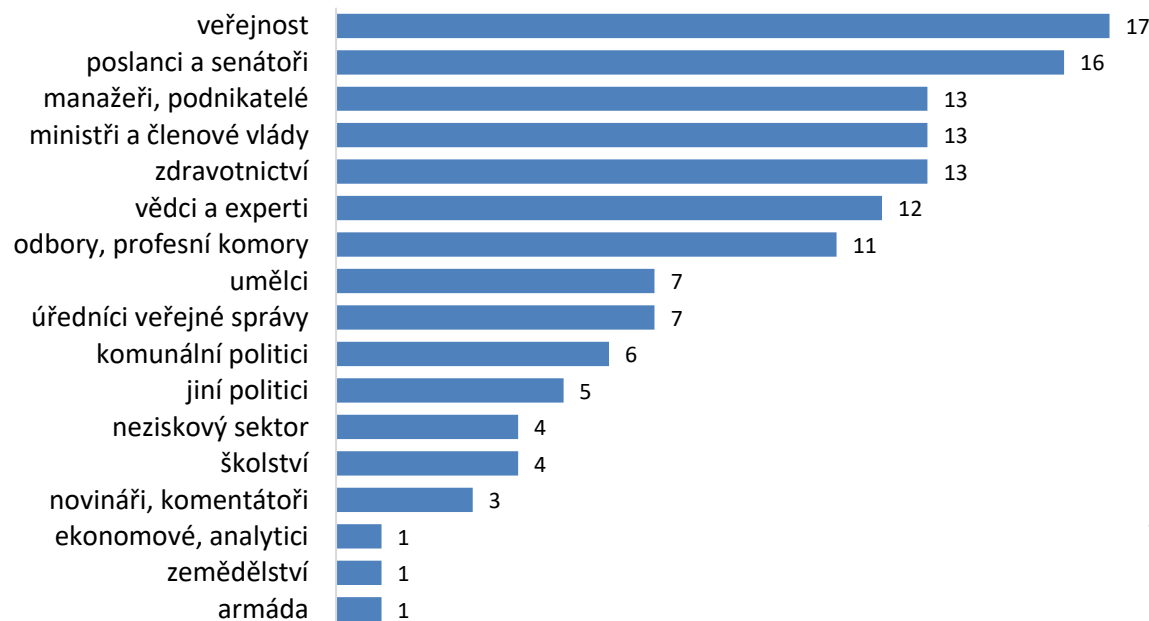


Politici hosté tvoří v pořadu Máte slovo menšinu, jejich podíl se trvale pohybuje okolo 30 %.

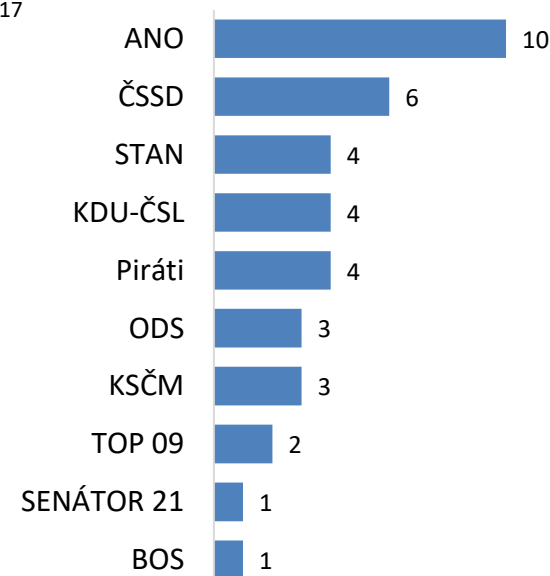
S ohledem na témata podmíněná pandemií koronaviru se v pořadu častěji než v jiných obdobích objevovaly stejné tváře – Karel Havlíček, Roman Prymula (oba 3x), Rastislav Maďar, Jana Maláčová a Adam Vojtěch (všichni 2x).

V této souvislosti zde také diskutovalo **více podnikatelů** (13 za pololetí oproti 14 za celý loňský rok), **a ministrů** (13 oproti 10).

Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2020)



Politická příslušnost hostů - Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2020)



20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2020)

| datum | host | podíl nekázně |
|-----------------|--------------------------------------|---------------|
| 12. březen 2020 | Holý Josef (nájemník) | 60% |
| 9. leden 2020 | Jílková Cecílie (spisovatelka) | 35% |
| 20. únor 2020 | Pecková Petra (STAN) | 34% |
| 12. březen 2020 | Dolejš Jiří (KSČM) | 33% |
| 27. únor 2020 | Kamas Pavel (vydavatel) | 28% |
| 11. červen 2020 | Papež Jan (ACK ČR) | 25% |
| 9. leden 2020 | Navrátilová Miroslava (lékařka) | 24% |
| 23. leden 2020 | Schillerová Alena (ANO) | 21% |
| 16. leden 2020 | Maláčová Jana (ČSSD) | 20% |
| 9. duben 2020 | Skopeček Jan (ODS) | 17% |
| 14. květen 2020 | Luzar Leo (KSČM) | 16% |
| 4. červen 2020 | Bendová Ludmila (lékařka) | 15% |
| 2. duben 2020 | Adamová Pekarová Markéta (TOP 09) | 15% |
| 30. duben 2020 | Zaorálek Lubomír (ČSSD) | 14% |
| 2. duben 2020 | Maláčová Jana (ČSSD) | 13% |
| 12. březen 2020 | Dostálová Klára (ANO) | 11% |
| 16. leden 2020 | Bábek Radomil (Asociace podnikatelů) | 10% |
| 18. červen 2020 | Brabec Richard (ANO) | 9% |
| 20. únor 2020 | Hraba Zdeněk (STAN) | 9% |
| 4. červen 2020 | Svačina Štěpán (lékař) | 8% |

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Zatímco nekázeň zástupců veřejnosti Josefa Holého a Cecílie Jílkové a starostky Mnichovic Petry Peckové spočívala v opakovaném přerušování ostatních diskutujících, Jiří Dolejš se vyhýbal přímým odpovědím na otázky moderátorky a nerespektoval její pokyny.

Nejnižší míru kázně zaznamenal pořad na téma Nedostupné bydlení, jehož 3 hosté se zařadili do dvacítky nejméně ukázněných aktérů.



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel

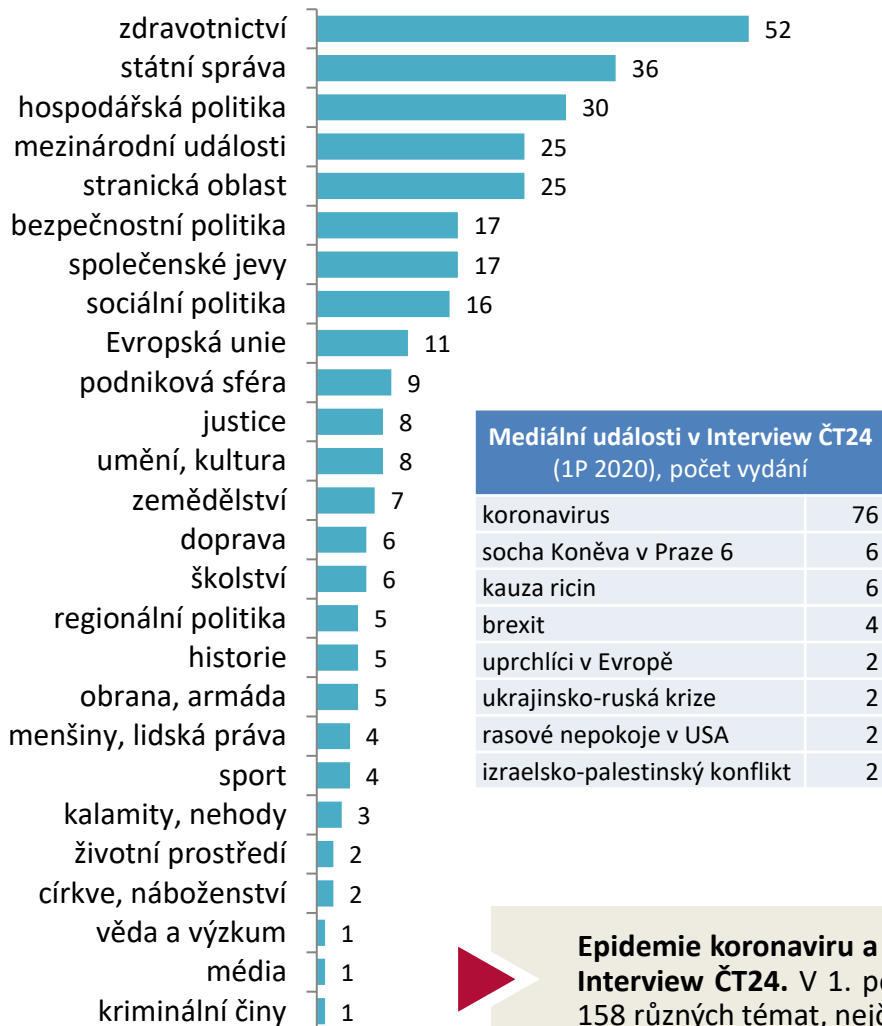


Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nerelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(1P 2020), počet vydání pořadu

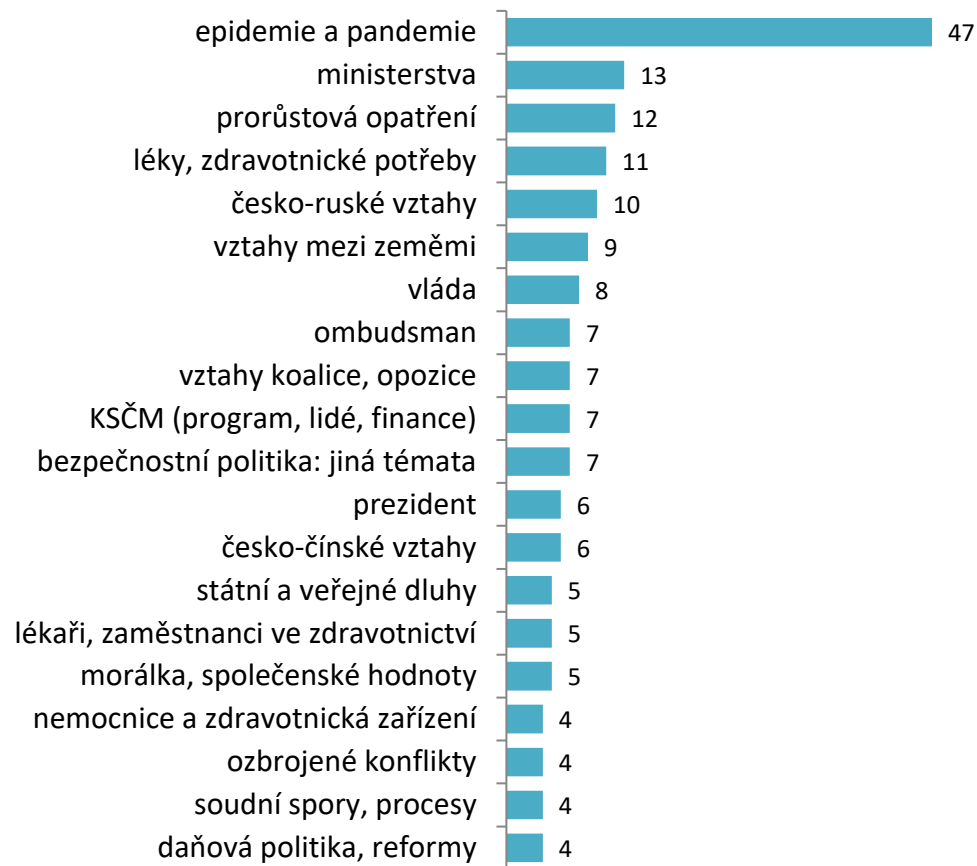


Mediální události v Interview ČT24 (1P 2020), počet vydání

| | |
|--------------------------------|----|
| koronavirus | 76 |
| socha Koněva v Praze | 6 |
| kauza ricin | 6 |
| brexit | 4 |
| uprchlíci v Evropě | 2 |
| ukrajinsko-ruská krize | 2 |
| rasové nepokoje v USA | 2 |
| izraelsko-palestinský konflikt | 2 |

Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(1P 2020), počet vydání pořadu



Epidemie koronaviru a její ekonomické, politické i společenské následky byly námětem 76 vydání Interview ČT24. V 1. pololetí přitom bylo odvysíláno 130 relací. Relevantní prostor v nich dostalo 158 různých témat, nejčastěji pochopitelně z oblasti *zdravotnictví*.

TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

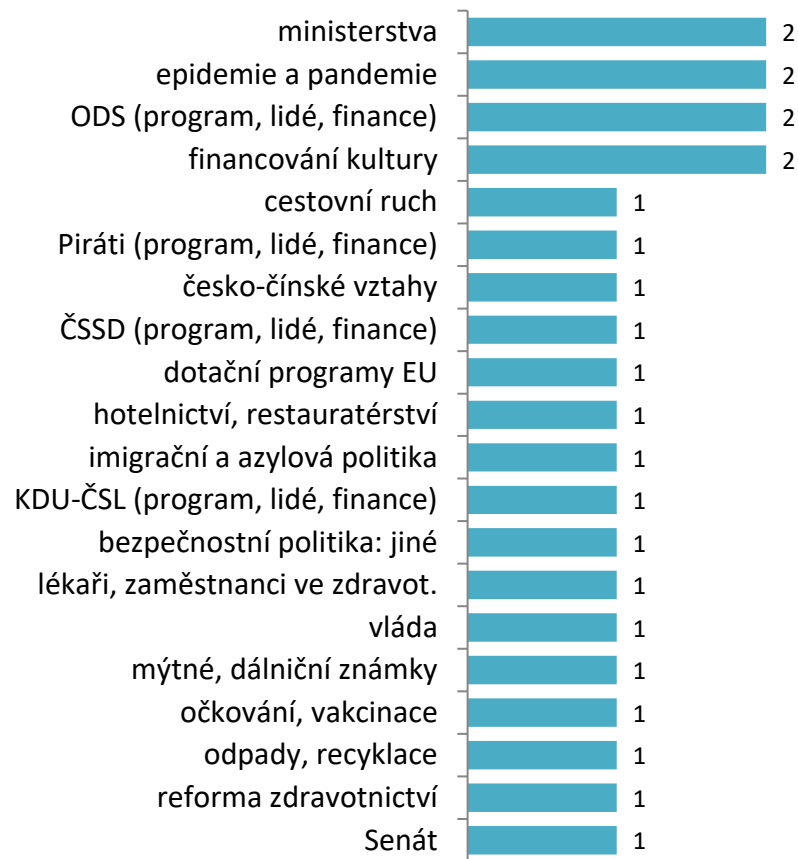
Tematické kategorie rozhovorů Týdne v politice

(1P 2020), počet vydání pořadu



Nejčastější témata rozhovorů Týdne v politice

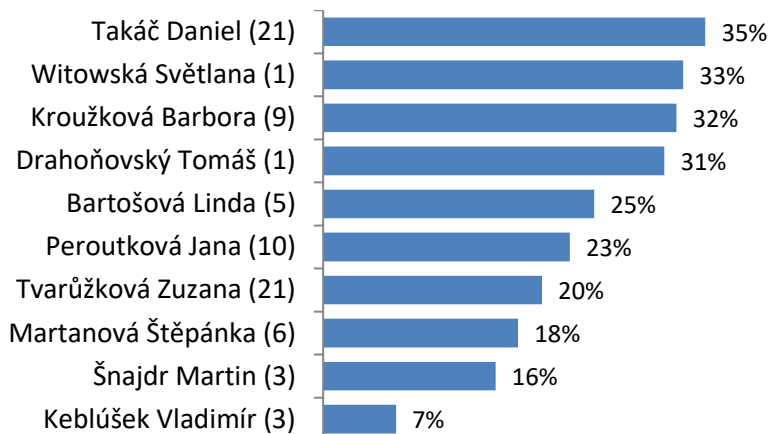
(1P 2020), počet vydání pořadu



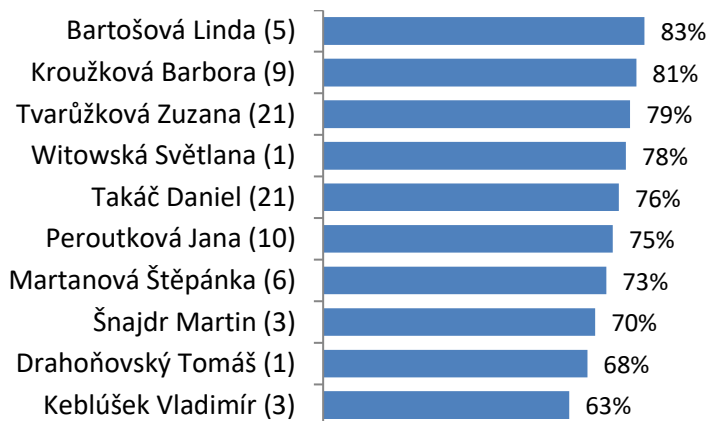
Relace **Týdne v politice** byly vysílány pouze do 8. března. Během devíti vydání bylo vedeno 10 politických rozhovorů. Tématem poloviny z nich byla **stranická oblast** domácí politiky. Moderátoři se s hosty bavili o ODS, Pirátech, ČSSD nebo KDU-ČSL.

INTERVIEW ČT24 a TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (1P 2020), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (1P 2020), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

7 nejvíce a 7 nejméně konfrontačních vydání (1P 2020; hosté s alespoň 25 replikami)

| datum | pořad | moderátor | host | konfr. |
|-----------|------------------|--------------------|-------------------------|--------|
| 3.1.2020 | Interview ČT24 | Takáč Daniel | Schillerová Alena (ANO) | 58 % |
| 18.2.2020 | Interview ČT24 | Takáč Daniel | Metnar Lubomír (ANO) | 56 % |
| 28.5.2020 | Interview ČT24 | Kroužková Barbora | Okamura Tomio (SPD) | 43 % |
| 5.2.2020 | Interview ČT24 | Takáč Daniel | Kolovratník Mar. (ANO) | 41 % |
| 29.4.2020 | Interview ČT24 | Kroužková Barbora | Filip Vojtěch (KSČM) | 41 % |
| 15.1.2020 | Interview ČT24 | Takáč Daniel | Toman Miroslav (ČSSD) | 40 % |
| 13.1.2020 | Interview ČT24 | Takáč Daniel | Bartoš Ivan (Piráti) | 38 % |
| 21.4.2020 | Interview ČT24 | Bartošová Linda | Jurečka Mar. (KDU-ČSL) | 13 % |
| 4.3.2020 | Interview ČT24 | Tvarůžková Zuzana | Petříček Tomáš (ČSSD) | 13 % |
| 22.6.2020 | Interview ČT24 | Tvarůžková Zuzana | Peksa Mikuláš (Piráti) | 12 % |
| 9.1.2020 | Interview ČT24 | Tvarůžková Zuzana | Zahradil Jan (ODS) | 12 % |
| 29.1.2020 | Interview ČT24 | Tvarůžková Zuzana | Bek Mikuláš (nestr.) | 10 % |
| 9.2.2020 | Týden v politice | Kebblůšek Vladimír | Dostálová Klára (ANO) | 6 % |
| 4.5.2020 | Interview ČT24 | Tvarůžková Zuzana | Vystrčil Miloš (ODS) | 0 % |

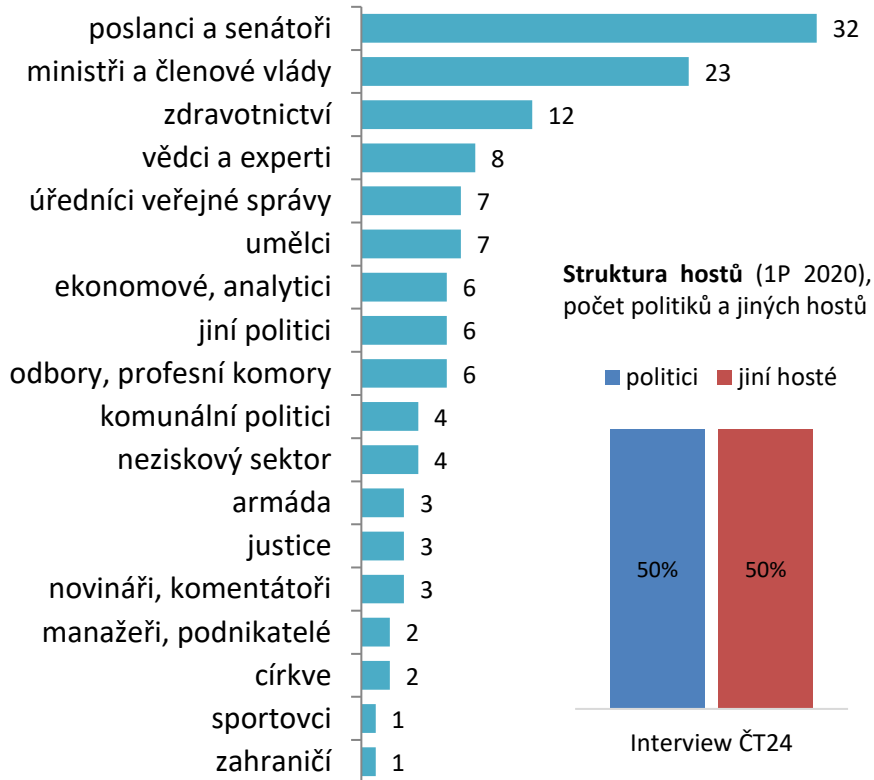
Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

Více než 5 rozhovorů s politiky vedli Daniel Takáč, Zuzana Tvarůžková, Jana Peroutková, Barbora Kroužková a Štěpánka Martanová. Nejpresnější z nich byly v odkazování na externí zdroje Barbora Kroužková a Zuzana Tvarůžková.

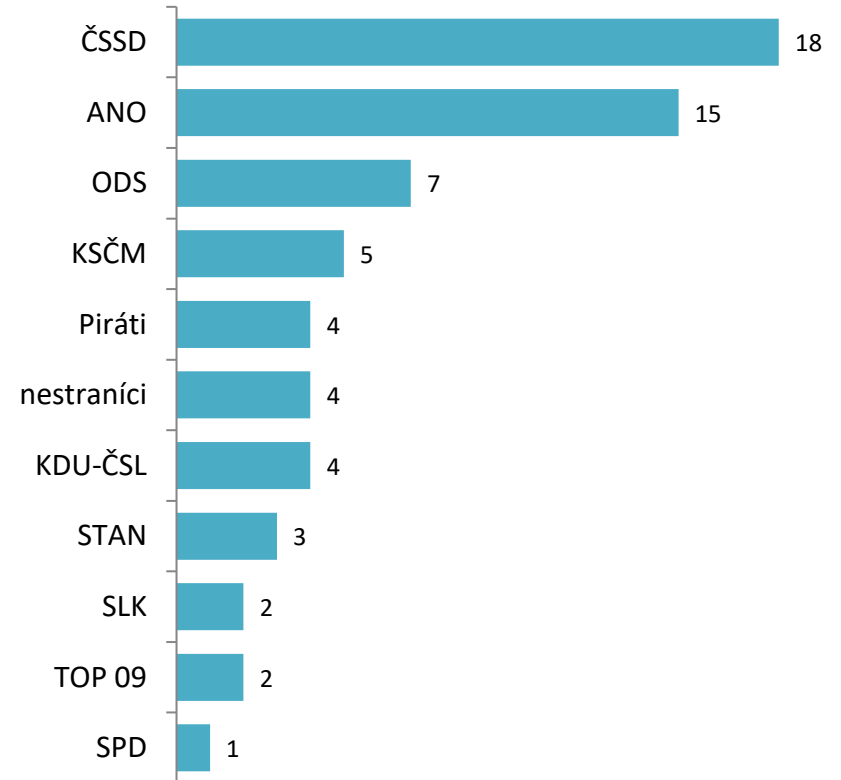
Vladimír Kebblůšek, podobně jako v předchozích letech, parafrázoval pouze obecně a dosahoval středně přesných hodnot transparentnosti.

INTERVIEW ČT24: hosté

Kategorie hostů Interview ČT24 (1P 2020), počet účastí



Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (1P 2020), počet účastí

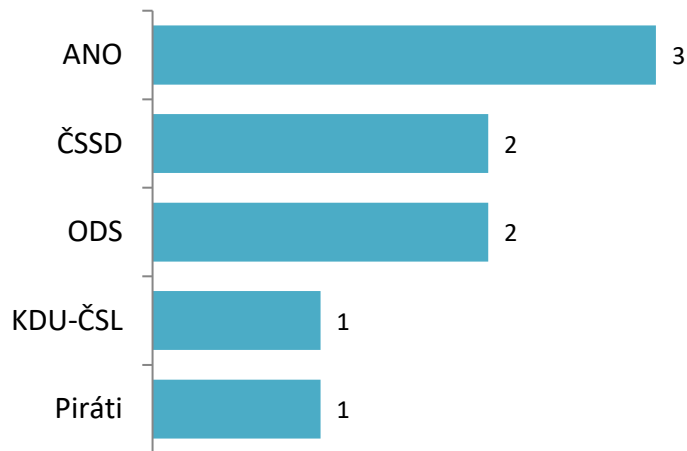


Přesnou polovinu hostů Interview ČT24 tvořili političtí hosté, tedy poslanci a senátoři, členové vlády, komunální a jiní politici. Z toho v 51 % případů šlo o zástupce vládních sociálních demokratů a členů hnutí ANO.

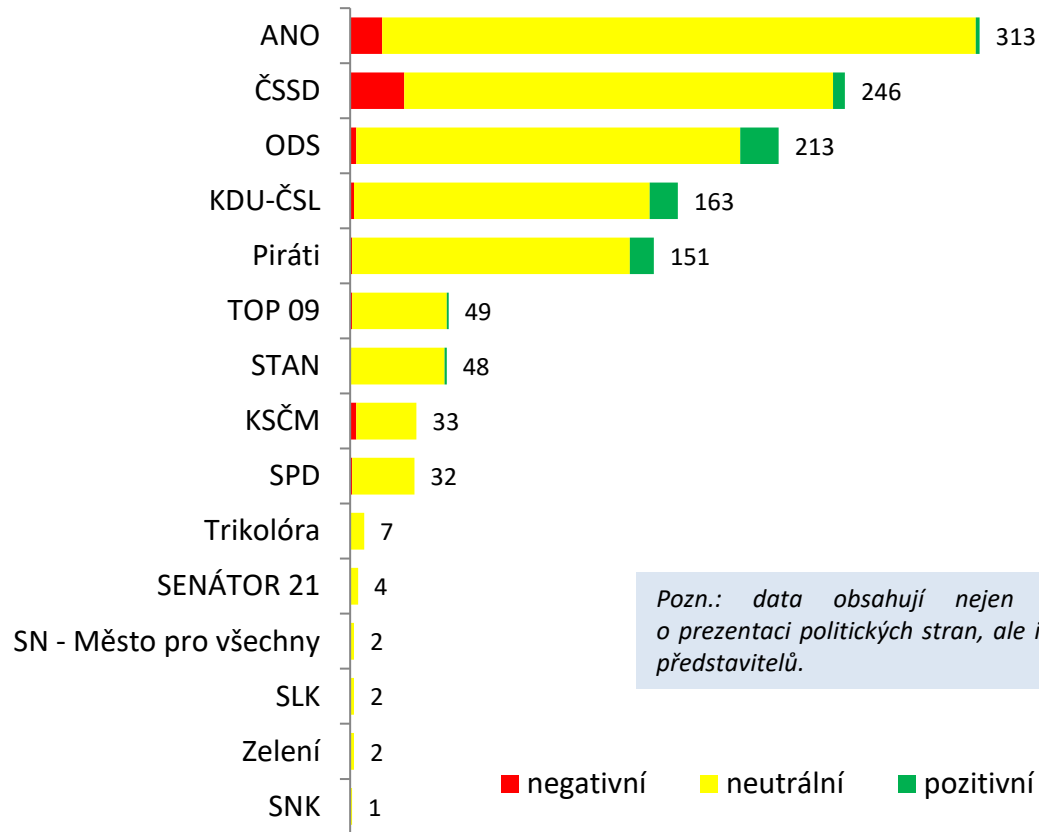
Stanovisko redakce: Statistiku účasti představitelů jednotlivých stran ovlivňuje míra jejich ochoty přijmout pozvání do vysílání. Česká televize disponuje statistikou pozvaných osobností.

TÝDEN V POLITICE: hosté

Politická příslušnost hlavních hostů Týdne v politice (1P 2020), počet účastí



Intenzita a tón medializace politických stran v Týdnu v politice (1P 2020), počet výpovědí

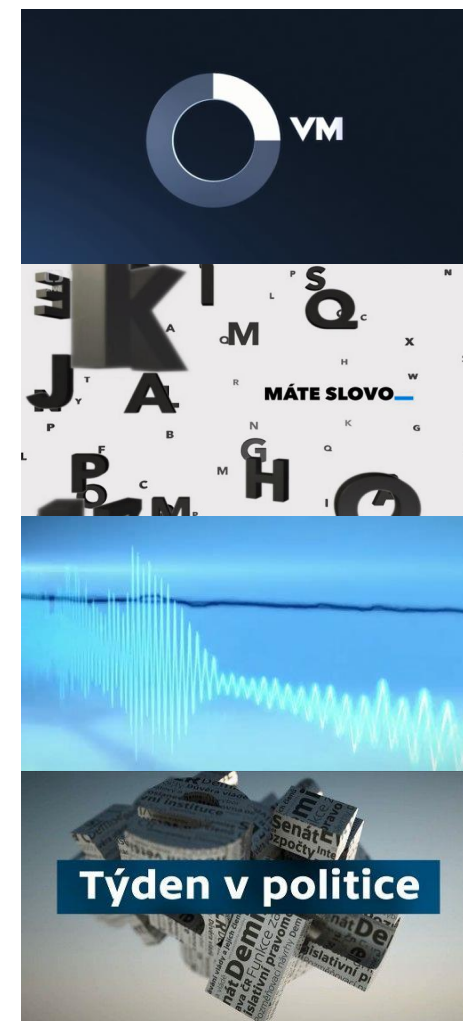


Pozn.: data obsahují nejen údaje o prezentaci politických stran, ale i jejich představitelů.



V pořadu Týden v politice proběhlo 9 politických rozhovorů. Za ANO se vyjadřovali členové vlády Karel Havlíček, Klára Dostálová a Adam Vojtěch. ČSSD reprezentovali ministři Lubomír Zaorálek a Tomáš Petříček, politiku ODS komentovali Petr Fiala a Miloš Vystrčil. Doplnili je předseda Pirátů Ivan Bartoš a křesťanský demokrat Marian Jurečka.

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z médií

Expertí Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V červenci 2020 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Analytický tým: Mgr. Věra Bartalosoová, Mgr. Iveta Havlíčková, Mgr. Štěpán Sedláček

vera.bartalosoova@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 608 756 861

Stodolní 9

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.