

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (rok 2019)

→ **Otázky V. Moravce:** 41 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 79 hodin a 41 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly hospodářská politika a státní správa, detailněji státní rozpočet a prezident*
- Oproti roku 2018: vyšší míra konfrontačnosti (15 % → 20 %), vyšší míra transparentnosti (83 % → 93 %), stejná plynulost (50 % → 50 %)

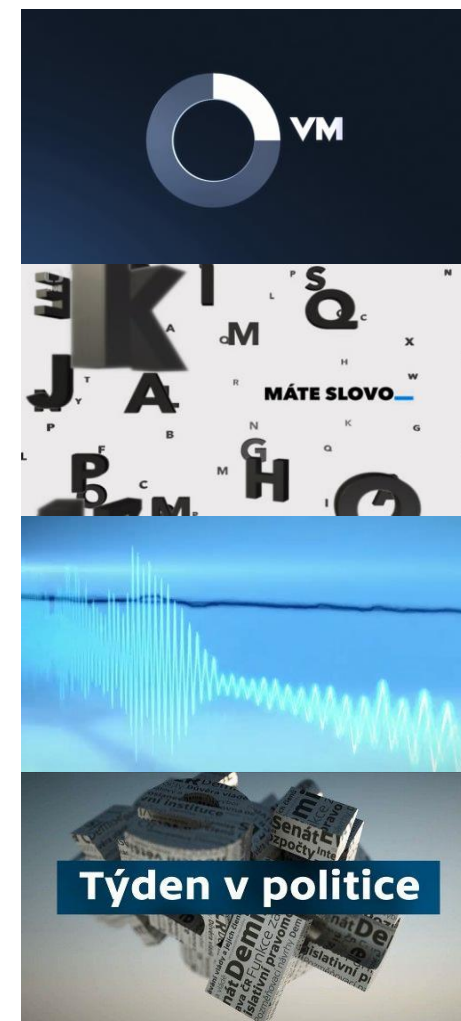
→ **Máte slovo:** 37 vydání o celkové stopáži 35 hodin a 55 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly společnost a sociální politika, detailněji životní styl a jiná společenská témata a penzijní reforma*
- Oproti roku 2018: vyšší míra konfrontačnosti (15 % → 23 %), nižší míra transparentnosti (65 % → 59%), vyšší plynulost (38 % → 57 %)

→ **Interview ČT24 a Týden v politice:** 300 vydání o celkové stopáži 119 hodin a 54 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byla státní správa, detailněji vystoupení z EU (Interview ČT24) a státní rozpočet (Týden v politice)*
- Oproti roku 2018: nižší míra konfrontačnost, totožná transparentnost

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Otázky Václava Moravce

TÉMATA

- tematická struktura: *hospodářská politika, státní správa a Evropská unie*
- detailněji: státní rozpočet, vystoupení z EU

MODERÁTOŘI

- Konfrontačnost: 16 %
- Transparentnost: 93 %
- Plynulost diskuze: 50 %

HOSTÉ

- zástupci čtrnácti různých politických stran a hnutí
- nejvíce neukázněný byl Andrej Babiš (- 45 %)

Máte slovo

- tematická struktura: *společenské jevy*
- detailněji: *prezident, jiná společenská témata*

- Konfrontačnost: 23 %
- Transparentnost: 59 %
- Plynulost diskuze: 57 %

- zástupci patnácti různých politických stran a hnutí
- nejvíce neukázněný byl Jiří Ovčáček (44 %)

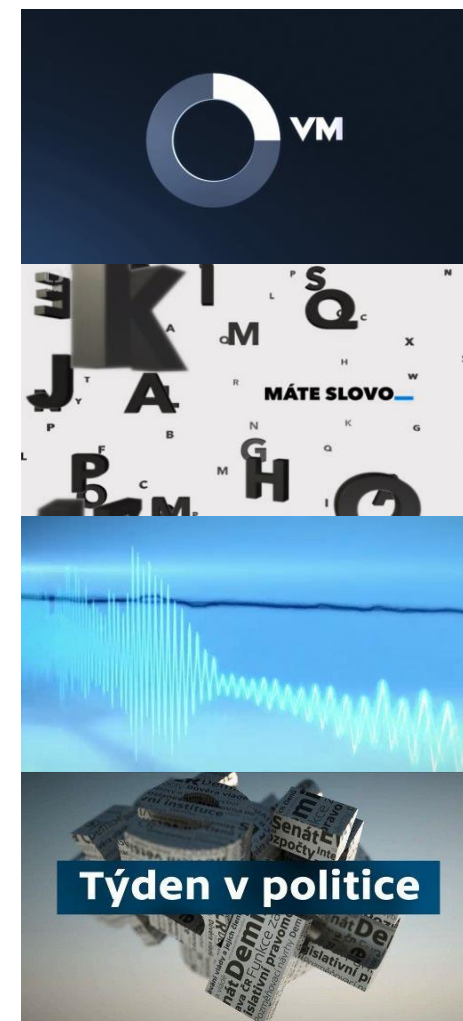
Rozhovory

- Interview: *státní správa, detailněji vystoupení z EU a prezident*
- Týden v politice: *státní správa, detailněji státní rozpočet a ministerstva*

- Konfrontačnost:
D. Takáč 17 %, V. Keblůšek 13 %, Z. Tvarůžková 10 %, Š. Martanová 5 %
- Transparentnost:
Z. Tvarůžková 82 %, D. Takáč 80 %, Š. Martanová 73 %, V. Keblůšek 69 %

- Interview: zástupci dvanácti různých politických stran a hnutí a pět nestraníků
- Týden v politice: zástupci devíti různých politických stran a hnutí a jeden nestraník

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“* Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2019** do **31. 12. 2019**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

Moderátoři

Podle [bodu 6.5 Kodexu ČT](#) zmíněného již na [předchozím snímku](#) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse“. Nestrannost moderátorů je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jejich replik vyslovených vůči hostům diskuzí. Platí, že čím je relativní **poměr konfrontačních replik** k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je přístup moderátorů objektivnější, vyváženější a nestrannější.

Moderátoři by měli iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušují v jejich replikách, může to mít negativní vliv na **plynulost diskuze**. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátory nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstupování do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hostů.

Analýza si dále na úrovni výkonu moderátorů všímá **transparentnosti**. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátoři odkazují k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je tvrzení moderátorů transparentnější a odpovídá kvalitě a profesionalitě práce s externími zdroji stanovené bodem [5.11 Kodexu ČT](#).

Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média veřejné služby a [bod 6.1 Kodexu ČT](#). Z tematické struktury je navíc možné posuzovat relevanci diskusní agendy.

Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. [Bod 6.2 Kodexu ČT](#) uvádí, že „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích“. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořad svou funkci.

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

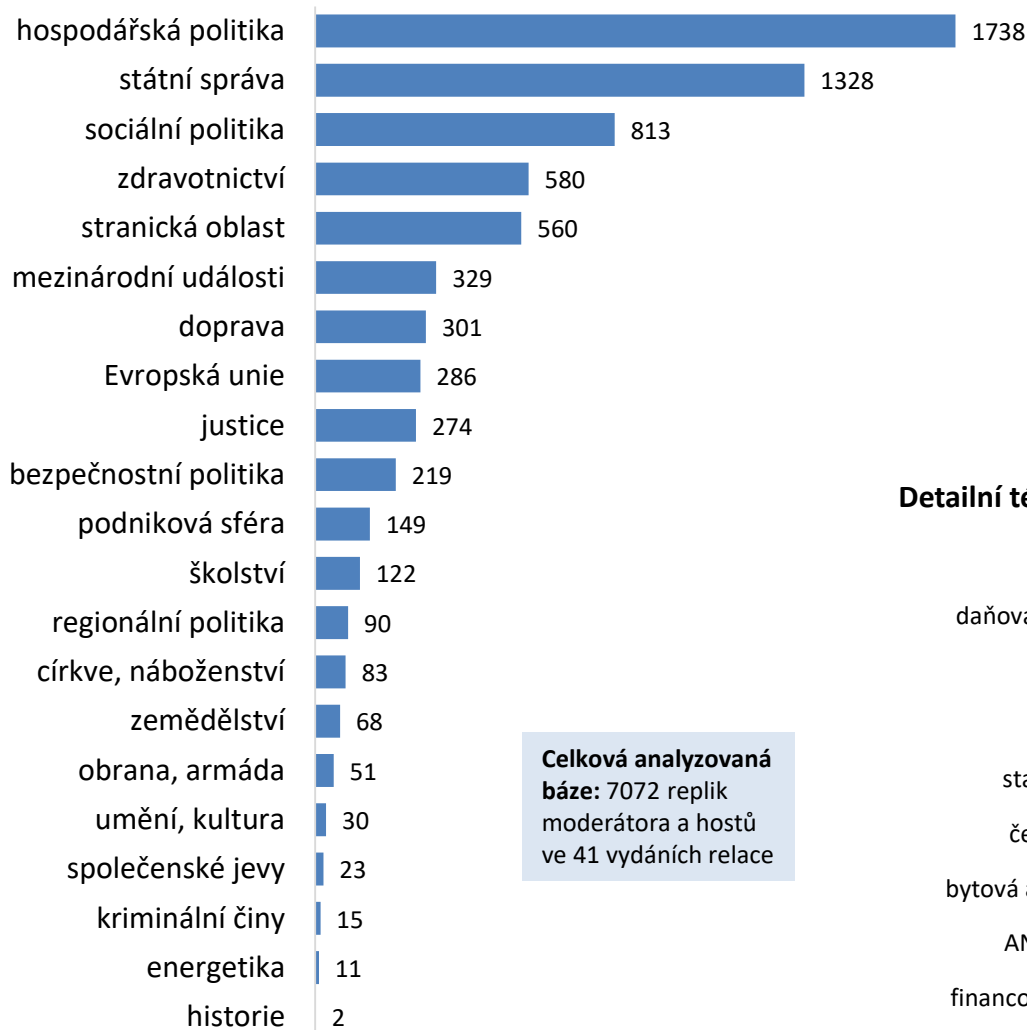
Při vystupování hostů si analýza všímá jejich **ukázněnosti**, jak často vstupují do replik moderátorů, případně svých diskusních partnerů a osob v obecnstvu (formální kázeň) a zda přílehlavě reagují na promluvy moderátorů (obsahová kázeň).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (rok 2019), počet replik moderátora i hostů

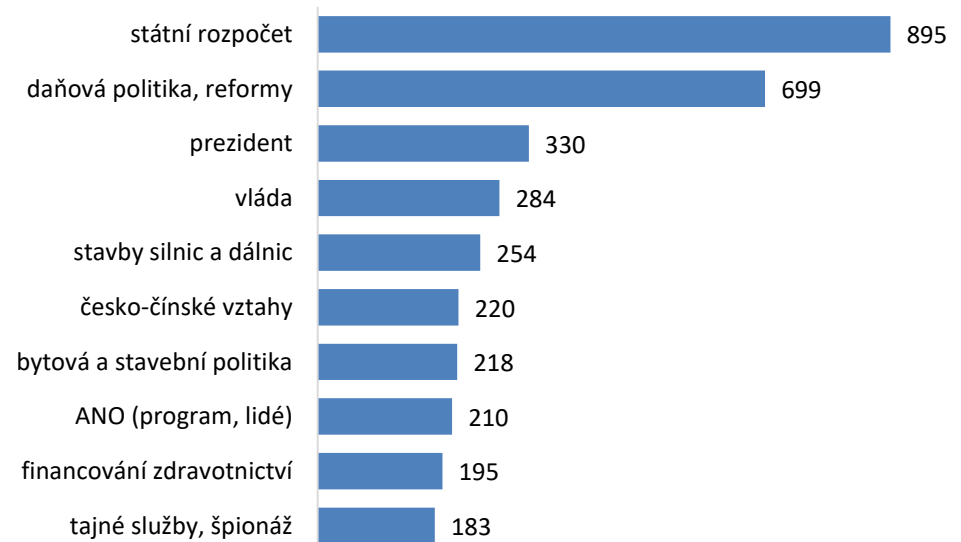


Celková analyzovaná báze: 7072 replik moderátora a hostů ve 41 vydáních relace

Debaty v první části OVM v roce 2019 pokryly 21 tematických kategorií. **Nejčastěji se hovořilo o ekonomice země a hospodaření vlády, zejména vyjednávání o státním rozpočtu na rok 2020, případně o plnění rozpočtu roku 2019.**

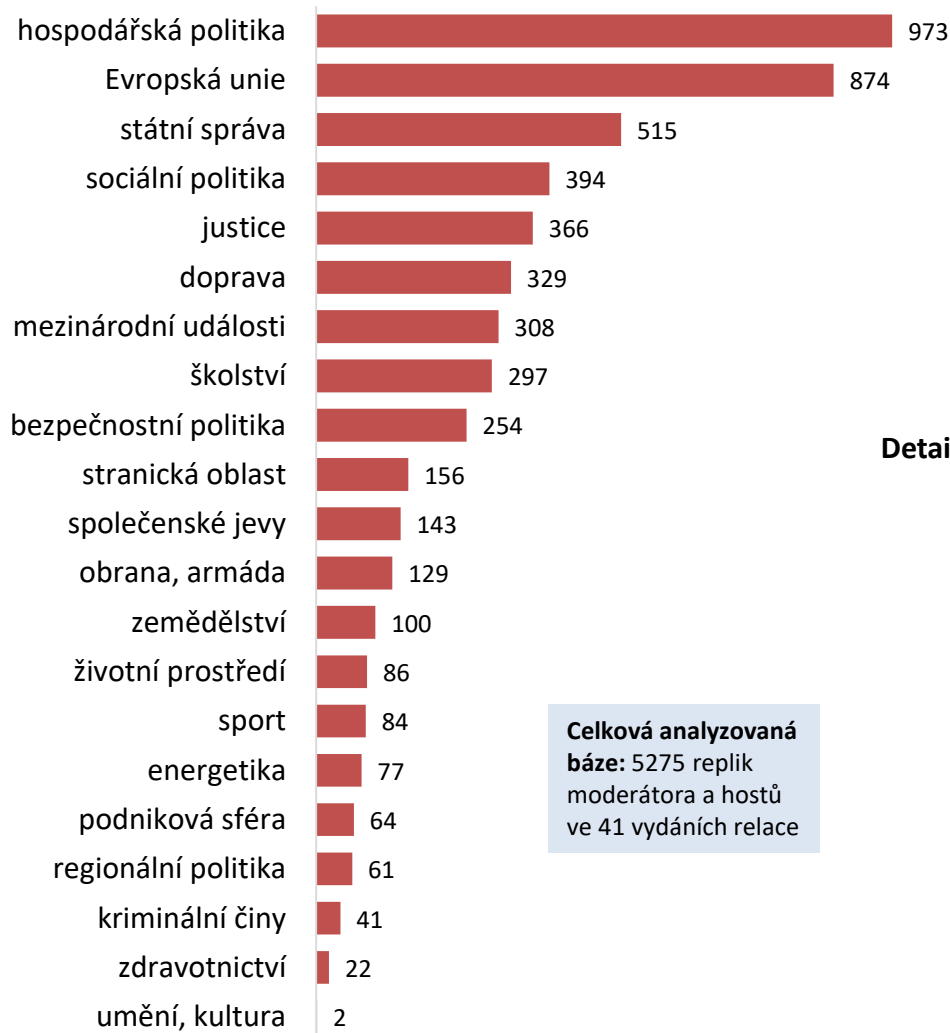
V pěti nejčtenějších tematických kategoriích se shodně v obou částech OVM objevila témata sociální politika a zdravotnictví. Řešilo se zvyšování důchodů a rodičovského příspěvku; v oblasti zdravotnictví pak zavádění e-neschopenek, zadluženost nemocnic či financování zdravotnictví celkově.

Detailní témata OVM 1 – TOP 10 (rok 2019), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (rok 2019), počet replik moderátora i hostů



Celková analyzovaná báze: 5275 replik moderátora a hostů ve 41 vydáních relace

Ve druhé části Otázek probral Václav Moravec a jeho diskuzní hosté témata z 21 kategorií.

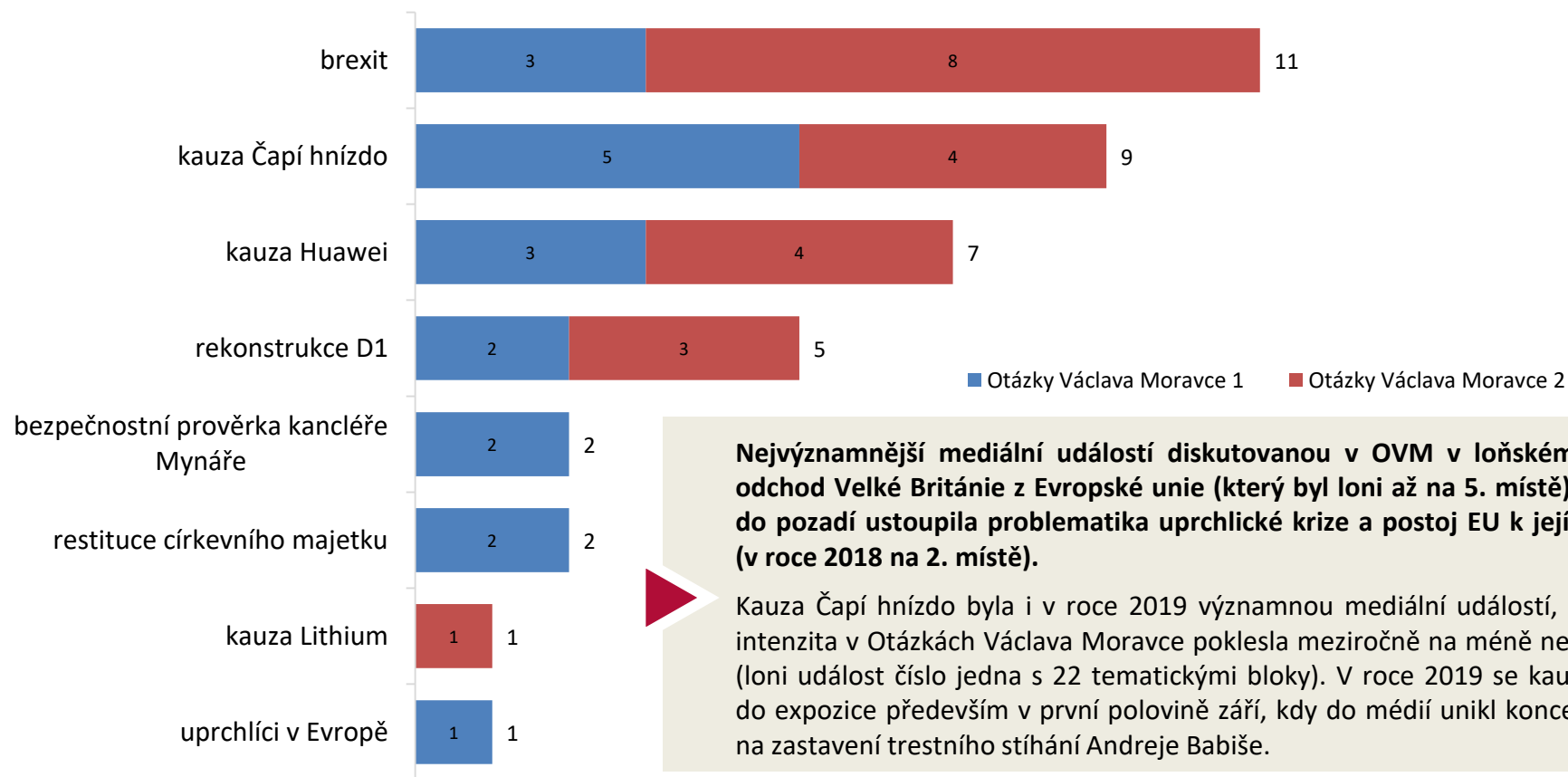
Ačkoli z hlediska tematických kategorií se nejvíce diskutovalo na téma hospodářské politiky, v jednotlivých dílčích tématech byla prioritou Evropská unie - brexit, volby do Evropského parlamentu, výběr nové předsedkyně Evropské komise či agenda české eurokomisařky. Hospodářskou politiku zastupovaly zejména diskuse o státním rozpočtu.

Detailní témata OVM 2 – TOP 10 (rok 2019), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, rok 2019), na úrovni tematických bloků



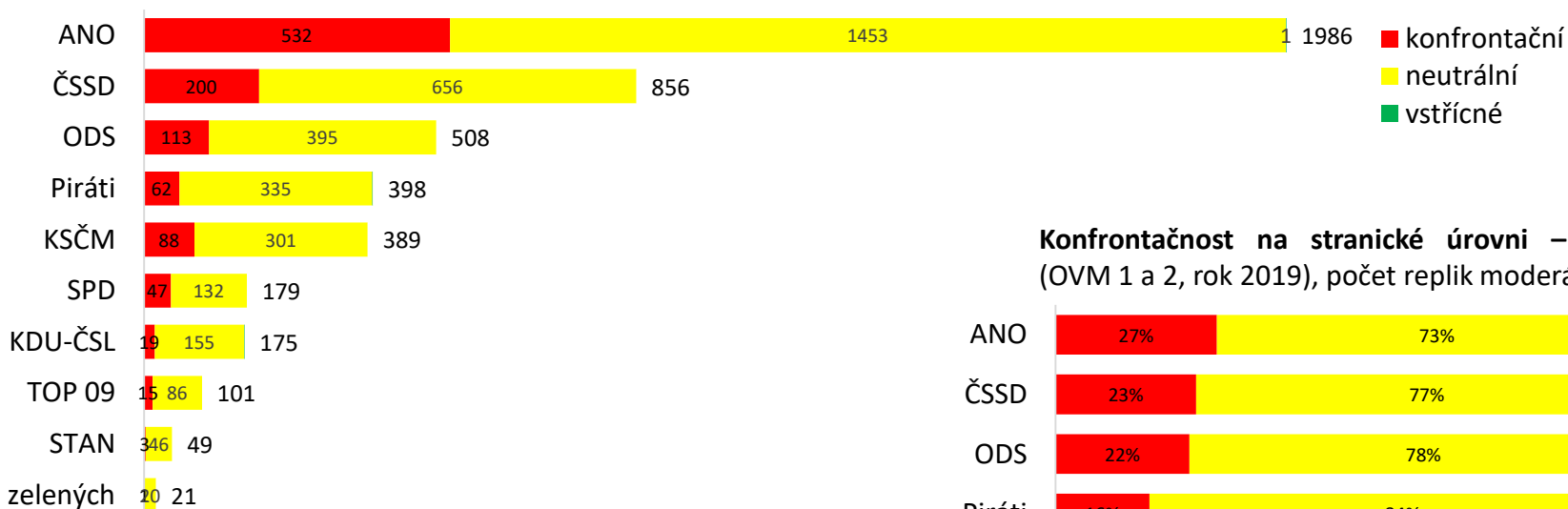
Nejvýznamnější mediální událostí diskutovanou v OVM v loňském roce byl odchod Velké Británie z Evropské unie (který byl loni až na 5. místě) a naopak do pozadí ustoupila problematika uprchlické krize a postoj EU k jejímu řešení (v roce 2018 na 2. místě).

Kauza Čapí hnízdo byla i v roce 2019 významnou mediální událostí, ovšem její intenzita v Otázkách Václava Moravce poklesla meziročně na méně než polovinu (loni událost číslo jedna s 22 tematickými bloky). V roce 2019 se kauza dostala do expozice především v první polovině září, kdy do médií unikl koncept návrhu na zastavení trestního stíhání Andreje Babiše.

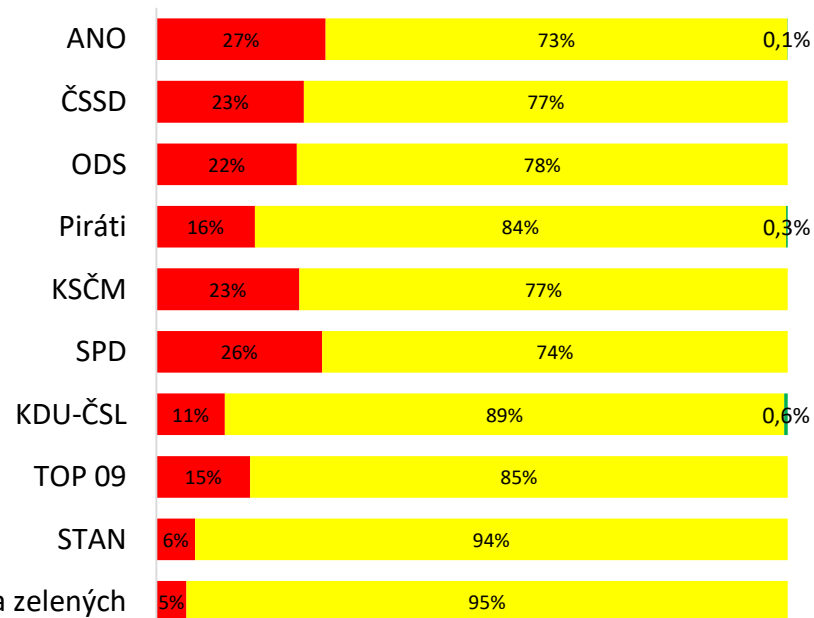
Metodická poznámka: Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušením televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, rok 2019), počet replik moderátora



Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, rok 2019), počet replik moderátora



Hlavní politický subjekt české vlády, **hnutí ANO**, dostalo přirozeně největší prostor k vyjádření v debatách OVM i v roce 2019. Odpovídající prostor dostaly i opoziční strany, zejména ODS a Piráti.

Moderátor vystupoval mírně konfrontačněji k zástupcům vládní koalice či stranám, které vládu podporují. Politici **SPD** si vysloužili konfrontační otázky v míře srovnatelné s vládní ANO díky svým nekonformním názorům a občas i provokativním odpovědím. Například v OVM2 29.9. Ivan David zesměšňoval agendu české eurokomisařky Věry Jourové.

Metodická poznámka: Kodex ČT (6.5) zmiňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“ Analýza má kritérium, kterým lze moderátora nestrannost posoudit – konfrontačnost. Ukazatelem je typ promluvy adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky) – viz [snímek 14](#). Metodologie tak dovoluje porovnávat objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Za nejobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům.

Konfrontačnost k jednotlivým hostům (OVM 1 a 2, rok 2019)

Každá druhá otázka adresovaná **předsedkyni Komise pro spravedlivé důchody Danuši Nerudové** byla konfrontačně příznaková. Moderátor se na Nerudovou obracel s tím, že komise i po letech stále pouze stanovuje svou agendu a dosud nepřinesla žádné řešení.

▶ **Andrej Babiš** byl hostem Otázek loni čtyřikrát. V nejvíce konfrontačním duchu proběhla první lednová diskuze, kdy moderátor otevřel především téma problematické rekonstrukce D1 a kompetentnosti ministra dopravy Daniela Ťoka a dále téma daňové reformy či kauzu Huawei.

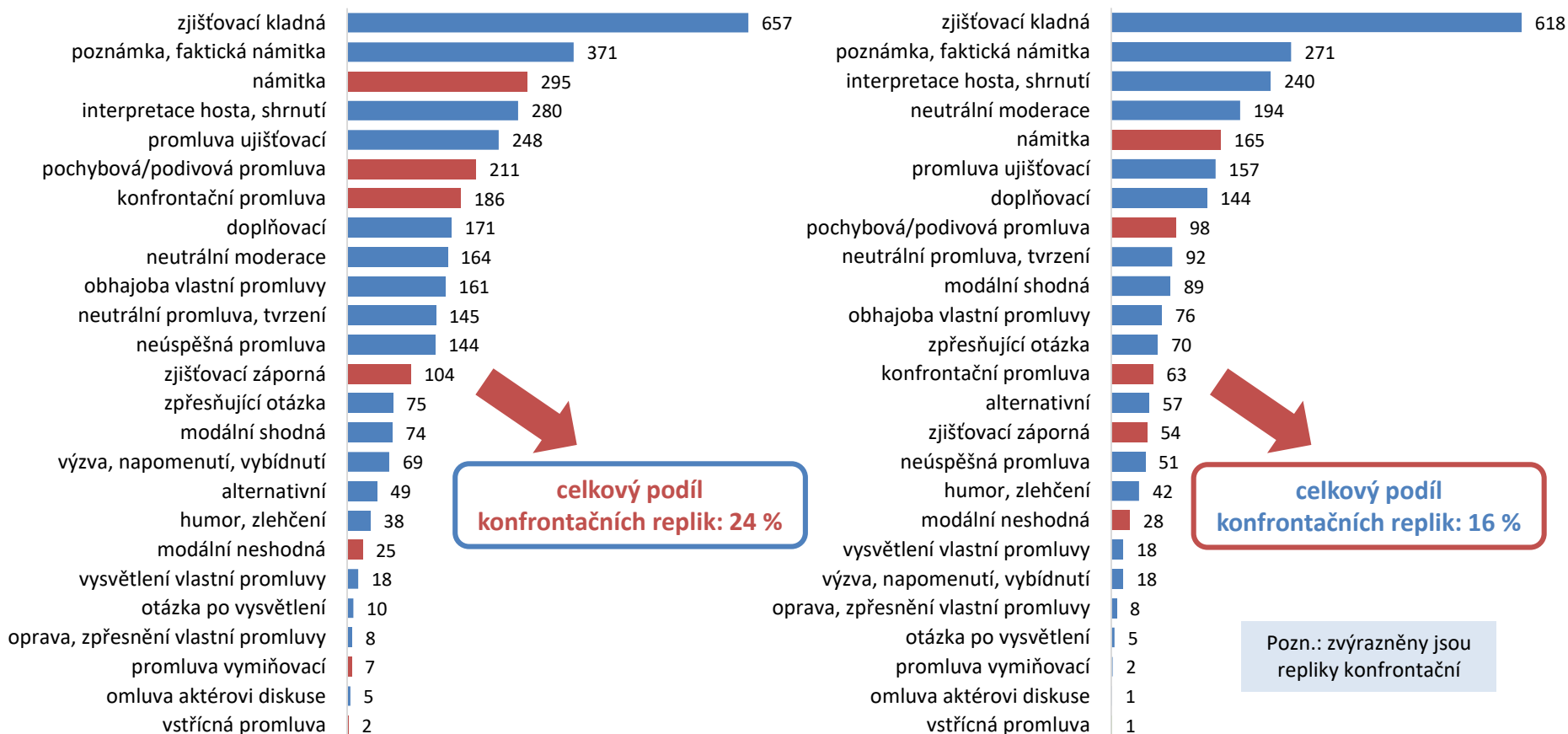


datum	host	konfrontačnost
24. 2. 2019	Nerudová Danuše (důchodová komise)	50%
6. 1. 2019	Babiš Andrej (ANO)	44%
29. 9. 2019	David Ivan (SPD)	43%
19. 5. 2019	Dostálová Klára (ANO)	42%
17. 3. 2019	Fiala Radim (SPD)	42%
3. 2. 2019	Nováková Marta (ANO)	41%
6. 10. 2019	Schillerová Alena (ANO)	40%
3. 2. 2019	Fiala Petr (ODS)	39%
08. 10. 2019	Dostálová Klára (ANO)	39%
19. 5. 2019	Faltýnek Jaroslav (ANO)	38%
22.09.2019	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	38%
9.6.2019	Vondráček Radek (ANO)	38%
8.9.2019	Dostálová Klára (ANO)	38%
3.11.2019	Faltýnek Jaroslav (ANO)	36%
30.6.2019	Babiš Andrej (ANO)	36%
6.10.2019	Kremlík Vladimír (ANO)	36%
28.4.2019	Onderka Roman (ČSSD)	36%
12.5.2019	Hamáček Jan (ČSSD)	34%
8.9.2019	Hamáček Jan (ČSSD)	33%
3.11.2019	Michálek Jakub (Piráti)	32%

Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami.

MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), rok 2019, počet replik moderátora, báze: 6079 replik moderátora



Charakter moderátorových replik ukazuje na potřebu hostovy výroky správně pochopit a interpretovat srozumitelně jeho názory divákům a zároveň přimět politiky k jasným odpovědím (interpretace hosta, shrnutí, promluva ujišťovací).

Účastníky diskuzí moderátor konfrontoval nejvíce prostřednictvím námitky. Celková souhrnná míra konfrontačnosti ze strany moderátora činila 20 %.

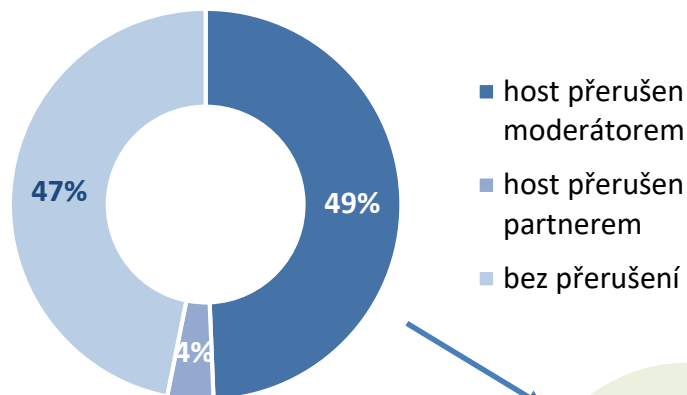
MODERÁTOR: konfrontačnost

Typologie replik moderátora – valuační relace

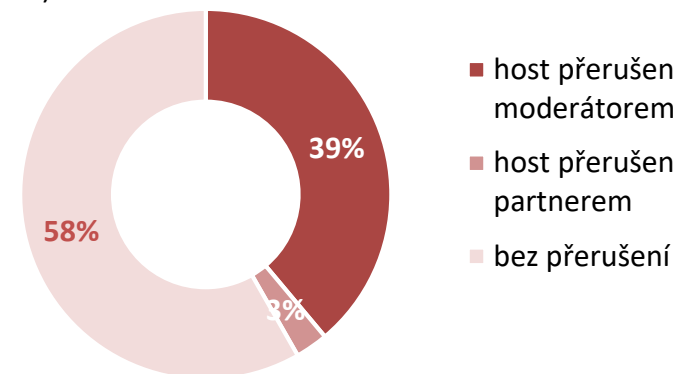
Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současně státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktúře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námitka	konfrontační	"Nícméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že zvítězí zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

MODERÁTOR: plynulost diskuze

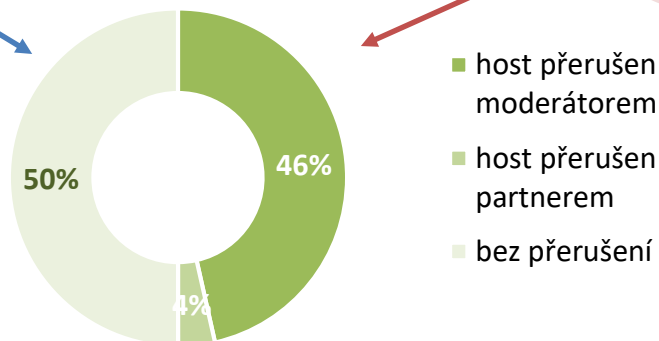
Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 (rok 2019)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 2 (rok 2019)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 a 2 (rok 2019):



Ukazatele dokončených replik hostů a přerušení ze strany moderátora či partnera ve studiu určují plynulost a svižnost diskuze. **Moderátor přerušuje své (především politické) hosty ve snaze přimět je ke konkrétní odpovědi a nenechat je realizovat vlastní témata.** Druhá část OVM, kde je menší podíl politických hostů, je v tomto ohledu plynulejší. V celkovém souhrnu hosté bez přerušení dokončili stejně jako vloni přesně polovinu svých promluv.

Metodická poznámka: V Kodexu ČT (6.5) stojí: „Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“ Moderátor by měl v diskusi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušováni častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

MODERÁTOR: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 10 (OVM 1 a 2, rok 2019; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
2. 6. 2019	Rychetský Pavel (ÚS)	85%
12. 5. 2019	Bartoš Ivan (Piráti)	80%
27. 10. 2019	Filip Vojtěch (KSČM)	77%
6. 10. 2019	Kremlík Vladimír (ANO)	75%
14. 4. 2019	Kobza Jiří (SPD)	75%
5. 5. 2019	Fiala Petr (ODS)	74%
16. 6. 2019	Stanjura Zbyněk (ODS)	73%
22. 9. 2019	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	71%
28. 4. 2019	Udženija Alexandra (ODS)	71%
6. 10. 2019	Schillerová Alena (ANO)	70%
17. 3. 2019	Brabec Richard (ANO)	70%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

Předseda Ústavního soudu Pavel Rychetský má tendenci odpovídat dlouze a ze široka, proto musel moderátor většinu jeho promluv přerušit, ačkoli nevykazoval nekázeň.

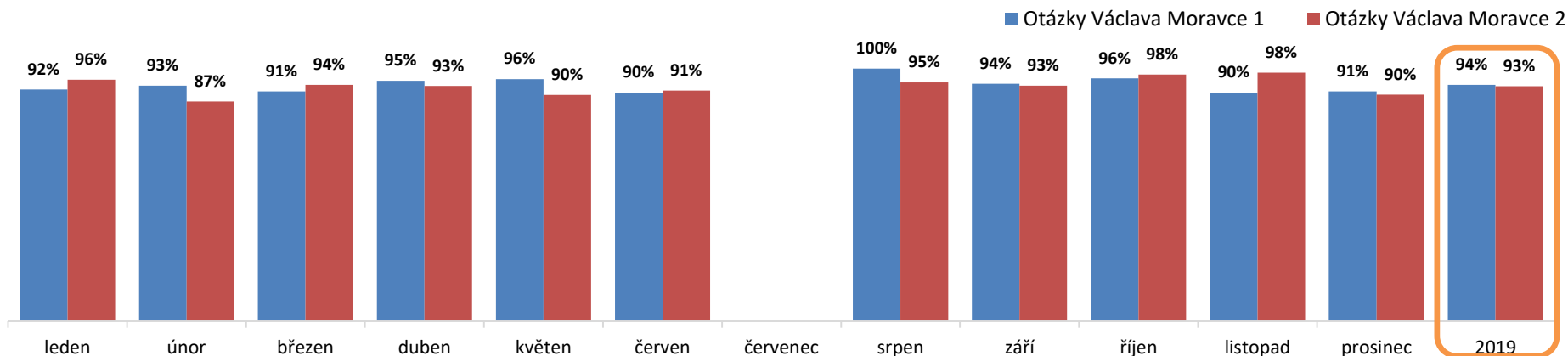
Předseda České pirátské strany Ivan Bartoš se nerad vzdává slova a občas odbíhá od stanoveného tématu, proto ho moderátor nechal dopovědět jen každou pátou promluvu.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, rok 2019; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
2. 6. 2019	Rychetský Pavel (ÚS)	85%		85%
12. 5. 2019	Bartoš Ivan (Piráti)	80%	7%	73%
16. 6. 2019	Stanjura Zbyněk (ODS)	73%		73%
17. 3. 2019	Brabec Richard (ANO)	70%		70%
6. 10. 2019	Kremlík Vladimír (ANO)	75%	7%	68%
27. 10. 2019	Suk Pavel (FSV UK)	9%	5%	4%
13. 1. 2019	Bělohradský Václav (filozof)	15%	11%	4%
24. 2. 2019	Michálek Jakub (Piráti)	13%	10%	3%
13. 1. 2019	Pithart Petr (KDU-ČSL)	8%	16%	-8%
24. 2. 2019	Faltýnek Jaroslav (ANO)	25%	33%	-8%

MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, rok 2019), míra transparentnosti



Moderátorova míra transparentnosti v odkazování na externí zdroje svých citací zaznamenala **v meziročním srovnání nárůst o 10 procentních bodů a po většinu roku se udržovala nad 90 %.**

Nepřesných citací se V. Moravec dopustil **pouze v 1 % případů.**

V roce 2019 se Václav Moravec ve svých promluvách často opíral o výsledky průzkumů Trendy Česka společnosti **Kantar TNS**, o výroky konkrétních osob či o materiály ministerstev a dalších institucí.

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední - nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [následujícím snímku](#).

přesné odkazy: 89 %

středně přesné odkazy: 10 %

nepřesné odkazy: 1 %

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, roky 2016 – 2019)

Transparentnost	
2017	81 %
2018	83 %
2019	93 %

MODERÁTOR: transparentnost

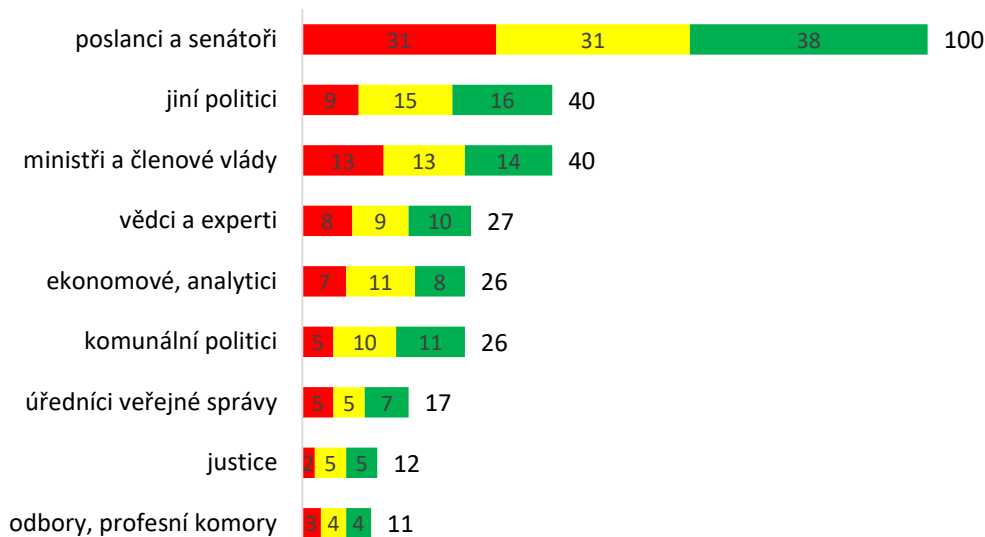
Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

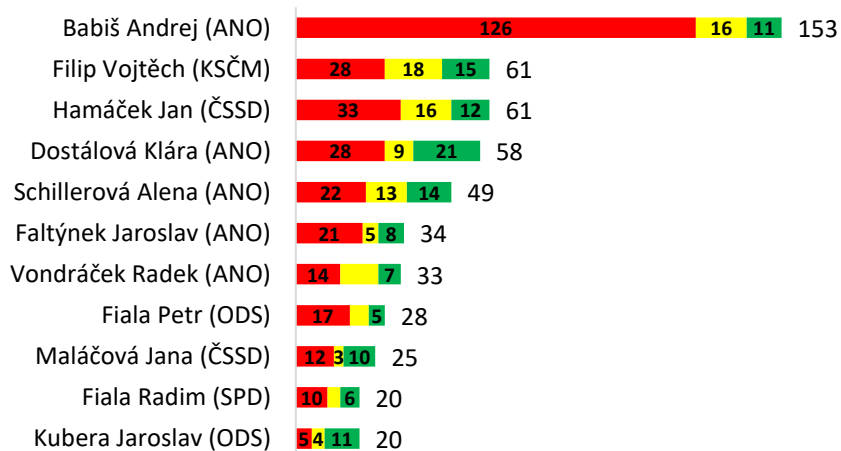
Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti** a **konfrontačnosti** (viz [snímek 14](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

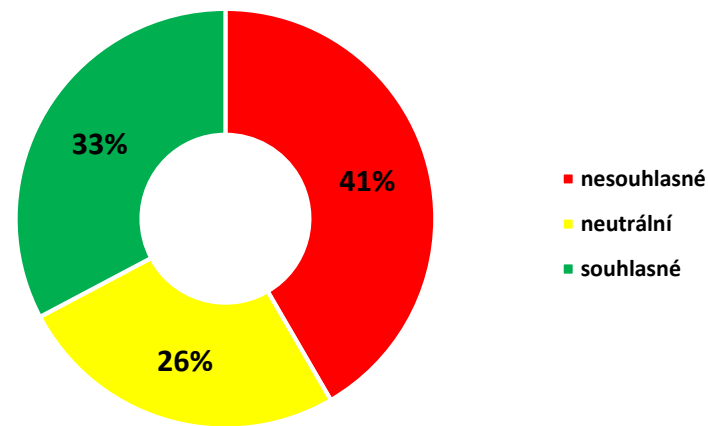
Kategorie hostů hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2019), počet hodnotících replik, nejméně 10 hodnotících replik



Političtí hosté hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2019), počet hodnotících replik, nejméně 10 hodnotících replik



Hodnocení moderátorova výkonu hosty (OVM 1 a 2, rok 2019), podíl hodnotících replik

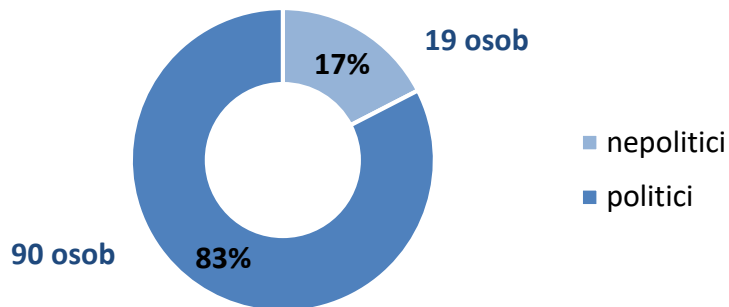


V případě, že hosté komentovali tvrzení či interpretace moderátora, nebo se vyjadřovali k jeho způsobu vedení diskuze, pak ve čtyřech případech z deseti negativně (41 %), v třetině pak pozitivně (33 %).

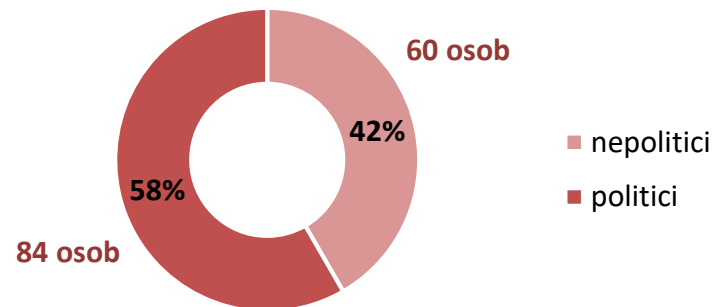
Hostem, jenž zdaleka nejčastěji komentoval moderátorův výkon, byl **Andrej Babiš**, který se v roce 2019 zúčastnil čtyř vysílání a který zpochybňoval moderátorovy podklady a data a stěžoval si, že ho Václav Moravec nenechá domluvit. Naopak Jaroslav Kubera (ODS) ve více než polovině případů hodnotil moderátora kladně.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (rok 2019)

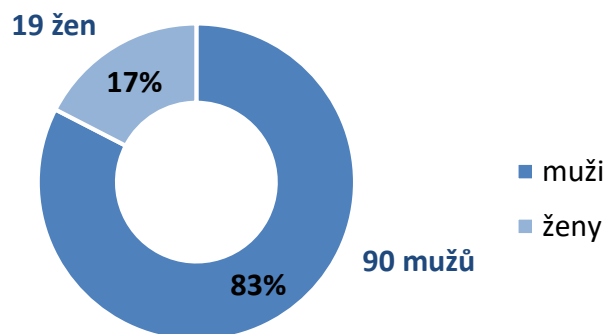


Skladba aktérů – OVM 2 (rok 2019)

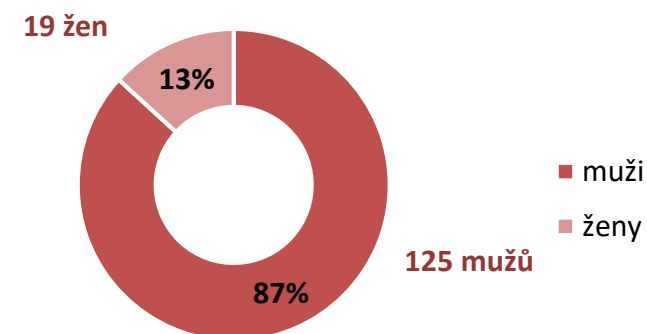


V roce 2019 se vysílání pořadu **Otázky Václava Moravce** zúčastnilo 233 hostů. Ve srovnání s předchozím rokem se ve studiu objevilo **více politických hostů, konkrétně se jednalo o nárůst o 4 %**. Přítomnost žen byla srovnatelná s předchozím rokem. Nejčastěji byly přítomny v diskuzích Klára Dostálová (ANO, 4x), Alena Schillerová (ANO, 3x), Věra Jourová (2x), Kateřina Konečná (KSČM, 2x), Jana Maláčová (ČSSD, 2x), Olga Richterová (Piráti, 2x), Alexandra Udženija (ODS, 2x) a Kateřina Valachová (ČSSD, 2x).

Zastoupení žen – OVM 1 (rok 2019)



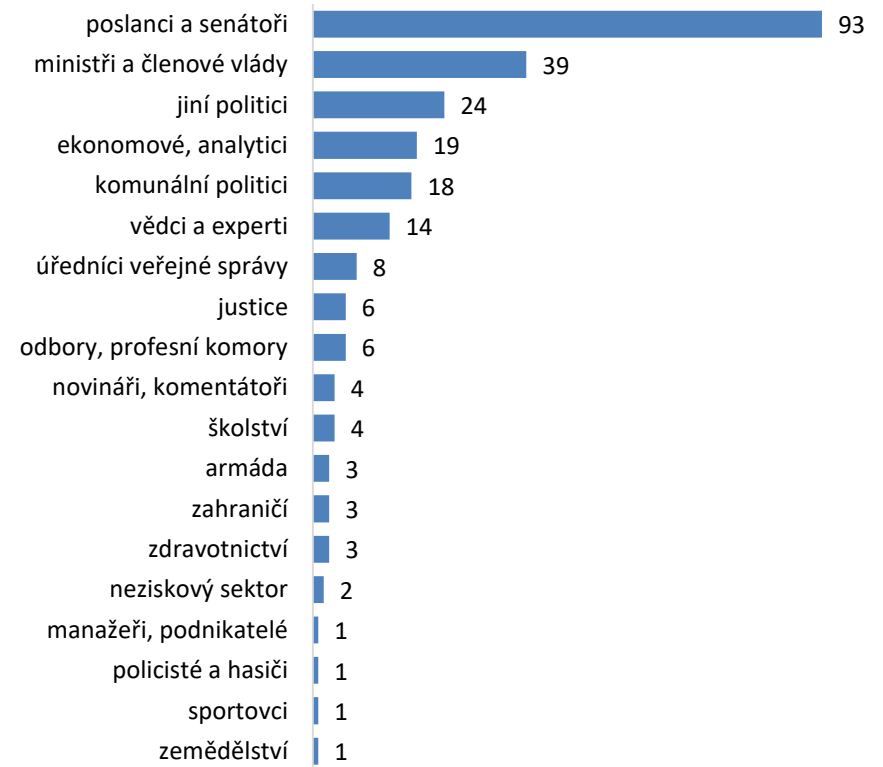
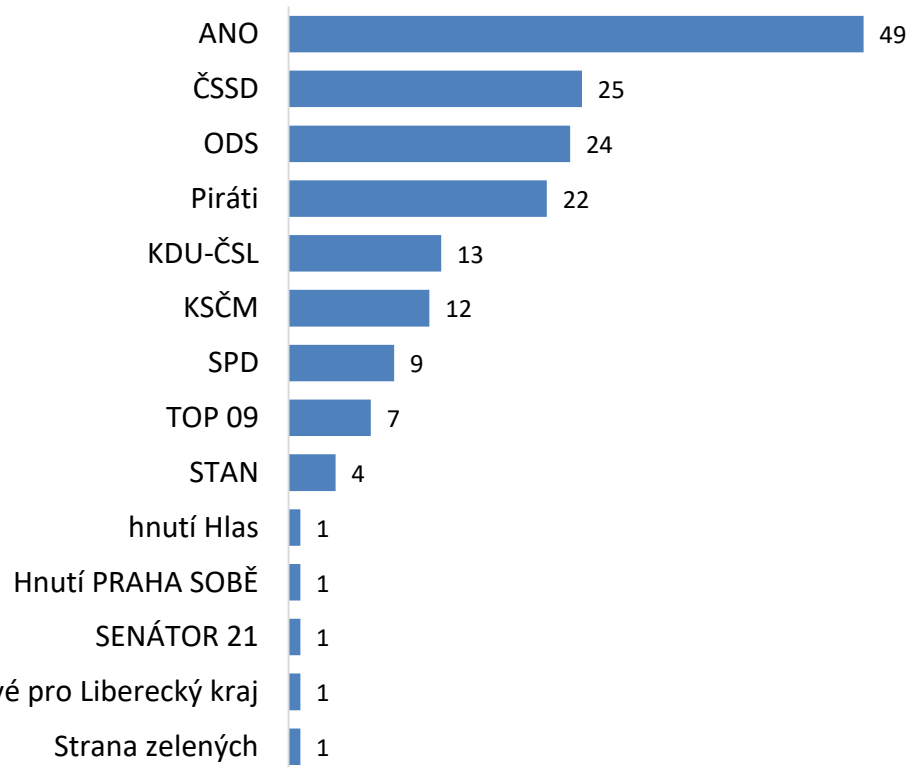
Zastoupení žen – OVM 2 (rok 2019)



HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2019)

Kategorie hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2019)



Otázek Václava Moravce se v roce 2019 účastnili zástupci 14 politických stran a hnutí. Skladba politických hostů odpovídala koaličnímu a opozičnímu rozložení v Poslanecké sněmovně.

Nejčastějšími hosty byli Radim Fiala z SPD a Ivan Bartoš a Jakub Michálek z České pirátské strany, kteří do vysílání přišli 5x. Dále 4x Andrej Babiš (ANO), Klára Dostálová (ANO), Petr Fiala (ODS), Vojtěch Filip (KSČM), Jan Hamáček (ČSSD), Zbyněk Stanjura (ODS) a Radek Vondráček (ANO). Ze současné vlády se všichni ministři s výjimkou Marie Benešové zúčastnili vysílání alespoň jedenkrát.

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, rok 2019)

datum	host	podíl nekázně
6. 1. 2019	Babiš Andrej (ANO)	45%
24. 2. 2019	Faltýnek Jaroslav (ANO)	33%
8. 9. 2019	Fiala Petr (ODS)	31%
5. 5. 2019	Babiš Andrej (ANO)	29%
3. 6. 2019	Babiš Andrej (ANO)	26%
5. 5. 2019	Fiala Petr (ODS)	26%
8. 12. 2019	Válková Helena (ANO)	25%
1. 12. 2019	Babiš Andrej (ANO)	24%
19. 5. 2019	Faltýnek Jaroslav (ANO)	22%
3. 11. 2019	Faltýnek Jaroslav (ANO)	22%
9. 6. 2019	Vondráček Radek (ANO)	22%
8. 12. 2019	Dostálová Klára (ANO)	21%
24. 2. 2019	Kupka Martin (ODS)	21%
27. 10. 2019	Stanjura Zbyněk (ODS)	19%
15. 12. 2019	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	19%
17. 3. 2019	Chvojka Jan (ČSSD)	19%
22. 9. 2019	Michálek Jakub (Piráti)	18%
14. 4. 2019	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	17%
1. 9. 2019	Kubera Jaroslav (ODS)	17%
1. 9. 2019	Vondráček Radek (ANO)	17%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami



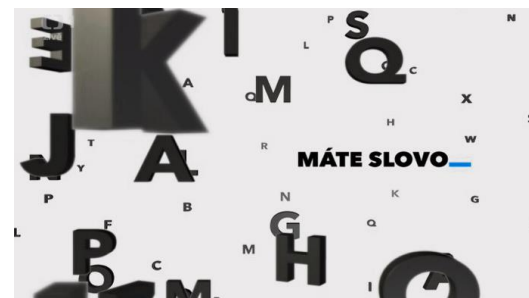
Andrej Babiš se všemi čtyřmi účastmi zařadil do první desítky nejméně ukázněných prezentací. V první dvacítkě dominovali v tomto ohledu politici hnutí ANO (11 z 20). Ani Andrej Babiš však nedosáhl míry nekázně loňského nejméně ukázněného hosta, kterým byl Cyril Svoboda (66 %).

V odbíhání od moderátorových otázek a stanoveného tématu a vyčítání si výsledků práce minulých vlád Andreji Babišovi zdatně sekundoval předseda ODS Petr Fiala, což bylo zjevné například v debatě z 5. května.

V případě Heleny Válkové (ANO) se jednalo především o formální nekázeň, kdy se Václavu Moravcovi několikrát nepodařilo vstoupit do političčiných dlouhých promluv a jen obtížně jí odebíral slovo.

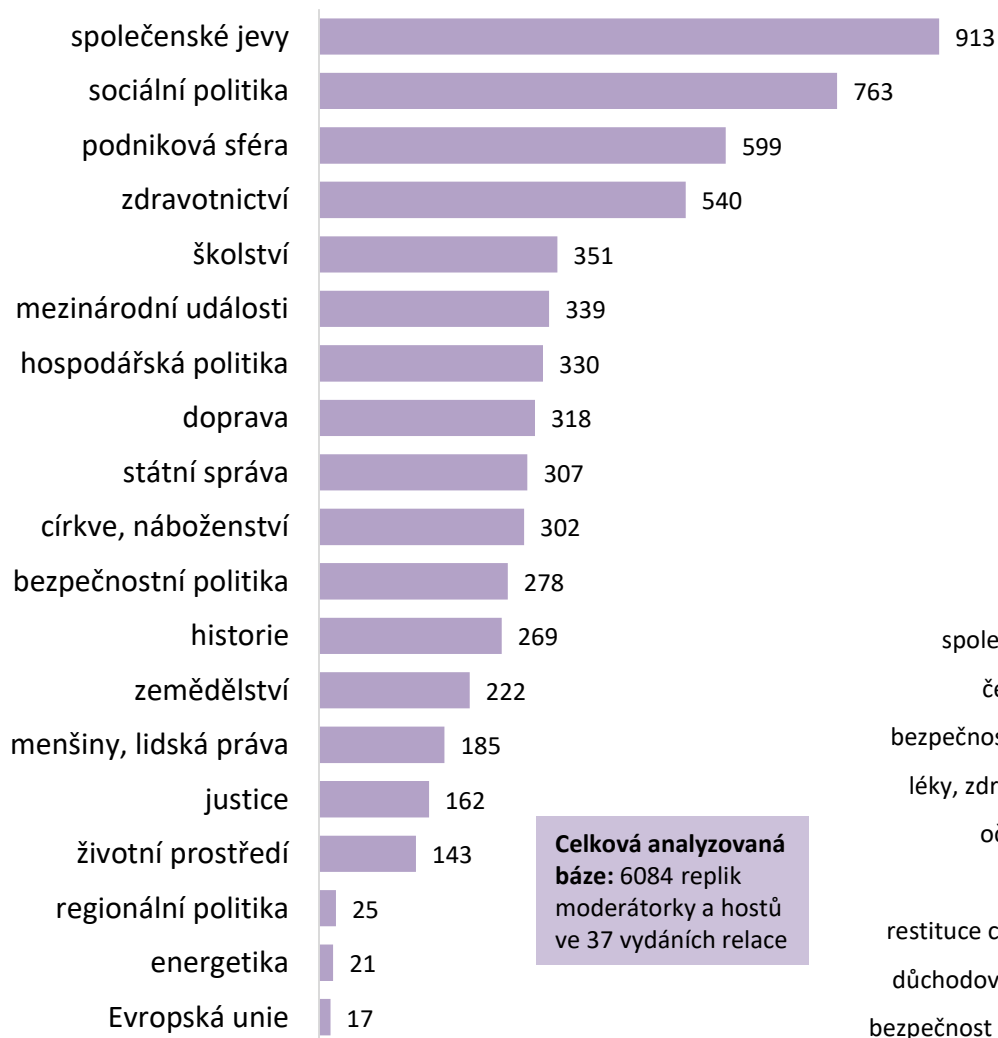
Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

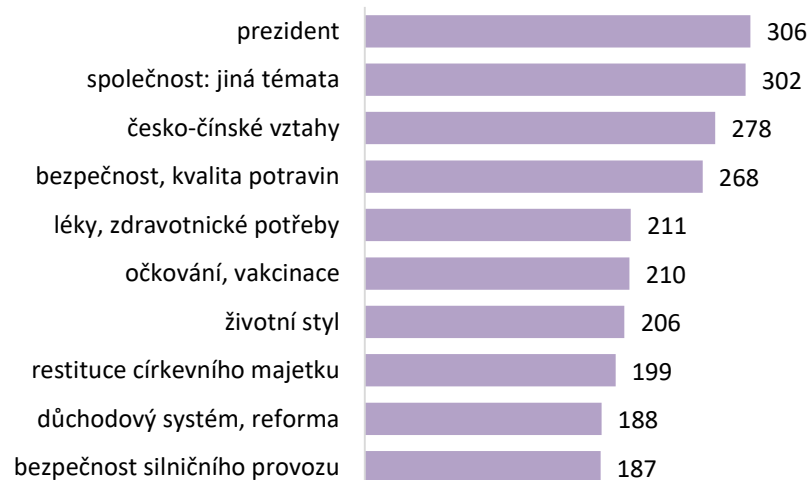
Tematické kategorie relací Máte slovo (rok 2019), počet replik moderátorky i hostů



Celková analyzovaná báze: 6084 replik moderátorky a hostů ve 37 vydáních relace

V roce 2019 moderátorka diskutovala témata z 19 kategorií. Do tematické kategorie společnost patřily například diskuze „30 let od pádu komunismu“, „Přechylování ženských příjmení“, „Výchova dětí“, „Hubnutí“, „Genderová vyrovnanost“ či „Alkohol“. V detailních tématech se do popředí dostala osoba **prezidenta Miloše Zemana**, a to v souvislosti s jeho vztahem k Číně (viz i téma česko-čínské vztahy) a dvakrát politici a občané diskutovali o senátorském návrhu na podání ústavní žaloby na prezidenta.

Detailní témata relací Máte slovo – TOP 10 (rok 2019), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky vůči hostům (Máte slovo, rok 2019)

datum	host	konfront.
25. 4. 2019	Kadeřábek Tomáš (Asociace developerů)	68%
31. 1. 2019	Kováčik Pavel (KSČM)	60%
24. 10. 2019	Pawlas Daniel (KSČM)	58%
18. 4. 2019	Buršík Pavel (Obránci zvířat)	56%
21. 2. 2019	Pilný Ivan (ANO)	45%
24. 10. 2019	Ovčáček Jiří (mluvčí prezidenta ČR)	45%
4. 4. 2019	Knap Roman (Česká pošta)	44%
28. 2. 2019	Nyitray Tibor (Svaz vinařů)	44%
21. 11. 2019	Prouza Tomáš (ČSSD)	43%
6. 6. 2019	Horník Jan (STAN)	42%
6. 6. 2019	Hruška Milan (cyklista)	42%
31. 1. 2019	Stehlík Richard (konzultant kybernetické bezp.)	42%
7. 3. 2019	Michálek Jakub (Piráti)	40%
3. 10. 2019	Plaga Robert (ANO)	40%
17. 10. 2019	Foldyna Jaroslav (ČSSD)	40%
19. 9. 2019	Šmarda Michal (ČSSD)	40%
7. 3. 2019	Uzel Radim (sexuolog)	40%
5. 12. 2019	Nacher Patrik (ANO)	39%
31. 1. 2019	Profant Ondřej (Piráti)	38%
12. 9. 2019	Vostatek Jaroslav (VŠFS)	38%

Pozn.: hosté s minimálně 10 replikami moderátorky



Nejvyšší míry konfrontačnosti (68 %) se od moderátorky dostalo nepolitikovi - řediteli Asociace developerů Tomáši Kadeřábkovi, kterého Michaela Jílková konfrontovala s cenami bytů a s jeho tvrzeními, že je v Česku obtížné stavět.

V posledním lednovém pořadu moderátorka často oponovala komunistovi Pavlu Kováčikovi v jeho názorech na Čínu a její vliv na Českou republiku.

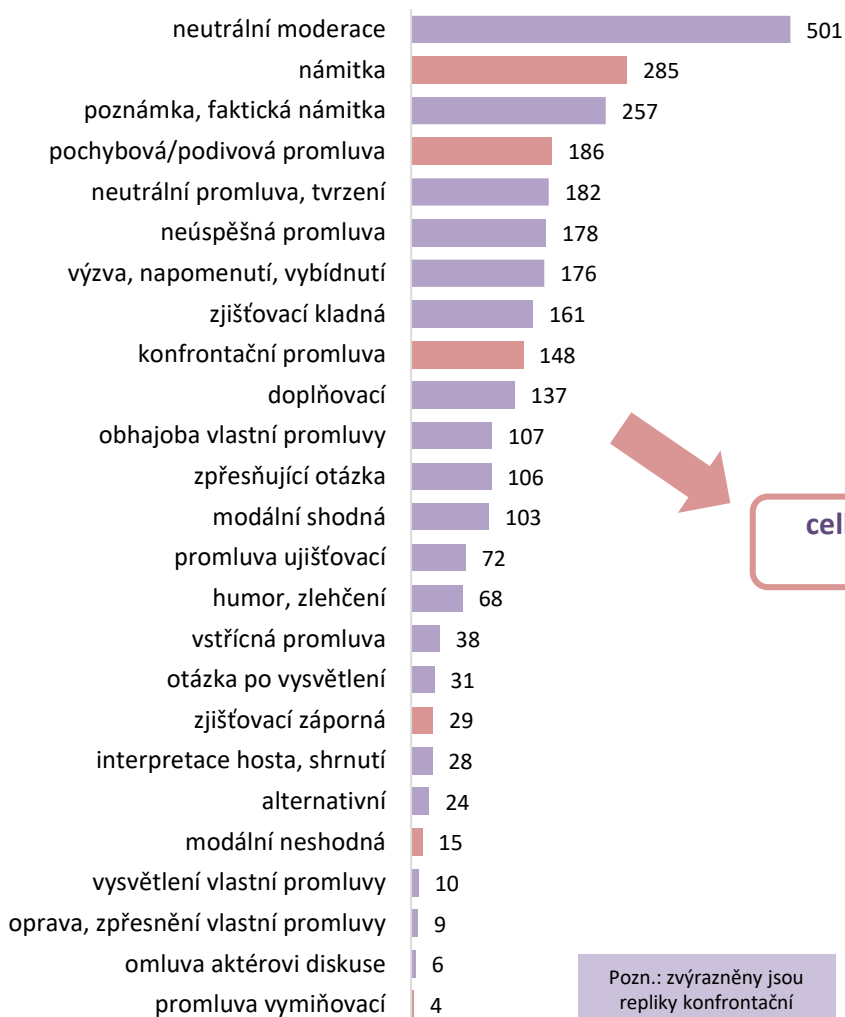
Podobně tomu bylo u dalšího komunisty, Daniela Pawlase, v pořadu zaměřeném na konec partnerství Prahy s Pekingem.

Míra konfrontačnosti moderátorky vůči politikům a nepolitickým hostům byla loni srovnatelná.

Celková konfrontačnost moderátorky vůči politickým hostům a úředníkům	... nepolitickým hostům
	26 %	22 %

MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

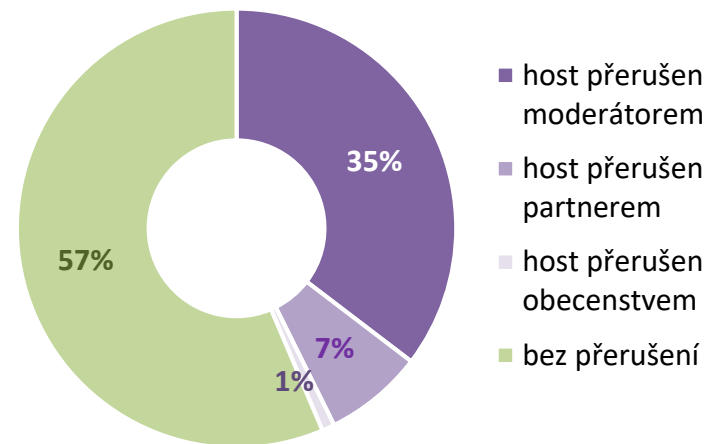
Typy moderátorčiných replik (Máte slovo, rok 2019), počet replik moderátorky, báze: 2701 replik moderátorky



celkový podíl konfrontačních replik: 23 %

Pozn.: zvýrazněny jsou repliky konfrontační

Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo (rok 2019)



Charakter pořadu s relativně velkým množstvím hostů, kteří se leckdy „přetahují“ o slovo, staví moderátorku především do pozice koordinátora diskuze – proto **k nejčastějším typům replik M. Jílkové patří neutrální moderace, neutrální promluva či výzva/napomenutí/vybídnutí**. Současně však neváhá oponovat hostům **námitkou** anebo také odlehčit diskusi **humornou replikou** (2,4 % všech promluv).
Debaty v roce 2019 probíhaly poměrně plynule – více než polovinu promluv hosté dokončili bez přerušení.

MODERÁTORKA: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 10 (Máte slovo, rok 2019; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení
19. 9. 2019	Šmarda Michal (ČSSD)	82%
9. 5. 2019	Matwikow Bohdan (nutriční spec.)	78%
14. 11. 2019	David Ivan (SPD)	76%
17. 10. 2019	Niedermayer Luděk (TOP 09)	74%
5. 9. 2019	Pýcha Martin (Zemědělský svaz ČR)	73%
9. 5. 2019	Šrámková Petra (obezitoložka)	71%
9. 5. 2019	Vrána Lukáš (výživový poradce)	69%
6. 6. 2019	Hruška Milan (cyklista)	67%
26. 9. 2019	Šimůnek Petr (KSČM)	67%
2. 5. 2019	Pavlas Tomáš (Genderman)	67%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

Vysoký podíl přerušení promluv jinak ukázněného místopředsedy ČSSD a starosty Nového Města na Moravě Michala Šmardy souvisel s tím, že se pokoušel vysvětlit okolnosti svého nejmenování do funkce ministra kultury, zatímco moderátorka se snažila držet tématu „ústavní žaloba na prezidenta“.

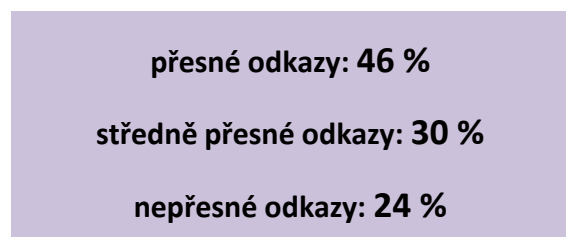
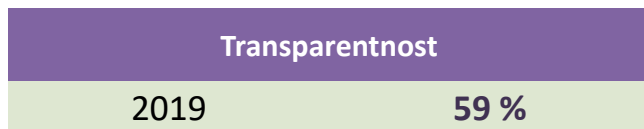
V pořadu na téma **Hubnutí (9.5.)** byla moderátorka nucena nejčastěji usměrňovat své hosty (3 z 10 hostů s nejvyšším podílem přerušených replik). Nepolitici hosté, méně zvyklí vystupovat v přímém televizním vysílání, mají tendenci mluvit velmi podrobně až odborně a prosazovat vlastní agendu, což klade vyšší nároky na jejich regulaci moderátorem.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů (Máte slovo, rok 2019; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
1. 2. 2019	Matwikow Bohdan (nutriční spec.)	78%	0%	78%
17. 5. 2019	Šmarda Michal (ČSSD)	82%	6%	76%
24. 5. 2019	Niedermayer Luděk (TOP 09)	74%	0%	74%
10. 5. 2019	Vrána Lukáš (výživový poradce)	69%	0%	69%
31. 5. 2019	Šrámková Petra (obezitoložka)	71%	4%	67%
7. 2. 2019	Bartas David (Liberální institut)	0%	20%	-20%
13. 6. 2019	Dolejš Zdeněk (podnikatel)	15%	38%	-23%
3. 10. 2019	Dobšík František (školské odbory)	13%	38%	-25%
11. 4. 2019	Štingl Michal (Prolomit mlčení)	0%	25%	-25%
19. 9. 2019	Rakušan Vít (STAN)	6%	41%	-35%

MODERÁTORKA: transparentnost; hodnocení výkonu hosty

Transparentnost moderátorky (Máte slovo, rok 2019)



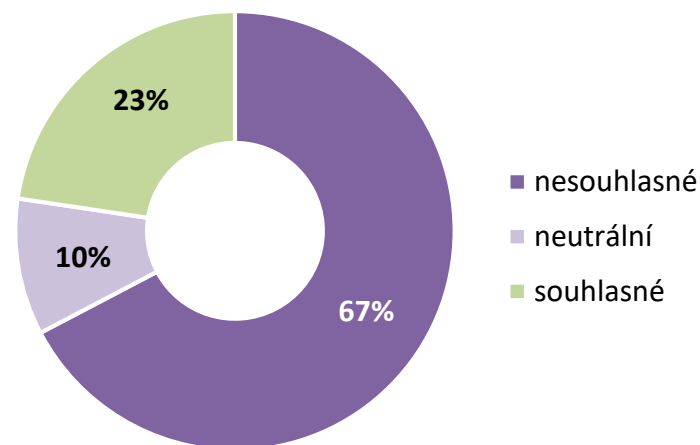
Přesnost v odkazování na externí zdroje poklesla v pořadu Máte slovo oproti roku 2018 o 6 %.

Michaela Jílková cituje velmi střídavě a přesný zdroj uvádí jen v necelé polovině případů. To je dáno dynamičností diskuze a celkovým charakterem pořadu. Moderátorka v několika případech rámovala své informace větou „já jsem četla, že“, případně uváděla statistická data, kde by bylo vhodné zdroj uvést.

Hosté přijímali moderátorky interpretace, tvrzení a způsob vedení diskuzí ve 2/3 případů nesouhlasně, ve čtvrtině případů je akceptovali bez výhrad.

Stanovisko redakce: Moderátorka nemá možnost dohledávat během vysílání přesné citace v písemných podkladech. Relevanci informací lze zpětně doložit.

Hodnocení moderátorky výkonu (Máte slovo, rok 2019), podíl hodnotících replik

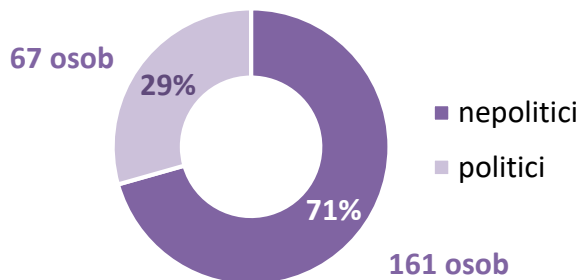


Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [snímku 18](#).

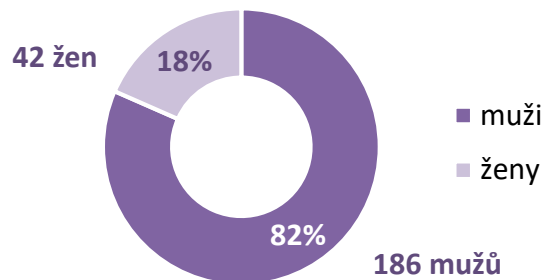
V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo
(rok 2019)



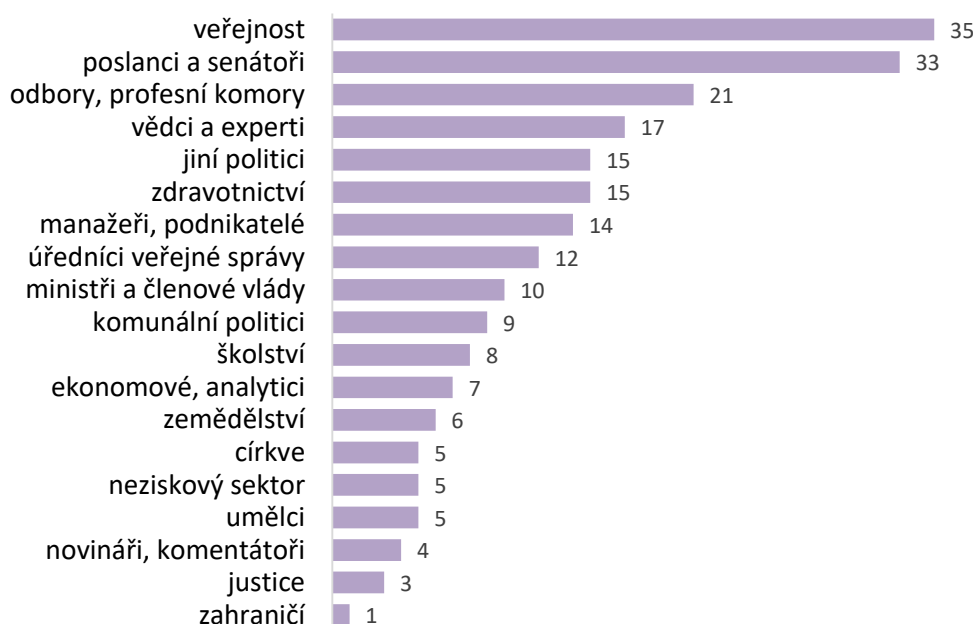
Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo
(rok 2019)



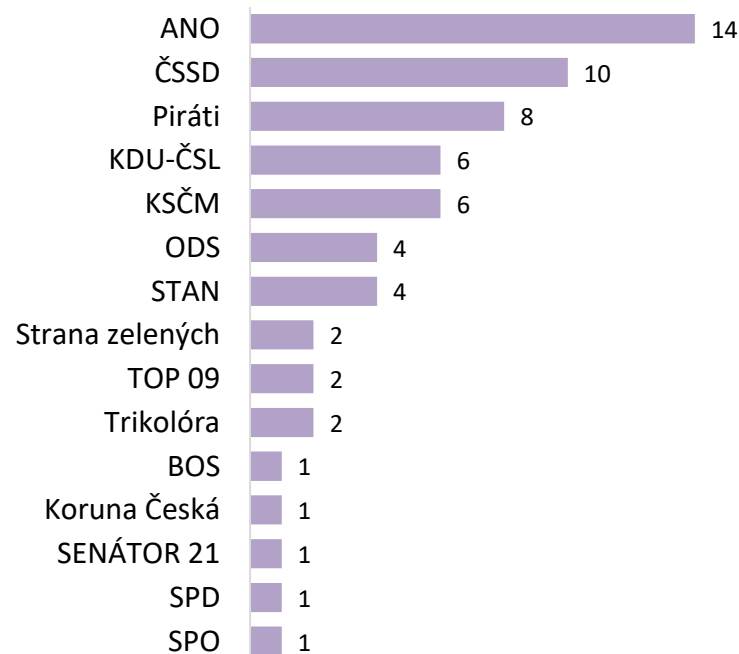
Nejčastějšími hosty pořadu **Máte slovo** byli v roce 2019 opět zástupci veřejnosti, což odpovídá konceptu pořadu.

Data uvedená v grafech jsou plně srovnatelná s rokem 2018, s výjimkou **přítomnosti zástupců politických stran**. Stejně jako předloni mělo nejvyšší zastoupení vládní hnutí ANO, přibylo však zástupců ČSSD (6→10) a Pirátů (2→8). Významného prostoru se dostalo také Pirátům, KDU-ČSL a KSČM.

Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo (rok 2019)



Politická příslušnost hostů - Máte slovo (rok 2019)



20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo, rok 2019)

datum	host	podíl nekázně
24. 10. 2019	Ovčáček Jiří (mluvčí prezidenta ČR)	44%
7. 11. 2019	Hampel Marek (Grémium majitelů lékáren)	41%
19. 9. 2019	Rakušan Vít (STAN)	41%
28. 3. 2019	Ovčáček Jiří (mluvčí prezidenta ČR)	41%
3. 10. 2019	Dobšík František (školské odbory)	38%
14. 2. 2019	Eleková Ludmila (lékařka)	37%
13. 6. 2019	Středula Josef (ČMKOS)	33%
28. 11. 2019	Středula Josef (ČMKOS)	33%
17. 1. 2019	Klaus Václav ml. (Trikolóra)	31%
31. 1. 2019	Ledl Lubomír (Česko-čínská smíš. obch. a prům. k.)	30%
18. 4. 2019	Wackermannová Marie (etoložka)	30%
26. 9. 2019	Foldyna Jaroslav (ČSSD)	30%
30. 5. 2019	Mašek Jiří (ANO)	30%
14. 3. 2019	Babiš Andrej (ANO)	29%
28. 2. 2019	Kubera Jaroslav (ODS)	29%
19. 9. 2019	Ovčáček Jiří (mluvčí prezidenta ČR)	28%
7. 2. 2019	Maláčová Jana (ČSSD)	27%
30. 5. 2019	Grospič Stanislav (KSČM)	26%
24. 10. 2019	Procházková Kateřina (Sinopsis)	24%
6. 6. 2019	Hruška Milan (cyklista)	23%

Pozn.: hosté s minimálně 15 replikami

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Nejméně ukázněným hostem pořadu Máte slovo byl v roce 2019 mluvčí prezidenta ČR Jiří Ovčáček, který často hovořil na vlastní téma bez ohledu na položenou otázku. Zároveň se jako jediný host objevil v pořadu v roce 2019 hned třikrát (1., 4. a 16. nejvyšší neukázněnost). Četnost odpovídá dvěma až třem účastem představitelů Kanceláře Prezidenta republiky v pořadu v dřívějších letech.

V pořadu na téma Nedostupnost a cena léků (7.11.) se bezprecedentním způsobem domáhal pozornosti a propagoval vlastní agendu **předseda představenstva Grémia majitelů lékáren ČR Marek Hampel.**



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsáním rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nerelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

ROZHOVORY: Interview ČT24, Týden v politice

Přehled vydání a moderátorského vedení Interview ČT24 a Týdne v politice (rok 2019), počet moderovaných rozhovorů

	Interview ČT24	Týden v politice
Takáč Daniel	121	
Tvarůžková Zuzana	117	
Keblůšek Vladimír		26
Martanová Štěpánka		25
Šnajdr Martin		3
Jelínková Karolína		1
Šmíd Jan	1	
Witowská Světlana	1	
Hynek Jiří		1
Bazalová Klára		1
Dolanský Lukáš		1
Samko Richard		1
Miřejovský David	1	
Celkový počet rozhovorů	241	59

V pořadech Interview ČT24 a Týden v politice bylo v roce 2019 vedeno 300 zpravodajsko-publicistických rozhovorů.

Nejvytíženějším moderátorem byl Daniel Takáč. Zuzana Tvarůžková v Interview ČT24 Zuzana Tvarůžková však odmoderovala jen o čtyři rozhovory méně (D. Takáč 121 rozhovorů celkem, z toho 72 politických; Z. Tvarůžková 117/73).

Také Štěpánka Martanová a Vladimír Keblůšek si rozhovory v pořadu Týden v politice podělili bezmála rovným dílem, pořad také využil 6 dalších reportérů.



INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(rok 2019), počet vydání pořadu

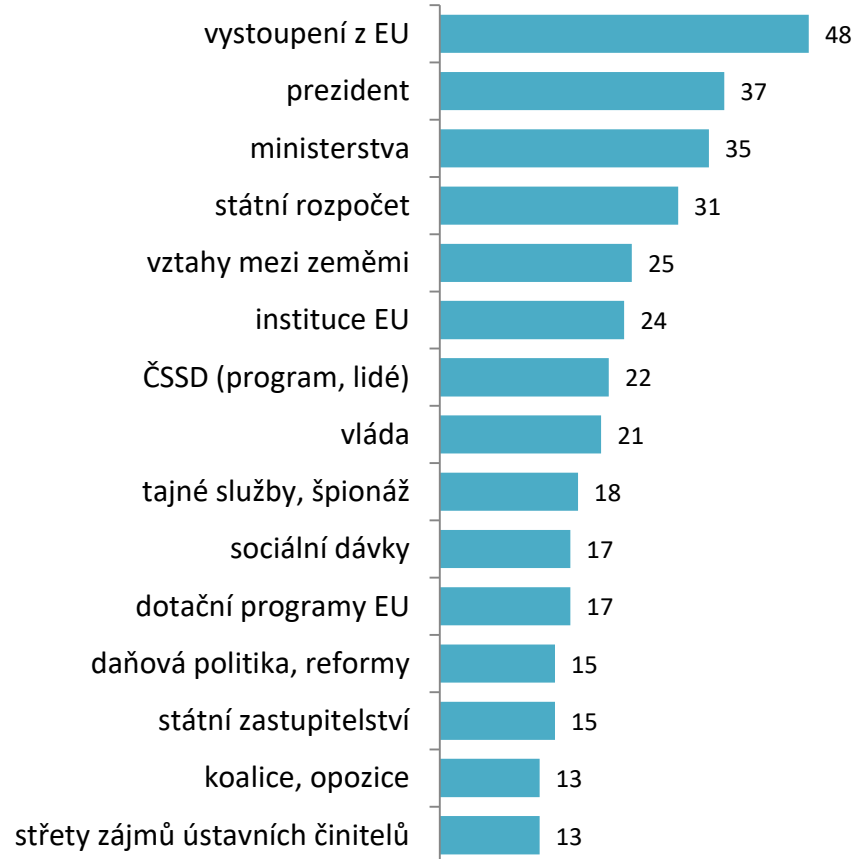


Nejčastěji diskutované mediální události v Interview ČT24 (rok 2019), počet vydání

brexit	45
Čapí hnízdo	20
kauza Huawei	11
uprchlíci v Evropě	6
církevní restituce	6
kauza Kapsch	4
ukrajinsko-ruská krize	3
rekonstrukce D1	2
Islámský stát	2

Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(rok 2019), počet vydání pořadu



V téměř polovině rozhovorů vedených v pořadu Interview ČT24 se objevilo nějaké dílčí téma z kategorie **státní správy**. Jednalo se zejména o témata **prezident**, **ministerstva** a **vláda**. Zapříčinila to především letní krize způsobená prodlevou při odvolávání ministra kultury za ČSSD Antonína Staňka a nevolí prezidenta jmenovat jeho nástupcem Michala Šmardu. To vedlo k otázkám na pokračování vládní spolupráce mezi ANO a ČSSD a také k pokusu o podání ústavní žaloby senátorů na (ne)konání Miloše Zemana.

TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

Tematické kategorie rozhovorů Týdne v politice
(rok 2019), počet vydání pořadu



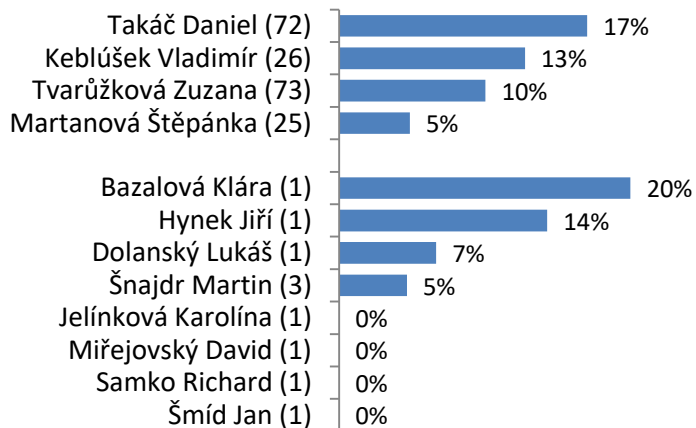
Nejčastější témata rozhovorů Týdne v politice
(rok 2019), počet vydání pořadu



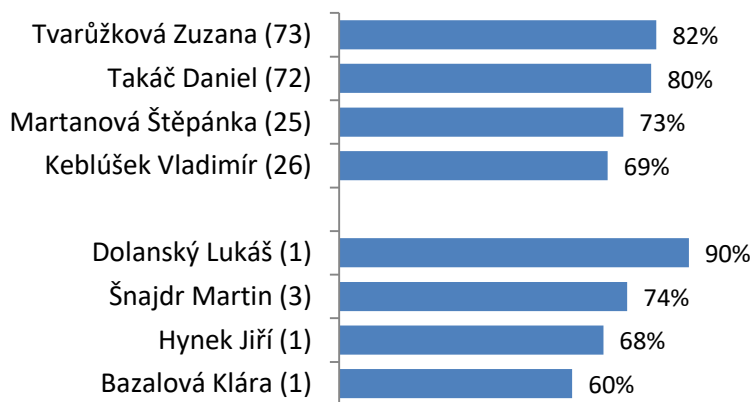
Státní správa převládala také v rozhovorech vedených moderátory Týdne v politice. Pohledem dílčích témat však převážilo téma spadající do **hospodářské politiky**, a sice **státní rozpočet**. Politici odpovídali na otázky ohledně jeho sestavování a schvalování a také jeho jednotlivých položek. Mezi tématy se zahraničním přesahem vyčníval stejně jako v Interview ČT24 (viz [předchozí snímek](#)) **brexit**. Moderátoři se ptali jednak na vývoj jednání Británie s EU, ale také na připravenost České republiky na jeho tvrdou i měkkou variantu.

INTERVIEW ČT24 a TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (rok 2019), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (rok 2019), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

12 nejvíce konfrontačních vydání (rok 2019; hosté s alespoň 20 replikami)

datum	pořad	moderátor	host	konfr.
23.10.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Udrženija Alex. (ODS)	50%
12.09.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Filip Vojtěch (KSČM)	42%
25.09.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Okamura Tomio (SPD)	41%
19.12.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Bartošek Jan (KDU-ČSL)	38%
07.11.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Výborný Marek (KDU-ČSL)	37%
02.01.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Němcová Miroslava (ODS)	37%
09.09.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Vondra Alexandr (ODS)	33%
27.11.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Veselý Ondřej (ČSSD)	33%
14.08.2019	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Havlíček Karel (ANO)	33%
20.08.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Veselý Ondřej (ČSSD)	33%
04.12.2019	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Vokřál Petr (ANO)	33%
20.10.2019	Týden v politice	Kebblůšek Vladimír	Babiš Andrej (ANO)	33%

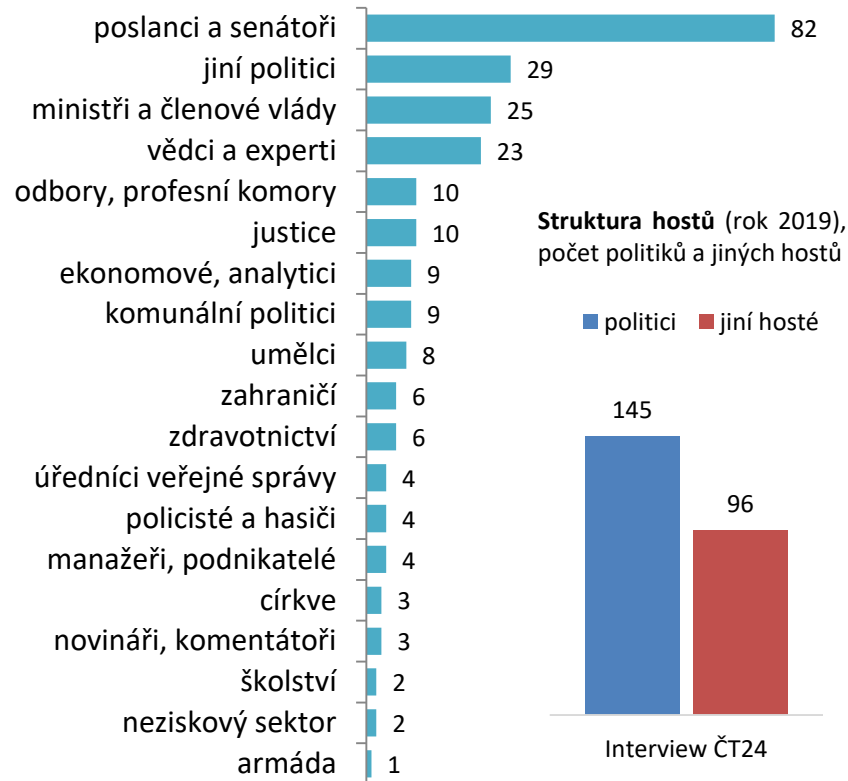
Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

Daniel Takáč byl ze všech moderátorů k hostům nejvíce konfrontační. V citacích a odkazech na externí zdroje byli oba moderátoři pořadu Interview ČT24 srovnatelně přesní (interval od 75 % výše).

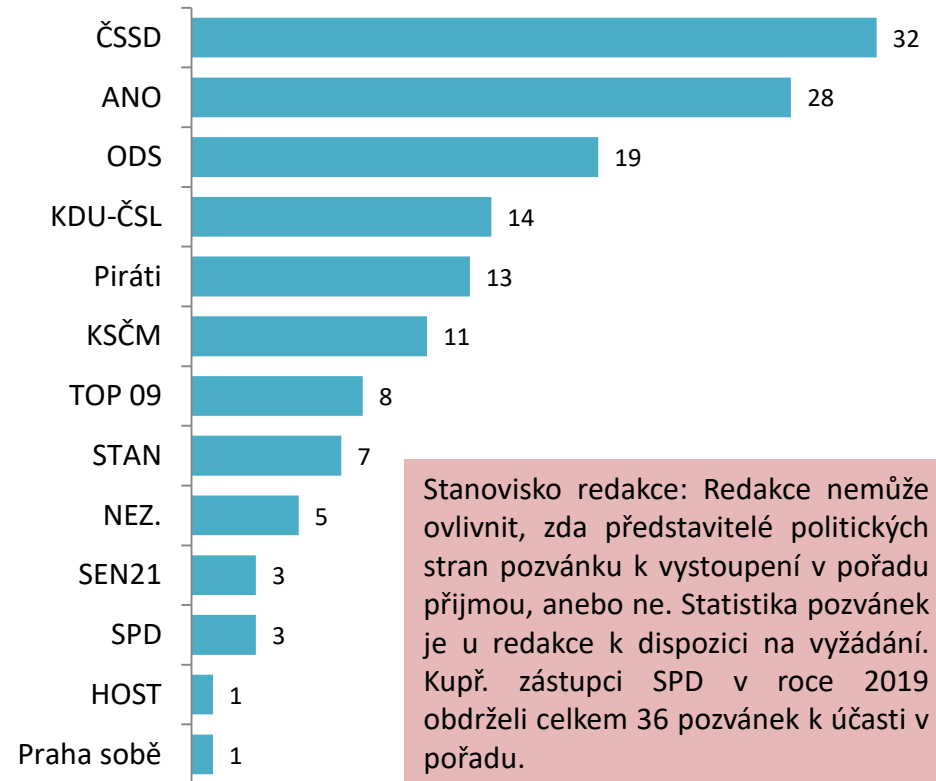
Poblíž horní hranice intervalu [střední přesnosti](#) zdrojování (30 % – 75 %) se v roce 2019 pohybovali oba pravidelní moderátoři Týdne v politice.

INTERVIEW ČT24: hosté

Kategorie hostů Interview ČT24 (rok 2019), počet účastí



Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (rok 2019), počet účastí

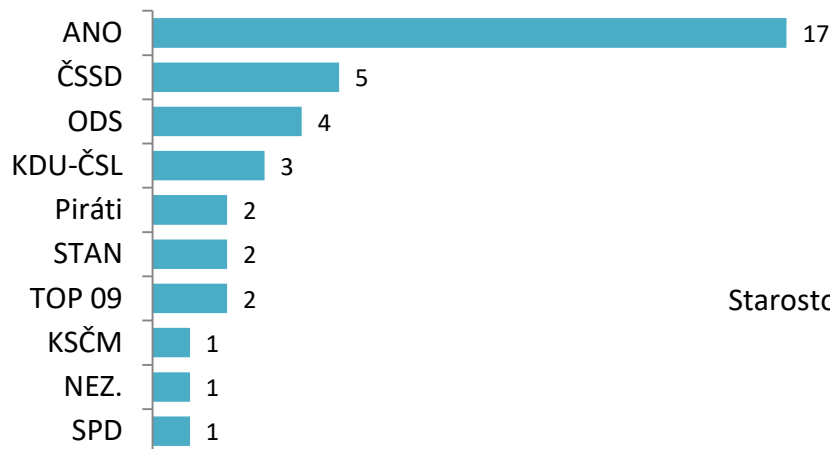


Stanovisko redakce: Redakce nemůže ovlivnit, zda představitelé politických stran pozvánku k vystoupení v pořadu přijmou, anebo ne. Statistika pozvánek je u redakce k dispozici na vyžádání. Kupř. zástupci SPD v roce 2019 obdrželi celkem 36 pozvánek k účasti v pořadu.

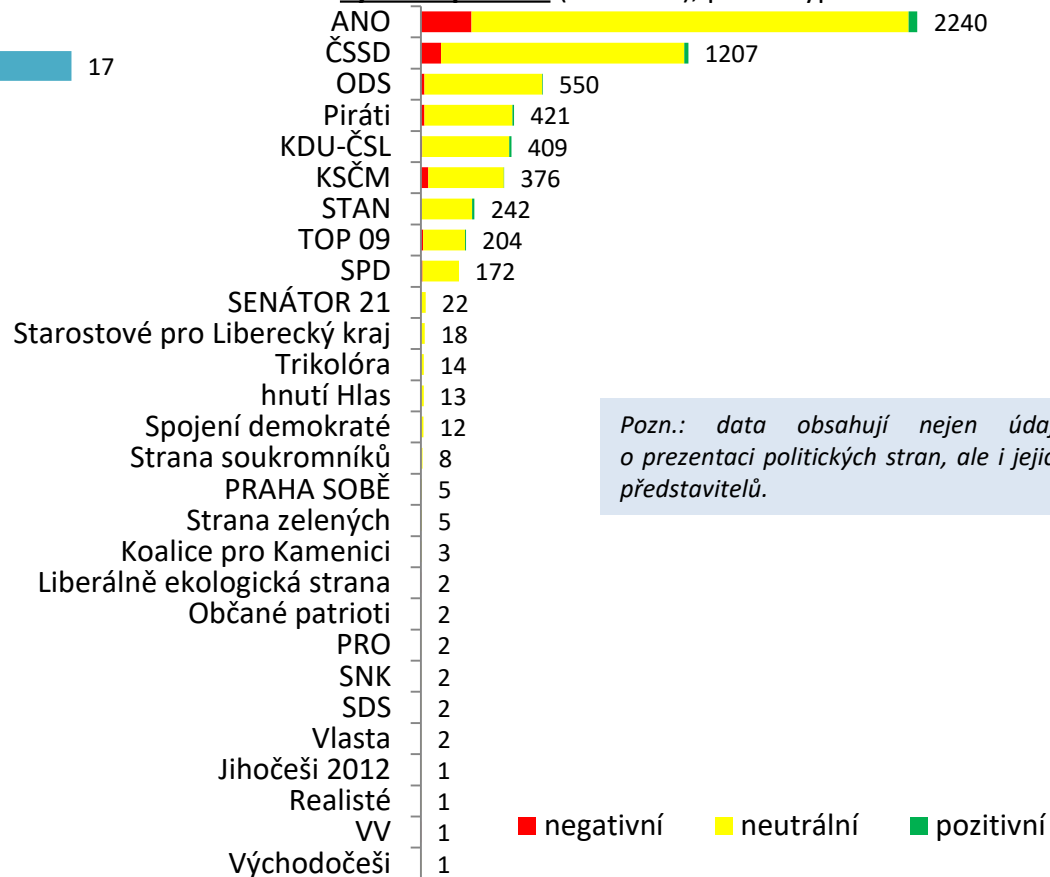
Politici a političky tvořili 60 procent všech hostů, kteří přijali pozvání do pořadu Interview ČT24 během roku 2019, největší podíl mezi nimi měli vládní strany, ČSSD v důsledku vleklé výměny ministra kultury a hnutí ANO 2011. Následovaly opoziční strany, především ODS a KDU-ČSL. Nejvyšší počet účastí zaznamenali europoslanec Alexandr Vondra a ministr průmyslu Karel Havlíček (4 účasti), třikrát s moderátory diskutovalo celkem deset politiků (Aleš Chmelař, Martin Netolický, Tomáš Petříček a Lubomír Zaorálek z ČSSD, Marek Výborný a Ondřej Benešík z KDU-ČSL, Jaroslav Kubera a Petr Fiala za ODS, ministryně za hnutí ANO Alena Schillerová a předseda ústavního soudu Pavel Rychetský).

TÝDEN V POLITICE: hosté

Politická příslušnost hlavních hostů Týdne v politice
(rok 2019), počet účastí



Intenzita a tón medializace politických stran
v Týdnu v politice (rok 2019), počet výpovědí

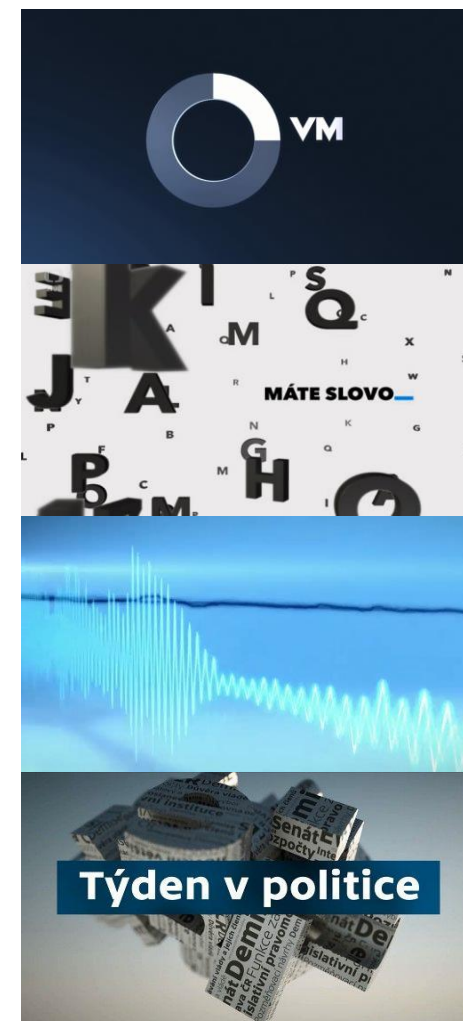


Pozn.: data obsahují nejen údaje o prezentaci politických stran, ale i jejich představitelů.



Politická příslušnost hostů souvisí s charakterem Týdne v politice. V Rozhovorech týdne představovali a vysvětlovali své aktivity především členové vlády, tedy zástupci ANO a ČSSD s výraznějším zastoupením ANO, které má také dvoutřetinové zastoupení ve vládě. Nejčastěji hovořili premiér Andrej Babiš (7 rozhovorů) a Jan Hamáček (6).

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z médií

Experti Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V lednu 2020 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Zpracovaly: Mgr. Věra Bartalosořá a Mgr. Iveta Havlíčková
Vedoucí projektu: Ing. Pavel Herot, Ph.D.

pavel.herot@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 608 701 639

Stodolní 9

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.