

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (rok 2018)

→ **Otázky V. Moravce:** 41 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 81 hodin a 12 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byla státní správa a hospodářská politika, detailněji povolební situace a daňová politika*
- *Oproti roku 2017: vyšší míra konfrontačnosti (13 % → 15 %), vyšší míra transparentnosti (81 % → 83 %), vyšší plynulost (42 % → 50 %)*

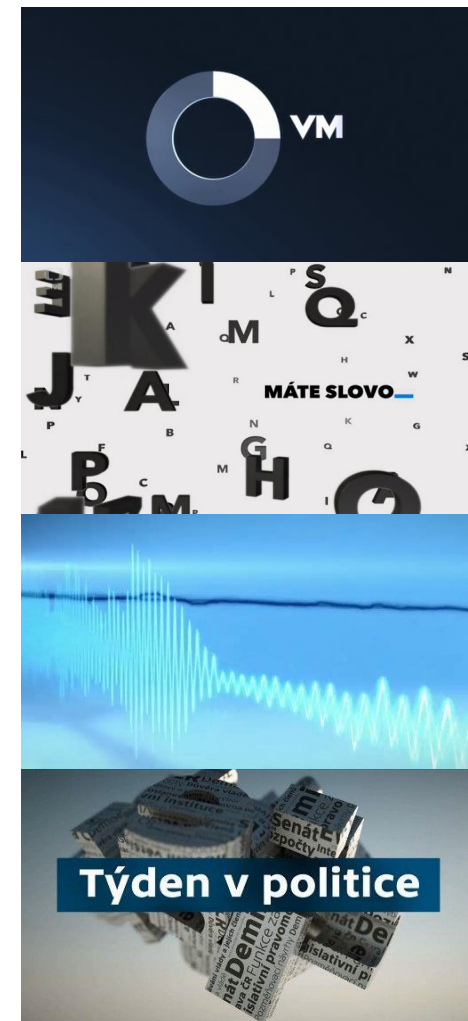
→ **Máte slovo:** 35 vydání o celkové stopáži 34 hodin a 33 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi bylo zdravotnictví a společnost, detailněji lékaři a zaměstnanci ve zdravotnictví, zdravotní stav obyvatel a životní styl*
- *Oproti roku 2017: vyšší míra konfrontačnosti (10 % → 15 %), nižší míra transparentnosti (68 % → 65 %), vyšší plynulost (35 % → 38 %)*

→ **Interview ČT24 a Týden v politice:** 329 vydání o celkové stopáži 118 hodin a 4 minuty

- *Hlavními tematickými kategoriemi byla státní správa, detailněji vztahy koalice a opozice, povolební situace*
- *Oproti roku 2017: vyšší míra konfrontačnosti, nižší míra transparentnosti (avšak v přesných intervalech)*

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TÉMATA

Otázky Václava Moravce

- tematická struktura: *státní správa, hospodářská politika*
- detailněji: *povolební situace, daňová politika*

Máte slovo

- tematická struktura: *zdravotnictví, společnost*
- detailněji: *lékaři a zaměstnanci ve zdravotnictví, zdravotní stav obyvatel*

Rozhovory

- Interview: *státní správa, detailněji vztahy koalice a opozice*
- Týden v politice: *státní správa, detailněji povolební situace*

MODERÁTOŘI

- Konfrontačnost: 15 %
- Transparentnost: 83 %
- Plynulost diskuze: 50 %

- Konfrontačnost: 15 %
- Transparentnost: 65 %
- Plynulost diskuze: 38 %

- Konfrontačnost:
S. Witovská 26 %, D. Takáč 25 %, Z. Tvarůžková 18 %, V. Keblůšek 12 %
- Transparentnost:
S. Witovská 78 %, D. Takáč 77 %, Z. Tvarůžková 76 %, V. Keblůšek 66 %

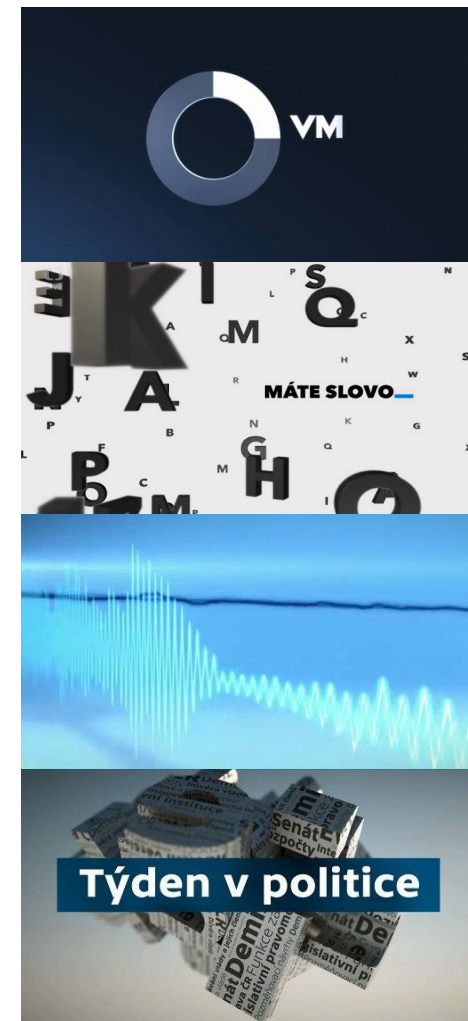
HOSTÉ

- zástupci deseti různých politických stran a hnutí a pět nestraníků
- nejvíc neukázněný byl Cyril Svoboda - 66 %

- zástupci patnácti různých politických stran a hnutí a jeden nestraník
- nejvíc neukázněný byl Jan Skopec - 83 %

- Interview: zástupci dvanácti různých politických stran a hnutí a čtyři nestraníci
- Týden v politice: zástupci osmi různých politických stran a hnutí a dva nestraníci

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“ Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2018** do **31. 12. 2018**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

Moderátoři

Podle [bodu 6.5 Kodexu ČT](#) zmíněného již na [předchozím snímku](#) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse“. Nestrannost moderátorů je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jejich replik vyslovených vůči hostům diskuzí. Platí, že čím je relativní **poměr konfrontačních replik** k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je přístup moderátorů objektivnější, vyváženější a nestrannější.

Moderátoři by měli iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušují v jejich replikách, může to mít negativní vliv na **plynulost diskuze**. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátory nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstupování do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hostů.

Analýza si dále na úrovni výkonu moderátorů všímá **transparentnosti**. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátoři odkazují k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je tvrzení moderátorů transparentnější a odpovídá kvalitě a profesionalitě práce s externími zdroji stanovené bodem [5.11 Kodexu ČT](#).

Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média veřejné služby a [bod 6.1 Kodexu ČT](#). Z tematické struktury je navíc možné posuzovat relevanci diskusní agendy.

Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. [Bod 6.2 Kodexu ČT](#) uvádí, že „*Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích*“. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořad svou funkci.

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

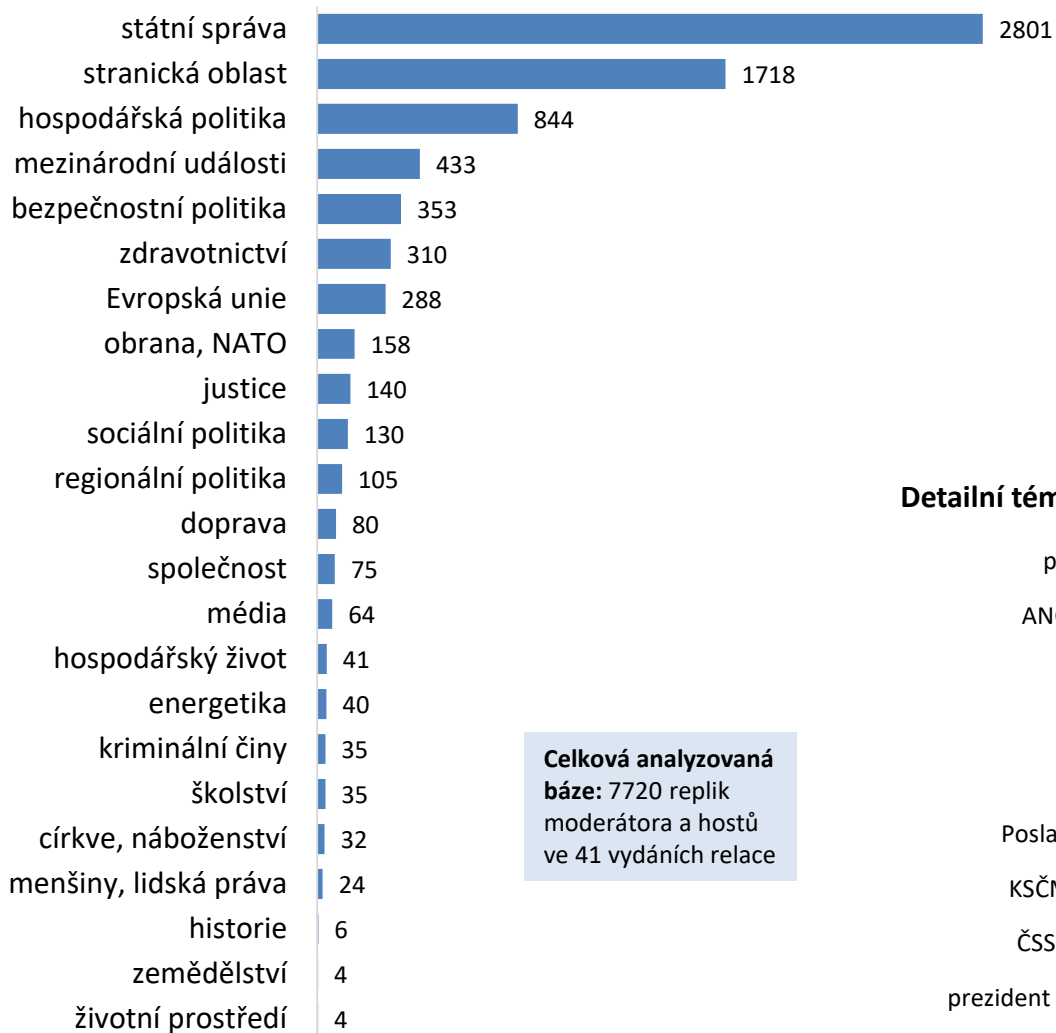
Při vystupování hostů si analýza všímá jejich **ukázněnosti**, jak často vstupují do replik moderátorů, případně svých diskusních partnerů a osob v obecnstvu (formální kázeň) a zda přílehavě reagují na promluvy moderátorů (obsahová kázeň).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (rok 2018), počet replik moderátora i hostů

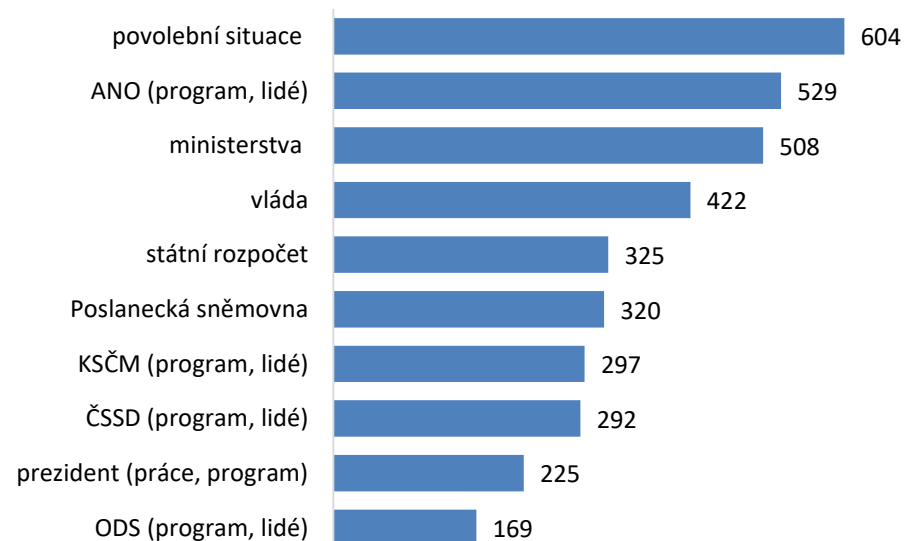


Celková analyzovaná báze: 7720 replik moderátora a hostů ve 41 vydáních relace

V první části Otázek Václava Moravce se během roku 2018 probralo **145 různých témat z 23 tematických kategorií.**

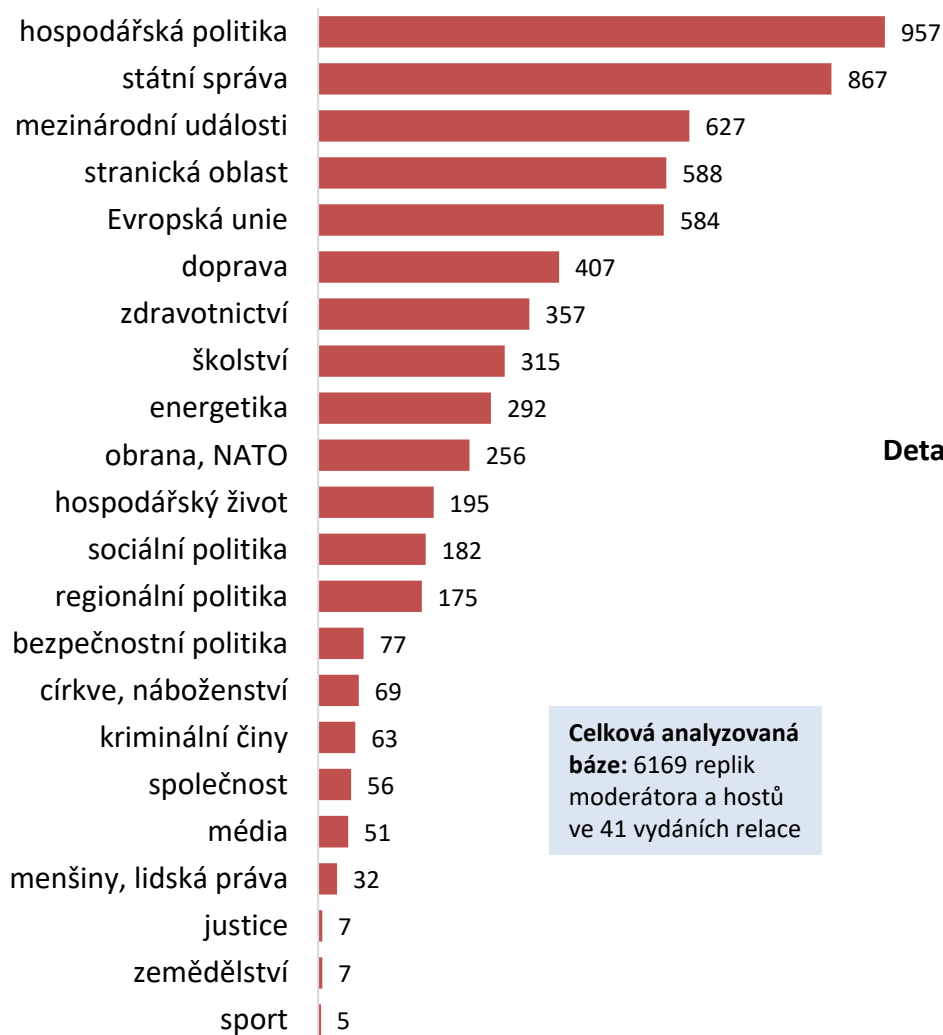
Povolební situace a vleklé vyjednávání o sestavení vlády bylo hlavní náplní diskuzí OVM v první polovině roku. Moderátor se svými hosty debatoval o personálním složení *ministerstev* a také o postoji jednotlivých stran k Programovému prohlášení vlády.

Detailní témata OVM 1 – TOP 10 (rok 2018), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (rok 2018), počet replik moderátora i hostů



**Celková analyzovaná
báze:** 6169 replik
moderátora a hostů
ve 41 vydáních relace

Ve druhé části Otázek probral Václav Moravec a jeho diskuzní hosté 146 témat z 22 kategorií.

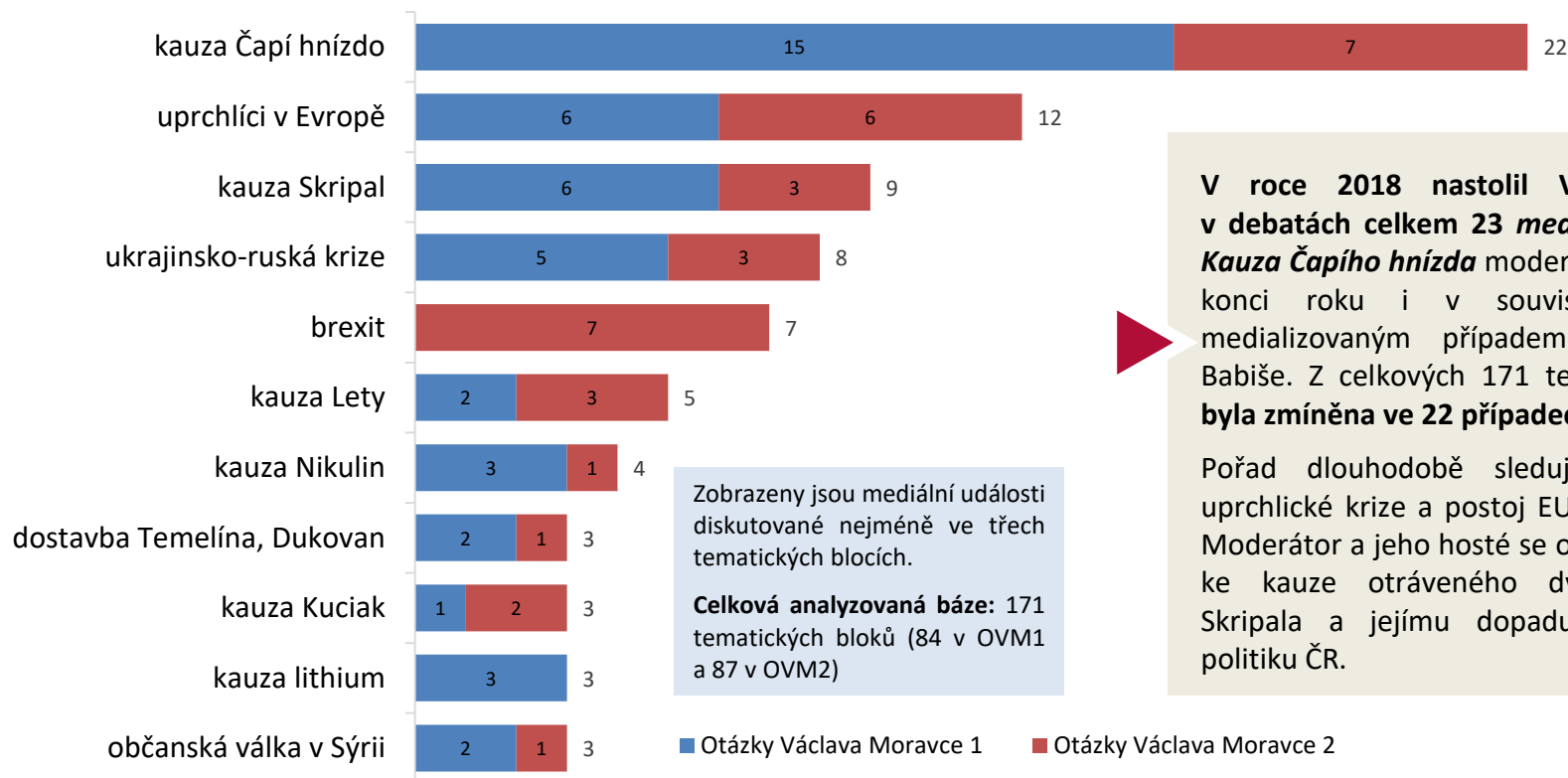
K problematice **daňové politiky** si moderátor pozval např. Martina Janečka z GFŘ a daňovou poradkyni Simonu Hornochovou dne 9. září, aby se vyjádřili ke kontrolnímu hlášení EET a stejné téma probíral i o týden později v souvislosti se zavedením 3. a 4. vlny elektronické evidence tržeb.

Detailní témata OVM 2 – TOP 10 (rok 2018), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, rok 2018), na úrovni tematických bloků



Zobrazeny jsou mediální události diskutované nejméně ve třech tematických blocích.

Celková analyzovaná báze: 171 tematických bloků (84 v OVM1 a 87 v OVM2)

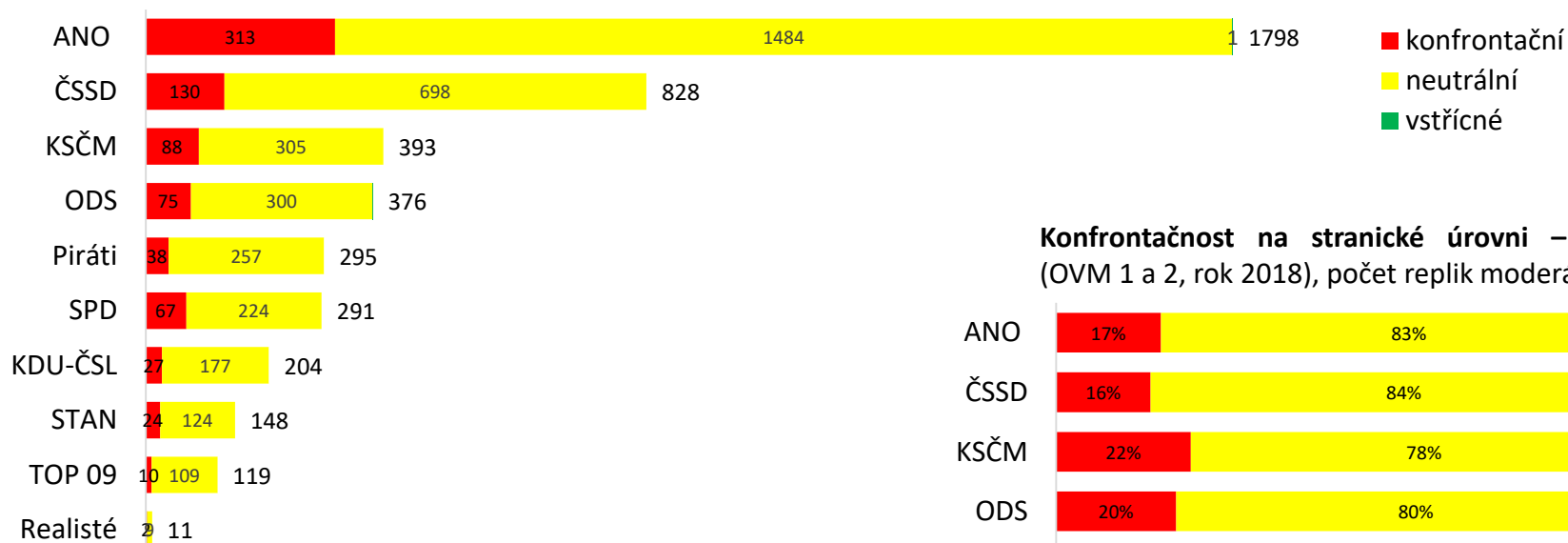
V roce 2018 nastolil Václav Moravec v debatách celkem 23 mediálních událostí. **Kauza Čapího hnízda** moderátora zajímala ke konci roku i v souvislosti s hojně medializovaným případem syna Andreje Babiše. Z celkových 171 tematických bloků **byla zmíněna ve 22 případech (13 %).**

Pořad dlouhodobě sleduje problematiku uprchlické krize a postoj EU k jejímu řešení. Moderátor a jeho hosté se opakovaně vraceli ke kauze otráveného dvojitého agenta Skripala a jejímu dopadu na zahraniční politiku ČR.

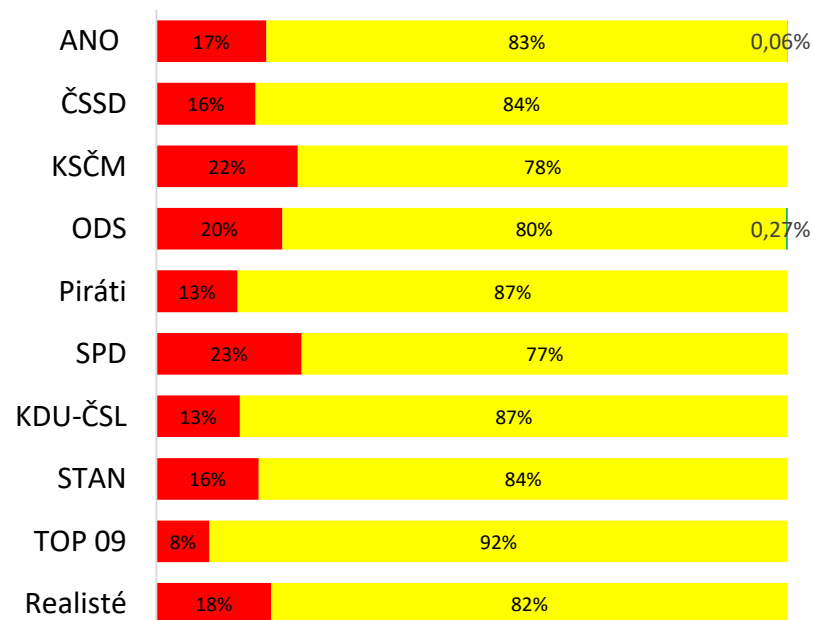
Metodická poznámka: Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušením televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, rok 2018), počet replik moderátora



Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, rok 2018), počet replik moderátora



Hlavní politický subjekt české vlády, **hnutí ANO**, dostalo přirozeně největší prostor k vyjádření v debatách OVM v roce 2018.

Moderátor zachovával podobnou míru konfrontačnosti k představitelům všech politických stran a hnutí. Z tohoto trendu mírně vybočoval přístup k zástupcům **KSČM** a **SPD**, kteří však často přiléhavě nereagovali na moderátorovy otázky. Václav Moravec se pak vyměňovacími promluvy musel dožadovat konkrétnějších odpovědí.

Metodická poznámka: Kodex ČT (6.5) zmiňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“ Analýza má kritérium, kterým lze moderátorova nestrannost posoudit – konfrontačnost. Ukazatelem je typ promluvy adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky) – viz [snímek 14](#). Metodologie tak dovoluje porovnávat objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Za neobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům.

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP 10 s nejvyšší a TOP 10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, rok 2018)

V posledním vydání první poloviny roku 2018 konfrontoval moderátor **Petra Fialu (ODS)** s kritikou jeho strany vůči podpoře vládě komunisty, přičemž zaznělo, že sám Václav Klaus se o jejich hlasy při prezidentské volbě opíral. Později, 30. září, se moderátor se stejnou tematikou obrátil i na **Vojtěcha Filipa (KSČM)**.

V tomto vydání se Václav Moravec doptával **Zbyňka Stanjuru** na rozštěpenost uvnitř strany ODS a ve druhé části pak moderátor konfrontoval **Radima Jančuru** kvůli jeho postojům k Českým drahám.

Shodné míry konfrontačnosti (38 %) se dostalo pěti zástupcům politických stran a hnutí.

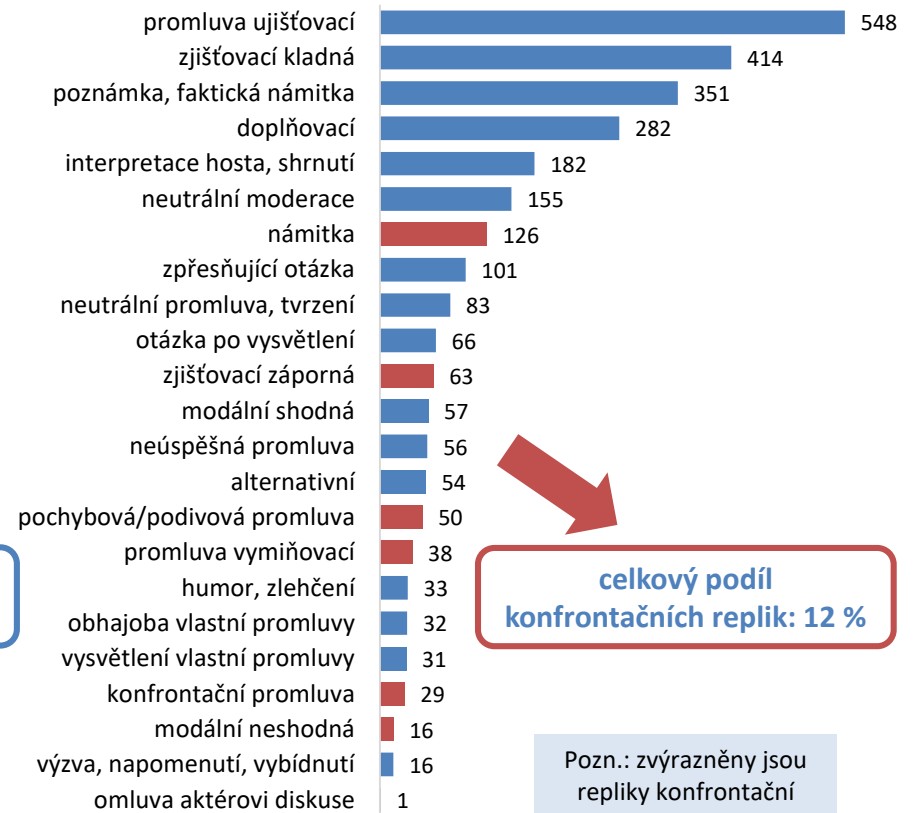
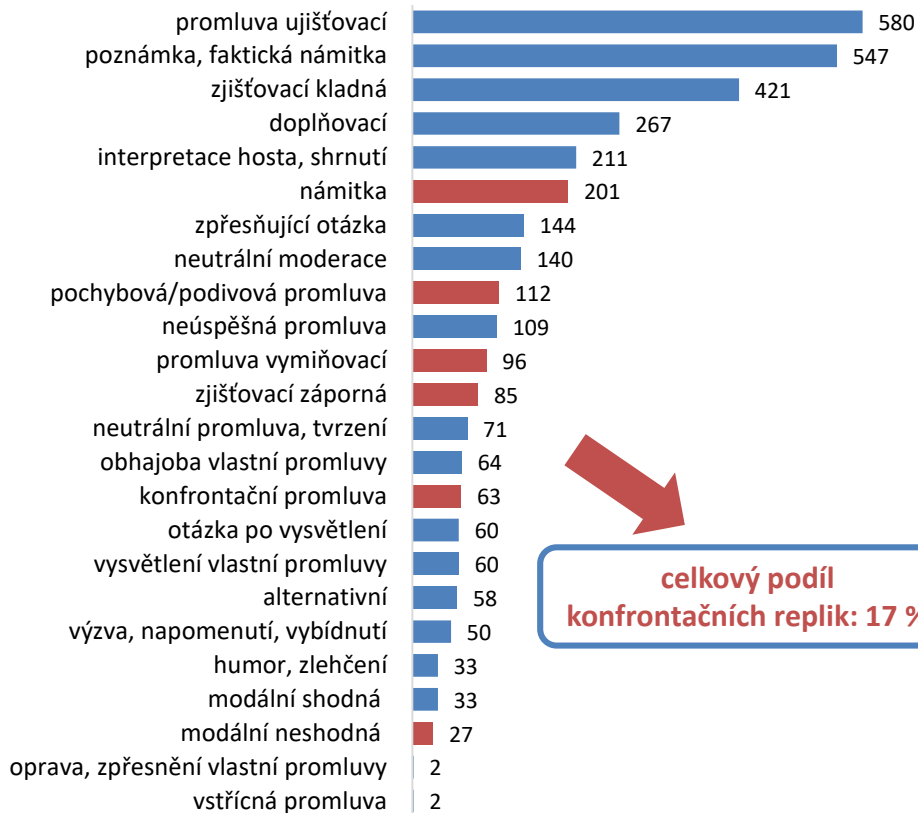


datum	host	konfrontačnost
24. červen 2018	Fiala Petr (ODS)	41 %
29. duben 2018	Bělobrádek Pavel (KDU-ČSL)	38 %
9. prosinec 2018	Fiala Radim (SPD)	38 %
16. prosinec 2018	Kováčik Pavel (KSČM)	38 %
25. listopad 2018	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	38 %
30. září 2018	Stanjura Zbyněk (ODS)	38 %
30. září 2018	Filip Vojtěch (KSČM)	37 %
30. září 2018	Jančura Radim	32 %
11. únor 2018	Koten Radek (SPD)	32 %
3. červen 2018	Fiala Radim (SPD)	32 %
26. srpen 2018	Černohorský Lukáš (Piráti)	0 %
25. únor 2018	Bělohradský Václav	0 %
26. srpen 2018	Češka Roman	0 %
7. říjen 2018	Švihlíková Ilona	0 %
25. březen 2018	Telička Pavel (nestr.)	0 %
20. květen 2018	Pavel Petr (20. 5. 2018)	0 %
16. prosinec 2018	Michálek Jakub (Piráti)	0 %
9. září 2018	Hornochová Simona	0 %
9. září 2018	Pirk Jan	0 %
27. květen 2018	Lukeš Igor	0 %

Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami.

MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), rok 2018, počet replik moderátora, báze: 6220 replik moderátora



Nejčastější moderátorovou replikou byla v roce 2018 *promluva ujišťovací*, kterou si Václav Moravec verifikoval u hostů správnost svých informací. Účastníky diskuzí konfrontoval nejvíce prostřednictvím *námítky*. Celková míra konfrontačnosti ze strany moderátora činila 15 %.

rok	OVM1	OVM2
2016	17 %	13 %
2017	14 %	13 %
2018	17 %	12 %

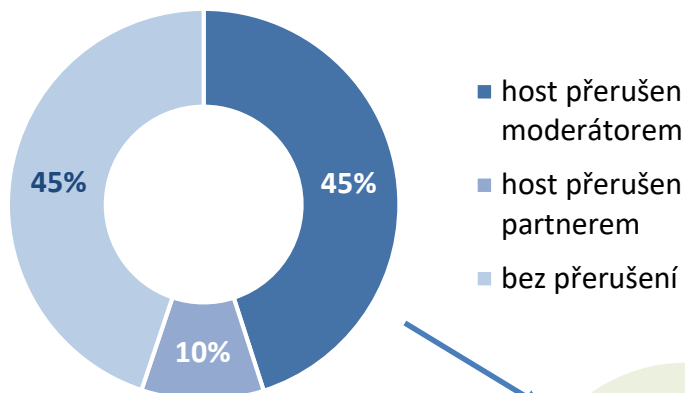
MODERÁTOR: konfrontačnost

Typologie replik moderátora – valuační relace

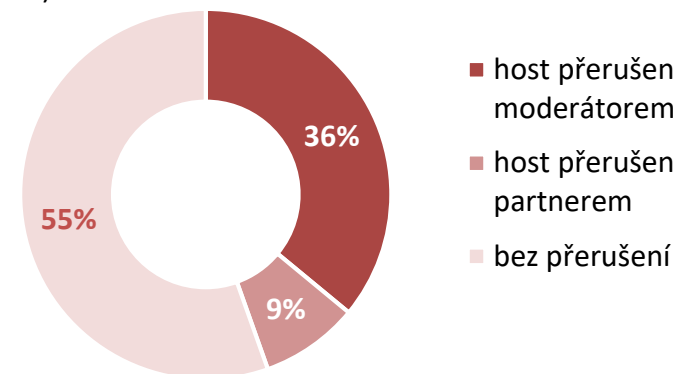
Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktúře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námitka	konfrontační	"Nicméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že vítězů zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

MODERÁTOR: plynulost diskuze

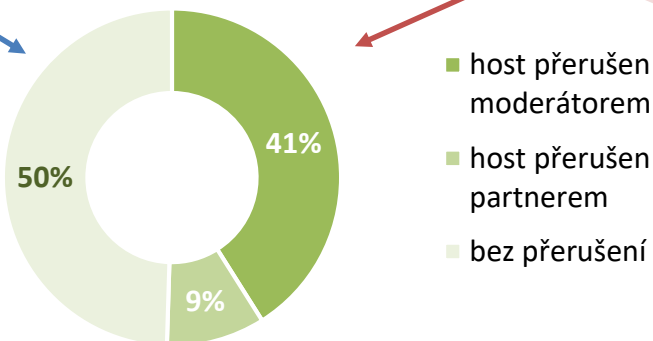
Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 (rok 2018)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 2 (rok 2018)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 a 2 (rok 2018):



Ukazatele dokončených replik hostů a přerušení ze strany moderátora či partnera ve studiu určují plynulost a svižnost diskuze. V roce 2018 se účastníkům debaty podařilo dokončit polovina všech replik. V meziročním srovnání se jednalo o nárůst 8% bodů, lze tak tvrdit, že diskuzní pořad Otázky Václava Moravce má tendenci být stále plynulejší.

Metodická poznámka: V Kodexu ČT (6.5) stojí: „Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuze.“ Moderátor by měl v diskusi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušováni častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

MODERÁTOR: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 10 (OVM 1 a 2, rok 2018; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
15. 4. 2018	Grund Jiří	70 %
23. 9. 2018	Farský Jan (STAN)	69 %
25. 11. 2018	Bartoš Ivan (Piráti)	67 %
11. 3. 2018	Babiš Andrej (ANO)	65 %
21. 10. 2018	Babiš Andrej (ANO)	64 %
28. 1. 2018	Filip Vojtěch (KSČM)	63 %
25. 11. 2018	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	61 %
25. 3. 2018	Kmoníček Hynek	61 %
27. 5. 2018	Bartoš Ivan (Piráti)	60 %
16. 9. 2018	Faltýnek Jaroslav (ANO)	60 %

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

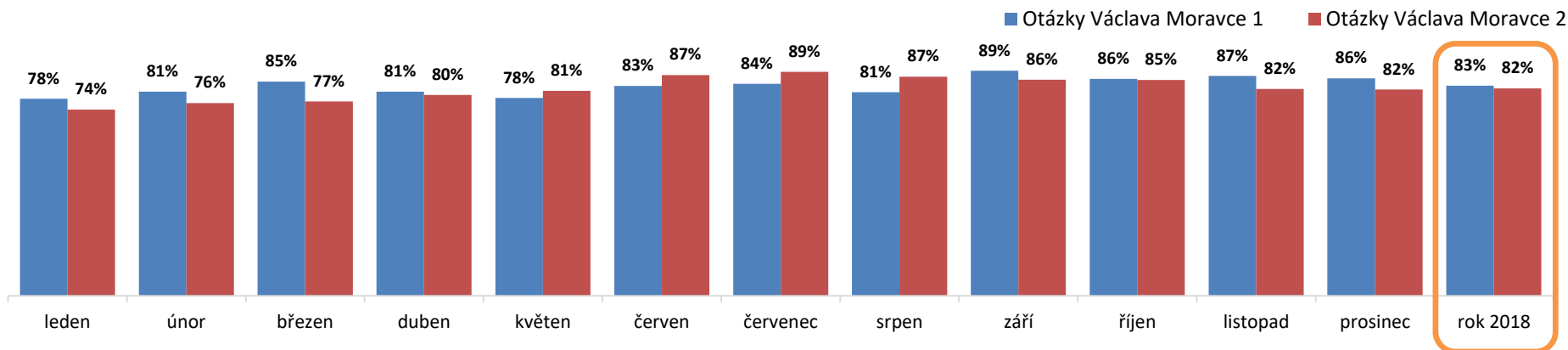
Podíl nekázně **Ivana Bartoše** nekorespondoval s podílem přerušení ze strany moderátora. Faktem však je, že předseda Pirátů hovoří často obšírněji a Václav Moravec byl tak nucen konkretizujícími promluvami vstupovat do jeho řeči. Obdobně se tak stalo i v případě diplomata Hynka Kmoníčka a filozofa Václava Bělohradského.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, rok 2018; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
25. 11. 2018	Bartoš Ivan (Piráti)	67 %	4 %	63 %
23. 9. 2018	Farský Jan (STAN)	69 %	8 %	62 %
25. 3. 2018	Kmoníček Hynek	61 %	3 %	58 %
21. 1. 2018	Bělohradský Václav	55 %	0 %	55 %
25. 11. 2018	Fischer Pavel (nestr.)	52 %	0 %	52 %
29. 4. 2018	Zahradil Jan (ODS)	39 %	52 %	-13 %
1. 7. 2018	Faltýnek Jaroslav (ANO)	39 %	53 %	-15 %
30. 9. 2018	Stanjura Zbyněk (ODS)	32 %	47 %	-15 %
29. 4. 2018	Konečná Kateřina (KSČM)	17 %	34 %	-17 %
29. 4. 2018	Svoboda Cyril (KDU-ČSL)	45 %	66 %	-21 %

MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, rok 2018), míra transparentnosti



Moderátorova míra transparentnosti v odkazování na externí zdroje svých citací zaznamenala **v meziročním srovnání nárůst o 2% body.**

Nepřesných citací se Václav Moravec dopustil **pouze v necelých 2% případech.**

V roce 2018 se Václav Moravec ve svých promluvách často opíral o výsledky průzkumů Trendy Česka společnosti **Kantar TNS** exkluzivně zpracovaných pro Českou televizi.

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední - nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [následujícím snímku](#).

přesné odkazy: 67 %

středně přesné odkazy: 31 %

nepřesné odkazy: 2 %

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, roky 2016 – 2018)

Transparentnost	
2016	81 %
2017	81 %
2018	83 %

MODERÁTOR: transparentnost

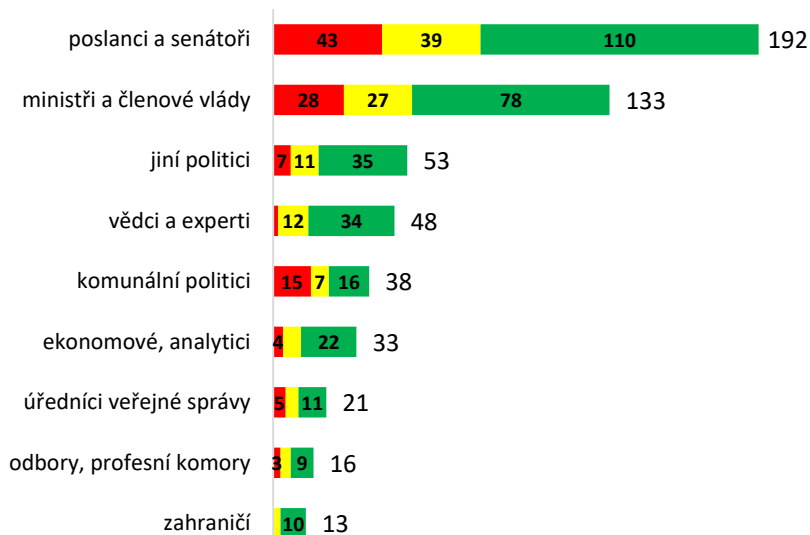
Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

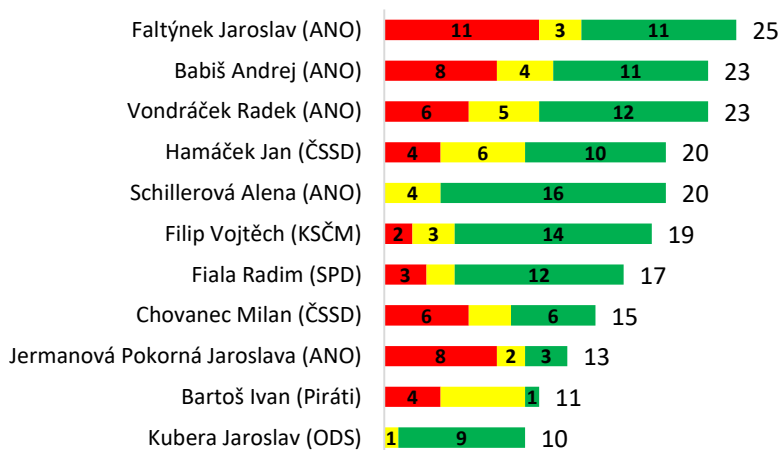
Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti** a **konfrontačnosti** (viz [snímek 14](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

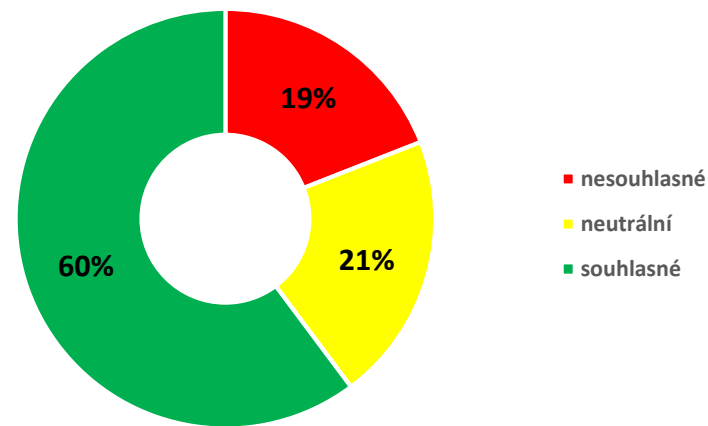
Kategorie hostů hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2018), počet hodnotících replik, nejméně 10 hodnotících replik



Politická hosté hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2018), počet hodnotících replik, nejméně 10 hodnotících replik



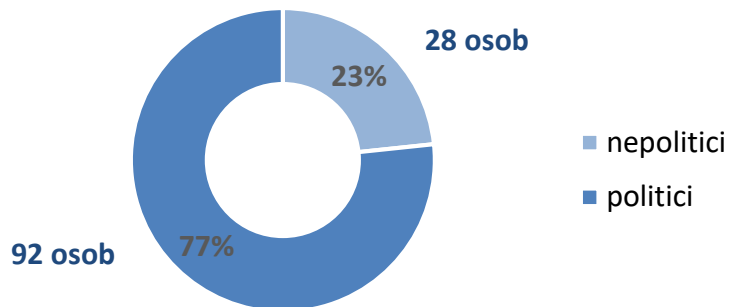
Hodnocení moderátorova výkonu hosty (OVM 1 a 2, rok 2018), podíl hodnotících replik



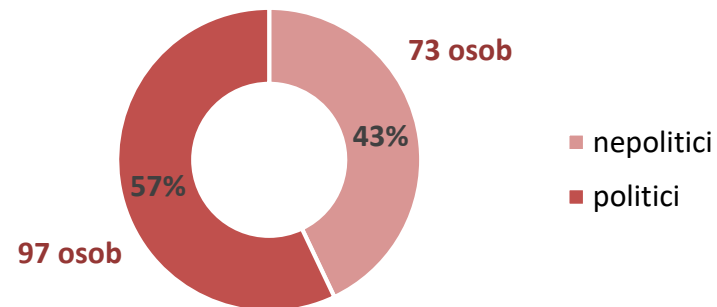
Hosté přijímali moderátorovy interpretace, tvrzení a způsob vedení diskuzí z více než tří čtvrtin souhlasně, či k nim měli drobné připomínky. Promluvy moderátora měli tendenci hodnotit především diskutující poslanci a senátoři. Politický host, který nejčastěji komentoval moderátorův výkon, byl Jaroslav Faltýnek (ANO), který se zúčastnil pěti vysílání v roce 2018.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (rok 2018)

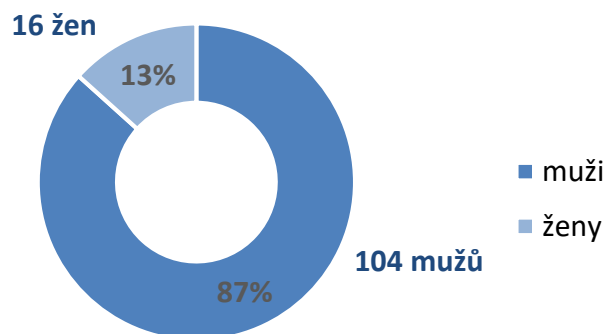


Skladba aktérů – OVM 2 (rok 2018)

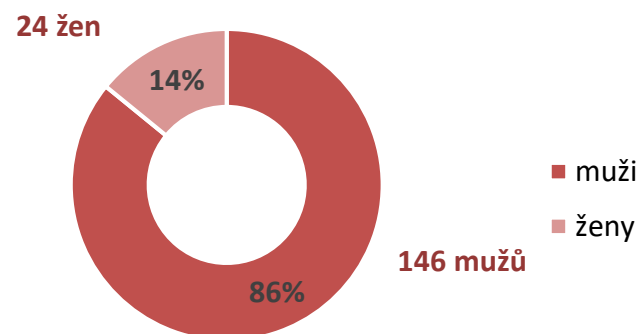


V roce 2018 se vysílání pořadu Otázky Václava Moravce zúčastnilo 225 hostů. Ve srovnání s předchozím rokem se ve studiu objevilo více politických hostů, konkrétně se jednalo o nárůst o 4% body. O dva procentní body se snížila přítomnost žen.

Zastoupení žen – OVM 1 (rok 2018)

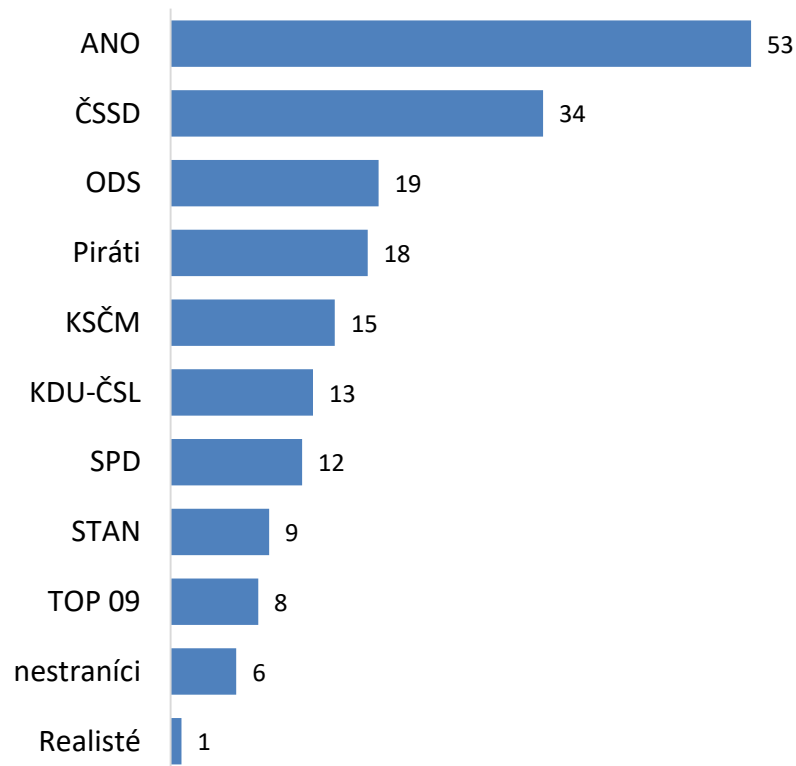


Zastoupení žen – OVM 2 (rok 2018)

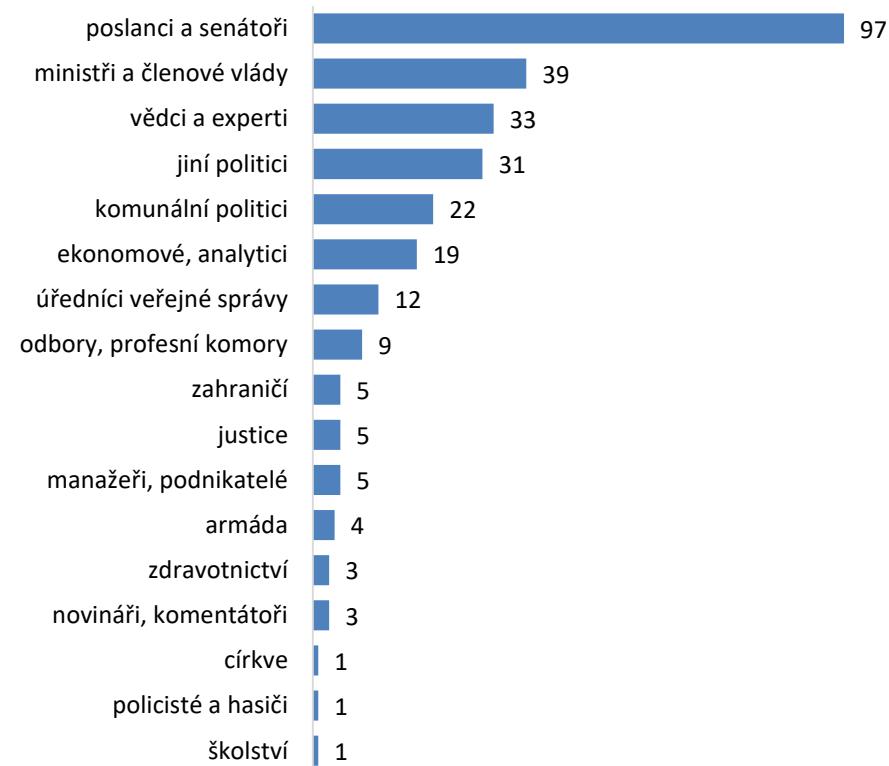


HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2018)



Kategorie hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2018)



Otázek Václava Moravce se v roce 2018 účastnili zástupci 10 politických stran a hnutí a pět nestraničků - europoslanci Pavel Telička a Petr Ježek, bývalý ministr dopravy Antonín Prachař, prezidentští kandidáti Marek Hilšer a Pavel Fischer, který ve studiu usedl dvakrát.

Nejčastějším hostem byl Jan Hamáček z ČSSD, který do vysílání přišel 7x, dále Radek Vondráček z hnutí ANO, jenž se na obrazovce objevil 6x a po pěti účastech měli Ivan Bartoš (Piráti), Jaroslav Faltýnek (ANO) a Radim Fiala (SPD).

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, rok 2018)

datum	host	podíl nekázně
29. duben 2018	Svoboda Cyril (KDU-ČSL)	66 %
18. listopad 2018	Faltýnek Jaroslav (ANO)	57 %
1. červenec 2018	Faltýnek Jaroslav (ANO)	53 %
29. duben 2018	Zahradil Jan (ODS)	52 %
30. září 2018	Filip Vojtěch (KSČM)	49 %
22. duben 2018	Faltýnek Jaroslav (ANO)	48 %
7. leden 2018	Faltýnek Jaroslav (ANO)	47 %
16. září 2018	Rafaj Jan	47 %
30. září 2018	Stanjura Zbyněk (ODS)	47 %
13. květen 2018	Samek Vít	44 %
24. červen 2018	Vondráček Radek (ANO)	42 %
4. březen 2018	Udženija Alexandra (ODS)	41 %
27. květen 2018	Bartoš Ivan (Piráti)	40 %
11. únor 2018	Chovanec Milan (ČSSD)	39 %
16. prosinec 2018	Kováčik Pavel (KSČM)	39 %
22. duben 2018	Stanjura Zbyněk (ODS)	39 %
21. říjen 2018	Bartoš Ivan (Piráti)	38 %
13. květen 2018	Špicar Radek	38 %
30. září 2018	Jančura Radim	37 %
21. říjen 2018	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	36 %

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

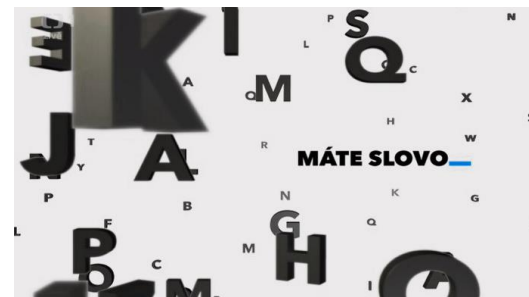


Z celkových pěti účastí **Jaroslava Faltýnka** se čtyři objevily v tabulce nejméně ukázněných prezentací. První místopředseda hnutí ANO si často bral slovo na úkor svých diskuzních partnerů i moderátora. Václavu Moravcovi odpovídal protiotázkou a jeho promluvy se vyznačovaly vyhýbavostí a seberealizací.

V debatě OVM z 29. dubna se u kulatého stolu potkali **Cyril Svoboda (KDU-ČSL), Jan Zahradil (ODS) a Kateřina Konečná (KSČM)**. Panovala mezi nimi neshoda ohledně koncepce zahraniční politiky, o přesunu ambasády z Tel Avivu a o pozici státu v rámci struktur NATO.

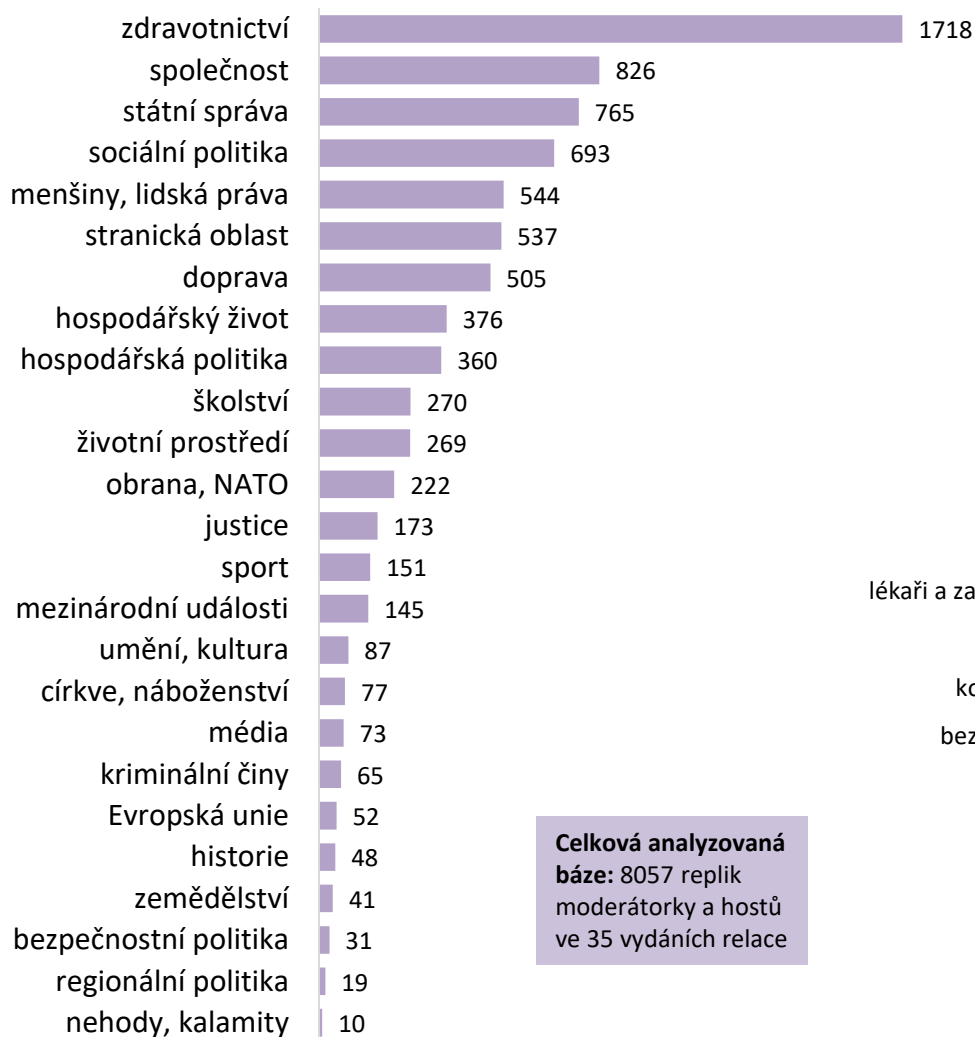
Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

Tematické kategorie relací Máte slovo (rok 2018), počet replik moderátorky i hostů



Celková analyzovaná báze: 8057 replik moderátorky a hostů ve 35 vydáních relace

V roce 2018 moderátorka diskutovala 145 různých témat z 25 kategorií. Tématem, které Michaela Jílková se svými hosty řešila nejintenzivněji, bylo **zdravotnictví**.

Ve studiu se debatovalo o protikuřáckém zákoně, o nedostatku stomatologů a vysokých cenách za péči o zuby. Dále se řešila spádovost nemocnic a situace zahraničních lékařů bez jazykových zkoušek. V druhé polovině roku pak byly zdravotnickými náměty pořadu diety, porodnost, plastické operace či zrušení karenční doby a vznikající nový zákon o léčitelích.

Detailní témata relací Máte slovo – TOP 10 (rok 2018), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky vůči hostům (Máte slovo, rok 2018)

datum	host	konfront.
22. únor 2018	Pospíšil Jiří (TOP 09)	54 %
1. únor 2018	Bannert Pavel	41 %
7. červen 2018	Kubek Milan	36 %
6. prosinec 2018	Matyáš Jan	33 %
29. listopad 2018	Bláha Jiří (ANO)	32 %
17. květen 2018	Kraus Roman	32 %
22. listopad 2018	Červíčková Monika (ANO)	32 %
1. listopad 2018	Semelová Zuzana	31 %
19. duben 2018	Pospíšil Adam	31 %
22. březen 2018	Klaus Václav ml. (ODS)	30 %
17. květen 2018	Vojtěch Adam (ANO)	30 %
25. říjen 2018	Maláčová Jana (ČSSD)	29 %
3. květen 2018	Samek Vít	29 %
5. duben 2018	David Ivan	29 %
10. květen 2018	Bohman Ludvík	29 %
15. únor 2018	Kuba Jan	27 %
26. duben 2018	Obrtel Marek	27 %
22. listopad 2018	Trabulsi Nizar	27 %
18. leden 2018	Vondráček Radek (ANO)	27 %
8. únor 2018	Vystrčil Miloš (ODS)	25 %

Pozn.: hosté s minimálně 10 replikami moderátorky



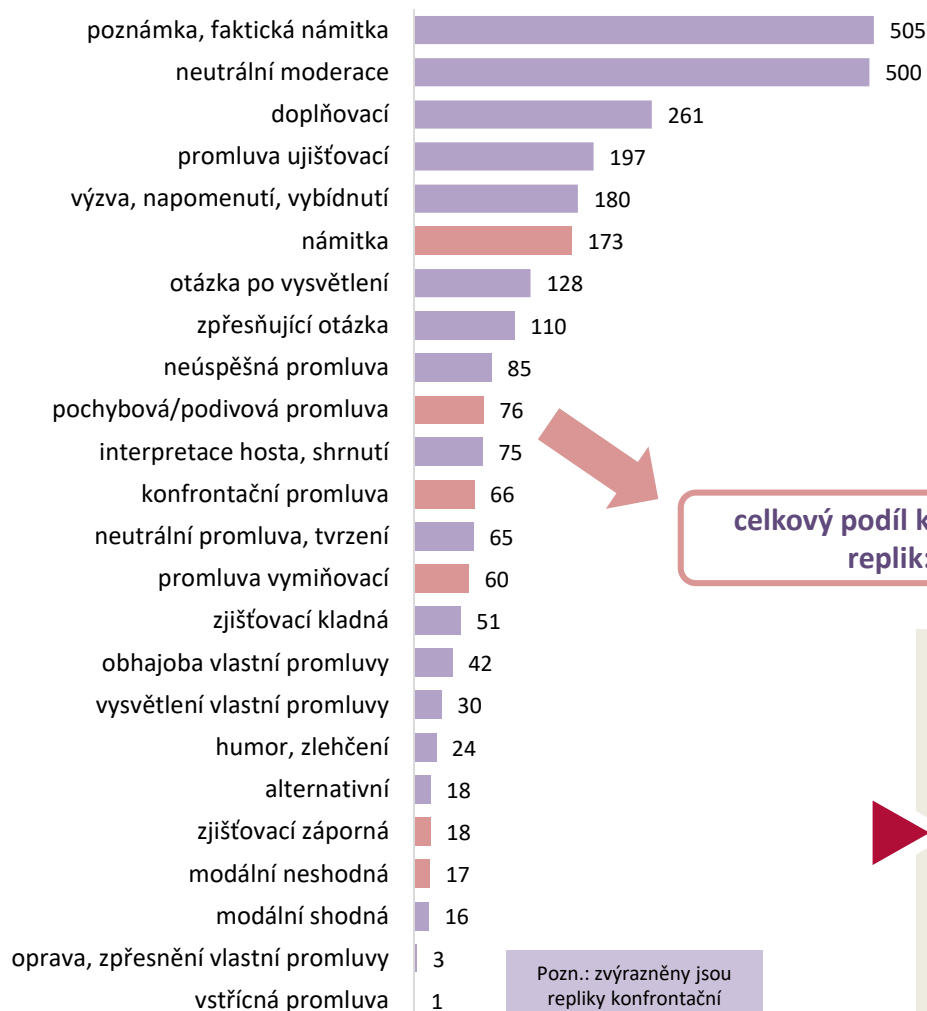
Nejvyšší míry konfrontačnosti ze strany Michaely Jílkové se dostalo předsedovi strany **TOP 09 Jiřímu Pospíšilovi**, který kritizoval ustavující se novou vládu Andreje Babiše. Moderátorka mu oponovala například i takto: „...Vidíte, že to je taky mezi lidmi, ano, že vy pořád říkáte že s panem Babišem ne. Přitom hnutí ANO se jasně usneslo, že pan Babiš bude premiérem. Takže, když budete na tomto svém názoru trvat, tak se skutečně k toleranci vlády dostanou ty strany, kterým říkáte extremistické.“

Zatímco v předchozím roce byla moderátorka k politickým hostům konfrontační z 10 %, **v roce 2018 se jednalo o nárůst osmi procentních bodů.** U nepolitických hostů činil nárůst 4% body v míře konfrontačnosti.

Celková konfrontačnost moderátorky vůči politickým hostům a úředníkům	... nepolitickým hostům
...	18 %	13 %

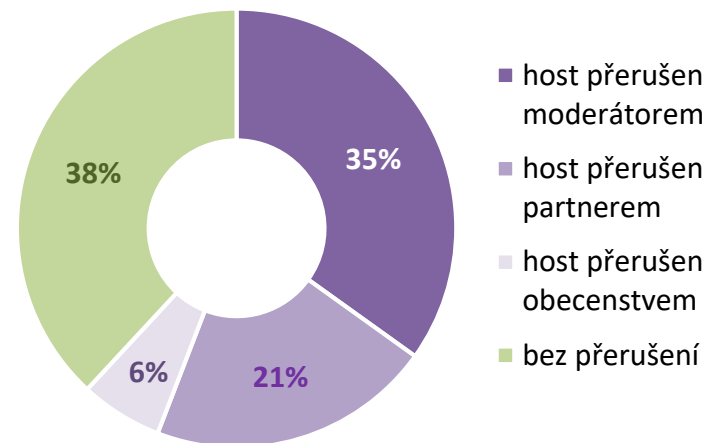
MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

Typy moderátorčiných replik (Máte slovo, rok 2018), počet replik moderátorky, báze: 2701 replik moderátorky



celkový podíl konfrontačních replik: 15 %

Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo (rok 2018)



V 38 % případů bylo hostům debaty umožněno, jak ze stran moderátorky a diskuzních partnerů, tak obecnstva dokončit svou promluvu. V roce předchozím činil ukazatel 35 % dokončených replik. Diskuze se tak stává stále plynulejší.

Moderátorka se do debaty zapojovala svými **poznámkami, faktickými námitkami, doplňovacími otázkami**. Druhou nejčastější replikou byla **neutrální moderace**, což odpovídá charakteristice pořadu, kdy Michaela Jílková požaduje, aby hosté na sebe reagovali.

MODERÁTORKA: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 10 (Máte slovo, rok 2018; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení
1. 2. 2018	Bannert Pavel	84 %
17. 5. 2018	Kraus Roman	84 %
15. 2. 2018	Blažek Pavel (ODS)	80 %
24. 5. 2018	Štajer Libor	67 %
29.11.2018	Okamura Tomio (SPD)	67 %
12. 4. 2018	Bok Miloš	66 %
10. 5. 2018	Nacher Patrik (ANO)	64 %
17. 5. 2018	Gajdůšková Alena (ČSSD)	63 %
1.11.2018	Pospíšil Jiří (TOP 09)	63 %
24. 5. 2018	Krampol Vladimír	62 %

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

Vysoký podíl přerušení promluv jinak ukázněného Petra Bannerta z Ministerstva školství souvisel s tím, že se moderátorce nedostávalo **konkrétních odpovědí** na pokládané otázky ohledně učňovského vzdělávání.

Michaela Jílková se snažila zjistit od ředitele Fakultní nemocnice Brno Romana Krause, jaká je situace s vytížeností lékařů a se spádovostí nemocnic, vstupovala mu tedy do promluv svými ujišťovacími otázkami a námitkami.

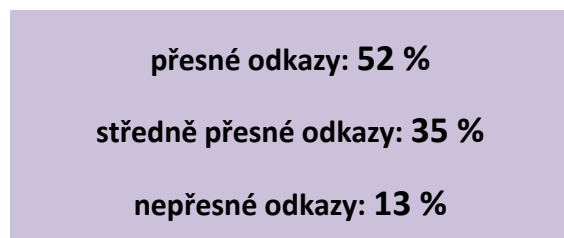
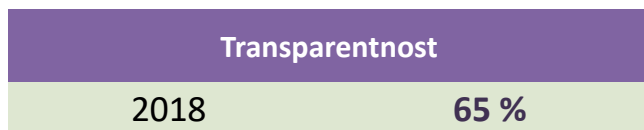
Pro moderátorku bylo složité vstoupit do samozvaných promluv viceprezidentky Hospodářské komory Ireny Bartoňové Pálkové – viz [snímek 30](#).

Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů (Máte slovo, rok 2018; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
1. 2. 2018	Bannert Petr	84 %	21 %	63 %
17. 5. 2018	Kraus Roman	84 %	21 %	63 %
24. 5. 2018	Štajer Libor	67 %	14 %	52 %
10. 5. 2018	Nacher Patrik (ANO)	64 %	14 %	50 %
31. 5. 2018	Pošvářová Miloslava	62 %	12 %	50 %
29. 3. 2018	Laffita Osmany	14 %	66 %	-51 %
13. 9. 2018	Navrátilová Miroslava	22 %	75 %	-53 %
25. 10. 2018	Skopec Jan (ODS)	26 %	83 %	-57 %
3. 5. 2018	Bartoňová Pálková Irena	8 %	69 %	-60 %
25. 10. 2018	Bartoňová Pálková Irena	13 %	74 %	-62 %

MODERÁTORKA: transparentnost; hodnocení výkonu hosty

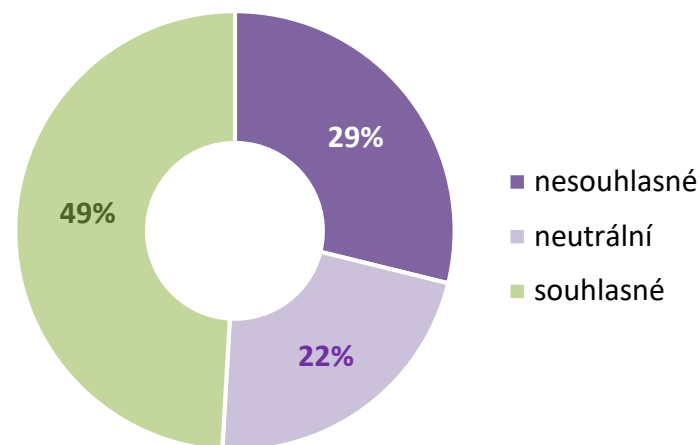
Transparentnost moderátorky (Máte slovo, rok 2018)



Michaela Jílková byla **středně přesná** v odkazování na externí zdroje svých promluv, což bylo dáno tím, že většinou citovala instituce, politické strany, spolky, svazy atd. a v rychlosti debaty bývá složitější konkrétní zdroj přesně určit. Více než polovina jejich odkazujících replik se však **vyznačovala přesností**.

Hosté přijímali moderátorky interpretace, tvrzení a způsob vedení diskuzí téměř ze tří čtvrtin souhlasně, či k nim měli drobné připomínky.

Hodnocení moderátorky výkonu (Máte slovo, rok 2018), podíl hodnotících replik

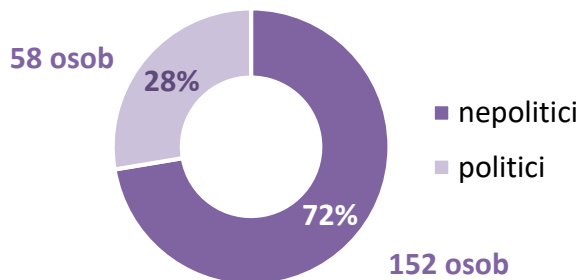


Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [snímku 18](#).

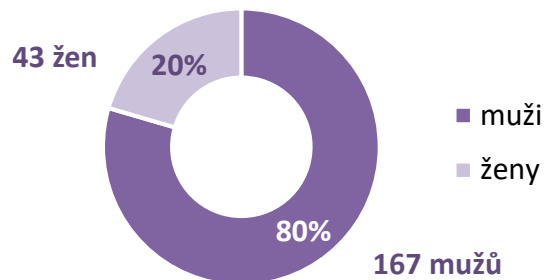
V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo (rok 2018)



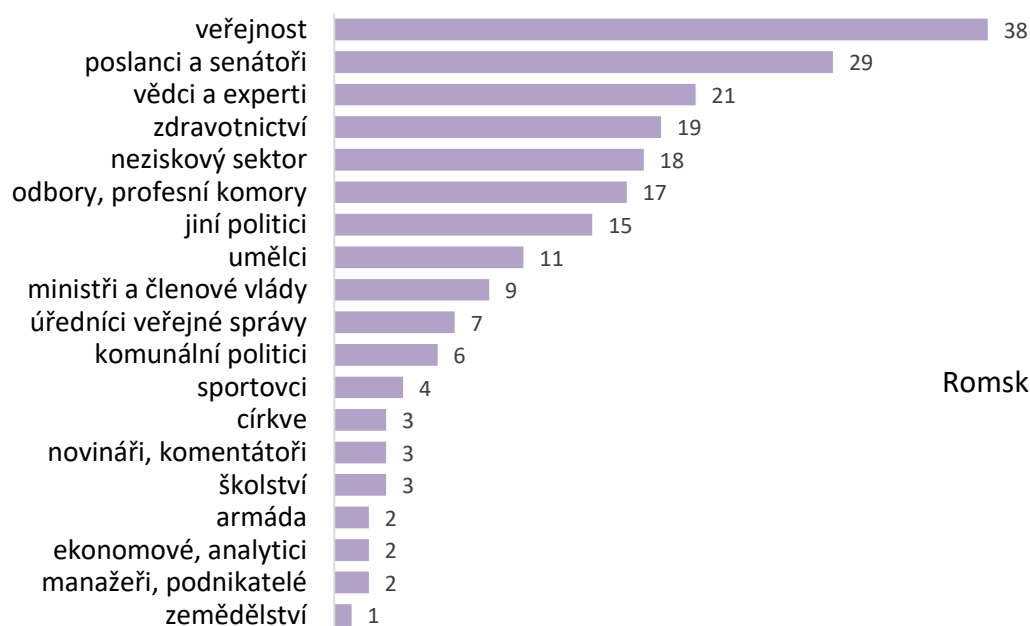
Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo (rok 2018)



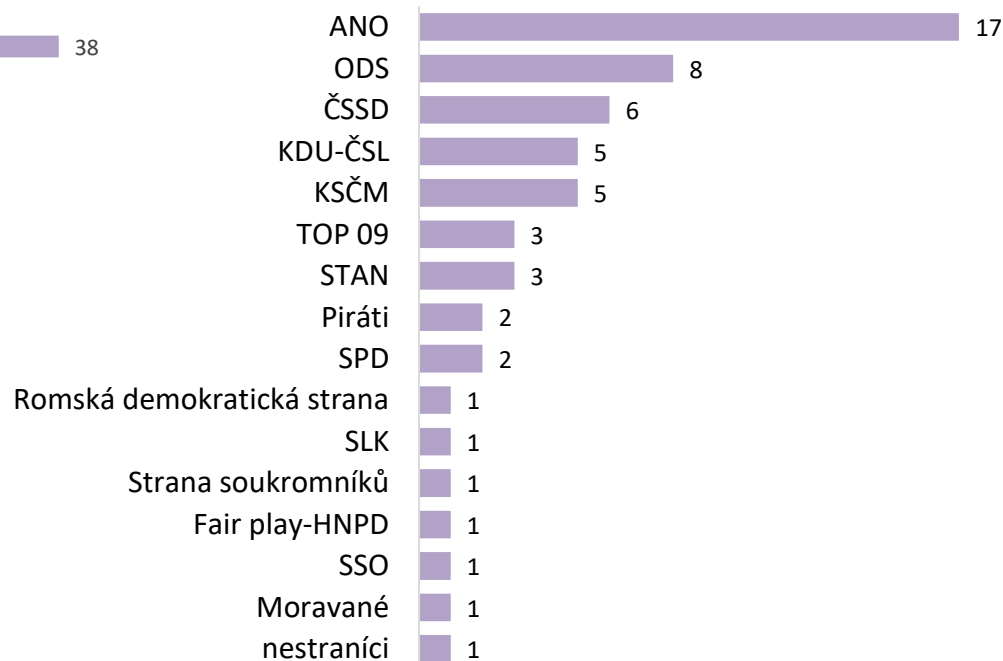
Nejčastějšími hosty pořadu **Máte slovo** byli v roce 2018 zástupci veřejnosti, což odpovídalo konceptu pořadu.

Mnohem častěji se za debatními stoly objevili muži. Patnáct vydání z 35 bylo čistě pánských a žen se účastnilo o čtyři procentní body méně než v roce 2017. Relativně méně oproti předchozímu roku se ve studiu objevovali politici (32 % → 28 %).

Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo (rok 2018)



Politická příslušnost hostů - Máte slovo (rok 2018)



20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo, rok 2018)

datum	host	podíl nekázně
25. říjen 2018	Skopeček Jan (ODS)	83 %
13. září 2018	Navrátilová Miroslava	75 %
25. říjen 2018	Bartoňová Pálková Irena	74 %
18. říjen 2018	Foldyna Jaroslav (ČSSD)	72 %
25. říjen 2018	Kohout Martin Slavomil	72 %
8. únor 2018	Berounský Miloš	71 %
14. červen 2018	Hudec Michal	69 %
3. květen 2018	Bartoňová Pálková Irena	69 %
7. červen 2018	Kubek Milan	66 %
29. březen 2018	Laffita Osmany	66 %
17. květen 2018	Dryml Vladimír	66 %
15. listopad 2018	Jakl Ladislav	65 %
22. listopad 2018	Trabulsi Nizar	65 %
3. květen 2018	Samek Vít	64 %
6. září 2018	Tobičik Radko	63 %
3. květen 2018	Brodský Jan	63 %
1. březen 2018	Polčák Stanislav (STAN)	62 %
13. září 2018	Kohout Pavel	62 %
14. červen 2018	Pražák Bohumil	60 %
22. únor 2018	Pospíšil Jiří (TOP 09)	59 %

Pozn.: hosté s minimálně 15 replikami

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Ve vysílání z 25. října se řešilo zrušení karenční doby, zkrácení pracovní doby a uzákonění pěti týdnů dovolené. Na straně oponentů se za debatní pult postavil **Jan Skopeček z ODS**, který svými názory vstupoval do promluv diskuzních partnerů, diváků v obecnstvu a také moderátorky. Horlivě mu přitakala **Irena Bartoňová Pálková**. Viceprezidentka Hospodářské komory se účastnila vydání i 3. května, kde se rovněž velmi hlasitě ozývala k problematice životní úrovně seniorů.



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

ROZHOVORY: Interview ČT24, Týden v politice

Přehled vydání a moderátorského vedení Interview ČT24 a Týdne v politice (rok 2018), počet moderovaných rozhovorů

	Interview ČT24	Týden v politice
Tvarůžková Zuzana	122	
Takáč Daniel	66	
Witowská Světlana	59	
Martanová Štěpánka		26
Kebblůšek Vladimír		21
Stach Daniel	3	
Šnajdr Martin		3
Vašek Petr		2
Dolanský Lukáš		1
Martincová Anna		1
Černá Zuzana		1
Šmelová Ivana		1
Drahoňovský Tomáš		1
Puczok Ondřej		1
Celkový počet rozhovorů	250	58

V pořadech Interview ČT24 a Týden v politice bylo v roce 2018 vedeno 308 zpravodajsko-publicistických rozhovorů.

Nejvytíženější moderátorkou byla Zuzana Tvarůžková. Světlanu Witowskou v polovině roku vystřídal Daniel Takáč, moderátorka i moderátor vedli téměř stejný počet Interview ČT24.

Také Štěpánka Martanová a Vladimír Kebblůšek si Rozhovory týdne v pořadu Týden v politice podělili bezmála rovným dílem.



INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(rok 2018), počet vydání pořadu

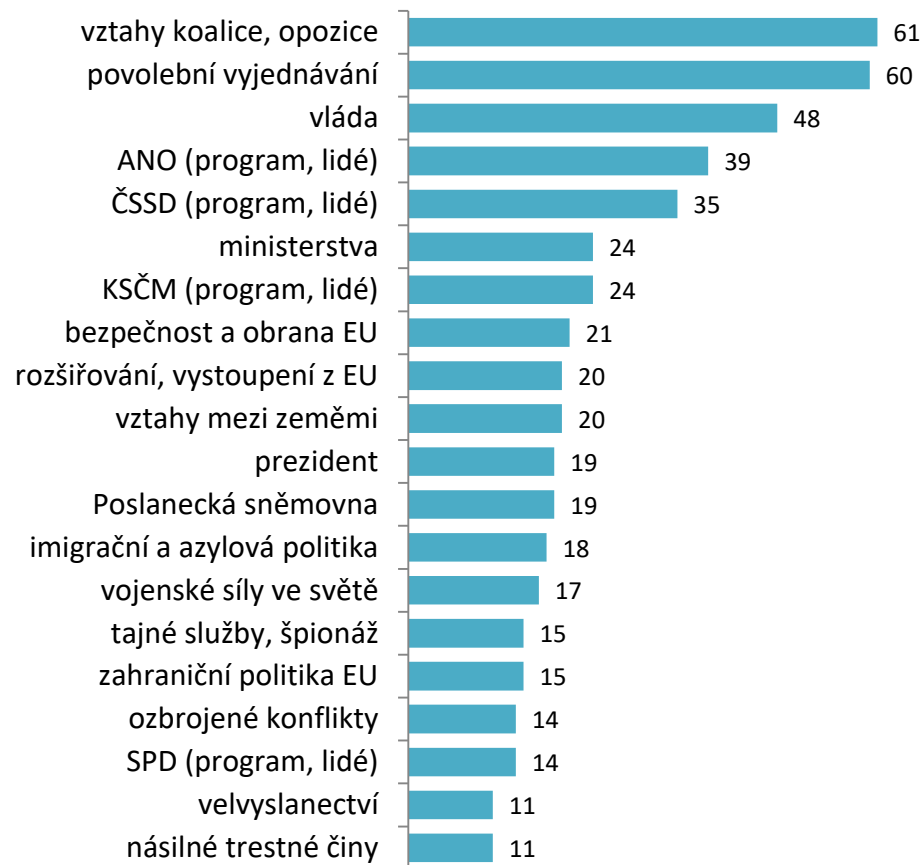


Nejčastěji diskutované mediální události v Interview ČT24 (rok 2018), počet vydání a podíl na stopáži

Událost	počet vydání	podíl na stopáži
kauza Čapí hnízdo	40	16 %
uprchlíci v Evropě	35	14 %
brexit	19	8 %
ukrajinsko-ruská krize	10	4 %
občanská válka v Sýrii	10	4 %
restituce církevního majetku	9	3 %
kauza Skripal	8	3 %
kauza H-System	7	3 %
kauza Kuciak	7	3 %
izraelsko-palestinské vztahy	6	2 %

Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(rok 2018), počet vydání pořadu



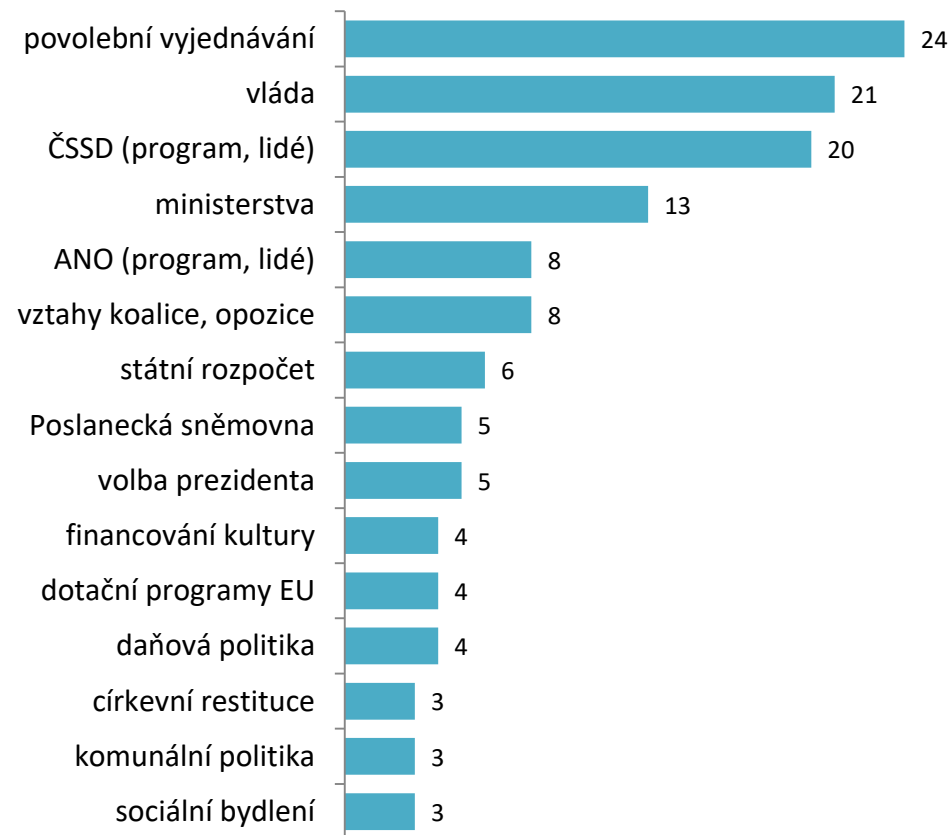
V 60 vydáních Interview ČT24 moderátorky a moderátor s hosty diskutovali o vytváření koaliční vlády (povolební vyjednávání) a vztazích mezi koaličními a opozičními stranami (často se jednalo o vztahy mezi koaličními partnery ANO a ČSSD). Jmenovaná témata naplňovala kategorie státní správa a stranická oblast, které statistice tematické struktury jednoznačně dominovaly.

TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

Tematické kategorie rozhovorů Týdne v politice
(rok 2018), počet vydání pořadu



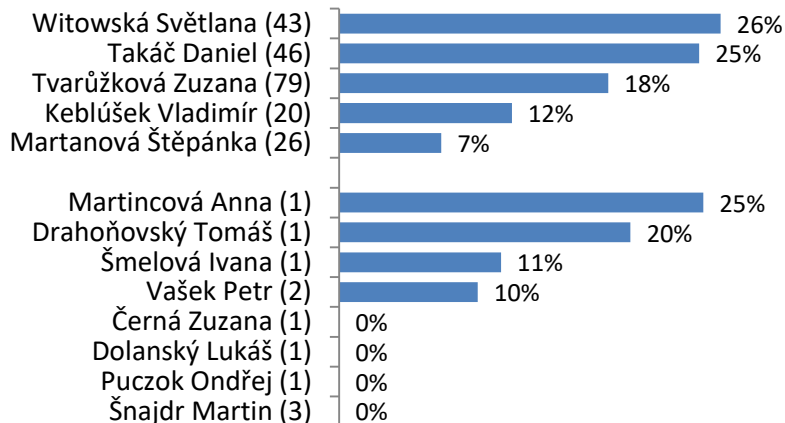
Nejčastější témata rozhovorů Týdne v politice
(rok 2018), počet vydání pořadu



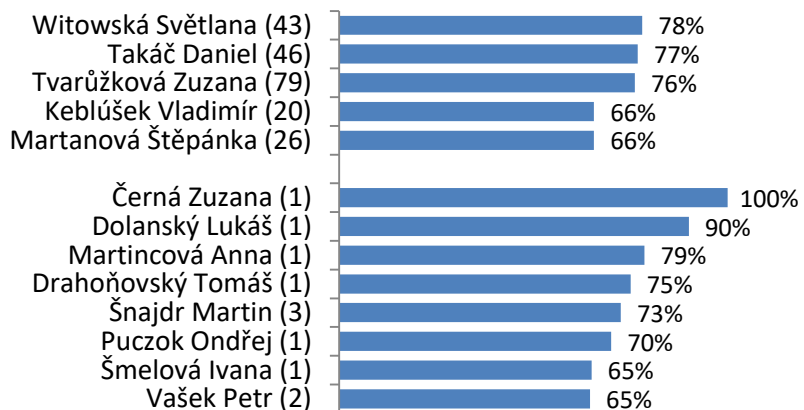
Třetí nejčastější tematickou oblastí, o níž politici a moderátoři Týdne v politice diskutovali, byla *hospodářská politika*, konkrétněji *státní rozpočet* a *daňová politika*. Více než 20 rozhovorů bylo vedeno o vyjednáváních o složení vlády a o fungování kabinetu samotného.

INTERVIEW ČT24 a TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (rok 2018), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (rok 2018), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

7 nejvíce a 7 nejméně konfrontačních vydání (rok 2018; hosté s alespoň 20 replikami)

datum	pořad	moderátor	host	konfr.
12. 2. 2018	Interview ČT24	Witowská Světlana	Čunek Jiří (KDU-ČSL)	47 %
13. 7. 2018	Interview ČT24	Takáč Daniel	Filip Vojtěch (KSČM)	43 %
16. 4. 2018	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Nacher Patrik (ANO)	43 %
22. 11. 2018	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Vondráček Radek (ANO)	41 %
13. 4. 2018	Interview ČT24	Witowská Světlana	Netolický Martin (ČSSD)	41 %
16. 5. 2018	Interview ČT24	Witowská Světlana	Brabec Richard (ANO)	41 %
16. 2. 2018	Interview ČT24	Witowská Světlana	Farský Jan (STAN)	40 %
20.6.2018	Interview ČT24	Witowská Světlana	Drábová Dana (STAN)	0 %
18.7.2018	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Golář Tomáš (SEN 21)	0 %
14.9.2018	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Vobořil Jindřich (ODS)	0 %
16. 9. 2018	Týden v politice	Martanová Štěpánka	Plaga Robert (ANO)	0 %
25. 9. 2018	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Gazdík Petr (STAN)	0 %
9. 12. 2018	Týden v politice	Martanová Štěpánka	Staněk Antonín (ČSSD)	0 %
18. 12. 2018	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Telička Pavel (nestr.)	0 %

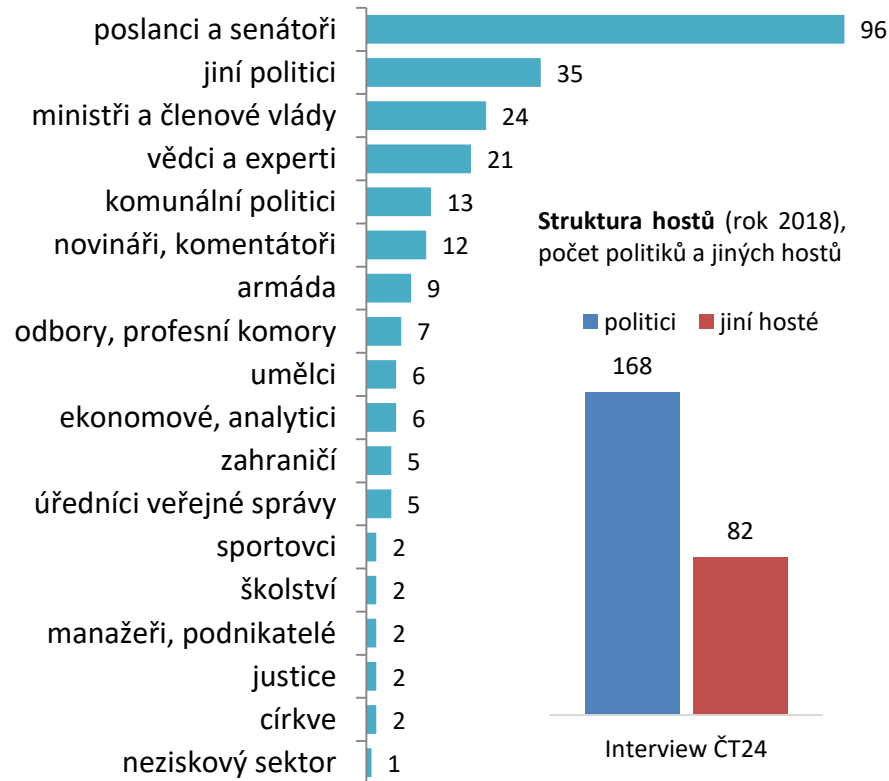
Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

Světlana Witowská a Daniel Takáč přistupovali ke svým diskuzním partnerům s podobnou mírou konfrontačnosti. V citování a odkazování na externí zdroje byli, podobně jako Zuzana Tvarůžková, [přesní](#) (interval od 75 % výše).

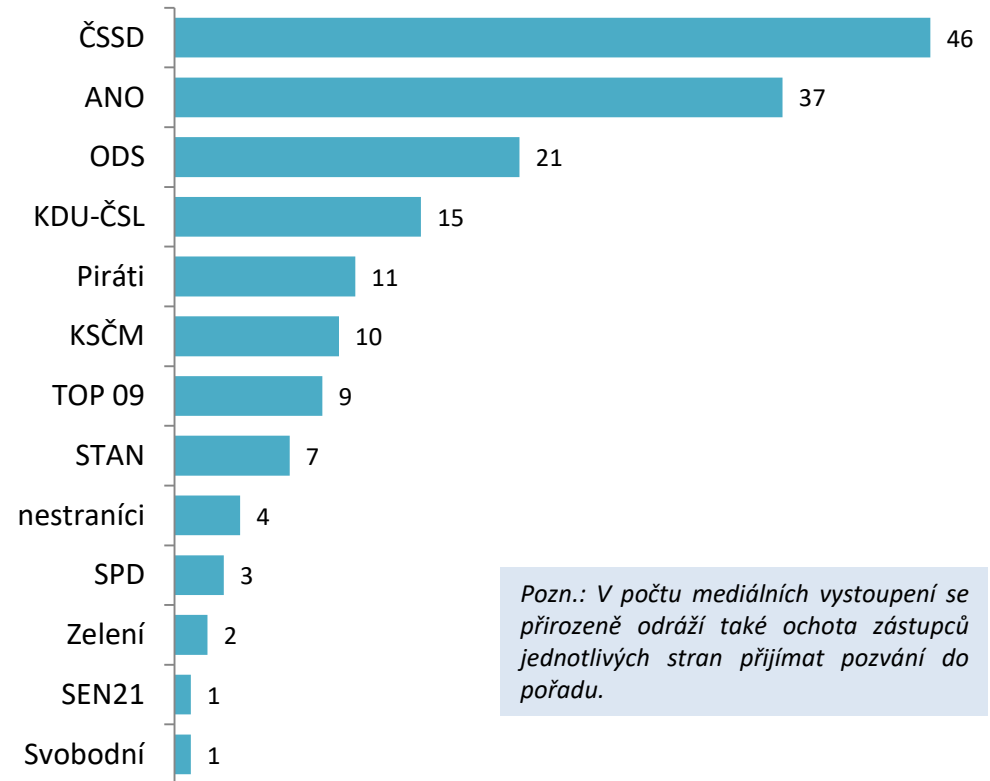
V intervalu [střední přesnosti](#) v parafrázování zdrojů (30 % – 75 %) se v roce 2018 pohybovali Vladimír Kebblůšek a Štěpánka Martanová.

INTERVIEW ČT24: hosté

Kategorie hostů Interview ČT24 (rok 2018), počet účastí



Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (rok 2018), počet účastí

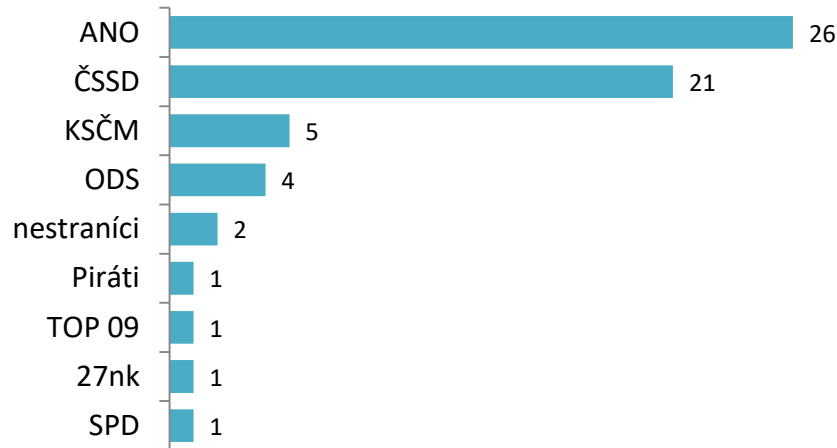


Pozn.: V počtu mediálních vystoupení se přirozeně odráží také ochota zástupců jednotlivých stran přijímat pozvání do pořadu.

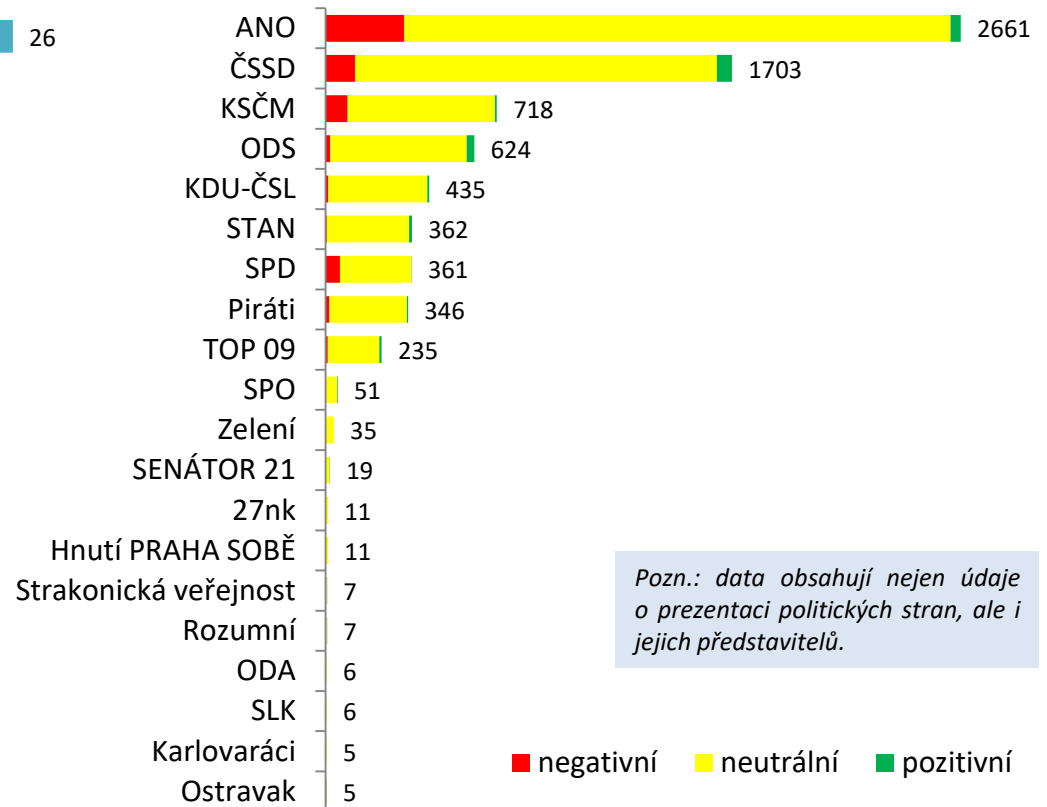
Politici a političky tvořili dvoutřetinovou většinu hostů Interview ČT24, během roku 2018 jich moderátoři vyzpovídali téměř 170. Nejvyšší počet účastí v pěti rozhovorech zaznamenali Milan Štěch (ČSSD) a Petr Fiala (ODS), čtyřikrát s moderátory diskutovali Martin Netolický (ČSSD), Stanislav Grospič (KSČM), Richard Brabec (ANO) a Ivan Bartoš (Piráti). Se třemi účastmi byl nejčastějším nepolitickým komentátorem Michael Žantovský.

TÝDEN V POLITICE: hosté

Politická příslušnost hlavních hostů Týdne v politice (rok 2018), počet účastí



Intenzita a tón medializace politických stran v Týdnu v politice (rok 2018), počet výpovědí



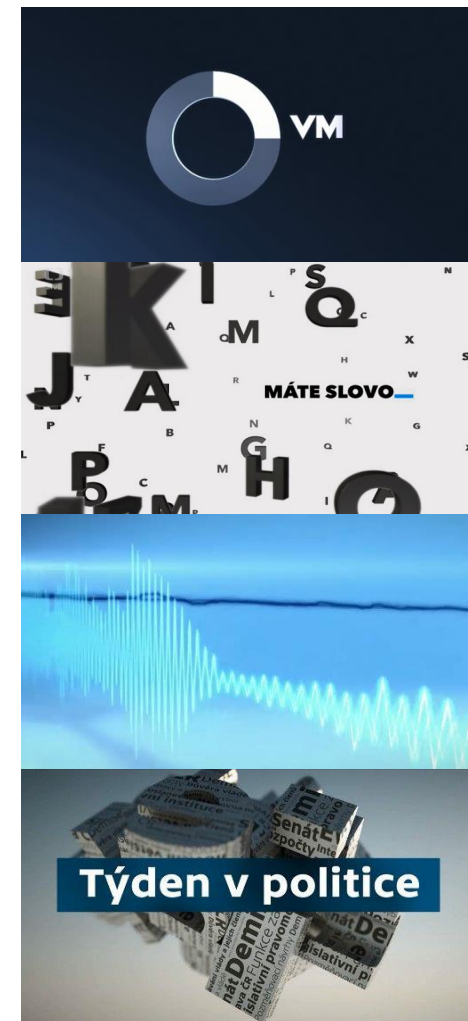
Pozn.: data obsahují nejen údaje o prezentaci politických stran, ale i jejich představitelů.

■ negativní ■ neutrální ■ pozitivní



V Rozhovorech týdne představovali a vysvětlovali své aktivity především členové vlády, tedy zástupci ANO a ČSSD. Nejčastěji hovořili premiér Andrej Babiš (7 rozhovorů) a Jan Hamáček (6). Za KSČM hovořil opakovaně předseda Vojtěch Filip, také občanské demokraty zastupoval výhradně předseda Petr Fiala.

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z médií

Experti Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V lednu 2019 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Zpracovali: Mgr. Štěpán Sedláček a Mgr. Markéta Schwarzová
Vedoucí projektu: Mgr. Markéta Schwarzová

marketa.schwarzova@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.