

Analýza publicistických pořadů České televize „Reportéři ČT“ a „168 hodin“ (1. čtvrtletí 2017)

- Autoři publicistických reportáží v pořadech Reportéři ČT i 168 hodin neklesli při citování externích zdrojů v průměru pod přesnou hodnotu 88 %
- Možnost k vyjádření a obhajobě postojů dostalo 100 % hlavních subjektů příspěvků Reportérů ČT a 168 hodin
- Jako zcela korektních bylo vyhodnoceno 23 z 30 příspěvků Reportérů ČT a 43 ze 49 analyzovaných reportáží 168 hodin

V 1. čtvrtletí roku 2017 bylo analyzováno 102 publicistických příspěvků dvojice relací o celkové stopáži 13 hodin a 10 minut.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT
- ✓ 168 hodin
- ✓ Metodika



168
HODIN

Tematická agenda:

- Pořad 168 hodin ve svých příspěvcích nejdéle tematizoval informování o politických stranách a prezidentech. Také Reportéři ČT odvysílali dvě reportáže o stranické politice (více snímky [5](#), [11](#) a [12](#)).

Transparentnost:

- Autoři a autorky publicistických reportáží byli při práci s externími zdroji informací přesní. Reportéři ČT dosáhli průměrné čtvrtletní hodnoty 88 %, redaktori „sto šedesát osmičky“ hranice 90 % (více snímky [6](#) a [13](#)).

Srozumitelnost a správnost:

- Reportéři ČT zveřejnili 30 reportáží, 168 hodin 49 reportáží. V 66 ze 79 příspěvků nebyl učiněn nález snížené srozumitelnosti a správnosti (více snímky [7](#) a [14](#)).

Objektivita:

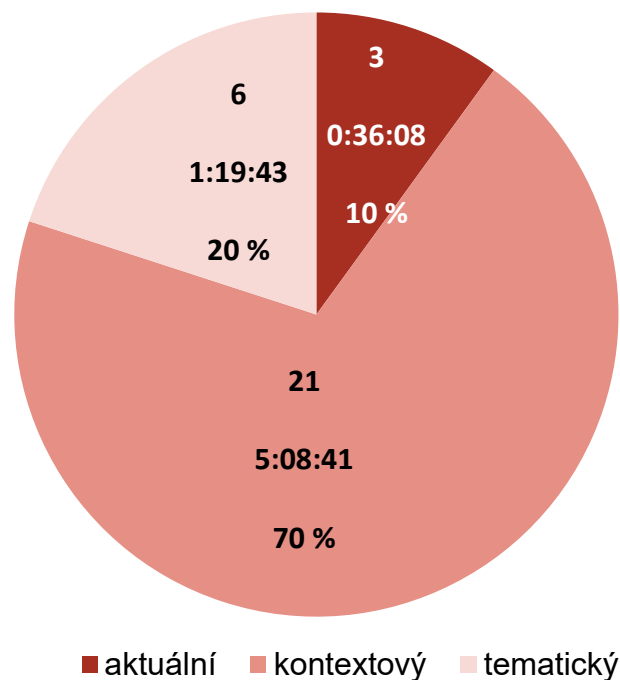
- Autoři a autorky v obou aktuálně-publicistických pořadech byli stoprocentní v poskytování uspokojivé možnosti k vyjádření všem hlavním subjektům reportáží (více snímky [8](#) a [15](#)).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT
- ✓ 168 hodin
- ✓ Metodika



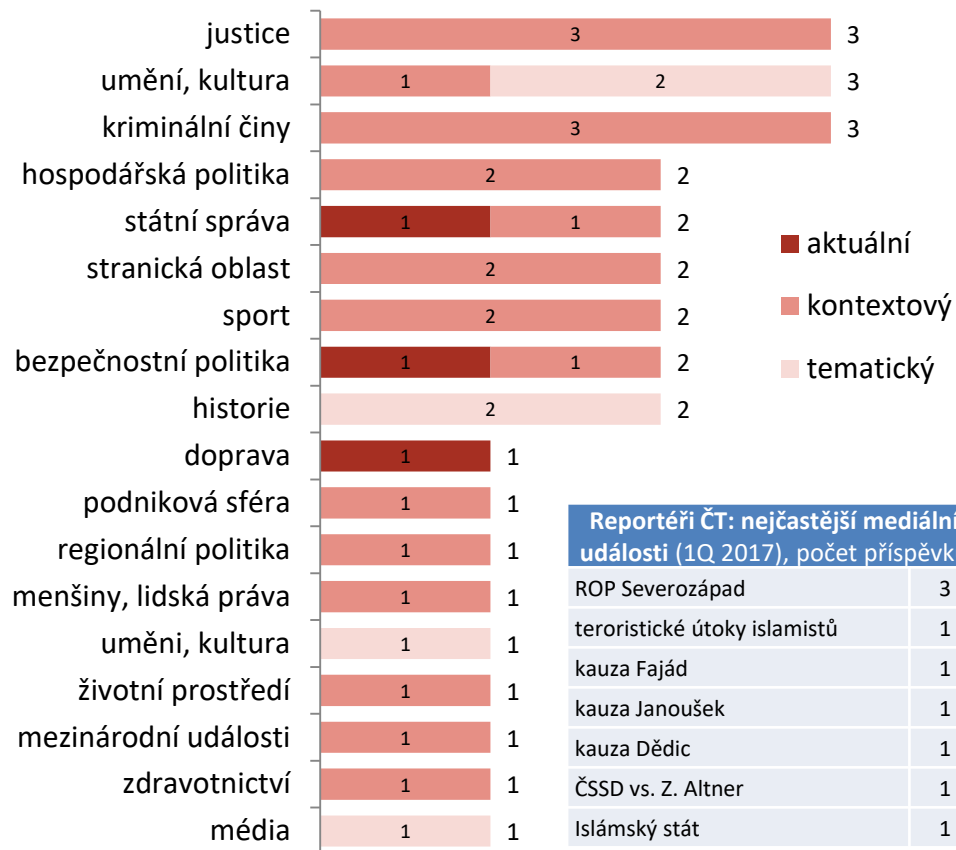
VARIABILITA; TEMATICKÁ AGENDA: Reportéři ČT

Aktuálnost reportáží (báze: 30 příspěvků)



**Celková stopáž pořadu: 7 hodin
4 minuty a 32 vteřin**

Tematická agenda (báze: 30 příspěvků)

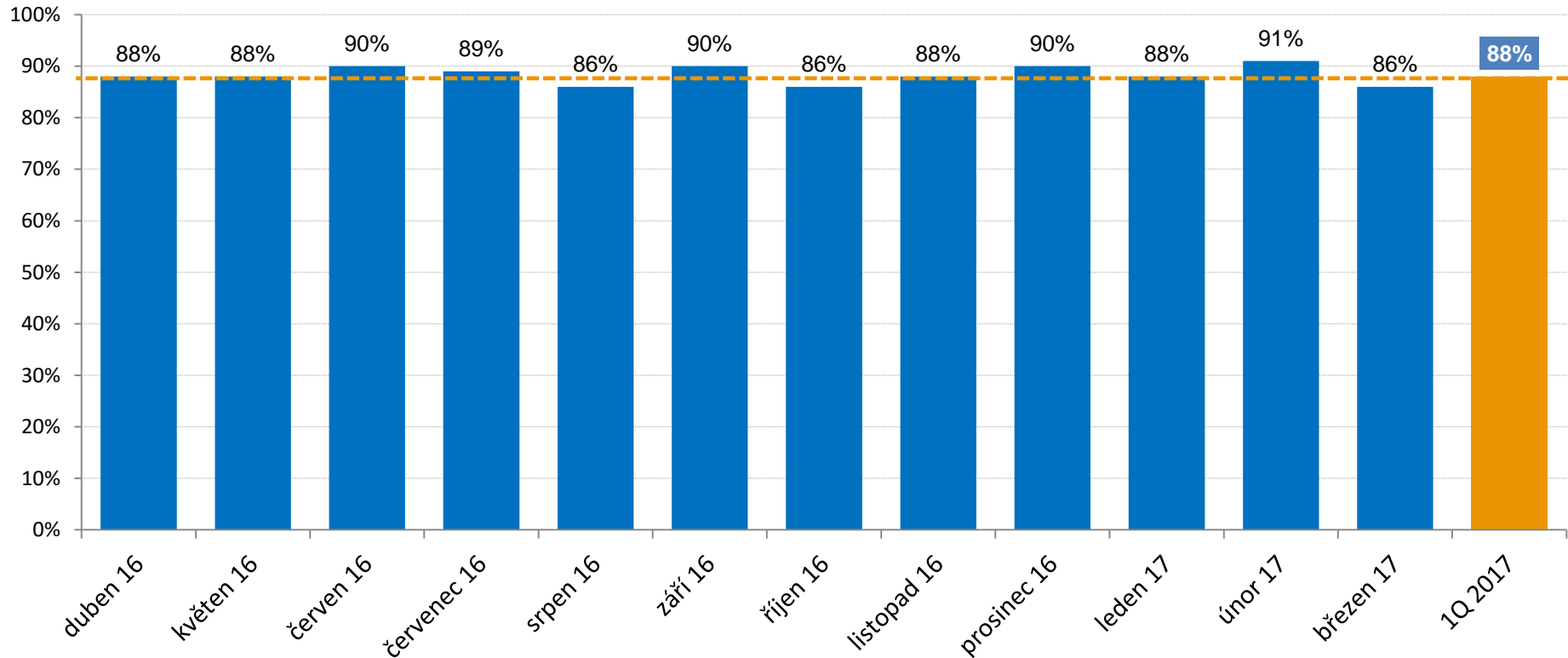


Reportéři ČT: nejčastější mediální události (1Q 2017), počet příspěvků

ROP Severozápad	3
teroristické útoky islamistů	1
kauza Fajád	1
kauza Janoušek	1
kauza Dědic	1
ČSSD vs. Z. Altner	1
Islámský stát	1

Ve dvou reportážích se Jiří Leschtina s Terezou Strnadovou a Karel Vrána se Stanislavou Raupachovou věnovali *stranické politice*. Příspěvek [Sobotka nad propastí](#) z 9. ledna informoval o současné politické situaci uvnitř ČSSD, podobně jako reportáž [KSČM – cesta z ghetta](#) vysílaná 27. února shrnovala šance komunistů v nadcházející předvolební kampani a následných volbách do Poslanecké sněmovny.

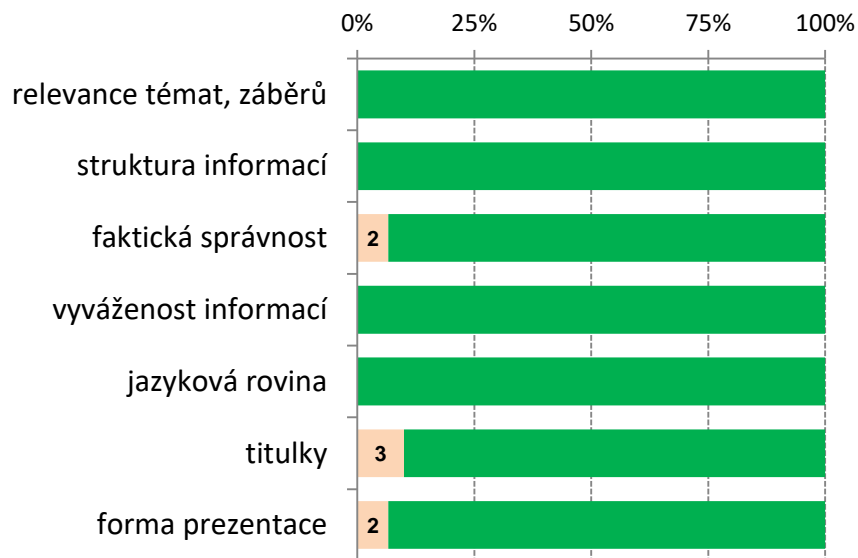
Míra přesnosti v označování externích zdrojů informací



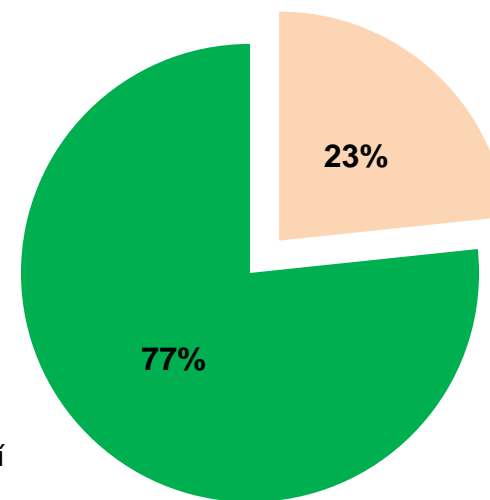
Ani v 1. čtvrtletí roku 2017 neklesla přesnost reportérů a reportérek v odkazování na externí zdroje výrazněji pod dlouhodobě standardizovanou devadesátiprocentní hranici. Ve sledovaném období autoři reportáží odkazovali na 456 externích zdrojů, 385 odkazů (84 %) bylo kvalifikováno jako citace přesné, 61 odkazů (13 %) jako parafráze středně přesné a v 10 případech (2 %) nebyl zdroj uveden nebo byl uveden nepřesně.

SROZUMITELNOST, SPRÁVNOST: Reportéři ČT

Jednotlivé aspekty srozumitelnosti (báze: 30 příspěvků)



Podíl příspěvků, v nichž se objevil nedostatek (báze: 30 příspěvků)

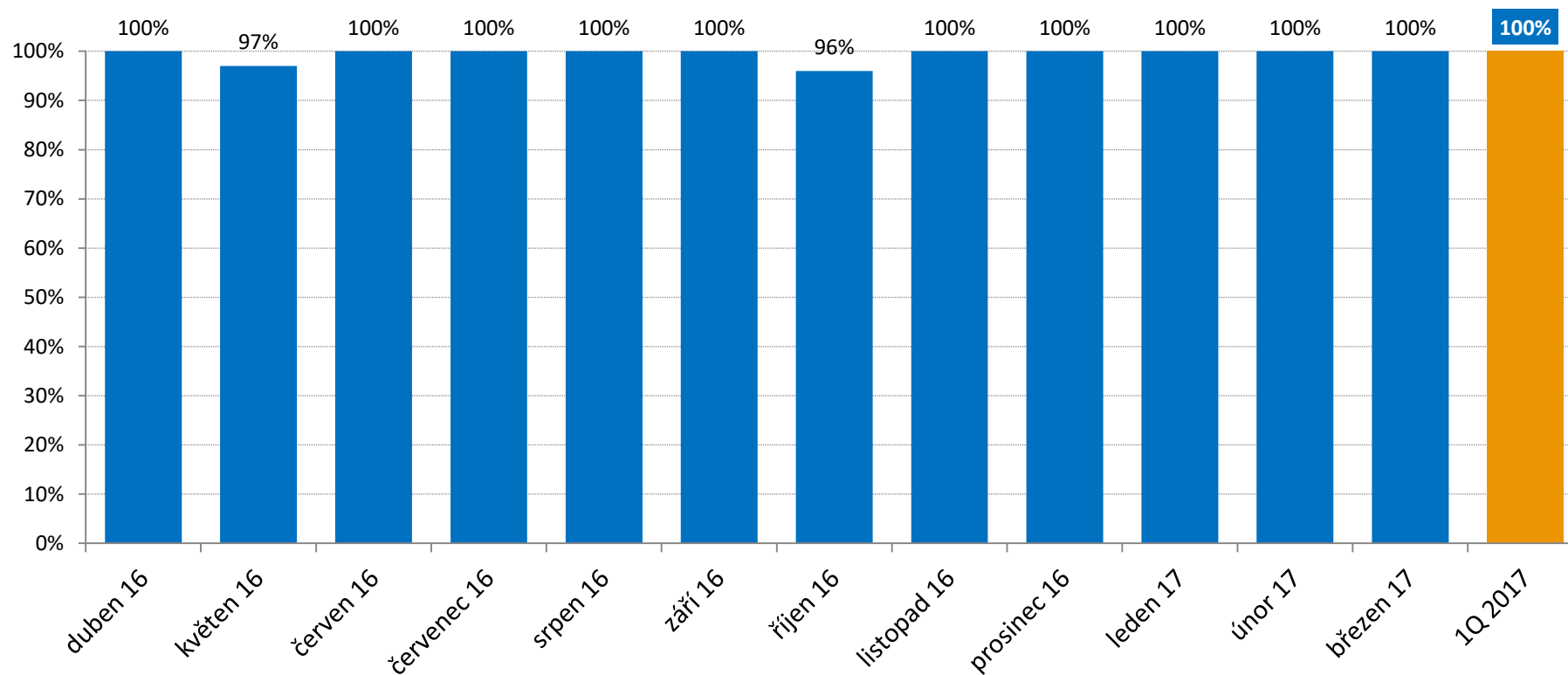


■ k posouzení s nízkou závažností
■ k posouzení s vyšší závažností

Nálezy snížené správnosti a srozumitelnosti: seznam reportáží (1. čtvrtletí 2017)

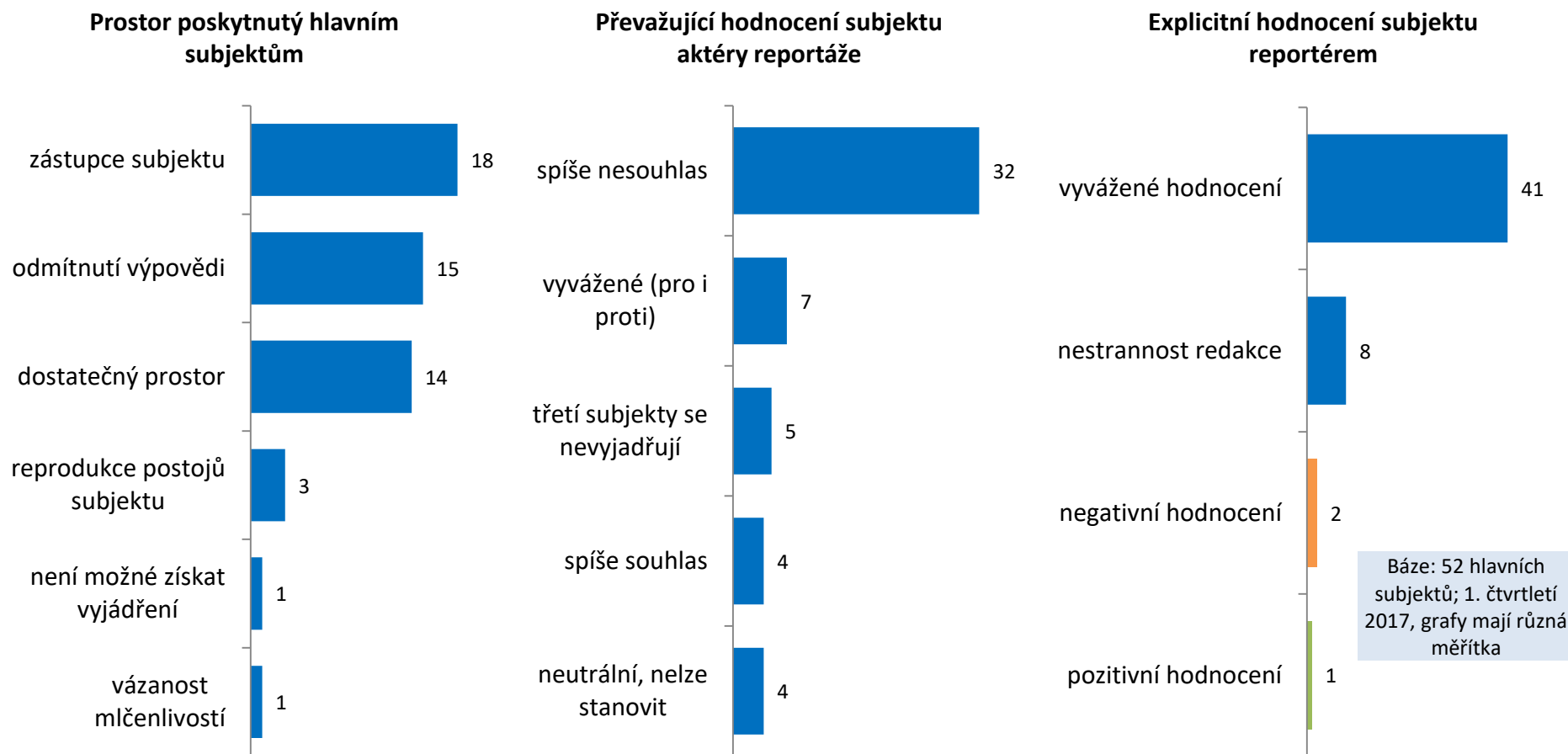
Datum	Autor	Název	Relevance záběrů	Struktura informací	Faktická správnost	Vyváženost informací	Jazyková rovina	Titulky	Forma prezentace
9. 1. 2017	Karel Vrána	Whistlebloweri bez ochrany	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
16. 1. 2017	Miroslav Petráček	Tady je Janstovo	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓
23. 1. 2017	Michael Fiala	Konec severního penězovodu	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
30. 1. 2017	Aneta Snopová	Vysoká hra o Nikulina	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X
27. 2. 2017	Karel Vrána, Stanislava Raupachová	KSČM – cesta z ghetta	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X
6. 3. 2017	Markéta Kutilová, Lenka Klicperová	Kobání povstává z popela	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
27. 3. 2017	Ivan Bareš	Úspěch v Paříži nestačil	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓

Podíl hlavních aktérů s uspokojivým prostorem pro přímé vyjádření



Dostatečný prostor k obhajobě a vyjádření vlastních postojů byl autory a autorkami reportáží v 1. čtvrtletí poskytnut všem dvaapadesáti hlavním subjektům.

OBJEKTIVITA: Reportéři ČT



49 z 52 hlavních subjektů reportáží bylo autory hodnoceno nestranně nebo vyváženě. Pozitivně se vyjádřila Andrea Máslová o cembalistce a klavíristce Zuzaně Růžičkové v reportáži [Z pekla na vrchol](#) („světově uznávaná první dáma cembala“), negativně hodnotil Jiří Leschtina ČSSD v reportáži [Sobotka nad propastí](#) („Bohuslav Sobotka se zdál po prohraných volbách, čínské aféře a zmatené rošádě ve vládě vyčerpaný a zmatený.“, „To je dnes pro ČSSD jen zbožné přání.“, „Přízrak pádu, který potkal ODS, nebezpečně visí nad Lidovým domem.“) a Stanislava Raupachová v reportáži [Byty jen pro někoho](#) místostarostku pro oblast bytové politiky a prodej majetku radnice Prahy 2 Michaelu Mazancovou („byty, které radnice s velkou pompou nabízela“).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT
- ✓ 168 hodin
- ✓ Metodika



TEMATICKÁ AGENDA: 168 hodin

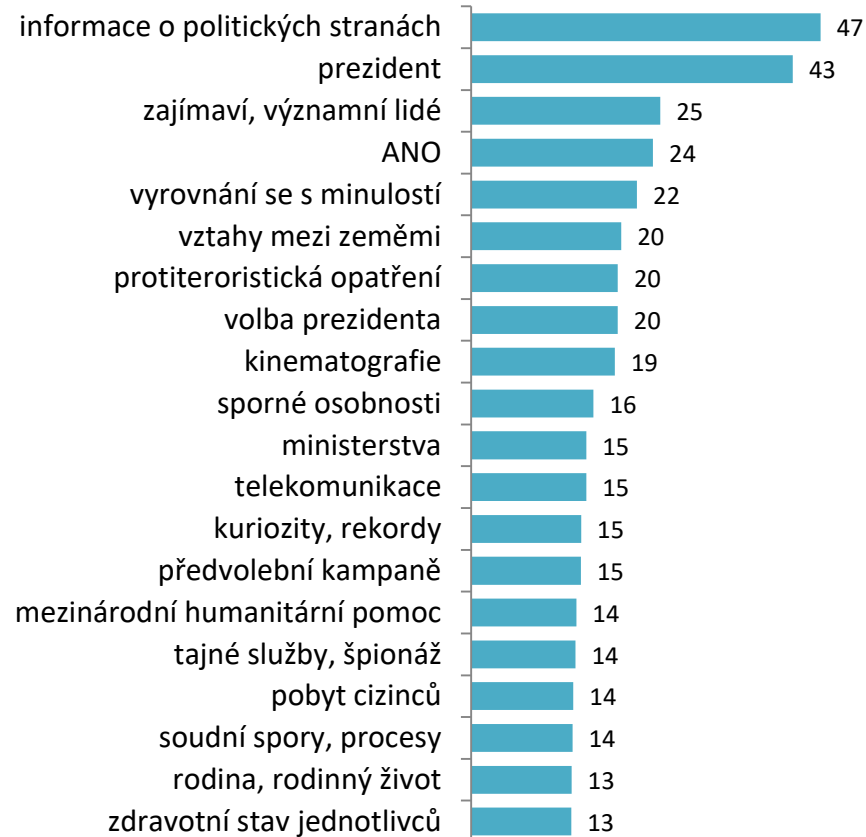
168 hodin: nejčastěji prezentované tematické kategorie reportáží (1Q 2017), podíl na stopáži



168 hodin: nejčastější mediální události (1Q 2017), stopáž v minutách

kauza Čapí hnízdo	22
uprchlíci v Evropě	19
teroristické útoky islamistů	13
ukrajinsko-ruská krize	7
šikana na školách	7
kauza Rath	7
kauza Rittig	7
občanská válka v Sýrii	7
zatčení Všelichové a Farkase v Turecku	7
Islámský stát	7

168 hodin: nejčastější detailní témata reportáží (1Q 2017), stopáž v minutách

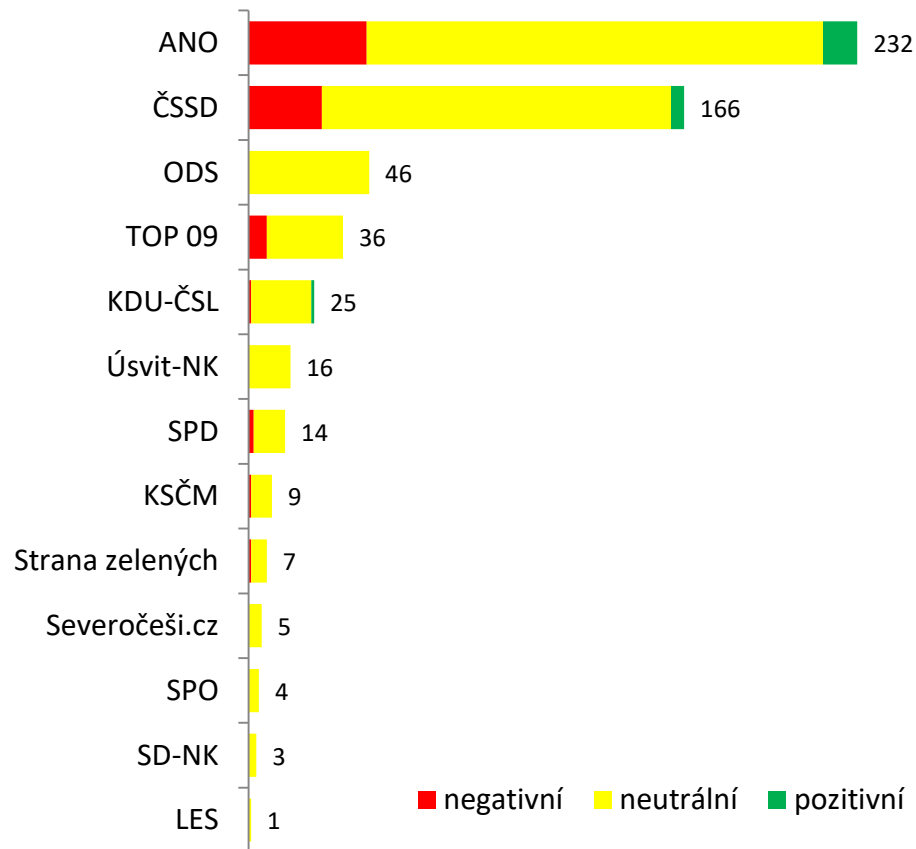


Mezi nejdéle a nejčastěji prezentovanými náměty publicistické relace byla témata *prezident* a *volba prezidenta* z kategorie *státní správa*. Desítky příspěvků, která o hlavách států pojednávala, byla rozdělena na reportáže o Donaldu Trumpovi a Vladimíru Putinovi na straně jedné (4 příspěvky) a o Milošovi Zemanovi na straně druhé (6 příspěvků).

POLITIKA: 168 hodin

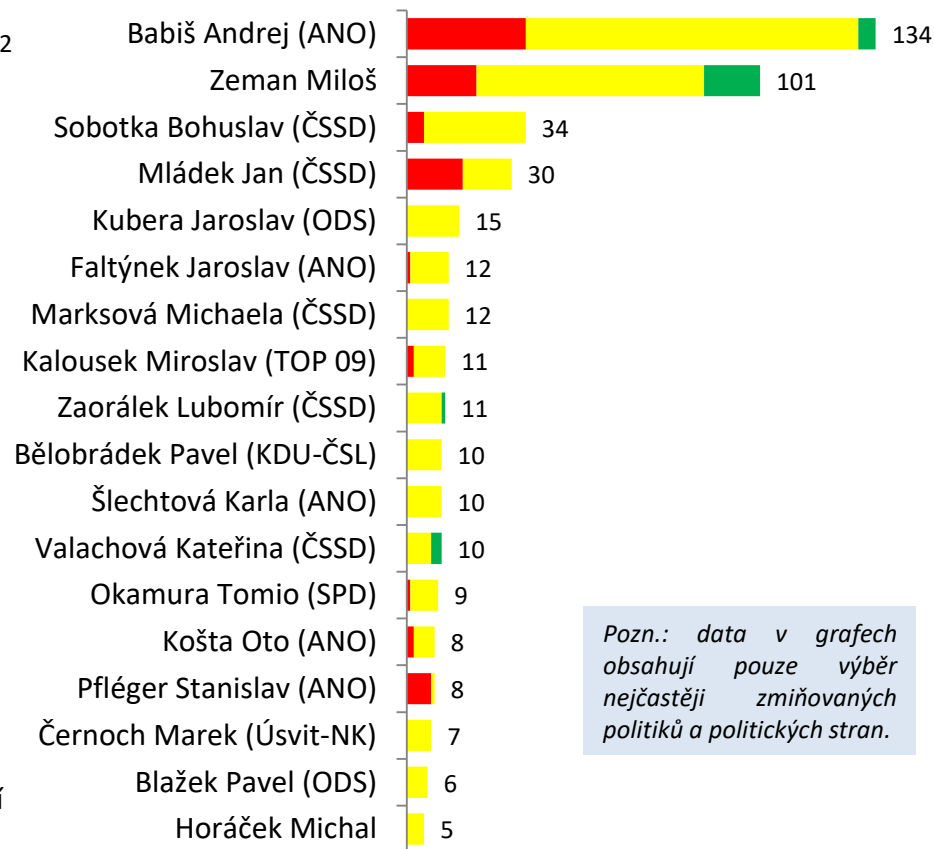
168 hodin: intenzita a tón medializace politických stran

(1Q 2017, počet výpovědí)



168 hodin: intenzita a tón medializace politiků

(1Q 2017, počet výpovědí)

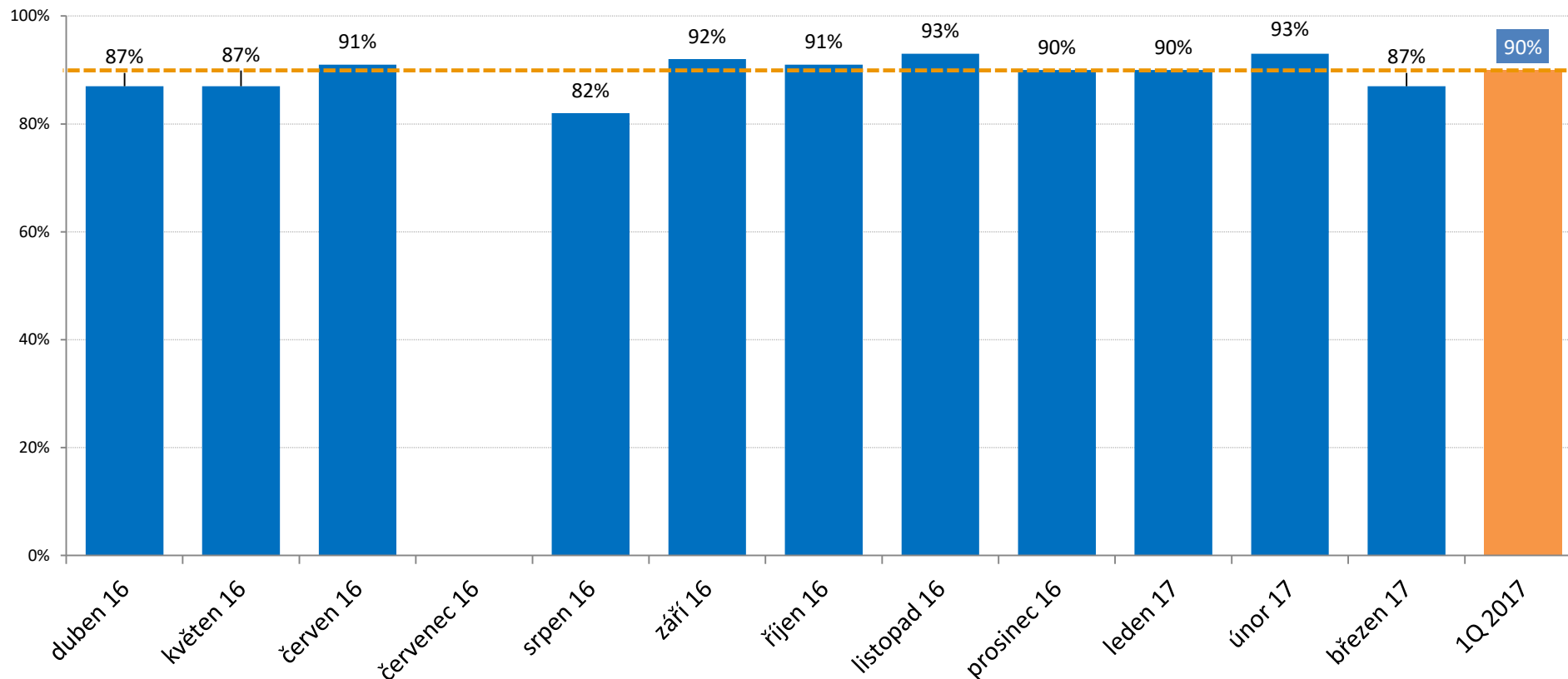


Pozn.: data v grafech obsahují pouze výběr nejčastěji zmiňovaných politiků a politických stran.

Absolutně nejvíce pozitivních výpovědí bylo proneseno o Milošovi Zemanovi, který před svými příznivci oznámil rozhodnutí opět kandidovat v prezidentské volbě. Na tento akt reagovala reportáž [Turnaj kandidátů](#) (12. 3.), v níž se o hlavě státu příznivě vyjádřili ministryně Karla Šlechtová (ANO), bývalý hejtman Michal Hašek (ČSSD), poslanec Jaroslav Zavadil (ČSSD), bývalý ministr Jiří Balvín, bývalý senátor Jaroslav Palas, bývalý ministr Miroslav Grégr (SPO), režiséři Zdeněk Troška a Juraj Jakubisko, hudební publicista Karel Srp a Radmila Kleslová (ANO).

TRANSPARENTNOST: 168 hodin

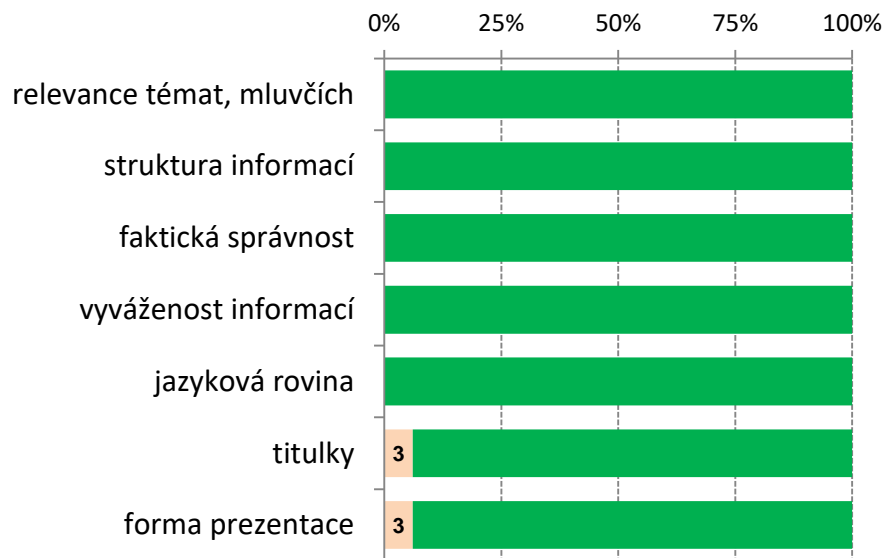
Transparentnost zdrojů (báze: 451 výroků reportérů)



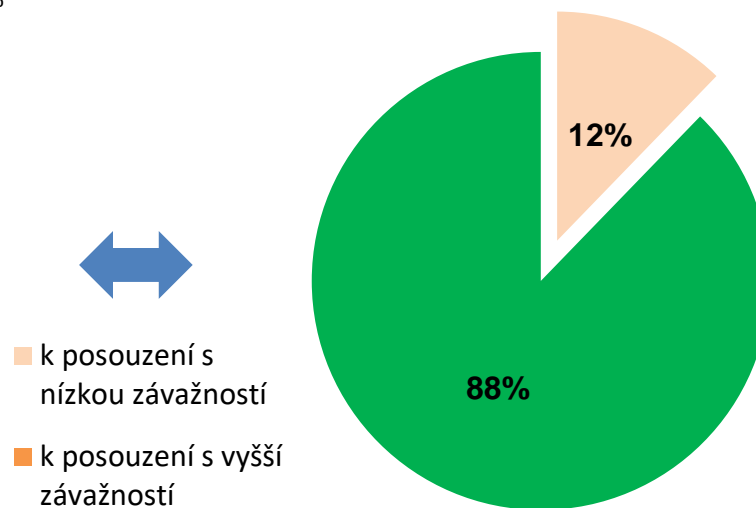
Autoři reportáží v pořadu 168 hodin podobně jako Reportéři ČT v drtivé většině případů citovali externí zdroje **přesně** (87 % všech odkazů). Do intervalu **středně přesných** odkazů spadalo 52 parafrází (12 %), **nepřesné** odkazy tvořily 1% menšinu.

SROZUMITELNOST, SPRÁVNOST: 168 hodin

Jednotlivé aspekty srozumitelnosti (báze: 49 příspěvků)



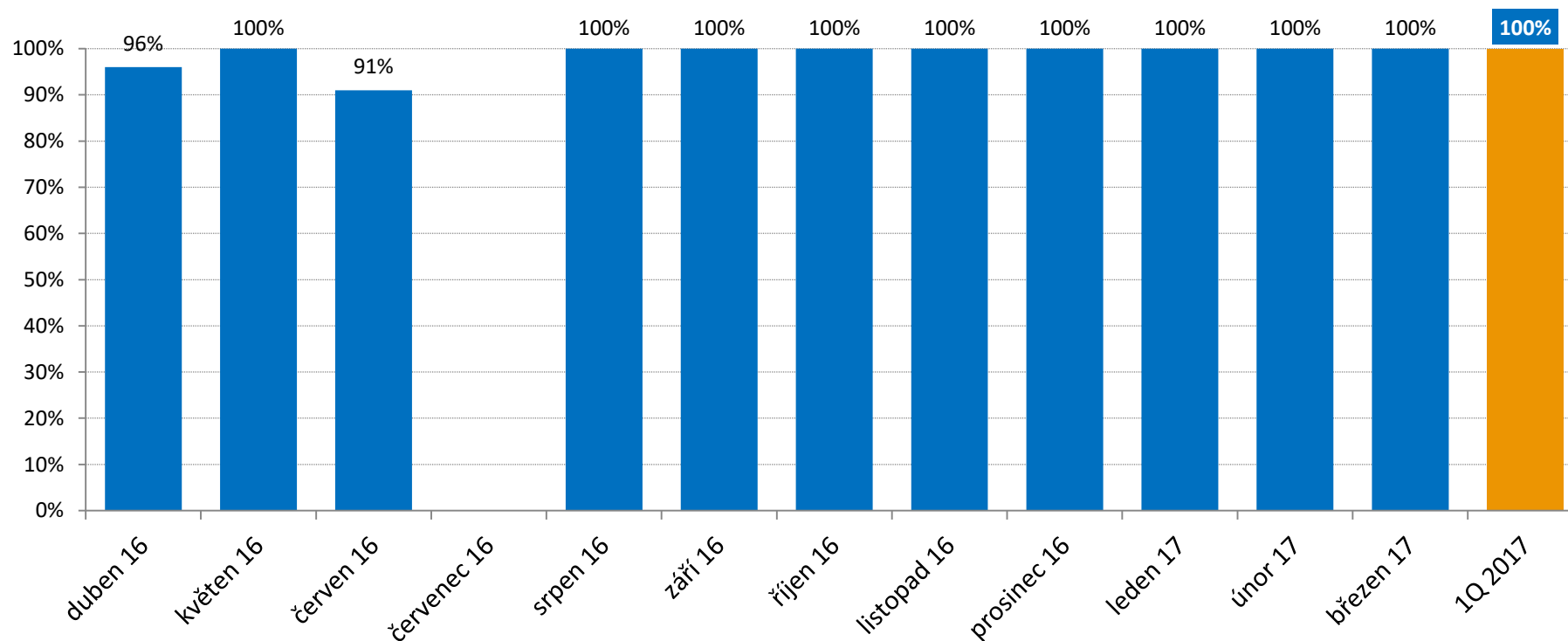
Podíl příspěvků, v nichž se objevil nedostatek (báze: 49 příspěvků)



Nálezy snížené správnosti a srozumitelnosti: seznam reportáží (1. čtvrtletí 2017)

Datum	Autor	Název	Relevance záběrů	Struktura informací	Faktická správnost	Vyváženost informací	Jazyková rovina	Titulky	Forma prezentace
8. 1. 2017	Kristina Ciroková	Pan Vajíčko	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X
8. 1. 2017	Jan Novák	Líheň lží	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X
15. 1. 2017	Martin Mikule	Trumputin	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X
12. 2. 2017	Lenka Pastorčáková	Onkoděti	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
19. 2. 2017	Lenka Pastorčáková	Prostějovské duše	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓
26. 3. 2017	Martin Mikule	Mr. Fake	✓	✓	✓	✓	✓	X	✓

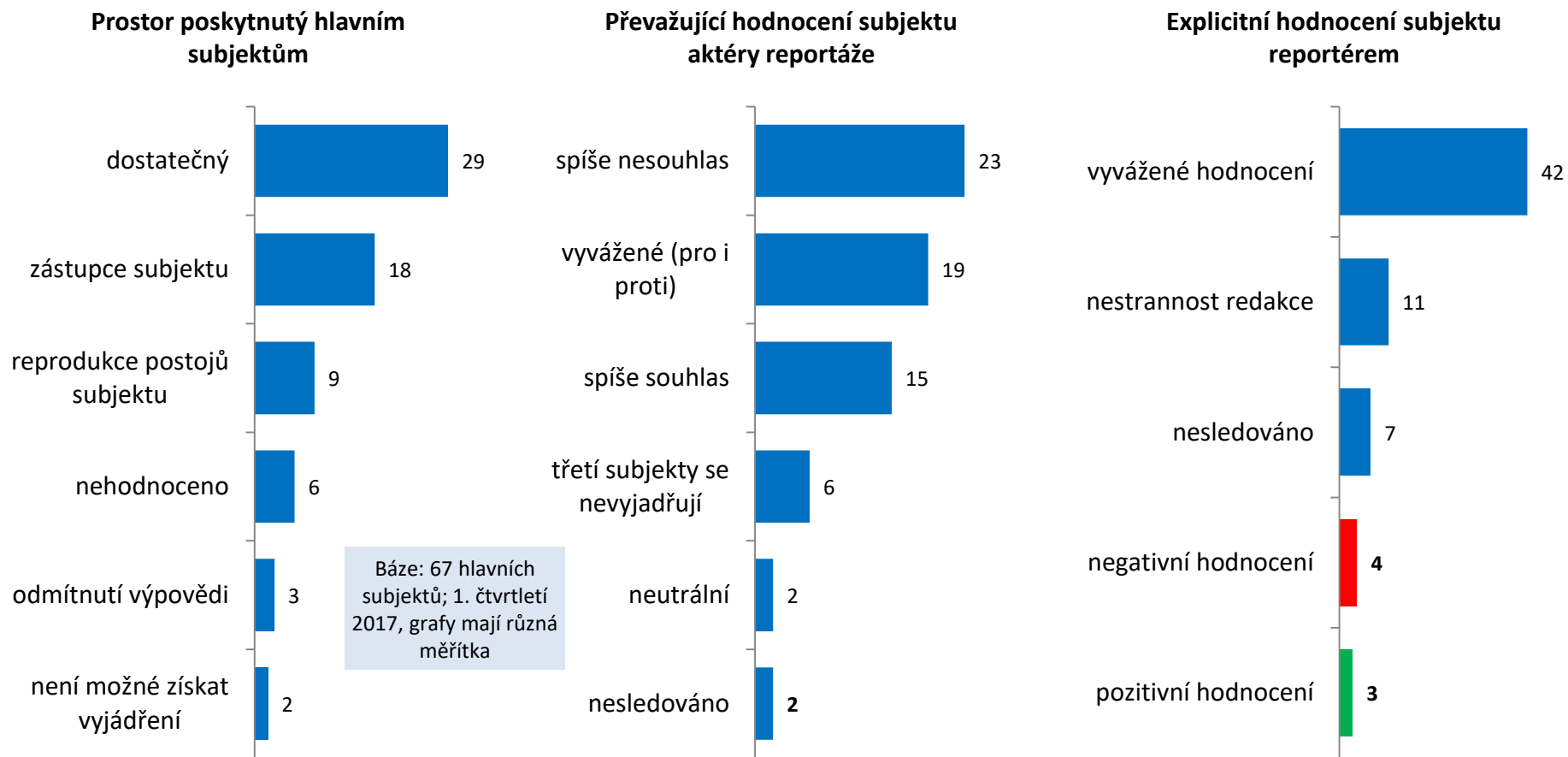
Podíl hlavních aktérů s uspokojivým prostorem pro přímé vyjádření (báze: 67 hlavních subjektů reportáží)



Aspekty objektivit (prostor poskytnutý hlavním subjektům, převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže a explicitní hodnocení subjektu reportérem) nebyly posuzovány u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikateřinových). Aspekty srozumitelnosti a správnosti nebyly taktéž detailně analyzovány v silvestrovském vydání pořadu 168 hodin.

S odkazem na komentář zveřejněný na [straně 8](#) můžeme konstatovat, že také v případě pořadu 168 hodin platilo, že dostatečný prostor k obhajobě a vyjádření vlastních postojů byl autory a autorkami reportáží v 1. čtvrtletí poskytnut všem 67 hlavním subjektům.

OBJEKTIVITA: 168 hodin



Aspekty objektivity (prostor poskytnutý hlavním subjektům, převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže a explicitní hodnocení subjektu reportérem) nebyly posuzovány u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikaveřinových). Aspekty srozumitelnosti a správnosti nebyly taktéž detailně analyzovány v silvestrovském vydání pořadu 168 hodin.

Jiné než vyvážené nebo nestranné hodnocení hlavních subjektů reportéry a reportérkami bylo zaznamenáno v 7 případech. Pozitivně hodnotil Magdalénu Koženou Jan Novák (5. 2.), Lecha Walesu Martin Mikule (5. 2.) a týrané psy Lenka Pastorčáková (5. 2.). Tatáž autorka v reportáži [Smrt lišky Bystroušky](#) negativně hodnotila kožešinové farmy a poslance nepodporující návrh zákona na zrušení farem. Negativní hodnocení zaznělo také o Andreji Babišovi od Kristiny Cirokové (29. 1.) a o Zdeňku Pfeiferovi od Jana Nováka (29. 1.).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT
- ✓ 168 hodin
- ✓ Metodika



168
HODIN

Aktuálnost příspěvku: aspekt aktuálnosti rozděluje příspěvky do tří kategorií. Příspěvek **aktuální** se týká současnosti a bezprostředně reaguje na aktuální událost. Může se jednat o odhalení kauzy, o okamžitý report z místa postiženého přírodní katastrofou, občanskými nepokoji nebo vojenskými zásahy, o postoje politiků a veřejnosti k právě projednávaným úpravám legislativy atd. Čas zveřejnění tohoto typu příspěvku je elementárně důležitý i pro jeho relevanci. V příspěvku **kontextovém** jde o prezentaci událostí v širším kontextu s jistým časovým odstupem (např. uvedení nových faktů v určité kauze, seznámení s aspekty konkrétního občanskoprávního sporu, průběh a výsledek vyšetřování určitého kriminálního činu nebo jiného případu porušování zákona). Příspěvek **tematický** se orientuje na nadčasovější témata zejména společenského života (např. vztahy veřejnosti k postiženým lidem, stav životního prostředí ve městech a na venkově) a nereaguje bezprostředně na aktuální dění. Čas uveřejnění tohoto typu příspěvku nehraje nejdůležitější roli pro jeho adekvátní percepci ze strany diváka.

Báze: počet promluv/výpovědí/příspěvků/médií/sledovaných aspektů, které byly zahrnuty do analýzy. Číslo v bázi se nemusí shodovat se součtem hodnot uvedených v grafu, graf může prezentovat pouze nejvýznamnější výsledky.

Explicitní stanovisko redakce: publicistika poskytuje i samotné redakci prostor pro vyjádření vlastního stanoviska vůči hlavním subjektům. Jako hodnotící stanovisko je chápáno **explicitní** vyjádření hodnocení (volbou příznakového lexika, jednoznačného odsudku, nebo naopak sympatií apod.).

Forma: stylová forma příspěvku; u publicistiky kódována převážně „reportáž“.

Hlavní téma: téma, kterého se týkala převážná část příspěvku.

Hlavní subjekt: aktér příspěvku, jehož chování nebo jednání je popisováno, případně hodnoceno ze strany redakce nebo třetích stran. Jako hlavní subjekt může být kódováno i téma (např. BSE).

Hodnocení hl. subjektu třetími stranami: pokud třetí strany komentují jednání hlavního subjektu, jaké je převažující stanovisko všech jejich členů? Hodnocení představuje i souhlas nebo odmítnutí.

Kódování, kódovací kniha: standardizovaný postup získávání informací. Metodika je jednoznačně definovaná tzv. Kódovací knihou. Pro jednotlivé klienty je možné vytvářet odlišnou metodiku v závislosti na sledovaných cílech spolupráce.

Obsahová analýza: systematické shrnutí obsahu a formy zpravodajství a publicistiky pomocí předem definované klasifikace. Příspěvky nejsou interpretovány subjektivně, ale kódovány kontrolovatelným způsobem dle předem dané metodiky.

Prostor pro vyjádření: poskytla redakce hlavnímu subjektu dostatečný prostor pro vyjádření? Dostatečnost netkví v časové rozloze výpovědi hlavního subjektu, ale především ve zjištění, zda dostal možnost vyjádřit se ke všem klíčovým aspektům, v jejichž souvislosti byl zmiňován.

Příznakovost: publicistické pořady umožňují širokou variabilitu ztvárnění příspěvků o konkrétních tématech, příznakovost určuje intenzitu využití výrazových prostředků (viz Výrazové prostředky) na ploše příspěvku. Příznakovost je jedním z implicitních prostředků, jak může dát redakce najevo své stanovisko k představeným subjektům, popř. tématům. Zvýšená míra příznakovosti signalizuje přítomnost faktorů, které mohou mít vliv na diváckou interpretaci.

Relevance: v jakém vztahu jsou jednotlivé třetí strany k hlavnímu subjektu/tématu příspěvku? Adekvátní volba třetích stran může rozhodovat o úrovni práce redaktora.

Tematická kategorie: jednotlivé konkrétní tematické aspekty jsou slučovány do skupin podle obsahové příbuznosti. Do kategorie *společenské jevy* tak například patří jak převody bytů, tak pořádání dětských táborů nebo portréty zajímavých lidí. Jednotlivým reportážím je vždy přiřazena jedna dominantní tematická kategorie, o níž příspěvek pojednává.

Transparentnost: analýza transparentnosti klasifikuje, zda jsou přesně označeny zdroje, ze kterých byly převzaty informace. V případě že nikoli, důvěryhodnost obsahu příspěvku je nižší. Netransparentnost může být v některých případech způsobena řadou vnějších, okolnostních faktorů (tzv. **funkční** netransparentnost), její závažnost je nižší. V případě, že užití netransparentnosti není vysvětlitelné (např. subjekt si nepřál být jmenován), nebo se dotýká závažných skutečností (obvinění apod.), hovoříme o netransparentnosti **faktické**. Její závažnost je vysoká.

Třetí strany: v příspěvku vystupují především jako komentátoři a poskytovatelé informací.

Výrazové prostředky: takové stylistické prostředky, které vedle funkce obsahové nesou i další přidané funkce (estetické, hodnotící). Za výrazové prostředky není považován grafický doprovod usnadňující pochopení (schémata).

ZÁKLADNÍ POJMY 3/4: transparentnost

Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100%	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100%	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90%	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90%	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90%	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60%	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50%	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ožívají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50%	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50%	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0%	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuje informace", "v kuloarech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0%	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

Poznámka: přesnost v procentech je pouze pomocnou statistickou veličinou, sloužící k základnímu srovnání pořadů a moderátorů.

Strukturovaná analýza srozumitelnosti

Každá reportáž ČT je analyzována detailně na základě těchto aspektů:

Aspekty srozumitelnosti	Popis
relevance témat, mluvčích	Relevance se vztahuje k obsahovým aspektům reportáže a původcům výpovědí; analýza vyhodnocuje míru jejich závažnosti ve vztahu k hlavnímu tématu příspěvku, popř. jejich absenci.
struktura informací	V rámci tohoto kritéria je hodnocen způsob obsahové výstavby reportáže a jeho vliv na srozumitelnost, tj. logická posloupnost informací a smysluplné rozvíjení problematiky.
faktická správnost - přesnost - konkrétnost	Jedná se o posouzení srozumitelnosti prezentovaných informací zaměřené na odhalení logických a faktických chyb, rozporuplnost prezentace jednotlivých fakt nebo přítomnost bližší nespecifikovaných slovních výrazů, které nejsou obecně rozšířeny.
vyváženost informací - kontext	Z hlediska vyváženosti analýza sleduje, zda je popisovaná skutečnost zobrazena ze všech relevantních úhlů pohledu a zda jsou jednotlivé aspekty problematiky prezentovány v adekvátní míře, aby obraz o dané skutečnosti nebyl zkreslován.
jazyková rovina	Kategorie indikuje, zda v reportáži došlo k neadekvátnímu užití jazyka v oblasti syntaxe (větná skladba), lexika a stylistiky.
užití titulků	Analýza zjišťuje, zda v rámci reportáže dochází ke korektní distribuci titulků (odpovídá-li titulek prezentované osobě, charakterizuje-li dostatečně její vztah k tématu, neobsahuje-li chyby a překlepy, je-li uváděn opakovaně s ohledem na paměťový interval vnímatele).
forma prezentace	V této oblasti se posuzuje, zda byl způsob zpracování obsahu vzhledem k tématu pořadu vhodně zvolený, přičemž je sledováno využití nejrůznějších výrazových prostředků, soulad obrazu a zvuku, soulad obrazu a průvodního slova, atd.

Metodická poznámka: od 1. 1. 2015 je experimentálně posuzována závažnost jednotlivých nálezů rozdělená na „nálezy k posouzení s nízkou závažností“ a „nálezy k posouzení s vyšší závažností“. Toto rozlišení souvisí s mírou formálnosti nálezu v případě nálezů s nízkou závažností (např. gramaticky chybné titulky, nepřesně načasovaný synchron obrazu a zvuku) a na druhé straně s možným zvýhodněním nebo znevýhodněním některého ze subjektů vinou nepřesnosti v případě nálezů s vyšší závažností.

Media Tenor: *Kde jiní pracují s pocitý, my dodáváme čísla.*

- Unikátní řešení v media intelligence: monitoring a analýza médií připravované týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z monitoringu

Náhled aplikace monitoringu médií s přístupem k originální podobě příspěvků všech mediatypů

První vicemiss se stala nehoda. Při vyhlášení rozbila korunku

NATÁLIE KOTKOVÁ | FOTO: PETR TOPIČ, MAFA

[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)

Analiza: "Lewicka nie była zbyt konfrontacyjna, prof. Gliński był niezdyscyplinowany"

Agneska Kublik, 25.11.2015, 12:59

GRANICE SZTUKI. GRANICE INGERENCJI W SZTUKĘ

Agencja Media Tenor przeanalizowała najgłośniejszy wywiad ostatnich dni: rozmowę Karoliny Lewickiej z prof. Piotrem Glińskim, wicepremierem i ministrem kultury w rządzie PiS. 77 proc. wypowiedzi polityka ocenili jako "niezdyscyplinowane".

Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V dubnu 2017 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

Vedoucí projektu: Mgr. Štěpán Sedláček

stepan.sedlacek@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.