



Kontinuální obsahová analýza
zpravodajství a publicistické agendy



3. čtvrtletí 2013

Analýza diskuzních pořadů českých televizí

Posuzované období: 3. čtvrtletí 2013

Realizace:

Media Tenor, spol. s r. o.
Mgr. Markéta Schwarzová
marketa.schwarzova@mediatenor.cz
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava
Tel: 608 756 861

Stav: 24. 10. 2013
Verze 01

OBSAH

1. Metodologický úvod	5
2. Přehled kritérií	6
3. Management summary	7
4. Tematická variabilita a variabilita aktérů	8
5. Objektivita, nestrannost moderátora	11
6. Transparentnost	13
7. Připravenost, vliv moderátora na diskuzi	14
8. Gender	18
Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskuzních pořadů 3. čtvrtletí 2013	19

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Obsahová agenda – OVM 1	8
Graf 2: Obsahová agenda – OVM 2	8
Graf 3: Politická příslušnost hostů v OVM 1	9
Graf 4: Politická příslušnost hostů v OVM 2	9
Graf 5: Nejčastější hosté diskuzních relací	10
Graf 6: Celková míra konfrontačnosti v OVM 1	11
Graf 7: Konfrontačnost OVM 1 vůči politickým stranám	12
Graf 8: Konfrontačnost OVM 2 vůči politickým stranám	12
Graf 9: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 10: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 11: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů	14
Graf 12: Struktura chyb moderátora – srovnání pořadů	14
Graf 13: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů	15
Graf 14: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů	15
Graf 15: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 1	16
Graf 16: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 2	16
Graf 17: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 1	17
Graf 18: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 2	17
Graf 19: Zastoupení žen v diskuzích	18
Graf 20: Zastoupení žen v diskuzích za jednotlivé politické strany	18
Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů OVM 1	19
Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů OVM 2	20

1. Metodologický úvod

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediálních analýz diskuzních pořadů, které pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize *Otázky Václava Moravce*, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry pořadem „*Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskuzní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.*“, jak je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1.).

Analyzována je především variabilita (tematická variabilita, variabilita aktérů diskuzí), objektivita, připravenost, nestrannost moderátora a jeho vliv na diskuzi, transparentnost v ověřování zdrojů informací, prostor pro vyjádření poskytnutý jednotlivým hostům, případně další specifické aspekty diskuzních pořadů. Analýza popisuje odděleně obě části pořadu *Otázky Václava Moravce*: 1. polovinu relace vysílanou na ČT 1 a 2. část obvykle přenášenou zpravodajskou stanicí ČT 24.

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátorem v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 7. 2013** do **30. 9. 2013**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

2. Přehled kritérií

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledů na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů. Pro tuto čtvrtletní analýzu byla vybrána následující kritéria:

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí

Kritérium posuzuje různorodost a relevanci témat a politických hostů v diskuzích. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporciální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskuzní pořady svou funkci. Současně platí, že čím je diskuzní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média.

Z tematické struktury je možné posuzovat relevanci agendy. Témata, která se týkají společenství jako takového, jsou považována za relevantnější než témata, která se týkají pouze individuálních činů/skutků.

Objektivita, nestrannost moderátora

Stejně jako tematickou variabilitu a variabilitu hostů v diskuzích je možné analyzovat objektivitu a nestrannost moderátora v přístupu k jednotlivým politickým uskupením i jejich konkrétním zástupcům. Tento ukazatel je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru moderátorových replik.

Platí, že čím je relativní poměr konfrontačních otázek k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostům vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější, nestrannější.

Transparentnost

Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

Připravenost moderátora, vliv na diskuzi

Připravenost moderátora na diskuzi jako jeden z ukazatelů kvality výkonu je posuzována podle celkového poměru neuspokojivých replik (propozic s určitým typem nedostatku) ve všech jeho promluvách. Je současně možné detailně analyzovat strukturu, typologii těchto chyb.

Dalším kritériem poukazujícím k moderátorovu výkonu je míra jeho vlivu na průběh diskuze. Čím vyšší poměr moderátorových replik má vliv na další průběh diskuze a posouvá ji žádoucím směrem, tím více je v očích hostů chápán jako „respektováním hodná“ autorita.

Analýza současně umožňuje reflektovat reakci moderátora na případné neukázněné vystupování hostů.

Gender

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskuzních pořadech. Je tedy možné pozorovat, do jaké míry se pořady přičiňují ve snaze poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

3. Management summary

Tematická variabilita a variabilita aktérů: Otázkám Václava Moravce ve třetím čtvrtletí roku 2013 jasně dominovala (v souvislosti s předčasnými volbami) **kategorie STÁTNÍ SPRÁVA**, následována s velkým odstupem HOSPODÁŘSKOU POLITIKOU a ZDRAVOTNICTVÍM. Ve druhé části OVM za STÁTNÍ SPRÁVOU následuje DOPRAVA. Nejčastějšími tématy v kategorii STÁTNÍ SPRÁVA byla situace v Poslanecké sněmovně, vláda v demisi a předčasné volby. **Variabilita témat se ve 3. čtvrtletí (na rozdíl od 2Q) v obou částech pořadu nijak zvlášť nelišila.**

Nejčastějšími hosty obou částí pořadu Otázky Václava Moravce byli ve třetím čtvrtletí nezvykle bezpartijní politici, což bylo dáno Rusnokovou vládou v demisi, jejíž byli členy. Nejčastějšími stranickými hosty byli zástupci ČSSD následováni ODS. **Obecně však lze konstatovat, že Otázky Václava Moravce 2 vykazují vyšší variabilitu aktérů.**

Nejvyšší počet účastí v OVM měla ve třetím čtvrtletí Miroslava Němcová, což bylo dáno její funkcí předsedkyně Poslanecké sněmovny, která se na konci srpna rozpustila. Celkem se zúčastnila pětikrát obou částí OVM. Předběhla tak Karla Schwarzenberga, který měl nejvíce účastí ve druhém čtvrtletí.

Objektivita, nestrannost moderátora: Ve 3. čtvrtletí roku 2013 byl průměrný podíl konfrontačních replik v první části OVM **téměř 18 %**, což je o **dva procentní body více** v porovnání s minulým čtvrtletím. Václav Moravec byl nejkonfrontačnější k předsedovi Senátu Milanu Štěchovi (ČSSD) kvůli zákonným opatřením a konfrontační byl moderátor i k Lubomíru Zaorálkovi s tématem rozpuštění Poslanecké sněmovny a s postupy v legislativním procesu. Z nepolitických hostů byl moderátor nejvíce konfrontační k Rudolfu Řepkovi, generálnímu sekretáři Fotbalové asociace, který odpovídal na téma korupce ve fotbale.

Transparentnost: Václav Moravec odkazoval ve třetím čtvrtletí na externí zdroje svých tvrzení v průměru s téměř **84% přesností**. Oproti minulému čtvrtletí se jedná o **nárůst přesnosti** o téměř pět procentních bodů. V sedmnácti případech však citoval nepřesný zdroj informací. Nejvyšší míra přesnosti ve 3. čtvrtletí 2013 byla zaznamenána v srpnu v OVM 2 (88% přesnost). Nejnižší pak v září v OVM 1 (78% přesnost), kdy moderátor častěji odkazoval na nespecifikovaný zdroj informací.

Přípravenost, vliv moderátora: Moderátor Václav Moravec ve třetím čtvrtletí vykazoval vyšší míru chybovosti, než ve druhém čtvrtletí – **chyboval však jen ve 3 % případů**. Nejčastějšími neadekvátními promluvami byly jazykové nedostatky a nerozhodnost, čili váhání.

Moderátorovu autoritu hosté respektovali téměř stoprocentně. Lze tedy konstatovat, že se Václavu Moravcovi dařilo ovlivňovat diskuzi.

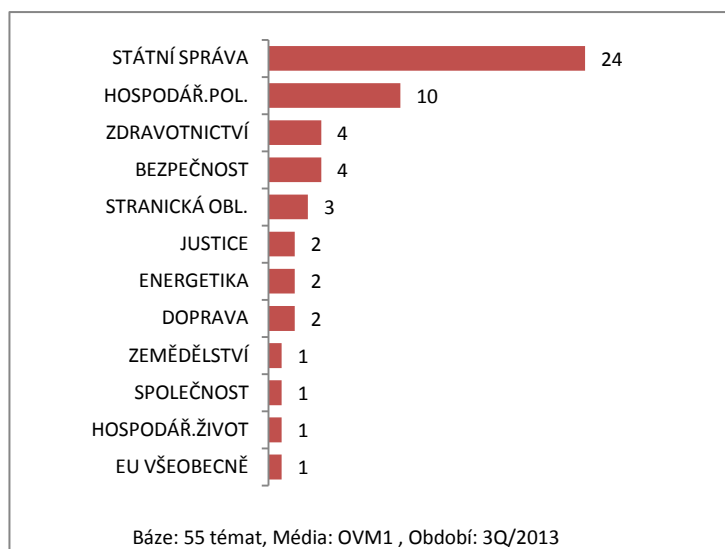
Obecně lze říct, že ve třetím čtvrtletí se v Otázkách Václava Moravce chovali političtí hosté mnohem více ukázněně, moderátor neztrácel nad diskutujícími vliv (pouze ve třech případech) a míra nekázně byla mnohem nižší. Tento fakt by mohl být dán jejich účastí v blížících se volbách. Zatímco, nejvíce neukázněný host ve druhém čtvrtletí, Vít Bárta, měl až 59% míru neukázněnosti, ve třetím čtvrtletí se nejvyšší mírou nekázně prezentoval Martin Kuba z ODS – 17 %.

Gender: Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem 17krát, což činí **15% podíl** na skladbě hostů. **To je o tři procentní body více než ve druhém kvartále.** Tento fakt je podpořen pěti účastmi Miroslavy Němcové, která v té době byla předsedkyní rozpadající se Poslanecké sněmovny.

4. Tematická variabilita a variabilita aktérů

Tematická variabilita posuzuje, jak dalece byly diskuzní pořady z hlediska tematické struktury různorodé. Každému jednotlivému úseku relace je přiřazeno jedno hlavní téma v závislosti na jeho převažujícím obsahu. Témata jsou přitom příspěvkům přiřazována z předem definovaného seznamu. Seznam sám obsahuje přes 400 různých témat.

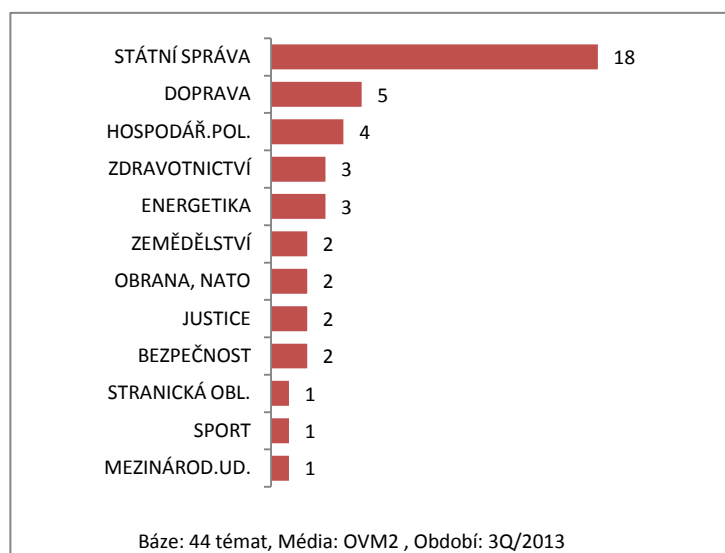
Graf 1: Obsahová agenda – OVM 1



Graf 1 popisuje tematickou agendu 1. části Otázek Václava Moravce, které ve třetím čtvrtletí roku 2013 dominovala (v souvislosti s předčasnými volbami) kategorie STÁTNI SPRÁVA, následována s velkým odstupem HOSPODÁŘSKOU POLITIKOU a ZDRAVOTNICTVÍM. Nejčastějšími tématy v kategorii STÁTNI SPRÁVA byla situace v Poslanecké sněmovně, vláda v demisi a předčasné volby.

V tematické kategorii HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA se probírala daňová politika a rozpočet. O ZDRAVOTNICTVÍ se například diskutovalo v první části OVM 29. 9., kdy byl hostem Zdeněk Kabátek z VZP.

Graf 2: Obsahová agenda – OVM 2



Graf 2 ilustruje tematickou strukturu druhé části Otázek Václava Moravce vysílaných na zpravodajské stanici ČT24.

Variabilita témat se ve 3. čtvrtletí (na rozdíl od 2Q) v obou částech pořadu nijak zvlášť nelišila.

DOPRAVA dominovala druhé části OVM 15. 9. s hosty Davidem Čermákem, generálním ředitelem ŘSD a Petrem Moosem, bývalým ministrem dopravy.

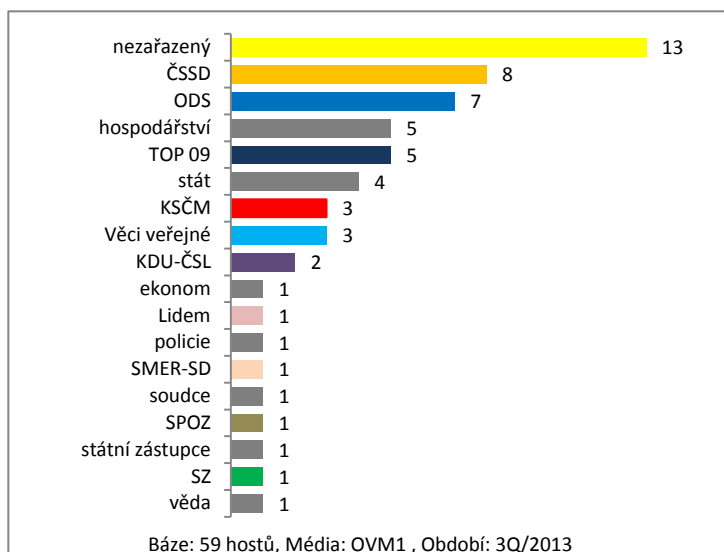
O ENERGETICE se debatovalo v Otázkách Václava Moravce 2 nejvíce v srpnu. SPORT byl probírán v souvislosti s fotbalovou korupční aférou.

Zcela zásadním kritériem pro posouzení kvality sledovaného typu pořadů je míra variability aktérů diskuzí. V Kodexu ČT (6.2.) je tento požadavek definován takto: „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie.“

Grafy 3 a 4 ilustrují zastoupení politických hostů podle jejich příslušnosti k politickým stranám v pořadu ČT OVM vysílaném na ČT 1 a ČT24. V zásadě by mělo platit, že poměrná účast politických subjektů v relacích má zhruba odpovídat četnosti jejich zastoupení v zastupitelských orgánech, především v PSP ČR. Zároveň by měl být v úhrnu zajištěn přibližně stejný prostor zástupcům vládních stran a opozice. V Kodexu České televize (6.1.) je tento požadavek formulován tak, že „Česká televize dbá, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření.“

Dalším apelem vyplývajícím z výše zmiňovaného Kodexu ČT (6.2.) je poskytnutí prostoru pro vyjádření i mimoparlamentním politickým subjektům a skupinám: „Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskuzích.“ Česká televize se tím zavazuje dát možnost pro prezentaci názorovým proudům, které nepatří na české politické scéně k těm dominantním. Graf ukazuje, do jaké míry se tvůrci pořadu tímto požadavkem (ne)řídili.

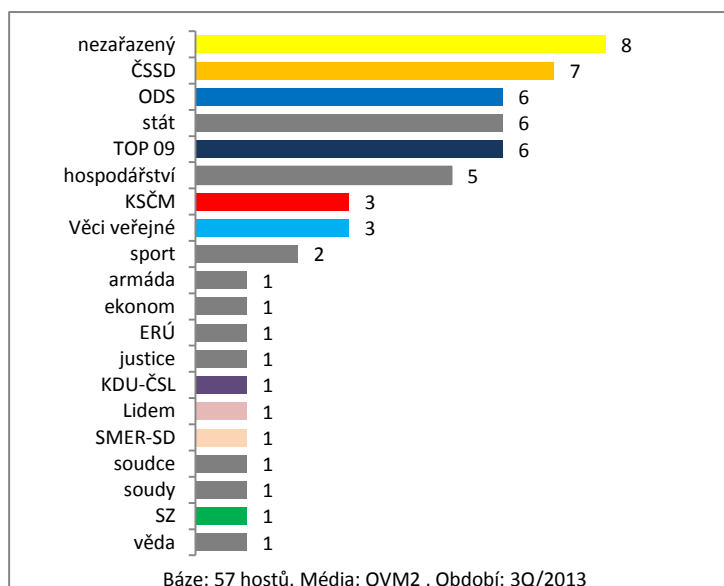
Graf 3: Politická příslušnost hostů v OVM 1



Graf 3 ukazuje, že nejčastějšími hosty v Otázkách Václava Moravce 1 byli nezvykle bezpartijní hosté, kteří se v pořadu objevili celkem třináctkrát. Důvodem byla účast ministrů Rusnokovy vlády, kterou tvoří nestraníci. Zástupci TOP 09, kteří dominovali žebříčku ve 2. čtvrtletí měli o tři účasti méně.

Nejčastějšími nepolitickými hosty byli zástupci hospodářství, jako na příklad manažer Martin Jahn, nebo generální ředitel OKD Ján Fabián.

Graf 4: Politická příslušnost hostů v OVM 2



Ve druhé části Otázek Václava Moravce bývají častěji zastoupeni odborníci a lidé z nepolitického sektoru. Ve třetím čtvrtletí tomu tak nebylo. Nejčastějšími hosty byli opět nezařazení politici, pak zástupci ČSSD a shodně politici z ODS a TOP 09.

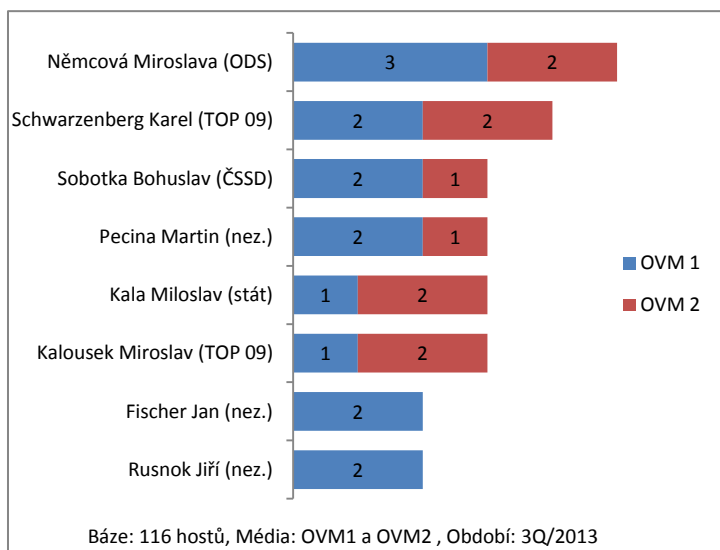
Dana Drábová (SÚJB) či Miloslav Kala (NKÚ) jsou reprezentanti státní sféry (v grafu *stát*), kteří se účastnili OVM 2.

Lze však konstatovat, že Otázky Václava Moravce 2 vykazují vyšší variabilitu aktérů.

Výše citovaný Kodex ČT o poměrné účasti hostů podle jejich zastoupení ve volených orgánech ve třetím čtvrtletí nekoresponduje se skladbou hostů obou částí Otázek Václava Moravce. Důvodem byla Poslanecká sněmovna, která se rozpustila a celé zřízení nebyla funkční. Častěji tedy byli zváni členové vlády v demisi, kteří byli bezpartijní. Příloha 1 se seznamem všech diskutujících ve sledovaných pořadech konkretizuje tuto skutečnost.

Obdobně jako je možné posuzovat zastoupení jednotlivých politických stran, lze sledovat i účast jednotlivých politiků v diskuzních pořadech. Analýza tak reflektuje prostor, který jim byl poskytnut pro vyjádření vlastních myšlenek, a zároveň jejich atraktivitu pro média a z ní zprostředkovaně plynoucí vliv na aktuální politické dění a veřejné mínění.

Graf 5: Nejčastější hosté diskuzních relací (více než 1 účast)



Graf 5 – Nejvyšší účast v OVM měla ve třetím čtvrtletí Miroslava Němcová, což bylo dáno její funkcí předsedkyně Poslanecké sněmovny, která se na konci srpna rozpustila. O jednu účast méně měl Karel Schwarzenberg, který kromě situace v Poslanecké sněmovně debatoval o možnosti řešení krize v Sýrii.

Stejně jako ve druhém čtvrtletí byl jediným nepolitickým hostem, který měl více než 2 účasti Miloslav Kala z Nejvyššího kontrolního úřadu, který diskutoval nad výsledky kontroly úřadu na některých ministerstvech.

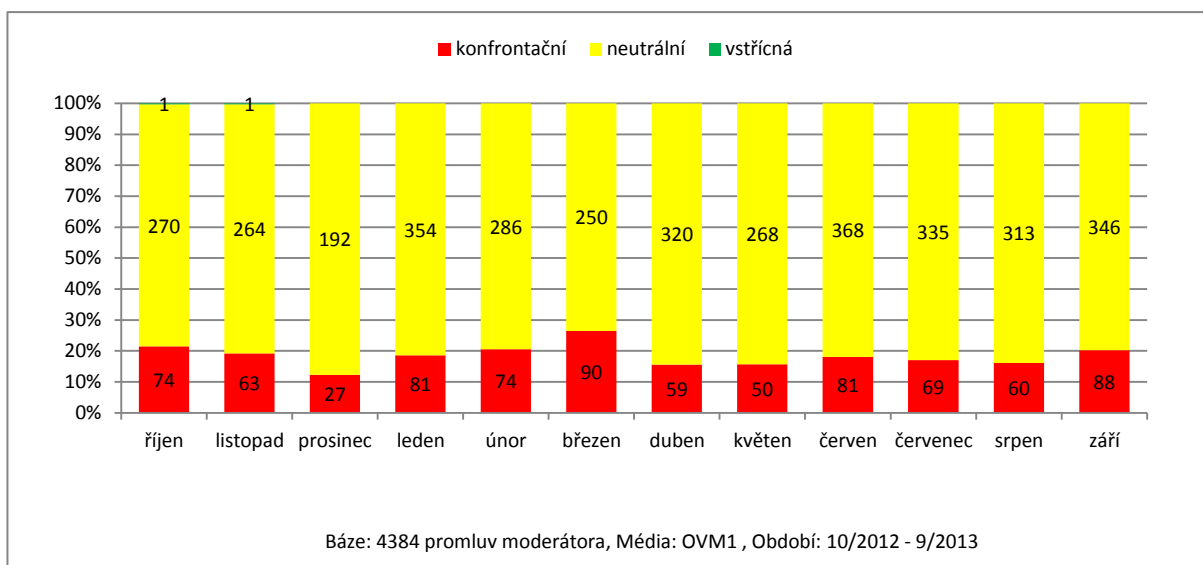
5. Objektivita, nestrannost moderátora

Dalším analyzovaným kritériem je objektivita, nestrannost moderátora v přístupu k politickým hostům. Ukazatelem, jehož pomocí lze toto hledisko sledovat, je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky). Metodologie dovoluje porovnávat ve sledovaném časovém úseku objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Postupuje se tedy od nejobecnější úrovně až k detailní analýze jednotlivých pořadů a jejich aktérů.

Za nejobektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům. Samotný Kodex ČT (6.5.) zdůrazňuje, že: „Moderátoři diskuzních pořadů ČT jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“

Obecně lze tvrdit, že čím je v meziměsíčním srovnání menší rozptyl v konfrontačnosti moderátora ke všem diskutujícím hostům, tím vystupuje vyváženěji a s vyšší mírou nestrannosti. Jeho přístup k diskutujícím se potom při pohledu v analyzovaném časovém horizontu jeví jako stabilní. Nicméně je nutné mít na zřeteli dynamiku reálného politického dění jako určujícího axiomu, který musí moderátor ve svém projevu reflektovat. V obecné rovině tedy může být graf meziměsíčního srovnání celkové míry konfrontačnosti indikátorem pro relevantní popis situace na politické scéně.

Graf 6: Celková míra konfrontačnosti v OVM 1



Graf 6 ukazuje celkovou míru konfrontačnosti moderátora v OVM 1 vůči hostům v jednotlivých měsících od října 2012 až do září 2013.

Ve 3. čtvrtletí roku 2013 byl průměrný podíl konfrontačních replik v první části OVM **téměř 18 %**, což je o **dva procentní body více** v porovnání s minulým čtvrtletím.

Nejkonfrontačnější vůči pozvaným hostům byl Václav Moravec ve 3Q v září (20,28 %).

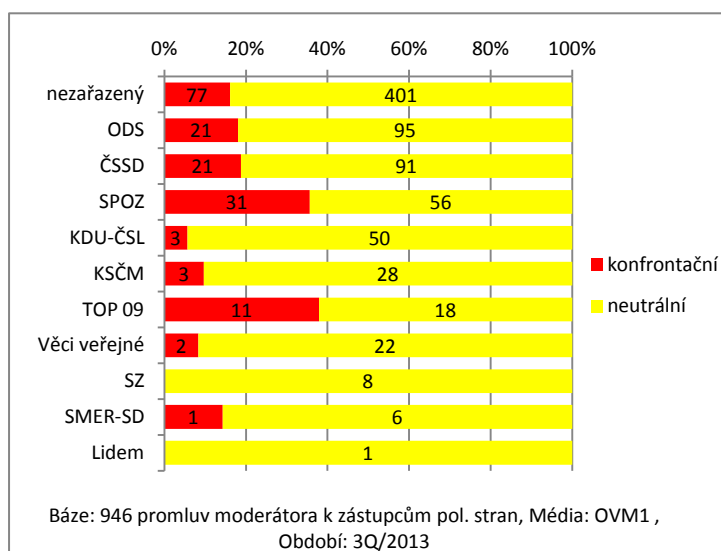
Václav Moravec byl ve třetím čtvrtletí nejkonfrontačnější k předsedovi Senátu Milanu Štěchovi (ČSSD), z 58,8 % ho konfrontoval se zákonnými opatřeními, které Senát přijal, a opakovaně se ho vymíňovacími replikami tázal, zda nebylo rozumnější počkat. Mimořádně konfrontační byl moderátor k Lubomíru Zaorálkovi – 57,1 % s tématem rozpuštění Poslanecké sněmovny a s postupy v legislativním procesu.

Z nepolitických hostů byl moderátor nejvíce konfrontační (45 %) k Rudolfu Řepkovi, generálnímu sekretáři Fotbalové asociace, který odpovídal na téma korupce ve fotbale.

Jedna vstřícná replika byla směřována Svatopluku Němečkovi (ČSSD) v Otázkách Václava Moravce 2 z data 21. 7., kdy ho moderátor chválil za promluvu. „Teď jste mu (Leoši Hegerovi – poznámka analytika) vrátil tu jeho levicovou rétoriku, hezky, ano.“

Grafy 7 a 8 konkretizují, ale především blíže objasňují, výše zmiňované závěry. Na porovnání typů adresovaných propozic (konfrontační/neutrální/vstřícná), s nimiž moderátor OVM 1 přistupoval k jednotlivým politickým stranám, ilustruje relativní míru konfrontačnosti vůči jejím zástupcům, ale především politickému subjektu jako celku. Analýza v tomto případě sestupuje na další, konkrétnější, úroveň oproti předchozím závěrům popisujícím průměrnou konfrontačnost ke všem politickým hostům, kteří se zúčastnili sledované relace.

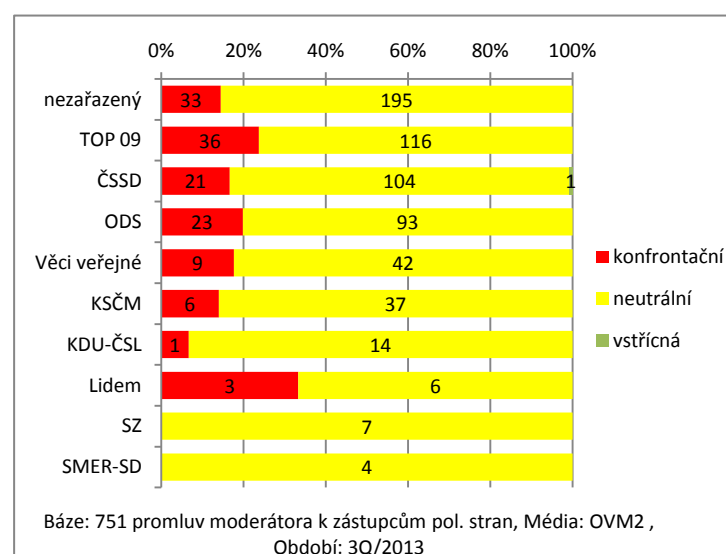
Graf 7: Konfrontačnost OVM 1 vůči politickým stranám



Graf 7 ukazuje poměr konfrontačních replik zástupcům politických subjektů. Relativně nejvíce konfrontačních replik bylo vzneseno k zástupcům strany TOP 09 (38 %) a ke straně SPOZ (36 %), tedy prakticky jen k Vratislavu Mynářovi, který obhájoval svou kandidaturu ve volbách.

Žádná konfrontační promluva nebyla adresována k Martinu Bursíkovi, který v té době byl ještě členem Strany zelených.

Graf 8: Konfrontačnost OVM 2 vůči politickým stranám



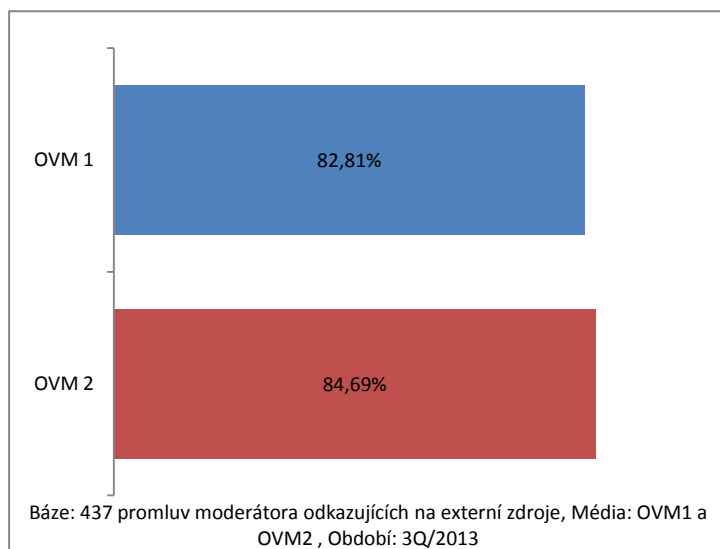
Graf 8 ukazuje, že relativně nejvíce konfrontačních replik bylo směřováno straně Lidem (Karolína Peake; 33 %) a TOP 09 (24 %). Jedna vstřícná replika byla vznesena ke Svatopluku Němečkovi z ČSSD.

V průměru byl Václav Moravec stejně konfrontační v první i v druhé části OVM – ze 13 %.

6. Transparentnost

Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné-ambivalentní-nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

Graf 9: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů

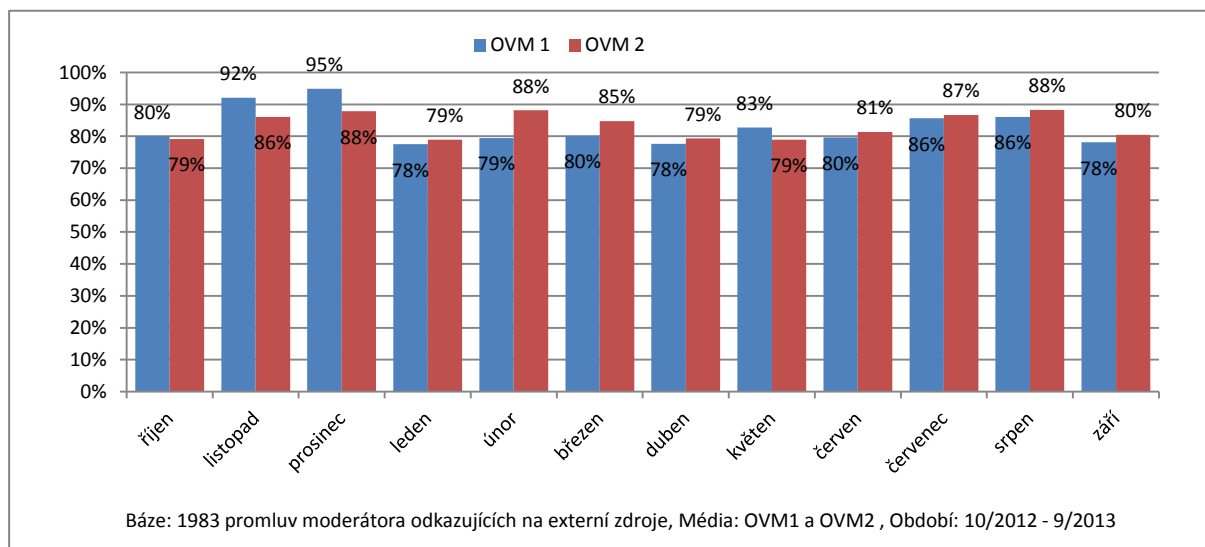


Graf 9 porovnává míru transparentnosti Václava Moravce při práci s externími zdroji informací, přičemž obě části pořadu OVM jsou pro možnost komparace výsledných hodnot posuzovány zvlášť.

Václav Moravec odkazoval na externí zdroje svých tvrzení v průměru s téměř 84% přesností. Oproti minulému čtvrtletí se jedná o nárůst přesnosti o téměř pět procentních bodů.

V 17 případech v obou částech pořadu však moderátor odkazoval na zdroj, který byl nepřesný. Citoval na příklad takto: „mluvilo se o...“ nebo „podle všeho...“.

Graf 10: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů



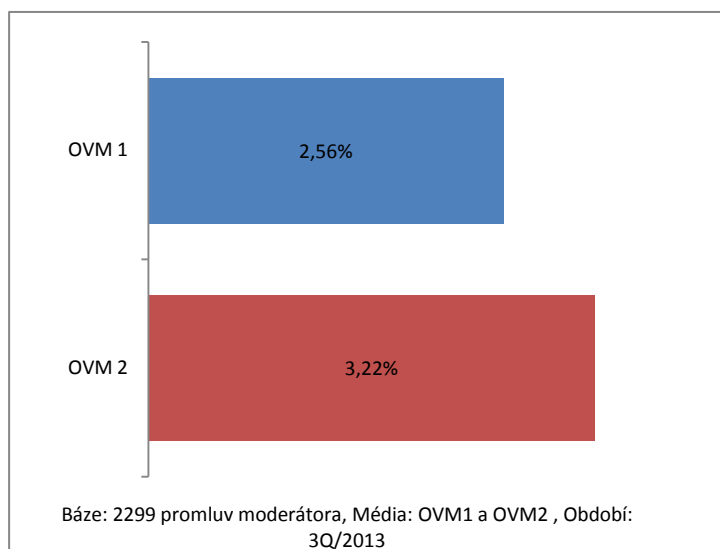
Graf 10 popisuje vývoj transparentnosti v jednotlivých relacích v meziměsíčním srovnání od října 2012 do září 2013. Václav Moravec odkazoval v obou částech relace na externí zdroje svých tvrzení s precizností od 78% – 95%. V daném období uváděl Václav Moravec citace externích zdrojů s průměrnou přesností 83%.

Nejvyšší míra přesnosti ve 3. čtvrtletí 2013 byla zaznamenána v srpnu v OVM 2 (88% přesnost). Nejnižší pak v září v OVM 1 (78% přesnost), kdy moderátor častěji odkazoval na nespecifikovaný zdroj informací.

7. Přípravenost, vliv moderátora na diskuzi

Kontinuální obsahová analýza umožňuje sledovat připravenost moderátora na diskuzi. Detailní kategorizaci jednotlivých replik lze rozlišit mezi adekvátními a těmi, které jsou z určitého hlediska považovány za neuspokojivé. Po určení celkového podílu neadekvátních replik obsahová analýza současně odhaluje konkrétní strukturu moderátorových chyb (faktické nedostatky, nedostatky v projevu, neovládnutí emocí, nerozhodnost, nepozornost atd.).

Graf 11: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů

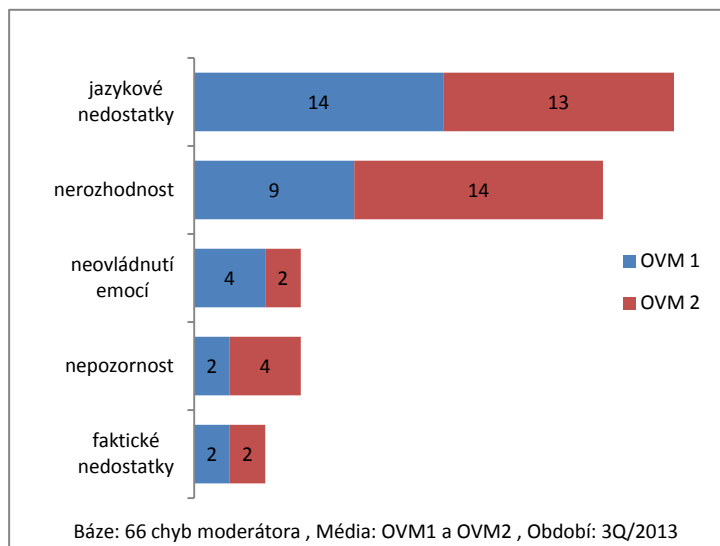


Graf 11 sleduje celkový podíl neuspokojivých replik v projevu moderátora mezi jednotlivými diskuzními pořady.

Z celkových 2299 promluv moderátora, bylo zaznamenáno 66 s chybou, což znamená, že chyboval v necelých 3 % případech.

Více neadekvátních promluv pronesl Václav Moravec ve druhé části pořadu, kdy se jednalo nejčastěji o jazykové nedostatky a nerozhodnost (viz Graf 12).

Graf 12: Struktura chyb moderátora – srovnání pořadů



Graf 12 konkretizuje na detailním rozboru struktury neadekvátních promluv moderátora výše naznačené teze. Je tak možné odhalit, v jaké oblasti moderátorova výkonu se objevilo největší množství nedostatků.

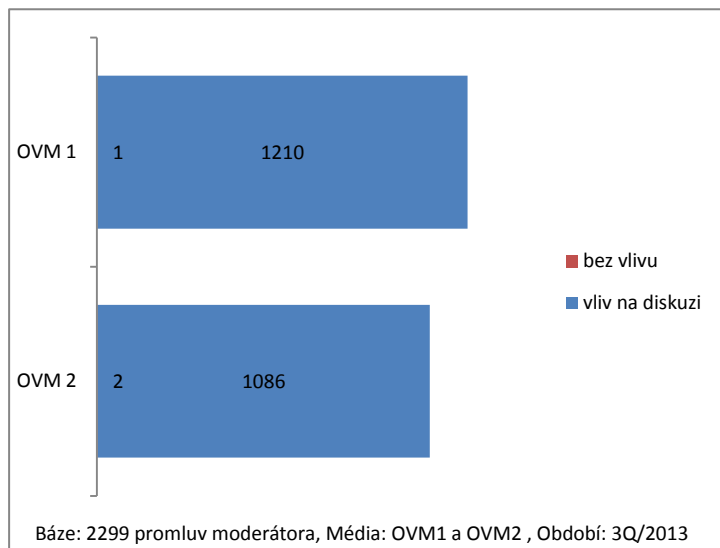
Nejčastější moderátorovou chybou byly jazykové nedostatky, pod kterými se skrývají nedostatky v projevu, závažnější přerušky, chyby ve výslovnosti, hovorová slova atd.

Kategorie „nerozhodnost“ se na příklad projevovala moderátorovým váháním při pokládání otázky a s tím pak byla spojená chybná formulace promluvy.

Dalším důležitým kritériem vypovídajícím o kvalitě, a především autoritě moderátora u jednotlivých hostů, je

jeho vliv na vedení diskuze. Stanovený ukazatel je výslednicí interakce mezi schopností moderátora vést diskusi požadovaným směrem a způsobem, a naproti tomu ukázněností jednotlivých aktérů, jejich ochotou podřídit se nastolenému způsobu moderace. Za nejkvalitnější pořad je považován ten, v němž je moderátor v nejvyšší míře schopný posunout svým zásahem diskusi zamýšleným směrem. Je tedy hosty respektován jako ten, kdo určuje, jak bude další diskuze probíhat a která témata budou nastolena.

Graf 13: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořad

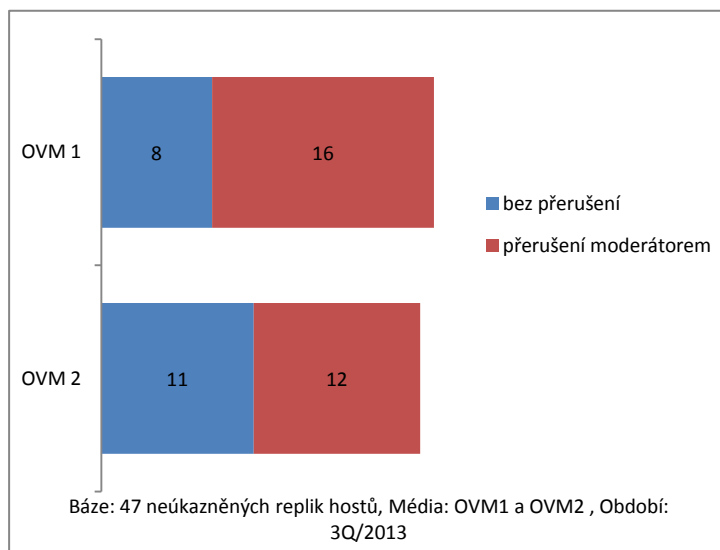


Graf 13 ukazuje, že autoritu moderátora respektovali hosté Otázek Václava Moravce v obou částech pořadu téměř stoprocentně. Dá se konstatovat, že se moderátorovi dařilo ovlivňovat diskusi bez problémů. Je zde i patrné zlepšení oproti 2. čtvrtletí.

V případě, že host nerespektuje intence moderátora, tj. neodpovídá adekvátním způsobem na otázky nebo nereaguje na

jemu adresované pokyny, moderátor jej má přerušit. Vysoký počet dokončených promluv vypovídá o nízké schopnosti moderátora vyžadovat přímé odpovědi na otázky.

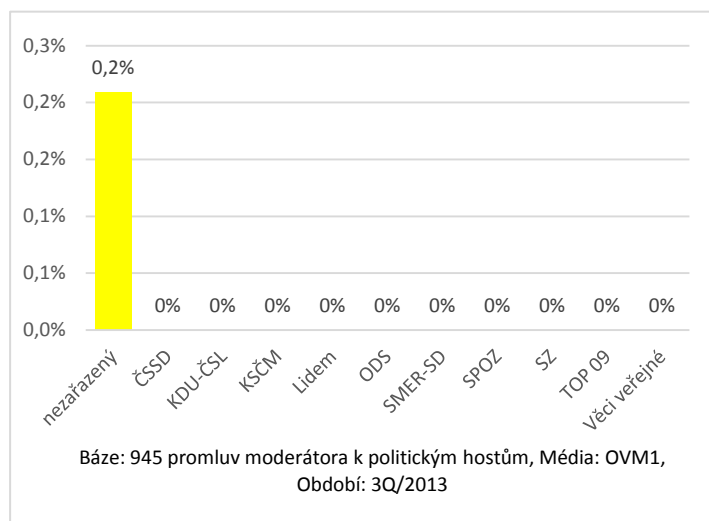
Graf 14: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů



Graf 14 dokazuje, že se moderátorovi dařilo hosty přerušit spíše v první části pořadu, ve druhé části se mu to nepodařilo téměř v polovině případů. Je však třeba konstatovat, že v porovnání s druhým čtvrtletím byli hosté mnohem ukázněnější. Ve 2Q bylo zaznamenáno 181 neukázněných replik, kdežto ve 3Q pouze 47 takovýchto promluv.

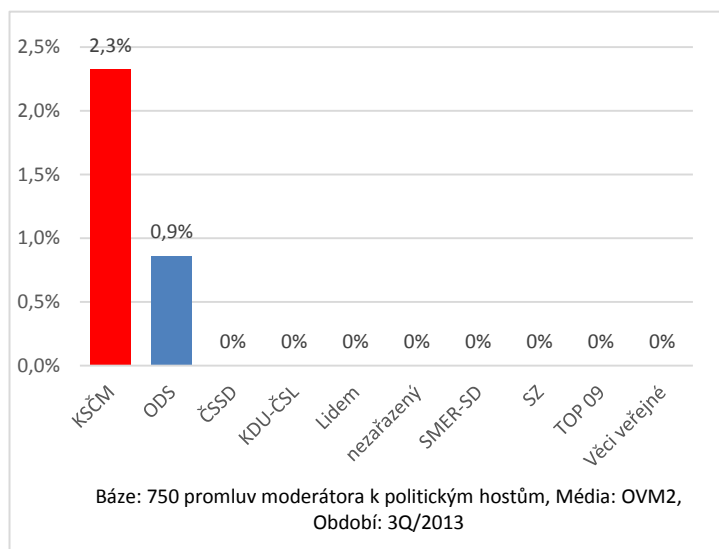
Stejně jako je možné monitorovat celkový počet neadekvátních promluv hostů, jimiž se snaží vyhnout přímé odpovědi na kladenou otázku, které jsou či nejsou moderátorem přerušeny, umožňuje analýza i detailnější pohled na ovlivnitelnost zástupců politických stran v rámci sledovaných pořadů, jak to dokumentují **Grafy 15 a 16**, případně to, do jaké míry se snažili vyhnout konkrétní odpovědi členové jednotlivých subjektů (**Grafy 17 a 18**).

Graf 15: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 1



Jak již bylo konstatováno výše, hosté byli ve třetím čtvrtletí ukázněnější, a proto nebyla taková potřeba ovlivňování ze strany moderátora. Jediné neovlivnění bylo zaznamenáno u Jiřího Rusnoka, tedy bezpartijního politika.

Graf 16: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 2

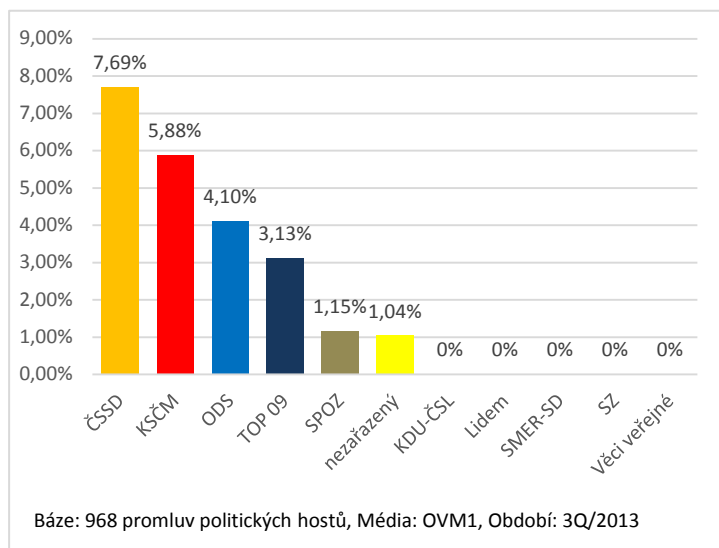


Ve druhé části pořadu měl moderátor nejmenší vliv na zástupce strany KSČM, kterým byl Pavel Kováčik (2,3 %) a na zástupkyni ODS Miroslavu Němcovou (0,9 %).

Ve druhé části pořadu bylo pro moderátora zjevně složitější hosty ovlivnit.

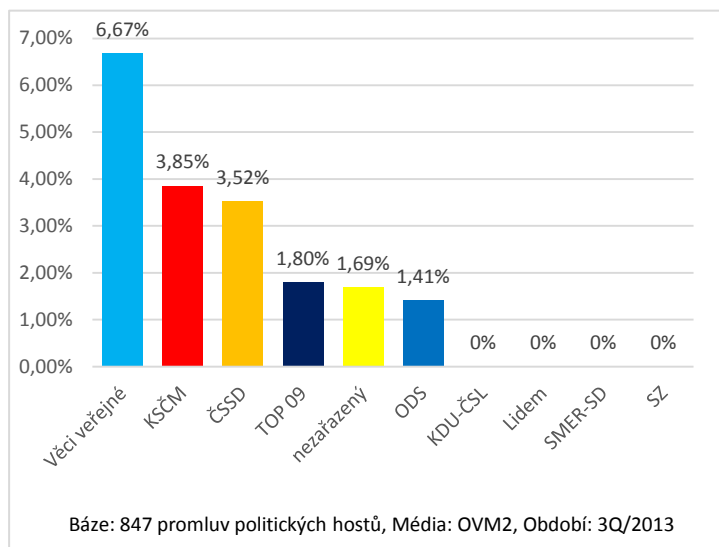
Grafy 15 a 16 dokládají fakt, že hosté OVM byli ve třetím čtvrtletí mnohem více ukáznění než v předchozích obdobích, díky čemuž moderátor neztrácel nad diskutujícími vliv. Ukázněnost politických hostů může souviset s jejich účastí v blížících se volbách.

Graf 17: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 1



V podílu neukázněnosti promluv dominovali v první části Otázek Václava Moravce zástupci strany ČSSD, konkrétně předseda Bohuslav Sobotka a místopředseda Michal Hašek (shodně 12% neukázněnost). Druhou nejvíce neukázněnou stranou byla KSČM (Vojtěch Filip - 13% nekázeň) následována ODS (Martin Kuba – 17% nekázeň).

Graf 18: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 2



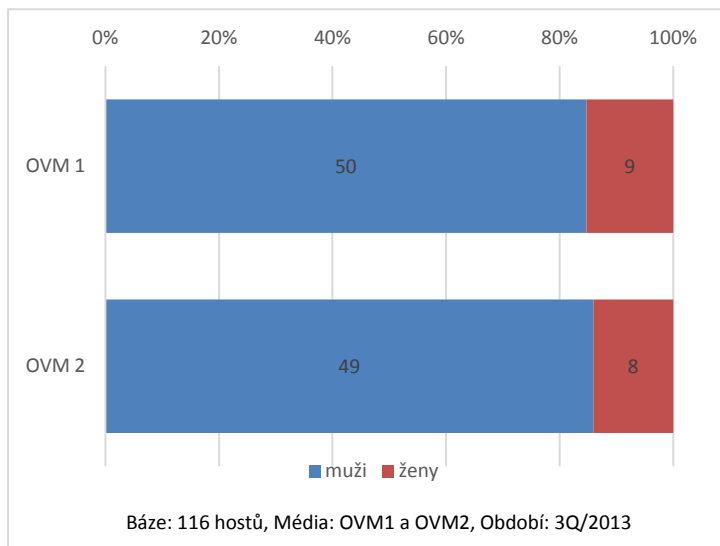
Hosté druhé části OVM byli více ukáznění. Nekázně se nejčastěji dopouštěli, stejně jako v minulém období, zástupci Věci veřejných – Vít Bárta (13 %) a Radek John (7 %). Mezi neukázněné nezařazené patřil Martin Holcát a Zdeněk Žák.

Grafy 17 a 18 jen potvrzují fakt, že hosté OVM třetího čtvrtletí byli mnohem ukázněnějšími, než ti v předchozím období. Zatímco, nejvíce neukázněný host ve 2Q, Vít Bárta, měl až 59% míru neukázněnosti, ve 3Q nejvyšší míru nekázně představuje Martin Kuba z ODS – 17 %.

8. Gender

Z výsledků analýzy vyplývají zásadní údaje týkající se prostoru poskytnutému v diskuzních pořadech politického zaměření ženám. Výsledky naznačují, do jaké míry se jednotlivé televizní stanice snaží poskytnout vyvážené množství času a příležitostí k vyjádření vlastního názoru v daném typu pořadů rovnoměrně oběma pohlavím. Při nezastupitelné roli médií při odstraňování genderových stereotypů, které jsou elementárním faktorem pro nerovnoprávné postavení žen a mužů, z myšlení lidí, lze na základě analyzovaných dat ilustrovat, jak svou funkci média v dané oblasti plní.

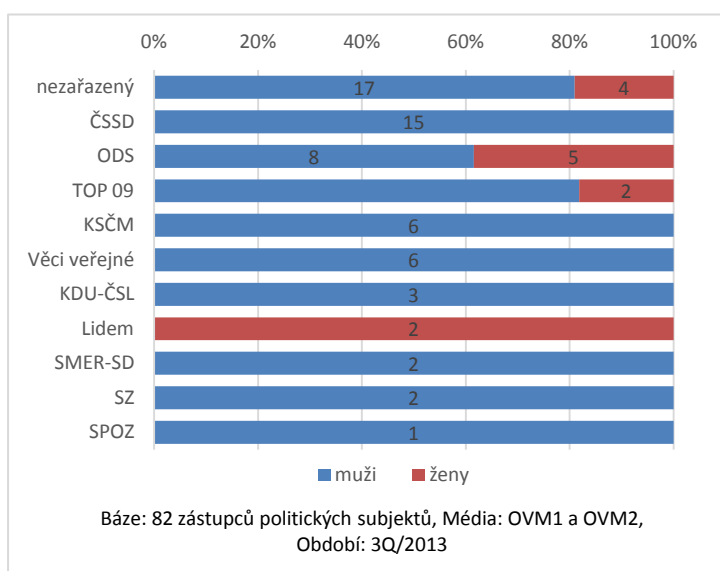
Graf 19: Zastoupení žen v diskuzích



Graf 19 ukazuje podíl žen a mužů, kteří byli ve třetím čtvrtletí roku 2013 hosty politických diskuzí. Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem 17krát: téměř čtvrtinový podíl na skladbě hostů, což je více než v předchozím kvartále (2Q – 12 %).

Nejčastěji byla v OVM přítomna Miroslava Němcová (ODS) a to v 5 pořadech.

Graf 20: Zastoupení žen v diskuzích za jednotlivé politické strany



Graf 20 podrobněji reflektuje počet žen účastnících se politických diskuzí jakožto zástupkyň jednotlivých politických stran.

Za nezařazené se obou částí pořadu zúčastnila Miluše Horská a dále pak po jedné účasti měly Marie Benešová a Eliška Wagnerová. Za stranu ODS byla přítomna pětkrát Miroslava Němcová. Za TOP 09 se účastnila OVM 1 i OVM 2 Helena Langšádlová. Za Lidem Karolína Peake.

Za nepolitický sektor se účastnila OVM v obou částech Dana Drábová (SÚJB), Markéta Haindlová (Česká asociace fotbalových hráčů) a Alena Vitásková (ERÚ).

Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskuzních pořadů 3. čtvrtletí 2013

Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů OVM 1

Datum	Host	Příslušnost
7.7.2013	Bublan František	ČSSD
7.7.2013	John Radek	Věci veřejné
7.7.2013	Němcová Miroslava	ODS
7.7.2013	Pecina Martin	nezařazený
14.7.2013	Babák Michal	Věci veřejné
14.7.2013	Kováčik Pavel	KSČM
14.7.2013	Langšádlová Helena	TOP 09
14.7.2013	Pospíšil Jiří	ODS
14.7.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
14.7.2013	Tejc Jeroným	ČSSD
21.7.2013	Benešová Marie	nezařazený
21.7.2013	Heger Leoš	TOP 09
21.7.2013	Holcát Martin	nezařazený
21.7.2013	Ištván Ivo	státní zástupce
21.7.2013	Němeček Svatopluk	ČSSD
21.7.2013	Rizman Stanislav	soudce
21.7.2013	Wagnerová Eliška	nezařazený
28.7.2013	Fischer Jan	nezařazený
28.7.2013	Jahn Martin	hospodářství
28.7.2013	Kudrna Zdeněk	ekonom
28.7.2013	Sedláček Tomáš	hospodářství
4.8.2013	Bárta Vít	Věci veřejné
4.8.2013	Filip Vojtěch	KSČM
4.8.2013	Kuba Martin	ODS
4.8.2013	Peake Karolína	Lidem
4.8.2013	Rusnok Jiří	nezařazený
4.8.2013	Schwarzenberg Karel	TOP 09
4.8.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
11.8.2013	Dolejš Jiří	KSČM
11.8.2013	Hašek Michal	ČSSD
11.8.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
11.8.2013	Němcová Miroslava	ODS
11.8.2013	Rusnok Jiří	nezařazený
18.8.2013	Bursík Martin	SZ
18.8.2013	Drábová Dana	stát
18.8.2013	Pecina Martin	nezařazený
18.8.2013	Topolánek Mirek	ODS
25.8.2013	Němcová Miroslava	ODS
25.8.2013	Pithart Petr	KDU-ČSL
25.8.2013	Zaorálek Lubomír	ČSSD
1.9.2013	Jurečka Marian	KDU-ČSL
1.9.2013	Mynář Vratislav	SPOZ
1.9.2013	Toman Miroslav	nezařazený
1.9.2013	Veleba Jan	nezařazený
8.9.2013	Červíček Martin	policie
8.9.2013	Kohout Jan	nezařazený

Datum	Host	Příslušnost
8.9.2013	Schwarzenberg Karel	TOP 09
15.9.2013	Čermák David	stát
15.9.2013	Fischer Jan	nezařazený
15.9.2013	Kala Miloslav	stát
15.9.2013	Moos Petr	věda
22.9.2013	Dušek Libor	hospodářství
22.9.2013	Fabián Ján	hospodářství
22.9.2013	Kažimír Peter	SMER-SD
22.9.2013	Knížek Jan	stát
29.9.2013	Horská Miluše	nezařazený
29.9.2013	Kabátek Zdeněk	hospodářství
29.9.2013	Sobotka Přemysl	ODS
29.9.2013	Štěch Milan	ČSSD

Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů OVM 2

Datum	Host	Příslušnost
7.7.2013	Bublan František	ČSSD
7.7.2013	John Radek	Věci veřejné
7.7.2013	Pecina Martin	nezařazený
14.7.2013	Babák Michal	Věci veřejné
14.7.2013	Kováčik Pavel	KSČM
14.7.2013	Langšádlová Helena	TOP 09
14.7.2013	Pospíšil Jiří	ODS
14.7.2013	Tejc Jeroným	ČSSD
21.7.2013	Heger Leoš	TOP 09
21.7.2013	Holcát Martin	nezařazený
21.7.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
21.7.2013	Němeček Svatopluk	ČSSD
28.7.2013	Baxa Josef	justice
28.7.2013	Jahn Martin	hospodářství
28.7.2013	Kudrna Zdeněk	ekonom
28.7.2013	Sedláček Tomáš	hospodářství
4.8.2013	Bárta Vít	Věci veřejné
4.8.2013	Filip Vojtěch	KSČM
4.8.2013	Kuba Martin	ODS
4.8.2013	Peake Karolína	Lidem
4.8.2013	Schwarzenberg Karel	TOP 09
4.8.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
11.8.2013	Dolejš Jiří	KSČM
11.8.2013	Hašek Michal	ČSSD
11.8.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
11.8.2013	Němcová Miroslava	ODS
11.8.2013	Žák Zdeněk	nezařazený
18.8.2013	Bursík Martin	SZ
18.8.2013	Drábová Dana	stát
18.8.2013	Kala Miloslav	stát
18.8.2013	Topolánek Mirek	ODS
25.8.2013	Němcová Miroslava	ODS
25.8.2013	Varvařovský Pavel	soudy
25.8.2013	Vitásková Alena	ERÚ
25.8.2013	Zaorálek Lubomír	ČSSD
1.9.2013	Güttler Vojen	soudce
1.9.2013	Jurečka Marian	KDU-ČSL

Datum	Host	Příslušnost
1.9.2013	Toman Miroslav	nezařazený
1.9.2013	Veleba Jan	nezařazený
8.9.2013	Kohout Jan	nezařazený
8.9.2013	Mazánek Ilja	hospodářství
8.9.2013	Schwarzenberg Karel	TOP 09
8.9.2013	Velčovský Vladimír	stát
15.9.2013	Čermák David	stát
15.9.2013	Haindlová Markéta	sport
15.9.2013	Kala Miloslav	stát
15.9.2013	Moos Petr	věda
15.9.2013	Řepka Rudolf	sport
22.9.2013	Dušek Libor	hospodářství
22.9.2013	Kažimír Peter	SMER-SD
22.9.2013	Knížek Jan	stát
22.9.2013	Pícek Vlastimil	nezařazený
22.9.2013	Šedivý Jiří	armáda
29.9.2013	Řuriš Jaroslav	hospodářství
29.9.2013	Horská Miluše	nezařazený
29.9.2013	Sobotka Přemysl	ODS
29.9.2013	Štěch Milan	ČSSD

V říjnu 2013 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

hotline@mediatenor.cz | <http://www.mediatenor.cz/> | tel./fax +420 596 126 126
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava, Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu. Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme vám ji na požádání. Budeme rádi za jakékoliv další náměty.