Česká televize

Materiál pro RČT:

Informace o vedení soudních a správních řízení za rok 2012

Vytvořeno na základě harmonogramu předkládání materiálu RČT Usnesení 07/01/13 v r. 2013:

Datum předání: 31. 1. 2013

Vytvořil: Markéta Havlová – vedoucí útvaru mediální legislativy

Lenka Srbová – vedoucí právního útvaru

Předkládá: Petr Dvořák, generální ředitel

Česká televize

Zpráva za útvar mediální legislativy

Soudní spory a správní řízení v roce 2012, které spadají do kompetence Útvaru mediální legislativy

S účinností od 1.1. 2012 došlo k tomu, že agenda mediálního práva byla vyčleněna do samostatného Útvaru mediální legislativy. Součástí této agendy je mj. zastupování České televize ve správních a soudních řízeních.

Útvar mediální legislativy zajišťuje následující agendu soudních sporů a správních řízení:

1. Správní řízení, které vede s Českou televizní Rada pro rozhlasové a televizní vysílání a následná soudní řízení.
2. Řízení podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
3. Ochrana osobních údajů
4. Soudní řízení z titulu práva na odpověď, práva na dodatečné sdělení, ochrany osobnosti, ochrany dobrého jména právnické osoby

1. Agenda správních řízení, které vede s Českou televizní Rada pro rozhlasové a televizní vysílání a následná soudní řízení.

Ve vztahu k České televizi, jakožto provozovateli televizního vysílání, je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání ústředním správním úřadem, který v oblasti televizního vysílání a v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání vykonává státní správu. Jestliže Rada RTV zjistí, že mohlo dojít k porušení povinnosti podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy nebo zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, zpravidla zahájí s Českou televizí správní řízení a pokud dospěje k závěru, že k porušení povinnosti došlo, uloží pokutu. Pokud Rada RTV dospěje k závěru, že k porušení povinnosti nedošlo, správní řízení zastaví. Rada RTV rovněž správní řízení zastaví, pokud soud přezkoumá rozhodnutí Rady RTV o uložení pokuty a vrátí jej Radě RTV zpět, protože dospěl k závěru, že došlo k procesním pochybením Rady RTV ve správním řízení, popř. dospěje k závěru, že k porušení zákona nedošlo. Česká televize má možnost bránit se proti uložené pokutě žalobou u příslušného soudu. V těch případech, kdy Rada RTV dospěje k závěru, že k porušení zákona sice došlo, avšak Česká televize nebyla na takové porušení zákona upozorněna, upozorní Rada RTV Českou televizi na porušení zákona, aniž by před tím vedla správní řízení. Proti upozornění na porušení zákona není přípustné podat žalobu k soudu.

Česká televize

V roce 2012 vedla Rada RTV s Českou televizí **celkem 56 správních řízení**, z toho jedno správní řízení s TS Ostrava; s TS Brno nebylo vedeno žádné správní řízení. Jak je patrno z tabulky, v porovnání s předchozími lety došlo ke snížení celkového počtu správních řízení.

Tabulka - Počet správních řízení vedených v roce 2012 v porovnání s roky 2011 a 2010

Rok	2012	2011	2010
Počet správních řízení	56	117	166

Z celkového počtu 56 správních řízení jich bylo v roce 2012 nově zahájeno 15, z nichž v 11 věcech bylo správní řízení Radou RTV zastaveno, v 6 případech Rada RTV správní řízení sice zastavila, ale současně vydala upozornění na porušení zákona (v jednom případě byla v téže věci vydána dvě upozornění) a v jednom případě byla uložena pokuta ve výši Kč 250.000,-. Kromě toho Česká televize obdržela od Rady RTV celkem 7 upozornění na porušení zákona bez předchozího řízení ve věci.

Pokud hodnotíme správní řízení podle typu povinností stanovených zákonem, nejvíce bylo shledáno pochybení při vysílání obchodních sdělení a při vysílání zpravodajských a publicistických pořadů. V 7 případech bylo shledáno možné pochybení při vysílání obchodních sdělení. V 6 případech bylo shledáno pochybení při dodržování objektivity a vyváženosti pořadů, přičemž v jednom případě byla uložena České televizi pokuta, konkrétně šlo o reportáž „Zabijačka veřejně pod pokutou", která byla odvysílána v pořadu Události. Česká televize obdržela dále 5 upozornění na porušení zákona, protože zařadila vulgarismy a nadávky do vysílaných pořadů. V jednom případě shledala Rada RTV, že došlo k porušení povinnosti nezařazovat do vysílání pořady nevhodné pro děti, konkrétně šlo o pořad Mamas&Papas, vysílaný dne 8.4. 2012 od 20,00 hodin; Rada RTV dospěla k závěru, že pořad obsahoval explicitní sexuální scény, což mohlo narušit zejména mravní vývoj dětí a mladistvých, a to především předčasným probuzením zájmu o sexuální oblast.

Z celkového počtu 56 správních řízení, které Rada RTV vedla s Českou televizí v roce 2012, se ve 41 případech bránila Česká televize žalobou u soudu (přitom ve 40 případech bylo zahájeno správní řízení již v letech 2007 až 2010). Ke dni 31.12.2012 bylo pravomocně ukončeno 23 sporů, přičemž v 18 případech daly soudy za pravdu České televizi, že k porušení zákona nedošlo a Rada RTV proto správní řízení následně definitivně zastavila, v dalších třech případech vedle zastavení správního řízení upozornila Rada RTV Českou televizi na porušení zákona a ve dvou případech soudy správní rozhodnutí Rady RTV potvrdily. Jakmile rozsudek nabyl právní moci, Česká televize pokuty uhradila.

Finanční dopady správních řízení

Správní řízení ukončená v roce 2012
Česká televize se bránila v roce 2012 žalobou u soudu proti rozhodnutím o pokutách, uložených Radou RTV; jejich celková výše činila Kč 8.900.000,--. Česká televize důslednou obhajobou dosáhla zrušení pokut ve výši Kč 4.280.000,-- Dvě pokuty v celkové výši Kč 2.550.000,-- byly soudem potvrzeny. V prvém případě šlo o pokutu ve výši Kč 2.500.000,--, o které již bylo pravomocně rozhodnuto v únoru 2011, ale tehdy se Česká televize rozhodla podat kasační stížnost k NSS, aniž by pokutu uhradila. V listopadu 2011 Nejvyšší správní soud kasační stížnost zamítnul a po doručení rozsudku České televizi dne 3.1.2012, obratem pokutu uhradila. Tato vysoká pokuta byla udělena za nesprávné označení sponzora Simply You, produkt Clavin na programu ČT 2 a ČT sport, vysílaném v květnu 2008. Ve druhém případě šlo o pokutu Kč 50.000,-- za nesprávné označení sponzora prostřednictvím produktu Tipsport, který byl jednou odvysílán na programu ČT sport, a to

v listopadu 2009. V obou případech Rada RTV shledala, že označení sponzora obsahuje reklamní prvky a tato úvaha byla potvrzena i NSS.

Dosud neukončená správní řízení
Ke dni 31.12. 2012 činí výše pokut uložených České televizi, o nichž dosud nebylo soudy pravomocně rozhodnuto, Kč 2.070.000,--. Převažují spory týkající se obchodních sdělení a objektivity a vyváženosti.

Trendy
V roce 2012 provedl Útvar mediální legislativy revizi všech soudních a správních spisů. Následně došlo k centralizaci evidence správních a soudních řízení, byly doplněny správní a soudní spisy standardním způsobem a bylo zavedeno centrální ukládání správních a soudních spisů. Útvar mediální legislativy pravidelně sleduje jednání Rady RTV a průběžně informuje příslušné vedoucí pracovníky České televize a dotčené osoby o řízeních, které se týkají České televize v kontextu se situací na mediálním trhu.

Při revizi soudních spisů – již uzavřených soudních a správních řízení bylo v roce 2012 rovněž zjištěno, že v několika desítkách případů uhradila Česká televize náhrady nákladů správního řízení, ačkoliv správní řízení bylo zastaveno, případně uhradila tuto částku opakovaně – tudíž bez právního důvodu. Na žádost České televize Rada RTV požadované částky (Kč 31.000,--) vrátila České televizi na její účet. Při revizi soudních spisů a správních řízení bylo rovněž zjištěno, že neexistoval přehled již ukončených správních řízení a soudních sporů (archiv) a některé spisy z doby před rokem 2007 nebyly vůbec nalezeny. Přitom pro důkladnou obhajobu práv České televize jsou takovéto spisy důležité.

Lze předpokládat snižování správních řízení, které se týkají označování sponzorů pořadů, protože v této oblasti je již relativně ustálená judikatura a osoby zúčastněné na výrobě a vysílání sponzorských vzkazů jí dokážou už aplikovat v praxi.

Z priorit Rady RTV, které si pro rok 2013 vytyčila , lze usuzovat na zvýšenou kontrolu povinností provozovatelů vysílání při umístění produktů do pořadů. Útvar mediální legislativy ve spolupráci s obchodním úsekem zahájil na konci roku 2012 přípravu komplexního a detailního proškolení v oblasti umístění produktu pro osoby zúčastněné na výrobě a vysílání pořadů České televize, naplánované na únor 2013.

V roce 2012 byl doručen České televize rozsudek NSS ze dne 3.dubna 2012, č.j. 7 As 36/2012, který rozhodoval o kasační stížnosti České televize a který se týkal zásad objektivity a vyváženosti v pořadu Události, konkrétně reportáže „Nutnost, nebo obchod s kamarády?", vysílané 11.4.2010. Podstatné části rozsudku: *„ Podle názoru Nejvyššího správního soudu však označení šedá eminence a kmotr ODS nejsou hodnotovými soudy (popř. hodnotícími výroky), nýbrž mají popisný charakter, tedy nesoucí určitou faktickou informaci....Přestože označení kmotr není zcela neutrální, podobně jako šedá eminence představuje především ve zpravodajství a publicistice hojně užívanou a srozumitelnou novinářskou zkratku o určitém obsahu. Užitím této zkratky nijak významně netrpí věcnost veřejnosti předkládané informace, a tudíž objektivita celé reportáže. Užívání podobných výrazů se nelze zcela vyvarovat ani ve zpravodajství, kde je právě použití novinářských zkratek vynucováno požadavkem na stručnost s ohledem na omezený časový prostor....Uvedení klíčového tématu reportáže do širších souvislostí je zcela legitimní. ...Je přitom potřeba zopakovat, že nelze na reportáž klást nesplnitelný požadavek, aby v sobě zahrnovala vysvětlení a doložení pravdivosti všech informací, které obsahuje....Objektivita reportáže by proto mohla být narušena pouze v případě, že by bylo prokázáno, že tvrzená souvislost nebo samotná předkládaná fakta se nezakládají na pravdě."* Uvedený rozsudek vyvolal značnou odezvu v širší novinářské a odborné veřejnosti.

Dne 27.11. 2012 vystoupil v platnost zákon č. 406/2012 Sb., kterým se mění zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizní vysílání. Uvedený předpis stanoví povinnost provozovatelům televizního vysílání zajistit, aby hladina hlasitosti reklamy, teleshoppingu a označení sponzora byla v souladu s technickou specifikací stanovenou vyhláškou Rady RTV. Vyhláška zatím vydána nebyla, avšak Česká televize v souladu s normami EBU přistoupila ke korekci hlasitosti obchodních sdělení již v průběhu roku 2012 před vydáním uvedené novely.

2. Řízení podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a soudní spory

Česká televize jakožto povinný subjekt umožňovala během kalendářního roku 2012 v intencích zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, přístup veřejnosti k informacím v souladu se zákonem, a to prostřednictvím vlastních webových stránek www.ceskatelevize.cz, dále písemně, elektronicky, telefonicky i osobně.

V režimu zákona č. 106/1999 Sb., byly vyřizování žádosti o informace v roce 2012 na základě žádostí podaným písemně (včetně elektronického zaslání):

Počet vyřizovaných žádostí o poskytnutí informace	29
z toho obdržených v roce 2012	25
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	12
z toho rozhodnutí o odmítnutí části žádosti	9
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	4
Celková výše výdajů vynaložených v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, včetně nákladů na zaměstnance České televize a nákladů na právní zastoupení	13 160 Kč
Výčet poskytnutých výhradních licencí	0
Počet stížností podaných podle ust. § 16a zák. č. 106/1999 Sb.	6
z toho podaných z důvodů uvedených v ust. § 16a odst. 1 písm. b), tj. neposkytnutí informace v zákonné lhůtě	5
z důvodů uvedených v ust. § 16a odst. 1 písm. c), tj. poskytnutí informace pouze částečně, aniž by bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí	1

V roce 2012 vyřizovala Česká televize celkem 29 žádostí o poskytnutí informace, z toho 25 žádostí obdržela Česká televize v roce 2012. Celkový počet žádostí o informace se proti předcházejícímu roku zvýšil více jak o 1/3. Z celkového počtu žádostí o informaci vyřizovalo tři Televizní studio Ostrava, Televizní studio Brno žádnou. Právnické osoby podaly v tomto roce celkem 3 žádosti o poskytnutí informace, 22 žádostí obdržela Česká televize od 16 různých fyzických osob.

Žádosti o informace se nejčastěji týkaly vysílání České televize v souvislosti s volbami do Senátu a volbami do krajských zastupitelstev, předvolebních průzkumů prováděných Českou televizí ve spolupráci s agenturami SC&C a STEM/MARK, výše platů a odměn zaměstnanců České televize, výše autorských honorářů, plnění kvót evropské tvorby podle ust. §42 a násl. zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a webových stránek pořadu Hyde park ČT24.

Česká televize

Generální ředitel České televize rozhodoval v roce 2012 o 5 odvoláních[1] proti rozhodnutí České televize o odmítnutí žádosti. Ve 4 případech generální ředitel odvolání zamítl a rozhodnutí České televize potvrdil, v 1 případě rozhodl tak, že část rozhodnutí České televize změnil a informaci poskytl, ve zbytku odvolání zamítl. Generální ředitel rozhodoval také o 2 stížnostech na postup při vyřizování žádosti o informace podle ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. V prvním případě generální ředitel postup České televize v části potvrdil a v části přikázal České televizi žádost vyřídit, v druhém případě usnesením vyřízení žádosti převzal a informace poskytl. V případě stížností na to, že informace nebyla podána v zákonné lhůtě 15 dnů, šlo vesměs o obsáhlejší podklady k poskytnutí informace, na jejichž získávání a zpracování se podílelo několik útvarů České televize. Tři stížnosti na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace vyřešila Česká televize v autoremeduře, jednu stížnost vzal stěžovatel obratem zpět.

V roce 2012 byly podány dvě žaloby žadatelů o informaci proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace. V těchto řízeních doposud nebylo rozhodnuto. V roce 2012 došlo k ukončení 2 soudních řízení, která se týkala žádostí o poskytnutí informací z 1.7.2008 a z 15.7.2011:

V roce 2012 byl doručen České televize rovněž rozsudek Nejvyššího správního soudu čj. 9 As 121/2011-111 ze dne 23. října 2012, který zamítnul kasační stížnost České televize, jíž se domáhala zrušení rozsudku Městského soudu v Praze a který se týkal žádosti sdružení podané dne 1.7.2008. Podstatná část rozsudku: „*V daném případě není splněna primární podmínka pro přímou aplikovatelnost směrnice, kterou je nesprávná implementace Směrnice. Stěžovatelka proto byla povinna žádost podanou žalobkyní o poskytnutí informace posoudit výlučně a jen za použití vnitrostátního právního předpisu, kterým je zákon o svobodném přístupu k informacím. Pouze podle tohoto předpisu je stěžovatelka oprávněna zkoumat splnění či nesplnění podmínek pro poskytnutí požadovaných informací, přičemž v případě, že shledá, že zde nejsou podle vnitrostátního předpisu podmínky pro poskytnutí informací, musí své závěry řádně odůvodnit. Nad rámec právě uvedeného Nejvyšší správní soud konstatuje, že přímý účinek, kterého se dovolává stěžovatelka, by nebylo možno v daném případě uplatnit ani v případě, kdy by k nesprávné implementaci došlo. Stěžovatelka se totiž přímého účinku dovolávala vůči jednotlivci…*“ Jakmile Česká televize v roce 2012 rozsudek NSS obdržela, kontaktovala se s příslušným sdružením – žadatelem o informaci a na základě jím upřesněných požadavků informaci obratem poskytla.

V roce 2012 byl doručen České televizi rozsudek Městského soudu v Praze č.j. 10 A 289/2011 ze dne 13. června 2012, který zrušil rozhodnutí České televize a vyhověl žalobě tak žalobě podané fyzickou osobou. Podstatná část rozsudku: „*Česká televize je povinným subjektem, veřejnou institucí, kterou váže povinnost poskytnout informace stanovené v ust. § 8b odst. 1 a 3 zákona o svobodném přístupu k informacím a žalobce má na poskytnutí informací o platových poměrech dvou zaměstnanců nárok.*“ *Šlo o informace o platových poměrech dvou zaměstnanců České televize zastávající významné vedoucí funkce ve struktuře České televize.*“ Rovněž i tato informace byla žadateli po doručení rozsudku obratem poskytnuta.

V době, když Útvar mediální legislativy přebíral uvedenou agendu, neexistovala centrální evidence žádostí o informace, chyběly údaje na webových stránkách České televize, v několika případech musela Česká televize poučovat žadatele o doplnění žádostí tak, aby mohly být vyřízeny v režimu zákona č. 106/1999 Sb.

V zájmu zjednodušení přístupu veřejnosti k informacím přistoupila Česká televize v roce 2012 k revizi webových stránek v části, která se věnuje svobodnému přístupu k informacím. Byl doplněn návod, jak o informace žádat, dále byl doplněn vzor žádosti o poskytnutí informace. Rovněž byl vydán sazebník úhrad, přičemž hrazení nákladů podle tohoto sazebníku je Českou televizí požadováno pouze tehdy, přesáhnou-li náklady na poskytnutí

[1] Rozdíl v počtu odvolání oproti tabulce je způsoben tím, že 1 odvolání obdržela Česká televize na konci roku 2011, přičemž rozhodnutí generálního ředitele o tomto odvolání bylo vydáno až v roce 2012.

informace částku 100,- Kč bez nákladů na poštovní služby. K 31.12.2012 byl zahájen provoz elektronické podatelny, na níž Česká televize přijímá elektronické žádosti o poskytnutí informace. V roce 2012 byla rovněž zavedena centrální evidence žádostí o poskytnutí informací.

Trendy
Česká televize sleduje aktuální judikaturu a vývoj legislativy v této oblasti.

3. Ochrana osobních údajů

Úřad pro ochranu osobních údajů je správním úřadem pro oblast ochrany osobních údajů. Zjistí-li úřad, že došlo ke správnímu deliktu tím, že právnická osoba, která je provozovatelem televizního vysílání, porušila zákaz zveřejnění osobních údajů, uloží pokutu až do výše 5.000.000,- . Právnická osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právní povinnosti zabránila.

V roce 2012 nevedl Úřad na ochranu osobních údajů s Českou televizí žádné řízení podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. V jednom případě podávala Česká televize vysvětlení v případě, kdy byl uveřejněn osobní údaj třetí osoby ve vysílání.

Útvar mediální legislativy spolupracoval s interními útvary České televize při zpracování dotazníků v souvislosti s účastí publika při výrobě pořadů u příležitosti voleb do krajských zastupitelstev a poskytuje konzultace osobám zúčastněným na výrobě a vysílání pořadů a zajišťuje i zpětnou vazbu.

Trendy
Útvar mediální legislativy sleduje vývoj judikatury a legislativy v této oblasti a zajišťuje zpětnou vazbu pro osoby, které vyrábějí a vysílají pořady České televize tak, aby byly vysílány v souladu s uvedeným zákonem.

4. Soudní řízení z titulu práva na odpověď, dodatečného sdělení, ochrany osobnosti, ochrany dobrého jména právnické osoby

Tato soudní řízení mají soukromoprávní povahu a jsou zahajována na návrh fyzické nebo právnické osoby, která se cítí být dotčena sdělením, které bylo uveřejněno v televizním vysílání a v některých případech na webu České televize, včetně některých sdělení, které uvedou v diskuzi na webu třetí osoby. Česká televize se dozví o tom, zda žaloba byla podána, teprve pokud jí soud žalobu doručí.

V roce 2012 bylo vedeno s Českou televizí celkem 33 soudních sporů z titulu práva na odpověď, ochrany osobnosti, ochrany dobrého jména právnické osoby, z toho 5 zastupuje právník TS Brno; proti TV Ostrava nebyl veden v roce 2012 žádný z těchto sporů.
Při přebírání agendy z právního útvaru k 1.1.2012 bylo zjištěno, že neexistuje centrální evidence těchto sporů, nejsou řádně vedeny soudní spisy, ani archiv, neexistuje zpětná vazba s příslušnou redakcí nebo útvarem, aby se dověděli, jak vůbec spor skončil a jaké poučení z případného pochybení plyne. Během března až června došlo k revizi všech soudních spisů, ty začaly být vedeny standardním způsobem a byly aktualizovány. Následně bylo zjištěno, že některé spory byly zahájeny v roce 1998, 1999, 2001, 2004. U těchto sporů byl dotázán příslušný soud na stav řízení. Byla zavedena centrální evidence a pravidelná měsíční aktualizace soudních sporů a rovněž centrální evidence soudních spisů.

Česká televize

Z celkového počtu 33 soudních sporů bylo v roce 2012 zahájeno 10 soudních řízení. V 5 případech jde o žaloby na uveřejnění práva na odpověď ke sdělením vysílaným ve zpravodajských a publicistických pořadech, v jednom případě o dodatečné sdělení. V ostatních případech se žalobci domáhají omluvy a finančních zadostiučinění.

V roce 2012 bylo pravomocně ukončeno 5 soudních řízení. Ve dvou případech byla Česká televize zcela úspěšná. Ve dvou případech Česká televize měla částečný úspěch ve věci, když se podařilo podstatným způsobem dosáhnout snížení částky finančního zadostiučinění. V jednom případě měla žalobkyně vůči České televizi plný úspěch ve věci u soudu druhého stupně a Česká televize jí musela uhradit přiznané finanční zadostiučinění ve výši Kč 1.000.000,--. Následně Česká televize podala dovolání k Nejvyššímu soudu, který rozsudek Vrchního soudu zrušil a vrátil k jednání zpět. Jakmile rozsudek nabude právní moci, dostal externí spolupracovník pokyn k tomu, aby vyzval žalobkyni k vrácení uvedené částky na účet České televize. Celková částka, která byla zaplacena na finančních zadostiučiněních v roce 2012 činí Kč 1.240.000,--
V jednom případě se Česká televize dohodla se žalobcem mimosoudně, protože z podkladů a aktuální judikatury bylo zřejmě, že by u soudu neměla úspěch; nutno dodat, že některé další sdělovací prostředky spory s tímto žalobcem v obdobné věci prohrály. V jednom případě vzal žalobce žalobu proti České televizi zpět.

Trendy
Sledovat aktuální judikaturu a legislativu v uvedené oblasti.
Jakmile dojde k nabytí účinnosti nového občanského zákoníku, dojde i k několika právním změnám i v oblasti ochrany osobnosti a dobrého jména právnické osoby.
Z důvodů prevence zajišťovat zpětnou vazbu ze soudních sporů pro redakce a příslušné dotčené útvary České televize.

V Praze dne 17. ledna 2013
JUDr. Markéta Havlová
vedoucí útvaru mediální legislativy

Aeavl.

Česká televize

Zpráva za právní útvar

Soudní spory a správní řízení v roce 2012

Vykazovány jsou pouze spory a správní řízení, které vede právní útvar Praha a personální a právní útvary v Televizních studiích Brno a Ostrava, u Televizních studií s výjimkou sporů, které jsou vykazovány prostřednictvím útvaru mediální legislativy. Pro kompletnost informace uvádíme, že níže uvedený přehled nezahrnuje spory související s vymáháním dlužných televizních poplatků a přirážek za neevidované televizní přístroje, neboť jejich vedení není součástí agendy uvedených útvarů.

Pokud jde o **aktivní soudní spory**, tj. takové, v nichž Česká televize figuruje v roli žalobce, převažují, tak jako v předchozích letech, spory v oblasti závazkového práva.

Pohledávky z nezaplacených faktur byly v roce 2012 předmětem celkem 21 soudních sporů, z toho 12 sporů bylo zahájeno v roce 2012, přičemž celkově ve čtyřech případech došlo k zpětvzetí žaloby z důvodu úhrady pohledávky. Jde o mírný nárůst oproti minulému roku. Osm sporů bylo v roce 2012 pravomocně ukončeno ve prospěch České televize, přičemž ve dvou případech již byla přisouzená jistina pohledávky z části nebo zcela uhrazena. Řada případů však byla vyřešena mimosoudně, např. dohodou o splátkách, dohodou o narovnání apod. a tato snaha – navzdory její časové, administrativní i personální náročnosti – byla a je vždy velmi efektivní. Mimosoudní způsob řešení se jeví jako nejvhodnější i u pohledávek vůči zahraničním subjektům, kde jsou dlužné částky vesměs nízké a soudní vymáhání by bylo obtížné a zejména nákladné.

V konkurzním a insolvenčním řízení má Česká televize přihlášeny pohledávky vůči 32 úpadcům. V roce 2012 byla zahájena 2 insolvenční řízení a 1 konkurzní řízení bylo v roce 2012 pravomocně ukončeno. Evidujeme 3 přihlášky pohledávky u právnických osob v likvidaci. Finanční výtěžnost takových řízení je však vždy velice nízká.

Česká televize byla v roce 2012 aktivně legitimována (oprávněný) v celkem 21 exekučních řízení.

V roce 2012 došlo k posunu i u dalších aktivních soudních sporů, vedených ČT již v uplynulých letech:

Soudní spor o vydání bezdůvodného obohacení za užívání pozemků České televize byl ukončen zpětvzetím žaloby na základě mimosoudního narovnání.

Nadále probíhá soudní řízení zahájené v roce 2010 o zaplacení nájemného.

V restitučním sporu Vrchní soud v Praze pravomocně potvrdil spoluvlastnický podíl žalobce ve výši celkem 1/6 na parcelách č. 2910/201, č. 2910/111, č. 2915/24, č. 2915/54, vše v k.ú. Nusle, přičemž se jedná o jediný majetkový spor, ve kterém neměla Česká televize v roce 2012 úspěch.

Žaloba o splnění závazku z koprodukční smlouvy podaná v roce 2010 byla Českou televizí vzata v roce 2012 zpět poté, co žalovaný svůj závazek splnil.

Česká televize

Ústavní soud z části vyhověl ústavní stížnosti České televize proti zásahu vojenské policie.

I v roce 2012 pokračovalo soudní řízení ve věci žalob České televize na přezkoumání Rozhodnutí Předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví ve věci ochranných známek.

Pokud jde o **pasivní soudní spory**, tj. ty, v nichž Česká televize byla stranou žalovanou, popř. osobou zúčastněnou (dotčenou), lze konstatovat, že jejich počet zůstává na přibližně stejné úrovni jako v letech předchozích.

Proti České televizi nebylo v roce 2012 vedeno žádné soudní řízení v oblasti porušování autorských práv. Opět se tedy potvrzuje konstatování z předchozích let, že ČT věnuje v této oblasti důkladnou pozornost pečlivému a kvalitnímu smluvnímu zajištění.

V roce 2012 pokračovalo proti České televizi jedno řízení ve věci náhrady škody z titulu nesplnění povinností z koprodukční smlouvy a jedno řízení o zdržení se nekalosoutěžního jednání, odstranění závadného stavu a zaplacení přiměřeného zadostiučinění.

Nadále pokračoval mnohaletý spor o šíření pořadů na DVD, v němž je na České televizi vymáhána škoda a Česká televize vzájemným návrhem uplatňuje nárok na zaplacení.

Česká televize je žalována v soudním sporu trvajícím již sedm let o zaplacení odměny dle mandátní smlouvy se společností, která do roku 2004 vyhledávala pro Českou televizi neevidované televizní přijímače.

V pracovněprávní oblasti vede Česká televize celkem 6 sporů se 4 subjekty. Jedná se o spory o neplatnost skončení pracovního poměru a náhradu mzdy. V roce 2012 byly ukončeny dohodami o narovnání dva soudní spory o neplatnost skončení pracovního poměru. ČT vyšla úspěšně i ze soudního sporu, v jehož rámci se bývalý zaměstnanec domáhal zaplacení náhrady ušlého výdělku a náhrady nemajetkové újmy za diskriminaci. V první části byla věc soudem zamítnuta, ve druhé části došlo ke zpětvzetí žaloby. V roce 2012 bylo zahájeno jedno nové řízení o vyslovení neplatnosti skončení pracovního poměru.

V oblasti **správních řízení** byla ČT právním útvarem zastupována ve správních řízeních vedených s Úřadem průmyslového vlastnictví a Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže.

V agendě ochranných známek České televize bylo, tak jako každý rok, vedeno několik správních řízení u Úřadu průmyslového vlastnictví o zápis ochranné známky České televize, popř. o námitkách proti zápisu ochranné známky, přičemž ve většině těchto řízení byla Česká televize úspěšná.

Ze strany ÚOHS byly v roce 2012 prověřovány 4 případy veřejných zakázek. U dvou případů nebyla shledána žádná procesní vada a bylo možné s uchazeči uzavřít smluvní vztah. Jedno řízení stále pokračuje, kdy smluvní vztah bylo možné uzavřít a jedno řízení bylo vyhodnoceno v neprospěch ČT. V řízení vyhodnoceném v neprospěch ČT ÚOHS konstatoval, že vymezení technických parametrů zadávací dokumentace bylo diskriminační i v případě, že se konkrétní uchazeč soutěže mohl dále veřejné zakázky účastnit. ČT obratem sjednala nápravu.

Mgr. Lenka Srbová
vedoucí právního útvaru