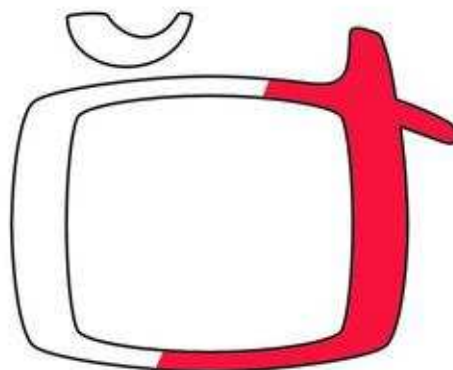


Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize



ČESKÁ TELEVIZE

období: 1.12.2010 - 31.12.2010

NEWTON Media a.s. je největší společností v České republice, která již šestnáct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

Mediální analýza je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:

Ing. Věra Čarná
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 225 540 501

Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení
Na Pankráci 1683/127, budova Gemini
140 00 P r a h a 4
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 225 540 201
Fax: +420 225 540 101

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

www.newtonmedia.cz
www.headlines.cz
www.mediainfo.cz

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2011

OBSAH

1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY	3
2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....	5
2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	5
2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i>	6
2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i>	6
2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	8
2.2.1. <i>Medializace politických stran</i>	8
2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i>	13
2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	16
2.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení</i>	16
2.3.2. <i>Vliv redaktora</i>	17
2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	18
3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT	19
3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ	19
3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i>	20
3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i>	20
3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT.....	22
3.2.1. <i>Medializace politických stran</i>	22
3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i>	27
3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH	29
3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i>	29
3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	30
4. METODIKA	31
4.1. ÚVODEM	31
4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI	31
4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i>	31
4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i>	32
4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	32
4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	32
4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i>	32
4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i>	32
4.2.7. <i>Vliv redaktora</i>	32
5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE	33

1. Klíčové výsledky analýzy

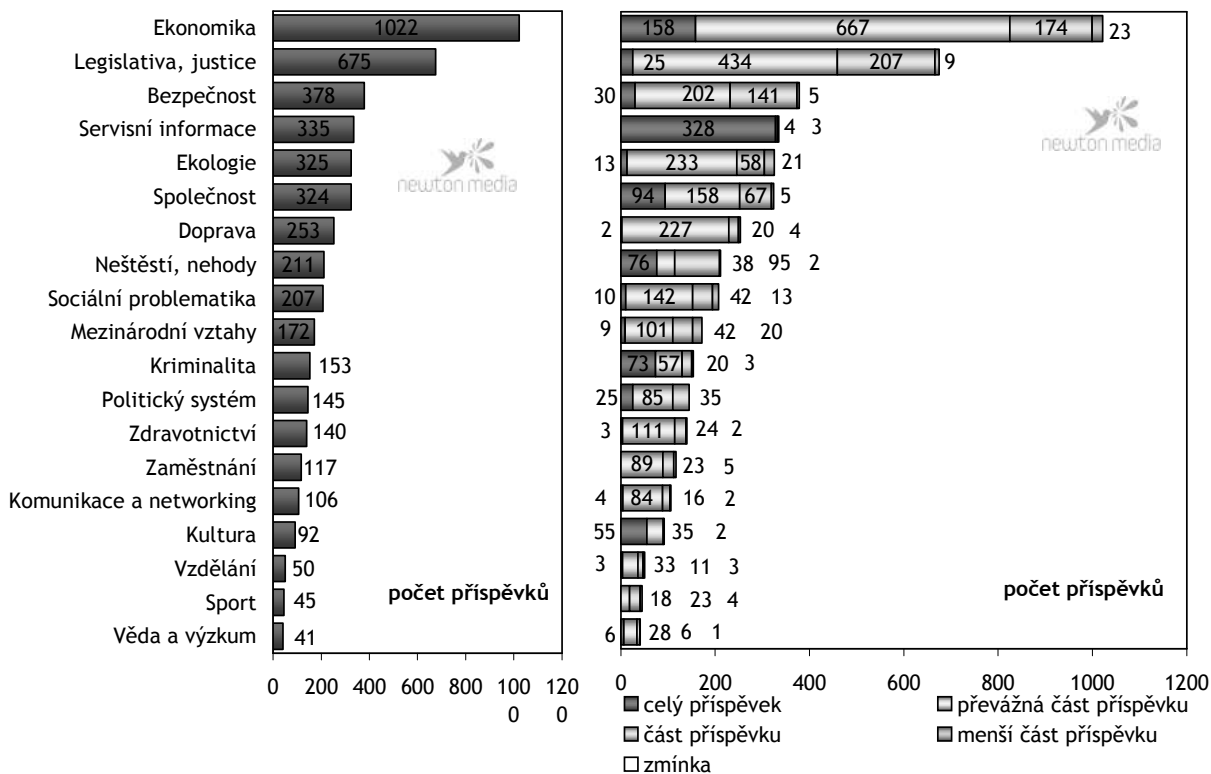
- Nejmedializovanější stranou se ve zpravodajství i publicistice ČT stala **ODS**. Ve zpravodajství za ní jen mírně zaostala **ČSSD**, která podruhé za sebou vykázala nejvyšší počet příspěvků v Událostech v regionech, v nichž v minulosti dostávali největší prostor představitelé ODS. Tato změna zrcadlí přeskupení sil na domácí politické scéně po říjnových obecních volbách, v nichž sociální demokraté relativně uspěli ve statutárních městech, na jejichž správě se teď nově podílejí. ODS si zachovala převahu nad ostatními stranami v Událostech a Událostech, komentářích. **Publicistické** pořady odvíšely o **ČSSD** až čtvrtý nejvyšší počet příspěvků, což pro ni znamenalo nejhorší umístění ve sledovaném žebříčku v roce 2010 (4. místo - stejně jako v květnu). Významnou roli zde sehrála skutečnost, že v pořadu Otázky Václava Moravce, jehož skladba hostů má pro pozice jednotlivých stran v publicistice ČT klíčový význam, převažovali zástupci vládních stran. Pro úplnost dodejme, že v listopadu to byli naopak sociální demokraté, kdo měl mezi hosty pořadu nejpočetnější zastoupení. Viz grafy [2.2.1.1.](#) a [3.2.1.1.](#)
- Téměř všechny relevantní politické strany zaznamenaly v prosinci meziměsíční pokles **zpravodajských** příspěvků. Výjimku představovaly **Věci veřejné**, jež poutaly zvýšenou pozornost ČT zejména svým sporem s ODS o obsazení postu policejního prezidenta a svým váháním, jestli mají při sněmovním hlasování o nedůvěře podpořit vládu. **Věci veřejné** si polepšily i v **publicistických** pořadech, kde zaznamenala nárůst i **KSČM**. Mírné zlepšení komunistů pramenilo především z pozvání jejich předsedy Vojtěcha Filipa do Otázek Václava Moravce, kde strana neměla v listopadu žádného reprezentanta. Viz grafy [2.2.1.2.](#) a [3.2.1.2.](#)
- Shrme-li medializaci stran za **celý rok 2010**, zjistíme, že největší počet referencí ve zpravodajství se pojil s ODS následovanou ČSSD, TOP 09, Věci veřejnými, KDU-ČSL, KSČM a Stranou zelených. V **publicistických** pořadech bylo pořadí na prvních čtyřech místech stejné. Oproti stavu ve zpravodajství nastala jediná změna, a sice prohození pozic mezi KDU-ČSL a KSČM. Postavení stran ve zpravodajství ovlivnily jarní sněmovní volby, v nichž propadly KDU-ČSL a Strana zelených. Do té doby (tj. do konce května) se KDU-ČSL a Strana zelených těšily vyšší publicitě ve zpravodajství než TOP 09 a Věci veřejné. V publicistice panovala poněkud odlišná situace, neboť od února vysílala ČT předvolební speciály Otázek VM, do nichž byly strany zvány na základě svých preferencí. Proto již před volbami dosahovaly tehdy neparlamentní Věci veřejné vyššího počtu příspěvků než Strana zelených a KDU-ČSL ztrácela na TOP 09. Každopádně i v publicistice medializace KDU-ČSL a Strany zelených po sněmovních volbách ztlačila.
- V prosincovém zpravodajství si tři strany připsaly po jednom negativním příspěvku. Patřila mezi ně i **ODS**, u níž byl zároveň pozorován nejvyšší počet a podíl nejednoznačných zpráv. Ambivalentní zabarvení nesly především příspěvky o odstoupení ministra životního prostředí Pavla Drobila kvůli údajným nekalostem na Státním fondu životního prostředí, o kritice bývalého primátora Liberce Jiřího Kittnera ze strany současného vedení města a o odsouzení někdejšího chomutovského primátora a senátora ODS Alexandra Nováka k dvouleté podmínce a pětimilionové pokutě. I v **publicistice** měla nejhorší obraz **ODS**, která se jako jediná setkala s negativním hodnocením, přičemž oba kritické příspěvky souvisely s výše uvedenou kauzou týkající se Státního fondu životního prostředí. Pouze z ambivalentních příspěvků se skládala publicita **KDU-ČSL**, která byla připomínána hlavně ve spojitosti s údajným korupčním chováním svého bývalého předsedy Jiřího Čunka. Viz kap. [2.2.1.3.](#) a [3.2.1.3.](#)
- V porovnání s předcházejícím obdobím nastal odliv zástupců komunální politiky z žebříčku **nejmedializovanějších politiků** ve zpravodajství. Své pozice si udrželi pouze pražští představitelé ODS a ČSSD. Polovinu z nejuváděnějších politiků v **publicistice** tvořili hosté Otázek Václava Moravce. Pořadí jak ve zpravodajství, tak v publicistice opětovně ovládl premiér **Petr Nečas** (ODS). K politikům s nejhorší reputací ve zpravodajství patřili pražský radní **Lukáš Plachý** a starosta pardubické městské části **Ján Kasič**, oba ČSSD, kteří byli kvůli podezření z korupce nuceni odstoupit ze svých funkcí. V **publicistické** části vysílání měli nejhorší obraz exministr životního prostředí **Pavel Drobil** (ODS), ministr vnitra **Radek John** (VV) a bývalý chomutovský primátor **Alexandr Novák** (ODS). Viz kap. [2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)
- K tradičnímu prvenství v žebříčku dle počtu **zpravodajských** příspěvků přidala společnost **ČEZ** i prvenství v **publicistice**, k čemuž jí stačily dva příspěvky. Tři firmy čelily ve zpravodajství **negativnímu** hodnocení. Jednalo se o České dráhy, ArcelorMittal Ostrava a Třinecké železářny. Naopak **pozitivním** hodnocením se

mohlo pochubit celkem sedm subjektů - Česká televize, Škoda Auto, E.ON, Hypoteční banka, OKD, NWR a České dráhy. Viz kap. [2.3.](#) a [3.3.](#)

- **Vliv výroků redaktora ČT** na hodnocení sledovaných subjektů byl zaznamenán v 11 příspěvcích, což je stejný počet jako v předcházejícím měsíci. Vzhledem k celkovému množství analyzovaných příspěvků se znovu jednalo o zanedbatelný počet (méně než 0,5 %). Pouze v jednom příspěvku šlo o ovlivnění pozitivním směrem (Škoda Auto). Všechny případy negativního hodnocení mířily na politiky a potažmo na jejich strany. Nejvíce příspěvků, v nichž ovlivnila vyjádření redaktora hodnocení subjektu **negativním** směrem, odvíšely Události v regionech (4). Za nimi pak následovaly pořady 168 hodin (3), Události, Reportéři ČT a Otázky Václava Moravce (po 1). Jediný **pozitivně** laděný komentář ze strany redaktora ČT pocházel z pořadu Ekonomika. Viz grafy [2.2.1.4.](#), [2.2.2.1.](#), [2.3.2.](#), [3.2.1.4.](#) a [3.2.2.1.](#)
- V prosinci se změnila tematická struktura **zpravodajství** ČT, kde posílily okruhy **bezpečnost** a **ekologie** (mimo jiné v důsledku sněhové kalamity a dalších projevů zimního počasí). Z pětice nejmedializovanějších okruhů naopak vypadl **politický systém**. Nejvíce zpráv znovu pojednávalo o tématech **ekonomika** a **legislativa, justice**. V **publicistické** části vysílání ČT pětici nejfrekventovanějších témat opustila **bezpečnost**, již nahradil okruh **zaměstnání**. V čele pořadí témat stanula **legislativa, justice**. Viz kap. [2.1.](#) a [3.1.](#)

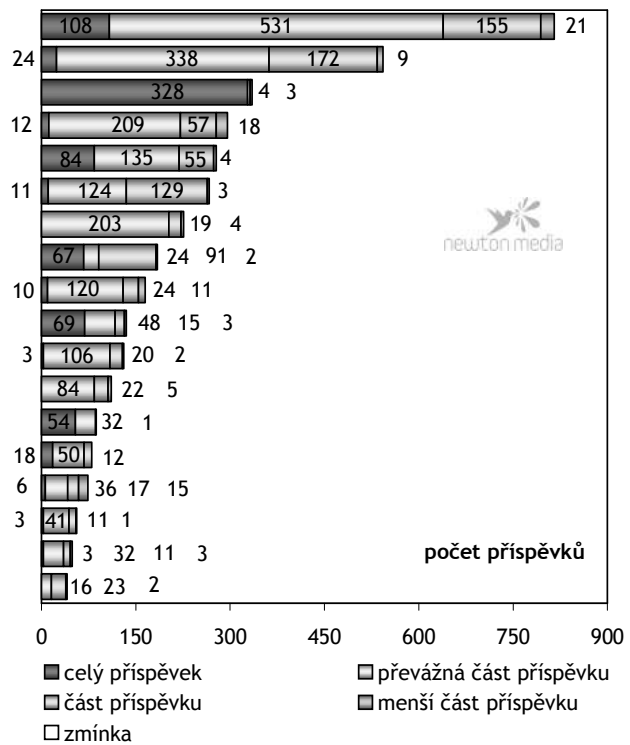
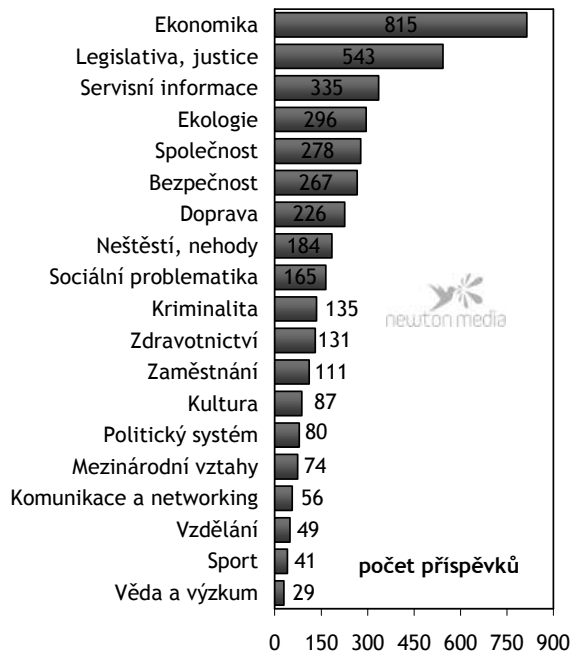
2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

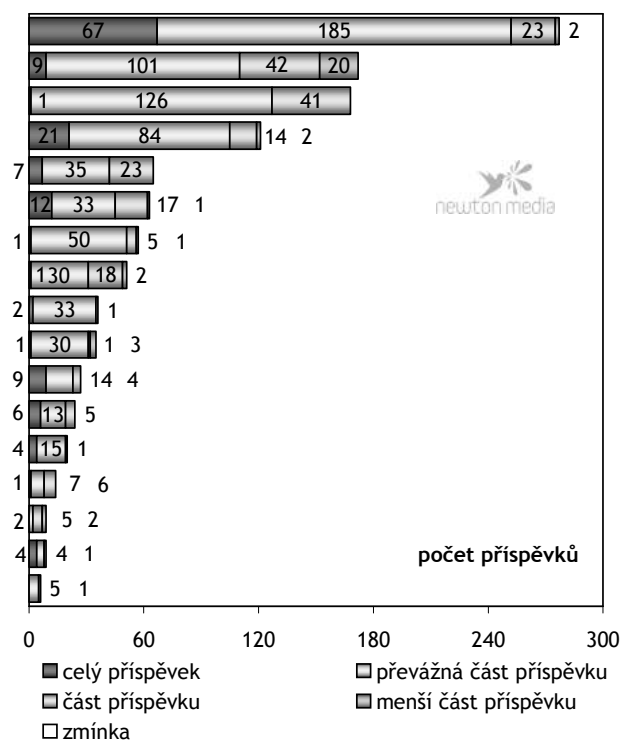
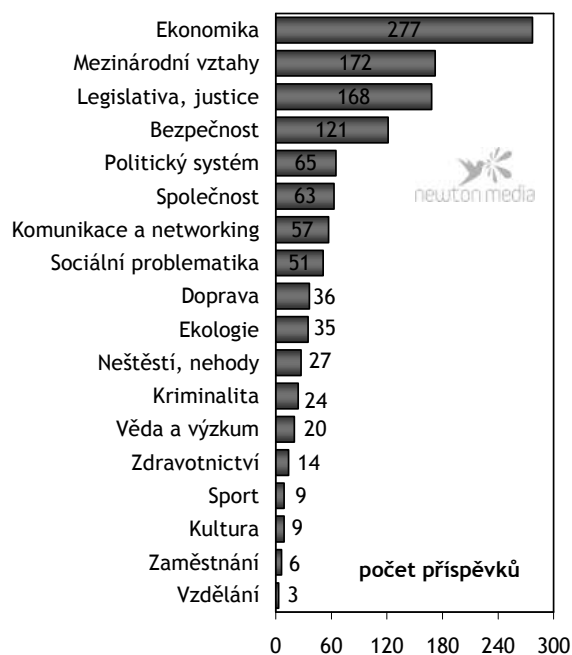


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickým okruhům v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

2.1.1. Domácí zpravodajství



2.1.2. Zahraniční zpravodajství



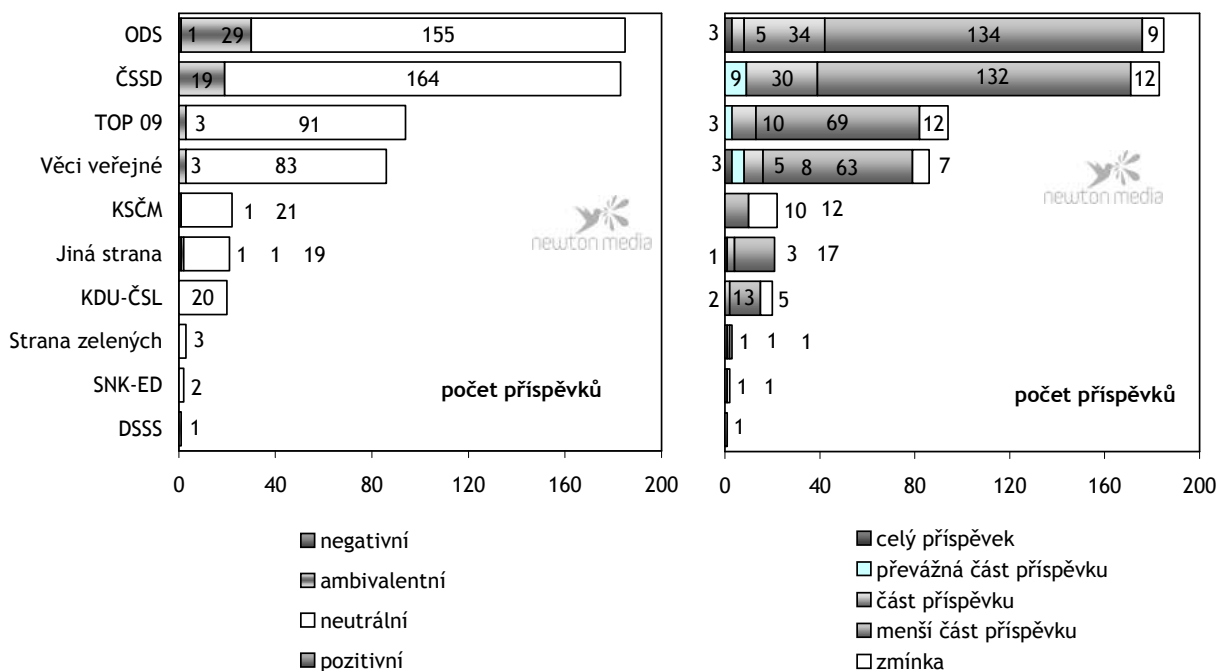
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

- Největší zastoupení ve zpravodajství ČT měly opět příspěvky náležející do tematického okruhu **ekonomika** (1022), který se tak značně přiblížil své rekordní medializaci ze srpna a září (shodně 1 032 zpráv). Více než třetina referencí (366, tj. 36 %) pocházela z Událostí v regionech. Z nespočetných námětů příspěvků tohoto pořadu namátkou uvedme nárůst cen vody na Zlínsku, trestní oznámení Státní zemědělské a potravinářské inspekce na Templářské sklepy kvůli údajnému poškozování spotřebitele, nedostatek financí na obnovu železničních tratí na Liberecku, zadluženost krkonošského střediska Špindlerův mlýn či hrozbu, že kvůli zpoždění jednotlivých projektů ztratí Ostrava část z přidělených evropských dotací. Celkem 354 příspěvků k tématu ekonomika bylo uveřejněno v rámci stejnojmenného pořadu, kde se dostávalo zvýšené pozornosti burzovnímu zpravodajství. Stejně jako ve zbývajících zpravodajských pořadech přicházela v Ekonomice na přetřes tíživá finanční situace společnosti Sazka. Z dalších námětů prosincového zpravodajství veřejnoprávní televize zmiňme schválení státního rozpočtu na příští rok, odborářské protesty kvůli poklesu platů ve veřejném sektoru, hrozící hromadnou výpověď nemocničních lékařů nebo prohranou arbitráž státu s ČSOB. ČT se dále soustředila například na vznik záchranného mechanismu pro země eurozóny v nesnázích, na úsporná opatření v jednotlivých evropských státech a na vývoj ekonomiky v Číně.
- Celkem 675 zpráv se pojilo s tematickým okruhem **legislativa, justice** (v listopadu - 713 příspěvků). Bezmála 40 % příspěvků (262) bylo odvysíláno v Událostech v regionech. Podobně jako v případě okruhu ekonomika se tyto příspěvky zabíraly rozličnými tématy a nelze vysledovat nějaké výrazné jednotící náměty. Řešil se zde například podpis nových nájemních smluv v tzv. bytech OKD, soudem zrušený konkurz na OP Prostějov, insolvenční řízení s humanitární organizací Hand for Help nebo zodpovědnost obcí coby majitele za uklízení sněhu na chodnicích. Druhý nejvyšší počet zpráv (187, tj. 28 %) k danému tematickému okruhu přinesly Události. V prosinci se zde hlavně probíralo podezření z korupce ve Státním fondu životního prostředí a s tím související rezignace ministra Pavla Drobila. Hojně diskutovanou kauzou bylo i zveřejňování tajných amerických diplomatických depeší serverem WikiLeaks a následné zatčení Juliana Assange, zakladatele serveru, ve Velké Británii. K dalším námětům zpráv se řadily mimo jiné rezignace policejního prezidenta Oldřicha Martinů, návrh zákona o třetím odboji, nový maďarský mediální zákon a další nepodmíněný trest pro již vězněného Michaila Chodorkovského, bývalého ropného magnáta a kritika ruského premiéra Putina.
- Na třetí příčce žebříčku témat se nacházel okruh **bezpečnost** (378 příspěvků), který tak zaznamenal své nejlepší umístění v roce 2010. Příčinou byl zejména velký počet zpráv o negativních dopadech zimního počasí (sněhová kalamita, ledovka, silné mrazy) na situaci na silnicích a železnicích a na bezpečnost chodců. K frekventovaným námětům příspěvků dále patřily spory na politické scéně o setrvání policejního prezidenta Oldřicha Martinů ve funkci, výše zmíněná kauza serveru WikiLeaks, nepokoje po prezidentských volbách v Pobřeží slonoviny, zásah proti demonstrantům kritizujícím okolnosti opětovného zvolení Alexandra Lukašenkina na post běloruského prezidenta a audit na českém ministerstvu obrany. ČT dále divákům zprostředkovala informace o rušení některých policejních služeb či o demonstraci policistů a hasičů před Poslaneckou sněmovnou kvůli snížení mezd ve státní správě od ledna 2011.
- Poprvé od srpna se mezi pěti nejmedializovanějších tematických okruhů vklínila **ekologie** (325 příspěvků). Zatímco v létě stály za její vysokou publicitou především povodně v ČR a požáry v Rusku, tentokrát se většina příspěvků zaměřila na výše zmíněné rozměry zimního počasí. K námětům zbývajících příspěvků náležely smogová situace na Ostravsku a Ústecku, konference OSN o boji proti klimatu v mexickém Cancúnu nebo povodně v Austrálii.
- Nepočítáme-li **servisní informace**, tak pátou pozici v daném žebříčku obsadil tematický okruh **společnost** (324 příspěvků). Značná část reportáží a zpráv souvisela s Vánocemi (oslavy narození Ježíše Krista doma i ve světě, putování betlémského světla, adventní trhy, prodej kaprů, předvánoční provoz v obchodech atd.). Pozornost poutaly i oslavy příchodu Nového roku (např. rostoucí počet Rusů trávících Silvestra v ČR). Mezi dalšími náměty nechyběly průzkumy veřejného mínění týkající se vnímání korupce a vztahu většinové populace k Romům v ČR, připomínky významných výročí (205. výročí bitvy u Slavkova, 30 let od smrti Johna Lennona, 150 let od narození Karla Kramáře) či start lyžařské sezóny na tuzemských horách. ČT dále poukázala na nové expozice v některých muzeích (Valašské muzeum v Rožnově p. R., otevření Národního technického muzea po čtyřleté rekonstrukci). Ve středu zájmu ČT se dále ocitlo i vyhlášení různých anket a soutěží včetně jmenování zakladatele Facebooku Marka Zuckerberga osobností roku 2010 časopisem Time.

2.2. Politické zpravodajství

2.2.1. Medializace politických stran

2.2.1.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků



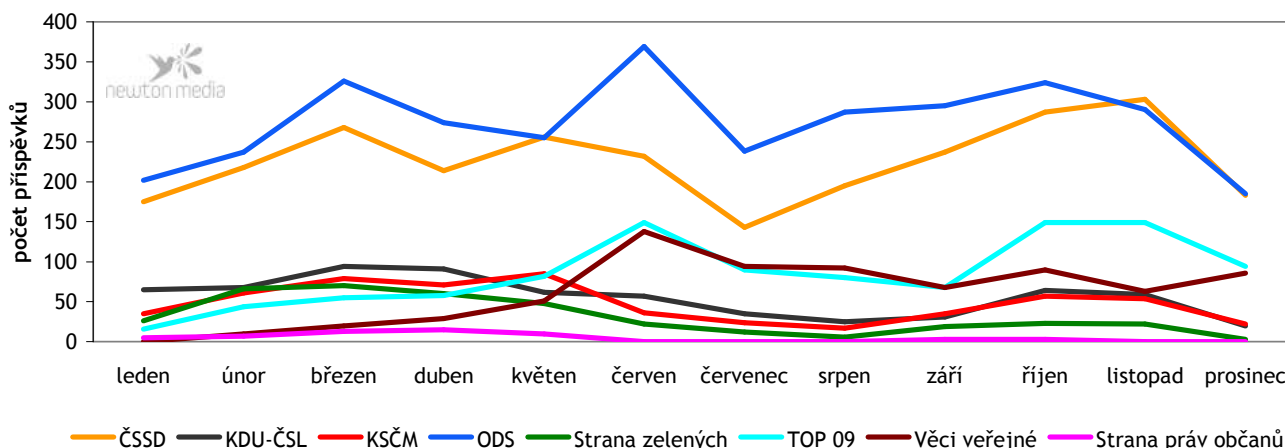
Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- ODS (185 příspěvků) se po měsíční přestávce vrátila na pozici nejzmiňovanější politické strany ve zpravodajství veřejnoprávní televize. První místo v daném žebříčku obsadila v roce 2010 celkem desetkrát, pouze v květnu a listopadu ji předstihla ČSSD. Ta ztrácela v prosinci na vedoucí občanské demokraty pouhé dva příspěvky (prosinec - 183 příspěvků), navíc si připsala ze všech stran nejvíce příspěvků v Událostech v regionech (114; pro srovnání: ODS - 78, TOP 09 - 27, KDU - 16, VV - 14, KSČM - 11). Sociální demokraté tak postupně zúročují své volební výsledky z let 2008, kdy ovládli kraje, a 2010, kdy při obecních volbách uspěli v celé řadě statutárních měst. V prosincových Událostech v regionech často vystupovali hejtmani a krajské radní z řad ČSSD, kteří se vyjadřovali především k hrozícímu odchodu lékařů z krajských nemocnic. ODS byla nejmedializovanější stranou v Událostech (66; pro srovnání: VV - 47, ČSSD - 43, TOP - 09 37, KSČM - 4, KDU - 2) a v Událostech, komentářích (29; ČSSD a VV po 19, TOP 09 - 12, KSČM - 6, KDU - 1). V pořadu Ekonomika se ODS dělila o prvenství s TOP 09 (shodně 12 příspěvků; ČSSD - 7, VV - 6, KSČM a KDU po 1).
- Třetí místo v pořadí dle počtu zpráv sice uhájila TOP 09 (94 referencí), ale její náskok před Věci veřejnými (86) se oproti listopadu snížil z 86 na 8 příspěvků. Věci veřejné sice na svého koaličního partnera ztrácely v Událostech v regionech, kde pravidelně doplácují na slabé ukotvení v komunální a krajské politice a kde jsou většinou uváděny pouze v kontextu své účasti ve vládě, těšily se však vyšší publicitě v Událostech a Událostech, komentářích (viz předcházející odstavec). Vyšší zájem o tuto stranu pramenil jednak z jejího sporu s ODS o další osud policejního prezidenta Oldřicha Martinů a jednak z jejího váhání, zdali má kvůli podezření z korupce na Státním fondu životního prostředí (SFŽP) podpořit vládu při hlasování o nedůvěře v Poslanecké sněmovně. Do složité kauzy v resortu životního prostředí vstoupil i ministr vnitra Radek John

(VV), jenž měl předsedu SFŽP Libora Michálka, který jej na korupci upozornil, poslat místo na policii za novináři.

- Po dvou měsících se na pátou příčku sledovaného žebříčku vrátila **KSČM** (22 příspěvků), jejíž náskok před **KDU-ČSL** (20) činil dva příspěvky. Těžiště publicity KDU-ČSL ve zpravodajství tradičně spočívalo v Událostech v regionech (16 příspěvků, tj. 80 %), kde stranu v prosinci reprezentovali převážně politici působící na radnicích některých moravských měst a měst v Královohradeckém kraji. Všechny zmínky (21) o uskupeních sdružených pod hlavičku **Jiná strana** pocházely z některé mutace pořadu Události v regionech.
- **Shrnutí za rok 2010:** Nejvíce zpráv ve zpravodajství ČT v roce 2010 vykazala **ODS** (3 282). Druhý největší počet příspěvků se pojil s **ČSSD** (2 711). Na pomyslné stupně vítězů vystoupila ještě **TOP 09** s 1 034 příspěvky. Čtvrtá pozice náležela **Věcem veřejným** (741), za nimiž následovaly **KDU-ČSL** (671), **KSČM** (576) a **Strana zelených** (377).

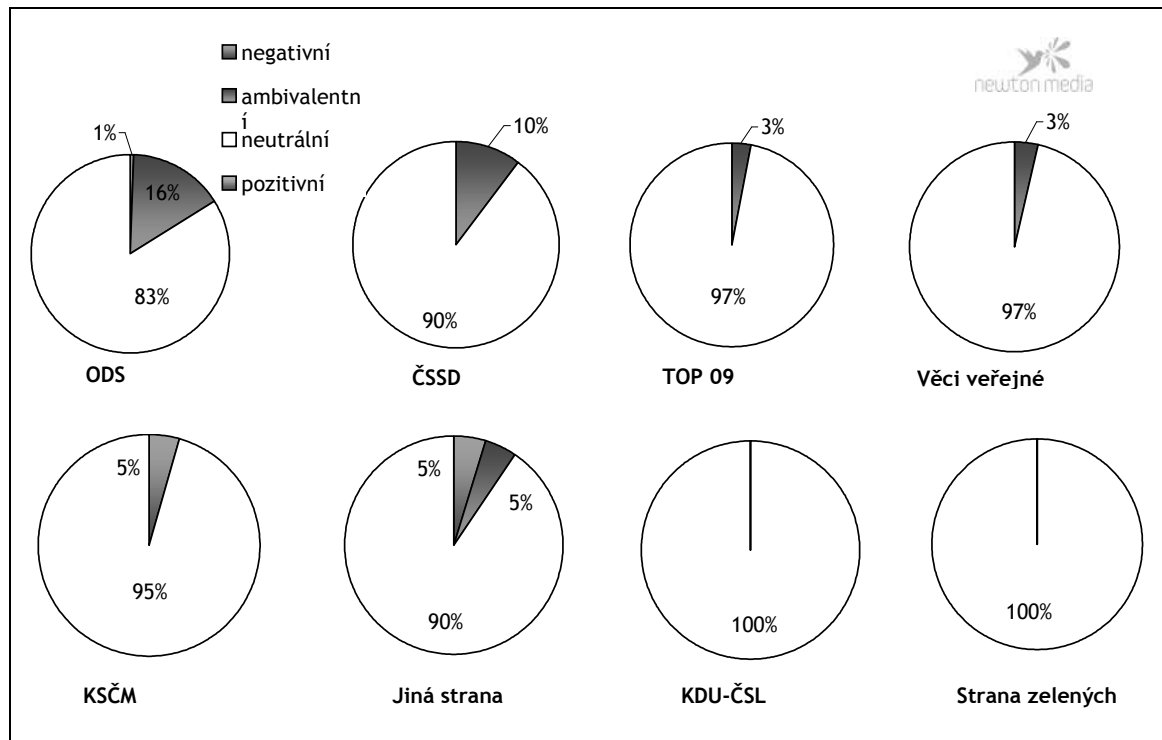
2.2.1.2. Vývoj publicity vybraných politických stran



Graf ilustruje vývoj kvantitativní medializace vybraných politických stran v roce 2010.

- Jedinou stranou, jejíž počet výskytů ve zpravodajství v porovnání s předcházejícím měsícem stoupl, byly **Věci veřejné** (ze 63 na 86, tj. o 37 %). O více než třetinu klesla publicita **ČSSD** (z 303 na 183 příspěvků, tj. o 40 %), **TOP 09** (ze 149 na 94, tj. o 37 %) a **ODS** (z 290 na 185, tedy o 36 %). O více než polovinu se pak propadla medializace **KDU-ČSL** (z 59 na 20, tj. o 66 %), **KSČM** (z 54 na 22, tedy o 59 %) a **Strany zelených** (z 22 na 3, tj. o 86 %). O **Straně práv občanů**, která se v květnových volbách neprobojovala do Poslanecké sněmovny, bylo za posledních sedm měsíců uveřejněno jen šest příspěvků.

2.2.1.3. Poměr hodnotově zbarvené medializace vybraných stran



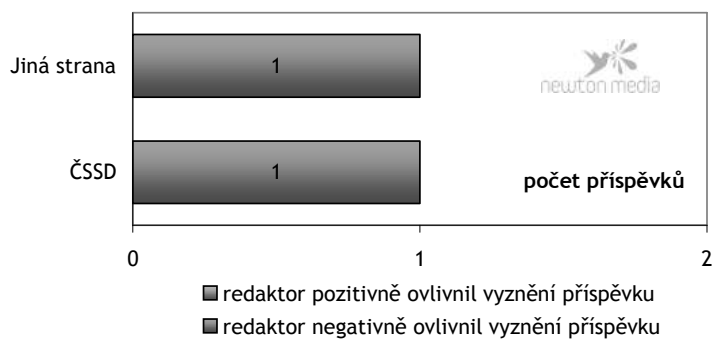
Graf ukazuje poměr hodnotově zbarvené medializace vybraných politických stran ve zpravodajství ČT.

- Tři strany zaznamenaly v prosincovém zpravodajství po jednom **negativním** příspěvku. Pro **ODS** a jejího člena, senátora a teplického starostu Jaroslava Kubera (viz graf [2.2.2.1.](#)) vyzněla kriticky reportáž o novele tzv. chodníkového zákona, podle níž za stav chodníků neodpovídají majitelé přilehlých domů, nýbrž obce. Tuto zákonnou úpravu prosadil právě Jaroslav Kubera (viz 4. odstavec kap. [2.2.2.](#)). Negativní hodnocení **KSČM** vyplynulo z debaty senátorů Přemysla Sobotky a Pavla Lebedy o návrhu zákona o třetím odboji. Přemysl Sobotka připomněl zločiny komunistického režimu a dodal: „Pokud na to zapomeneme, tak se nám nakonec může stát, že ultralevicová komunistická strana se nám tady stane stranou, která nám bude opět vládnout a podívejme se na její program. Ten program přeci je kopírující to, co tady bylo“ (Události, komentáře 9.12.2010). Kritika se snesla i na **Sdružení pro Pardubice** (v grafech započítáno jako **Jiná strana**), a sice v souvislosti s postupem starosty prvního městského obvodu Pardubic Jaroslava Menšíka. Ten se v minulosti podílel jako architekt na projektu kavárny v centru města, jež neměla stavební povolení a hrozila jí tudíž demolice. Po svém nástupu do funkce starosty začal Menšík činit kroky vedoucí k legalizaci kavárny. Do negativního hodnocení starosty i Sdružení pro Pardubice se promítly i výroky redaktora Erika Knajfla (viz grafy [2.2.1.4.](#) a [2.2.2.1.](#)), který mimo jiné prohlásil: „Z černé stavby se tak zřejmě stane legální zastřešená předzahrádka. Jen pro zajímavost, spornou kavárnu často navštěvují nejen politici města, ale i samotní úředníci“ (Události v regionech - Praha 9.12.2010).
- Co se týče **ambivalentních** příspěvků, jejich největší počet (29) i největší podíl na celkové medializaci (16 %) vykazala v rámci relevantních stran **ODS**. Zatímco v listopadu se většina nejednoznačných referencí o této straně vázala k uzavírání koalic s **ČSSD** v některých velkých městech, tentokrát se ČT soustředila především na kauzu na SFŽP, jež vedla k odchodu Pavla Drobila (ODS) z funkce ministra životního prostředí a ohrozila další existenci vlády Petra Nečase (celkem 14 ambivalentních příspěvků). V menší míře než v předcházejících měsících se v ambivalentních příspěvcích dostávala na přetřes komunální politika. Čtyři nejednoznačné reportáže se věnovaly sporům mezi současným vedením Liberce a zdejší ODS v čele s někdejší primátorem Jiřím Kittnerem o některé kroky, jež město v době vlády občanských demokratů učinilo (zadlužení Liberce, odměny pro vybrané zaměstnance magistrátu a tendr na svoz a likvidaci odpadu). Taktéž čtyři nejednoznačné

příspěvky pojednávaly o odsouzení bývalého chomutovského primátora a senátora za ODS Alexandra Nováka k dvouleté podmínce za přijetí úplatku při prodeji akcií chomutovských energetických firem. Jak ČT zdůraznila, Novák vinu odmítá a proti rozsudku se odvolal. Oproti předchozímu období se zlepšil obraz pražské ODS, kterou se v prosinci zaobíral pouze jeden nejednoznačně vyznívající příspěvek (týkal se jejího rozhodnutí zamluvit si prostor před pražským magistrátem do konce roku 2010). Z námětů zbývajících prosincových ambivalentních příspěvků o ODS zmiňme údajnou profesní „šikanu“ bývalé ministryně spravedlnosti Daniely Kovářové ze strany jejího nástupce Jiřího Pospíšila (ODS), údajné napojení pravděpodobného velvyslance ČR v USA Petra Gandaloviče na některé „kmotry“ ODS nebo řečnické souboje Petra Bendla (ODS) se středočeským hejtmánem Davidem Rathem na jednání krajského zastupitelstva.

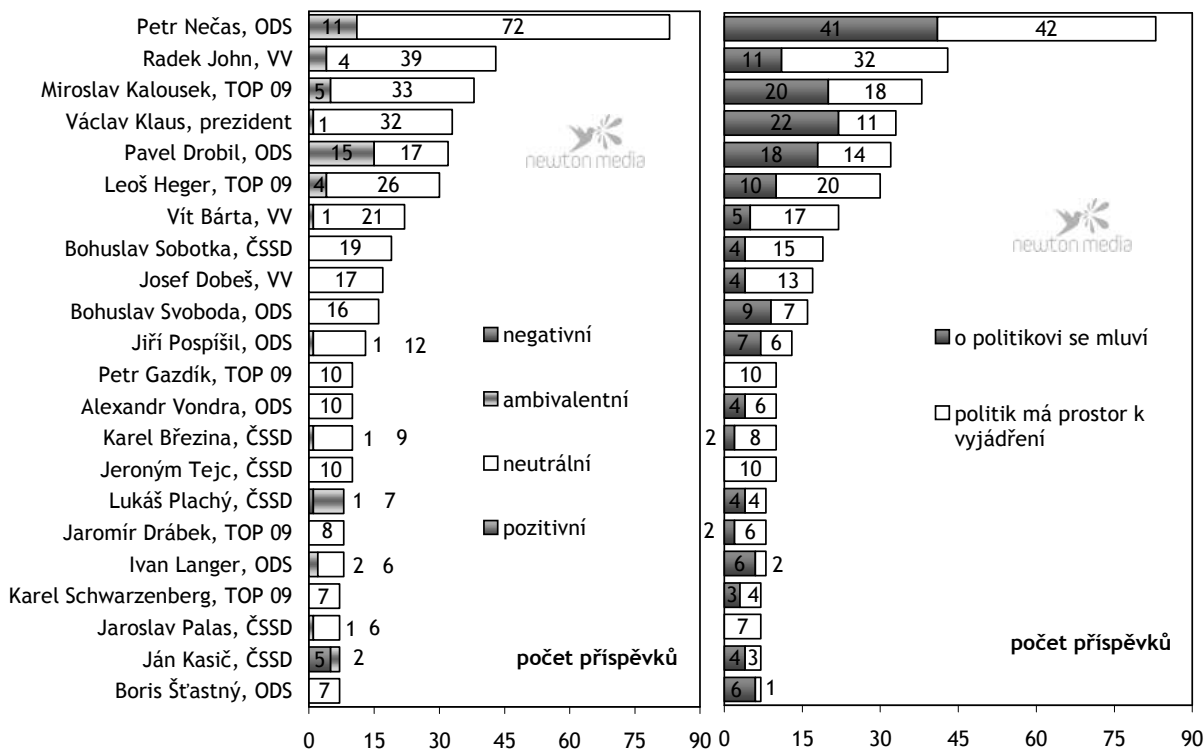
- Přibližně desetina příspěvků o ČSSD se nesla v **ambivalentním** duchu (19 ze 183 příspěvků). Pět příspěvků si všimlo případu pražského radního Lukáše Plachého (ČSSD), jenž si údajně místo na kandidátce strany v komunálních volbách zajišťoval pomocí úplatků. Plachý až do vyřešení případu rezignoval na post radního. Korupce se údajně dopustil i starosta pardubické třetí městské části Ján Kasič z ČSSD, kterého mateřská strana přiměla k rezignaci na jeho funkci (4 ambivalentní příspěvky). Námětem dvou ambivalentních příspěvků byla podpora stávkujícím státním zaměstnancům, což kritizovali někteří politici vládní koalice i pravicově orientovaní komentátoři. Zbýající ambivalentní reference o sociální demokracii se neshlukovaly kolem určitého jednotlivého tématu. K jejich námětům patřil výše zmíněný spor Davida Ratha a Petra Bendla o politiku Středočeského kraje, údajný střet zájmů nového ústeckého primátora Víta Mandíka či rozhodnutí sociálnědemokratického vedení Frýdku-Místku zavést bezplatnou MHD než se vyřeší problém s městským obchvatem.
- U jednoho prosincového **ambivalentního** příspěvku posouvaly hodnocení ČSSD negativním směrem výroky moderátorky Jitky Slukové a redaktora Milana Brunclíka (viz graf [2.2.1.4.](#)). Jednalo se o případ libereckých představitelů ČSSD Martina Seppa a Roberta Duška, kteří slovy moderátorky udržovali nadstandardní vztahy s bývalým libereckým policejním prezidentem, jemuž dnes kvůli zneužití pravomoci hrozí osm let vězení. Redaktor Brunclík upozornil na dopravní přestupek Martina Seppa a na odposlechy, z nichž vyplývá, že se Sepp za součinnosti policejního prezidenta snažil svůj přestupek zahladit. S bývalým šéfem libereckých policistů si ohledně možného trestního stíhání Martina Seppa telefonoval i Robert Dušek. Toho se redaktor optal, zdali považuje za standardní telefonovat policejnímu řediteli. Dušek připustil, že to úplně standardní není. Oba protagonisté měli v reportáži dostatečný prostor k vyjádření, proto bylo celkové hodnocení ČSSD ambivalentní (Události v regionech - Praha 10.12.2010).
- Po třech **ambivalentních** příspěvcích obsahovala medializace **TOP 09** i **Věci veřejných**, přičemž u obou stran odpovídal tento počet třem procentům jejich celkové publicity. Navíc obě politická uskupení sdílela ambivalentní hodnocení ve dvou příspěvcích. Jednalo se o jejich podíl na vládní krizi zažehnuté údajným úplatkářstvím na SFŽP a sporem o osobu policejního prezidenta. Z dvakrát odvysílané reportáže bilancující postup jednotlivých koaličních stran vyplynulo, že Věci veřejné zpochybnily svou pověst spolehlivého partnera, zatímco TOP 09 zůstávala stát stranou, jako by nešlo o budoucnost vlády, na jejíž práci se podílí (Události a Události, komentáře - shodně 22.12.2010). Ambivalentní příspěvek referující pouze o **TOP 09** zohledňoval na jedné straně kritiku ministra financí Miroslava Kalouska (TOP 09) z úst představitelů ČSSD, na druhou stranu dal prostor k vyjádření ministru práce a sociálních věcí za TOP 09 Jaromíru Drábkovi (Události, komentáře 8.12.2010). K **Věcem veřejným** se pak ambivalentně stavěla reportáž odkazující na zjištění serveru Euro Online, že šéf strany a ministr vnitra Radek John věděl o možné korupci na SFŽP dříve než ostatní členové vlády. S podezřením na vyvádění peněz z fondu ve prospěch ODS se mu totiž měl svěřit šéf SFŽP Libor Michálek. Radek John ho však údajně neposlal na policii, ale doporučil mu známého novináře vybaveného nahrávací technikou (Události 18.12.2010).
- Pro **Dělnickou stranu sociální spravedlnosti** vyzněla nejednoznačně krátká zpráva o propuštění členů soudem zrušené Dělnické strany (jejíž přímou nástupkyní DSSS je) z vazby. Patrik Vondrák a Michaela Dupová ovšem i nadále čelí obvinění ze šíření neonacismu (Události 30.12.2010).

2.2.1.4. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných politických stranách.

2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení



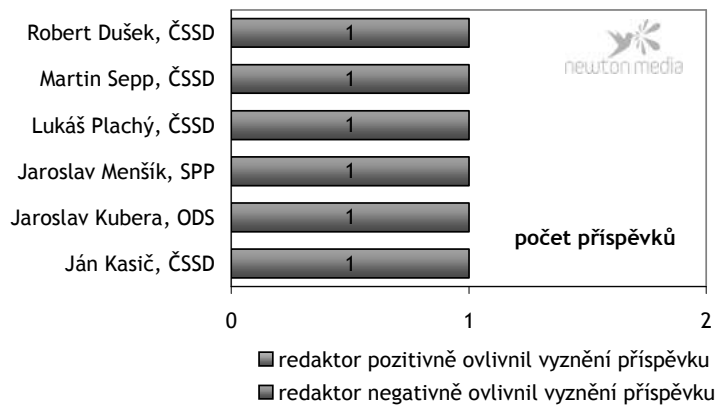
Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Od května se v čele žebříčku politiků pravidelně vyskytuje jméno premiéra a předsedy ODS **Petra Nečase**. Mezi nejuváděnějšími představiteli politické sféry v prosinci převládali ministři a další reprezentanti stran vládní koalice. Na ústupu byli politici působící v regionech, jejichž přítomnost v horních patrech žebříčku v předcházejícím období zapříčinily především nedávné obecní volby. Úplně to neplatilo pro pražské politiky. O primátora **Bohuslava Svobodu** se ČT zajímala mimo jiné v souvislosti s jeho vkladem do sporu s Moravským Krumlovem o Slovanskou epopej nebo v souvislosti s jeho zvolením na post místopředsedy pražské ODS (předsedou se stal **Boris Šťastný** - viz graf). Primátor Svoboda se dále vyjadřoval i k rezignaci radního **Lukáše Plachého** (viz níže). Jeho odchod opatřil komentářem i náměstek pražského primátora za ČSSD **Karel Březina**, jenž poutal pozornost ČT i kvůli řešení dopadu sněhové kalamity na pražskou dopravní situaci nebo kvůli rozhodnutí Ústavního soudu, který potvrdil rozhodnutí nižších soudních instancí, že někdejší Březinova karikatura v časopise Reflex přesáhla přípustnou mez pro humor a nadsázku. K nejmedializovanějším politikům náležel i **Ján Kasič**, který z pozice starosty pardubické městské části odstoupil kvůli podezření z korupce. Více než v minulosti zabíraly kamery ČT i poslance **Jeronyma Tejce** z ČSSD. Ten se vyjadřoval například k rezignaci policejního prezidenta Martinů, k senátní verzi novely zákona o veřejných zakázkách či k prosincové stávce státních zaměstnanců.
- Pověsti nejmedializovanějšího opozičního politika ve zpravodajství ČT dostal úřadující předseda ČSSD **Bohuslav Sobotka**. O zástupce druhé opoziční strany zastoupené ve Sněmovně, KSČM, jevila ČT jen malý zájem. Nejvýše postaveným komunistou se stal poslanec **Jiří Dolejš**, jenž se se dvěma příspěvky dělil o 77. pozici (mimo graf).
- Nejhorším obrazem ve zpravodajství veřejnoprávní televize disponoval dnes již bývalý starosta pardubické třetí městské části **Ján Kasič**, jehož prosincová prezentace sestávala z pěti **negativních** a dvou **ambivalentních** příspěvků. Projevilo se zde tak rozhodnutí policie stíhat pardubického politika kvůli údajnému

uplácení redaktorky TV Prima, aby o něm stanice neodvysílala nelichotivou reportáž. V případě jednoho z pěti negativních příspěvků se na celkovém Kasičově hodnocení spolupodílely i výroky moderátora Michala Fily a redaktora Michala Klokočníka, kteří zdůraznili, že bývalý starosta se nechce vzdát funkce v zastupitelstvu městské části ani ve „velkém“ zastupitelstvu města Pardubice, ačkoli jej k tomu jeho kolegové z ČSSD vyzvali (Události v regionech 11.12.2010; viz graf [2.2.2.1.](#)). Nepříznivou image měl i odstoupivší pražský radní **Lukáš Plachý**, který si během prosince připsal jeden **negativní** a sedm **nejednoznačných** příspěvků. Důvodem jeho rezignace bylo zjištění Lidových novin, že Plachý nabízel svému stranickému kolegovi 100 tisíc korun, pokud mu pomůže získat volitelné místo na kandidátní listině ČSSD pro komunální volby. U negativního příspěvku odráželo celkové vyznění příspěvku vůči Lukáši Plachému i výroky redaktorky Olgy Málkové (viz graf [2.2.2.1.](#)). Jednalo se především o její úvodní promluvu: „*Radním Prahy je teprve 2 dny a už čelí podezření z korupce. Lukáš Plachý, šéf ČSSD v Praze 9 natolik stál o dobré místo na kandidátce v komunálních volbách, že za sehnání hlasů měl přislíbit 100 tisíc spolustraníkově Ivanu Jirkovskému*“ (Události 2.12.2010).

- Vedle Jána Kasiče a Lukáše Plachého mířila kritika ještě na dalších pět politiků. Nechyběl mezi nimi někdejší chomutovský primátor **Alexandr Novák** (ODS; mimo graf) odsouzený k dvouletému podmíněnému trestu a pětimilionové pokutě kvůli přijetí čtyřicetimilionového úplatku (zmínka v přehledu zpráv Události ze 14.12.2010). Pro libereckého krajského radního **Martina Seppu** (ČSSD; mimo graf [2.2.2.](#)) vyzněla negativně krátká zpráva informující o jeho naléhání na tehdejšího libereckého policejního ředitele, aby zajistil vymazání jeho dopravního přestupku (Události v regionech - Praha 9.12.2010). Ostravské Události v regionech připomněly rezignaci radního Moravskoslezského kraje **Jana Stoklasy** (ČSSD; mimo graf) kvůli nesrovnalostem v jeho podnikání. K negativnímu hodnocení starosty pardubické první městské části **Jaroslava Menšíka** (SPP) přispěly i výroky redaktora Erika Knajfla (viz grafy [2.2.1.4.](#), [2.2.2.1.](#) a 1. odstavec kap. [2.2.1.3.](#)). V kritickém vyznění reportáže o teplickém primátorovi **Jaroslavu Kuberovi** (ODS; mimo graf [2.2.2.](#)) se odrážely i výroky redaktora Jana Stuchlíka (viz graf [2.2.2.1.](#)). Námětem reportáže se stal tzv. chodníkový zákon, jež Kubera coby senátor prosadil. Redaktor televize nejprve upozornil, že Kubera by nejráději zavedl novou značku: „*Zákaz vycházení pro každého, kdo v zimě chodí v polobotkách nebo se brodí sněhem s francouzskými holemi. Reaguje tak na kritiku za to, že prosadil takzvaný chodníkový zákon, který už nenutí majitele domů uklízet před svým prahem*“. V reportáži převládaly hlasy stěžující si na neuklizené teplické chodníky. Svůj příspěvek zakončil redaktor Stuchlík následovně: „*Jak jsme zjistili i v dalších českých regionech je stav chodníků podobný jako v Teplicích. Převažuje přitom názor, že většina radnic už čeká na ohlášenu oblevu*“ (Události v regionech - Praha 2.12.2010).
- Negativním směrem posouvaly výroky redaktora ČT i hodnocení zástupců liberecké ČSSD **Roberta Duška** a **Martina Seppu** (viz graf [2.2.2.1.](#)). S přihlédnutím k prostoru k vyjádření, jehož se obou politikům dostalo, bylo jejich celkové hodnocení v dané reportáži **ambivalentní** (viz 4. odstavec kap. [2.2.1.3.](#)).
- Nejvíce **ambivalentních** příspěvků (15) se vztahovalo k **Pavlu Drobilovi**, jenž kvůli možnému korupci ve svém resortu odstoupil z funkce ministra životního prostředí. Na tuto kauzu odkazovala i většina ambivalentních příspěvků (z celkových 11) o ministerském předsedovi **Petru Nečasovi**, který podle odvolaného ředitele SFŽP Libora Michálka nereagoval na informace o podezřelých praktikách některých spolupracovníků Pavla Drobila.

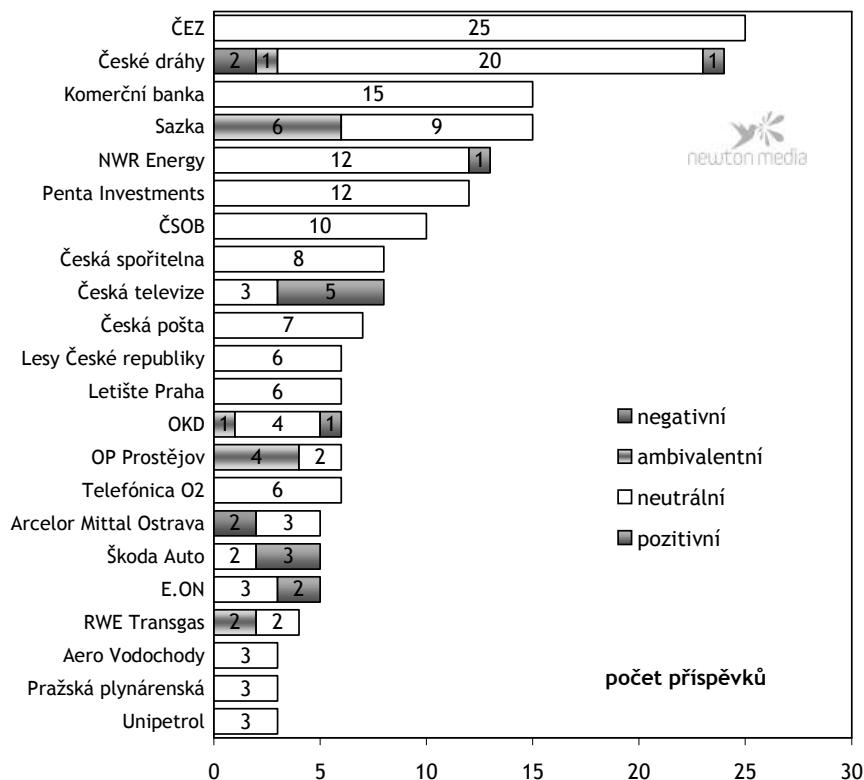
2.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných politicích.

2.3. Ekonomické zpravodajství

2.3.1. Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení



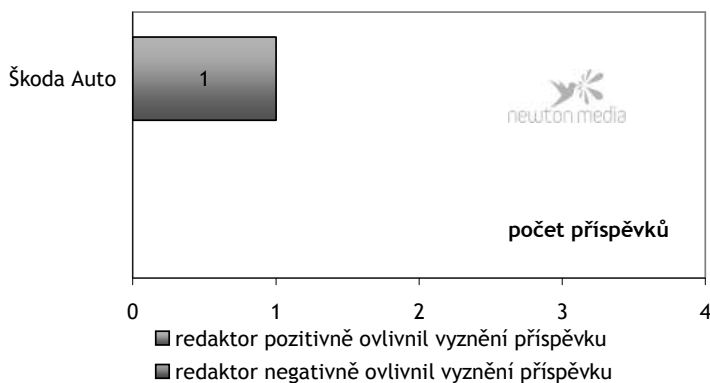
V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

- Po celý rok 2010 se na první příčce žebříčku firem dle počtu zpráv držela společnost **ČEZ**. Její prosincová medializace se od předchozích měsíců lišila stoprocentním zastoupením neutrálních příspěvků (25). Jméno společnosti se ve vysílání ČT tradičně objevovalo nejčastěji ve spojitosti s burzovním zpravodajstvím. Další příspěvky se soustředily na investice ČEZu do fotovoltaiky, jeho rozhodnutí prodat EPH hnědouhelnou elektrárnu Chvaletice nebo na výpadky elektřiny kvůli oblevě a popadaným stromům.
- Taktéž **České dráhy** (24) si po celý rok zachovávaly v pořadí firem stabilní postavení, když se pravidelně umísťovaly na druhé pozici. V prosinci se stal státní železniční přepravce jednou ze tří společností, jež se setkaly s **negativním** hodnocením. Ve dvakrát odvysílané negativně laděné reportáži se probíral neuspokojivý stav některých vagónů Českých drah (Události v regionech - Ostrava a Události - shodně 16.12.2010). Společnosti **ArcelorMittal Ostrava** a **Třinecké železárny** (mimo graf) se ocitly na předních místech přehledu největších znečišťovatelů, jež sestavilo sdružení Arnika (Události v regionech - Ostrava 1.12.2010). Společnost ArcelorMittal byla dále kritizována jedním účastníkem demonstrace za lepší vzduch konané v Ostravě (Události v regionech - Ostrava 17.12.2010).
- Sedm firem vykazovalo alespoň jeden **pozitivní** příspěvek. Nejvíce kladně laděných příspěvků (5) se týkalo **České televize**, což způsobila především čtyřikrát odvysílaná reportáž o programových novinkách televize od ledna 2011 (Události v regionech - Ostrava, Události v regionech - Praha, Události a Události, komentáře - shodně 9.12.2010). Pátý pozitivní příspěvek upozorňoval na podobu programu ČT 1 po Novém roce (Události 14.12.2010). Pozitivní tón převládal i v hodnocení **Škody Auto** (3 z 5 příspěvků). **Kladně** vyzněly dva příspěvky

o ocenění automobilky coby Exportéra roku (Události a Ekonomika - shodně 14.12.2010). Třetí pozitivní příspěvek mapoval vývoj Škody za posledních 20 let, tedy od rozhodnutí tehdejší vlády o jejím prodeji společnosti Volkswagen. K příznivému hodnocení Škody Auto přispělo i závěrečné shrnutí redaktora Jana Hreňa: „Dnes patří zaměstnanci Škody k nejlepším v celém koncernu a její modely porázejí v testech nejen francouzská auta, ale i vozy mateřské automobilky. Firma píše jeden rekord za druhým. Jen letos do listopadu prodala přes 700 tisíc aut. Tuto hranici překonala vůbec poprvé v historii. Vedení koncernu se ale údajně na úspěchy Škodovky dívá dvojznačně. Bojí se, že ohrozí i samu mateřskou automobilku. To ale firma popírá a brzy se chystá prolomit milionovou hranici“ (Ekonomika 9.12.2010; viz graf [2.3.2.](#)). Oznámení energetické společnosti E.ON, že od příštího roku na rozdíl od konkurence zlevní plyn pro domácnosti, se odrazilo v pozitivním hodnocení dvou příspěvků (Ekonomika a Události, komentáře - shodně 1.12.2010).

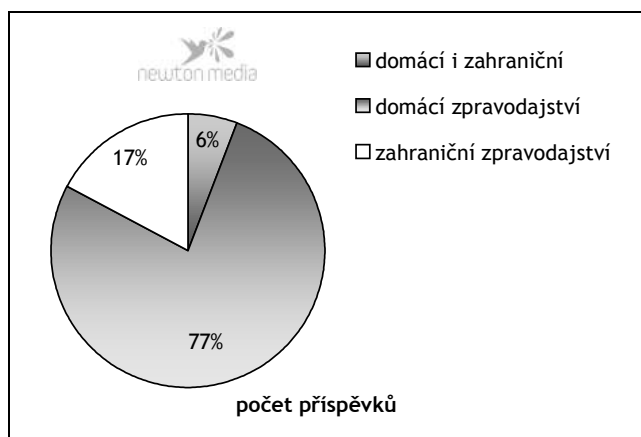
- Čtyři firmy si v prosinci připsaly po jednom pozitivním příspěvku. Kladné hodnocení **Hypoteční banky** (mimo graf) vyplynulo z vystoupení jejího generálního ředitele Jana Sadila v pořadu Ekonomika (8.12.2010). Mediálnímu obrazu společnosti **OKD** prospěla zpráva, že coby největší zaměstnavatel v Moravskoslezském kraji zvýší tarifní platy svých zaměstnanců (Události v regionech - Ostrava 20.12.2010). Pozitivní zpráva o společnosti **NWR**, vlastníkovu OKD, zrcadlila její vliv na růst pražské burzy dne 21.12.2010 (Události, komentáře 21.12.2010). Námětem kladně laděného příspěvku o **Českých drahách** se stal jejich závazek, že odvezou cestující až domů, pokud jim kvůli zpoždění ujede poslední možný přípoj (Události 27.12.2010).
- Nejvíce ambivalentních příspěvků (6) se zabývalo společností **Sazka**, která má problémy se splácením dluhů a již kvůli tomu hrozí insolvenční řízení nebo převzetí některou finanční skupinou. Ke zkrachovalému **OP Prostějov** se vázaly čtyři nejednoznačné příspěvky, které pojednávaly o zrušeném konkurzu na majetek firmy a o chybách v insolvenčním řízení, na něž poukázal soud.

2.3.2. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných ekonomických subjektech.

2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření

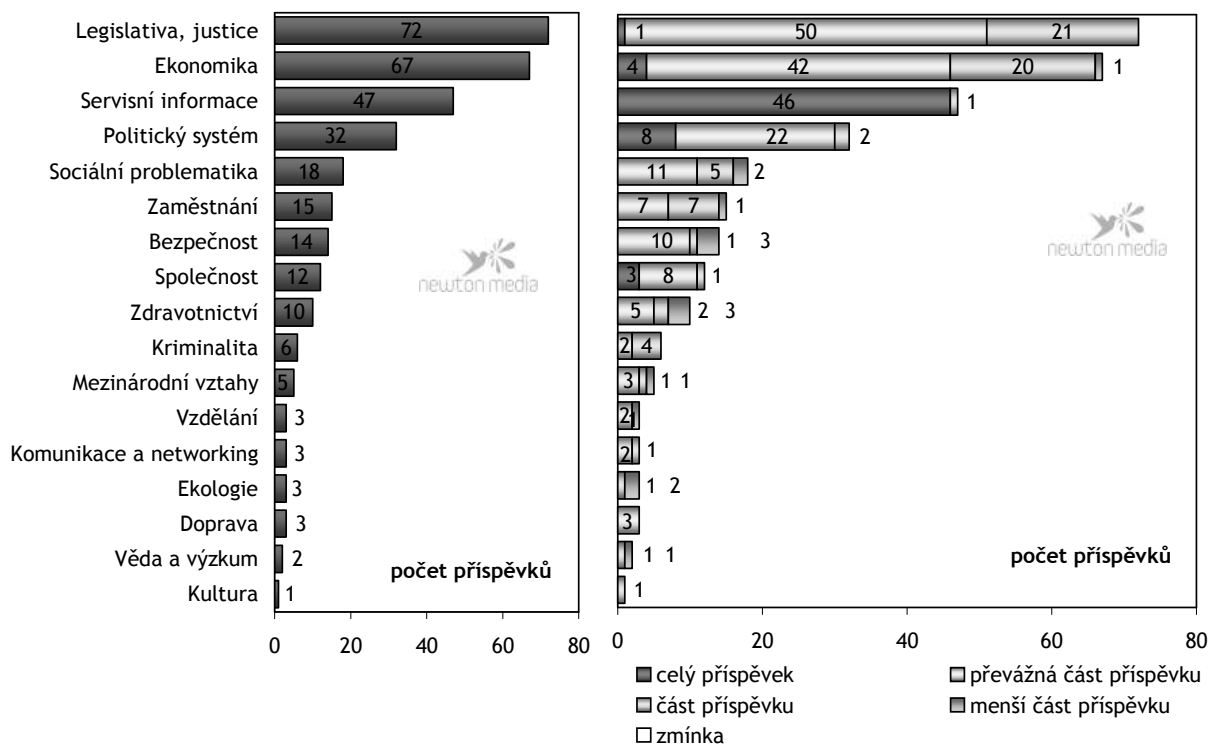


Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- Jen minimálních změn doznala skladba zpravodajství podle geografického zaměření příspěvků. O jeden procentní bod posílil podíl **domácích zpráv** (ze 76 % na 77 %). Stalo se tak na úkor **zahraničního zpravodajství** (snížení z 18 % na 17 %). Příspěvkům na **rozhraní domácího a zahraničního zpravodajství** opět náležel podíl ve výši 6 %.

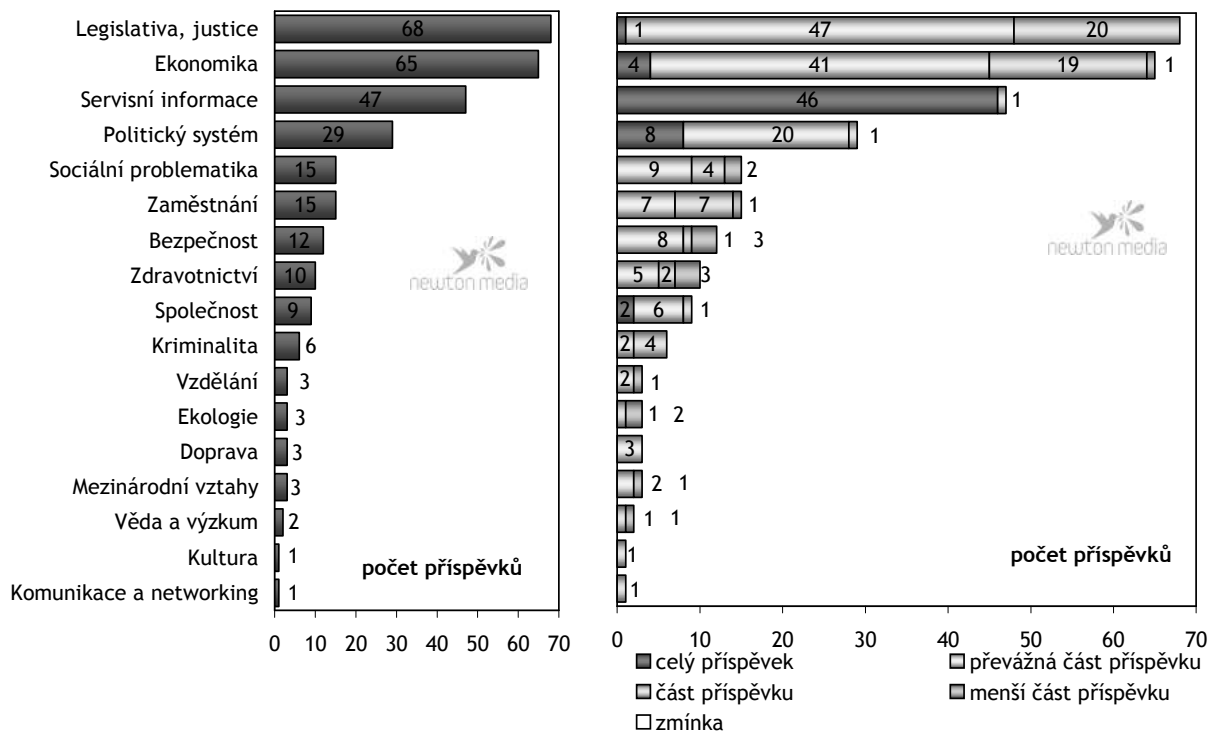
3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

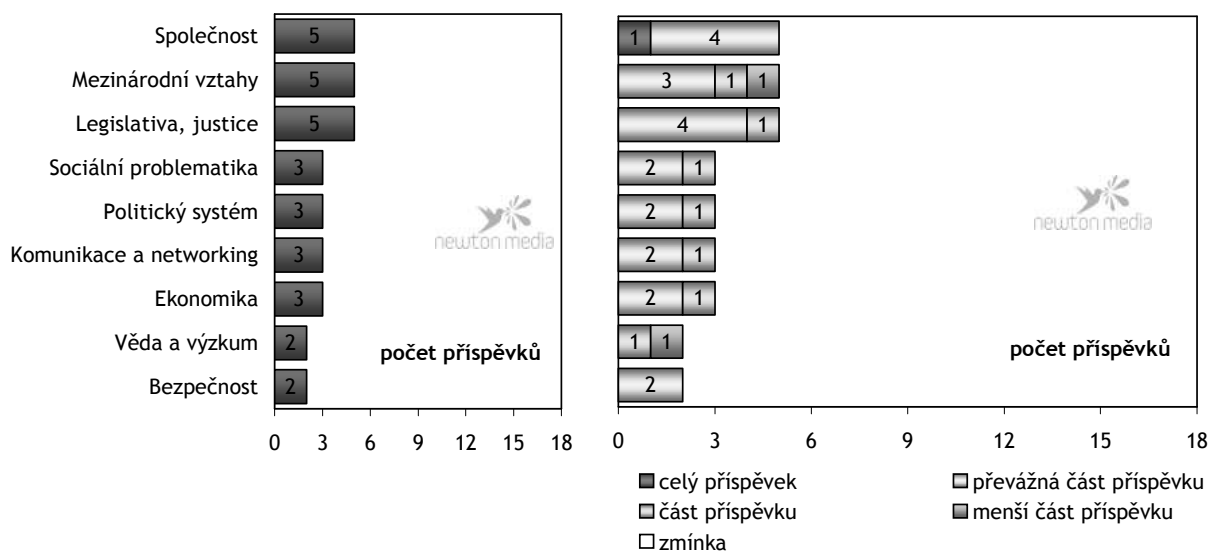


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech



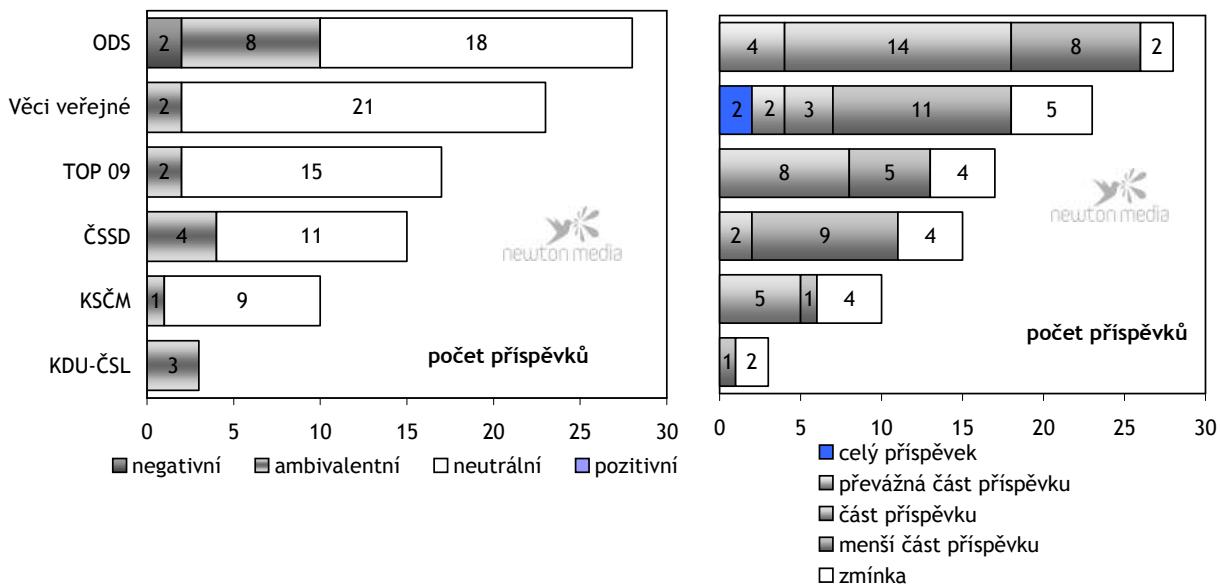
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.

- V čele pořadí tematických okruhů podle počtu příspěvků v publicistice ČT opět stanula **legislativa, justice** (72 příspěvků), přičemž necelou polovinu referencí (35) odvysílaly Černé ovce. Pořad se tradičně věnoval případům, kdy se firmy dopustily na spotřebiteli podvodu (neuskutečněný zájezd do zahraničí, nezaplacení realitní kanceláří za prodej bytu, nedodělání již zaplacené práce ze strany řemeslníka atd.), a radil jak postupovat při reklamaci zboží. Nedílnou součástí pořadu byla i právní poradna (např. zdali je zaměstnavatel povinen poskytnout zaměstnanci zálohu na služební cestu či má-li zaměstnanec právo nahlédnout do svého osobního spisu). Černé ovce dále nabízely recept na vhodnou správu osobních financí a popisovaly případy, kdy jsou majitelé domů omezováni ať již ze strany sousedů nebo ze strany úřadů (např. neřešené prosakování městské kanalizace). Otázky Václava Moravce se na publicitě daného tematického okruhu podílely 21 příspěvků, k jejichž námětům se řadily penzijní a zdravotní reforma, protesty odborů proti snížení objemu mezd ve státním sektoru, protikorupční strategie ministra vnitra Radka Johna či pře uvnitř koalice o ministrem Johnem požadovanou rezignaci policejního ředitele Oldřicha Martinů. Otázky si všímaly i údajného pokusu o nelegální financování politické strany z prostředků SFŽP. V pořadu se dále mimo jiné diskutovalo o systémových a personálních změnách v české justici navrhovaných organizací Transparency International. Reportéři ČT se tematiky legislativy, justice dotkli v sedmi příspěvcích. Pořad 168 hodin uveřejnil šest příspěvků, pořad Máte slovo čtyři.
- Do tematického okruhu **ekonomika** spadalo 67 příspěvků, z nichž pouze sedm nebylo zároveň zařazeno do okruhu legislativa, justice. Více než polovinu příspěvků (36, tj. 54 %) obstaraly Černé ovce, které se vedle výše zmíněných témat soustředily hlavně na testy vybraných produktů. Z Otázek Václava Moravce pocházelo 19 příspěvků, jež kromě námětů uvedených v předcházejícím odstavci rozebíraly i problémy některých států eurozóny s financováním jejich dluhů či hrozící odchody lékařů z nemocnic, pokud jim nebudou zvýšeny platy na požadovanou úroveň. Téma ekonomika bylo přítomno v sedmi příspěvcích pořadu Reportéři ČT, který například osvětlil okolnosti působení dnes již bývalého ředitele Josefa Bazaly ve společnosti ČD Cargo nebo prodej kopií grafik malířky Toyen, jež jsou vydávány za pravé. Jeden ze tří příspěvků pořadu 168 hodin představil zakladatele Facebooku Marka Zuckerberga, v pořadu Máte slovo (2 příspěvky) se diskutovalo mimo jiné o stávce zaměstnanců veřejného sektoru a o snížení poslanceckého platu.
- Do tematického okruhu **politický systém** (32 příspěvků) vstupovaly hlavně příspěvky z pořadů Otázky Václava Moravce (17) a 168 hodin (13). Po jednom příspěvku pak uveřejnili Reportéři ČT (odsouzení exprimátora Chomutova Nováka k dvouleté podmínce kvůli přijetí úplatku) a pořad Máte slovo (nespokojenost lidí s politikou). V Otázkách Václava Moravce přicházela na přetřes témata uvedená již v souvislosti s okruhem legislativa, justice. Jednalo se o penzijní a zdravotní reformy připravované vládou Petra Nečase, svár koaličních stran o další budoucnost policejního prezidenta či kauza na SFŽP, jež vyústila v rezignaci ministra životního prostředí Pavla Drobila a kvůli níž se v Poslanecké sněmovně hlasovalo o návrhu ČSSD na vyslovení nedůvěry vládě. Pořad 168 hodin se vedle domácí politiky (portrét strany Věci veřejné, kauza SFŽP, glosy v rámci rubriky Malostranské korekce atd.) zaměřil i na osud kubánských politických vězňů a přinesl ukázky z rozhovorů natočených redaktory ČT s barmskou disidentkou Su Ťij a držitelem letošní Nobelovy ceny míru, kterým se stal vězněný čínský disident Liou Siao-Po (jednalo se o 3 roky starý rozhovor).
- Medializace okruhu **sociální problematika** zahrnovala 18 příspěvků, o něž se podělily pořady Otázky Václava Moravce (7), 168 hodin (5), Máte slovo (3), Černé ovce (2) a Reportéři ČT (1). Hosté Otázek debatovali o penzijní reformě a odborářských protestech proti snížení objemu peněz na platy státních zaměstnanců. Reportáže pořadu 168 hodin cílily na problémy v soužití většinového obyvatelstva s romskou menšinou v Novém Bydžově, na stav barmské společnosti po nedávných volbách a po propuštění Su Ťij z domácího vězení nebo na situaci na Kubě, kde již přes 50 let vládne některý z bratří Castrů. Jedno z vydání pořadu Máte slovo si za téma k diskusi zvolilo prosincovou stávku státních zaměstnanců. Černé ovce tepaly organizované výlety spojené s tzv. předváděcími akcemi, při nichž jsou účastníci zájezdu víceméně nuceni k zakoupení prezentovaného zboží. Reportéři ČT zpochybnili věrohodnost Centrálního registru dlužníků ČR, který provozuje Jiří Jehlička, který v médiích mluvil i o svém plánu na zřízení veřejné databáze pedofilů.
- Oproti minulému měsíci vypadlo z pětice nejmedializovanějších tematických okruhů (počítáno bez servisních informací) téma **bezpečnost** (14 příspěvků), jež bylo nahrazeno tématem **zaměstnání** (15). Jeho nejfrekventovanějšími náměty byly stávka odborů proti poklesu platů ve státním sektoru a hrozící odchody nemocničních lékařů po 1.3.2011. Černé ovce poukazyvaly na práva zaměstnanců, pořad 168 hodin se zaměřil na fenomén poradenství ve státní správě. Nejvíce příspěvků (8) uveřejnily Otázky VM.

3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

3.2.1. Medializace politických stran

3.2.1.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků

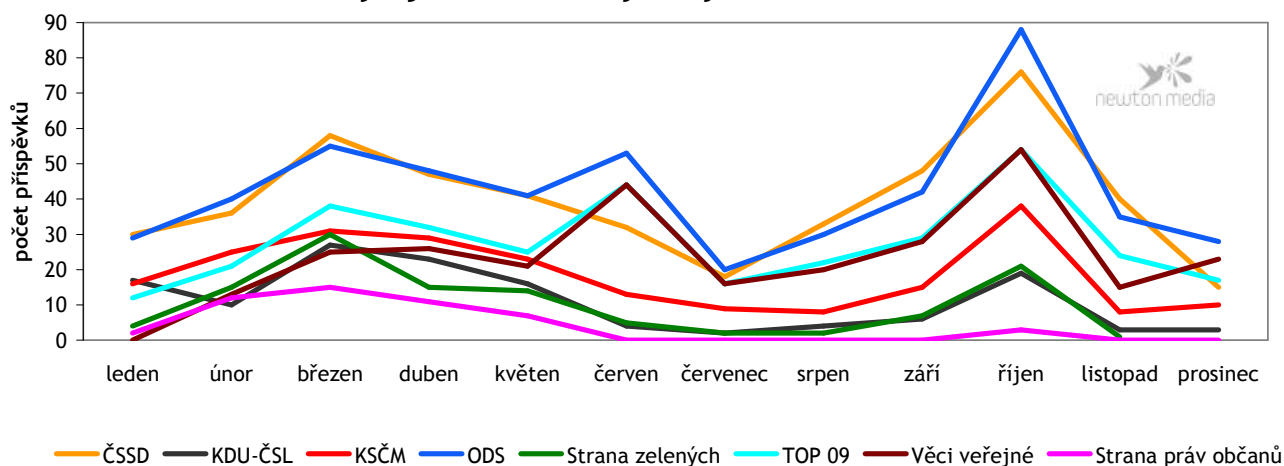


Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Stejně jako ve zpravodajství i v publicistických pořadech se **ODS** (28 příspěvků) po měsíční pauze vrátila na špičku žebříčku stran dle počtu výskytů. Na druhé pozici se nacházely **Věci veřejné** (23), které tak zopakovaly své nejlepší umístění z května 2010. Třetí místo z minulého měsíce obhájila **TOP 09** (17). Po většinu roku se **ČSSD** (15) pohybovala mezi prvním a druhým místem, pouze v květnu a prosinci skončila na čtvrté pozici. **KSČM** (10) se již od června pravidelně objevuje na páté pozici. **KDU-ČSL** připadla v prosinci stejně jako v předcházejícím měsíci šestá příčka.
- Prezentace většiny stran se opírala především o účast jejich zástupců v Otázkách Václava Moravce. Zde byly položeny základy převahy vládních stran nad ČSSD (v OVM: ODS 18 příspěvků, VV 15, Top 09 14, ČSSD 9, KSČM 8 a KDU 1). Vyšší počet příspěvků vládních stran vycházel hlavně ze živých vystoupení jejich reprezentantů v rámci pořadu (za ODS: Petr Nečas, Jiří Pospíšil, Ivan Langer a Petr Tluchoř; za VV: Radek John a Kristýna Kočí, za TOP 09: Jaromír Drábek, Petr Gazdík a Leoš Heger). Opoziční strany reprezentoval v rámci pořadu pouze předseda KSČM Vojtěch Filip, neboť žádný z politiků ČSSD se v prosinci nestal přímým účastníkem debaty. Na druhou stranu v listopadu patřili sociální demokraté mezi nejčastější hosty Václava Moravce. V pořadu 168 hodin si po sedmi příspěvcích připsaly ODS a Věci veřejné, následovala ČSSD se čtyřmi referencemi a TOP 09 s dvěma příspěvky. KSČM a KDU-ČSL byly zmíněny jednou. V pořadu Máte slovo jsme zaznamenali po jednom výskytu ODS, TOP 09, ČSSD a KSČM. Reportéři ČT pojednávali ve dvou příspěvcích o ODS, po jednom příspěvku pak věnovali Věcem veřejným, ČSSD a KDU-ČSL.
- **Shrnutí za rok 2010:** Nejuváděnější stranou v publicistice veřejnoprávní televize byla **ODS** (509 příspěvků) následovaná **ČSSD** (474). **TOP 09** si připsala 334 příspěvků, o 49 více než **Věci veřejné** (285). Medializace

KSČM čítala 225 příspěvků. **KDU-ČSL** vykazala 134 příspěvků, z nichž ovšem většina (93, tj. 70 %) byla odvysílána v prvních pěti měsících roku, protože po jejím neúspěchu ve sněmovních volbách zájem ČT o stranu výrazně ochabl. Podobně tomu bylo u **Strany zelených** (116 příspěvků, z toho 78 v období od ledna do května).

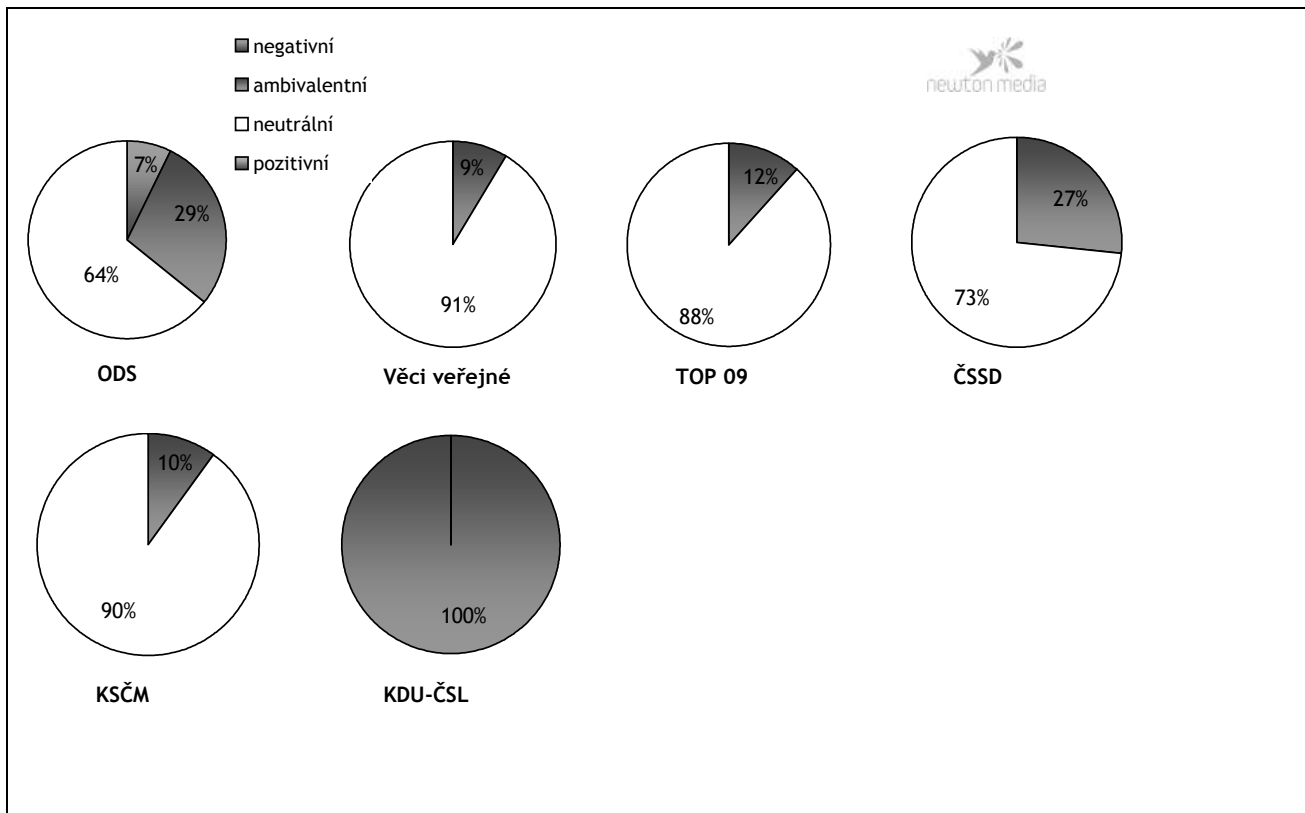
3.2.1.2. Vývoj medializace vybraných stran



Graf znázorňuje vývoj medializace vybraných stran v publicistických pořadech ČT v roce 2010.

- Ze sledovaných stran vzrostla publicita **KSČM** (z 8 na 10 příspěvků) a **Věcí veřejných** (z 15 na 23). **KDU-ČSL** zůstala na třech příspěvcích. Shodně sedm příspěvků tratily v porovnání s listopadovým stavem **ODS** (snížení z 35 na 28) a **TOP 09** (z 24 na 17). Nejvýraznější propad byl pozorován u **ČSSD** (ze 40 na 15 příspěvků, tj. o 62 %). Poprvé v roce 2010 neměla v publicistických pořadech zastoupení **Strana zelených** (v listopadu 1 příspěvek). To **Strana práv občanů** se s nulovou medializací setkala již po šesté během posledních sedmi měsíců.
- Pokles počtu výskytů u většiny stran lze přičíst skutečnosti, že vzhledem k vánočním svátkům byly Otázky Václava Moravce v prosinci vysílány pouze třikrát. Nárůst u **KSČM** do značné míry pramenil z účasti jejího předsedy Vojtěcha Filipa ve zmíněném pořadu, kde v listopadu neměli komunisté zastoupení. V případě **Věcí veřejných** zase sehrály významnou roli události, v nichž byla strana zainteresována - tedy spor o obsazení funkce policejního prezidenta a váhání **Věcí veřejných**, zdali mají podpořit vládu při hlasování o důvěře. Příčinou jejich nerozhodnosti byly údajné korupční praktiky na SFŽP.

3.2.1.3. Poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných stran



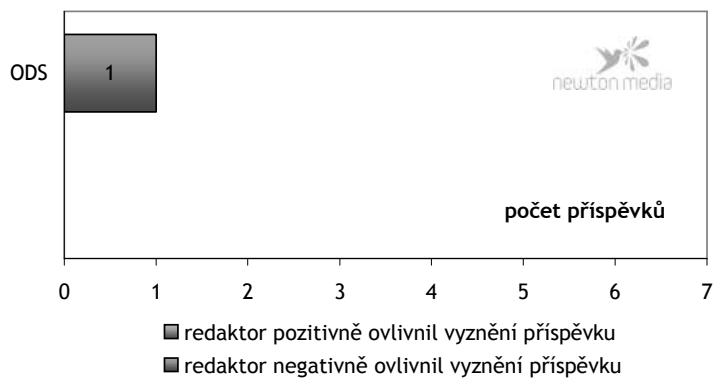
Graf ukazuje poměr medializace vybraných politických subjektů v publicistických pořadech ČT.

- Z hlediska skladby hodnotově zabarvené medializace si nejhůře vedla **ODS** (nepočítáme-li KDU-ČSL s pouhými třemi příspěvky), která se jako jediná potýkala s negativním hodnocením (2 příspěvky, tj. 7 %) a zároveň vykázala největší počet ambivalentních příspěvků (8, tj. 29 %). Oba **kritické** příspěvky pocházely z Otázek Václava Moravce z 19.12.2010. Negativně pro stranu vyzněl samotný rozhovor moderátora s bývalým ředitelem SFŽP Liborem Michálkem, jenž hovořil o svých zkušenostech s odstoupivším ministrem životního prostředí Pavlem Drobilem (ODS) a o svém podezření, že ze Státního fondu životního prostředí měly být nelegálně vyváděny prostředky ve prospěch ODS. Negativní zabarvení měl i Přehled, s nímž vystoupil Václav Moravec na úvod pořadu. Moderátorova slova se promítla do celkově negativního hodnocení Pavla Drobila a jeho strany: „Pokud by nešlo o pravdivý příběh, byl by to ne moc dobře napsaný scénář béčkového filmu. Řeč je o aféře kolem Státního fondu životního prostředí a ministra životního prostředí Pavla Drobila z ODS. Odvolaný šéf fondu Libor Michálek se prý snažil odhalit plotičky a korupci, a tak si na vlastní pěst nahrával ministra poradcem i ministra samotného. Místopředseda ODS Pavel Drobil zlehčuje obsah nahrávek slovy, že jen někdo někde žvanil, chvástal se a natřásal si peřička. I to je nový styl politiky jedné z nových tváří ODS“ (viz grafy [3.2.1.4.](#) a [3.2.2.1.](#)).
- Většinu ambivalentních příspěvků o **ODS** (5 z 8) uveřejnil pořad **168 hodin**, který se zabíral rezignací ministra Pavla Drobila, protiromskými výroky starosty Nového Bydžova Pavla Loudy (ODS) či více než dvacet let starým vystoupením pražského primátora Bohuslava Svobody v (komunistické) Československé televizi. Svoboda zde tehdy komentoval schůzku generálního tajemníka sovětské komunistické strany Michaila Gorbačova a amerického prezidenta Ronalda Reagana. Ambivalentní ladění měla i reportáž 168 hodin pojednávající o poradenské smlouvě na úřadu vlády pro členku ODS Gabrielu Kloudovou (viz poslední odstavce kap. [3.2.2.](#)). Dva ambivalentní příspěvky o ODS publikovali **Reportéři ČT**. První z nich se týkal skandálu na plzeňských právech, kde mnozí vlivní lidé včetně bývalé chomutovské starostky Ivany Řápkové (ODS) studovali za nestandardních podmínek. K případu se v dané reportáži vyjádřil další člen ODS, ministr spravedlnosti

a bývalý děkan plzeňské právnické fakulty Jiří Pospíšil (6.12.2010). Ve druhém příspěvku reportéři rozebírali případ někdejšího chomutovského primátora Alexandra Nováka, jenž byl kvůli údajné korupci odsouzen k dvouleté podmínce a pětimilionové pokutě. K další budoucnosti Nováka v ODS se v reportáži vyjádřili i někteří jeho straníční kolegové (20.12.2010). V jednom z prosincových vydání pořadu *Máte slovo* (16.12.2010) se setkali poslanec ČSSD Vítězslav Jandák, poslanec KSČM Jiří Dolejš a senátor ODS Jaroslav Kubera, aby s ostatními hosty debatovali na téma nespokojenost s politiky. Vyznění diskuse pro všechny tři strany bylo ambivalentní, v případě **KSČM** se jednalo o jediný nejednoznačný příspěvek v prosinci 2010.

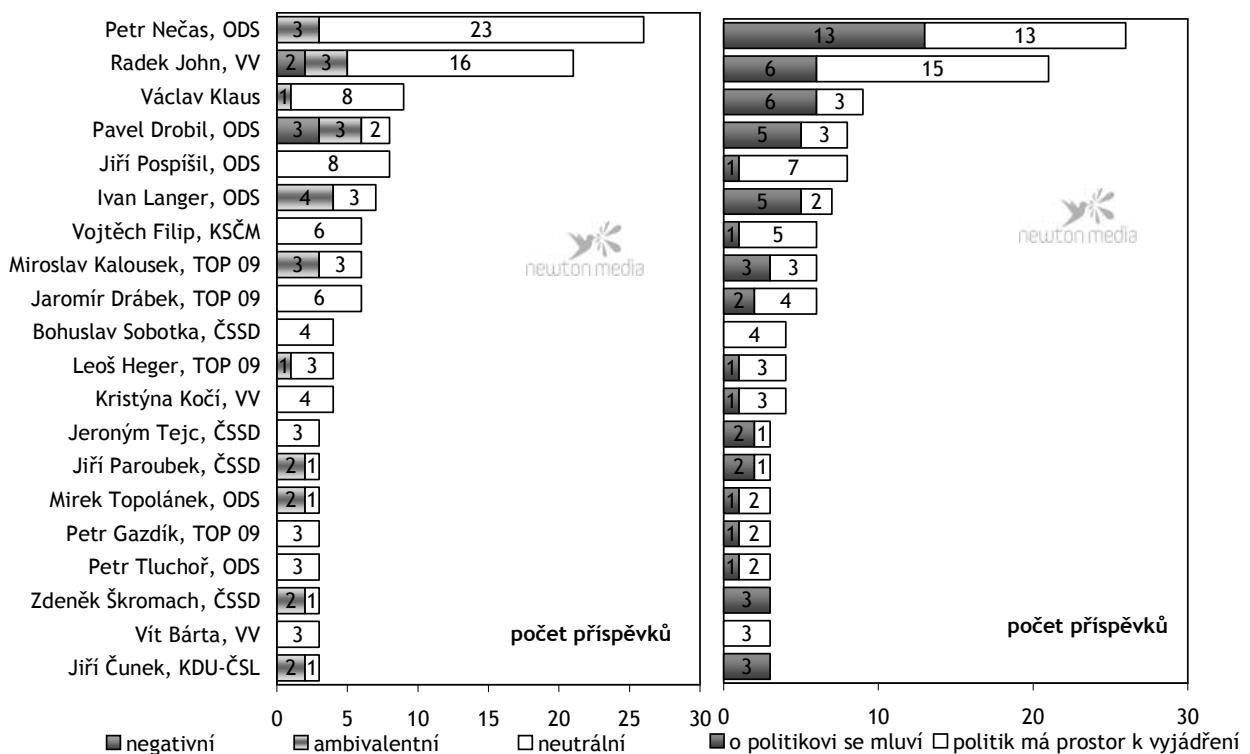
- Publicita **ČSSD** obsahovala čtyři **ambivalentní** příspěvky (tj. 27 % její souhrnné medializace). Vedle výše zmíněné debaty o nespokojenosti s politiky v pořadu *Máte slovo* byly tři nejednoznačné reference odvysílány v pořadu 168 hodin. Dvakrát se tak stalo v rubrice Malostranské korekce, kde Miroslav Korecký zdůraznil, že „v *sociální demokracii se to mele hlava nehlava*“ (např. výměna nelichotivých označení mezi Jiřím Paroubkem a Zdeňkem Škromachem, 168 hodin 5.12.2010), a ironicky glosoval výroky Zdeňka Škromacha vyzývající lidi k účasti na stávce (12.12.2010). Třetí ambivalentní příspěvek symbolicky naděloval politikům dárky, přičemž se jednalo o sarkastické komentáře k jejich dřívějším činům. V případě středočeského hejtmana Davida Ratha (ČSSD) šlo o nákladnou rekonstrukci jeho pracovny, kterou zdůvodňoval pracovními příležitostmi pro občany. Daniela Drtinová dále připomněla neshody mezi jednotlivými představiteli ČSSD (např. Rath vs. Hašek).
- **Nejednoznačně** vyznívající publicita **KDU-ČSL** (3 příspěvky) se rozprostřela do tří pořadů. Otázky Václava Moravce (12.12.2010) a pořad Reportéři ČT (13.12.2010) se zmínily o korupční kauze expředsedy strany Jiřího Čunka. Třetí ambivalentní hodnocení bylo zaznamenáno v rubrice Malostranské korekce pořadu 168 hodin. Miroslav Korecký zde na adresu křesťanských demokratů poznamenal: „*Už minule jsme tu prorokovali, že s novým předsedou Pavlem Bělobrádkem bude legrace, ale že až taková, jsme sami nečekali. Do oficiálního stranického kalendáře, v němž se fotil předseda s dívkami v krojích, pronikla jedna, která focení zkoušela už dřív, ovšem úplně bez kroje. Ale sledujme radši KDU-ČSL ostražitě, možná je to jen pokus, jak na sebe upoutat pozornost. Potvrdí se to ve chvíli, kdy sám předseda za pokuřování mariánky oznámí, že je těhotný gay, který míří na potrat*“ (12.12.2010).
- Oba **nejednoznačné** příspěvky o **Věcech veřejných** odvysílal pořad 168 hodin. První reportáž, opatřená titulkem „*Věci veřejné, s.r.o.*“, přinesla následující popis strany: „*Věci veřejné totiž i po půl roce vykazují spíš znaky obchodní společnosti, která operuje perfektní analýzou přání voličů. A kterou ve skutečnosti neřídí předseda, nýbrž boss v pozadí*“ (12.12.2010). V příspěvku zazněly i další kritické výhrady vůči straně, jež však vyvažovala vyjádření jejích reprezentantů. Druhý ambivalentní příspěvek akcentoval změnu pohledu Věcí veřejných na místopředsedu TOP 09 Miroslava Kalouska, jehož v minulosti zařadil předseda VV Radek John mezi „politické dinosaury, zatímco dnes jej poslankyně Karolína Peake (VV) chválí (Malostranské korekce 19.12.2010).
- Dva **nejednoznačné** příspěvky se vztahovaly i k **TOP 09**. Nejprve obhajoval místopředseda strany a ministr financí Miroslav Kalousek vládní rozpočtové škrtky v pořadu *Máte slovo* (2.12.2010), kde mu oponovali mimo jiné šéf odborů Jaroslav Zavadil nebo komisař kriminální policie Zdeněk Bartoň. Ambivalentní vyústění měla i výměna názorů mezi ministrem zdravotnictví za TOP 09 Leošem Hegerem a předsedou Lékařského odborového klubu Martinem Engelem ohledně plánovaného „exodu“ nemocničních lékařů (Otázky Václava Moravce 19.12.2010).

3.2.1.4. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných politických stranách.

3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech



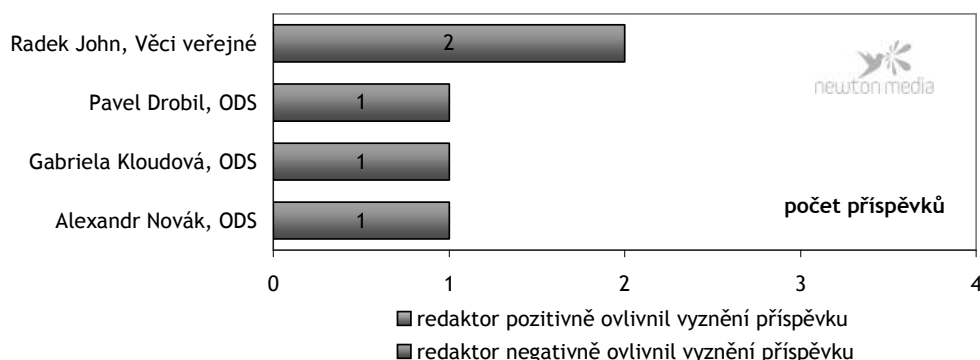
Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Polovina politiků uvedených v grafu 3.2.2. se přímo zúčastnila některého z prosincových dílů Otázek Václava Moravce. Do té druhé poloviny patřili mimo jiné prezident **Václav Klaus** a bývalí premiéři **Mirek Topolánek** a **Jiří Paroubek**. Úřadující předseda ČSSD **Bohuslav Sobotka** sice hostem Václava Moravce v závěru roku nebyl, nicméně v rámci tří příspěvků tohoto pořadu bylo ze záznamu puštěno jeho vyjádření. Taktéž třikrát citoval Václav Moravec Sobotkova stranického kolegu **Jeronyma Tejce**. Dnes již bývalého ministra **Pavla Drobila** do horních pater zebříčku politiků katapultovala aféra na Státním fondu životního prostředí. Všechny prosincové příspěvky o **Pavlu Drobilovi** se datovaly 19.12.2010, kdy jeho jméno skloňovaly pořady Otázky Václava Moravce a 168 hodin. Veškeré zmínky o **Zdeňku Škromachovi** pocházely z pořadu 168 hodin. **Jiří Čunek** figuroval ve dvou reportážích pořadu Reportéři ČT, jednou se o něm zmínil Václav Moravec. Dvakrát se o názor **Víta Bárty** zajímal pořad 168 hodin, jednou pak Reportéři ČT. **Miroslav Kalousek** se stal jedním z hostů pořadu Máte slovo (2.12.2010), cílily na něj i zbývající publicistické pořady s výjimkou Reportérů ČT.
- I po sedmé v řadě se premiér **Petr Nečas** stal nejuváděnějším politikem ve sledovaných publicistických pořadech. Dva ze tří **ambivalentních** příspěvků se týkaly jeho údajně nedostatečné reakce na informace, že na Státním fondu životního prostředí dochází k machinaci s veřejnými prostředky. Tato kauza stála **Pavla Drobila** křeslo ministra životního prostředí. Právě Drobil se stal nejhůře hodnoceným politikem v prosincové publicistice ČT. Dva ze tří **negativních** příspěvků byly součástí Otázek Václava Moravce z 19.12.2010, přičemž v jednom z příspěvků se na nepříznivém hodnocení ODS i Pavla Drobila podílely výroky moderátora pořadu (viz graf 3.2.2.1. a 1. odstavec kap. 3.2.1.3.). Ve stejný den byla odvysílána i kritická reportáž v pořadu 168 hodin. **Ambivalentně** vyzněly pro Pavla Drobila dva příspěvky z části Otázek Václava Moravce (19.12.2010), v níž diskutovali šéfové poslaneckých klubů ODS, TOP 09 a VV. Třetí ambivalentní příspěvek

zohledňoval poznámku Miroslava Koreckého, že „ODS se právě koupe v korupční kauze svého místopředsedy Drobila“ (168 hodin 19.12.2010).

- Kromě Pavla Drobila se přítomností **negativních** příspěvků vyznačovala rovněž medializace Alexandra Nováka (mimo graf 3.2.2.) a Radka Johna. Bývalý chomutovský primátor **Alexandr Novák** se stal námětem reportáže pořadu Reportéři ČT. V jeho negativním hodnocení se projevil i výroky moderátora Marka Wollnera a redaktorů Michaela Fialy a Davida Havlíka (viz graf 3.2.2.1.). Kriticky vyznělo již úvodní slovo Marka Wollnera: „Jedenáct let trvalo, než zdejší justice vynesla rozsudek vinen v korupční kauze Alexandra Nováka. A právě délka řízení ovlivnila to, že trest je nakonec mírný, spíše symbolický. Za čtyřicetmiliónový úplatek dostal exstarosta Chomutova a jeden z kmotrů ODS podmínku a pětimiliónovou pokutu. Případ by se ale sotva dostal před soud, kdyby podezřelé toky peněz nezachytily rakouské orgány a neupozornily včas českou stranu“ (20.12.2010).
- Dva kritické příspěvky pořadu 168 hodin prezentovaly **Radka Johna** jako slabého předsedu Věcí veřejných i ministra vnitra. Jednalo se o úvodní přehled zpráv a samotnou reportáž. Nora Fridrichová zda na adresu Radka Johna pronesla výroky typu „slabý manažer ve vedení firmy“ nebo „(...) výsledkem je vládní strana, která funguje jako firma a jejíž předseda se ve vládě trápí“ (12.2.2010 - viz graf 3.2.2.1.). Negativním směrem posunuly výroky redaktorky ČT i hodnocení členky ODS **Gabriely Kloudové** (viz graf 3.2.2.1.), jež bývala asistentkou předsedy vlády Mirka Topolánka. Redaktorka Zuzana Tvarůžková si všimla, že Kloudová ve stejné době pracovala i jako zástupkyně starosty Prahy 13: „Lakotný nebyl v minulosti ani úřad vlády. Jmenné seznamy sice nedodal ani za 26 dnů, například 28letá členka ODS Gabriela Kloudová si ale podle AKtuálně.cz do svého majetkového přiznání za rok 2009 napsala, že jí poradenství pro Strakovu akademii vyneslo skoro 685 tisíc korun, měsíčně tedy 57 tisíc (...) Topolánkův kabinet řídila na smlouvu od roku 2007 do jara 2010. Jenže ve stejné době pracovala i jako místostarostka v Praze 13 za dalších 600 tisíc korun ročně. Jak to mohla stíhat?“ (168 hodin 5.12.2010). Jelikož však v reportáži Gabrielu Kloudovou hájili starosta Prahy 13 David Vodrážka a Jakub Stádlér z tiskového odboru Úřadu vlády, podle nichž své povinnosti plnila, bylo její celkové hodnocení nejednoznačné.

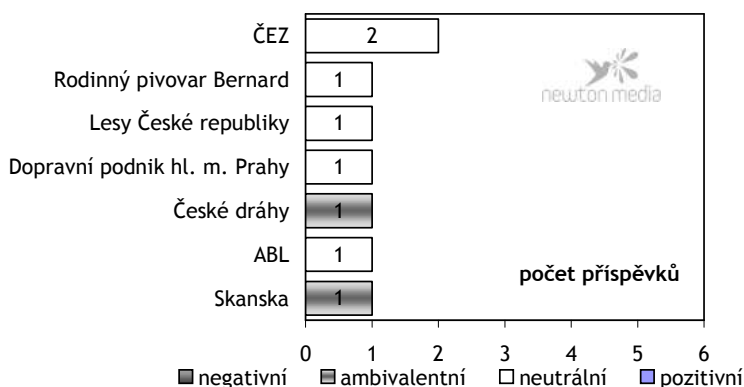
3.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politicích.

3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení



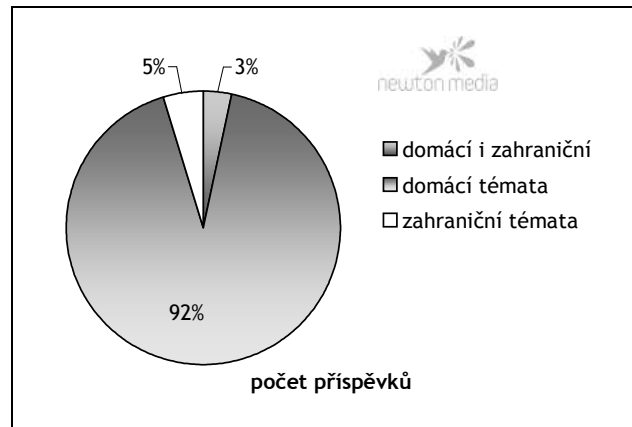
Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

- V prosincové publicistice ČT bylo zastoupeno celkem sedm tuzemských firem. Dvakrát zaznělo jméno společnosti **ČEZ**. Její dividendy zmínil coby jeden ze zdrojů státního rozpočtu Václav Moravec (5.12.2010), druhá zmínka souvisela s marží, již ČEZu účtuje ČD Cargo (Reportéři ČT 6.12.2010). Reportáž o této dceřiné firmě **Českých drah** měla ambivalentní vyznění. Reportéři ČT se zaměřili především na éru dnes již bývalého šéfa ČD Cargo Josefa Bazaly, jenž na své odvolání nahlíží jako na „ryze účelový“ krok vedení Českých drah v čele s Petrem Žaludou (Reportéři ČT 6.12.2010). Pivovar **Bernard** reprezentoval jeho majitel Stanislav Bernard v pořadu Máte slovo (2.12.2010). O státním podniku **Lesy ČR** mluvil v Otázkách Václava Moravce (19.12.2010) odvolaný šéf SFŽP Libor Michálek, podle něhož není jasné, kam státní fondy ukládají své peníze. O **Dopravním podniku hlavního města Prahy** byla řeč v Otázkách Václava Moravce v souvislosti s projektem Opencard (5.12.2010). Pořad 168 hodin odkazoval na změnu majitele u společnosti **ABL**, kterou ministr Vít Bárta přepsal na svého bratra (19.12.2010). V nejednoznačném duchu se nesla reportáž o firmě **Skanska**, která v Praze - Čakovicích před čtyřmi lety opravovala ulici. Od té doby majitelům jednoho z přilehlých domů zatéká do sklepa. Skanska majitele vyzvala, aby svůj dům vybavili hydroizolací (Černé ovce 21.12.2010).

3.3.1.1. Vliv redaktora

V prosinci 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných ekonomických subjektů.

3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- Oproti minulému měsíci znatelně posílila **domácí témata** (z 85 % na 92 %). Naopak klesl vliv **zahraničních témat** (ze 7 % na 5 %) a **příspěvků souběžně reflektujících události doma i ve světě** (z 8 na 3 %). Jen připomeňme, že v listopadu se vysílalo speciální vydání Otázek Václava Moravce z Afghánistánu, což do určité míry oslabilo podíl domácích příspěvků. Ten se teď vrátil přibližně na říjnovou úroveň (90 %).

4. Metodika

4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize** ([viz kap. 5.](#)).

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech, Ekonomika a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT, 168 hodin, Černé ovce a Máte slovo.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.

4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca ¾)
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca ¼)
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tematických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součástí Evropské unie.

4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

4.2.7. Vliv redaktora

U politických a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

5. Seznam sledovaných pořadů České televize

ČT 1, ČT 2 a ČT 24

Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava (repríza na ČT 24); Události, komentáře; Otázky Václava Moravce; Černé ovce; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR; Máte slovo; Ekonomika