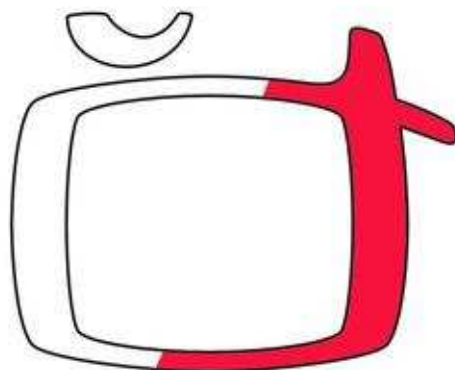


Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize



ČESKÁ TELEVIZE

období: 1.10.2010 - 31.10.2010

NEWTON Media a.s. je největší společností v České republice, která již patnáct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

Mediální analýza je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:

Ing. Věra Čarná
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 225 540 501

Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení
Na Pankráci 1683/127, budova Gemini
140 00 P r a h a 4
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 225 540 201
Fax: +420 225 540 101

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

www.newtonmedia.cz
www.headlines.cz
www.mediainfo.cz

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2010

OBSAH

1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY	3
2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....	5
2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	5
2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i>	6
2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i>	6
2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	9
2.2.1. <i>Medializace politických stran</i>	9
2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i>	14
2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	16
2.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení</i>	16
2.3.2. <i>Vliv redaktora</i>	17
2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	18
3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT	19
3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ	19
3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i>	20
3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i>	20
3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT.....	22
3.2.1. <i>Medializace politických stran</i>	22
3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i>	27
3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH	29
3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i>	29
3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	31
4. METODIKA	32
4.1. ÚVODEM	32
4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI	32
4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i>	32
4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i>	33
4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	33
4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	33
4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i>	33
4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i>	33
4.2.7. <i>Vliv redaktora</i>	33
5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE	34

1. Klíčové výsledky analýzy

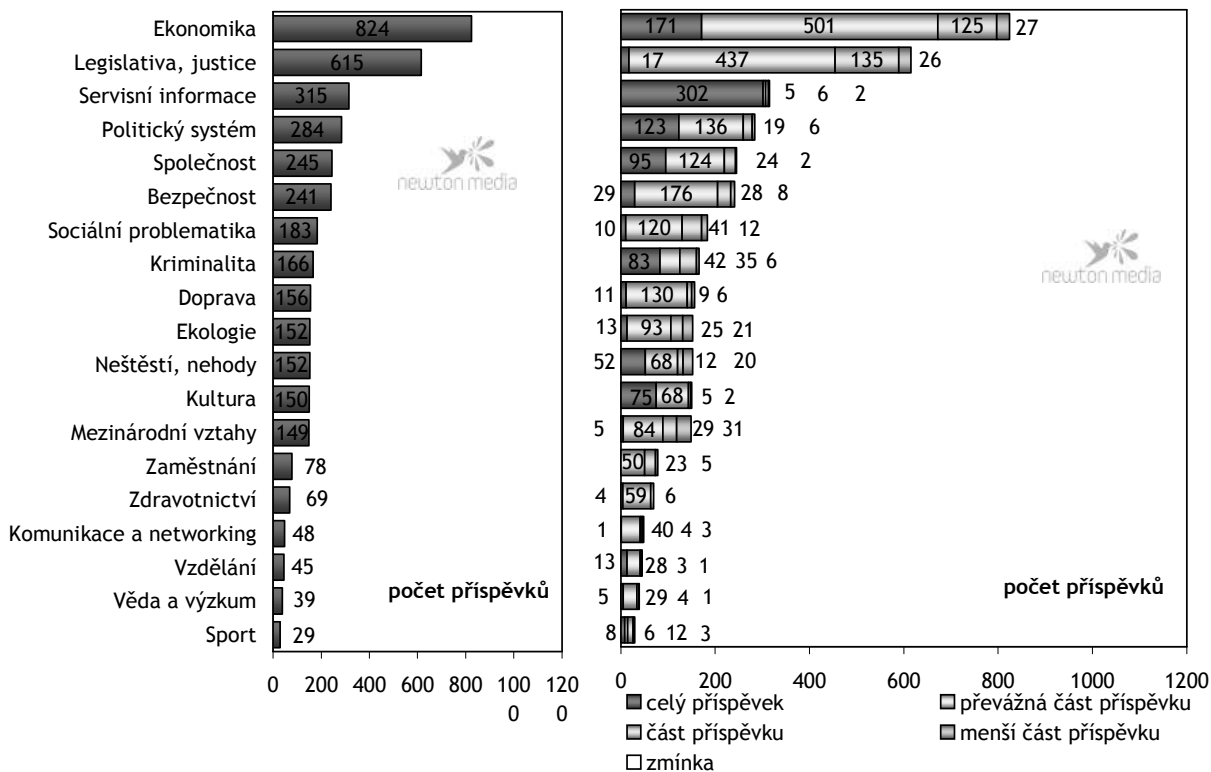
- Říjnové komunální a senátní volby ovlivnily do značné míry tematickou strukturu zpravodajství i publicistiky České televize. V případě zpravodajství se počet příspěvků zařazených do tématu **politický systém** meziměsíčně zvýšil o 60 %, v publicistické části vysílání činil tento nárůst dokonce 75 %. I přesto zůstala nejfrekventovanějším zpravodajským tématem **ekonomika**, v publicistickém pořadech pak náleželo nejvíce referencí opět do okruhu **legislativa, justice**. Viz kap. [2.1.](#) a [3.1.](#)
- Samotné volební zpravodajství ČT pokrývalo **pestrou škálu témat**. Vedle informování o předvolební kampani a o samotných výsledcích voleb věnovala televize velkou pozornost sestavování koalic po volbách do obecních zastupitelstev. Ve zpravodajských relacích a zejména pak v publicistickém pořadu 168 hodin zaznívala kritika účelového sestavování městských rad, kdy se spojí několik nesourodých subjektů dohromady, aby vyšachovaly vítěze voleb. Podobně jako další média i Česká televize si všímala uzavírání tzv. velkých koalic (ČSSD + ODS) v místech, kde bylo možné sestavit například středopravicovou „vládu“ (např. vyjednávání v Brně). Česká televize osvětlovala i temné stránky voleb, mezi něž patřilo kupčení s hlasy, svázení voličů k volebním místnostem a přihlašování skupin lidí k trvalému pobytu za účelem získat těsně před volbami nové hlasy pro určité politické subjekty. Senátní volby tolik dramatických příběhů nenabízely, zde se ČT mohla soustředit hlavně na programy jednotlivých kandidátů postoupivších do druhého kola a na důsledky obměny třetiny Senátu pro celostátní politiku. Z hlediska vyváženosti se naskýtá jedna připomínka. Stálo by podle nás za zvážení, zdali po obecních a senátních volbách dostali dostatečný prostor k vyjádření zástupci KDU-ČSL, která na rozdíl od květnového hlasování do Sněmovny v podzimních volbách relativně uspěla. Více v kap. [2.2.](#) a [3.2.](#)
- V pořadí politických stran podle počtu příspěvků ve zpravodajství si pohoršily **Věci veřejné** a **KSČM**, jež tak částečně doplatily na slabší výsledek ve volbách. Na jejich úkor si naopak polepsily **TOP 09** a **KDU - ČSL**, jejichž volební výsledek měl příznivý vliv na jejich medializaci (KDU-ČSL získala dva senátory, TOP 09 zaznamenala výrazné vítězství v Praze). Pořadí stran ovládá již od května **ODS**, jejíž náskok před druhou **ČSSD** se však s každým dalším měsícem ztenčuje. V čele žebříčku stran dle jejich zastoupení v **publicistických** pořadech byla vedoucí **ODS** vystřídána **ČSSD**, jinak se pořadí relevantních stran měnilo minimálně. Prvních pět míst v daném žebříčku dlouhodobě obsazuje pět stran zastoupených v Poslanecké sněmovně. Viz kap. [2.2.1.1.](#) a [3.2.1.1.](#)
- Pomineme-li nerelevantní uskupení typu Dělnické strany sociální spravedlnosti, tak nejproblematictější rys nesl v říjnovém vysílání ČT obraz **ODS**, jež vykazala nejvyšší počet **ambivalentních** referencí jak ve zpravodajství, tak v publicistice. Tyto nejednoznačné příspěvky často souvisely s obecními volbami. V **publicistických** pořadech, hlavně pak v předvolebním speciálu Otázek Václava Moravce, odmítali povolební spolupráci s pražskými občanskými demokraty někteří politici z řad ČSSD, Stran zelených a Věcí veřejných. **Zpravodajské** relace upozorňovaly na velké ztráty voličských hlasů pro ODS v některých městech. **Negativnímu** hodnocení čelily politické strany spíše výjimečně. Nejvíce **pozitivních** příspěvků pojednávalo o **ČSSD**. Jejich společným námětem byl úspěch strany v senátních a částečně i v komunálních volbách. Více v kap. [2.2.1.3.](#) a [3.2.1.3.](#)
- Z jednotlivých politiků se největšímu zájmu ČT těšili premiér **Petr Nečas** a další členové jeho vlády. Zejména kvůli obecním volbám se mezi nejuváděnějšími politiky objevili kandidáti na post **primátorů velkých měst**, což platilo především v publicistice, kde sehrálo velkou roli vysílání předvolebních speciálů Otázek Václava Moravce. Výjimečně vysoké pozornosti se ve zpravodajství dostalo starostovi Moravského Krumlova **Jaroslavu Mokrému**, jenž se stavěl proti stěhování Slovanské epopeje ze zdejšího zámku do Prahy. V říjnovém vysílání ČT vystupovali především **politici stran zasedajících v Poslanecké sněmovně**. Z řad ostatních subjektů se v ČT objevovali hlavně **představitelé KDU-ČSL** a **Stran zelených**, což bylo způsobeno jejich alespoň částečným ukotvením v komunální politice a v případě křesťanských demokratů i získáním dvou křesel v senátních volbách. Část medializace těchto stran pramenila z jejich nedávného působení ve vládě Mirka Topolánka. Viz kap. [2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)
- V ekonomickém zpravodajství byly tradičně nejčastěji zmiňovány společnosti **ČEZ** a **České dráhy**. Nejhůře hodnoceným ekonomickým subjektem v říjnovém vysílání ČT se stala stavební společnost **Metrostav**, jíž přičítal Český báňský úřad hlavní vinu za červencový propad tunelu Blanka. Metrostav se potýkal s kritikou

především ve zpravodajských relacích, ale negativní hodnocení zaznamenal i v pořadu Reportéři ČT. V **publicistické** části vysílání zaznívalo nejčastěji jméno společnosti **ABL**, jejíž hodnocení mělo převážně **ambivalentní** odstín, k čemuž přispěla vazba této bezpečnostní agentury na vládní stranu Věci veřejné. Více v kap. [2.3.](#) a [3.3.](#)

- **Rozhodující vliv výroků redaktora** na hodnocení sledovaných subjektů byl znovu pozorován jen v zanedbatelném množství reportáží a zpráv (8 z celkových 2 417 příspěvků, tj. 0,3 %). Všechny zaznamenané případy se týkaly politické sféry. Ve **zpravodajství** bylo pozitivním směrem ovlivněno hodnocení premiéra Petra Nečase a kandidáta na brněnského primátora Roberta Kotziana, naopak kritika se zde snesla na starostu Chvalovic Jaroslava Stáňu. V **publicistických** pořadech Reportéři ČT a 168 hodin mířila kritika redaktorů na pražského radního Radovana Šteina, středočeského hejtmana Davida Ratha, předsedu KSČM Vojtěcha Filipa a ministra vnitra Radka Johna. Naopak pozitivním směrem posunul výrok redaktora ČT hodnocení náměstka pražského primátora Rudolfa Blažka. Viz grafy [2.2.2.1.](#), [3.2.1.4.](#) a [3.2.2.1.](#)

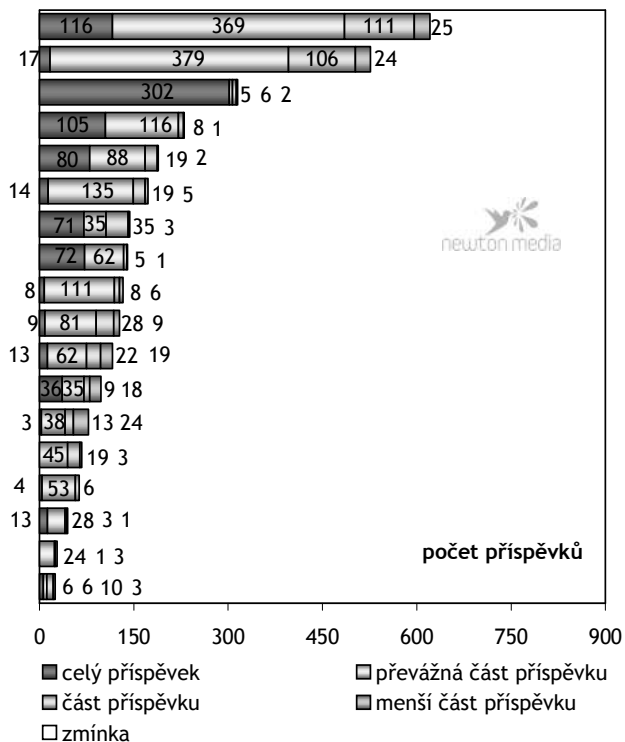
2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

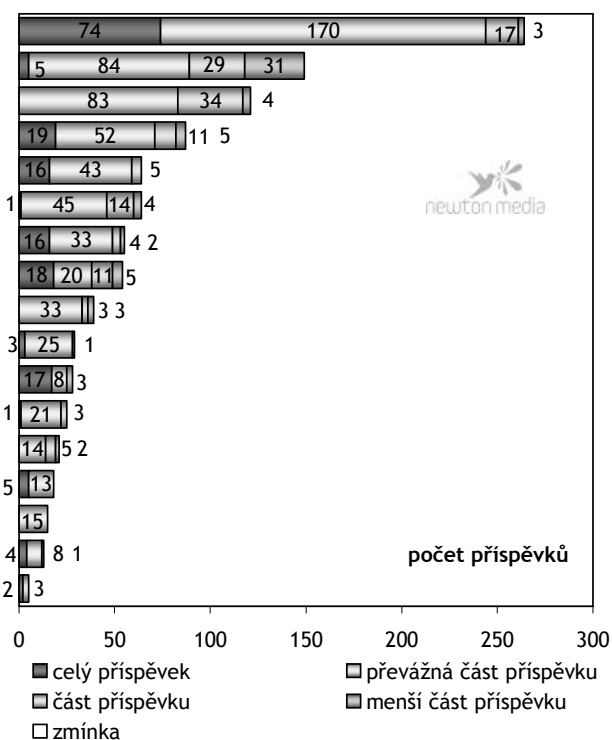


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickým okruhům v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

2.1.1. Domácí zpravodajství



2.1.2. Zahraniční zpravodajství



Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

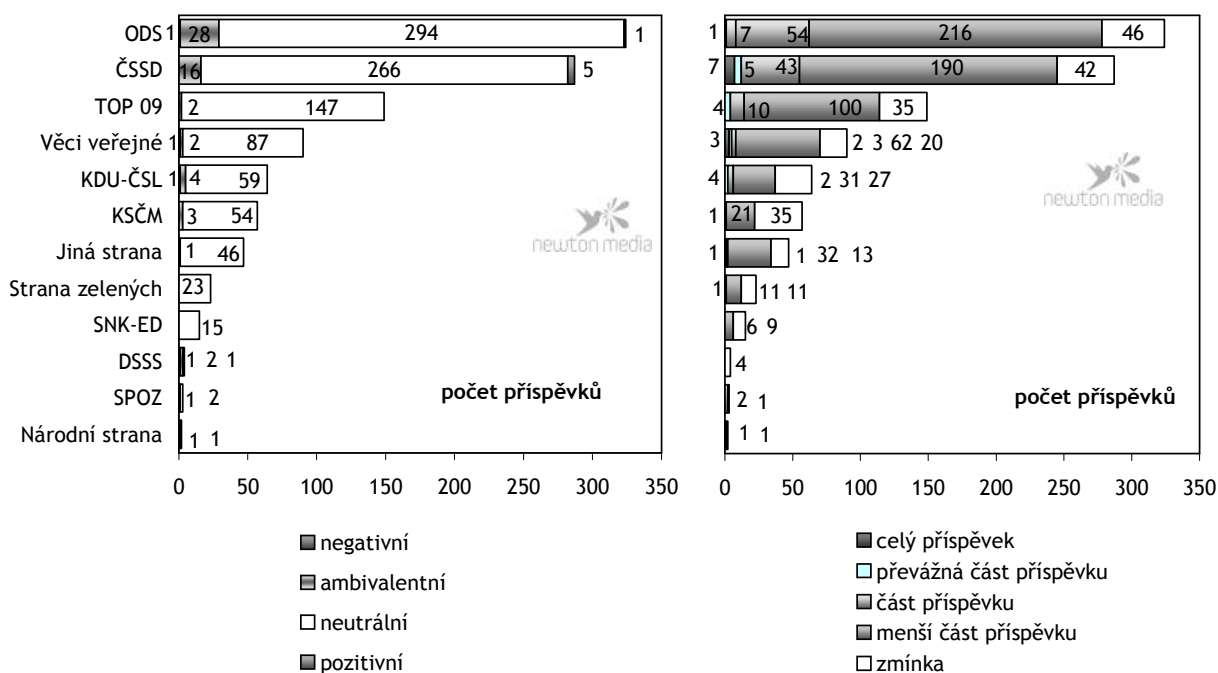
- Tematickému okruhu **ekonomika** se věnovalo 824 zpráv, což bylo nejméně od května tohoto roku (656). V porovnání s předcházejícími dvěma měsíci (shodně 1 032 příspěvků) se publicita tématu propadla o 20 %. Více než třetina říjnových zpráv (295) pocházela z Událostí v regionech. Z přehršle námětů říjnových reportáží tohoto pořadu zmiňme například spory mezi ostravskými společnostmi Evraz Vítkovice Steel a ArcelorMittal o cenu surového železa, dokončení kanalizace ve Vrchlabí za pomoci evropských peněz či pokutu pro firmu Metrostav od města Praha kvůli červencovému propadu tunelu Blanka. V pořadech Události, Ekonomika a Události, komentáře se nejčastěji řešily reformy a rozpočtové škrty v jednotlivých evropských zemích včetně ČR. Zmiňovány byly především zadlužené Řecko a stávkami proti penzijní reformě ochromená Francie. Domácí zpravodajství se soustředilo na přípravu rozpočtu na příští rok a s tím související úsporná opatření (snížení platů ústavních činitelů, pokles objemu částky vynakládané na mzdy státních zaměstnanců atd.). Pozornost ČT se upírala též k vývoji některých makroekonomických ukazatelů (inflace, nezaměstnanost, vývoj státního dluhu atd.). Další ekonomicky laděné příspěvky cílily na burzovní zpravodajství, na dění ve významných domácích i zahraničních firmách, na snahy vládních stran snížit dopady očekávaného nárůstu cen elektřiny na spotřebitele, na dostavbu JE Temelín či na počínání institucí EU (dohady o rozpočtu EU na rok 2011, rýsující se shoda o regulaci tzv. hedgeových fondů atd.).
- Téma **legislativa, justice** se promítlo do 615 říjnových zpráv (září - 677). Podíl Událostí v regionech na celkové medializaci (256 zpráv, tj. 42 %) byl vyšší než v případě tématu ekonomika (36 %). V říjnových zpravodajských relacích veřejnoprávní televize přicházely na přetřes mimo jiné významné soudní rozsudky. Jednalo se především o mnohaleté tresty pro žháře z Vítkova, dále pak o odsouzení bývalého iráckého vicepremiéra Táríka Azize k trestu smrti, o nový šestiletý trest pro již uvězněného bývalého majitele ropné společnosti Jukos Michaila Chodorkovského či o trest vězení pro bývalého makléře společnosti Societé Generale Jéróma Kervielu. Z projednávaných zákonů v ČR byla často uváděna opatření bránící nárůstu cen elektřiny v příštím roce v důsledku rozmachu slunečních elektráren. V hledáčku zpravodajství veřejnoprávní televize se ocitly i předlohy zákonů upravující imunitu poslanců. Relativně častým námětem reportáží se stal i nesouhlas odborů s možnými změnami v zákoníku práce týkajícími se způsobu stanovování výše mezd státních zaměstnanců. Česká televize informovala rovněž o odvolání Renaty Vesecké z funkce Nejvyšší státní zástupkyně ke konci letošního roku nebo o pokračující při ohledně vlastnictví Slovanské epopeje mezi Prahou a Moravským Krumlovem. Ze zahraničních událostí se dostala do popředí především penzijní reforma ve Francii.
- Poprvé od června se mezi pěticí nejmedializovanějších témat vyskytoval **politický systém** (284 referencí, tj. o 60 % více než v minulém měsíci). Většina zpráv souvisela s říjnovými obecními a senátními volbami, o čemž nepřímo vypovídá i skutečnost, že 68 % říjnových zpráv (193) bylo publikováno od 15. do 31.10., přičemž první kolo voleb se konalo právě 15. října. Navíc předvolebního dění se týkala i značná část reportáží a zpráv odvysílaných v první polovině měsíce. Z dění za hranicemi ČR se ve zpravodajství ČT odrazily například parlamentní volby v Kyrgyzstánu, prezidentské v Brazílii a postupné předávání moci z otce na syna v komunistické Severní Koreji.
- Tematický okruh **společnost** čítal 245 zpráv a vykázal tak pokles publicity o 21 % (září - 309 příspěvků). Zpravodajství ČT si tradičně všímalo oprav významných památek (chrám sv. Barbory, minoritský klášter v Českém Krumlově, synagoga v Krnově), nových expozicí muzeí, významných přírůstků v tuzemských zoologických zahradách, důležitých výstav (např. výstava „Královský sňatek“ v Praze nebo výstava věnovaná Adolfu Hitlerovi v Berlíně), veletrhů (knižní ve Frankfurtu) a konferencí (např. Fórum 2000). Ve zpravodajských relacích dostalo prostor i udělování významných ocenění (přehled letošních laureátů Nobelových cen, soutěž Czech Press Photo). Stranou zájmu ČT nezůstala ani významná výročí (92 let od vzniku Československa) či záležitosti vztahující se k náboženství (první brněnská mše pražského arcibiskupa Dominika Duky). Jiné příspěvky spadající do tématu společnost se zaměřily na významné svátky a památné dny (tzv. Dušičky) a na úmrtí významných osob (scénárista Jiří Křížan, bývalý argentinský prezident Néstor Kirchner).
- Odhlédneme-li od servisních informací, tak do pěticí nejmedializovanějších témat pronikl ještě okruh **bezpečnost** (241 příspěvků, tedy o 1 méně než v září). Nejčastější námět říjnových zpráv k tomuto tématu představovalo pátrání po zmizelé devítileté Anně Janatkové. Česká televize se zajímala i o dopady chystaných rozpočtových úspor na činnost a personální stav policie a hasičského sboru. Do daného tématu dále spadaly zprávy o přijímaných protipovodňových opatřeních, o bezpečnosti dopravního provozu či o českých armádních misích v Afghánistánu a Kosovu. Část říjnových zpráv se zabírala terorismem, ať již se jednalo o hrozbu

útoku ve velkých evropských městech nebo o uskutečněné atentáty v Pákistánu, Nigérii, Turecku nebo Čečensku.

2.2. Politické zpravodajství

2.2.1. Medializace politických stran

2.2.1.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků

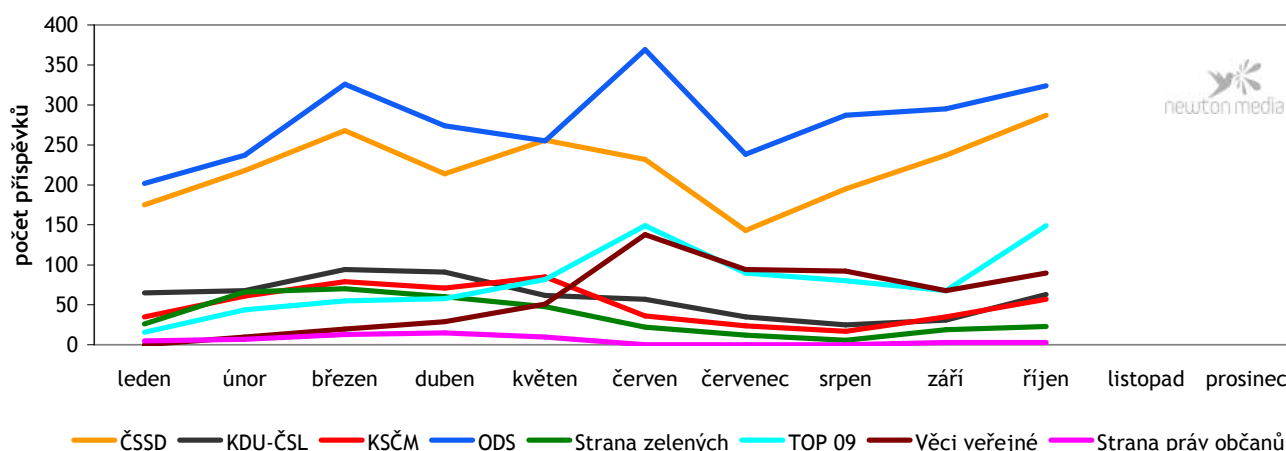


Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Po většinu letošního roku si ODS udržuje pozici nejčastěji zmiňované strany ve zpravodajství veřejnoprávní televize, když jedinou výjimkou byl květen, kdy se nejvíce zpráv vázalo k ČSSD. ODS tak v říjnu dosáhla pátého prvenství v řadě, nicméně její naskok před druhou ČSSD se s každým dalším měsícem zmenšuje. Jestliže ještě v červnu odpovídal rozdíl mezi oběma stranami 137 příspěvkům, v aktuálním měsíci to bylo již jen 37 (ODS - 324, ČSSD - 287). Na říjnovou publicitu ČSSD měl příznivý vliv její výsledek v komunálních a senátních volbách, v nichž strana získala největší počet senátorů a zvítězila ve většině statutárních měst. V druhé polovině měsíce, kdy už zpravodajství ČT reflektovalo výsledky voleb, byla ČSSD nejmedializovanější stranou (196 příspěvků), když předčila i ODS (187).
- Podzimní volby rozevřely pomyslné nůžky mezi vládními stranami TOP 09 (149) a Věci veřejné (90), které v předešlém měsíci zaznamenaly stejný počet zpráv (68). Druhá jmenovaná strana ve volbách příliš neuspěla, zatímco TOP 09 měla díky svému výsledku v několika velkých městech šanci podílet se na práci městských rad (Praha, Brno, Olomouc, České Budějovice atd.). Velký mediální ohlas vzbudilo především její vítězství v Praze. Vliv volebního výsledku na medializaci obou stran opět dokládá počet zpráv odvysílaných o nich po 15.10.2010, kdy začaly komunální volby a první kolo senátních voleb (TOP 09 - 104, VV - 40).
- Svá minulá pořadí ve sledovaném žebříčku dle počtu zpráv si vyměnily nyní pátá KDU-ČSL (64 příspěvků) a šestá KSČM (57 příspěvků). Mírná převaha křesťanských demokratů pramenila z jejich lepšího výsledku v komunálních a senátních volbách. Je však otázkou, zdali KDU-ČSL vzhledem ke svému relativnímu volebnímu úspěchu (zisk dvou senátorů, v komunálních volbách zisk 3 738 zastupitelů, tj. více než v Poslanecké

sněmovně zastoupené strany TOP 09, KSČM a Věci veřejné) neměla ve volebním zpravodajství ČT dostat větší prostor. Představitelé strany zde vystupovali jen minimálně. Například v Událostech, komentářích se o KDU-ČSL objevily během měsíce října pouze dvě zmínky, ačkoli mezi prvním a druhým kolem senátních voleb byly v rámci tohoto pořadu vysílány duely některých do druhého kola postoupivších kandidátů. Tvůrci Událostí, komentářů však vybírali pouze z kandidátů z řad ODS a ČSSD (Jiří Žák vs. Jaroslav Palas, Alena Venhodová vs. Zdeněk Škromach, Tomáš Jirsa vs. Vladimír Špidla a Přemysl Sobotka vs. Stanislav Eichler), ačkoli ve hře o senátorské posty byly i další strany v čele s TOP 09 a právě KDU-ČSL. Nižší zastoupení KDU-ČSL ve volebním zpravodajství může jít na vrub skutečnosti, že strana od květnových sněmovních voleb nemá řádně zvolené vedení, přičemž úřadující předsedkyně strany Michaela Šojdrová neuspěla jak v senátních, tak komunálních volbách.

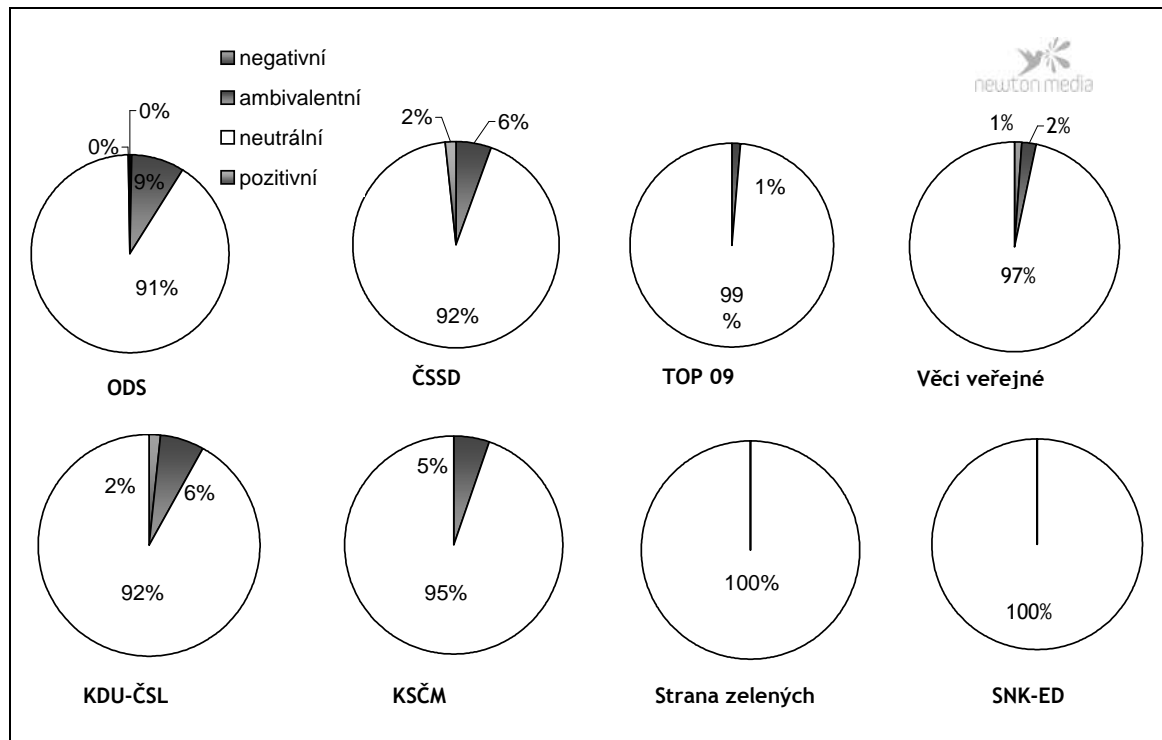
2.2.1.2. Roční vývoj publicity vybraných politických stran



Graf ilustruje vývoj kvantitativní medializace vybraných politických stran v roce 2010.

- Kromě Strany práv občanů, jejíž medializace stagnovala na třech příspěvcích, si všechny sledované strany připsaly meziměsíční nárůst publicity ve zpravodajství veřejnoprávní televize. Více než na dvojnásobek se zvýšil počet referencí u TOP 09 (ze 68 na 149 zpráv, tedy o 119 %) a u KDU-ČSL (z 31 na 64, tj. o 106 %). Občanští demokraté si v porovnání se zářím polepšili o 10 % (z 295 na 324). Rychlejší tempem (o 21 %) rostla prezentace ČSSD (z 237 na 287). Takřka o dvě třetiny vyskočila medializace KSČM (z 35 na 57), rostla ovšem z podstatně nižšího základu než u ODS a ČSSD. To samé platilo pro Věci veřejné (nárůst z 68 na 90, tedy o 32 %) a Stranu zelených (z 19 na 23, tj. o 21 %).
- Meziměsíčně publicita ODS i ČSSD stoupla potřetí v řadě, podruhé za sebou se zlepšily KDU-ČSL, KSČM a Zelení. Po propadu v minulém měsíci zamířila směrem vzhůru křivka medializace Věci veřejných a TOP 09. Zatímco Věci veřejné se vrátily přibližně na hodnoty z července a srpna (94 a 92 příspěvků), TOP 09 vyrovnala v říjnu své letošní maximum z června tohoto roku (taktéž 149 zpráv).

2.2.1.3. Poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných stran



Graf ukazuje poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných politických stran ve zpravodajství ČT.

- Nejhorší mediální obraz v říjnovém zpravodajství měly tři neparlamentní strany, jejichž souhrnná medializace nedosáhla ani hranice deseti zpráv. Jednalo se o Dělnickou stranu sociální spravedlnosti, Stranu práv občanů a Národní stranu (viz graf 2.2.1.). **Dělnická strana** (resp. její nástupkyně DSSS) byla zmíněna čtyřikrát, z toho pouze jeden příspěvek vyzněl neutrálně, když jeho námětem byla setkání různých stran u příležitosti výročí 28. října. Zbývající dvě **ambivalentní** a jedna **negativní** zpráva pojednávaly o soudu s představiteli české krajní pravice podezřelými z podpory a propagace neonacismu. Jak upozornila ČT, jeden z obžalovaných býval předsedou pražské organizace Dělnické strany (Události v regionech - Praha, Události a Události, komentáře - shodně 25.10.2010). Jeden ze dvou příspěvků uveřejněných o **Národní straně** se k ní stavěl **ambivalentně**, když připomněl vazbu autora spisku Konečné řešení otázky cikánské Jiřího Gaudina na tuto stranu (Události v regionech - Praha 26.10.2010). Neutrálně laděná reportáž se zmiňovala o podpoře Národní strany adresované invalidnímu důchodci, jenž držel opakovaně hladovku kvůli chování svých romských sousedů (Události v regionech - Brno 25.10.2010). **Strana práv občanů - Zemanovci** (v říjnu 3 příspěvky) se setkala s nejednoznačným hodnocením kvůli nezákonně vylepeným plakátům na mostech nad silnicí z Liberce do Prahy. Po konfrontaci s tímto zjištěním slíbil zástupce strany zjednat nápravu (Události v regionech 3.10.2010).
- Po jednom **negativním** příspěvku zaznamenaly i ODS, KDU-ČSL a Věci veřejné. Posledně zmíněný subjekt čelil kritice kvůli záměně fotografií na volebních plakátech v Hradci Králové. **Věci veřejné** zde bez svého vědomí propagovala žena, pod jejíž fotkou bylo jméno skutečné kandidátky. Ta se odmítla s ČT setkat s tím, že nechce být nikde vidět (Události 16.10.2010). **ODS** byla negativně hodnocena v souvislosti s počínáním své kolínské organizace, pod jejímž vedením se město údajně zadlužilo a na které ulpělo podezření z korupce (Události v regionech - Praha 19.10.2010). Na **KDU-ČSL** mířila kritika kvůli situaci ve Chvalovicích, kde měla společnost American Chance Casinos a.s. nepřímo ovlivňovat volby ve prospěch zdejšího lidoveckého starosty Jaroslava Stáni (Události v regionech - Brno 27.10.2010, viz 3. odstavec kap. 2.2.2.).

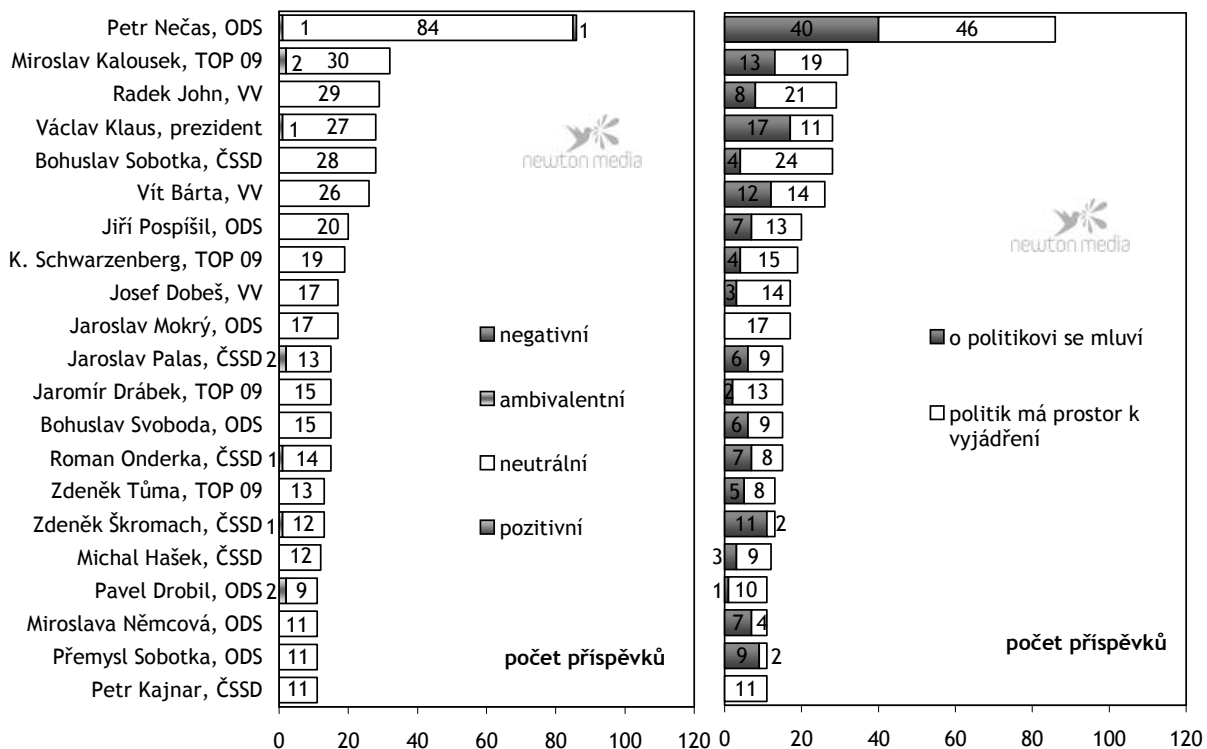
- Největším počtem ambivalentních příspěvků (28) se vyznačovala říjnová publicita ODS. Vyjma tří příspěvků, jež se věnovaly politice na celostátní úrovni, cílily všechny nejednoznačné zprávy na působení této strany v politice komunální. Na přetřes přicházela její špatná pověst v Praze, Plzni, v Pardubicích a dalších městech, kde strana dosáhla v říjnových volbách podstatně horšího výsledku než před čtyřmi lety. ČT si všímala případů, kdy se občanští demokraté navzdory volební porážce budou i na dále podílet na vedení města. Šlo například o výsledek povolebního vyjednávání v Mělníku, kde povládně poněkud nesourodá koalice ODS, ČSSD a dvou nezávislých subjektů, zatímco vítězná TOP 09 zůstala v opozici. Pozornosti se dále dostalo volebnímu neúspěchu chomutovské ODS v čele s „kontroverzní“ primátorkou Ivanou Řápkovou. Část ambivalentních příspěvků se soustředila na jednání jednotlivců spjatých s ODS (např. podíl 3 členů severočeské ODS na budování solární elektrárny v Moldavě bez platného stavebního povolení). Výše zmíněné tři příspěvky týkající se celostátní politiky se zabývaly údajnou nejednotou strany ohledně odvolání nejvyšší státní zástupkyně Vesecké, údajným ovlivňováním složení poroty Ekofilmu ze strany ministerstva životního prostředí vedeného ODS a výměnou názorů mezi premiérem a předsedou ODS Petrem Nečasem a šéfem ČSSD Bohuslavem Sobotkou kvůli vyhlášení stavu legislativní nouze.
- Více než třetina ambivalentních příspěvků o ČSSD (6 z celkových 16) upozorňovala na jednání jejího pražského člena Miroslava Pocheho, jenž se přiznal k skrytému sponzorování své strany. Jak ČT zdůraznila, Miroslav Poche sice odstoupil ze všech stranických funkcí, ale na pražské kandidátce strany v komunálních volbách zůstal. Po dvou ambivalentních příspěvcích odvysílala veřejnoprávní televize o napojení bývalého libereckého policejního ředitele na zdejší politiky ČSSD a o úplatkářské kauze místostarostky městské části Brno - Sever Zdeňky Tůmové, kterou Bohuslav Sobotka vyzval k pozastavení členství ve straně. Zbývající nejednoznačné příspěvky si všímaly údajného nevyjasněného financování výstavby penzionu patřícího moravskoslezskému hejtmantu Palasovi (ČSSD), podílu sociálních demokratů na obejití vítěze komunálních voleb v Mělníku (viz předcházející odstavec), sporu mezi vládní koalicí a opozicí kvůli vyhlášení stavu legislativní nouze (tamtéž) nebo obvinění libereckého hejtmána Stanislava Eichlera ze strany některých starostů, že při rozdělování krajských peněz upřednostňuje své bydliště, tedy Český Dub.
- Všechny čtyři ambivalentní příspěvky o KDU-ČSL odkazovaly na odstoupení jejího kandidáta do vyškovského zastupitelstva Františka Adamce z komunálních voleb. Dotyčný tak reagoval na nahrávku publikovanou serverem Aktuálně.cz, jež vzbuzuje podezření, že ještě jako radní Jihomoravského kraje přijal 200tisícový úplatek (Události v regionech - Praha, Události v regionech - Brno, Události a Události, komentáře - shodně 13.10.2010). Taktéž v případě KSČM měly všechny tři nejednoznačné příspěvky jednotící námět, kterým bylo odmítání spolupráce s komunisty po místních volbách ze strany brněnské ODS i ČSSD, pardubické ODS a liberecké organizace Věcí veřejných (Události v regionech - Praha 20.10.2010 a 21.10.2010 a Události 17.10.2010). Dvakrát se dostalo ambivalentního hodnocení Věcem veřejným i TOP 09. V případě Věcí veřejných se znovu po čase rozebírala otázka, zdali má ministerstvo vnitra spravovat strana nepřímo spojená se soukromou bezpečnostní agenturou (Události 2.10.2010). Druhý příspěvek se zabýval neúspěchem Věcí veřejných v komunálních volbách (Události, komentáře 18.10.2010). Nejednoznačné hodnocení TOP 09 souviselo jednak s nezákonným vylepováním plakátů u rychlostní silnice mezi Prahou a Libercem (podobně jako u SPOZ - viz 1. odstavec této kapitoly) a jednak s neoprávněným užíváním doktorského titulu jejím kandidátem na post starosty Veselí nad Moravou (Události v regionech - Brno 27.10.2010). Jediný ambivalentní příspěvek o Straně pro otevřenou společnost (v grafu 2.2.1. zahrnuta pod hlavičku Jiná strana) souvisel s podezřením, že nabízela voličům v Českém Těšíně peníze za jejich hlas (Události v regionech - Ostrava 13.10.2010).
- Pět pozitivních příspěvků o ČSSD reflektovalo její vítězství v senátních volbách a dobrý výsledek v některých velkých městech v komunálních volbách (Události v regionech Ostrava - 2x 18.10.2010 a 1x 25.10.2010, Události 23.10.2010 a Události v regionech - Brno 25.10.2010). Pro ODS vyzněl pozitivně rozhovor s politologem Michaellem Pinkem z Masarykovy univerzity Brno, který se vyjadřoval k povolebnímu vyjednávání v Brně. Politolog Pink, jenž chvílemi vystupoval jako člen ODS, který ví, co je pro stranu dobré, mimo jiné prohlásil: „Pravicoví voliči v Brně si zcela určitě nepřáli, aby v dalším období vykonával funkci primátora současný primátor Roman Onderka a proto volili toho, koho jim ODS nabízela jako lepšího kandidáta, který stojí za váš hlas, Roberta Kotziana, případně alternativu v podobě TOP 09 (...) Ve chvíli, kdy ODS vstoupí do koalice s ČSSD, tak se stane jejich takovým menšinovým přívěskem. Ano, budou se dít různé rozvojové projekty, bude se dále budovat, bude se dále stavět, ale za čtyři roky ODS může být jednoduše převálcována jinou pravicovou občanskou nesocialistickou stranou, ať už to bude v podobě TOP 09 nebo nějaké občanské

iniciativy, jak jsme to viděli v jiných podobných městech jaké je to například v Českých Budějovicích“ (Události v regionech - Brno 25.10.2010).

2.2.1.4. Vliv redaktora

V říjnu 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných politických stran.

2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení



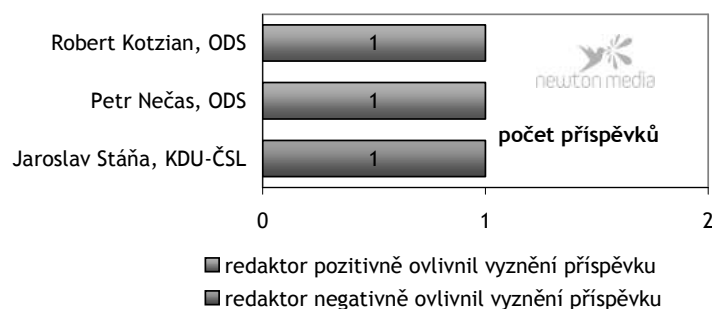
Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Od května tohoto roku náleží pozice nejvýznamnějšího politika ve zpravodajství ČT premiérovi **Petru Nečasovi**. V popředí říjnového žebříčku se stejně jako v předcházejících měsících objevovala jména ministrů Nečasova kabinetu. Mezi nejmedializovanější politiky tradičně patřil prezident **Václav Klaus**, z opozičních politiků byl opět nejviditelnější leader ČSSD **Bohuslav Sobotka**. Pořadí politiků ovlivnily komunální a senátní volby. Z úspěšných uchazečů o senátorské křeslo se ve vysílání ČT často vyskytovali moravskoslezský hejtman **Jaroslav Palas**, jenž ovšem budil pozornost i kvůli nevyjasněnému financování výstavby svého penzionu, dosavadní šéf horní komory **Přemysl Sobotka** a místopředseda ČSSD **Zdeněk Škromach**. Zájem veřejnoprávní televize poutali i primátoři Brna a Ostravy, **Roman Onderka** a **Petr Kajnar**, kteří dovedli ČSSD v letošních místních volbách v Brně a Ostravě k prvenství. Složitá povolební vyjednávání v Praze vyústila v relativně vysokou publicitu dvou nejvýznamnějších kandidátů na primátorský post **Bohuslava Svobody** z ODS a **Zdeňka Tůmy** z TOP 09. Poprvé se mezi nejmedializovanějšími politiky objevil starosta Moravského Krumlova **Jaroslav Mokrý**, jenž vystupoval proti stěhování Muchovy Slovanské epopeje z moravskokrumlovského zámku do Prahy. Z představitelů stran, jež nejsou zastoupeny v Poslanecké sněmovně, si vedl nejlépe končící náměstek brněnského primátora **Daniel Rychlovský** z KDU-ČSL (38. - 49. místo, mimo graf).
- **Pozitivní** hodnocení jsme zaznamenali u třech politiků. **Jan Horník** z TOP 09 (mimo graf) dosáhl v druhém kole senátních voleb nejvýraznějšího vítězství, na což braly zřetel Události ze dne 23.10.2010. Na kladné hodnocení Petra Nečase a Roberta Kotziana měly vliv výroky redaktorů ČT (viz graf 2.2.2.1.). V reportáži věnované 100 dnům ve funkci premiéra redaktor Lukáš Dolanský na adresu **Petra Nečase** poznamenal: „Když před 100 dny nastupoval Petr Nečas do funkce premiéra, mnozí mu vytýkali, že jestli mu něco chybí, tak je to charisma. Nečas ale během doby dokázal veřejnost přesvědčit, že suchým úředníkem rozhodně není. Přesto toho má Nečas ta těch 100 dní za sebou tolik jako jiní premiéři za polovinu povolebního období. Povodně, koaliční spory, ale také masové demonstrace proti plánovaným škrtům. Zatím je spokojený“ (Události 5.10.2010). Kandidát ODS na brněnského primátora **Robert Kotzian** vyšel z příspěvku brněnské redakce ČT

jako zásadový politik, jenž nechce porušovat slib voličům, že neuzavře koalici s ČSSD. Kotzianovo prohlášení, v němž se jasně vyslovil pro koalici s TOP 09 a KDU-ČSL, komentoval redaktor Michal Šebela následovně: „Robertu Kotzianovi zřejmě došla trpělivost. Protože on byl tváří kampaně ODS, on nasazoval v kampani krk. On byl leaderem kandidátky, on byl kandidátem na primátora. A najednou ho někdo začal tlačit do velké koalice s ČSSD, které on je velkým odpůrcem. To jeho razantní vyjádření je samozřejmě také z velké části taktické, protože zítra se koná jednání klubu nových zastupitelů za ODS, které má rozhodnout, kterou tou cestou se nakonec ODS vydá. Protože podle našich informací situace je taková, že ty koalice jsou v podstatě jak personálně tak programově dojednané. Jak velká koalice s ČSSD, tak ta trojkoalice s Lidovci a TOP 09. A zítra mají členové ODS rozhodnout, kterou cestou se vydají. A Robert Kotzian se mi přiznal, že prostě on od této chvíle hraje vabank, on to dál sice nevysvětlil, ale dá se to přeložit jednoduše. Pokud Robert Kotzian nedohodne trojkoalici, odchází zpět do Bohunic, kde vyhrál volby, kde může být starostou a koalici tady na velkou radnici v Brně, ať si domlouvá a dohaduje někdo jiný. Robert Kotzian je zatím jediným politikem ODS v Brně, který takto veřejně vystoupil pro jednu z těch variant“ (Události v regionech - Brno 19.10.2010).

- S negativním hodnocením se potýkali tři politici. Na radního libereckého kraje **Martina Seppu** (ČSSD; mimo graf) se snesla kritika ve dvakrát odvysílané reportáži o soudu s bývalým libereckým policejním ředitelem Miroslavem Dvořákem. Ten měl podle obžaloby pomoci Martinu Seppovi zahladit jeho dopravní přestupek (Události v regionech - Praha a Události - shodně 19.10.2010). Na „velmi kontroverzní“ pověst dnes již bývalého starosty Prahy 5 **Milana Jančíka** (mimo graf) poukázal ve vysílání ČT politolog Tomáš Lebeda, jenž na Jančíkově příkladu vysvětloval fungování volebního systému v komunálních volbách. Lebeda upozornil, že ačkoli nepopulární starosta získal v roce 2006 druhý nejmenší počet preferenčních hlasů v rámci kandidátky ODS, stejně se dostal do městského zastupitelstva z prvního místa (Události, komentáře 14.10.2010). Hodnocení starosty města Chvalovice **Jaroslava Stáni** (KDU-ČSL) ovlivnily promluvy redaktorky ČT (viz graf 2.2.2.1.). Ta se věnovala podezření, že volby ve zmíněné obci manipulovala společnost American Chance Casinos, jež pohrozila, že v případě nezvolení současného starosty přestane přispívat do městské pokladny. Redaktorka Barbora Žitková k tomu řekla: „Tedy peníze, které kasino do obecní kasy za poslední roky nasypalo, konkrétně 100 milionů korun. Opozice dopis nazvala ránou pod pás, která ovlivnila výsledek voleb. Starosta totiž opravdu vyhrál a jeho strana získala dokonce téměř polovinu hlasů. Podle pracovníků na úřadě je starosta nemocný. A přesto, že doma evidentně někdo byl, dveře nám neotevřel. A přístupnější nebyl ani po telefonu (...) Proč vedení kasina tento dopis s nepřímým nátlakem poslalo a kdo ho roznesl mezi Chvalovické občany, jsme se nedozvěděli. I jednatel kasina je totiž nemocný a poslal nám pouze strohé vyjádření (...) Jestli by starosta vyhrál i bez, slušně řečeno, rady voličům, je teď už těžko soudit. Jisté je, že další čtyři roky se obecní kasa finančními prostředky z kasina zřejmě bude plnit“ (Události v regionech - Brno 27.10.2010).
- Nejvíce ambivalentních příspěvků (7) si připsal člen pražské ČSSD **Miroslav Poche** (mimo graf), jenž se v rozhovoru pro Hospodářské noviny přiznal, že své straně skrytě věnoval stovky tisíc korun. Poche se následně vzdal svých stranických funkcí, ale na kandidátní listině pro pražské komunální volby zůstal.

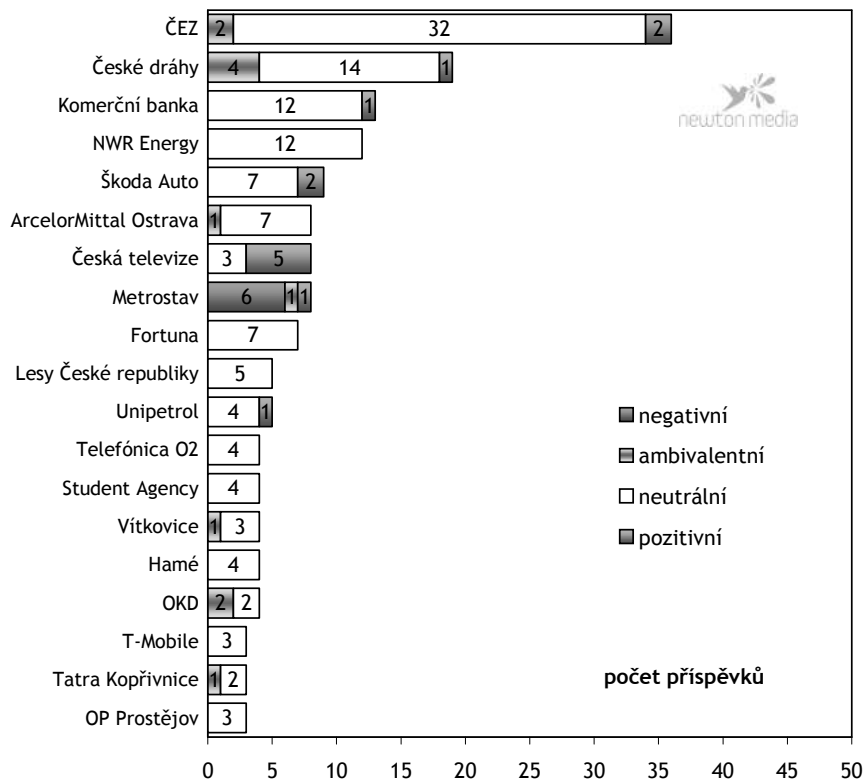
2.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných politicích.

2.3. Ekonomické zpravodajství

2.3.1. Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení



V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

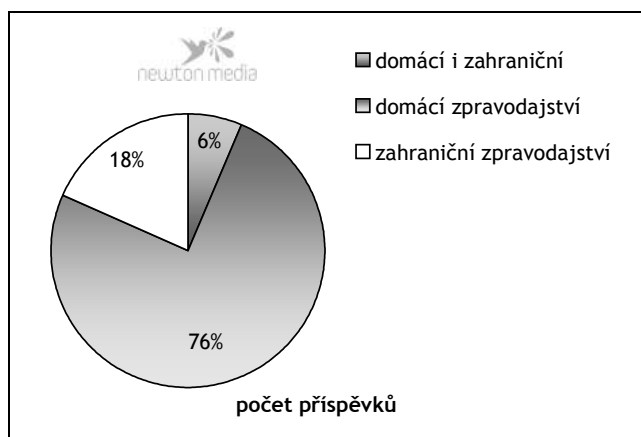
- Společnost **ČEZ** (36 příspěvků) kraluje od začátku roku pořadí významných tuzemských firem podle jejich výskytu ve zpravodajství veřejnoprávní televize. Druhé místo dlouhodobě patří **Českým drahám** (19 příspěvků). Třetí místo obsadila **Komerční banka** (13), jež si tak oproti září o jednu příčku polepšila. V minulém měsíci třetí **Telefónica O2** (4) se propadla na 12. místo. V horních patrech sledovaného žebříčku se opět nacházely **NWR Energy** (12), **Škoda Auto** (9) a **ArcelorMittal** (8).
- **Nejpozitivněji** představovanou společností se v říjnovém zpravodajství stala sama **Česká televize** (5 kladně laděných příspěvků), která informovala především o svém úspěších na festivalech Tourfilm, kde byl oceněn pořad Toulavá kamera ochutnává Česko, a Ekofilm, kde uspěly dva dokumenty televize a rovněž její pořad Reportéři ČT (Události v regionech - Praha a Události - shodně 7.10.2010, Události - 10.10.2010). Jeden pozitivní příspěvek zohledňoval chválu práce ostravského studia České televize ze strany Rady ČT (Události v regionech - Ostrava 20.10.2010). Příznivě vyzněla pro veřejnoprávní televizi také reportáž o jejím projektu Nová média (Události v regionech - Ostrava 26.10.2010).
- Po dvou **pozitivních** referencích zaznamenaly firmy **ČEZ** a **Škoda Auto**. V případě elektrárenské společnosti bylo příčinou kladného hodnocení její vysoký rating v analýze zveřejněné Českou kapitálovou informační agenturou (Ekonomika 21.10.2010) a jednak podíl na růstu Pražské burzy dne 25.10.2010 (Události, komentáře 25.10.2010). Mladoboleslavská automobilka se do hledáčku ČT dostala kvůli meziročnímu nárůstu odbytu o 13 % (Ekonomika a Události, komentáře - shodně 11.10.2010).

- Pět společností si připsalo po jednom **pozitivním** hodnocení. Jednou z nich byl i **Unipetrol**, který hospodařil v prvních třech čtvrtletí roku 2010 s miliardovým ziskem, přičemž ve stejném období loňského roku vykázal ztrátu přes 583 milionů korun (Ekonomika 29.10.2010). **České dráhy** zabodovaly díky obnově vozového parku a rekonstrukci výpravních budov (Události v regionech - Ostrava 20.10.2010). Obraz mobilního operátora **Vodafone** (mimo graf) vylepšila soutěž jeho nadace nazvaná Rok jinak, která umožňuje vybraným jedincům po dobu jednoho roku pracovat v neziskové společnosti za mzdu, již berou u svého současného zaměstnavatele (Ekonomika 18.10.2010). Kladné hodnocení **Komerční banky** zrcadlilo výrazný nárůst jejich akcií na Pražské burze (Události, komentáře 25.10.2010). Pozitivním vyzněním se vyznačoval rovněž příspěvek o společnosti **Metrostav**, která prorazila na Islandu dva silniční tunely, které zdejšími řidičům ušetří 120kilometrovou zajížďku. Zaměstnanci Metrostavu si podle ČT museli poradit s náročnými pracovními podmínkami (Ekonomika 8.10.2010).
- Navzdory výše uvedenému pozitivnímu příspěvku se **Metrostav** stal nejhůře hodnocenou společností ve zpravodajství České televize. Všech šest **negativních** i jeden **ambivalentní** příspěvek se soustředily na následky červencového propadu tunelu Blanka, jež zmíněná stavební společnost buduje. Jak informovala Česká televize báňský úřad udělil Metrostavu milionovou pokutu za špatný technologický postup prací, navíc Praha chce po společnosti zaplatit tři miliony za poškození dobrého jména města. Ambivalentní příspěvek (Události v regionech - Praha 12.10.2010) byl odvysílán ještě před oznámením báňského úřadu, že za červencový propad tunelu může Metrostav.
- U čtyř firem byly zaznamenány dvě **ambivalentní** zprávy. Společnost **ČEZ** byla dvakrát hodnocena nejednoznačně s přihlédnutím k poklesu jejich akcií na Pražské burze (Ekonomika a Události, komentáře - shodně 14.10.2010). Oba dva příspěvky o **OKD** se zabývaly sporem mezi společností RPG a sdružením nájemníků tzv. bytů OKD ohledně jejich předkupního práva na tyto byty (Události v regionech - Ostrava 5.10.2010 a 7.10.2010). Společnost **Czech Coal** (mimo graf) čelí žalobě ze strany firmy ČEZ kvůli údajnému porušování pravidel hospodářské soutěže a neplnění dohody o dlouhodobé spolupráci. Podle ČT ovšem Czech Coal tato obvinění odmítá (Ekonomika a Události, komentáře - shodně 20.10.2010). Námětem obou nejednoznačných příspěvků o bezpečnostní agentuře **ABL** (mimo graf) bylo zjištění deníku Mladá fronta DNES, že se tato firma před časem podílela na sledování některých politiků z Prahy 11 (Události 2.10.2010 a 3.10.2010).
- Nejvíce **ambivalentních** příspěvků (4) skloňovalo jméno **Českých drah**. Třikrát spočinul pohled ČT na výsledcích auditu, jenž upozornil na závažné chyby v hospodaření dceřiné společnosti Českých drah ČD Cargo. Jak podotkla Česká televize, České dráhy odvolaly ředitele své „dcery“ Josefa Bazalu již v červnu (Události, Ekonomika a Události, komentáře - shodně 11.10.2010). Čtvrtý nejednoznačný příspěvek se zabýval přístupem Českých drah k historické budově nádraží v Ústí nad Orlicí, která se měla původně bourat, čemuž nakonec zabránila dohoda ministrů dopravy a kultury. Podle ČT dráhy nelibě nesly, když se nádraží před časem stalo kulturní památkou (Události v regionech - Praha 14.10.2010).

2.3.2. Vliv redaktora

V říjnu 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných ekonomických subjektů.

2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření

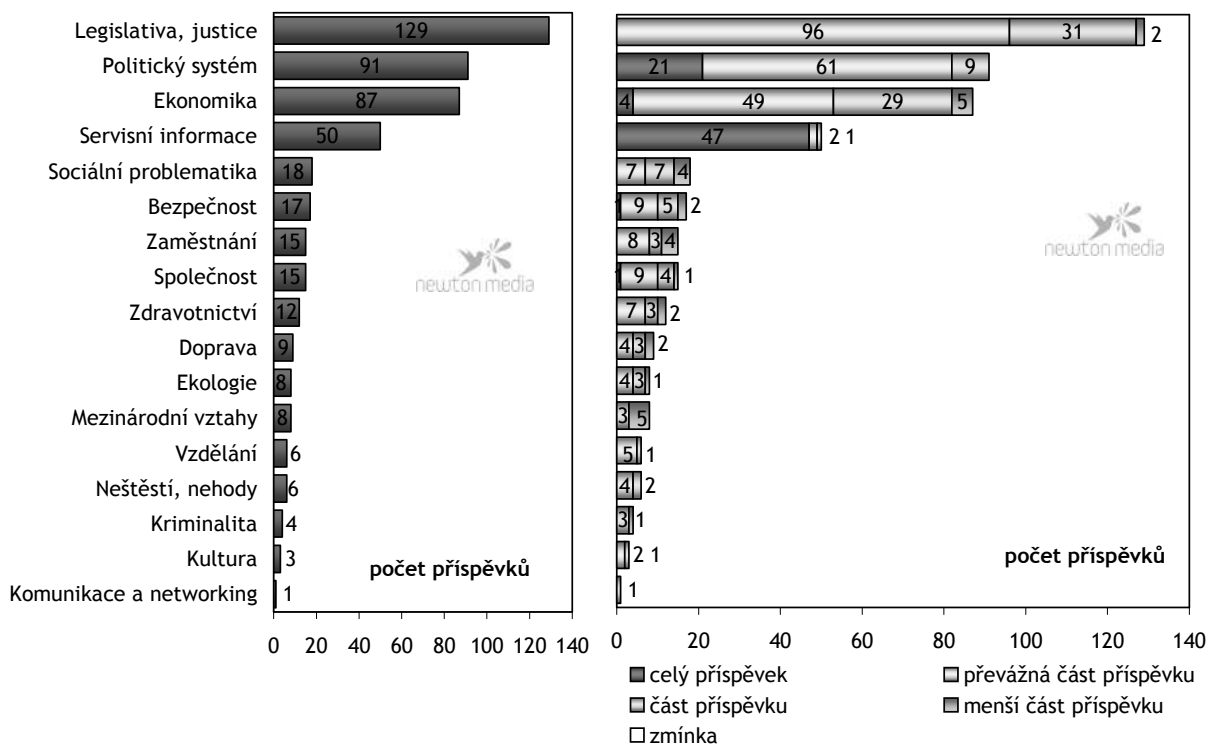


Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- Podíl událostí z domova ve zpravodajství ČT potřetí za sebou činil 76 %. Oproti předchozímu měsíci mírně posílily zahraniční zprávy (o dva procentní body na 18 %), a to na úkor podílu referencí na pomezí domácího a zahraničního zpravodajství. (pokles z 8 % na 6 %)

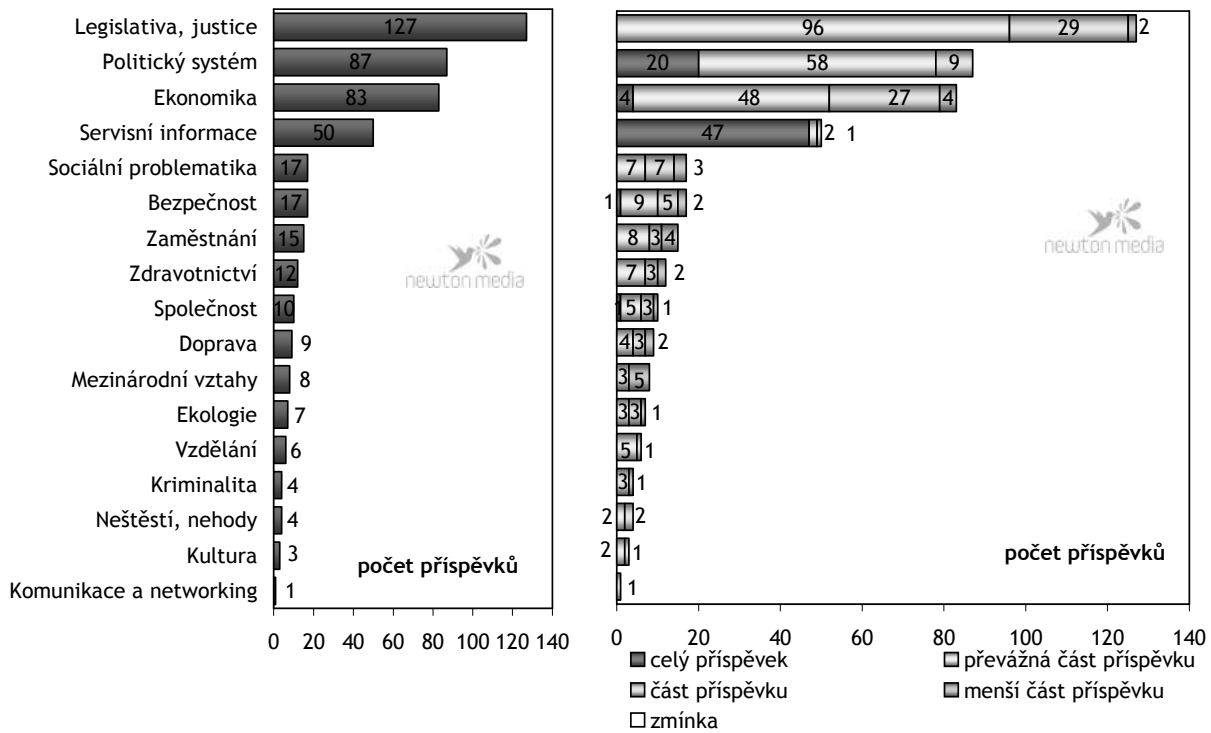
3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

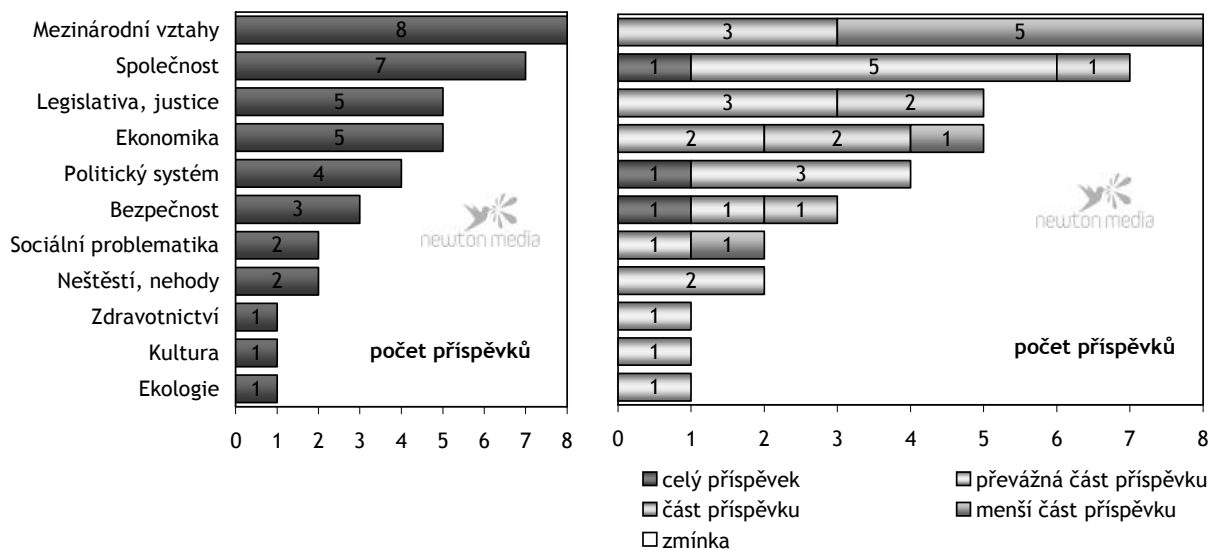


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech



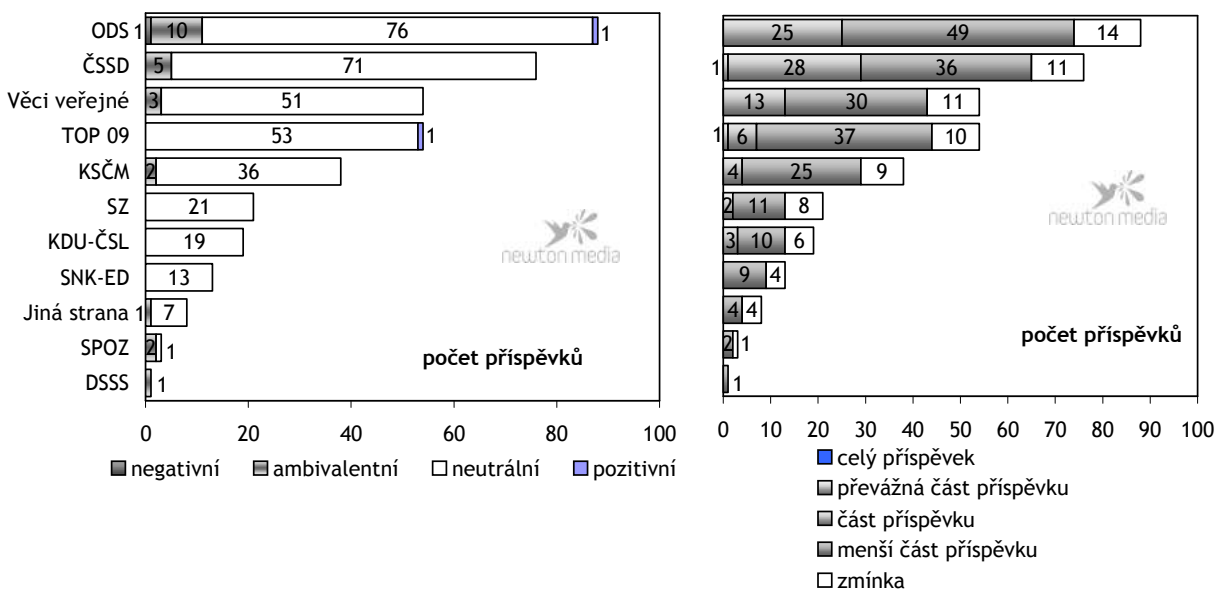
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.

- Říjnové publicistické příspěvky nejčastěji náležely do tematického okruhu **legislativa, justice** (129). Z jednotlivých pořadů přispěly k medializaci daného tématu nejvíce nedělní Otázky Václava Moravce (43 referencí), navíc dalších 29 příspěvků pocházelo ze dvou předvolebních speciálů Otázek. Moderátor Moravec diskutoval se svými hosty mimo jiné o zákonu o volbách do obecních zastupitelstev, o návrhu státního rozpočtu na příští rok, o reformě zdravotnictví, o tvorbě cen léků či o protikorupční strategii. Na přetřes přišla i novela loterijního zákona či zákon o významné tržní síle. Pořad se zaměřil také na změny v české justici, zejména pak na očekávaný odchod Renaty Vesecké z funkce Nejvyšší státní zástupkyně. Z četných námětů diskutovaných v Otázkách zmiňme ještě snahu tuzemských producentů potravin, aby ministerstvo zemědělství vydalo vyhlášku o registraci dovozu potravin. Legislativou se zabíralo i 33 příspěvků z pořadu Černé ovce, mezi jejichž náměty se řadily například zákruhy dědického řízení, pravidla čerpání dovolené, program Zelená úsporám, pravomoci vymahačů dluhů nebo zákonná úprava odměňování práce na dohodu. Na publicitě tematického okruhu legislativa, justice se podílely i všechny zbývající publicistické pořady (Reportéři ČT - 12 příspěvků, 168 hodin - 9 a Máte slovo 3).
- Většinu příspěvků (69 z celkových 91) k tématu **politický systém** obstaraly Otázky Václava Moravce, ať již se jednalo o jejich tradiční podobu vysílanou každou neděli nebo o tři speciální říjnová vydání před komunálními volbami. Právě tyto volby se společně s obměnou třetiny Senátu staly nejfrekventovanějším námětem referencí zahrnutých do daného tematického okruhu. Kromě voleb se v Otázkách probíral postoj politických stran k armádním misím, k reformě policie, k regulaci hazardu, k omezení výhod poslanců či k hrozbě skokovému zvýšení cen elektřiny. Tuzemské i zahraniční politice se poměrně obsáhle věnoval i pořad 168 hodin (18 příspěvků), jehož tvůrci kromě jiného podkryli odvrácenou stranu nedávných voleb (nakupování hlasů před volbami, uzavírání účelových koalic na radnicích po volbách). Z událostí ze světa si pak všimli například odvolání moskevského starosty Lužkova, 85. narozenin bývalé britské premiérky Thatcherové nebo blížících se kongresových voleb v USA. Reportéři ČT se oblasti politiky dotkli ve třech příspěvcích (např. v reportáži o vymezování se proti narkomanům coby součásti kampaně před pražskými komunálními volbami). Jediný příspěvek pocházející z pořadu Máte slovo (14.10.2010) zprostředkoval divákům debatu na téma, zdali se mají v rámci rozpočtových úspor snižovat platy i soudcům.
- Medializace tematického okruhu **ekonomika** se skládala z 87 příspěvků. V Otázkách Václava Moravce (39 příspěvků - včetně předvolebních speciálů) se hovořilo například o iniciativě domácích producentů potravin požadující přísnější regulaci dovozu nekvalitních zahraničních potravin, o dopadu případného sblížení sazeb DPH na ceny potravin či o vztazích mezi obchodními řetězci a dodavateli, které upravuje zákon o významné tržní síle. Hosté Otázek se dále zamýšleli nad návrhem státního rozpočtu na rok 2011, nad snižováním platů zaměstnanců ve veřejném sektoru nebo nad vlivem úsporných opatření na činnost jednotlivých resortů (vnitro, školství, zdravotnictví atd.). Pořad Černé ovce (28 příspěvků) tradičně testoval některé výrobky (růžová vína, bramborové lupinky, mikrovlnné trouby, rychlovarné konvice) a upozorňoval na případy, kdy byl spotřebitel podveden, uveden v omyl či minimálně nepřesně informován. Zmiňme např. výlet pro seniory do Krakova pořádaný jednou cestovní kanceláří, z něhož se stala spíše předváděcí akce zboží, přičemž na samotný Krakov měli účastníci zájezdu pouze 50 minut. K tématu ekonomika se vztahovalo též devět příspěvků pořadu Reportéři ČT, sedm příspěvků pořadu 168 hodin a tři vydání pořadu Máte slovo.
- **Sociální problematikou** se zabývalo 18 příspěvků (Otázky VM 6, 168 hodin 5, Černé ovce 3 a Máte slovo a Reportéři ČT po 2). Například ve speciálním vydání Otázek VM před komunálními volbami (7.10.2010) se kandidáti na brněnského primátora vyjádřili i k sociálním aspektům deregulace nájemného. Reportéři ČT osvětlili, jak je to s volebním právem u duševně postižených. Pořad 168 hodin poukázal při příležitosti odsouzení žhářů z Vítkova i na další soudní proces s lidmi, kteří jsou považováni za příznivce neonacismu. Černé ovce přiblížily divákům, jak se domoci odškodnění za pracovní úraz. Diskusní pořad Máte slovo se v říjnu soustředil na případy, kdy jsou děti odebrány svým rodičům a umístěny do dětských domovů.
- S výjimkou dvou příspěvků pořadů 168 hodin (pátrání po zmizelé 9leté dívce) a Reportéři ČT (chátrající vysílač na Ještědu) vzešly všechny reference k tématu **bezpečnost** (17) z Otázek Václava Moravce. Jednalo se především o jejich vydání z 10.10.2010 za účasti ministra vnitra Radka Johna a jeho předchůdce Františka Bublana, kteří mimo jiné zodpovídali otázky vztahující se k současnému dění v českém policejním sboru. V Otázkách se dále probíraly stížnosti českých řidičů na německé pohraniční kontroly, možná podoba regulace soukromých bezpečnostních agentur nebo aktuálnost hrozby teroristických útoků v Evropě.

3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

3.2.1. Medializace politických stran

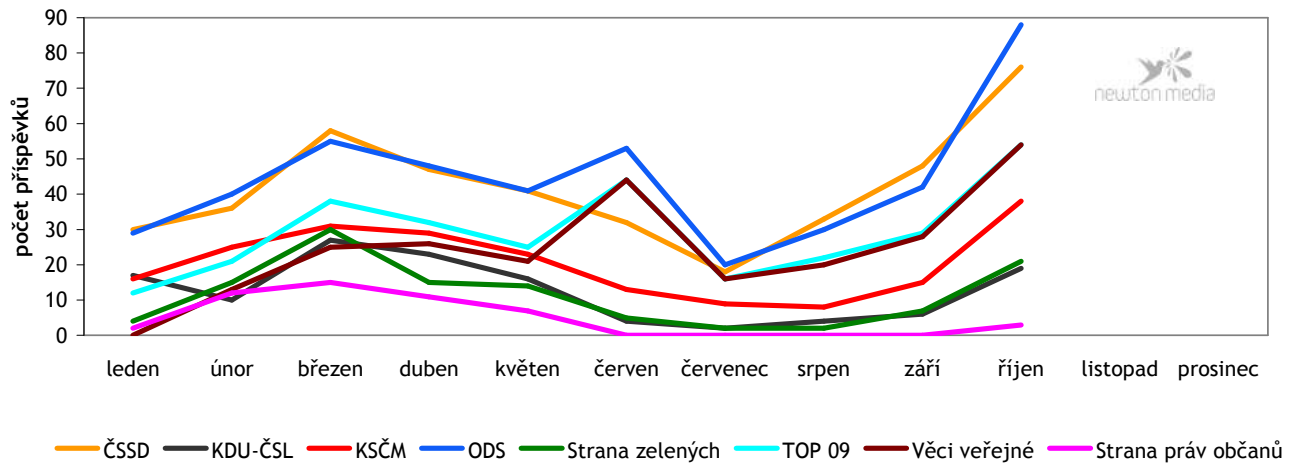
3.2.1.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků



Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Počínaje květnem se na prvních pěti místech pořadí stran dle jejich zastoupení v publicistice ČT nacházejí pouze subjekty zvolené na jaře do Poslanecké sněmovny. Zde spočívá jeden z rozdílů proti stavu ve zpravodajství, kde Sněmovnu opustivší KDU-ČSL často vykazuje vyšší medializaci než KSČM. Hlavní roli zde sehrává fakt, že KDU-ČSL je více zakořeněna v komunální politice, což se projevuje v její relativně časté prezentaci v rámci Událostí v regionech. Vzhledem k tomu, že se publicistické pořady více soustředí na celostátní témata, není zde zakotvenost v místní politice křesťanským demokratům tolik k užtku jako ve zpravodajství. Říjen byl v tomto ohledu výjimkou, neboť veřejnoprávní televize odvysílala tři předvolební speciály Otázek Václava Moravce a komunálním volbám se věnovaly i další publicistické pořady. Z této skutečnosti vyvěrala relativně vysoká medializace KDU-ČSL, ale i Strany zelených a SNK-ED. Posledně zmíněné strany zviditelnila především jejich kandidátka na post pražské primátorky Petra Kolínská, jež byla jedním z hostů pražského speciálu OVM. K Straně zelených se dále upírala pozornost ČT v kontextu její stížnosti k městskému soudu kvůli rozdělení Prahy do sedmi volebních obvodů. Vyšší medializace KDU-ČSL zase prospěla účast jejího kandidáta na brněnského primátora Daniela Rychnovského v předvolebním speciálu OVM z Brna.
- Do čela žebříčku se po dvouměsíční přestávce vyhoupla ODS (88), která odsunula na druhou příčku ČSSD (76). Věci veřejné a TOP 09 se se shodným počtem příspěvků (54) podělily o třetí příčku a znovu tak potvrdily trend z předcházejících měsíců, kdy byla jejich prezentace v publicistických pořadech víceméně vyrovnaná. KSČM (38) obhájila páté místo. Strana zelených (21) si polepšila na úkor KDU-ČSL (19), která si tak pohoršila z šestého místa na sedmé. Ke KDU-ČSL jedna poznámka: Stálo by za zvážení, zdali neměl být její zástupce vzhledem k solidnímu výsledku strany v komunálních volbách pozván do Otázek Václava Moravce ze dne 17.10.2010, kde se za účasti předsedů sněmovních stran výsledky těchto voleb hodnotily.

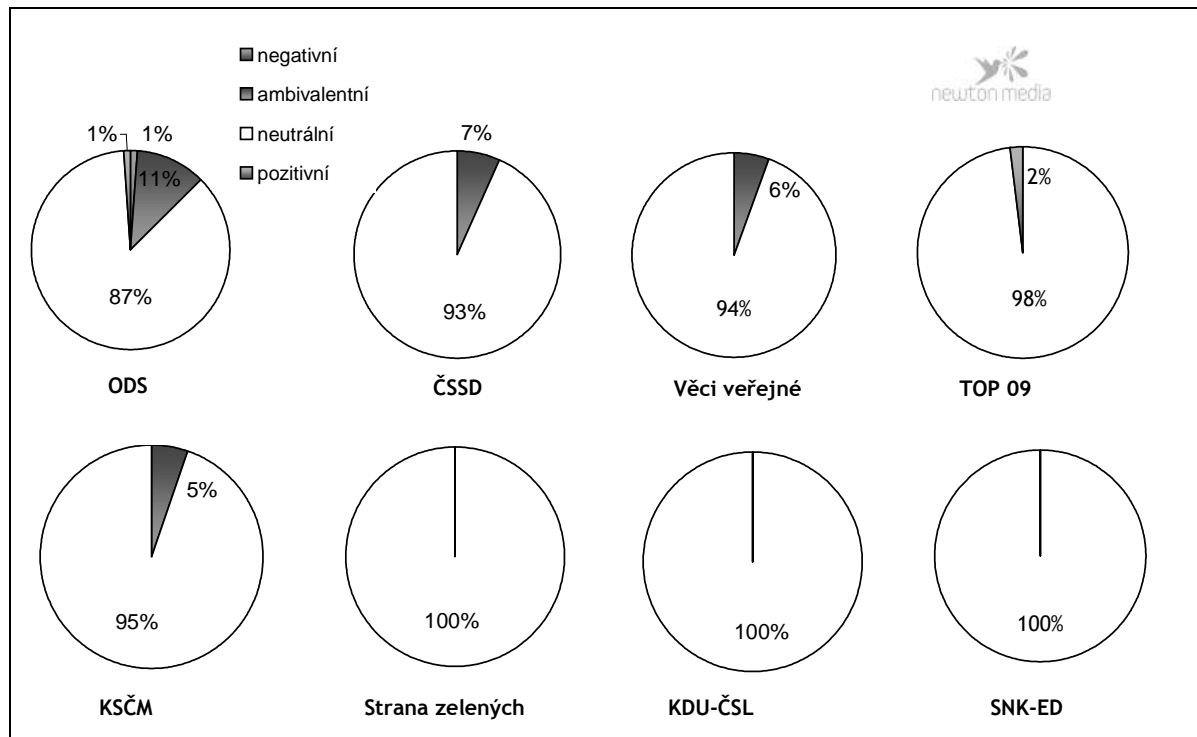
3.2.1.2. Vývoj medializace vybraných stran



Graf znázorňuje vývoj medializace vybraných stran v publicistických pořadech ČT v roce 2010.

- Všechny sledované strany si v porovnání s minulým měsícem co do počtu příspěvků polepšily. Na trojnásobek zářijové hodnoty stoupla medializace **KDU-ČSL** (z 6 na 19) a **Strany zelených** (ze 7 na 21), prezentace **ODS** (nárůst ze 42 na 88) a **KSČM** (z 15 na 38) se pak více než zdvojnásobila. Z výrazného navýšení publicity se mohly těšit i **Věci veřejné** (z 28 na 54 příspěvků, tj. o 93 %), **TOP 09** (z 29 na 54, o 86 %) a **ČSSD** (ze 48 na 76, tedy o 58 %). **Strana práv občanů** (3) byla poprvé od květnových voleb medializována v publicistických pořadech.
- **ČSSD**, **KDU-ČSL**, **ODS**, **TOP 09** a **Věci veřejné** zaznamenaly již třetí meziměsíční zlepšení v řadě. Podruhé za sebou pak vzrostla publicita **KSČM** i **Strany zelených**.
- **ODS** (88), **ČSSD** (76), **TOP 09**, **Věci veřejné** (shodně 54), **KSČM** (38) zaznamenaly v říjnu své letošní měsíční maximum v počtu referencí.

3.2.1.3. Poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných stran



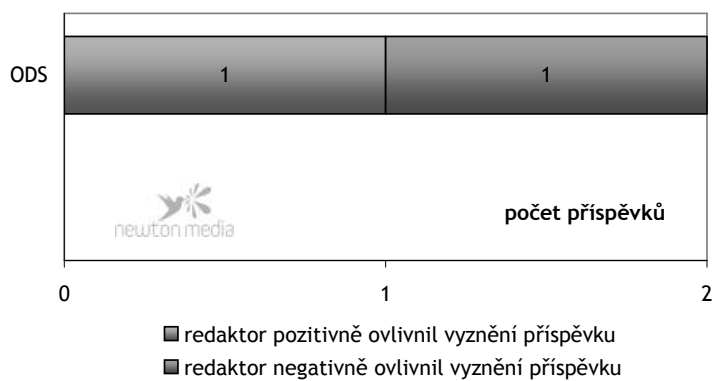
Graf ukazuje poměr medializace vybraných politických subjektů v publicistických pořadech ČT.

- Z hlediska hodnotového zabarvení příspěvků byl v říjnu nejpestřejší obraz **ODS**, u níž bylo zastoupení neutrálních příspěvků v rámci relevantních stran nejnižší (87 %). ODS zaznamenala ze všech stran největší počet **ambivalentních** příspěvků (10). Sedm nejednoznačných referencí souviselo přímo či nepřímo s komunálními volbami, přičemž jejich nejčastějším námětem byla pražská ODS. Vůči možné spolupráci s ní se před volbami vymezovali v Otázkách Václava Moravce Jiří Dienstbier mladší z ČSSD a Věci veřejné (v případě Prahy 1). Petra Kolínská (SZ) zde zase zpochybňovala možnost obrody pražské ODS pod vedením volebního leadera Bohuslava Svobody, jenž prý nemá ve straně reálný vliv. V Otázkách VM (31.10.2010) se dále mluvilo o stížnosti, kterou k Městskému soudu v Praze podali zelení a SNK-ED, jimž se nelíbí rozdělení Prahy do sedmi volebních obvodů, které nedávno prosadil magistrát ovládaný ODS. Na pražskou organizaci ODS cílil i pořad 168 hodin (3.10.2010), který připomněl její názorový veletoch ohledně výstavby Národní knihovny podle návrhu Jana Kaplického. V nedělních 168 hodinách přišly na přetřes i neúspěchy ODS ve volbách do obecních zastupitelstev v mnoha velkých městech (17.10.2010) a podezření, že ODS v Mariánských Radčicích nakupovala hlasy voličů (24.10.2010). Nejednoznačné příspěvky, jež neměly souvislost s volbami, pojednávaly o záměru pražského magistrátu pod vedením ODS ukládat městské kalý ve vesničce Drasty (Reportéři ČT 18.10.2010), o výhradách Marka Šnajdra z ODS ke způsobu informování ČT o arbitráži mezi státem a Diag Human (Reportéři ČT 25.10.2010) a o přístupu vlád ODS k řešení následků rozmachu slunečních elektráren (168 hodin 3.10.2010).
- **ODS** se stala námětem jednoho pozitivního a jednoho negativního příspěvku, přičemž v obou případech hodnocení strany ovlivnily výroky redaktorů České televize (viz graf 3.2.1.4.). V **pozitivním** příspěvku, který poměřoval přístup stran v Praze k drogové problematice, redaktor Karel Vrána prohlásil: „*Třetí stranou, která boj proti drogám inzeruje na svých billboardech, je ODS. Konkrétně nynější náměstek primátora Rudolf Blažek. S jeho sloganem tvrdší postihy za prodej drog dětem lze pouze souhlasit*“ (Reportéři ČT 11.10.2010). **Negativní** příspěvek pořadu 168 hodin plísnil uzavírání účelových koalic na radnicích měst po říjnových komunálních volbách. Krajší zpravodajové ČT a moderátorka Nora Fridrichová zde komentovali jednotlivé případy. Například k situaci v Hradci Králové Nora Fridrichová poznamenala: „*Volby tu drtivě vyhrála ČSSD.*“

Dosud vládnoucí ODS ji ale nepustila ani k jednacímu stolu a sama, oslabená po notném výprasku od voličů, peče koalici hned se čtyřmi malými partajemi najednou“ (31.10.2010).

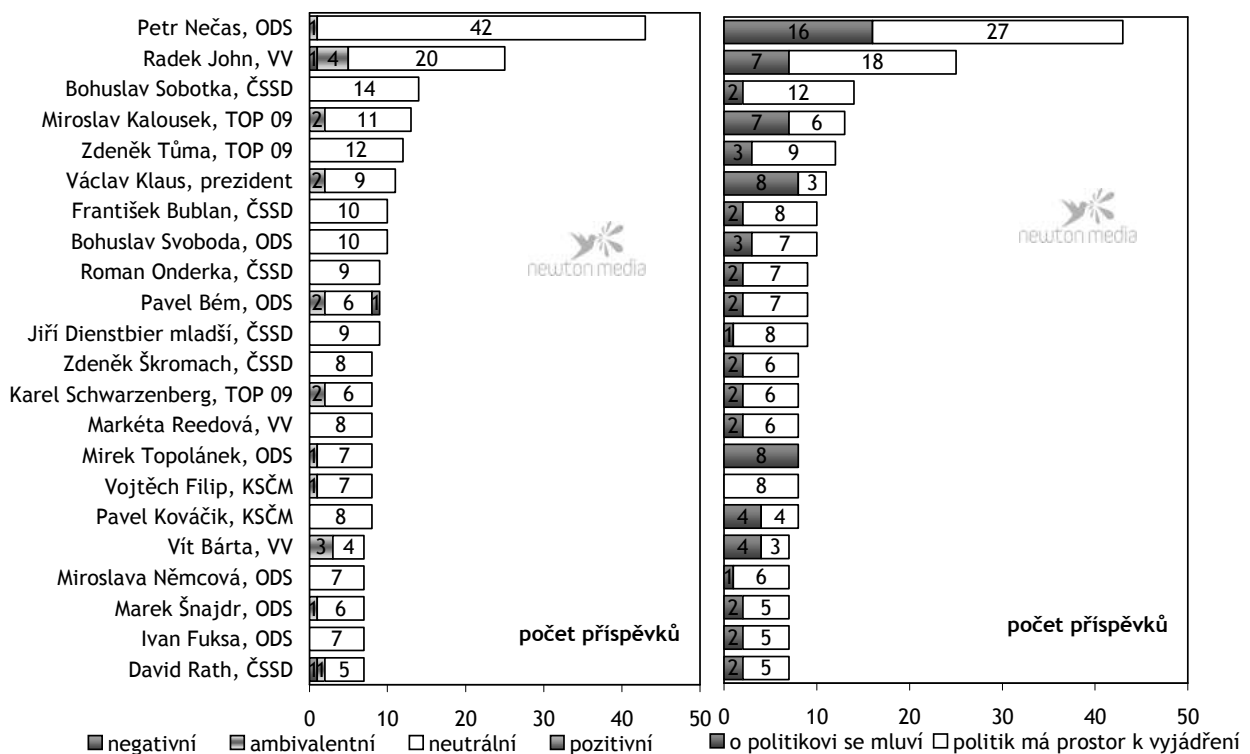
- O pět **ambivalentních** příspěvků o **ČSSD** se podělily pořady 168 hodin (3) a Reportéři ČT (2). Prvně zmíněný pořad odvyšlal dvě zmínky o sociálních demokratech v rubrice Malostranské korekce, jejíž tvůrce Miroslav Korecký s nádechem ironie komentoval Bohuslavem Sobotkou proklamovanou změnu tváře ČSSD (3.10.2010) a její předvolební klip „12 statečných“ (17.10.2010). Třetí příspěvek 168 hodin se zaměřil na obcházení vítěze voleb při sestavování koalic v některých městech. Zmiňovány byly na jedné straně případy, kdy byla takto obejitá ČSSD, na straně druhé byla však představena i města, kde se sociální demokrate na uzavření účelových koalic sami podíleli (31.10.2010 - viz předcházející odstavec). Reportéři ČT se zaobírali drogami, coby jedním z témat obecních voleb v Praze (viz tamtéž). Vůči narkomanům a bezdomovcům se na volebních plakátech vymezovali sociální demokrate z Prahy 5. Podle politologa Jana Bureše se zdejší ČSSD kvůli své spolupráci s kontroverzním starostou Milanem Jančíkem potřebovala nějak vymezit (Reportéři ČT 11.10.2010). Druhý nejednoznačný příspěvek Reportérů ČT popsal příběh pacienta, jenž byl vyloučen z lázeňského pobytu v Karlově Studánce poté, co se ohradil proti improvizovanému mítinku ČSSD při obědě lázeňských hostů. Ti prý o vystoupení místopředsedy této strany Lubomíra Zaorálka předem nevěděli. Lubomír Zaorálek se v reportáži bránil, že ho hosté k proslovu přemluvili. Vedení lázní navíc odmítlo, že zmíněný pacient byl vyloučen kvůli kritice mítinku ČSSD. Dotyčný prý fyzicky napadl číšníka (Reportéři ČT 25.10.2010).
- **Věci veřejné** si připsaly tři **nejednoznačné** příspěvky, které se točily kolem nevalného výsledku strany v komunálních volbách (168 hodin 17.10.2010), dřívějšího působení některých „véčkařů“ v bezpečnostní agentuře ABL, jež měla před časem sledovat několik politiků z Prahy 11 (Otázky VM 3.10.2010), a přístupu strany k drogové problematice (Reportéři ČT 11.10.2010). V případě posledně zmíněného námětu se jednalo o vyjádření klienta kontaktního centra Sananim, jenž se zajímal o postoj Věcí veřejných a TOP 09 k boji proti drogám. Zatímco od Věcí veřejných se prý nic konkrétního nedozvěděl, od **TOP 09** získal „*uspokojivý informace*“. Tento výrok přispěl k pozitivnímu hodnocení **TOP 09** v rámci dané reportáže. Naopak **ambivalentní** hodnocení si na stejném místě vysloužil billboard **Strany práv občanů** se sloganem „V zájmu našich dětí: nulová tolerance fetišům“. Druhý říjnový nejednoznačný příspěvek o této straně se věnoval možným podvodům při letošních komunálních volbách. Předseda organizace SPOZ v Hřensku Jiří Neuman odmítl, že by strana praktikovala tzv. dovoz voličů, tedy účelové přihlašování lidí k trvalému pobytu před volbami (168 hodin 24.10.2010).
- Jeden ze dvou **ambivalentních** příspěvků o **KSČM** citoval poslance ODS Marka Bendu, jenž nepřímou kritizoval společné hlasování „*Paroubka s komunisty*“ v minulé Poslanecké sněmovně (Máte slovo 14.10.2010). Ve druhém příspěvku vtipkoval Miroslav Korecký na účet změny barvy fasády sídla KSČM na oranžovou. Korecký uklidnil ty, kteří by z nové fasády sídla strany vyvozovali změnu směru její politiky, rudou obálkou nové knihy poslance Jiřího Dolejše (168 hodin 3.10.2010). Jediný **ambivalentní** příspěvek o **jiné straně** mířil na údajný svoz voličů k volbám ze strany sdružení Šance pro město v Krupce. Šéf sdružení toto podezření odmítl (168 hodin 24.10.2010). Nejednoznačná zmínka vztahující se k **Dělnické straně sociální spravedlnosti** odkazovala na vyjádření jejího šéfa Tomáše Vandase, který se hlásil k názoru prezidenta Václava Klause, podle něhož je trest pro vítkovské žháře příliš přísný. Podle moderátorky Fridrichové se prezidentův výrok stal „*ultrapracovním triumfem*“ (168 hodin 24.10.2010).

3.2.1.4. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných politických stranách.

3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech



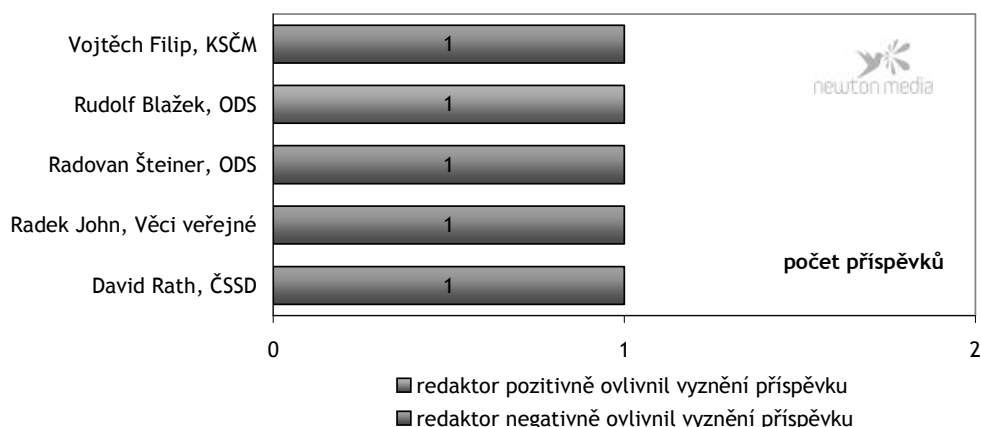
Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Přehled nejmedializovanějších politiků v publicistice ČT se tradičně víceméně překrýval se seznamem hostů Otázek Václava Moravce, což v říjnu ještě podtrhlo vysílání mimořádných vydání tohoto pořadu před komunálními volbami. Z politiků, kteří nebyli v říjnu hosty Václava Moravce, se v horních patrech sledovaného žebříčku nacházeli pouze ministr financí **Miroslav Kalousek**, ministr dopravy **Vít Bárta**, prezident **Václav Klaus** a expremiér **Mirek Topolánek** (v případě Mirka Topolánka se vesměs jednalo o okrajové zmínky týkající se jeho vlády). Pořadí politiků popaté v řadě ovládl premiér **Petr Nečas**. Z představitelů politických stran, které stojí mimo Poslaneckou sněmovnu, dostali v publicistických pořadech nejvíce prostoru **Daniel Rychnovský** z KDU-ČSL coby kandidát na brněnského primátora a **Petra Kolínská** ze SZ jakožto uchazečka o primátorské křeslo v Praze (oba mimo graf).
- Pouze dva politici se v říjnu setkali v publicistických pořadech s **pozitivním** hodnocením. Shodou okolností šlo v obou případech o členy pražské ODS. Pro odcházejícího pražského primátora **Pavla Béma** a jeho náměstka **Rudolfa Blažka** (mimo graf 3.2.2.) vyzněla kladně reportáž o drogové problematice (Reportéři ČT 11.10.2010). Zatímco v případě Pavla Béma vycházelo pozitivní hodnocení z názoru odborníků, že pražská protidrogová politika, již kdysi zakládal právě Pavel Bém, je na evropské úrovni, u Rudolfa Blažka odráželo pozitivní hodnocení výroky redaktora Karla Vrány (viz 2. odstavec kap. 3.2.1.3. a graf 3.2.2.1.).
- **Negativní** hodnocení se v říjnu vázalo k šesti politikům. Petra Kolínská ze Strany zelených kritizovala **Rudolfa Blažka**, **Milana Richtera** a **Filipa Dvořáka** (všichni mimo graf), jejichž kandidatura v komunálních volbách prý nenasvědčuje změně pražské ODS k lepšímu (Otázky Václava Moravce - speciál 5.10.2010). Na negativním hodnocení Radka Johna, Radovana Šteinerja a Davida Ratha se podílely výroky redaktorů ČT (viz graf 3.2.2.1.).

Radka Johna za jeden z jeho komentářů k slabšímu výsledku Věcí veřejných v komunálních volbách podrobili kritice moderátorka 168 hodin Nora Fridrichová (Johnovo vysvětlení „se zapíše do učebnic politologie“) a analytik ČT Jindřich Šídlo: „*To je něco, co normální politický leader prostě nikdy nemůže vyslovit, a myslím si, že to Vítovi Bártovi už došlo a že ono angažmá Radka Johna, které teprve nedávno začalo, tak velmi brzo skončí*“ (168 hodin 17.10.2010). V rubrice Malostranské korekce Miroslav Korecký sarkasticky komentoval rekonstrukci pracovny středočeského hejtmána **Davidu Ratha**, jež prý stála čtyři miliony korun (168 hodin 3.10.2010). Reportérka Jana Neumannová chtěla znát názor pražského radního pro dopravu **Radovana Šteinerja** na nesrovnalosti zjištěné báňským úřadem při stavbě tunelu Blanka. Radní prostřednictvím své asistentky odmítl rozhovor poskytnout, a to „z velmi bizarního důvodu“. Radovan Steiner prý nedostal odpověď na svůj dopis adresovaný „panu šéfredaktorovi“. Ten prý před tím radního nařknul z obtěžování redaktorek ČT. Jana Neumannová k tomu poznamenala: „*Zjistili jsme tedy podrobnosti. Radní Šteiner rozesílal našim kolegyním ze zpravodajství SMSky uprostřed noci. Kritizoval jejich práci. Zpravodajky se proti tomu ohradily přes svého šéfa. Proč by tohle ale měl být důvod pro neposkytnutí rozhovoru, to stále nechápeme*“ (Reportéři ČT 25.10.2010). Negativním směrem posunul hodnocení **Vojtěcha Filipa** následující výrok Jindřicha Šídla: „*Vojtěch Filip po pěti letech, kdy je v čele KSČM, si tedy může říci, že toho mnoho nedosáhl. V porovnání s Miroslavem Grebeníčkem prostě ta jeho éra je viditelně slabší*“ (168 hodin 17.10.2010). Celkové vyznění příspěvku vůči předsedovi KSČM však bylo **ambivalentní**, a to vzhledem k prostoru, jež zde dostal k vyjádření.

- Největší počet **ambivalentních** referencí (4) byl pozorován u ministra vnitra **Radka Johna**. Dvakrát přispěly k jeho nejednoznačnému hodnocení výroky poslance ČSSD Jeronýma Tejce, jež kritizoval Johnovo působení v čele ministerstva (Otázky VM 3.10.2010 a 10.10.2010). Ambivalentně vyzněla i debata Zdeňka Škromacha s Miroslavou Němcovou ohledně údajného výroku Radka Johna, že vládní koalice nebude ve Sněmovně z principu hlasovat pro zákony předložené opoziční ČSSD. Miroslava Němcová podle svých slov nepřišla do Otázek Václava Moravce proto, aby „*komentovala vyjádření pana předsedy Johna*“ (24.10.2010). V pořadu 168 hodin upozornil Miroslav Korecký na názor poslance Věcí veřejných Stanislava Humla, podle něhož by měl Radek John raději spravovat jiné ministerstvo než resort vnitra (Malostranské korekce 31.10.2010).

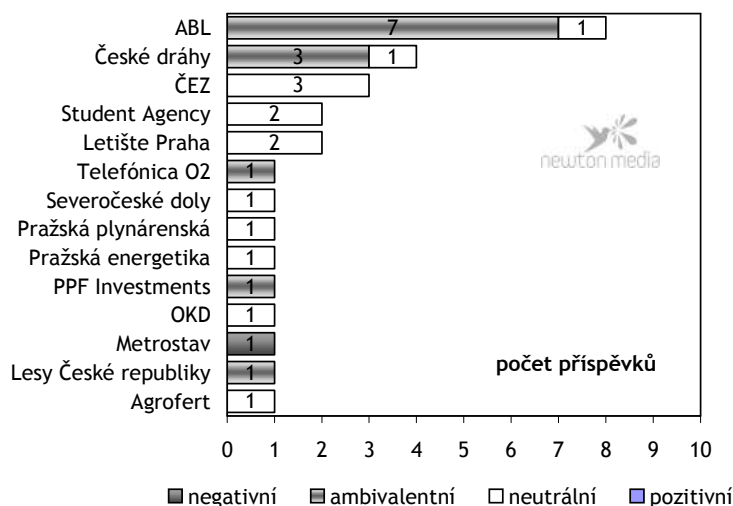
3.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zbarvení příspěvků o jednotlivých politikách.

3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení



Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

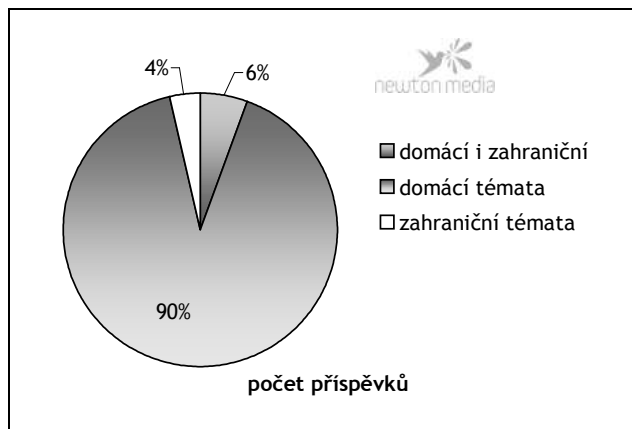
- Na špici pořadí nejmedializovanějších firem v publicistice ČT se po čase vrátila bezpečnostní agentura **ABL** (8 příspěvků), jejíž převažující **ambivalentní** hodnocení (7 referencí) vyplývalo z jejich kontaktů na vládní stranu Věci veřejné. Všechny říjnové zmínky o této společnosti pocházely z Otázek Václava Moravce (OVM - 3.10.2010, 10.10.2010, 17.10.2010 a OVM - speciál - 5.10.2010 a 12.10.2010). Nejednoznačné příspěvky se vztahovaly ke třem základním námětům, a sice k údajnému sledování několika politiků Prahy 11 ze strany ABL, k nástupu lidí spjatých s touto společností na ministerstva spravovaná Věcmi veřejnými a k některým zakázkám ABL v Praze v čele se správou některých památek.
- **Ambivalentní** tón převládal i v říjnové publicitě **Českých drah** (4 příspěvky, z toho 3 nejednoznačné). Dva nejednoznačné příspěvky zohledňovaly debatu generálního ředitele drah Petra Žaludy a majitele společnosti Student Agency Radima Jančury v Otázkách Václava Moravce ze dne 10.10.2010. První příspěvek se týkal snahy Českých drah snížit náklady na mzdy o 10 %. Radim Jančura k tomu ironicky poznamenal, že chápe snahu státního železničního přepravce šetřit, když loni i přes navýšení dotací o 12 miliard skončil v miliardové ztrátě. V druhém příspěvku obvinil majitel Student agency České dráhy z dumpingových cen na tratích, na něž byla vyhlášena veřejná soutěž. Třetí nejednoznačný příspěvek o Českých drahách odvysílal pořad Černé ovce (26.10.2010). Námětem reportáže bylo houkání vlaků v pražských Dejvicích, jež ruší zdejší obyvatele.
- Tři společnosti si připsaly po jednom **ambivalentním** příspěvku. U **Telefónky O2** byla na vině reklamní kampaň na informační linku 1188, kterou pro společnost připravila firma Unit 003. Součástí kampaně byly plastové krabičky umístěné na lampách veřejného osvětlení, které připomínaly výbušniny (Otázky VM 10.10.2010). Nejednoznačný příspěvek o **Lesích ČR** se zabýval budoucností tohoto státního podniku, jenž před časem vzbudil pozornost nakonec zrušeným desetiletým tendrem na práce ve státních lesích (Otázky VM 3.10.2010). K **PPF** se stavěla nejednoznačně reportáž o veřejné soutěži týkající se odstranění ekologických škod z doby komunismu. Z toho tendru byla daná společnost ministerstvem financí opakovaně vyloučena, neboť údajně nedodala požadované informace (Reportéři ČT 11.10.2010).

- **Negativně** laděná reportáž o společnosti **Metrostav** předešla divákům závěry vyšetřování červencového propadu tunelu Blanka. Český báňský úřad mimo jiné zjistil, že Metrostav nedodržel při ražbě tunelu předepsané postupy a šetřil na materiálu (Reportéři ČT 25.10.2010).

3.3.1.1. Vliv redaktora

V říjnu 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných ekonomických subjektů.

3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- Podíl domácích témat na publicistické části vysílání ČT se oproti minulému měsíci mírně snížil, a sice o dva procentní body na 90 %. Podíl příspěvků mířících za hranice ČR vzrostl o jeden procentní bod (ze 3 % na 4 %), stejně jako podíl příspěvků reflektujících souběžně dění doma i ve světě (z 5 % na 6 %).

4. Metodika

4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize** ([viz kap. 5.](#)).

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech, Ekonomika a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT, 168 hodin, Černé ovce a Máte slovo.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.

4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca ¾)
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca ¼)
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tématických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součástí Evropské unie.

4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

4.2.7. Vliv redaktora

U politických a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

5. Seznam sledovaných pořadů České televize

ČT 1, ČT 2 a ČT 24

Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava (repríza na ČT 24); Události, komentáře; Otázky Václava Moravce; Černé ovce; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR; Máte slovo; Ekonomika