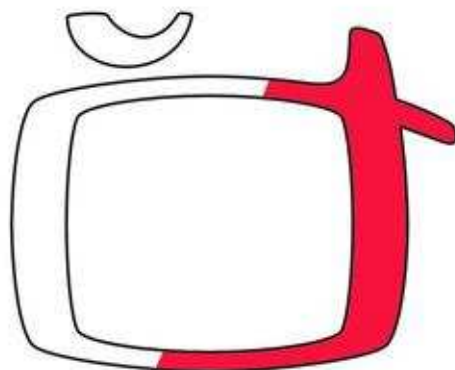


# Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize



**ČESKÁ TELEVIZE**

období: 1.8.2010 - 31.8.2010

**NEWTON Media a.s.** je největší společností v České republice, která již patnáct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

**Mediální analýza** je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

#### **Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:**

Ing. Věra Čarná  
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 225 540 501

#### **Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:**

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení  
Na Pankráci 1683/127, budova Gemini  
140 00 P r a h a 4  
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 225 540 201  
Fax: +420 225 540 101

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

[www.newtonmedia.cz](http://www.newtonmedia.cz)  
[www.headlines.cz](http://www.headlines.cz)  
[www.mediainfo.cz](http://www.mediainfo.cz)

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2010

## OBSAH

<b>1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY .....</b>	<b>3</b>
<b>2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....</b>	<b>5</b>
2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ .....	5
2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i> .....	6
2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i> .....	6
2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ .....	8
2.2.1. <i>Medializace politických stran</i> .....	8
2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i> .....	12
2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ .....	15
2.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení</i> .....	15
2.3.2. <i>Vliv redaktora</i> .....	16
2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ .....	17
<b>3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT .....</b>	<b>18</b>
3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ .....	18
3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i> .....	19
3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i> .....	19
3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT.....	21
3.2.1. <i>Medializace politických stran</i> .....	21
3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i> .....	24
3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH .....	26
3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i> .....	26
3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ .....	27
<b>4. METODIKA .....</b>	<b>28</b>
4.1. ÚVODEM .....	28
4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI .....	28
4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i> .....	28
4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i> .....	29
4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i> .....	29
4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i> .....	29
4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i> .....	29
4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i> .....	29
4.2.7. <i>Vliv redaktora</i> .....	29
<b>5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE .....</b>	<b>30</b>

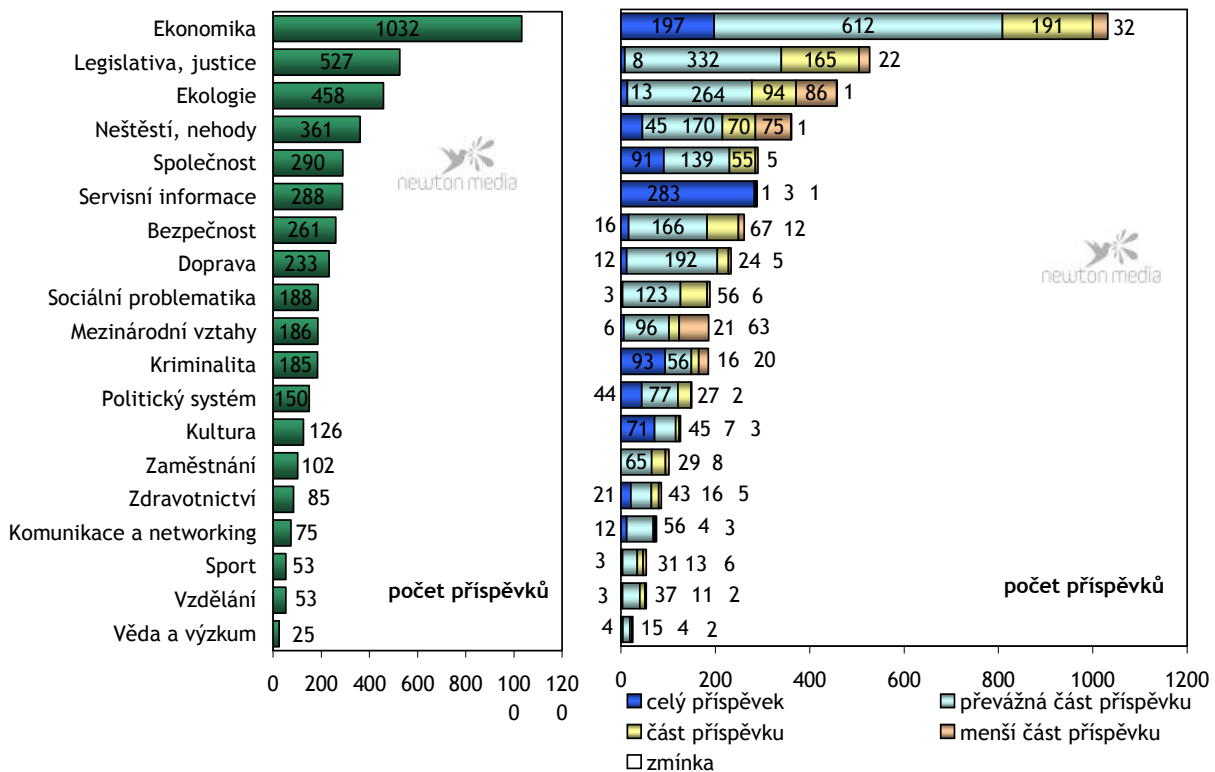
## 1. Klíčové výsledky analýzy

- Postavení relevantních politických stran ve zpravodajství ČT se po volbách ustálilo. Nejvyšší medializaci v posledních třech měsících pravidelně vykazuje ODS, za níž s odstupem následuje ČSSD. Na třetí a čtvrté pozici se střídají vládní strany TOP 09 a Věci veřejné. Navzdory svému neúspěšnému volebnímu výsledku drží pátou pozici KDU-ČSL, jejíž aktivitu v komunální a krajské politice zpravodajsky pokrývají především Události v regionech. S prohlubujícím propadem publicity se od květnových voleb potýká KSČM, což lze jednak vysvětlit poklesem jejího vlivu na chod Poslanecké sněmovny a jednak v porovnání s ODS, ČSSD či KDU-ČSL nižším zastoupením ve vedení krajů, měst a obcí. Analýza publicistické části vysílání byla ovlivněna letní přestávkou většiny sledovaných pořadů, takže o obrazu jednotlivých stran rozhodovaly především Otázky Václava Moravce a v menší míře i pořad Reportéři ČT. Do čela žebříčku stran podle počtu výskytů v publicistických pořadech se poprvé od března probojovala ČSSD, za kterou mírně zaostala ODS. Míra medializace TOP 09 a Věci veřejných byla opět velmi vyrovnaná. Pátou příčku z minulého měsíce uhájila KSČM, která tak na rozdíl od situace ve zpravodajství předstihla KDU-ČSL. Více v kap. [2.2.1.1.](#), [2.2.1.2.](#), [3.2.1.1.](#), [3.2.1.2.](#)
- V srpnovém vysílání České televize se žádné z politických stran nedostalo pozitivního hodnocení. Ve zpravodajských relacích byl zaznamenán pouze jeden negativní příspěvek, který se týkal odchodu plzeňského primátora Pavla Rödla z ODS kvůli údajně nečistým praktikám jeho stranických kolegů. K ODS se vázalo i nejvíce ambivalentních zpravodajských příspěvků, jež se vesměs zabíraly politiky působícími v komunální politice. Platilo to především pro náměstka jihlavského primátora Radka Vovsíka, který porušoval dopravní předpisy a dlouho to popíral. V publicistických pořadech se žádná negativní reference o politických uskupeních neobjevila, ambivalentních příspěvků bylo zaznamenáno dohromady osm. Jejich nejčastějším námětem byla znovu ODS, zejména pak její pražská organizace. Viz kap. [2.2.1.3.](#) a [3.2.1.3.](#)
- Z politiků byl ve zpravodajství i publicistice opět nejčastěji zmiňován premiér Petr Nečas. Na čele žebříčku dle počtu zpravodajských příspěvků se pohybovali i další vládní politici - Vít Bárta, Miroslav Kalousek a Radek John. Z politiků opoziční ČSSD se nejvýše umístil jihomoravský hejtman Michal Hašek, jenž ve zpravodajských relacích vystupoval i z pozice šéfa Asociace krajů ČR. V publicistických pořadech si z opozičních politiků v posledních měsících vede nejlépe úřadující šéf sociálních demokratů Bohuslav Sobotka, který tentokrát skončil v daném žebříčku třetí za Petrem Nečasem a Miroslavem Kalouskem. S pozitivním hodnocením se v srpnovém vysílání ČT nejčastěji setkával ministr dopravy Vít Bárta, jemuž byly přičítány k dobru úspory ve výdajích jeho resortu a přehodnocení jeho původního záměru nedostavět nedokončený silniční most v Bohumíně. Kritika mířila především na dnes již bývalého náměstka jihlavského primátora Radka Vovsíka (viz předcházející odstavec) a jihomoravského krajského radního Jiřího Jandu, který se po ztrátě řidičského průkazu odvolal ke krajskému úřadu coby svému zaměstnavateli, jenž mu průkaz vrátil. Více v kap. [2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)
- Společnosti ČEZ a České dráhy zůstaly nejuváděnějšími firmami v ekonomickém zpravodajství České televize. Zmíněný železniční přepravce se v sedmi případech potýkal s ambivalentním hodnocením, které se mimo jiné týkalo údajně nevýhodných smluv na dodávky elektřiny, odvolání šéfa ČD Cargo Josefa Bazaly nebo problémů při testování nové vlakové soupravy. Nejvíce pozitivních hodnocení si díky svým hospodářským výsledkům připsala Komerční banka. Publicistické pořady skloňovaly nejčastěji jméno Českých drah. Příspěvky, nesoucí se výhradně v ambivalentním duchu, rozebíraly především údajné tunelování jejich dceřiné firmy ČD Cargo. Viz kap. [2.3.](#) a [3.3.](#)
- Ovlivnění hodnocení sledovaného politického či ekonomického subjektu prostřednictvím explicitních výroků redaktora bylo pozorováno v 11 příspěvcích (z celkových 2 413, tj. 0,4 %). V deseti zpravodajských příspěvcích se jednalo o posunutí hodnocení negativním směrem, v jednom publicistickém příspěvku šlo o kladné hodnocení. Viz grafy [2.2.2.1.](#), [2.3.2.](#) a [3.2.2.1.](#)
- Nejfrekventovanějším tematickým okruhem ve zpravodajství se opět stala ekonomika, k níž se navíc vztahoval v letošním roce rekordní počet příspěvků. Přispěla k tomu i vládou plánovaná úsporná opatření, která poutala pozornost ČT. Hlavně kvůli srpnovým povodním stoupla na rekordní úroveň i publicita témat

**ekologie a neštěstí, nehody.** V publicistické části vysílání, ovlivněné letní odstávkou některých pořadů, se nejvíce referencí pojilo k tematickému okruhu **legislativa, justice**. Více v kap. [2.1.](#) a [3.1.](#)

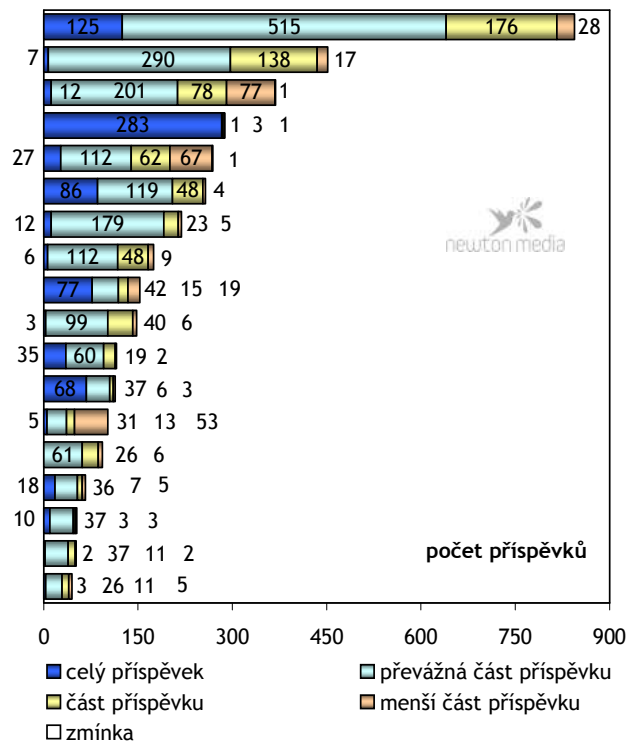
## 2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

### 2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

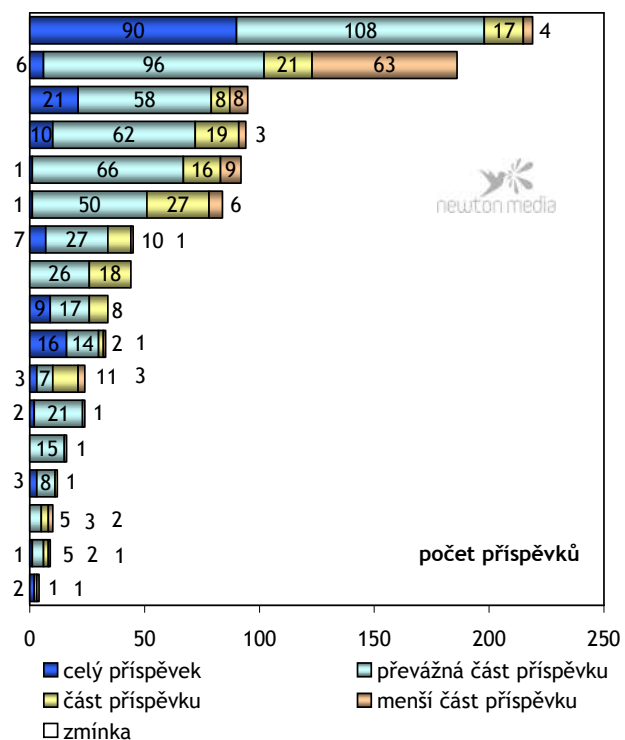
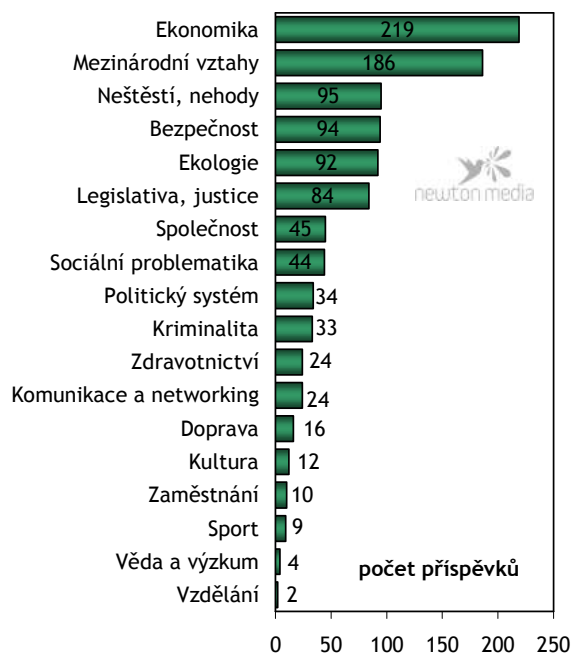


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickým okruhům v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

### 2.1.1. Domácí zpravodajství



### 2.1.2. Zahraniční zpravodajství



Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

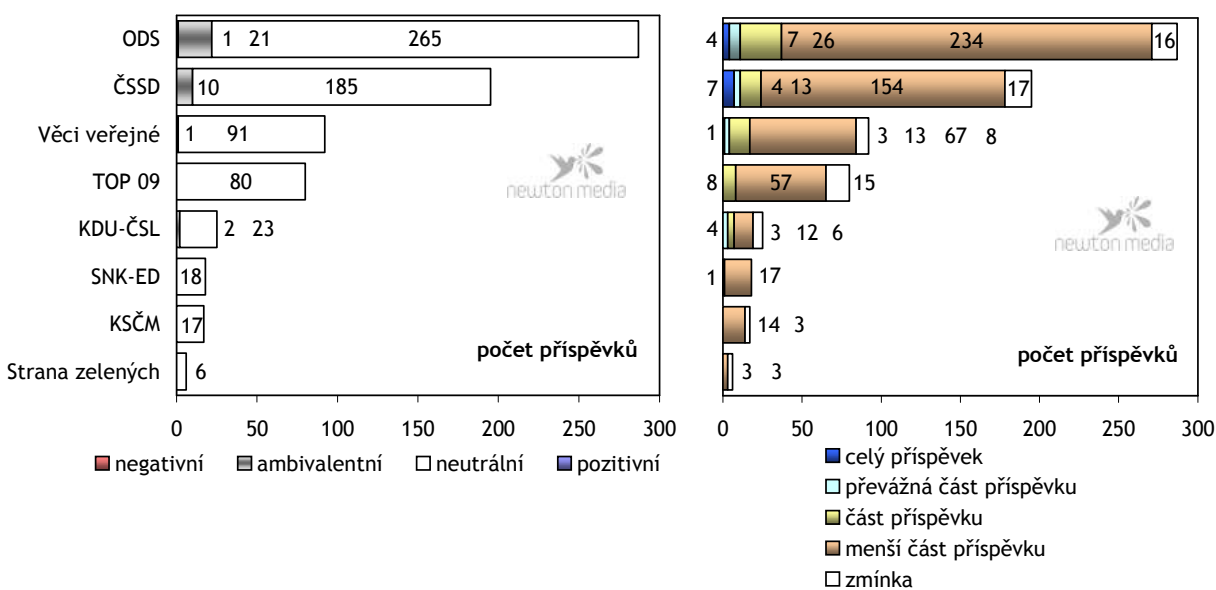
- Publicita tematického okruhu **ekonomika** sestávala z rekordních 1 032 příspěvků, z nichž více než třetina (368) pocházela z Událostí v regionech. Přibližně třetinu zpráv přinesl pořad Ekonomika (348), o zbývající reference se podělily Události (188) a Události, komentáře (128). Mezi nejčastější náměty ekonomického zpravodajství náležely škrtý ve veřejných výdajích za účelem snížení rozpočtového schodku. Veřejnoprávní televize si v této souvislosti všimla úsporných opatření v jednotlivých resortech a plánovaného snížení objemu peněz vyplácených státním zaměstnancům. Poměrně velkou pozornost vzbudil ministr dopravy Vít Bárta pozastavením některých dopravních staveb, jejichž zhotovitelé nechtěli poskytnout státu slevu. Značná část srpnových zpráv se zaměřila na odstraňování následků letních povodní, s čímž souvisely i spory uvnitř vládní koalice ohledně možného financování škod pomocí snížení slevy na dani o sto korun. Z dění v ČR televize dále reflektovala například změny v dozorčí radě společnosti ČEZ, rozhodnutí Českých drah odškodňovat klienty kvůli zpoždění vlaků a úmysl České pošty přehodnotit spolupráci s ČSOB. Zahraniční zpravodajství informovalo kromě jiného i o rozvoji solárních elektráren v Číně, spuštění první jaderné elektrárny v Íránu či pomoci záplavami postiženému Pákistánu. Na vývoj na akciových trzích se soustředil především pořad Ekonomika.
- Do tematického okruhu **legislativa, justice** náleželo 527 zpráv, tj. o 42 více než v minulém měsíci. Ve středu pozornosti ČT se ocitly změny chystané v justici ministrem spravedlnosti Jiřím Pospíšilem včetně zrušení tzv. soudců z lidu. Zpravodajské relace dále referovaly o přípravě nového zákoníku práce a dalších chystaných legislativních změnách, mezi něž patří i vládou zvažovaný zákon o třetím odboji. Mezi častými náměty příspěvků k danému tematickému okruhu se rovněž vyskytovaly záměry shrnuté ve vládním programovém prohlášení. Další zprávy cílily například na diskuse uvnitř vládní koalice kolem výše zmíněného snížení slevy na dani nebo kolem vyššího zdanění hazardu. ČT rozebírala taktéž právní spory provázející výstavbu dálnice D8, chystaný výslech bývalých ministrů vlády Miloše Zemana kvůli údajným nesrovnalostem při privatizaci Mostecké uhelné, volbu nového ombudsmana či žádost české strany o vydání ve Švýcarsku zatčeného podnikatele Tomáše Pitra. Ze zahraničních událostí přicházela na přetřes především snaha Francie vyhošťovat ze země ilegální přistěhovalce z řad bulharských a rumunských Romů.
- Na v letošním roce rekordní úroveň vystoupila medializace tematických okruhů **ekologie** (458 příspěvků) a **neštěstí, nehody** (361). Tyto tematické okruhy byly do značné míry propojené, když zahrnovaly zprávy o srpnových povodních na severu Čech, o záplavách v Pákistánu či o rozsáhlých požárech v Rusku. ČT se dále věnovala situaci v Mexickém zálivu, kde se až po několika měsících podařilo zastavit únik ropy z poškozeného vrtu. Veřejnoprávní televize dále připomenula velké škody, jež před pěti lety způsobil na americkém pobřeží hurikán Katrina. Pouze k tématu ekologie se pak vztahovaly příspěvky například o námitkách některých ekologů vůči dostavbě dálnice D8 přes České středohoří či vůči možné stavbě jezů na Labi, které by umožnily celoroční splavnost dolního toku řeky. Jiné zprávy a reportáže se zabíraly rozvojem solární energie, ať již v Česku nebo třeba v Číně.
- Z pětice nejmedializovanějších tematických okruhů pouze **společnost** vykazovala meziměsíční pokles v počtu příspěvků (z červencových 302 na aktuálních 290). Nejfrekventovanějším srpnovým námětem byl průzkum masového hrobu u Dobronína na Jihlavsku, v němž se zřejmě nacházely ostatky Němců, které v květnu 1945 ubili jejich čeští sousedé. Podstatnou část medializace okruhu společnost opět tvořily zprávy poukazující na různá výročí - jednalo se například o 42. výročí vpádu vojsk Varšavské smlouvy do tehdejšího Československa, o 70 let od letecké bitvy o Británii nebo o 30. výročí založení Solidarity, prvních nezávislých odborů v komunistickém bloku. Česká televize dále upozornila na úmrtí významných osobností (spisovatel Ludvík Kundera, exministr obrany Antonín Baudyš, akademik Jiří Niederle). Další zprávy se týkaly cestovního ruchu, když mimo jiné odkazovaly na nárůst počtu turistů v Berlíně, na pražskou ZOO coby nejnavštěvovanější turistický cíl v ČR či na zapsání průhonického zámeckého parku na seznam chráněných památek UNESCO. Ze zbývajících námětů příspěvků k tématu společnost zmiňme soudem nařízené vymazání herce Jana Kanyzy z internetového seznamu spolupracovníků STB, různé soutěže, poutě, festivaly, spory kvůli výstavbě islámského centra na Manhattanu poblíž místa, kde před devíti lety zaútočili islámští teroristé a uzavření mešity v Hamburku, kde se tito teroristé scházeli.



## 2.2. Politické zpravodajství

### 2.2.1. Medializace politických stran

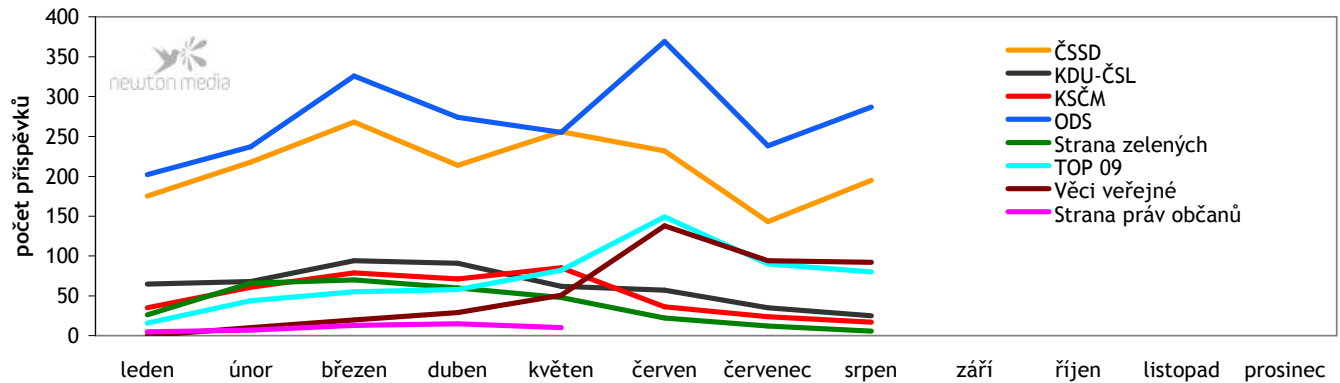
#### 2.2.1.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků



Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Na prvních pěti příčkách žebříčku politických stran nedošlo k žádné změně. Jen nepatrně se zredukoval náskok první ODS (287 příspěvků) před druhou ČSSD (195 příspěvků), a to z červencových 95 na aktuálních 92 příspěvků. Převaha občanských demokratů pramenila z jejich většího zastoupení ve všech zpravodajských relacích, přičemž sociální demokraté nejvíce zaostávali v Událostech z regionů (poměr 158:112 příspěvků ve prospěch ODS), kde občanskí demokraté tradičně těžili ze své rozsáhlé sítě zástupců ve vedení obcí, měst a krajů. Další konkurenční výhoda ODS spočívala v jejím působení ve vládě, jež během srpna představila své programové prohlášení a získala důvěru Poslanecké sněmovny. Oproti červenci se zvýšil rozestup mezi druhou ČSSD a vládními stranami Věci veřejné (92) a TOP 09 (80). Kromě pořadu Ekonomika, kde si více referencí připsali jejich konkurenti, dosáhli sociální demokraté vyššího zastoupení ve všech zpravodajských relacích. Klíčová byla hlavně jejich výrazně větší prezentace v Událostech z regionů (ČSSD 112, VV 14, TOP 09 9).
- KDU-ČSL (25) se znovu těšila většímu zájmu ČT než KSČM (17). Lidovcům pomohla především dohoda se sociálními demokraty na společném vládnutí v Jihomoravském kraji. I díky tomu se KDU-ČSL stala třetí nejzmiňovanější stranou v Událostech v regionech (18 příspěvků). Opoziční KSČM doplácí hlavně na snížení vlivu na chod Poslanecké sněmovny po květnových volbách. Zatímco před volbami záleželo na hlasu každého poslance, nyní mají koaliční strany v dolní komoře pohodlnou většinu zvící 118 hlasů. Pokles zájmu ČT o názory představitelů KSČM dokumentuje graf 2.2.1.2. O v letošním roce rekordní medializaci SNK-ED (18 příspěvků), která byla dokonce vyšší než v případě parlamentní KSČM, se postaraly především srpnové povodně a přívalové deště, jež pustošily také obce, kterým zástupci SNK-ED starostují. Čtyři srpnové příspěvky citovaly pražského zastupitele Jiřího Witzanyho komentujícího různé projekty pražského magistrátu včetně Opencard. Čtyři ze šesti příspěvků o Straně zelených zmiňovaly její komunální politiky. Zbývající příspěvky se vracely k jejímu dřívějšímu působení ve vládě Mirka Topolánka a k její snaze přivést do politiky více žen.

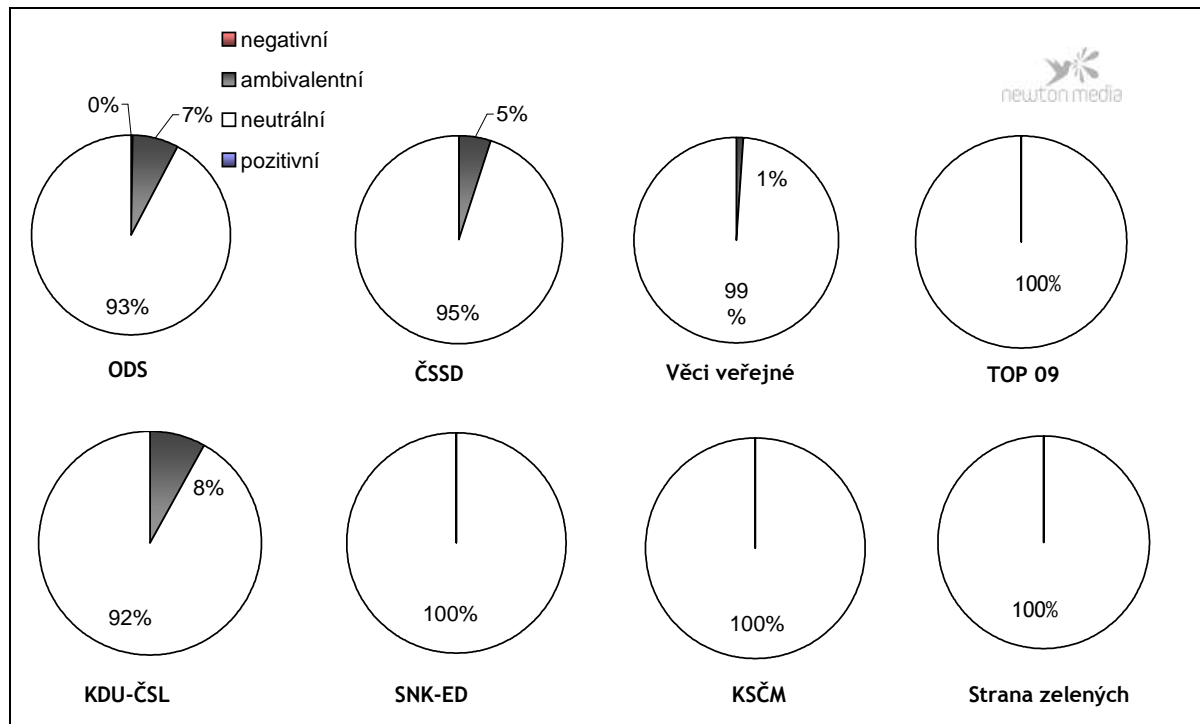
### 2.2.1.2. Roční vývoj publicity vybraných politických stran



Graf ilustruje vývoj kvantitativní medializace vybraných politických stran v roce 2010.

- V porovnání s minulým měsícem si polepšily pouze **ODS** a **ČSSD**, přičemž výraznější nárůst příspěvků vykázali sociální demokraté (ze 143 na 195, tj. o 36 %), zatímco medializace ODS se zvýšila zhruba o pětinu (z 238 na 287 příspěvků, tedy o 21 %). Od května postupně klesá množství referencí o **KSČM**, která si v srpnu ve srovnání s předcházejícím měsícem pohoršila o 29 % (z 24 na 17 příspěvků). Ještě déle, od března, trvá pozvolný propad publicity u **KDU-ČSL** a **Strany zelených**. Druhá jmenovaná strana ztratila oproti červenci polovinu příspěvků (pokles z 12 na 6), KDU-ČSL byla nucena odepsat necelou třetinu (snížení z 35 na 25, tedy o 29 %).
- Po červnové rekordní publicitě čelí pozvolnému poklesu medializace i **TOP 09** a **Věci veřejné**. Nicméně v případě Věcí veřejných se v porovnání s předešlým měsícem jednalo jen o mírný úbytek příspěvků (snížení z 94 na 92). Přibližně o desetinu se pak v meziměsíčním srovnání zmenšila publicita TOP 09 (z 90 na 80 příspěvků).

### 2.2.1.3. Poměr hodnotově zbarvené medializace vybraných stran



Graf ukazuje poměr hodnotově zbarvené medializace vybraných politických stran ve zpravodajství ČT.

- V srpnu byl zaznamenán pouze jediný **negativní** příspěvek o politických uskupeních, jenž se vázal k **ODS**. Jednalo se o krátkou zprávu informující o odchodu plzeňského primátora Pavla Rödla z ODS: „Oznámil to teď v podvečer na zasedání oblastí rady. Uvedl, že se nedokáže dál ztotožňovat s nečistými praktikami svých stranických kolegů, kteří plzeňskou ODS ovládají. Rödl opouští Občanskou demokratickou stranu téměř po 20 letech“ (Události v regionech - Praha 2.8.2010).
- Oproti červenci se ve zpravodajství ČT vyskytovalo více **ambivalentních** příspěvků o politických stranách. Nárůst se týkal pouze ODS (ze 3 na 21), ČSSD (z 5 na 10) a KDU-ČSL (z 0 na 2). V podstatě všechny srpnové nejednoznačné zprávy o **ODS** (21) se zabývaly politiky zakotvenými na komunální úrovni. Jakousi výjimku představovaly dvě zprávy o někdejším pardubickém hejtmanovi Ivu Tomanovi, který v srpnu souběžně působil ve dvou funkcích - jako náměstek ministra dopravy a coby zmocněnec pro výstavbu silnice R35, jejíž stavba však byla zastavena. Nejvíce **ambivalentních** zpráv (6) souviselo s dopravními přestupky náměstka jihlavského primátora Radka Vovsika, který nakonec svůj post opustil a nabídl **ODS** i rezignaci na post volebního leadera v nadcházejících komunálních volbách. Tři nejednoznačné reportáže cílily na systém parkování v Hradci Králové, od kterého se dnes distancuje i hradecká ODS, jež smlouvu se společností provozující tento systém v minulosti prosadila. Zbývající ambivalentní příspěvky se soustředily mimo jiné na tápání pražské ODS při hledání kandidáta na pražského primátora nebo na černé stavby „jednoho z kmotrů ODS“ Patrika Oulického.
- Tři z deseti **ambivalentních** příspěvků o **ČSSD** se točily kolem případu jejího jihomoravského radního Jiřího Jandy, který se po odebrání řidičského průkazu odvolal ke svému zaměstnavateli, tedy krajskému úřadu, jenž mu průkaz vrátil. Jandův postup se setkal s nepochopením i u jeho spolustraníků včetně jihomoravského hejtmána Michala Haška, který nechal případ prověřit. Dvě nejednoznačné reference zrcadlily spory o křeslo stranického předsedy uvolněné po odstoupení Jiřího Paroubka. K námětům dalších ambivalentních zpráv patřily: kandidatura aktivních politiků ČSSD (několik hejtmanů, poslanec Škromach) do Senátu, vyšetřování bývalého poslance ČSSD Petra Wolfa kvůli údajnému zneužití státních dotací a použití poslaneckých náhrad na výstavbu vlastního domu v případě úřadujícího šéfa ČSSD Bohuslava Sobotky. Nakládání s poslaneckými náhradami v rozporu s jejich účelem stálo i za dvěma ambivalentními reportážemi o **KDU-ČSL**, které

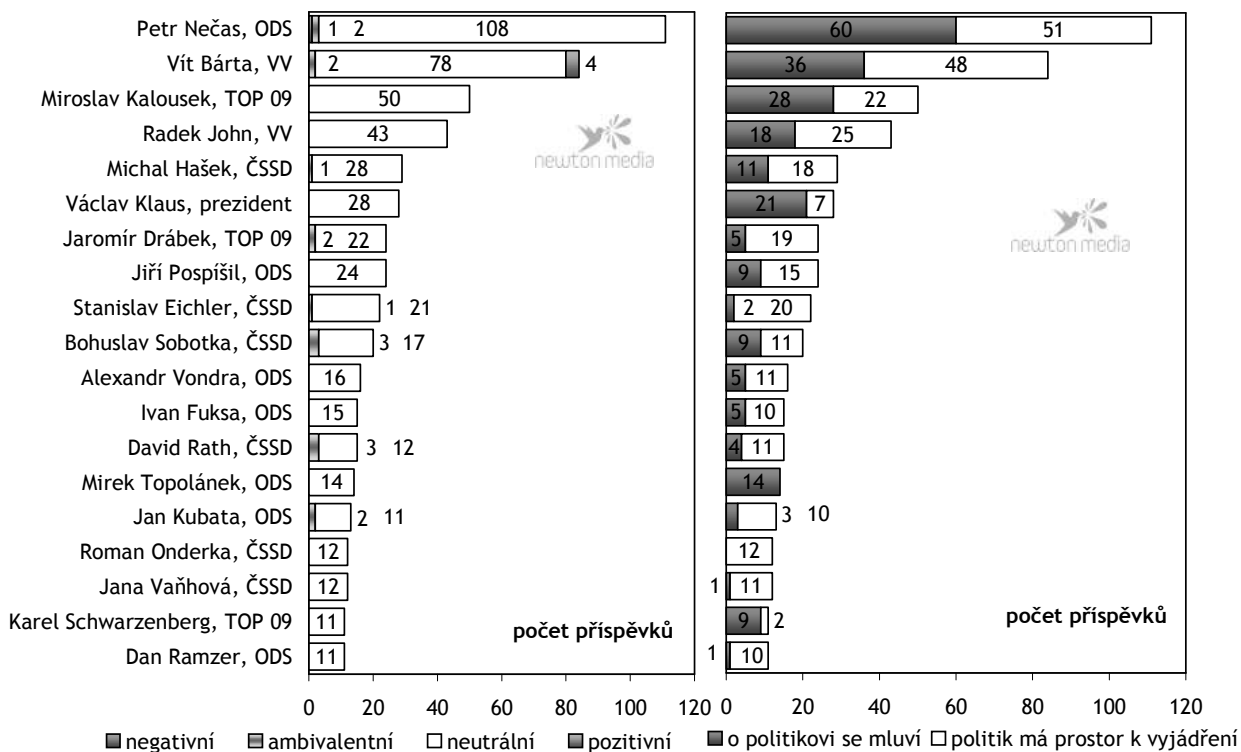
poukázaly na to, že bývalý ministr životního prostředí Libor Ambrozek financoval stavbu svého domu právě z těchto náhrad.

- Jediný ambivalentní příspěvek o **Věcech veřejných** se zabýval vázacími smlouvami, jež musely před volbami podepsat poslanci této strany. Premiér a předseda ODS Petr Nečas k tomu poznamenal: „*Ano, já jsem přesvědčen, a je to ale, teď chci říci, můj osobní názor, že jakékoli písemné vázací akty jsou v rozporu s ústavním článkem, který říká, že poslanec hlasuje podle svého svědomí. Ale já to ponechám zcela na straně Věcí veřejných. Mohu se také mýlit, mohu se také mýlit. Říkám svůj osobní názor jako poslance*“ (Události, komentáře 10.8.2010).

#### **2.2.1.4. Vliv redaktora**

V srpnu 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných stran.

## 2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení



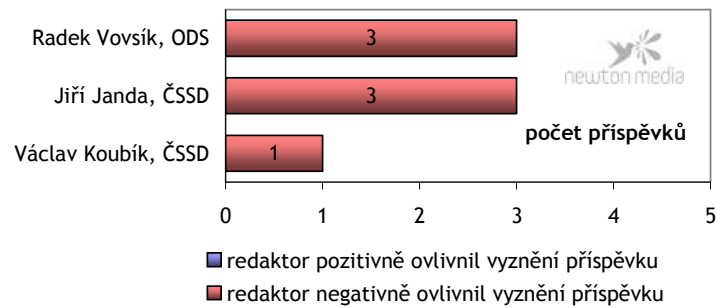
Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Pozice nejmedializovanějšího politika ve zpravodajství ČT připadla počtvrté za sebou premiérovi **Petru Nečasovi**. Svého dosud nejlepšího umístění dosáhl druhý v pořadí **Vít Bárta**, jehož aktivity v čele ministerstva dopravy zaujaly média včetně ČT. Jednalo se především o jeho rozhodování o osudu některých dopravních staveb a potažmo o jeho tlak na jejich zhotovitele, aby státu slevili. S tím nepřímo souviselo i odvolání šéfa Ředitelství silnic a dálnic, který údajně poskytl ministru dopravy špatné údaje o některých stavbách. Vít Bárta vzbudil rozruch i svým záměrem přezkoumat smlouvu se společností Kapsch, jež provozuje v ČR mýtný systém. Třetí místo v žebříčku politiků uhájil ministr financí **Miroslav Kalousek**.
- Liberecký hejtman **Stanislav Eichler**, jeho ústecká kolegyně **Jana Vaňhová**, ústecký primátor **Jan Kubata** a starosta Frýdlantu **Dan Ramzer** pronikli mezi nejčastěji zmiňované politiky hlavně kvůli povodním, jež zasáhly v srpnu severní Čechy. Jana Vaňhová a Jan Kubata se často vyjadřovali i k dostavbě dálnice D8.
- Ze zástupců ČSSD byl ve zpravodajství ČT nejviditelnější jihomoravský hejtman **Michal Hašek**, který vystupoval v ČT často v roli šéfa Asociace krajů ČR. K vysoké publicitě dopomohly Haškovi i dohoda o vzniku nové krajské koalice s KDU-ČSL a návštěva ministra dopravy v Jihomoravském kraji, během níž seznámil Vít Bárta vedení kraje s osudem některých dopravních staveb v tomto regionu. Z členů KSČM dosáhl nejvyššího umístění v daném žebříčku starosta Dobronína **Jiří Vlach** (55. místo - mimo graf), jenž komentoval případ objevení masového hrobu z doby konce druhé světové války poblíž své obce. Z politiků, jejichž strany v současnosti nezasedají v Poslanecké sněmovně, se nejvýše umístil **Stanislav Juránek** z KDU-ČSL (43. místo - mimo graf). Za svou publicitu vděčil hlavně vstupu své strany do krajské koalice v Jihomoravském kraji.
- Výše zmíněný ministr dopravy **Vít Bárta** se jako jediný z tuzemských politiků setkal v srpnu s **pozitivním** hodnocením. Všechny čtyři kladně laděné příspěvky se ve vysílání ČT objevily dne 24.10.2010, kdy ministr odvolal šéfa Ředitelství silnic a dálnic Alfreda Brunclíka a změnil své předcházející rozhodnutí nedostavět

most v Bohumíně (Události v regionech - Ostrava, Události, Ekonomika a Události, komentáře - shodně 24.8.2010). Ministr se dokonce omluvil zdejšími občanům s tím, že dostal od Ředitelství silnic a dálnic ohledně tohoto mostu mylné informace. Rozhodnutí Víta Bárty ocenili ve vysílání ČR moravskoslezský hejtman Jaroslav Palas, bohumínský starosta Petr Vícha a poslanec Věcí veřejných Petr Skokan. Posledně zmíněný politik postup ministra dopravy komentoval následovně: „*Já si myslím právě, že pan ministr Bárta to dělá velice dobře, on po těch krajích jezdí, nejenom, že by volal a podle mých informací jede znovu do Moravskoslezského kraje, nevím, jestli přímo za panem hejtmanem, ale řešit tu problematiku v pátek opět osobně*“ (Události, komentáře 24.8.2010). Dva srpnové **ambivalentní** příspěvky o Vítu Bártovi pojednávaly o jeho zdůvodnění odvolání Alfreda Brunclíka a o jeho rozhodnutí zastavit stavbu nové silnice mezi Ostravou, Opavou a Krnovem (Události, komentáře 24.8.2010, Události v regionech - Ostrava 26.8.2010).

- Celkem devět politiků bylo v srpnovém zpravodajství alespoň v jednom případě hodnoceno **negativně**. Nejvíce kritických referencí posbíral náměstek jihlavského primátora **Radek Vovsík** (mimo graf [2.2.2.](#)). Všech šest negativních reportáží rozebíralo jeho dopravní přestupky s tím, že při přestupkových řízeních se vždy hájil, že služební auto řídila osoba blízká. V třikrát odvysílané reportáži (Události v regionech - Brno, Události v regionech - Praha a Události - shodně 4.8. 2010) byl zaznamenán **vliv výroků redaktora** Radovana Daňka a příslušných moderátorů (Bohumil Klepetko, Petr Malý, Jitka Sluková) na celkové hodnocení Radka Vovsík (viz graf [2.2.2.1.](#)). Moderátoři i redaktor tvrdili, že se Vovsík „*vyhnul*“ přestupkovému řízení, případně že se „*vymlouvá*“ na osobu blízkou. Jejich tvrzení nakonec potvrdil i náměstek Vovsík, který později svá pochybení přiznal.
- Jihomoravský krajský radní **Jiří Janda** (mimo graf [2.2.2.](#)) se stal námětem tří **kritických** příspěvků, přičemž ve všech případech byl pozorován **vliv výroků redaktorky** ČT na jeho celkové hodnocení (viz graf [2.2.2.1.](#)). Barbora Telferová na adresu dotyčného radního poznamenala: „*Jiří Janda vzorný řidič nejspíš nebude. Úřad v Hodoníně mu loni napočítal 12 trestných bodů a odebral řidičský průkaz. Teď už zase řídí. Krajský úřad vyhověl jednomu z jeho odvolání a jeden z přestupků smazal. (...) Jandovi kolegové z hodonínské ČSSD případ komentovat nechťejí, uznávají ale, že se nezachoval nejlépe a před volbami straně rozhodně nepomohl*“ (Události v regionech - Brno, Události a Události, komentáře - shodně 30.8.2010). **Promluvy moderátorky** Jitky Slukové a redaktora Karla Vovesného přispěly k negativnímu hodnocení radního pro kulturu Plzeňského kraje **Václava Koubíka** (viz graf [2.2.2.1.](#)). ČT upozorňovala na jeho „*kontroverzní personální kroky*“, když „*odvolává jednoho vedoucího za druhým*“, přičemž „*médiím zásadně nic nevysvětluje*“ (Události v regionech - Praha 23.8.2010).
- Pro člena ODS **Patrika Oulického** (mimo graf) vyzněly **negativně** dva příspěvky týkající se jeho načerno postaveného sídla v Českém středohoří (Události v regionech - Praha a Události - shodně 3.8.2010). Vládu premiéra **Petra Nečase** kritizovali hejtmani Jihomoravského kraje a Vysočiny kvůli jejímu rozhodnutí neudělit v roce 2011 státní příspěvek na některé projekty spolufinancované z evropských fondů (Události v regionech - Brno 23.8.2010). U bývalého poslance **Petra Wolfa** (mimo graf) ČT zdůraznila, že jej protikorupční policie viní ze zneužití státních dotací (Události v regionech - Ostrava 19.8.2010). Radní Středočeského kraje **Robin Povšík** (mimo graf) se zase potýká s podezřením, že při využívání služeb řidiče ze Správy a údržby silnic se dopustil zneužití veřejných peněz (Události v regionech - Praha 2.8.2010). Náchodskému starostovi **Oldřichu Čtvrtečkovi** (mimo graf) hrozí podle ČT osm let vězení kvůli dvěma trestným činů, jichž se měl podle policie dopustit při prodeji městského pivovaru (Události v regionech - Praha 17.8.2010). Veřejnoprávní televize brala zřetel i na zneužití poslaneckých náhrad někdejšími ministrem životního prostředí **Liborem Ambrozkem** (Události v regionech - Brno 26.8.2010; mimo graf).
- Po třech **ambivalentních** zprávách zaznamenali politici ČSSD **Bohuslav Sobotka** a **David Rath** a příslušník pardubické ODS **Milan Tichý**, jenž jako předseda představenstva Městského rozvojového fondu odmítal tlak na své odvolání kvůli nejasnostem při zadávání veřejné zakázky na rekonstrukci historické pasáže v centru Pardubic (např. Ekonomika 4.8.2010). Jednotící námět měly i tři nejednoznačné reference o **Bohuslavu Sobotkovi**, které se týkaly použití poslaneckých náhrad na financování bydlení (např. Události, komentáře 26.8.2010). Hejtmana **Davidu Ratha** ve všech třech ambivalentních příspěvcích podrobil kritice jeho kolega Michal Hašek, a to zejména kvůli Rathově neúčasti na společném obědě hejtmanů s vládou. Vzhledem k prostoru k vyjádření, jež David Rath v příspěvcích dostal, bylo jeho hodnocení nejednoznačné.

### 2.2.2.1. Vliv redaktora

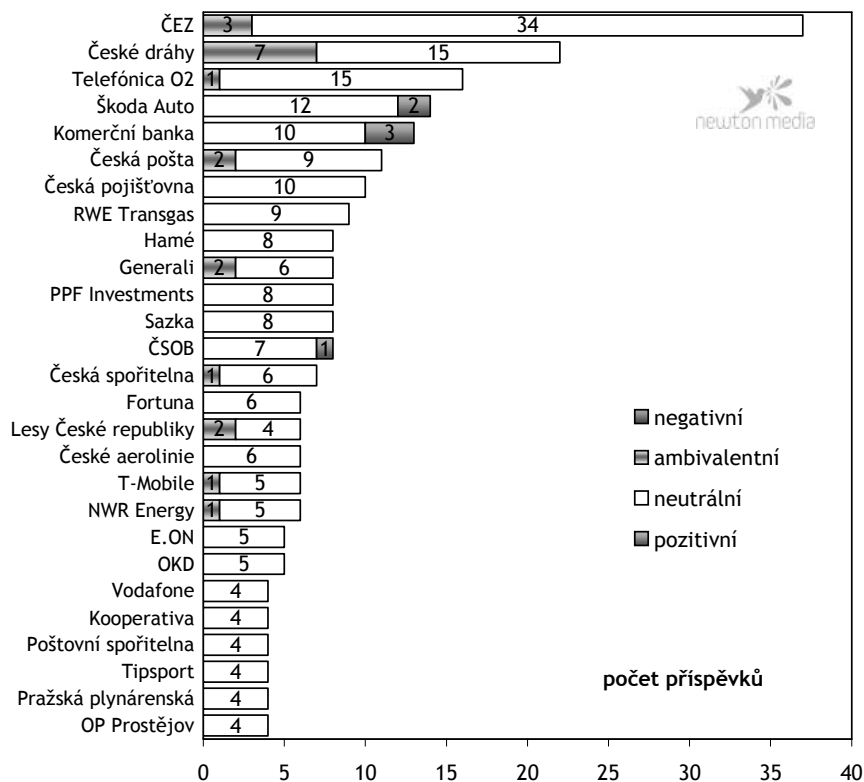


Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných politikách.



## 2.3. Ekonomické zpravodajství

### 2.3.1. Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení



V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

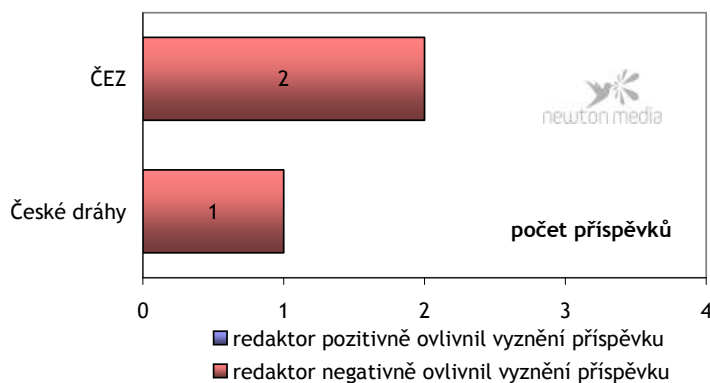
- Dlouhodobě nejmedializovanější společnost zpravodajství ČT, firma **ČEZ**, zaznamenala v porovnání s červencem mírný nárůst publicity - z 33 na 37 příspěvků. U dvou ze tří **ambivalentních** příspěvků ovlivnily hodnocení ČEZu negativním směrem **výroky redaktorů** Luboše Rosiho a Jakuba Linky (viz graf 2.3.2.), kteří se zaměřili na spor energetické společnosti se Správou železniční dopravní cesty o stovky milionů. V reportáži, jež byla ve dvou mírně odlišných verzích odvysílána v pořadech Události a Ekonomika, mimo jiné zaznělo: „*ČEZ míří ke splnění snu všech podnikatelů. Dvakrát prodat jeden produkt. A kvůli své pravdě žaluje státní firmu SŽDC. U soudu po ní chce přes tři čtvrtě miliardy, jako kompenzaci za proud, který nikdy nedodal. (...) O co jde? ČEZ využil legislativního zmatku v tom, kdo má v Česku nakupovat proud na železnici. V roce 2009 musel ČEZ podle zákona uzavřít smlouvu nejdříve se SŽDC. A ta teprve následně fakturovala částky za elektřinu Českým drahám a ČD Cargo. Letos je ale všechno úplně jinak. ČEZ uzavírá smlouvu přímo s Českými drahami. Od ledna do září už jim vyfaktoval za elektřinu jednu celou dvě miliardy korun. Zároveň ale ČEZ trvá na dodržení loňské smlouvy se SŽDC. To ale tolik elektřiny nepotřebuje. Přesto za ní ČEZ chce sedm set šedesát milionů korun*“ (Události a Ekonomika - shodně 5.8.2010). Výroky mluvčího společnosti ČEZ vyvážily kritické zmínky z úst redaktorů ČT, takže celkové vyznění obou příspěvků bylo ambivalentní. Třetí nejednoznačný příspěvek o společnosti ČEZ souvisel s jejím bojem s firmou Centropol Energy o koncové odběratele elektřiny (Ekonomika 3.8.2010).
- Druhé místo žebříčku ekonomických subjektů náleží od začátku roku **Českým drahám** (22), které v srpnu držely primát v počtu **ambivalentních** příspěvků (7). Necelá polovina z nich (3) se zabírala výše zmíněnou smlouvou mezi společnostmi ČEZ a Správou železniční dopravní cesty. Na základě této smlouvy pak měly České



dráhy a jejich dceřiná společnost ČD Cargo platit v roce 2009 vyšší cenu, než bylo tehdy běžné. Zatímco dráhy na zřejmě předraženou cenu přistoupily, jejich dcera zdražení odmítla a za elektrinu platila stejně jako v roce předcházejícím (Ekonomika 4.8.2010 a 5.8.2010, Události 5.8.2010). Ambivalentním vyzněním se vyznačovaly i reportáže o problémech při testování nových vlaků Regio-Shuttle (Události 22.8.2010) a o trestním oznámení ministra dopravy Víta Bárty na bývalého šéfa ČD Cargo Josefa Bazalu (Události 1.8.2010). Zbývající dva nejednoznačné příspěvky referovaly o prodeji zvýhodněných poukazů na zpáteční jízdenky v řetězci Globus (Události 1.8.2010 a 21.8.2010). Podle České televize uzavřely **České dráhy** nevýhodnou smlouvu se společností Bohemia Rail, která prodej poukazů zajišťovala. V první reportáži na toto téma byly zaznamenány **výroky moderátora** Josefa Maršála a redaktorů Luboše Rosího a Jakuba Linky, které posouvaly hodnocení ČD negativním směrem. Podle Josefa Maršála „*se dráhy urychleně a v tichosti snaží rozvázat smlouvu se společností Bohemia Rail.*“ Podle redaktorů ČT se dráhy ze speciální akce pro zákazníky „*snaží vycouvat*“ (1.8.2010).

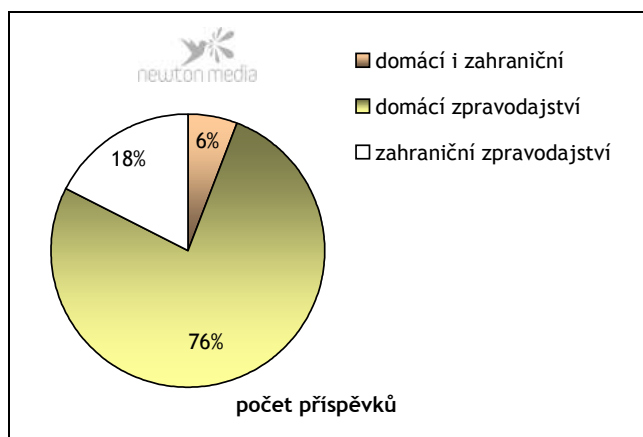
- V srpnovém zpravodajství byla nejčastěji **pozitivně** hodnocena **Komerční banka**, která v prvním pololetí meziročně zvýšila svůj zisk o 12,5 %. Tři kladně zabarvené příspěvky kladly důraz právě na její hospodářské výsledky, jež se odrazily i v růstu akcií společnosti na pražské burze (Ekonomika 2.8.2010, 4.8.2010 a 5.8.2010). Dva pozitivní příspěvky o automobilce **Škoda Auto** zohledňovaly její rostoucí odbyt v letošním roce (Ekonomika 5.8.2010 a 25.8.2010).
- Čtyři firmy si připsaly po jednom **pozitivním** příspěvku. **ČSOB** vykázala v prvním pololetí ze čtyř největších tuzemských bank nejvyšší zisk (Ekonomika 5.8.2010). Meziročně zvýšila svůj čistý zisk i **Hypoteční banka** (Ekonomika 30.8.2010). Za „*velmi slušné*“ označil hospodářské výsledky skupiny **Unipetrol** makléř společnosti Atlantik Jan Langmajer (Ekonomika 31.8.2010). Kladně laděná zpráva o **České televizi** (mimo graf [2.3.1.](#)) poukázala na pochvalu povodňového zpravodajství vysílaného na programu ČT 24 ze strany Rady ČT (Události 11.8.2010).

### 2.3.2. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných subjektech.

## 2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření

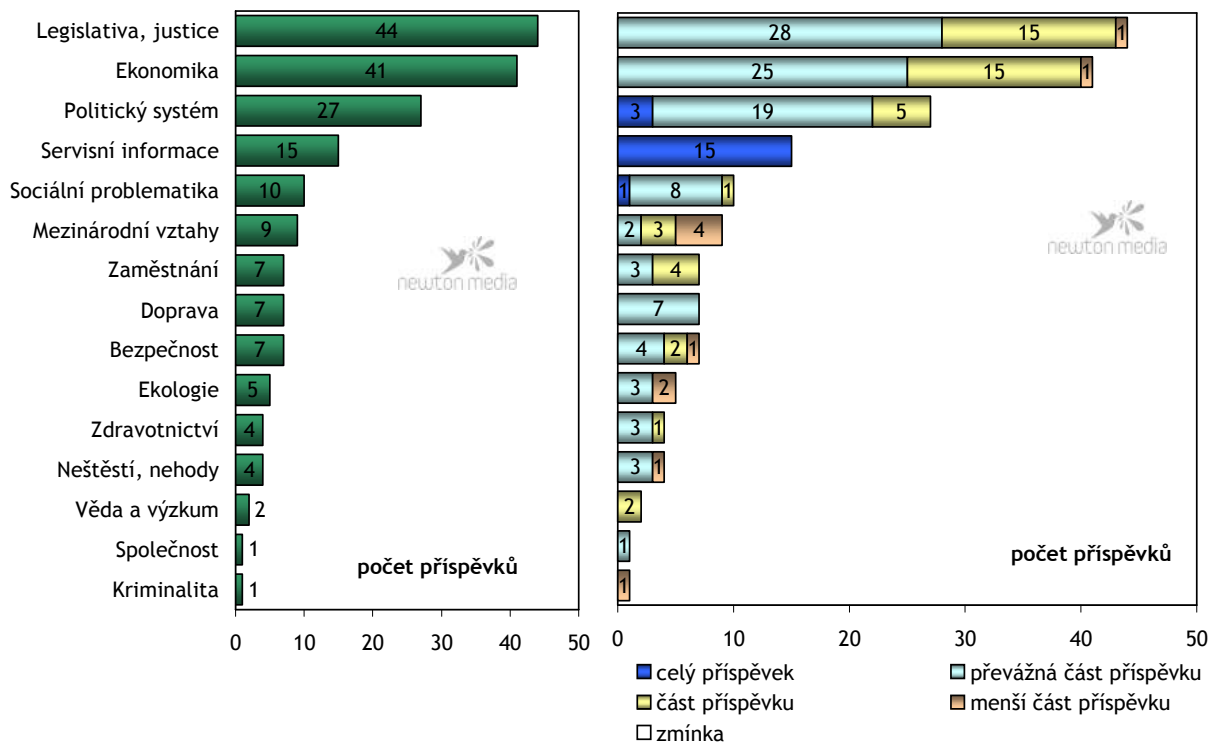


Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- Struktura zpravodajství z hlediska geografického zacílení doznala jen mírných změn. Podíl **domácích** zpráv se zvýšil o jeden procentní bod (ze 75 % na 76 %), o stejnou hodnotu se naopak snížil podíl příspěvků na **pomezí domácího a zahraničního** zpravodajství (ze 7 % na 6 %). **Zahraničním** zprávám patřil stejně jako v červenci 18% podíl.

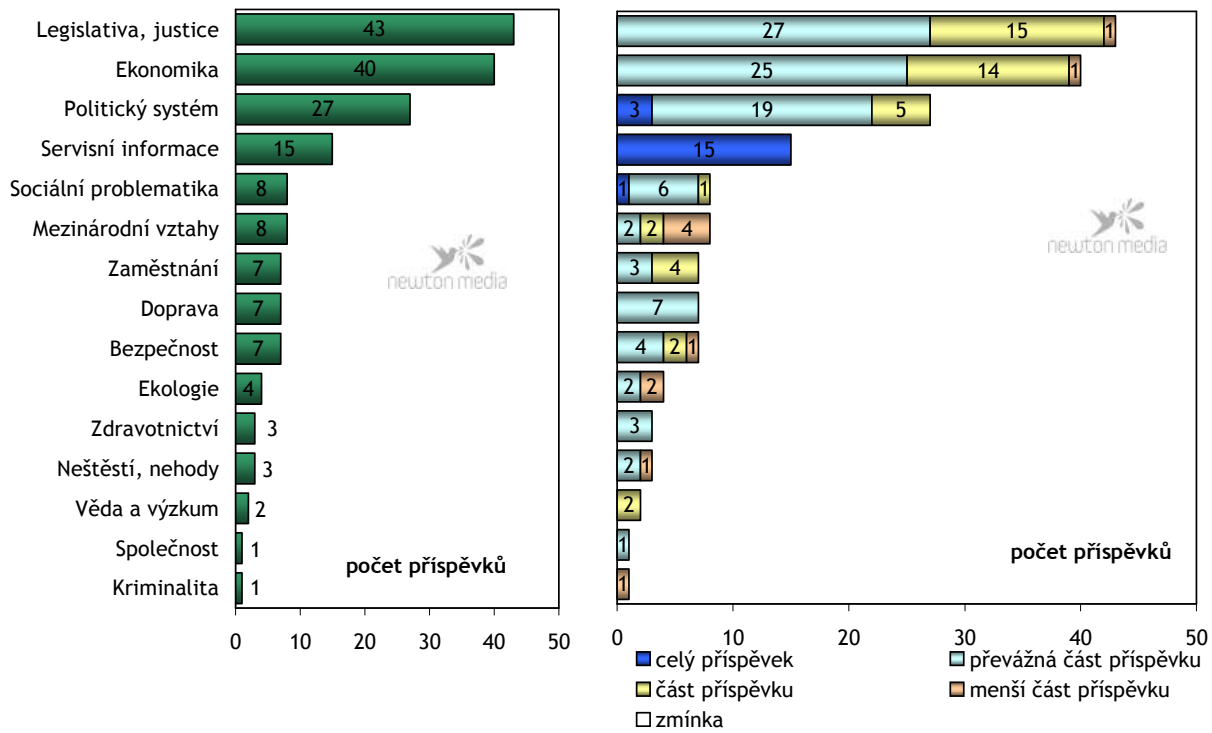
### 3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

#### 3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

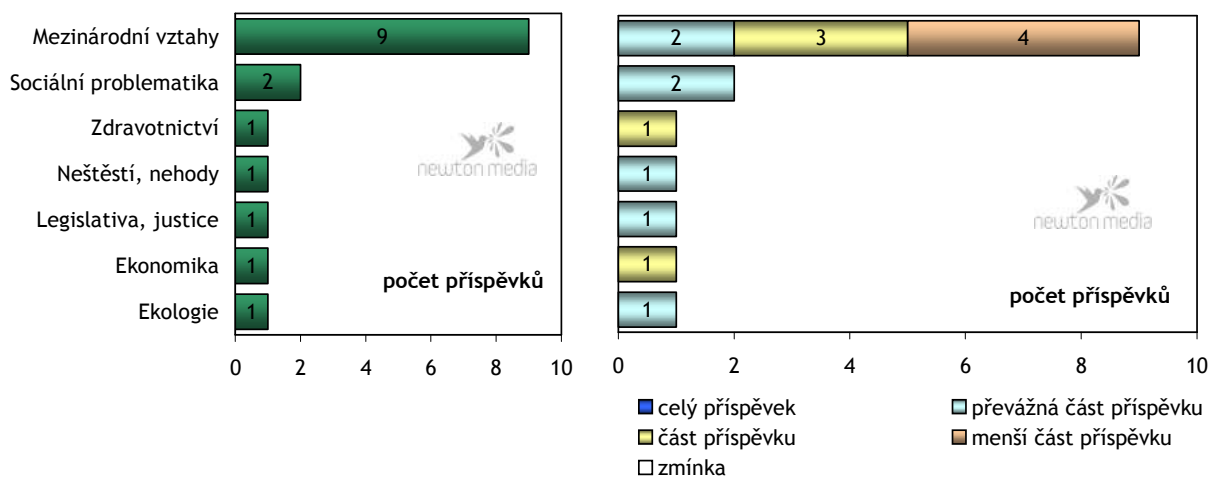


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

### 3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



### 3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech



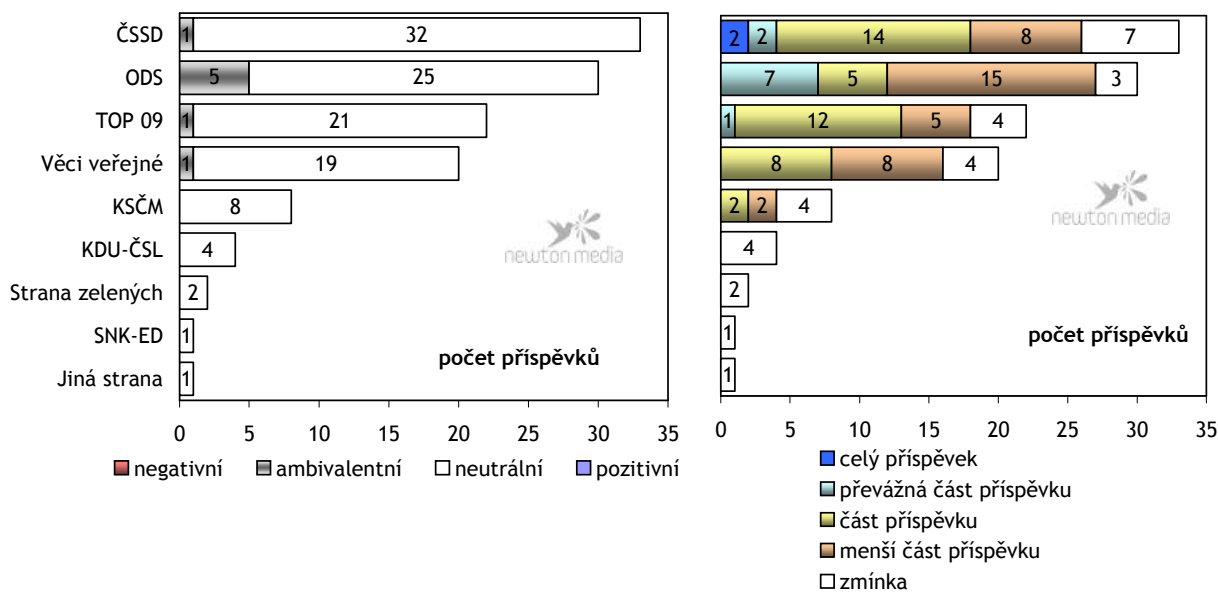
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.

- Stejně jako v červenci také v srpnu vstoupily do analýzy **publicistické části vysílání ČT** pouze pořady Otázky Václava Moravce a Reportéři ČT. Bylo to způsobeno letní přestávkou pořadů 168 hodin, Máte slovo a POKR. Pořad Černé ovce zprostředkoval divákům přes léto reprízy starších vydání, tudíž ani on nebyl do srpnové analýzy zahrnut.
- Nejvíce srpnových publicistických příspěvků se pojilo s tematickým okruhem **legislativa, justice** (44). V Otázkách Václava Moravce se debatovalo kromě jiného i o připravované novele zákoníku práce, o reformě justice chystané ministrem spravedlnosti Jiřím Pospíšilem, o snaze ministerstva spravedlnosti ukončit spolupráci s právní kanceláří spoluvlastněnou exministrem Pavlem Němcem, o možném odvolání nejvyšší státní zástupkyně Renaty Vesecké či o tzv. justiční mafii, jež měla ovlivňovat vyšetřování korupčního případu bývalého vicepremiéra Jiřího Čunka. Hosté Otázek dále probrali například spor uvnitř vládní koalice ohledně kompetencí státního tajemníka pro evropské záležitosti nebo případný vznik nového loterijního zákona. Reportéři ČT zprostředkovali divákům informace o záměru firmy ArcelorMittal vytěsnit menšinové akcionáře nebo o stavu lidských práv v Íránu.
- Publicita tematického okruhu **ekonomika** se skládala ze 41 příspěvků, z nichž drtivá většina (38) zároveň náležela do výše uvedeného okruhu legislativa, justice. V Otázkách Václava Moravce se často řešily škrty v rozpočtu na příští rok, financování povodňových škod, nový zákoník práce či situace v Českých drahách a jejich dceřině firmě ČD Cargo. Na přetřes přišlo i rozhodnutí ministra dopravy Víta Bárty zastavit některé dopravní stavby, na něž nejsou ve státní kase peníze. Pořad Reportéři ČT zmapoval projekt podnikatele Romana Janouška, který před časem koupil pozemky v sousedství chráněného území Podolský profil. Zde se doposud nesmělo stavět, ale podle informací ČT jsou v připravovaném územním plánu pozemky označeny jako stavební. V dalších reportážích se tvůrci zmíněného pořadu věnovali například plánům na rozšíření Ústřední vojenské nemocnice v Praze nebo sporům o vlastnictví basketbalové haly v Králově Dvoře.
- V rámci tematického okruhu **politický systém** se vyskytovaly příspěvky (27) týkající se hledání nového předsedy ČSSD, rozdílných názorů premiéra Nečase a ministra financí Kalouska na způsob financování povodňových škod, sporů uvnitř vládní koalice ohledně pravomocí státního tajemníka pro evropské záležitosti či kontroverzí kolem jmenování Romana Jocha premiérovým poradcem v oblasti lidských práv. Pozvání do Otázek Václava Moravce přijali kandidáti ODS, ČSSD, TOP 09 a VV na post pražského primátora, kteří se zde vyjádřili mimo jiné i k rozdělení Prahy do sedmi volebních obvodů. Reportéři ČT prezentovali boj s korupcí v podání semilského starosty Jana Farského, jenž byl v květnu nečekaně zvolen do Poslanecké sněmovny, kam kandidoval z posledního místa na kandidátní listině TOP 09.
- **Sociální problematikou** se zabývalo deset srpnových příspěvků. Mezi jejich náměty nechyběly připravovaná novela zákoníku práce, zvažované protesty odborářů proti úsporným opatřením včetně propouštění státních zaměstnanců, pomoc postiženým povodněmi či diskuse o řešení problematiky lidských práv na vládní úrovni (odvolání zmocněnce pro LP Michaela Kocába vs. jmenování Romana Jocha poradcem ministerského předsedy). Reportéři ČT představili případ šestnáctileté Anety, jež nejprve vyrůstala v náhradní rodině, aby se pak ve věku tří let vrátila k biologické matce, která ji však následně začala týrat. Další reportáže tohoto pořadu se vztahovaly k holčičce, jež se narodila s pervitinem v krvi, a k humanitární katastrofě v Pákistánu sužovaného rozsáhlými záplavami.
- Pětici nejmedializovanějších tematických okruhů uzavíraly **mezinárodní vztahy**. Příspěvky na dané téma (9) se týkaly srpnové návštěvy premiéra Nečase v Berlíně, zvažovaného centra včasného varování coby součásti americké protiraketové obrany se sídlem v ČR, vládního sporu o kompetence tajemníka pro EU, společné zemědělské politiky EU či financování dopravních staveb pomocí prostředků z evropských fondů. Reportéři ČT se soustředili na objevení masového hrobu v Dobroníně, jenž zřejmě ukrýval ostatky Němců zavražděných krátce po druhé světové válce, a na pomoc zatopenému Pákistánu.

### 3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

#### 3.2.1. Medializace politických stran

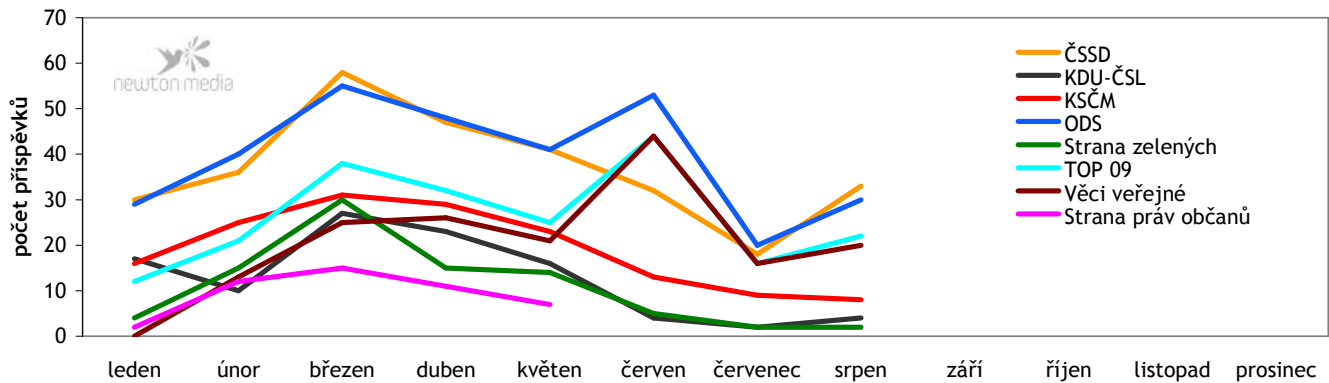
##### 3.2.1.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků



Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Poprvé od března předstihla ČSSD (33 příspěvků) v pořadí stran dle výskytu v publicistických pořadech ODS (30) a stala se na její úkor nejmedializovanější stranou. Na třetím místě žebříčku se nacházela TOP 09 (22) s náskokem dvou příspěvků před Věcmi veřejnými (20). V předcházejících dvou měsících byla kvantitativní medializace těchto dvou stran zcela vyrovnaná. KSČM jako jediná obhájila své červnové umístění, když skončila opět pátá.
- Tři ze čtyř příspěvků o KDU-ČSL souvisely s dřívějším působením této strany ve vládách Jiřího Paroubka a Mirka Topolánka. Čtvrtá reference připomínala nesouhlas několika stran včetně KDU-ČSL s rozdělením Prahy do sedmi obvodů v nadcházejících komunálních volbách. Proti tomuto kroku iniciovanému současným vedením města protestovala i Strana zelených. Druhá srpnová zmínka o této straně se vracela k jejímu angažmá ve vládě vedené Mirkem Topolánkem. Nesouhlas s rozdělením Prahy na sedm volebních obvodů stál i za jediným příspěvkem o SNK-ED. Pod hlavičkou Jiná strana (1 příspěvek) je sledována i dnes již neexistující Unie svobody, jejíž podíl na někdejší vládě Jiřího Paroubka zmínily Otázky Václava Moravce (15.8.2010).

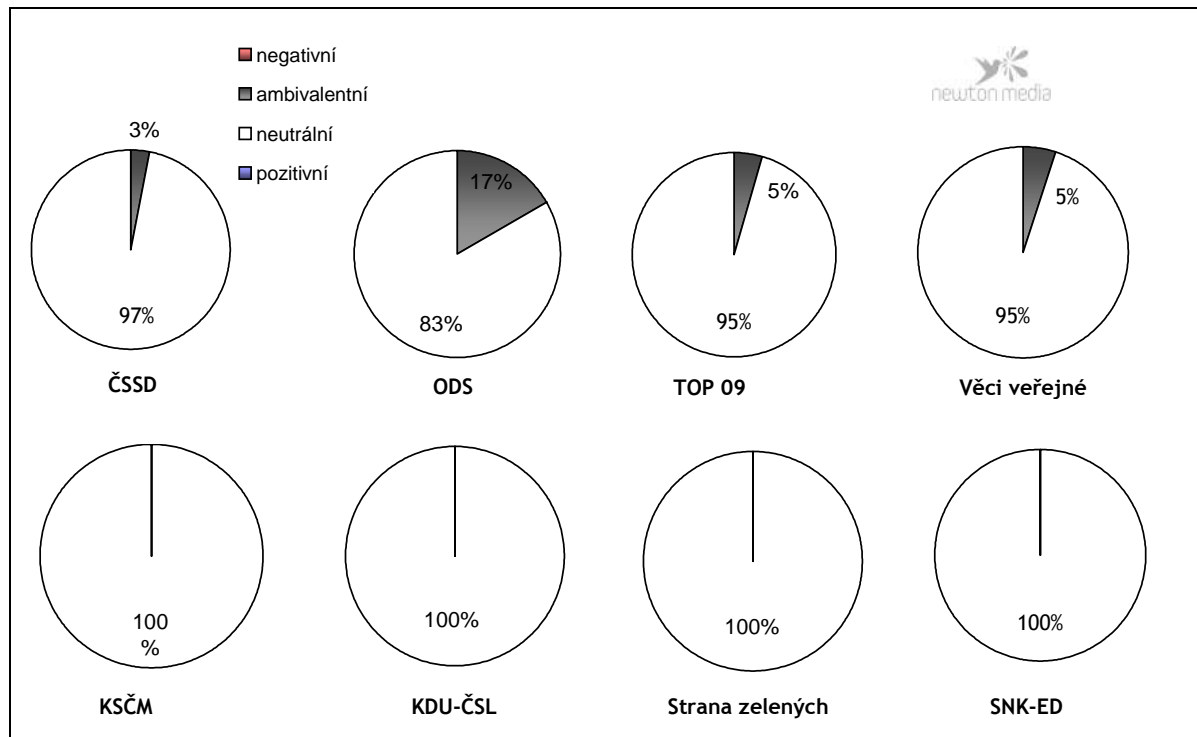
### 3.2.1.2. Vývoj medializace vybraných stran



Graf znázorňuje vývoj medializace vybraných stran v publicistických pořadech ČT v roce 2010.

- Většina sledovaných stran vykázala v porovnání s červencem vyšší počet příspěvků. Nejvíce si polepsily **ČSSD** (z 18 na 33, tj. o 83 %) a **ODS** (z 20 na 30, tedy o 50 %). Publicita **TOP 09** vzrostla o 38 % (z 16 na 22 příspěvků), **Věci veřejné** zaznamenaly nárůst o čtvrtinu - z 16 na 20 příspěvků. Na dvojnásobek se zvýšil počet zmínek o **KDU-ČSL** (ze 2 na 4).
- **Strana zelených** si stejně jako v červenci připsala dva příspěvky. Jedinou stranou, jež se potýkala s meziměsíčním úbytkem příspěvků, tak byla **KSČM** (snížení z 9 na 8 příspěvků). Nutno podotknout, že míra medializace této strany se od března s každým dalším měsícem snižuje. **Strana práv občanů** není od květnových voleb v ČT medializována.

### 3.2.1.3. Poměr hodnotově zbarvené medializace vybraných stran



Graf ukazuje poměr medializace vybraných politických subjektů v publicistických pořadech ČT.

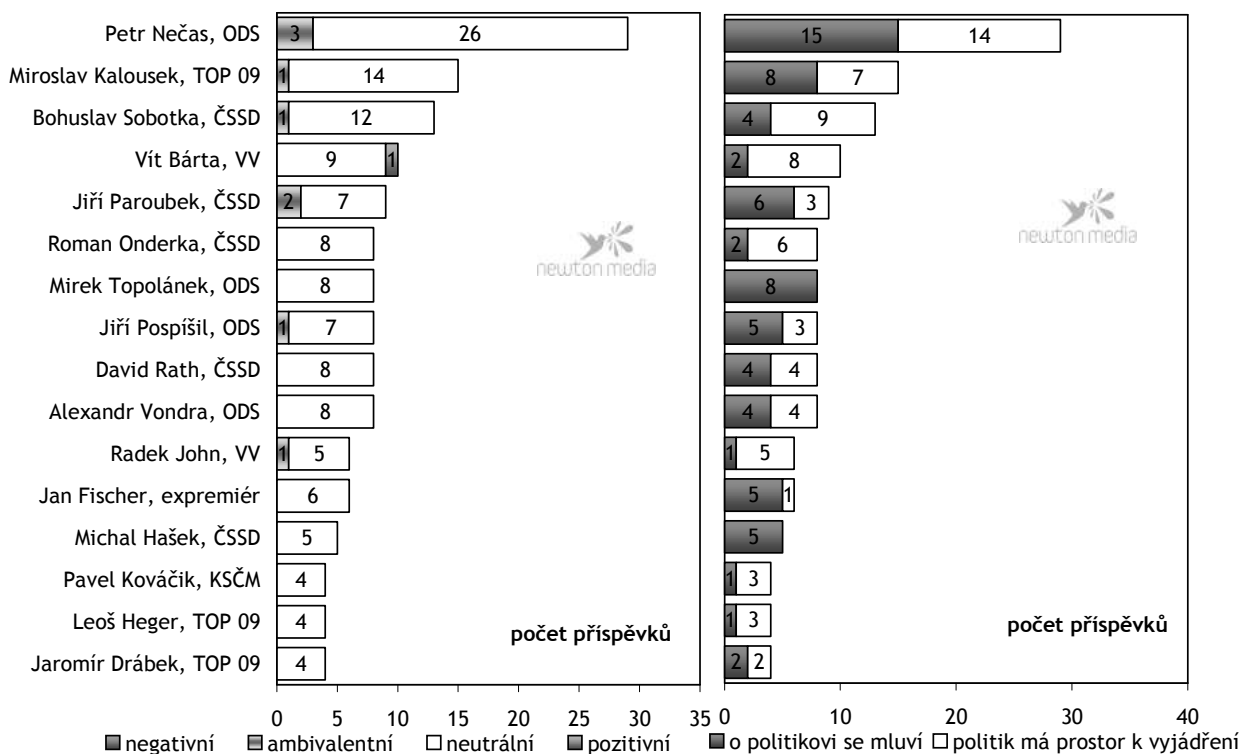
- Drtivá většina srpnových příspěvků o politických stranách se nesla v neutrálním duchu. Na rozdíl od července nebyl zaznamenán ani jeden pozitivní ani negativní příspěvek. Co se týče **ambivalentních** příspěvků, jejich největší počet (5) se vázal k **ODS**. Tři nejednoznačné reference cílily na pražskou ODS, na niž se snesla kritika kvůli sporným projektům typu Opencard a kvůli rozparcelování Prahy na sedm volebních obvodů. Tyto kroky pražského magistrátu, který ODS v současnosti ovládá, hájil v Otázkách Václava Moravce (22.8.2010) jeden z volebních leaderů ODS v Praze Rudolf Blažek. Jeden ambivalentní příspěvek se soustředil na špatné hospodaření ČD Cargo, za které podle stínového ministra dopravy ČSSD Romana Onderky do značné míry zodpovídá ODS, jež v minulých letech resort dopravy spravovala (Otázky VM 1.8.2010). Pátá nejednoznačná reference o **ODS** poukazovala na plánovanou změnu územního plánu hlavního města Prahy, která by vyhovovala podnikateli Romanu Janouškovi, kterého média označují za přítele pražského primátora Béma (Reportéři ČT 23.8.2010).
- ČSSD, TOP 09 a Věci veřejné si připsaly po jednom **ambivalentním** hodnocení. V případě ČSSD šlo o reportáž týkající se výzkumu metod tzv. pasivní detekce osoby za překážkou. Reportéři ČT na celou záležitost nahlíželi jako na „poněkud Cimrmanovský výzkum, který velkoryse sponzorovalo ministerstvo průmyslu a obchodu za působení Milana Urbana z ČSSD“ (Reportéři ČT 30.8.2010). V Otázkách Václava Moravce (15.8.2010) kritizoval **Věci veřejné** a **TOP 09** bývalý šéf ČSSD Jiří Paroubek, jenž spojoval tyto strany s procesem „*hnědnutí pravice*“. U **Věci veřejných** poukazoval v této souvislosti na jejich dobrovolné hlídky, jež měly před volbami chránit občany, v případě **TOP 09** zmiňoval jejího ostravského kandidáta Jiřího Jezerského, který se údajně dopustil některých extremistických výroků.

### 3.2.1.4. Vliv redaktora

V srpnu 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných stran.



### 3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech



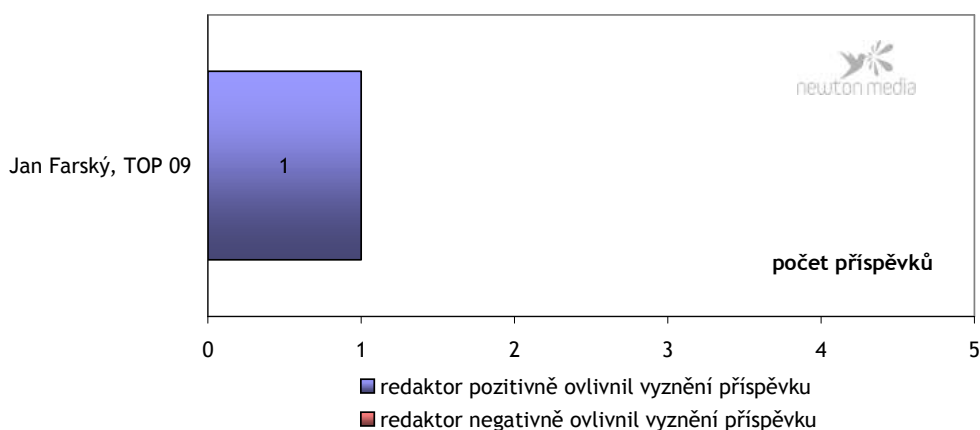
Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Potřetí v řadě ovládl žebříček politiků premiér **Petr Nečas** (29 příspěvků), jenž měl znovu výrazný náskok před druhým v pořadí, kterým se tentokrát stal ministr financí **Miroslav Kalousek** (15). Na třetí místo vystoupil úřadující předseda ČSSD **Bohuslav Sobotka**, jenž tak potvrdil pozici nejmedializovanějšího opozičního politika posledních třech měsíců. Poprvé od května se do horních pater žebříčku vrátil bývalý šéf sociálních demokratů **Jiří Paroubek**, kterému k pátému místu dopomohlo i jeho vystoupení v Otázkách Václava Moravce ze dne 15.8.2010. Vzhledem k letní odstavce většiny publicistických pořadů, zejména pak nedělních 168 hodin, to byly opět Otázky Václava Moravce, které rozhodující měrou ovlivňovaly zastoupení politiků v publicistice veřejnoprávní televize.
- Pouze dva politici se mohli pochlubit **pozitivním** hodnocením v srpnových publicistických pořadech ČT. Pro ministra dopravy **Víta Bárta** vyzněla příznivě debata v Otázkách Václava Moravce, která se týkala úsporných opatření na straně výdajů státního rozpočtu. Z debaty vyplynulo, že ministr ušetřil na provozních výdajích svého resortu 20 %. Ke kladnému hodnocení Víta Bárty přispělo i jeho citované zdůvodnění zvažovaného zvýšení mýta pro nákladní automobily: „(...) *Od nového roku je nejpozději zapotřebí něco učinit s tím, že občané České republiky velmi, velmi trpí na mnoha místech, především kupříkladu na Moravě, jak na jižní tak na severní, na Znojemsku velkými problémy s přetížením silniční nákladní dopravou*“ (29.8.2010). Na pozitivním hodnocení starosty Semil **Jana Farského** (mimo graf 3.2.2.) se podílely i výroky redaktora Filipa Černého, jehož reportáž pojednávala o boji s korupcí. Kladně zabarveno bylo již úvodní slovo Filipa Černého: „ (...) *Najdeme i úplně opačné příklady, kdy se místní politici rozhodli veřejnou správu maximálně otevřít a slibují lidem zásadní věc, že tak zatočí s korupcí. Mladý starosta ze Semil se díky tomu dostal do poslanecké lavice z posledního místa stranické kandidátky.*“ Po představení některých případů

neprůhledných veřejných zakázek redaktor poznamenal: „*Veřejná správa ale může vypadat i jinak. Stačí se zajet podívat do Semil, malého města v podhůří Krkonoš. Lidé tady zvolili sdružení, které slíbilo konec neprůhledného hospodaření. Starostovi je teprve 31. (...) Přestože si v Semilech každý může přečíst, kdo co pro město dělá a kolik za to dostane, firmy se toho nebojí a soutěžících přibývá. A zatímco ministerstva z veřejných tendrů zájemce vylučují, tady je to naopak*“ (Reportéři ČT 16.8.2010 - viz graf [3.2.2.1.](#)).

- V srpnu se žádný ze sledovaných politiků nestal námětem negativního příspěvku. **Ambivalentně** byli nejčastěji hodnoceni premiér **Petr Nečas** a pražský primátor **Pavel Bém** (po 3 příspěvcích). Dvě ze tří nejednoznačných referencí o Petru Nečasovi si všimaly jeho vkladu do „*odněmcování*“ justice, tedy do omezování vlivu bývalého ministra spravedlnosti Pavla Němce na chod tohoto resortu. Pavel Němec premiérovi vzkázal, že by se neměl nechat zatáhnout do „*osobní msty*“ současného ministra Jiřího Pospíšila a že nemá přesné informace (2x Otázky Václava Moravce - 1.8.2010). Třetí příspěvek zmiňoval spor mezi premiérem a ministrem financí Kalouskem ohledně tzv. povodňové daně (Otázky Václava Moravce 29.8.2010). V případě Pavla Béma (mimo graf) poukazyvaly dva ze tří nejednoznačných příspěvků na jeho přátelství s vlivným pražským podnikatelem Romanem Janouškem (Otázky VM 22.8.2010 a Reportéři ČT 23.8.2010; viz 1. odstavec kap. [3.2.1.3.](#)). V třetím nejednoznačném příspěvku pražská zastupitelka Markéta Reedová zdůraznila rozpor mezi lednovými slovy Pavla Béma, kdy primátor vylučoval rozdělení Prahy na sedm volebních obvodů, a současností, kdy k rozdělení Prahy do sedmi obvodů došlo (Otázky Václava Moravce 22.8.2010).
- Tři politici zaznamenali po dvou **ambivalentních** příspěvcích. Podle ministra dopravy Víta Bárty **Jiří Paroubek** společně s Bohuslavem Sobotkou podepsali údajně nevýhodnou smlouvu s provozovatelem mýta na tuzemských dálnicích, firmou Kapsch (Otázky VM 1.8.2010). Druhý příspěvek o českém expremiérově se týkal zákoníku práce, který byl podle prezidenta Svazu průmyslu a dopravy Jaroslava Míla „*schválen s tím, že pan Paroubek odmítl jednat v tripartitě, odešel z tripartity s bouchnutím do stolu, že ho názor tripartity nezajímá*“ (Otázky VM 29.8.2010). Obě ambivalentní reference o bývalém náměstkovi ministra zdravotnictví **Marku Šnajdrovi** (mimo graf) obsahovaly výroky středočeského hejtmana Davida Ratha, jenž připisoval Šnajdrovi „*hurá akce*“ na ministerstvu zdravotnictví a mluvil například o typických „*šnajdrovinách*“, na což mu moderátor Václav Moravec odvětil: „*Víte, pardon, kdybyste jenom neměl Julínka se Šnajdrem, tak si ho musíte vymyslet, pane hejtmane*“ (2x Otázky VM 15.8.2010). Bývalý šéf lidovců **Jiří Čunek** (mimo graf) byl dvakrát připomenut v souvislosti se svou korupční kauzou (2x Otázky VM 22.8.2010).

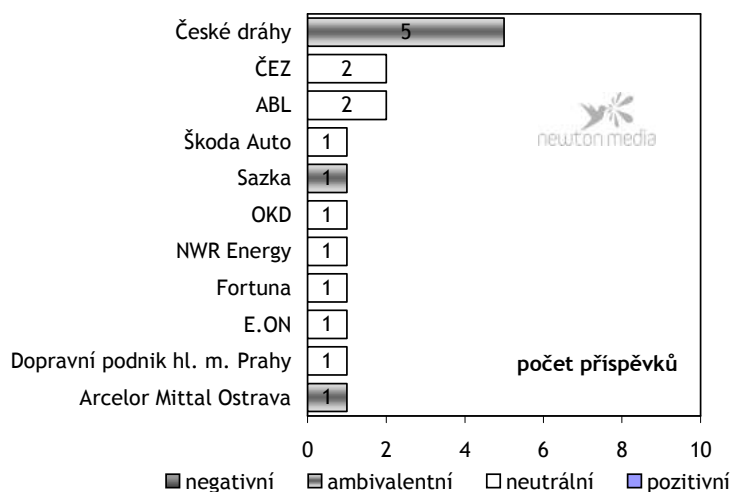
### 3.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politikách.

### 3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

#### 3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení



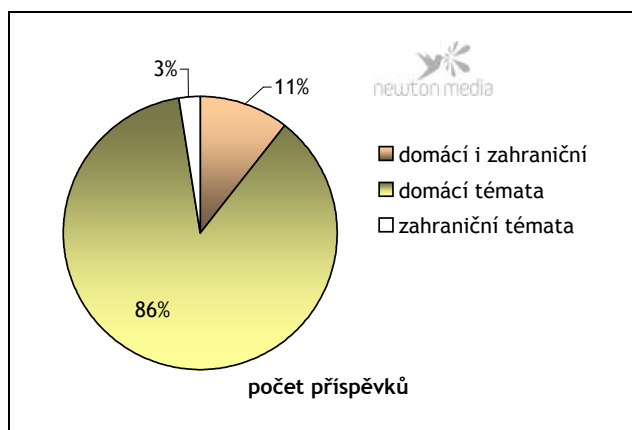
Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

- Všech pět ambivalentních příspěvků o Českých drahách pocházelo z prvních srpnových Otázek Václava Moravce (1.8.2010). Moderátor pořadu hovořil s ministrem dopravy Vítem Bártou a brněnským primátorem Onderkou o údajně špatném hospodaření v dceřiné společnosti drah ČD Cargo. Ministr Bárta zde zdůvodňoval odvolání bývalého šéfa Carga Josefa Bazaly, jenž v pořadu rovněž vystoupil. Vít Bárta svůj krok vysvětloval i znepokojením z informací obsažených ve zprávě BIS. Roman Onderka vyzýval k tvrdšímu postupu i vůči mateřské společnosti, tedy vůči Českým drahám.
- **Nejednoznačné** hodnocení společnosti **Sazka** vyplynulo jednak z jejího zadlužení kvůli aréně v pražských Vysočanech a jednak z rozhodnutí společnosti Fortuna rozšířit svou nabídku o číselné sázkové hry, které byly doposud doménou Sazky (Otázky Václava Moravce 8.8.2010).
- **Ambivalentní** vyznění měl jediný srpnový příspěvek o ocelářské firmě **ArcelorMittal Ostrava**. Reportáž pořadu Reportéři ČT měla spojitost s rozhodnutím této společnosti vytěsnit menšinové akcionáře (23.8.2010).

#### 3.3.1.1. Vliv redaktora

V srpnu 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných ekonomických subjektů.

### 3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- Ačkoli se podíl **domácích témat** v publicistice ČT o sedm procentních bodů snížil (z 93 % na 86 %), stále zůstal dominantní. Znatelně se zvýšila role příspěvků zabývajících se současně **domácím i zahraničním děním** (nárůst ze 7 % na 11 %). Podíl čistě **zahraničních témat** byl o tři procentní body vyšší než v červenci (nárůst z 0 % na 3 %).

## 4. Metodika

### 4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize (viz kap. 5.)**.

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech, Ekonomika a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT, 168 hodin, Černé ovce a Máte slovo.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

### 4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

#### 4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.

#### 4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca ¾)
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca ¼)
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

#### 4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

#### 4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

#### 4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tématických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součástí Evropské unie.

#### 4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

#### 4.2.7. Vliv redaktora

U politických a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

## 5. Seznam sledovaných pořadů České televize

### ČT 1, ČT 2 a ČT 24

Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava (repríza na ČT 24); Události, komentáře; Otázky Václava Moravce; Černé ovce; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR; Máte slovo; Ekonomika