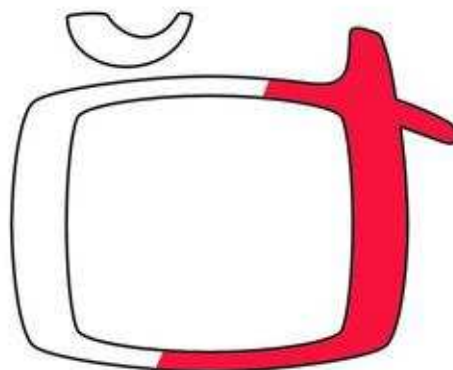


# Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize



**ČESKÁ TELEVIZE**

období: 1.7.2010 - 31.7.2010

**NEWTON Media a.s.** je největší společností v České republice, která již patnáct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

**Mediální analýza** je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

#### **Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:**

Ing. Věra Čarná  
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 225 540 501

#### **Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:**

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení  
Na Pankráci 1683/127, budova Gemini  
140 00 P r a h a 4  
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 225 540 201  
Fax: +420 225 540 101

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

[www.newtonmedia.cz](http://www.newtonmedia.cz)  
[www.headlines.cz](http://www.headlines.cz)  
[www.mediainfo.cz](http://www.mediainfo.cz)

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2010

## OBSAH

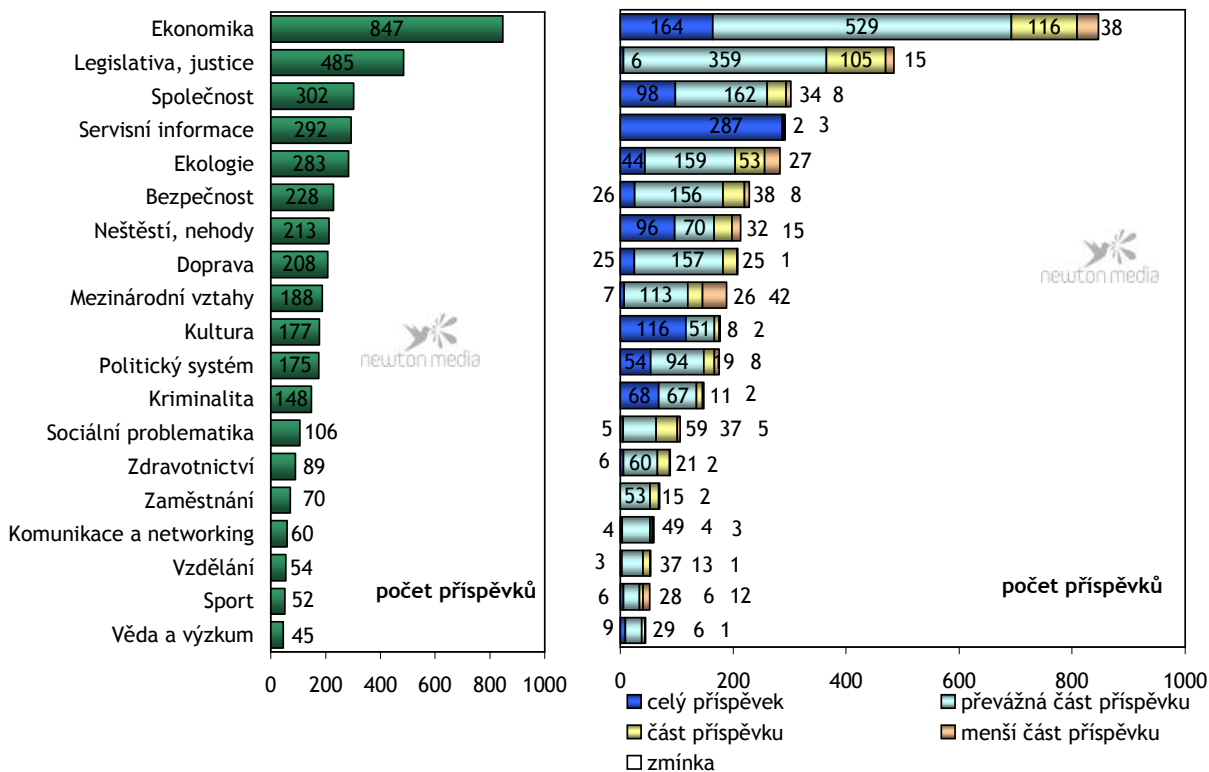
|   |           |
|---|-----------|
| <b>1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY .....</b>  | <b>3</b>  |
| <b>2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....</b>   | <b>4</b>  |
| 2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ .....   | 4         |
| 2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i> .....  | 5         |
| 2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i> .....  | 5         |
| 2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ .....  | 8         |
| 2.2.1. <i>Medializace politických stran</i> .....   | 8         |
| 2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i> .....  | 12        |
| 2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ .....   | 14        |
| 2.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení</i> .....                            | 14        |
| 2.3.2. <i>Vliv redaktora</i> .....  | 15        |
| 2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ .....                                       | 16        |
| <b>3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT .....</b>   | <b>17</b> |
| 3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ .....   | 17        |
| 3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i> .....  | 18        |
| 3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i> .....                                      | 18        |
| 3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT.....  | 20        |
| 3.2.1. <i>Medializace politických stran</i> .....   | 20        |
| 3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i> .....                                   | 24        |
| 3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH .....                               | 26        |
| 3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i> ..... | 26        |
| 3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ .....                              | 27        |
| <b>4. METODIKA .....</b>  | <b>28</b> |
| 4.1. ÚVODEM .....   | 28        |
| 4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI .....  | 28        |
| 4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i> .....                       | 28        |
| 4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i> .....  | 29        |
| 4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i> .....                   | 29        |
| 4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i> .....                  | 29        |
| 4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i> .....     | 29        |
| 4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i> .....   | 29        |
| 4.2.7. <i>Vliv redaktora</i> .....  | 29        |
| <b>5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE .....</b>  | <b>30</b> |

## 1. Klíčové výsledky analýzy

- Analýza červencového zpravodajství potvrdila dlouhodobou převahu tematických okruhů **ekonomika** a **legislativa, justice**. Mezi pětici nejmedializovanějších témat se udržela **ekologie**, což bylo způsobeno pokračujícími povodněmi u nás i ve světě, rozmary letního počasí, požáry v Rusku a dlouhodobým únikem ropy z poničeného vrtu v Mexickém zálivu. K tématům, která zaznamenala meziměsíční nárůst zpráv, patřily především **společnost** a **bezpečnost**. Publicitu prvního tématu posilovaly hlavně příspěvky související s cestovním ruchem a s různými akcemi typu slavností na Velehradě. Vyšší počet zpráv v okruhu **bezpečnost** pramenil i ze zájmu ČT o výměnu špiónů mezi USA a Ruskem, vykradení budovy generálního štábu české armády či o bezpečnostní situaci na Blízkém východě. Ve srovnání s červnem ubylo zpráv týkajících se **politického systému**, který se v žebříčku témat propadl na 10. místo (pokud započítáme servisní informace, tak na 11.). Vzhledem k prázdninové přestávce některých pořadů (168 hodin, POKR, Máte slovo) do analýzy vstoupily pouze **publicistické** pořady Otázky Václava Moravce a Reportéři ČT (Černé ovce vysílají přes léto pouze reprízy, do červencové analýzy tudíž rovněž nebyly zahrnuty). V nich se nejčastěji vyskytovala témata **ekonomika, legislativa, justice** a **politický systém**. Více v kap. [2.1.](#) a [3.1.](#)
- Ve zpravodajství i publicistice České televize byl u **všech relevantních politických stran** pozorován úbytek počtu příspěvků. Míra poklesu jejich medializace se ve **zpravodajství** pohybovala mezi 32 % (Věci veřejné) a 45 % (Strana zelených). V **publicistických** pořadech v porovnání s červnem relativně nejméně trpěla KSČM (pokles o 13 %), naopak nejvíce si pohoršily Věci veřejné a TOP 09 (shodně 64 %). V žebříčcích radících strany podle počtu výskytů ve zpravodajství, resp. publicistice nastaly jen drobné změny. Ve **zpravodajství** si vyměnily svá minulá pořadí třetí Věci veřejné a čtvrtá TOP 09. V **publicistice** představoval nejvýraznější změnu posun ČSSD ze čtvrté na druhou pozici. Červencovou medializaci jednotlivých stran ve **zpravodajství** do jisté míry ovlivňovalo dělení na ose koalice / opozice, když ze zájmu o novou vládu profitovaly ODS, TOP 09 a VV. Z opozičních stran ustoupila do pozadí především KSČM, která již druhý měsíc za sebou zaostala za KDU-ČSL. Tato strana je medializována hlavně v souvislosti s komunální politikou, čímž vyrovnává svůj neúspěch v květnových sněmovních volbách. Více v kap. [2.2.1.](#) a [3.2.1.](#)
- Zpravodajské relace neuveřejnily žádný pozitivní ani negativní příspěvek o politické straně. V publicistické části vysílání si po jednom **pozitivním** a **negativním** hodnocení připsala **ODS**. Největší počet **ambivalentních** příspěvků se v červencovém vysílání ČT zabíral **Věcmi veřejnými**, jež vzbudily pozornost především personálním obsazením „svých“ ministerstev, na která nastoupilo několik bývalých zaměstnanců bezpečnostní agentury ABL. Česká televize se zajímala, jestli se nejedná o střet zájmů. Viz kap. [2.2.1.3.](#) a [3.2.1.3.](#)
- Trojice **Petr Nečas, Radek John** a **Miroslav Kalousek** ovládla pořadí politiků podle počtu příspěvků jak ve zpravodajství, tak v publicistice. Většinu pozic v obou žebříčcích obsadili představitelé vládní koalice. Z opozičních politiků se těšil největšímu zájmu ČT úřadující šéf ČSSD **Bohuslav Sobotka**. Ve zpravodajství mezi nejmedializovanějšími politiky scházeli reprezentanti KSČM, když nejvýše postaveným komunistou byl na 43. místě **Vojtěch Filip**. Na druhou stranu v publicistice se díky pozvání do Otázek Václava Moravce předseda KSČM dělil o šesté místo. Pozitivního hodnocení se v červenci dostalo pouze expremiéroví **Janu Fischerovi**, kterého ve zpravodajských pořadech chválil jeho nástupce Petr Nečas. V Otázkách Václava Moravce byli negativně hodnoceni bývalý vicepremiér **Jiří Čunek** a pražští politici **Pavel Bém** a **Radovan Šteiner**. Na kritické vyznění příspěvků o Pavlu Bémovi a Radovanu Šteinerovi měly vliv výroky Václava Moravce, jež opakovaně zdůraznil, že oba politici odmítli pozvání do jeho pořadu, aby zde komentovali propad tunelu Blanka. Viz kap. [2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)
- V ekonomickém zpravodajství se tradičně objevovalo nejčastěji jméno společnosti **ČEZ**, přičemž drtivá většina červencových příspěvků o ní odvysílaných se nesla v neutrálním duchu. Kritice nejčastěji čelily **Unipetrol, Foxconn** a **České dráhy** (shodně tři negativní příspěvky - viz graf [2.3.1.](#)). U jednoho negativního hodnocení Českých drah sehrály významnou roli výroky redaktorů ČT (viz graf [2.3.2.](#)). Nejvíce ambivalentních zpravodajských příspěvků (14) vykázal **Metrostav**, který vysvětloval sesuv půdy při hloubení tunelu Blanka. V publicistických pořadech se nejvíce nejednoznačných referencí vázalo ke společnosti **ABL** (viz kap. [3.3.1.](#)).

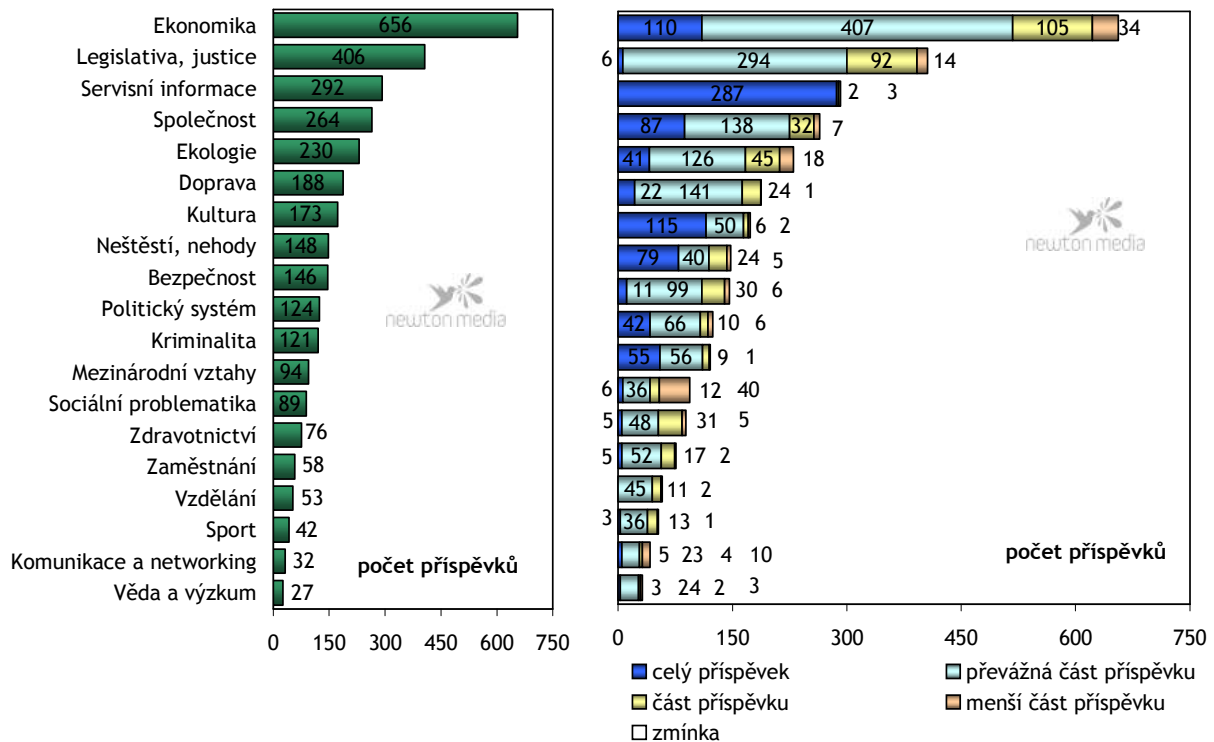
## 2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

### 2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

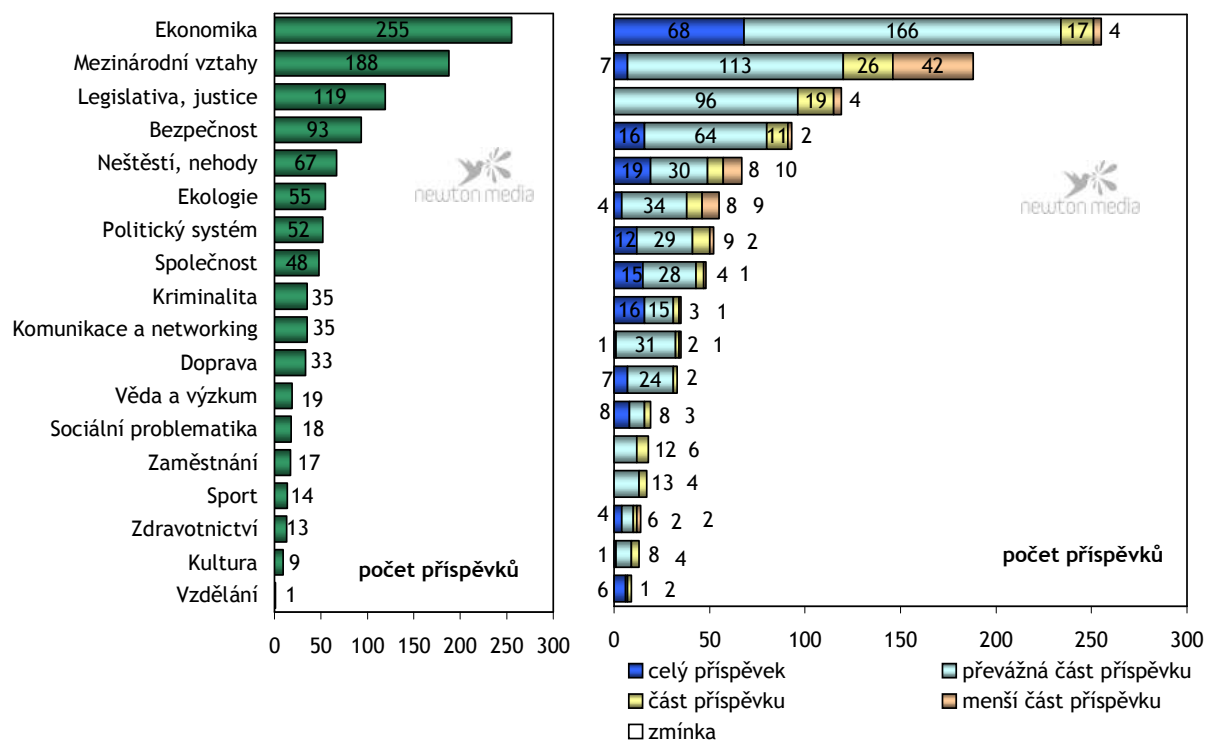


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickým okruhům v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

### 2.1.1. Domácí zpravodajství



### 2.1.2. Zahraniční zpravodajství



Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

- Nejvíce příspěvků se tradičně vázalo k tematickému okruhu **ekonomika** (847, tedy o 11 méně než v předcházejícím měsíci). Třetina zpráv a reportáží (289) byla odvysílána v rámci Událostí v regionech. Z jejich rozličných námětů zmiňme námátkou protesty obyvatel Ostravy proti dalšímu rozšíření nákupního centra Avion Shopping Park, problémy na jihu Čech způsobené zastavením rozdělování evropských dotací z páté výzvy Regionálního operačního programu Jihozápad či výstavbu obřího hobbymarketu Bauhaus na severu Brna. Ostatní zpravodajské relace se soustředily především na plány nové vlády, ať se již jednalo o zrušení daňového zvýhodnění hypoték a státního příspěvku na stavební spoření nebo o omezení zaměstnaneckých výhod. Relativně velký zájem ČT poutal náznak roztržky mezi koaličními stranami ohledně míry škrtnů v rozpočtu na letošní rok. Téma ekonomika dále zahrnovalo zprávy o jednotlivých tuzemských firmách včetně ČSA, které se mimo jiné rozhodly nevyplatit bonusy bývalému vedení Radomíra Lašáka a prodat v rámci úspor 18 svých letadel. Ze zahraničních společností se do hledáčku ČT nejčastěji dostávala BP, jež čelí potížím způsobeným havárií na jejím ropném vrtu v Mexickém zálivu. Na přetřes dále přicházela opatření přijatá na úrovni EU, úpravou manažerských bonusů počínaje, reformou trhu s mlékem konče. Nechyběly tradičně ani informace o vývoji na akciových trzích.
- Mírný úbytek příspěvků nastal v tematickém okruhu **legislativa, justice** (z 502 na 485). Česká televize se v červenci zaměřila například na verdikty antimonopolního úřadu, jenž udělil pokutu za kartel několika firmám ucházejícím se o armádní zakázky a zahájil správní řízení s řetězci Kaufland a Ahold kvůli podezření, že porušily zákon o významné tržní síle. Část reportáží se zajímala o legislativní změny, které chystá vládní koalice, úpravy tzv. bodového zákona nevyjímaje. K rozebíraným kauzám dále patřily snaha o vydání zatčeného podnikatele Tomáše Pitra ze Švýcarska do ČR, spor Prahy s Moravským Krumlovem o vlastnictví Muchovy Slovanské epopeje a rozhodnutí Evropského soudního dvora, že ochranná známka Budweiser patří v rámci EU Budějovickému Budvaru, a nikoli tedy společnosti Anheuser - Busch. Veřejnoprávní televize se rovněž věnovala vyšetřování dalšího propadu země při stavbě pražského tunelu Blanka. Ze zahraničních událostí byly zmíněny propuštění části politických vězňů na Kubě, tvrdý přistěhovalecký zákon v americké Arizoně nebo zákaz nošení nikábů a burek na veřejnosti ve Francii.
- Medializaci tematického okruhu **společnost** tvořilo 302 příspěvků (červen 2010 - 283). Značná část referencí znovu souvisela s letní turistickou sezónou. Představeny byly nové turistické atrakce (unikátní vyjížděky parními vlaky v jižních Čechách, noční prohlídky na hradech a zámcích, jízda historickou lodí na Slezské Hartě). ČT upozorňovala na nové naučné stezky, trasy pro cyklisty či poutní stezky (viz nejdelší poutní stezka v ČR z kláštera v Teplé do zaniklé obce Skoky na Karlovarsku). K turistickému ruchu se vztahovaly i zprávy o možnostech rekreace na různých koupalištích, o situaci v tuzemských tábořištích nebo o nové interaktivní navigaci po městě Olomouc. K frekventovaným námětům patřily i opravy památek (např. rekonstrukce oranžerie na Sychrově). Do tématu společnost spadaly též zprávy o různých společenských akcích (slavnosti na Velehradě, mistrovství světa záchranářů se psi v Žatci, slavnosti okurek ve Znojmě) a festivalech (Židovský festival v Třebíči). Česká televize dále informovala o výročních narozeninách významných osobností (Alfons Mucha, Gustav Mahler) a vzpomněla i na osobnosti nedávno zesnulé (Milan Paumer).
- Na čtvrté příčce žebříčku témat se umístily **servisní informace** (292 příspěvků) odkazující na další pořady České televize. Za nimi následovalo téma **ekologie** (283 příspěvků), do něhož náležely hlavně zprávy o škodách způsobených letními bouřkami, povodněmi a vlnou veder. Jednalo se například o zvlnění vozovek v důsledku vysokých teplot. ČT se zabírala i znečištěným ovzduším na Ostravsku, tendrem na likvidaci ekologických škod z dob komunismu nebo pokutou pro společnost Unipetrol RPA kvůli loňskému znečištění řeky Bíliny chemickými látkami. Zahraničnímu zpravodajství dominovala snaha společnosti BP zastavit únik ropy z poničeného vrtu v Mexickém zálivu. Část reportáží pojednávala o záplavách v některých asijských státech, resp. o požárech v Rusku.
- Poprvé od února tohoto roku se tematický okruh **bezpečnost** (228 příspěvků) ocitl mezi pěticí nejmedializovanějších témat (pokud nepočítáme servisní informace). Zasloužily se o to i příspěvky týkající se armádní problematiky (vyloupení sídla generálního štábu, policejní vyšetřování nákupu obrněných vozů Pandur a špionážní aféra, kvůli níž českou armádu museli opustit tři generálové). Česká televize se dále zabývala i bezpečnostními opatřeními přijatými tuzemskou policií kvůli hrozbě řádění fotbalových chuliganů či kvůli pochodu pravicových extremistů ve Svitavách. Některé příspěvky varovaly před nebezpečími plynoucími z přivalových dešťů. ČT se věnovala i bezpečnostní situaci na tuzemských silnicích. Zprávy ze zahraničí

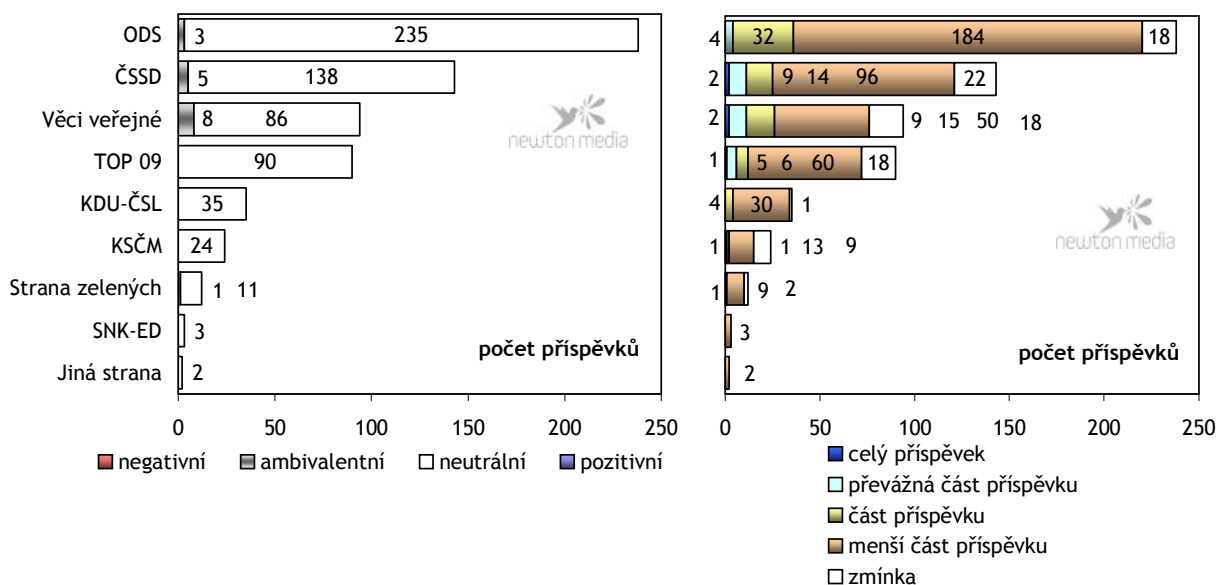
upozornily na sebevražedné teroristické útoky v Pákistánu, Afghánistánu a Íránu. Velké pozornosti se dostalo i výměně špiónů mezi Ruskem a Spojenými státy.



## 2.2. Politické zpravodajství

### 2.2.1. Medializace politických stran

#### 2.2.1.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků

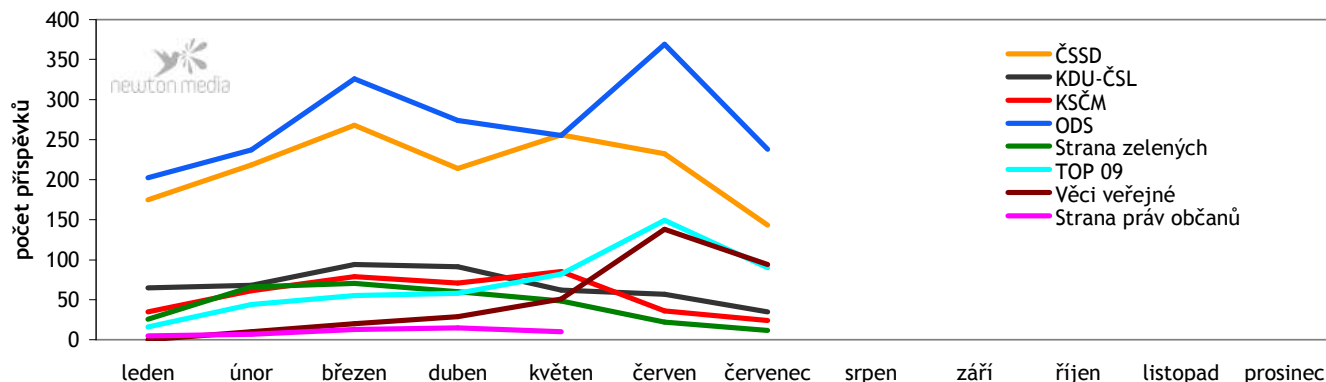


Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Pouze dvě drobné změny nastaly v postavení politických stran ve zpravodajství ČT. Svá minulé pořadí si prohodily aktuálně třetí Věci veřejné a čtvrtá TOP 09 a z žebříčku vypadlo uskupení Suverenita, o němž Česká televize v červenci nereferovala. Vedoucí ODS si udržela poměrně výrazný náskok před ČSSD (rozdíl 95 příspěvků), naopak rozestup mezi Věci veřejnými a TOP 09 byl minimální (pouze 4 příspěvky). Tyto dvě nové strany ztrácely na první ODS a druhou ČSSD především v pořadu Události v regionech, což vyplynulo z většího zastoupení občanských a sociálních demokratů ve vedení obcí, měst a krajů. Naopak ČSSD doplácela do značné míry na svou nepřítomnost ve vládním kabinetu, o čemž napovídá míra její medializace v hlavní zpravodajské relaci Události (44 příspěvků), která byla nižší než u Věcí veřejných (47) a jen o málo vyšší než u TOP 09 (40). Takto vyrovnané skóre by bylo v předcházejících měsících nepředstavitelné, ČSSD a ODS jako dvě největší strany měly v Událostech zdaleka nejsilnější zastoupení. V červenci se ovšem hlavní zpravodajská relace zajímala hlavně o formování nové vlády a přípravu jejího programového prohlášení. ČSSD, která po volebním neúspěchu a následné rezignaci Jiřího Paroubka nemá řádně zvoleného předsedu, ustoupila do určité míry do pozadí.
- I druhý měsíc po nevydařených sněmovních volbách dosáhla KDU-ČSL lepšího umístění než ve Sněmovně zastoupená KSČM. Až na výjimky se publicita křesťanských demokratů odvíjela od jejich působení v komunální politice. Svědčí o tom skutečnost, že 30 z 35 příspěvků o této straně se objevilo v pořadu Události v regionech. V celostátně vysílaných pořadech (4x Události, 1x Ekonomika) byly zmiňovány pouze europoslankyně KDU-ČSL Zuzana Roithová (vyjádření k dohodě mezi EU a USA o předávání informací o podezřelých bankovních transakcích) a úřadující předsedkyně Michaela Šojdrová (kandidatura v podzimních senátních volbách). Nižší publicita KSČM šla na vrub jejímu v porovnání s KDU-ČSL menšímu počtu míst ve vedení obcí a měst. Navíc podobně jako ČSSD tratila kvůli zájmu médií včetně ČT o novou vládu, kterou v polovině měsíce jmenoval prezident Václav Klaus. Těžiště medializace Strany zelených spočívalo stejně

jako v případě KDU-ČSL v regionech. K nejcitovanějším straníkům patřili náměstek brněnského primátora Martin Ander a pražská zastupitelka Petra Kolínská.

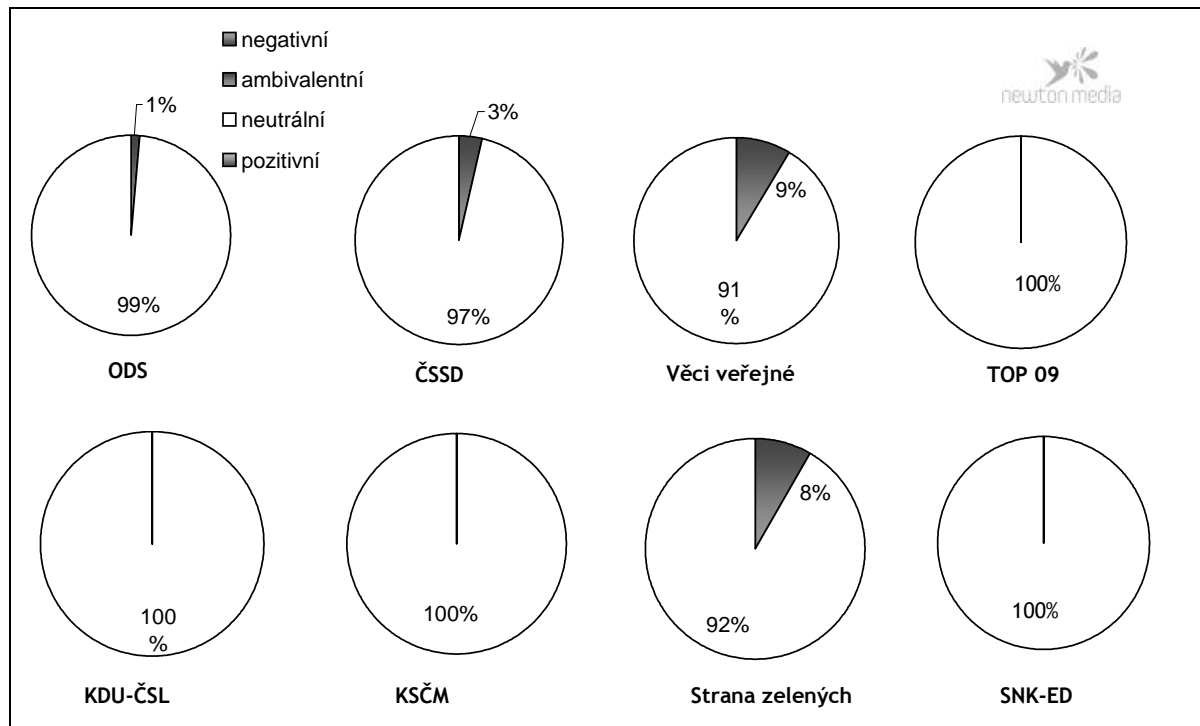
### 2.2.1.2. Roční vývoj publicity vybraných politických stran



Graf ilustruje vývoj kvantitativní medializace vybraných politických stran v roce 2010.

- Poprvé v letošním roce byl pozorován **meziměsíční pokles medializace všech sledovaných stran** (s výjimkou Strany práv občanů, jež si za poslední dva měsíce nepřipsala ani jeden příspěvek). Vůbec poprvé vykázaly úbytek zpravodajských referencí TOP 09 a Věci veřejné, jejichž publicita doposud postupně rostla.
- Relativně nejvíce si pohoršily **Strana zelených** (z 22 na 12 referencí, tj. o 45 %), **TOP 09** (ze 149 na 90, tedy o 40 %), **KDU-ČSL** (z 57 na 35, tj. o 39 %) a **ČSSD** (z 232 na 143, tj. o 38 %). Nicméně značný počet příspěvků odepsaly i **ODS** (pokles z 369 na 238 příspěvků, tedy o 36 %), **KSČM** (z 36 na 24, tj. o 33 %) a **Věci veřejné** (ze 138 na 94, tj. o 32 %).

### 2.2.1.3. Poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných stran



Graf ukazuje poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných politických stran ve zpravodajství ČT.

- Červencová prezentace politických stran ve zpravodajství ČT se vyznačovala velmi nízkým podílem hodnotově zabarvených příspěvků. Žádný z politických subjektů se nesetkal s pozitivním ani negativním hodnocením, **ambivalentních** příspěvků se vyskytlo poskovnu. Jejich největší počet (8) se vázal k **Věcem veřejným**. Většina nejednoznačných referencí (6 z 8) se věnovala příchodu bývalých zaměstnanců společnosti ABL na posty ministrů a jejich náměstků. Námětem jednoho z ambivalentních příspěvků byla spekulace, že resort vnitra by místo Radka Johna mohl řídit někdo v pozadí (upoutávka na pořad Události, komentáře v Událostech dne 21.7.2010). Zbývající ambivalentní reportáž dávala do kontrastu vysoký počet parlamentních funkcionářů z Věcí veřejných a předcházející slib této strany snížit počet placených funkcí ve Sněmovně (Události 20.7.2010).
- Dva z pěti **ambivalentních** příspěvků o **ČSSD** obsahovaly výrok Viktora Koženého, odsouzeného kvůli tunelování Harvardských fondů, jenž soudní proces proti své osobě označil za „*politický atentát ČSSD na privatizaci a moji osobu*“ (Události a Ekonomika - shodně 9.7.2010). Další nejednoznačné příspěvky cílily na údajné zneužívání Ústeckým krajem placené inzerce v předvolební kampani ČSSD (Události v regionech - Praha 2.7.2010), na potrestání člena ČSSD kvůli agitaci na základní škole v Kuřimi (Události v regionech - Brno 14.7.2010) a na dřívější výrok tehdejšího předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, který označil podnikatele Tomáše Pitru za „*nepřítele státu*“ (Události, komentáře 28.7.2010).
- O regionálních politicích z řad **ODS** pojednávaly dva ze tří **ambivalentních** příspěvků o této straně. První zpráva upozornila na zájem policistů o bývalého šéfa jihomoravských občanských demokratů Milana Venclíka, na němž ulpělo podezření, že lhal u soudu ve sporu s brněnským podnikatelem Ladislavem Gažim (Události 11.7.2010). Druhá reportáž přiblížila kontroverzní stavbu kruhových objezdů u ústecké čtvrti Nové Skorotice, kde má domy a pozemky rovněž „*jeden z takzvaných kmotrů ODS Patrik Oulický*“ (Události v regionech - Praha 14.7.2010). Třetí ambivalentní příspěvek vyzněl nejednoznačně jak pro ODS, tak i pro Věci veřejné (viz 1. odstavec této kapitoly). Jeho námětem byly rozpačité výsledky snahy koaličních stran ušetřit na platech parlamentních funkcionářů. Jak poznamenal redaktor Lukáš Dolanský, koalice sice snížila počet výborů, ale rekordně zvýšila počet jejich místopředsedů. Vládu hájila v reportáži Kristýna Kočí

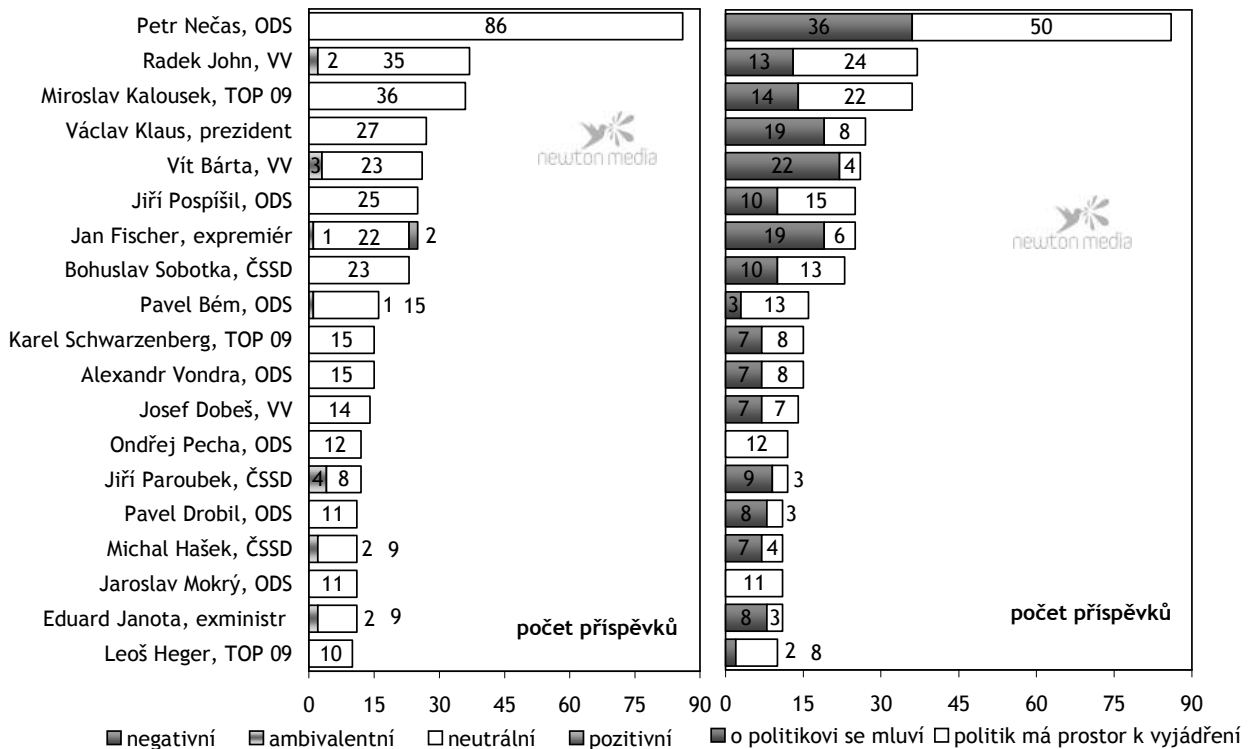
z Věcí veřejných, z jejichž poslaneckého klubu pouze čtyři lidé zůstali bez placené funkce, a poslanec Marek Benda z ODS, který prohlásil: „*Je to snaha nějakým způsobem zohlednit ten poměrný systém, a to že (...) je tam pět stran i ve vedení těch výborů, to já nepokládám za něco škodlivého*“ (Události 20.7.2010).

- **Ambivalentně** laděná zmínka o **Straně zelených** se objevila ve vystoupení viceprezidenta sdružení ČESMAD Bohemia Josefa Melzera v pořadu Ekonomika, jenž komentoval páteční zákaz jízdy kamionů v době prázdnin: „*Samozřejmě, že nám vadí, je to takový zbytek z bohužel ne příliš povedené legislativy z dob vlády pana Topolánka, a tohle to byla iniciativa samozřejmě ze Strany zelených, to znamená takzvaná Bursíkova teorie o zákazu jízd v pátek po celou, po celý rok*“ (2.7.2010).

#### **2.2.1.4. Vliv redaktora**

V červenci 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných stran.

## 2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení



Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Potřetí v řadě zaznamenal největší počet zpravodajských příspěvků premiér **Petr Nečas**. Na pomyslné stupně vítězů ho doprovodili jeho kolegové z vlády ministr vnitra **Radek John** a ministr financí **Miroslav Kalousek**. Kromě členů nové vlády a prezidenta **Václava Klause** se mezi nejmedializovanější politiky prosadili i představitelé pražské ODS **Pavel Bém** a **Ondřej Pecha**. O pražského primátora Béma se veřejnoprávní televize zajímala především kvůli propadu tunelu Blanka. Pražský radní pro kulturu Ondřej Pecha se v červencovém zpravodajství ČT vyjadřoval hlavně ke sporu Prahy s Moravským Krumlovem o Slovanskou epopej. Výjimkou byla jeho účast v Událostech, komentářích, kde se diskutovalo o neuskutečněné stavbě nové budovy Národní knihovny podle návrhu Jana Kaplického. Publicita starosty Moravského Krumlova **Jaroslava Mokrého** se výlučně týkala plánovaného stěhování Slovanské epopeje.
- Stejně jako v červnu ani tentokrát se v přehledu nejmedializovanějších politiků neobjevil žádný z představitelů KSČM. Nejvýše postaveným komunistou byl předseda strany **Vojtěch Filip**, jenž se se čtyřmi příspěvky dělil o 43. místo. Opozici tak v České televizi reprezentovali hlavně sociální demokraté. Z nich se největšímu zájmu těšil úřadující předseda **Bohuslav Sobotka**, jehož publicita se vedle komentářů k politice vládních stran skládala i z příspěvků o policejním vyšetřování útočnicka, který jej napadl při předvolebním mítinku v Brně. Druhým nejzmiňovanějším sociálním demokratem byl expředseda **Jiří Paroubek**. Dělo se tak především v souvislosti s jeho údajným zájmem předsedať sněmovnímu hospodářskému výboru, se soudním sporem jeho manželky s vydavatelstvím Ringier kvůli karikatuře v týdeníku Reflex a s jeho dřívějším výrokem označujícím podnikatele Tomáše Pitru za „nepřítele státu“. Jihomoravský hejtman **Michal Hašek** byl uváděn v reportážích pojednávajících o formování nové krajské koalice na jižní Moravě a o (ne)stěhování Muchovy Slovanské epopeje z Moravského Krumlova do Prahy.
- **Janu Fischerovi** se jako jedinému dostalo v červenci **pozitivního** hodnocení. Obě kladně zabarvené reportáže zohledňovaly chválu z úst premiéra Petra Nečase, jenž svého předchůdce v úřadě ocenil následujícími slovy:

„Tato vláda skutečně odchází se zdviženým hledím a se ctí. Děkuji, pane předsedo“ (Události a Události, komentáře - shodně 13.7.2010). V jediném červencovém **ambivalentním** příspěvku vztahujícím se k expremiérovi hodnotil Fischerovu vládu ekonom Petr Bartoň: „(...) dva minus za to, že, ne za to, že neprosadila všechno, co se týče té legislativy, tam chápu, že byla omezená, ale tam, kde mohla, tam mohla rozhodně být **ambicióznější**“ (Ekonomika 12.7.2010).

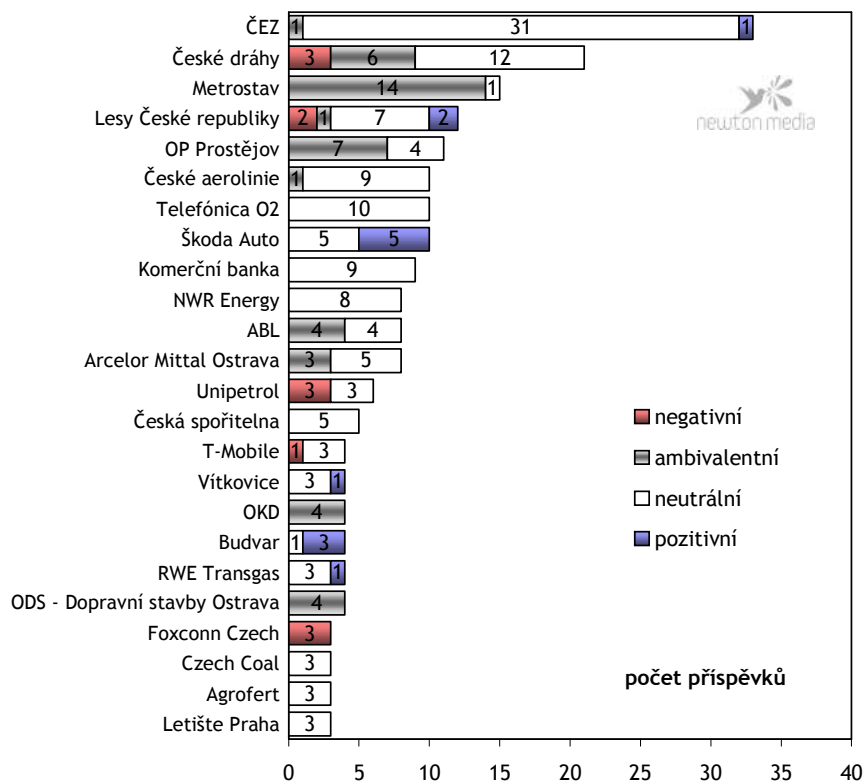
- Největší počet **ambivalentních** příspěvků (4) byl zaznamenán u publicity **Jiřího Paroubka**. Polovina z nich (2) odkazovala na jeho výše zmíněný výrok o Tomáši Pitrovi coby „nepříteli státu“, který podle hostů Události, komentářů mohl ovlivňovat justici (28.7.2010 a 30.7.2010). Zbývající dva nejednoznačné příspěvky zprostředkovaly názor koaličních stran, které prý nechtěly, aby některému z důležitých sněmovních výborů předsedal bývalý šéf ČSSD (Události a Události, komentáře - shodně 1.7.2010).
- Po třech **ambivalentních** zprávách si připsali ministr dopravy Vít Bárta a bývalá ministryně spravedlnosti Daniela Kovářová. Dva ze tří příspěvků o **Vítu Bártovi** upozorňovaly na obavy některých politiků, aby se ministr dopravy jakožto bývalý majitel společnosti ABL nedostal do střetu zájmů (Události, komentáře 13.7.2010 a Události 23.7.2010). Třetí nejednoznačný příspěvek zmiňoval názor, že Bárta svému novému resortu příliš nerozumí. Toto negativní hodnocení bylo v reportáži vyváženo starším komentářem předsedy Věcí veřejných Radka Johna, podle něhož jeho stranický kolega „*velmi intenzivně studuje dopravu, je to asi čtvrtý jeho obor*“ (Události 11.7.2010). Námětem dvou ambivalentních příspěvků o **Daniele Kovářové** (mimo graf) bylo rozhodnutí dcery zesnulého ombudsmana Otakara Motejla nepřijmout z rukou bývalé ministryně spravedlnosti ocenění pro jejího otce. Podle ČT již dříve sklídila Daniela Kovářová kritiku kvůli svému nápadu oceňovat plakety významné osobnosti justice. Podle jejích kritiků by tito lidé měli být oceňováni jinou formou (Události a Události, komentáře - shodně 27.7.2010). Třetí nejednoznačný příspěvek si všiml kroků staronového šefa ministerstva spravedlnosti Jiřího Pospíšila, jenž zrušil některé smlouvy uzavřené Danielou Kovářovou (Události, komentáře 29.7.2010).

### 2.2.2.1. Vliv redaktora

V červenci 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných politiků.

## 2.3. Ekonomické zpravodajství

### 2.3.1. Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení



V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

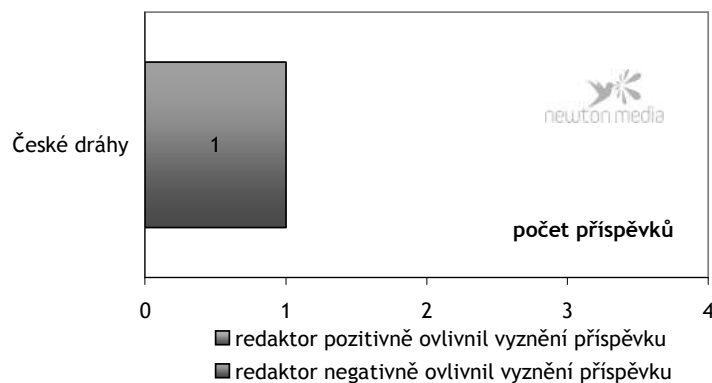
- Ani v červenci se nic nezměnilo na primátu společnosti **ČEZ**, která si v rámci ekonomického zpravodajství pravidelně připisuje nejvyšší počet příspěvků. I tentokrát byl jejich častým námětem vývoj akcií společnosti na burze. Další neutrální příspěvky rozebíraly záměr společnosti zbavit se Uhelné elektrárny Chvaletice, chystanou dostavbu Jaderné elektrárny Temelín nebo plány ČEZu na výstavbu horkovodu z Dukovan do Brna. **Pozitivně** vyzněla pro společnosti ČEZ a RWE (mimo graf) tato krátká zpráva: „Elektrárenská skupina ČEZ se snaží s novými produkty nalákat nové zákazníky. Mezi domácnostmi získala za necelé 2 měsíce víc než 20 tisíc odběratelů plynu. A opačný úspěch má RWE, plynárenská společnost od května získala 9 tisíc nových odběratelů elektřiny“ (Události, komentáře 27.7.2010). Jediný **ambivalentní** příspěvek informoval o útoku místních občanů na větrnou farmu společnosti ČEZ v jihovýchodním Rumunsku. Podle protestujících nemá ČEZ potřebná povolení, což napadená firma odmítá (Ekonomika 26.7.2010).
- Taktéž postavení **Českých drah** ve zpravodajství ČT je stabilní, když se od začátku roku pravidelně umísťují na druhé příčce žebříčku. V červenci byl největší tuzemský železniční dopravce zároveň jednou ze tří společností, kterým se třikrát dostalo **negativního** hodnocení. Ve dvou pořadech odvysílaná kritická zpráva upozornila na případ, kdy drahám před prodlouženým víkendem nefungoval elektronický platební a rezervační systém (Události a Ekonomika - shodně 2.7.2010). Třetí negativní příspěvek bral zřetel na stanovisko Nejvyššího kontrolního úřadu, podle nějž byla dvě vítězství Českých drah v tendrech na provozování železniční dopravy v ČR nekorektní (Události 18.7.2010). Polovina **ambivalentních** příspěvků (3 ze 6) o Českých drahách se zajímala o trestní oznámení ministra dopravy Bárty na bývalého šéfa ČD Cargo Josefa Bazalu, kterého před časem odvolal ředitel Českých drah Petr Žaluda (Události, Ekonomika a Události, komentáře - shodně



26.7.2010). Další ambivalentní příspěvky pojednávaly o zmíněném výpadku rezervačního systému (Události v regionech - Ostrava 2.7.2010) a o snaze železničního přepravce ušetřit na vydávání vlastních firemních časopisů, za něž dříve utrácel desetimilionové částky ročně (Události 10.7.2010). Ve zbývajícím ambivalentním příspěvku, který se týkal internetového připojení ve vlacích, byl pozorován negativní vliv výroků redaktorů Karla Vovesného a Luboše Rosí na celkové hodnocení ČD (viz graf 2.3.2.). Jeden ze zmíněných redaktorů se optal mluvčího ČD Radka Joklíka, „proč stále České dráhy wi-fi připojení nemají, byť o tom mluví už asi dva roky, tři roky“ (Události 17.7.2010). S přihlédnutím k prostoru, jež dostal mluvčí přepravce k vyjádření, bylo celkové hodnocení společnosti ambivalentní.

- Všechny tři **kritické** zprávy o skupině **Unipetrol** referovaly o pokutě od České inspekce životního prostředí kvůli znečištění řeky Bíliny, kterého se firma dopustila v prosinci minulého roku (Události v regionech - Praha, Události a Ekonomika - shodně 30.7.2010). Taktéž tři negativní reportáže o výrobci počítačů **Foxconn** měly jednotící námět, kterým byla pokuta od inspektorátu práce za nedodržování přestávek pro zaměstnance v pardubické pobočce společnosti (Události v regionech - Praha, události a Ekonomika - shodně 7.7.2010). Rovněž za negativní publicitou **Lesů ČR** stála pokuta. Podnik ji obdržel kvůli tomu, že nevypsal soutěž na nákup nových vozů pro své vedení (Události v regionech - Praha a Ekonomika - shodně 12.7.2010). Kriticky laděná reportáž o společnosti **T-Mobile** zprostředkovala stížnosti jejích klientů, kterým operátor upravil podmínky smlouvy u tarifu Přátelé síť nesít' (Události 25.7.2010). Na nošovickou automobilku **Hyundai** (mimo graf) se v jednom případě snesla kritika kvůli přesčasům, jež svým zaměstnancům údajně nařizuje (Události v regionech - Ostrava 19.7.2010).
- S největším počtem **ambivalentních** příspěvků (14) se potýkal **Metrostav**. Stalo se tak kvůli propadu pražského tunelu Blanka, který zmíněná společnost buduje. Metrostav zastupovaný v ČT mluvčím Františkem Polákem své pochybení nejprve odmítal, později připustil, že jednou z příčin propadu tunelu mohlo být selhání lidského faktoru. Veřejnoprávní televize poukázala na nespokojenost pražského magistrátu se zprávou společnosti Metrostav, jež se pokusila objasnit důvody již třetího sesuvu půdy při stavbě tunelu.

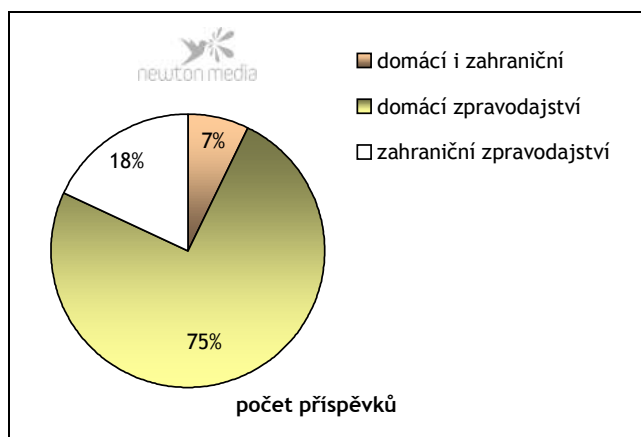
### 2.3.2. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných subjektech.



## 2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření

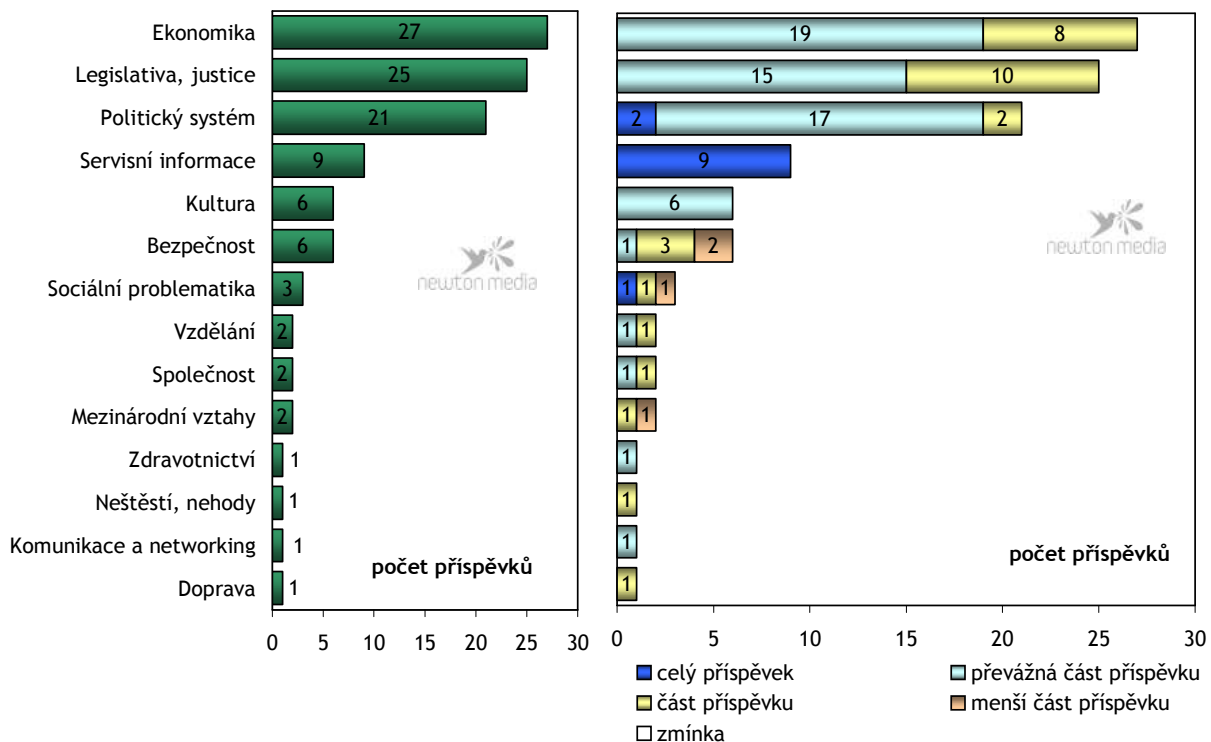


Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- Příspěvky vztahující se k **domácím** událostem tvořily tři čtvrtiny červencového zpravodajství (v červnu 78 %). **Zahraniční** příspěvky se na červencovém zpravodajství podílely z 18 % (v červnu 16 %). Kosmetických změn doznal podíl zpráv na **pomezí domácího a zahraničního** zpravodajství, když se zvýšil ze 6 % na 7 %.

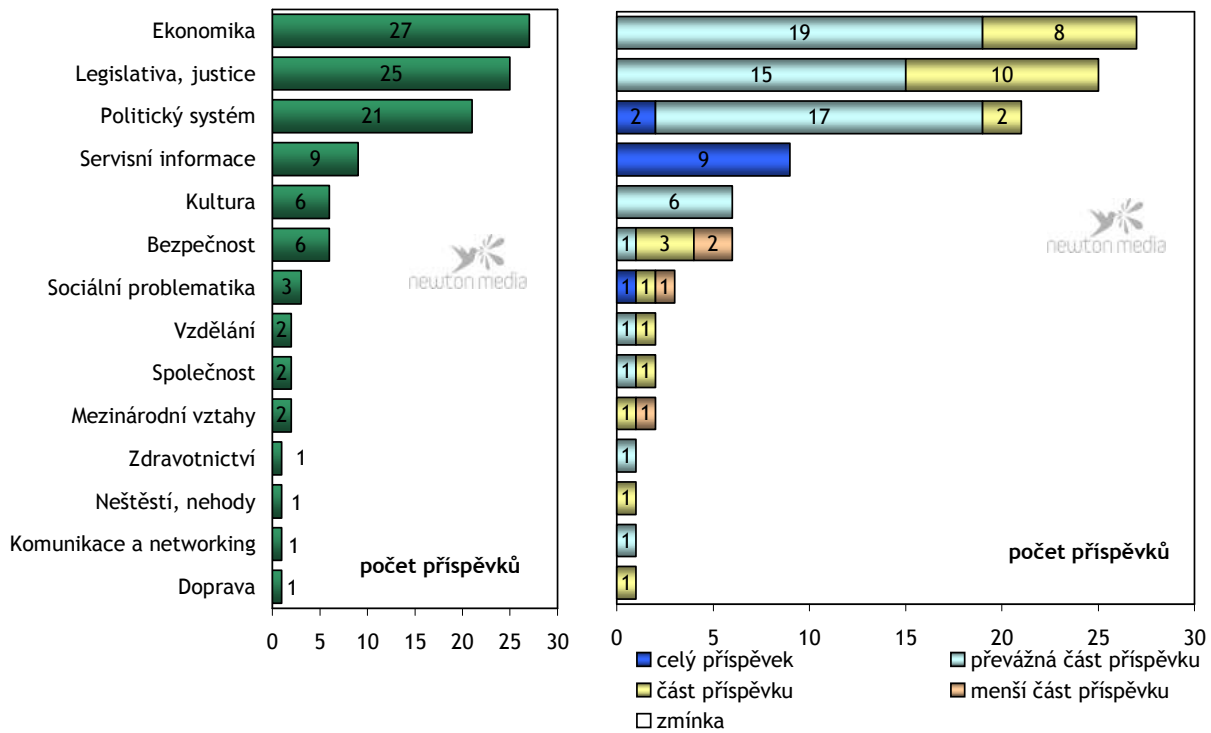
### 3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

#### 3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

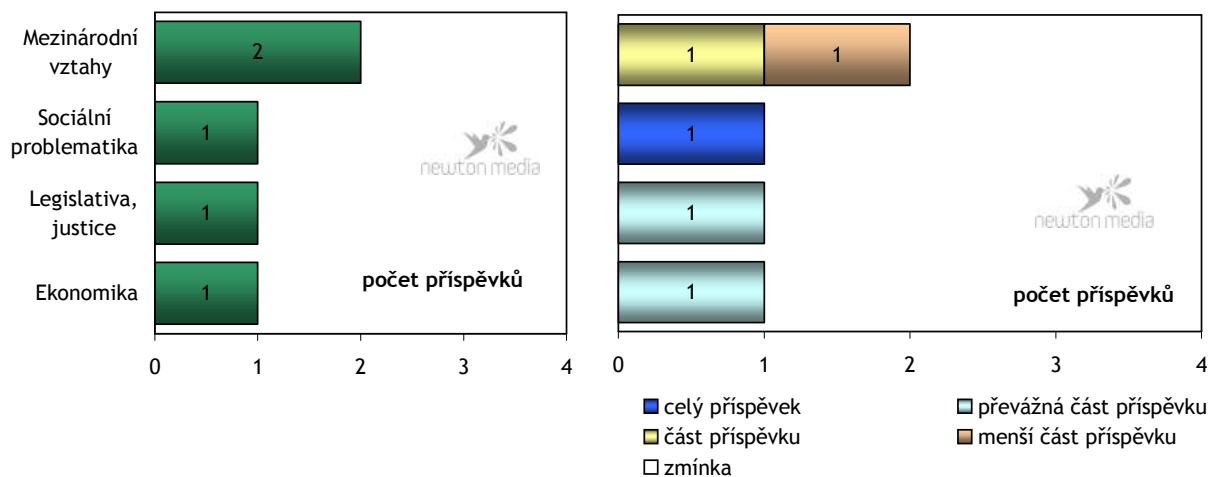


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

### 3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



### 3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech



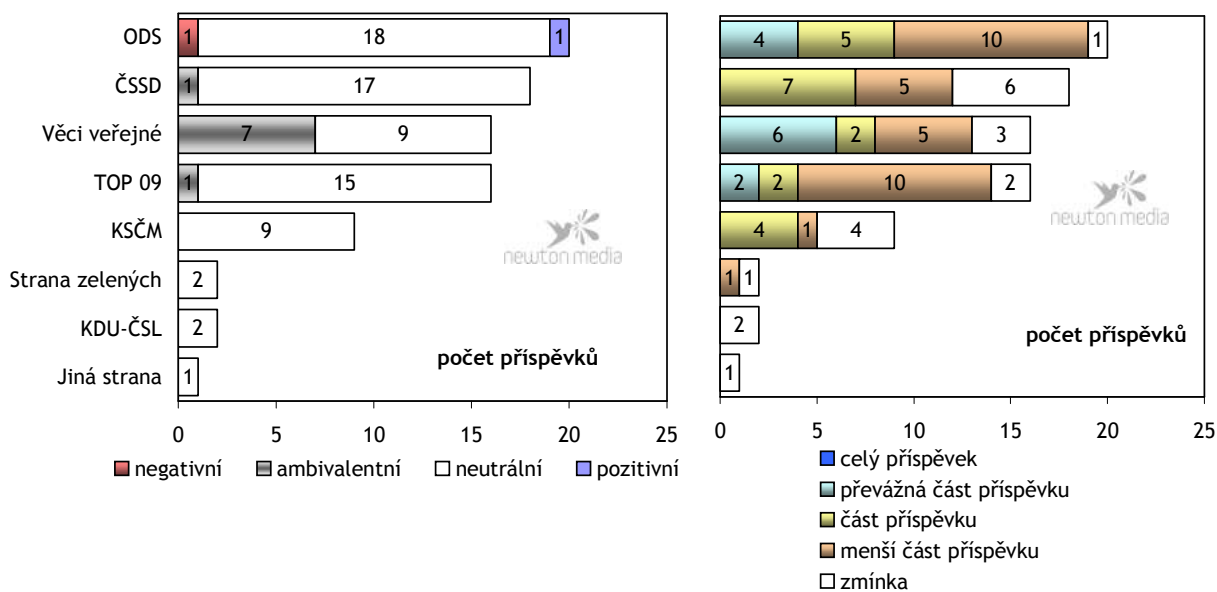
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.

- **Červencovou publicistiku** ovlivnila letní přestávka některých pořadů (168 hodin, Máte slovo a POKR). Navíc u pořadu Černé ovce se přes prázdniny vysílají pouze reprízy starších děl, proto ani ten nebyl zařazen do červencové analýzy. O celkový počet publicistických příspěvků (42) se tak podělily Otázky Václava Moravce (34) a pořad Reportéři ČT (8).
- Publicita tématu **ekonomika** čítala 27 příspěvků, z nichž 24 zároveň náleželo do tématu **legislativa, justice** (v červenci celkem 25 referencí). V Otázkách Václava Moravce byly diskutovány problematika veřejných rozpočtů, opatření proti korupci, ekonomická situace v eurozóně, program na rozvoj českého filmového průmyslu, náklady na reformu školství či snaha ČSSD zrušit regulační poplatky ve zdravotnictví. Reportéři ČT se zajímali o špatný stav roudnického pivovaru, v němž by jeho majitel rád provozoval hotel, o dopady zákona týkajícího se povolování nekonfliktních staveb či o restituci mlýna, na nějž byl vznesen restituční nárok. Jediný červencový příspěvek k tématu legislativa, justice, jenž současně nepatřil do tématu ekonomika, cílil na možný střet zájmu bývalých zaměstnanců ABL, kteří získali funkce na ministerstvech nové vlády (Otázky VM 25.7.2010).
- Výše zmíněný příspěvek o propojení agentury ABL a vládní strany Věci veřejné byl zařazen i do tematického okruhu **politický systém** (21 příspěvků, z nichž 16 bylo zahrnuto i do tématu ekonomika). Zde se řešily záležitosti typu podpisu koaliční smlouvy mezi ODS, TOP 09 a VV, dále pak programové priority nové vlády nebo kritika personálního obsazení nové vlády ze strany opoziční ČSSD. Až na jednu výjimku pocházely všechny příspěvky k danému tématu z Otázek Václava Moravce. Onu výjimku představovala reportáž o užívání šlechtických titulů u některých politiků v českých médiích (Reportéři ČT 19.7.2010).
- Všech šest příspěvků k tematickému okruhu **kultura** bylo uveřejněno v rámci prvních červencových Otázek vysílaných z Karlových Varů (4.7.2010). Václav Moravec se svými hosty hovořil o nutnosti nového zákona pro český film, o financování kultury v ČR, o digitalizaci Zlatého fondu českého filmu, o investičních pobídkách pro filmaře a o Mezinárodním filmovém festivalu v Karlových Varech.
- Čtyři ze šesti příspěvků náležejících do tematického okruhu **bezpečnost** se zabíraly dřívějším působením několika politiků vládní strany Věci veřejné v bezpečnostní agentuře ABL. Opozice v tom spatřovala střet zájmů, obzvláště když zmíněná strana získala v nové vládě ministerstvo vnitra. Právě šéf tohoto resortu Radek John mluvil v dalším příspěvku k tématu bezpečnost o odvolání policejního prezidenta. Zbývající reference se věnovala dalšímu sesuvu půdy při budování tunelu Blanka. Všechny reference k danému tematickému okruhu přinesly Otázky Václava Moravce (11.7.2010 a 25.7.2010).

### 3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

#### 3.2.1. Medializace politických stran

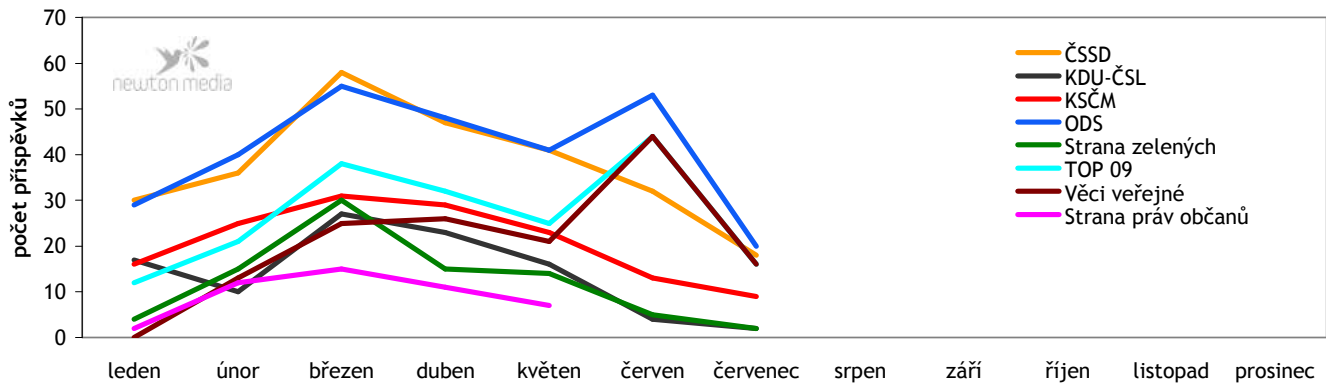
##### 3.2.1.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků



Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- V žebříčku stran dle výskytu v publicistice ČT došlo pouze k jedné výraznější změně, když se ČSSD vyhoupla ze čtvrtého na druhé místo. Vedoucí pozici si zachovala ODS, jejíž odstup od „pronásledovatelů“ však nebyl příliš velký (2 příspěvky v případě ČSSD, 4 v případě VV a TOP 09). Kvůli zmíněnému vzestupu sociálních demokratů si Věci veřejné i TOP 09 o jednu příčku pohoršily. KSČM se nacházela znovu na páté pozici, nic se nezměnilo ani na šesté pozici Strany zelených, na kterou se ovšem v počtu příspěvků dotáhla KDU-ČSL. Na rozdíl od minulého měsíce nebylo medializováno SNK-ED. Do kategorie jiná strana se řadil jeden příspěvek o dnes již neexistující Unii svobody, která byla součástí koalice vládnoucí v letech 2002 - 2006.

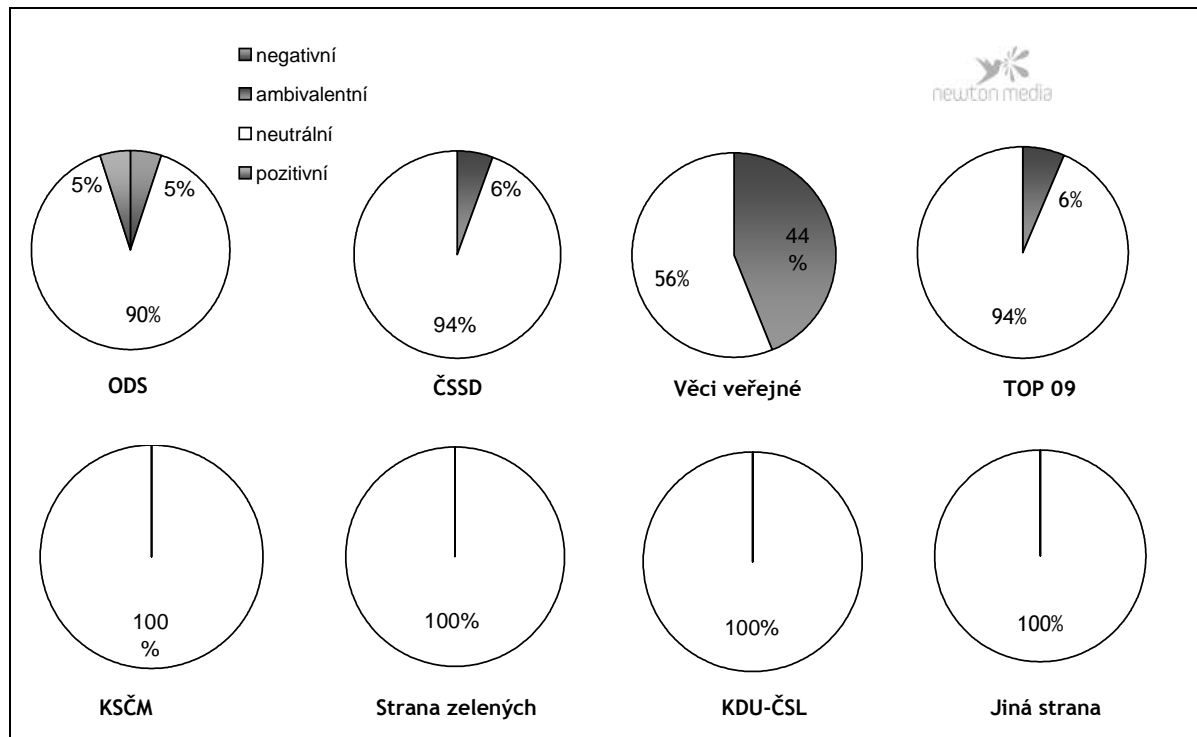
### 3.2.1.2. Vývoj medializace vybraných stran



Graf znázorňuje vývoj medializace vybraných stran v publicistických pořadech ČT v roce 2010.

- Vývoj medializace politických stran v publicistických pořadech do jisté míry kopíroval situaci ve zpravodajství, když se v meziměsíčním srovnání publicita všech sledovaných stran prudce propadla. Výjimkou byla znovu Strana práv občanů, o níž ČT informovala naposledy v souvislosti s výsledkem květnových parlamentních voleb.
- Největšímu poklesu medializace čelily **Věci veřejné** a **TOP 09** (shodně ze 44 na 16 příspěvků, tj. o 64 %). O více než polovinu se zredukovala též publicita **ODS** (z 53 na 20, tj. o 62 %) a **Strany zelených** (z 5 na 2, tedy o 60 %). Přesně o polovinu pak klesl počet příspěvků o **KDU-ČSL** (ze 4 na 2). **ČSSD** ubylo 44 % příspěvků (snížení z 32 na 18, tj. o 44 %). Relativně nejméně si pohoršila **KSČM** (z 13 na 9, tedy o 13 %).
- Červencový počet příspěvků znamenal nejnižší letošní medializaci pro většinu stran. Neplatilo to pro **Věci veřejné**, jejichž dosavadním minimem je 13 únorových příspěvků, a pro **TOP 09** (leden - 12 příspěvků). Zde je důležité připomenout, že od února do května byly každý týden vysílány předvolební speciály Otázek Václava Moravce, které přispívaly k růstu publicity stran, jež podle průzkumů veřejného mínění měly šanci na překročení pětiprocentní hranice pro vstup do Poslanecké sněmovny.

### 3.2.1.3. Poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných stran



Graf ukazuje poměr medializace vybraných politických subjektů v publicistických pořadech ČT.

- ODS se jako jediná ze sledovaných stran stala námětem pozitivně zabarveného příspěvku, na druhou stranu se jako jediná také setkala s negativním hodnocením. Kladně laděná zmínka pocházela z pořadu Reportéři ČT. Jeho tvůrci osvětlili problémy, jež způsobil nový stavební zákon, který měl urychlit povolování nekonfliktních staveb. Místo toho dal podle ČT velkých stavebním společnostem do rukou nástroj, pomocí něhož lze obejít veřejnost při schvalování sporných projektů. Tímto nástrojem je i tzv. autorizovaný inspektor, který se na rozdíl od stavebního úřadu nemusí zabývat námitkami dotčených lidí. Proti jeho rozhodnutí se navíc nelze odvolat. Jak zdůraznili Reportéři ČT proti zákonu prosazenému ministrem za ČSSD Radkem Martínkem se v roce 2005 postavila pouze ODS, která již tehdy pochybovala, že postavení účastníků stavebního řízení před autorizovaným inspektorem bude rovné (Reportéři ČT 26.7.2010). Kritika se na ODS snesla kvůli již třetímu propadu tunelu Blanka v Praze. Zdejší zastupitelka za Stranu zelených Petra Kolínská vytkla pražskému vedení, že nereflektuje výhrady vůči projektům typu karty Opencard a tunelu Blanka: „*Já tady vidím jednu společnou věc, a to je cynismus radních ODS, kdy ať už je ta kritika jakkoliv propracovaná, jakkoliv konkrétní, tak jsem neslyšela jedinkrát, že by řekli, ano, udělali jsme chybu*“ (Otázky Václava Moravce 11.7.2010).
- Sedm ambivalentních příspěvků o **Věcech veřejných** bylo odvysíláno v rámci tří vydání Otázek Václava Moravce (11.7.2010, 18.7.2010 a 25.7.2010). Tyto příspěvky se většinou točily kolem bezpečnostní agentury ABL. Na možný střet zájmů jejích bývalých zaměstnanců, kteří nyní pracují na ministerstvech spravovaných Věci veřejnými, se ptal Václav Moravec premiéra Petra Nečase, ministrů Radka Johna a Josefa Dobeše, místopředsedy ČSSD Bohuslava Sobotky či bývalého ministra vnitra Jana Rumla a bývalého ředitele Úřadu pro zahraniční styky a informace Karla Randáka. Zatímco představitelé Věci veřejných John a Dobeš ve vazbě své strany na společnost ABL nespatořovali problém, ostatní hosté neskrývali své rozpaky. Petr Nečas k příchodu lidí spojených s ABL na ministerstva poznamenal: „*Je to velmi neobvyklé. Nebudu se tvářit, že je to, že je to věc, nad kterou je možné jenom tak pokrčit rameny. Na druhé straně platí tady dvě základní věci. Tou první je, dostal jsem jednoznačné ujištění od vedoucích představitelů strany Věci veřejné i od jednotlivých ministrů za tuto stranu, že v žádném případě, ať již přímo nebo nepřímo, se firma ABL nebude podílet na*

žádných transakcích s příslušnými resorty nebo v resortech obecně ovládaných stranou Věci veřejné“ (18.7.2010). Pozornost vzbudila i snaha Věci veřejných prosadit nový zákon o soukromých bezpečnostních agenturách. Podle Jana Rumla ČR podobný zákon nepotřebuje, ministr školství Dobeš si myslí opak (25.7.2010). **Nejednoznačně** vyzněl i příspěvek o referendu, v němž tzv. „věčkáři“ rozhodovali o účasti strany ve vládě. Strana musela internetové hlasování kvůli technickým potížím načas přerušit, navíc do médií unikly zprávy, že všechny hlasy byly automaticky počítány jako souhlas s vládou. Václav Moravec se na problémy provázející internetový plebiscit ptal předsedy strany Radka Johna. Ten se mimo jiné přiznal, že sám se nestihl zaregistrovat jako „věčkař“ a hlasování se tudíž nemohl zúčastnit. Další host ve studiu, předseda KSČM Vojtěch Filip odmítl, že by toto hlasování bylo formou přímé demokracie, jedná se podle něj o marketingový tah (11.7.2010).

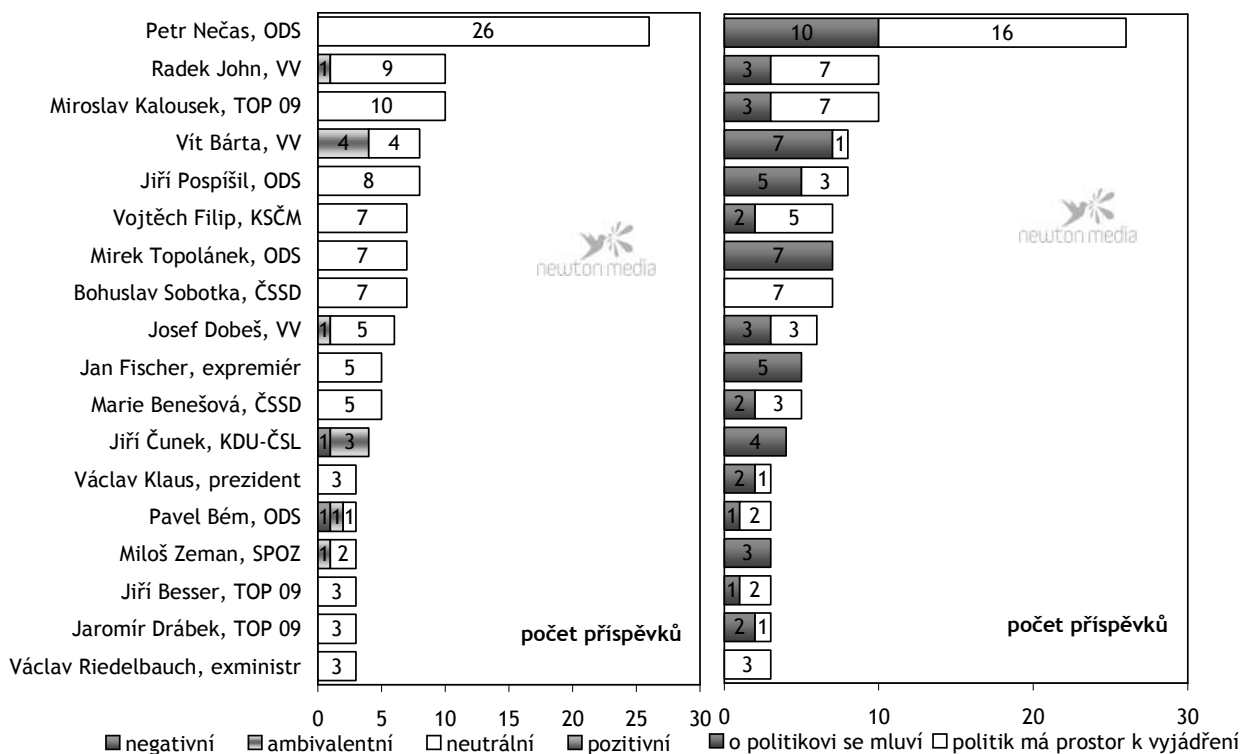
- **TOP 09** i **ČSSD** zaznamenaly po jednom **ambivalentním** příspěvku. V obou případech šlo o reportáž z pořadu Reportéři ČT. Představitel prvně uvedené strany, starosta Roudnice Josef Bakeš čelil výtce, že město nechalo zbytečně zdemolovat část vzácného barokního pivovaru. Starosta se hájil tím, že město postupovalo v souladu s rozhodnutím statika (19.7.2010). **Nejednoznačné** hodnocení **ČSSD** vyplynulo z reportáže o novém stavebním zákoně, který umožnil stavařským firmám obcházet veřejnost při prosazování sporných projektů (viz 1. odstavec této kapitoly).

#### **3.2.1.4. Vliv redaktora**

V červenci 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných stran.



### 3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech



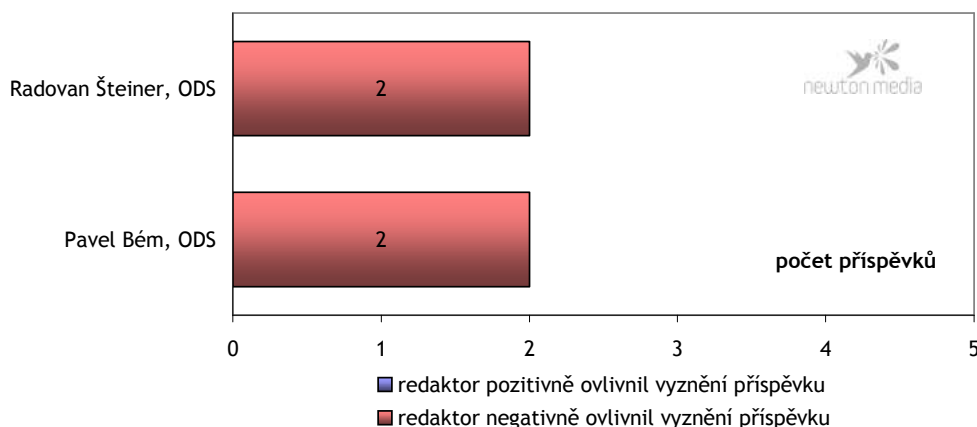
Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Pořadí na prvních třech místech žebříčku politiků se nezměnilo, když nejvíce příspěvků v publicistických pořadech opět vykázal premiér **Petr Nečas**, za nímž následovali jeho kolegové z vlády **Radek John** a **Miroslav Kalousek**. Svého dosud nejlepšího umístění dosáhl ministr dopravy **Vít Bárta**, jenž obsadil čtvrtou pozici. Z opozičních politiků si vedli nejlépe šéf KSČM **Vojtěch Filip** a první místopředseda ČSSD **Bohuslav Sobotka**, kterým do horních pater žebříčku napomohla jejich účast v jednom z vydání Otázek Václava Moravce. Ostatně vzhledem k letní přestávce většiny publicistických pořadů měly Otázky dominantní vliv na prezentaci jednotlivých politiků. Reportéři ČT se o některém z politiků zmiňovali jen ve třech příspěvcích.
- Tři politici čelili v červenci **negativnímu** hodnocení. V případě bývalého předsedy KDU-ČSL Čunka odkázal Václav Moravec na názor nevládní organizace Transparency International, že to byl právě případ **Jiřího Čunka**, který „posílil nedůvěru české veřejnosti v rychlé, kompetentní a především spravedlivé vyšetřování korupčních případů“ (Otázky VM 25.7.2010). U pražského primátora **Pavla Béma** a radního pro dopravu **Radovana Šteinerja** (mimo graf 3.2.2.) ovlivnily jejich hodnocení negativním směrem výroky moderátora Václava Moravce (viz graf 3.2.2.1.). Ten nejprve v přehledu témat aktuálního vydání Otázek komentoval problémy tunelu Blanka: „(...) hlavní město Praha je investorem této megastavby. Není divu, že pozvání do Otázek odmítli jak pražský primátor **Pavel Bém**, tak radní pro dopravu **Radovan Šteiner**, kteří nesou za stavbu tunelu Blanka hlavní díl politické odpovědnosti“ (11.7.2010). Na závěr samotné diskuse na téma sesuvu půdy při budování zmíněné stavby moderátor dodal: „(...) připomínám, že jsme zvali i pražského primátora, poslance ODS **Pavla Béma**, stejně jako radního pro dopravu **Radovana Šteinerja** z ODS, oba dva odmítli se dnešních Otázek zúčastnit, proto jsme nemohli slyšet odpovědi na ty otázky, které jsou klíčové, které se týkají Magistrátu hlavního města Prahy a projektové dokumentace“ (11.7.2010). Během debaty pustil

moderátor ze záznamu několik vyjádření Pavla Béma k dané kauze, proto bylo celkové vyznění tohoto příspěvku vůči primátorovi ambivalentní. Pro Radovana Šteinera vyzněl negativně jak přehled témat, tak samotná diskuse.

- Největší počet **ambivalentních** příspěvku (4) se vázal k ministru dopravy **Vítu Bártovi**. Tři ze čtyř referencí se soustředily na jeho podnikatelskou minulost, když ještě nedávno byl spoludávatelem bezpečnostní agentury ABL. V Otázkách Václava Moravce, které publikovaly všechny ambivalentní zmínky o Vítu Bártovi, se řešilo i převedení společnosti ABL na jeho bratra Matěje. Bývalý šéf rozvědky Karel Randák k tomu řekl: „Mně se vybavil teďka při tom samozřejmě úplně stejný modus operandi, který zvolil bývalý ministr Řebíček. To je úplně to samé. Můžeme věřit tomu, že si bratři Bártové mezi sebou ty podíly prodají, že Vít Bárta se vyváže ze všech aktivit, ostatně to samé tvrdil ministr Řebíček. A nakonec se ukázalo, že firma Viamont, já nevím, zdesateronásobila, já nevím zkolikanásobila svůj obrat“ (25.7.2010). Jedno ambivalentní hodnocení souviselo s pochybnostmi šéfa KSČM Vojtěcha Filipa o schopnostech Víta Barty vykonávat funkci ministra dopravy (11.7.2010).
- **Jiří Čunek** si vedle jednoho kriticky laděného příspěvku připsal i tři **ambivalentní**. Ve dvou z nich mluvil moderátor Moravec o „údajné“ korupční aféře Jiřího Čunka (18.7.2010 a 25.7.2010). Ve třetím příspěvku premiér Petr Nečas mínil, že „(...) kauza pana Čunka byla velkým poučením pro celou politickou scénu, já teď nechci hodnotit, zda ta obvinění na adresu pana Čunka byla oprávněná nebo neoprávněná“ (18.7.2010).

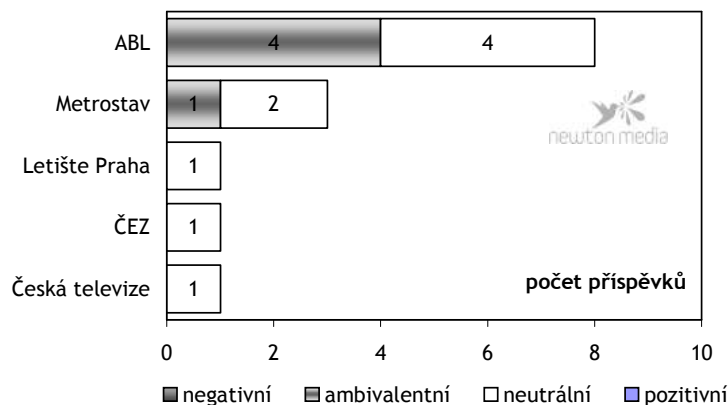
### 3.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politicích.

### 3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

#### 3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení



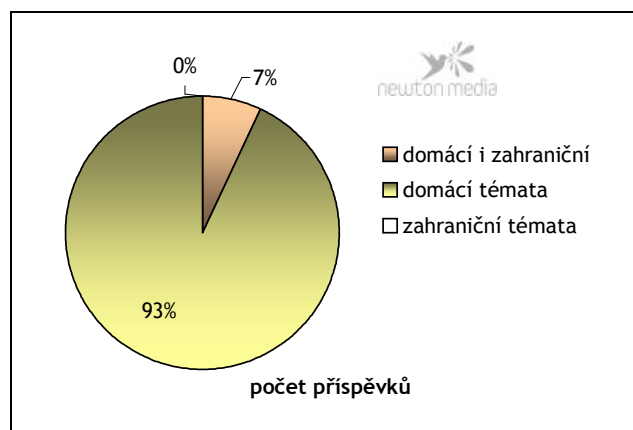
Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

- Díky politickému angažmá svého zakladatele Víta Bárty stanula v čele žebříčku významných ekonomických subjektů společnost **ABL**. V červencových Otázkách Václava Moravce se hovořilo o příchodu jejích bývalých pracovníků na posty ministrů a jejich náměstků. **Ambivalentní** příspěvky si kladly otázku, zdali se nejedná o střet zájmů. Více v 2. odstavci kap. [3.2.1.3.](#)
- **Metrostav** byl připomínán výhradně v souvislosti s budováním tunelu Blanka. Dva neutrální příspěvky se objevily v krátkých přehledech témat Otázek Václava Moravce. Zde byl publikována i **ambivalentně** laděná diskuse, jejíž účastníci debatovali o nedávném sesuvu půdy při ražbě tunelu. Kritická vyjádření na adresu Metrostavu coby zhotovitele stavby vyvažovalo vystoupení mluvčího společnosti Františka Poláka (11.7.2010).
- Dvě významné společnosti byly zmíněny v Otázkách vysílaných z Karlových Varů (4.7.2010). Místopředseda TOP 09 Miroslav Kalousek zapochyboval, že by bylo možné v tomto volebním období výhodně privatizovat **Letiště Praha**. Na společnost **ČEZ** pak přišla řeč v souvislosti s dividendami, které si stát coby většinový vlastník společnosti nechává vyplácet. Ve stejném pořadu se diskutovalo i o podílu **České televize** na rozvoji tuzemské kinematografie.

#### 3.3.1.1. Vliv redaktora

V červenci 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných ekonomických subjektů.

### 3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- Podruhé za sebou vzrostl podíl domácích příspěvků v publicistice ČT (93 %). Oproti červnu byl o tři procentní body vyšší, v porovnání s květnem pak stoupl o deset procentních bodů. Příspěvkům věnujícím se souběžně dění doma i v zahraničí náležel v červenci 7% podíl, tj. o jeden procentní bod více než v minulém měsíci. Vůbec nebyly tentokrát publikovány příspěvky týkající se čistě zahraničních událostí.

## 4. Metodika

### 4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize** ([viz kap. 5.](#)).

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech, Ekonomika a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT, 168 hodin, Černé ovce a Máte slovo.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

### 4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

#### 4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.

#### 4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca ¾)
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca ¼)
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

#### 4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

#### 4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

#### 4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tematických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součástí Evropské unie.

#### 4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

#### 4.2.7. Vliv redaktora

U politických a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

## 5. Seznam sledovaných pořadů České televize

### ČT 1, ČT 2 a ČT 24

Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava (repríza na ČT 24); Události, komentáře; Otázky Václava Moravce; Černé ovce; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR; Máte slovo; Ekonomika