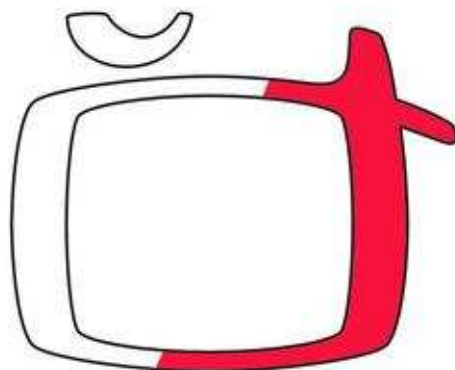


Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize



ČESKÁ TELEVIZE

období: 1.6.2010 - 30.6.2010

NEWTON Media a.s. je největší společností v České republice, která již patnáct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

Mediální analýza je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:

Ing. Věra Čarná
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 225 540 501

Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení
Na Pankráci 1683/127, budova Gemini
140 00 P r a h a 4
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 225 540 201
Fax: +420 225 540 101

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

www.newtonmedia.cz
www.headlines.cz
www.mediainfo.cz

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2010

OBSAH

1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY	3
2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....	5
2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	5
2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i>	6
2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i>	6
2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	8
2.2.1. <i>Medializace politických stran</i>	8
2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i>	12
2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	14
2.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení</i>	14
2.3.2. <i>Vliv redaktora</i>	15
2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	16
3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT	17
3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ	17
3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i>	18
3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i>	18
3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT.....	20
3.2.1. <i>Medializace politických stran</i>	20
3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i>	24
3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH	26
3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i>	26
3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	27
4. METODIKA	28
4.1. ÚVODEM	28
4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI	28
4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i>	28
4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i>	29
4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	29
4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	29
4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i>	29
4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i>	29
4.2.7. <i>Vliv redaktora</i>	29
5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE	30

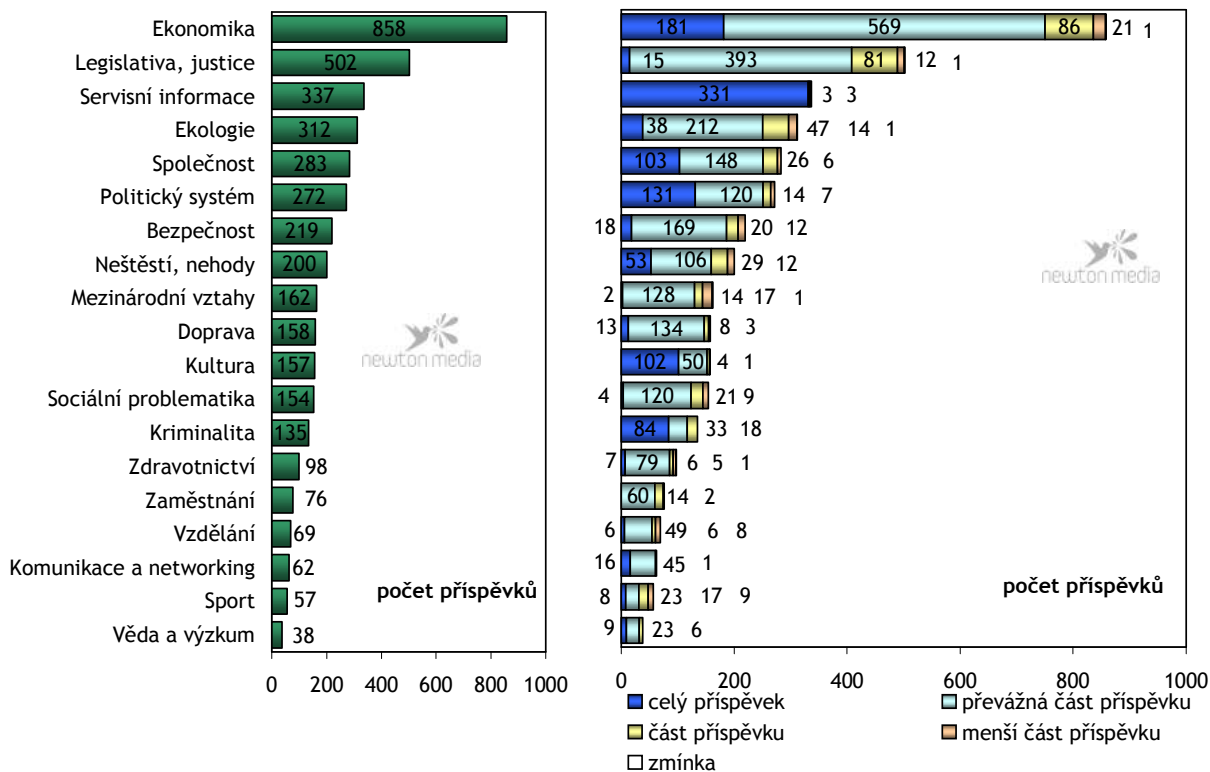
1. Klíčové výsledky analýzy

- Tematická skladba zpravodajství České televize se ve srovnání s květnem příliš nezměnila. Svou pozici posílilo dlouhodobě nejmedializovanější téma **ekonomika**, které vykazalo největší počet příspěvků v letošním roce. Mírný nárůst počtu příspěvků byl pozorován i u tematického okruhu **legislativa, justice**. Hlavně díky pokračujícím povodním v ČR a ropné havárii v Mexickém zálivu si třetí příčku v žebříčku témat udržela **ekologie**. Na čtvrté pozici se znovu nacházel tematický okruh **společnost**. Mezi pěti nejmedializovanějších témat se po měsíční přestávce vrátil **politický systém**, naopak z ní vypadl okruh **neštěstí, nehody**. Kosmetických změn doznalo i pořadí témat na čelných místech žebříčku v **publicistice ČT**. O prvenství se stejně jako v minulém měsíci dělily okruhy **ekonomika a legislativa, justice**. Své pozice obhájila i témata **politický systém a sociální problematika**. Do pozadí ustoupily okruhy **mezinárodní vztahy a bezpečnost**, naopak více se v publicistických pořadech hovořilo o **společenských tématech a o zdravotnictví**. Viz kap. [2.1.](#) a [3.1.](#)
- Oproti květnu se vysílání České televize soustředilo více na **domácí dění**. Zatímco ve zpravodajství se podíl příspěvků z ČR zvýšil jen nepatrně (o jeden procentní bod na 78 %), v publicistice byl nárůst podílu domácích témat viditelnější (z 83 % na 90 %, tedy o sedm procentních bodů). Viz grafy [2.4.](#) a [3.4.](#)
- Do postavení politických stran ve **vysílání veřejnoprávní televize** významně promluvily výsledky nedávných voleb. Zatímco **ODS, TOP 09 a VV**, jimž poměr sil v nové Poslanecké sněmovně umožnil vyjednávat o společné vládě, si co do počtu příspěvků výrazně polepšily, opoziční uskupení **ČSSD a KSČM** trápila. Ze dvou stran, které neuhájily své zastoupení v Poslanecké sněmovně, si vedla hůře **Strana zelených**. **KDU-ČSL** se potýkala s menším poklesem medializace hlavně díky své viditelnosti v regionální politice. Aktuálně pomohlo lidovcům vyjednávání s ČSSD o vytvoření nové krajské koalice v Jihomoravském kraji, které zpravodajsky pokrývaly hlavně brněnské Události v regionech. V pořadí jednotlivých stran ve zpravodajství představoval největší změnu propad **KSČM** ze třetí na šestou příčku. Po dvouměsíční stabilitě se notně proměnil žebříček stran podle počtu výskytů v **publicistice ČT**. Nejvýraznější pokles se týkal **ČSSD**, pro niž čtvrtá příčka znamenala její doposud nejhorší umístění. Více v kap. [2.2.](#) a [3.2.](#)
- Červnové zpravodajské i publicistické pořady se vyznačovaly nízkým počtem hodnotově zabarvených příspěvků o politických stranách. Ve **zpravodajství** měla nejhorší mediální obraz **KSČM**, v publicistice pak **KDU-ČSL**, jejíž celková medializace sestávala ze tří čtvrtin z **ambivalentních referencí**. Viz grafy [2.2.1.3.](#) a [3.2.1.3.](#)
- Nový český premiér **Petr Nečas** se stal nejmedializovanějším politikem jak ve zpravodajství, tak v **publicistice**. V obou případech byl jeho náskok před druhým v pořadí velmi výrazný. Zvýšený zájem o Petra Nečase nezpůsobila pouze jeho aspirace na premiérský post, svou roli sehrál i volební kongres ODS, který jej zvolil stranickým předsedou. Na předních místech žebříčků politiků ve zpravodajství i publicistice se pohybovali především reprezentanti trojkoalice a ministři končící Fischerovy vlády. Z opozičních politiků se těšil největší pozornosti úřadující předseda ČSSD **Bohuslav Sobotka**. Prezident **Václav Klaus** byl po Petru Nečasovi druhým nejuváděnějším politikem ve zpravodajství, stejná pozice v publicistice náležela předsedovi Věci veřejných **Radku Johnovi**. Viz kap. [2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)
- **Zpravodajské** pořady si z tuzemských ekonomických subjektů opět nejvíce všimaly společnosti **ČEZ**, která si v červnu připsala největší počet pozitivních příspěvků v letošním roce. Jejich námětem bylo především první vítězství firmy v anketě Czech TOP 100. Nejvíce chváleným subjektem se však potřetí v řadě stala **Česká televize**, která o sobě odvysílala 16 pozitivních příspěvků, jež převážně informovaly o úspěších pořadu Toulavá kamera. S kritikou se ve zpravodajství setkaly nejčastěji **Lesy ČR a ArcelorMittal**. V **publicistice** byly tentokrát medializovány pouze čtyři společnosti. Více v kap. [2.3.](#) a [3.3.](#)
- Výroky redaktora, které rozhodující měrou **ovlivnily hodnocení sledovaného subjektu**, byly zaznamenány v desíti červnových příspěvcích (tj. 0,4 % příspěvků, které do analýzy vstoupily). Polovinu z nich přinesly publicistické pořady (3x 168 hodin, 2x Reportéři ČT), o zbývající reference se zpravodajské relace podělily následovně - Události, komentáře 2x, Události v regionech - Praha 2x a Události 1x. S výjimkou zprávy o společnosti ČEZ se ve všech případech jednalo o **negativní hodnocení** ze strany redaktorů ČT. V jednom

příspěvku byli současně kritizováni dva politici (Pavel Bém a Milan Jančík). Viz grafy [2.2.1.4.](#), [2.3.2.](#), [3.2.1.4.](#) a [3.2.2.1.](#)

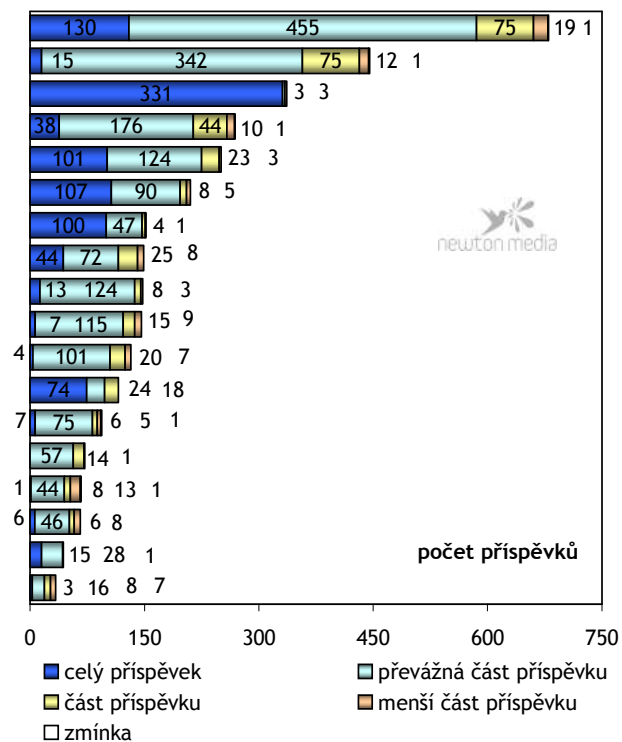
2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

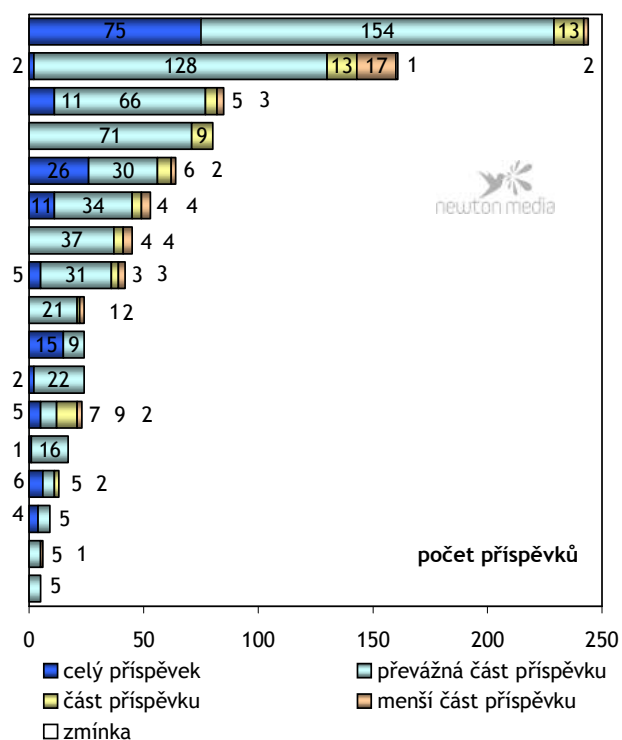


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickým okruhům v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

2.1.1. Domácí zpravodajství



2.1.2. Zahraniční zpravodajství



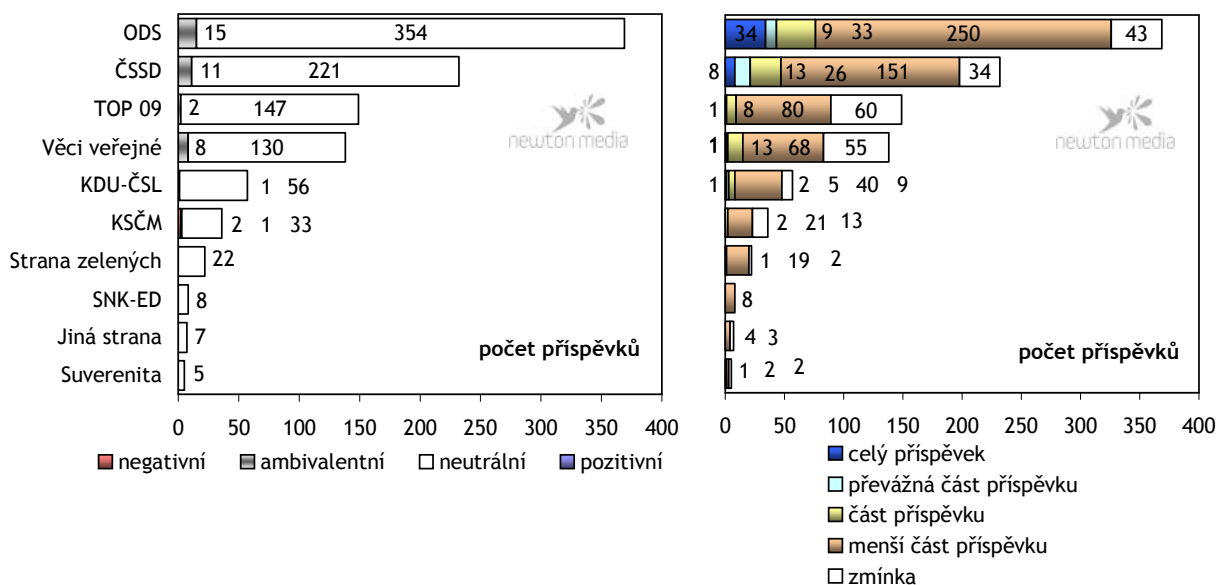
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

- Dlouhodobě nejmedializovanější téma ve zpravodajství ČT, **ekonomika**, své postavení ještě posílilo, když si připisalo v letošním roce rekordních 858 příspěvků. Většina zpráv (304) tradičně pocházela z Událostí v regionech vysílaných ve třech verzích - z Prahy, Brna a Ostravy. Zde bylo zprostředkováno především dění v ekonomice zakotvené na lokální úrovni. Ostatní sledované zpravodajské relace se soustředily hlavně na boj se zadlužením v jednotlivých evropských státech včetně ČR. Zatímco v případě Česka se jednalo zejména o škrty v rozpočtu na příští rok, na mezistátní úrovni poutala pozornost ČT hlavně protidluhová opatření navrhovaná v rámci EU. Zmiňovány byly v této souvislosti evropský záchranný fond, bankovní daň, předběžná kontrola rozpočtů členských států Evropskou komisí či zřízení evropské ratingové agentury. Zprávy z domova si všimaly mimo jiné změn ve vedení ČNB, odvolání představenstva ČD Cargo či schválení finančních pobídek pro filmaře. Z námětů zahraničních zpráv uvedme třeba rusko - běloruský spor, kde se obě strany přely, kdo komu kolik dluží za dodávky plynu, resp. za jeho tranzit přes běloruské území.
- Publicita okruhu **legislativa, justice** obsahovala 502 příspěvků, jež se zabíraly převážně událostmi v tuzemsku. Na přetřes přicházely záměry vznikající vládní koalice, mezi něž se řadily penzijní a zdravotnická reforma, protikorupční opatření v čele se vznikem specializovaných soudů, rozpočtové škrty či zavedení přímé volby prezidenta. Veřejnoprávní televize se dále zajímala o názor jednotlivých koaličních stran na pokračování výběrového řízení na likvidaci ekologických škod a na (ne)prolomení územních limitů pro těžbu uhlí. Do hledáčku ČT se dále dostalo rozhodnutí krajů již nadále neproplácet poplatky v krajských zdravotnických zařízeních, prezidentské veto loterijního zákona či zvažované vyvlastnění farmářky Havránkové kvůli stavbě dálnice D11. Televize sledovala i soudní procesy týkající se známých kauz. Namátkou lze uvést případ tzv. justiční mafie, žhářský útok na romskou rodinu ve Vítkově či kauzu makléře Jéroma Kerviela, jenž měl svému zaměstnavateli, bance Sociétés Générale, způsobit škodu ve výši skoro pět miliard eur. Do tématu legislativa, justice též spadaly zprávy o protikrizových opatřeních navrhovaných evropskými institucemi (viz předcházející odstavec).
- Pomineme-li **servisní informace** (337 příspěvků), patřila třetí příčka v žebříčku témat opět okruhu **ekologie** (312 příspěvků). O jeho publicitu se znovu postaraly především rozmary počasí, zejména pak povodně, vichřice a teplotní rekordy. Nejvíce byly rozebírány následky tuzemských povodní včetně přemnožení komárů. Frekventovaným námětem daného tematického okruhu byl i nadále únik ropy z poškozeného vrtu společnosti BP v Mexickém zálivu. Ekologie se dále týkaly zprávy o rozhodnutí nastupující vlády o neprolomení územních limitů těžby uhlí, o velké zakázce na likvidaci ekologických škod z dob komunismu, o očekávané neúrodě ovoce nebo o poklesu produkce medu. Takřka dvě třetiny příspěvků (202) k okruhu ekologie odvysílala ČT v rámci Událostí v regionech. Značná část zpráv o povodních a ropné havárii v Mexickém zálivu byla zároveň zahrnuta do tematického okruhu **neštěstí, nehody**.
- Červnová medializace tématu **společnost** čítala 283 příspěvků, které se soustředily například na události spjaté s letní turistickou sezónou. Jednalo se o různé speciální prohlídky na hradech a zámcích, historické slavnosti tamtéž, o otvírání nových koupališť nebo o různé festivaly (např. Mezinárodní folklórní festival Strážnice). Další příspěvky referovaly o opravě památek (brněnská vila Tugendhat, těšínská kavárna Avion, brněnské hrady Veveří a Špilberk, pražské Národní muzeum nebo Hrádek u Sušice). Část reportáží připomínala historické události (např. první svobodné volby v roce 1990 či vyhlazení obcí Lidice a Ležáky nacisty). Rozebírány byly i církevní záležitosti včetně blahorečení polského kněze Jerzyho Popietuszka umučeného komunistickou policií. Obsah tématu společnost tvořily i zprávy o společenských akcích typu hasičských slavností nebo o úmrtích významných osobností (např. Ladislav Smoljak, Ota Rámbousek a Vladimír Dlouhý).
- Ze šesté na pátou pozici v žebříčku témat postoupil okruh **politický systém** (272 příspěvků). Zpravodajství z domova dominovalo formování středopravicové vlády za účasti ODS, TOP 09 a VV. Česká televize informovala o dojednávání jednotlivých kapitol koaliční smlouvy, o pověření Petra Nečase jednáním o vzniku vlády a o jeho následném jmenování premiérem a o dohodě zmíněných stran o personálním složení vládního kabinetu. K častým námětům patřil i povolební vývoj v jednotlivých stranách, což platilo hlavně pro ČSSD, jež navzdory největšímu počtu získaných hlasů odešla do opozice, a pro ODS, která si na kongresu zvolila nové vedení. Část příspěvků reflektovala regionální události typu rozpadu krajské vládnoucí koalice v Jihomoravském kraji, odvolání českobudějovického primátora Juraje Thomy či rezignace plzeňské hejtmanky Milady Emmerové na její post. Zprávy ze zahraničí se mimo jiné soustředily na slovenské parlamentní volby, referendum o ústavě v Kyrgyzstánu nebo na volbu prezidenta v Maďarsku, Německu a Polsku.

2.2. Politické zpravodajství

2.2.1. Medializace politických stran

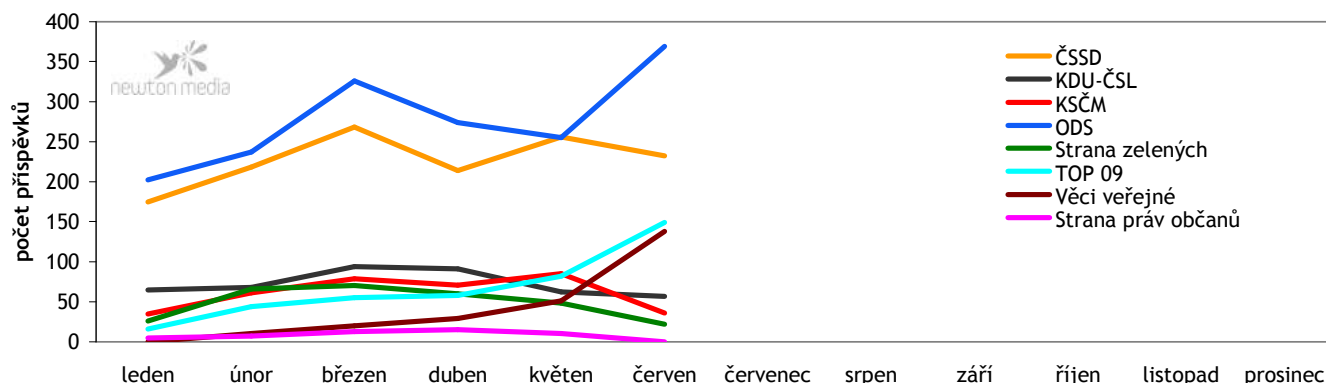
2.2.1.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků



Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- V čele žebříčku politických stran dle počtu zpravodajských příspěvků po měsíční přestávce opět stanula ODS, za níž se značnou ztrátou následovala ČSSD. Náskok ODS pramenil hlavně z její účasti při sestavování nové vlády a ze skutečnosti, že její šéf Petr Nečas se stal novým českým premiérem. Vysoká medializace ODS se odvíjela též od jejího kongresu, na němž bylo vybráno nové stranické vedení v čele s Petrem Nečasem. ČSSD doplatila na to, že na vznik vlády nemá sebemenší vliv. Těžiště její publicity se tak nacházelo především v regionech, kde vzbudil pozornost hlavně rozpad vládnoucí koalice ČSSD a ODS v Jihomoravském kraji.
- Svého doposud nejlepšího umístění dosáhly třetí TOP 09 a čtvrté Věci veřejné, které podobně jako ODS profitovaly ze své účasti na projektu středopravicové vlády. KDU-ČSL obhájila páté místo. Drtivá většina příspěvků o této straně se vyskytovala v rámci Událostí z regionů (48 z celkových 57). Nejčastějším námětem zpráv o KDU-ČSL pak bylo její vyjednávání s ČSSD o sestavení nové krajské koalice na jižní Moravě. Propad ze třetí na aktuálně šestou pozici zažila KSČM, která podobně jako ČSSD doplácela na oslabení svého vlivu na chod Poslanecké sněmovny, kde má pohodlnou většinu vznikající trojkoalice. Straně zelených znovu náležela sedmá pozice. Oproti minulému měsíci, notně ovlivněnému sněmovními volbami, se některé strany ve zpravodajství ČT vůbec neobjevovaly. Jednalo se především o Stranu práv občanů a Dělnickou stranu sociální spravedlnosti.

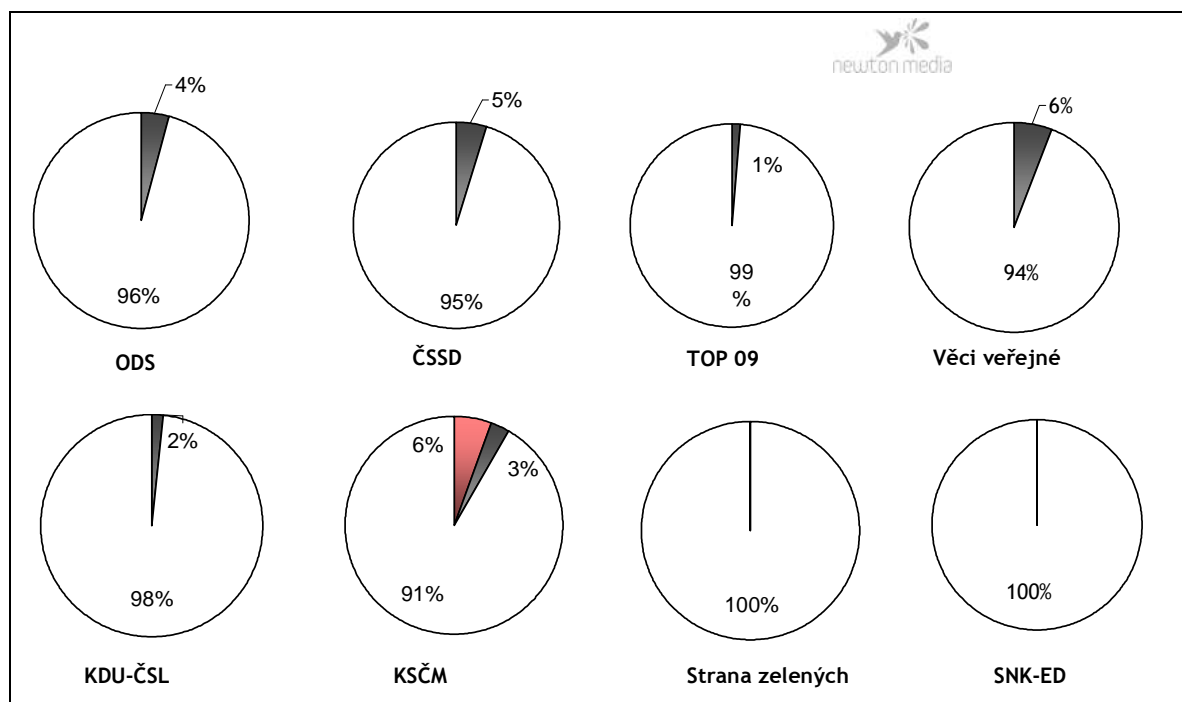
2.2.1.2. Roční vývoj publicity vybraných politických stran



Graf ilustruje vývoj kvantitativní medializace vybraných politických stran v roce 2010.

- Všechny tři strany jednající o vytvoření nové vlády zaznamenaly v červnu svou doposud nejvyšší medializaci v letošním roce. Věci veřejné a TOP 09 navíc jako jediné ze sledovaných stran vykazují od začátku roku kontinuální nárůst medializace ve zpravodajství ČT. V porovnání s květnem se nejvýrazněji zvýšila prezentace **Věci veřejných** (z 51 na 138 příspěvků, tj. o 171 %). Prudkým nárůstem se mohla pochlubit i **TOP 09** (z 82 na 149, tedy o 82 %). **ODS** si polepšila o 45 % (z 255 na 369 příspěvků).
- Ostatní strany čelily v porovnání s minulým měsícem nižšímu zastoupení ve zpravodajství veřejnoprávní televize. Relativně nejméně tratily **KDU-ČSL** (o 8 % - pokles z 62 na 57 referencí) a **ČSSD** (o 9 % - z 256 na 232 příspěvků). O více než polovinu příspěvků přišly **KSČM** (snížení z 85 na 36, tj. o 58 %) a **Strana zelených** (propad ze 48 na 22 příspěvků, tj. o 54 %). **Strana práv občanů** nebyla v červnovém zpravodajství vůbec zmíněna, což se stalo v letošním roce poprvé.

2.2.1.3. Poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných stran



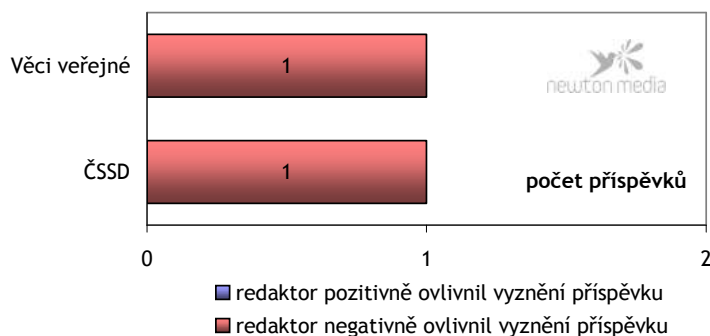
Graf ukazuje poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných politických stran ve zpravodajství ČT.

- V porovnání s květnem ubylo ve zpravodajství ČT hodnotově zabarvených příspěvků o tuzemských politických stranách. Nejvíce **ambivalentních** příspěvků (15) si sice připsala **ODS**, jejich podíl na celkové medializaci strany však odpovídal pouhým čtyřem procentům. Většina nejednoznačně vyznívajících zpráv (13 z 15) zohledňovala **aktivity občanských demokratů na krajské a komunální úrovni**. Po dvou příspěvcích věnovala ČT sporům uvnitř jihočeské ODS, jež vyvrcholily odvoláním budějovického primátora Juraje Thomy, odchodu občanských demokratů z jihomoravské krajské koalice a nesouhlasu opozičních zastupitelů v Ústí nad Labem s obchodem mezi městem a radním z řad ODS Petrem Ryšavým. Do ústeckého regionu mířily další dvě ambivalentní reportáže, které zmiňovaly černou stavbu zdejšího vlivného politika ODS Patrika Oulického a údajnou snahu někdejšího ministra Aleše Řebíčka spjatého s firmou Viamont ovládnout v roce 2006 Dopravní podnik Ústeckého kraje. Čtyři ambivalentní reference cílily na pražskou ODS, ať již se jednalo o opakované pokusy zastupitelů Prahy 5 odvolat zdejšího starostu Milana Jančíka, pronájem pražského výstaviště nebo o rozhodnutí magistrátu ovládaného ODS rozdělit Prahu při komunálních volbách do sedmi obvodů. V ambivalentním duchu se nesla i reportáž o rozkolu v mělnické ODS, který vedl až k rozpadu městské rady. Dva nejednoznačné příspěvky se vztahovaly k **celostátní politice strany**. V upoutávce na Otázky Václava Moravce připomněl jejich moderátor „vykroužkování“ některých známých politiků v posledních sněmovních volbách (Události 19.6.2010). V Událostech, komentářích (7.6.2010) diskutovali o zdravotnických poplatcích Tomáš Julínek z ODS, David Rath z ČSSD a Martin Jan Stránský z Věcí veřejných. Tato debata vyústila pro všechny tři strany v ambivalentní hodnocení. Devět z 15 ambivalentních zpráv o ODS bylo odvysíláno v Událostech v regionech. Pět příspěvků přidaly Události, jeden pak Události, komentáře.
- Tři z 11 **ambivalentních** zpráv o ČSSD souvisely s rozhodnutím krajů pod vedením **ČSSD** přestat s proplácením regulačních poplatků v krajských zdravotnických zařízeních. Další tři nejednoznačné příspěvky se zabývaly rozpadem jihomoravské krajské koalice. Tamní ODS svůj odchod do opozice zdůvodnila tím, že hejtmán Michal Hašek se stal po sněmovních volbách i poslancem a oproti svému dřívějšímu slibu si oba posty hodlá ponechat. V krátké zprávě uveřejněné v Událostech, komentářích (7.6.2010) byl zaznamenán vliv redaktorky Ziny Plchové na hodnocení ČSSD. Redaktorka ČT k rozhodnutí ODS vypovědět koaliční smlouvu v Jihomoravském kraji uvedla: „*Důvodem je to, že jí ČSSD neplnila a ani se jí nesnažila zachránit. Nenominovala totiž své zástupce do smířčího řízení, které minulý týden ODS vyvolala.*“ Zina Plchová sice upozornila, že ČSSD toto tvrzení odmítá, proto bylo celkové vyznění příspěvku ambivalentní, nicméně její předchozí výrok o neplnění smlouvy posunul hodnocení této strany negativním směrem (viz graf [2.2.1.4.](#)). Dva nejednoznačné příspěvky odvysílány 2.6.2010 v Událostech, respektive v Událostech, komentářích rozebíraly spory uvnitř ČSSD týkající se příčin jejího neuspokojivého volebního výsledku. K námětům zbývajících ambivalentních příspěvků patřilo rozhodnutí sociálnědemokratického vedení Středočeského kraje nahradit odvolanou ředitelku muzea v Jílovém členkou ČSSD, spor o užitečnost květinové show v Havířově (primátor z ČSSD ji obhajoval) a zdůvodnění předsedy VV Radka Johna, proč ČSSD nezískala post předsedy Poslanecké sněmovny. Necelá polovina nejednoznačných zpráv o ČSSD (5) pocházela z Událostí v regionech, čtyři se objevily v Událostech, komentářích, zbylé dvě pak v Událostech.
- Dvě **ambivalentní** reference držely zanedbatelný podíl (1 %) na celkové medializaci **TOP 09**. Obě nejednoznačné zprávy citovaly z dopisu bývalého předsedy ČSSD Jiřího Paroubka jeho spolustraníkům: „*Tím naším hlavním soupeřem nebyli naši političtí soupeři, ale pravicová média. Ti, co podleli manipulaci a mysleli, že volbou TOP 09 a Věcí veřejných volí změnu, budou velmi brzo zklamáni*“ (Události a Události, komentáře - shodně 2.6.2010). Obě zprávy vyzněly nejednoznačně i pro **Věci veřejné**, jež si v červnu připsaly celkem osm **ambivalentních** příspěvků. Dva z nich poukazovaly na neobvyklé postupy v rámci této strany, k nimž náleží internetová vnitrostraníková referenda či smluvní závazek jejich poslanců zaplatit sedmimilionovou pokutu v případě tzv. přeběhlictví. ČT upozornila na názor některých právníků, že tento závazek se zřejmě dostává do křížku s ústavou (Události a Události, komentáře - shodně 1.6.2010). Ve dvou ambivalentních reportážích byla do jisté míry zpochybněna názorová integrita Věcí veřejných. Martin Veselovský v upoutávce na Události, komentáře odkazoval na tvrzení z předvolební kampaně, že u Věcí veřejných „*jde o marketingový projekt bez myšlenkové náplně*“ (Události 9.6.2010). Moderátorka Daniela Drtinová se tázala svého hosta, zdali jsou strany vznikající slovenské vládní koalice čitelné, načež poznamenala: „*Třeba v Česku neznámé Věci veřejné vcelku zamotaly mnohým hlavu*“ (Události, komentáře 11.6.2010). Nejednoznačné hodnocení přinesla Věcem veřejným výše zmíněná debata zdravotnických expertů tří stran o zdravotnických poplatcích (viz závěr 1. odstavce této kapitoly). U zbývajících **ambivalentního** příspěvku ovlivnily hodnocení VV negativním směrem výroky moderátora Martina Veselovského (viz graf [2.2.1.4.](#)), který se nejprve předsedy ODS tázal „*A pane premiére Nečasi, vy věříte Věcem veřejným?*“, aby po

chvíli dodal: „(...) na druhou stranu to přece tak trochu vypadá, že Věci veřejné si minimálně v posledních dnech dělají tak trochu, co chtějí a na váš úkor se zviditelňují“ (Události, komentáře 28.6.2010). Na Veselovského otázku reagoval Petr Nečas s tím, že od něj moderátor ČT nemůže očekávat silácké prohlášení na adresu politického partnera.

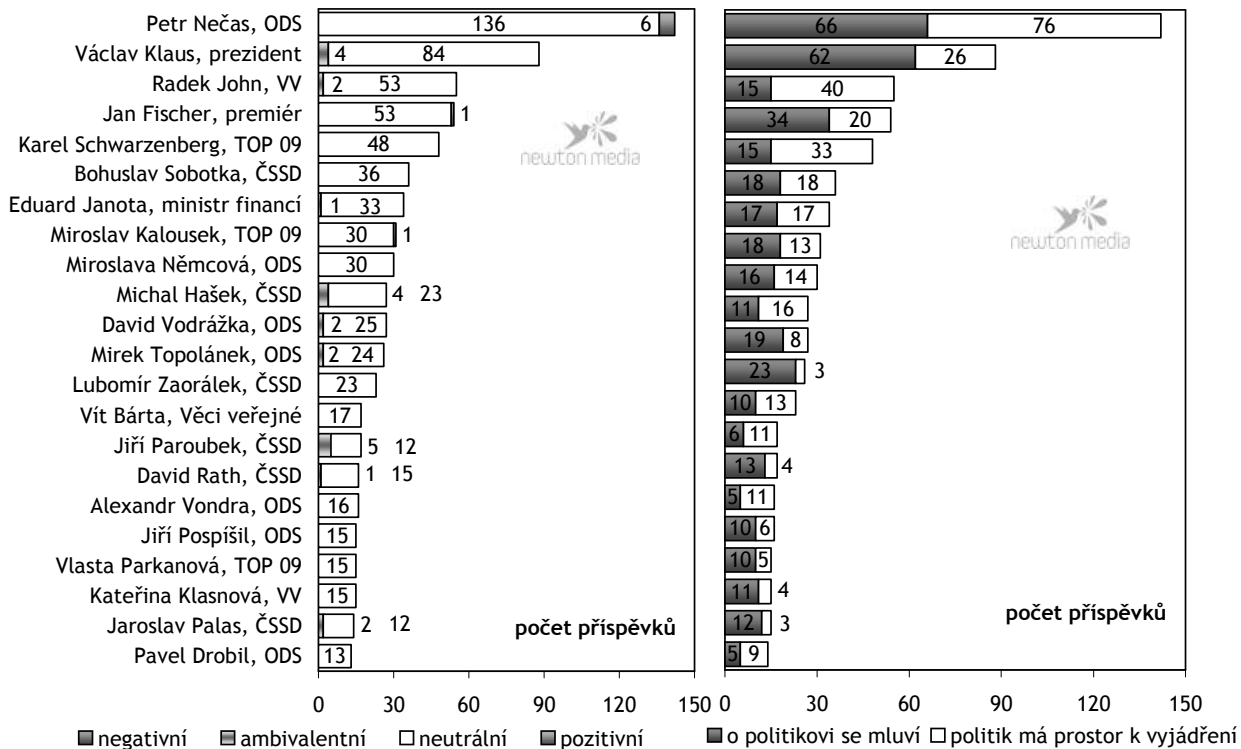
- Jediná ambivalentní zpráva o KDU-ČSL se v souvislosti se zatčením uprchlého Romana Vaškůje ve Vídní zmínila o „korupční aféře expředsedy lidovců Jiřího Čunka“ (Události v regionech - Praha 3.6.2010). Nejhorší obraz ve zpravodajství ČT měla KSČM, která se dvakrát setkala s negativním hodnocením. Reportáž z 1.6.2010 zdůvodnila nezáměr Věcí veřejných o vládnutí s ČSSD tím, že „by to nešlo bez komunistů“ (Události). Ostravské Události v regionech (18.6.2010) zprostředkovaly svým divákům iniciativu moravskoslezské ODS, která vyzvala ČSSD, aby odvolala zástupce KSČM z krajské rady. Jediný červnový ambivalentní příspěvek zrcadlil spor dvou předních představitelů ČSSD, zda by si měla jejich strana zakázat spolupráci s KSČM na všech úrovních, tedy i v krajích (Události v regionech - Ostrava 7.6.2010).
- Ostatní strany nebyly v červnovém zpravodajství hodnoceny, což platilo i pro Suverenitu, která si stěžuje na Českou televizi kvůli způsobu výběru hostů do předvolebních speciálů Otázek Václava Moravce. Všech pět červnových příspěvků o této straně pojednávalo o její stížnosti na průběh voleb, přičemž jen dva z nich zároveň připomněly, že si strana Jany Bobošíkové stěžuje i na ČT.

2.2.1.4. Vliv redaktora



Graf ilustruje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných subjektech.

2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení



Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Jestliže v květnu zvítězil **Petr Nečas** v počtu zpravodajských příspěvků jen těsně před Jiřím Paroubkem, tentokrát měl před druhým Václavem Klausem náskok 54 příspěvků. Nový český premiér se navíc stal nejčastěji **pozitivně** hodnoceným politikem. Polovina kladně zabarvených referencí (3 ze 6) se týkaly jeho jmenování do čela vlády, během nějž Petra Nečase chválil prezident Václav Klaus (Události v regionech - Praha a 2x Události - shodně 28.6.2010). Dva příspěvky označovaly výsledek kongresu ODS za triumf Petra Nečase, jenž byl zvolen předsedou strany, navíc delegáti vybrali místopředsedy podle jeho představ (2x Události 20.6.2010). Zbývající pozitivní příspěvek byl odvysílán ještě před kongresem ODS, když akcentoval velkou podporu Petra Nečase v jednotlivých stranických krajských organizacích (Události v regionech - Ostrava 17.6.2010).
- Pět politiků si připsalo po jednom **pozitivním** příspěvku. Místopředsedkyně ODS Miroslava Němcová chválila své spolustraníky **Marii Kozumplíkovou**, **Janu Černochovou** a **Tomáše Chalupu** coby „*velmi kvalitní a silné osobnosti*“ (Události, komentáře 21.6.2010). Bývalý redaktor Rádia Svobodná Evropa a dnešní starosta obce Doubice Martin Schulz děkoval **Miroslavu Kalouskovi**, že v době svého prvního působení na ministerstvu financí změnil způsob přidělování státních peněz obcím (Ekonomika 23.6.2010). Pro **Jana Fischera** vyznělo příznivě bilancování výsledků jeho vlády, která loni úspěšně dokončila české předsednictví EU a dosahovala dobrých výsledků v průzkumech veřejného mínění (Události 25.6.2010).
- Nejproblematičtější obraz měl ve zpravodajství veřejnoprávní televize **Milan Jančík** (mimo graf), o kterém bylo odvysíláno osm **ambivalentních** příspěvků. Jejich nejčastějším námětem se stala snaha jeho spolustraníků odvolat jej z funkce starosty Prahy 5. Ambivalentně se k němu stavěly též reportáže o zpochybňování jeho vysokoškolského titulu získaného na plzeňských právech a o jeho nominaci na titul Český papaláš. V rámci sedmi příspěvků se dostalo ambivalentního hodnocení aktérům brněnské korupční

kauzy **Aleši Kvapilovi** a **Radovanu Novotnému** (oba mimo graf), jejichž případ začal projednávat brněnský krajský soud.

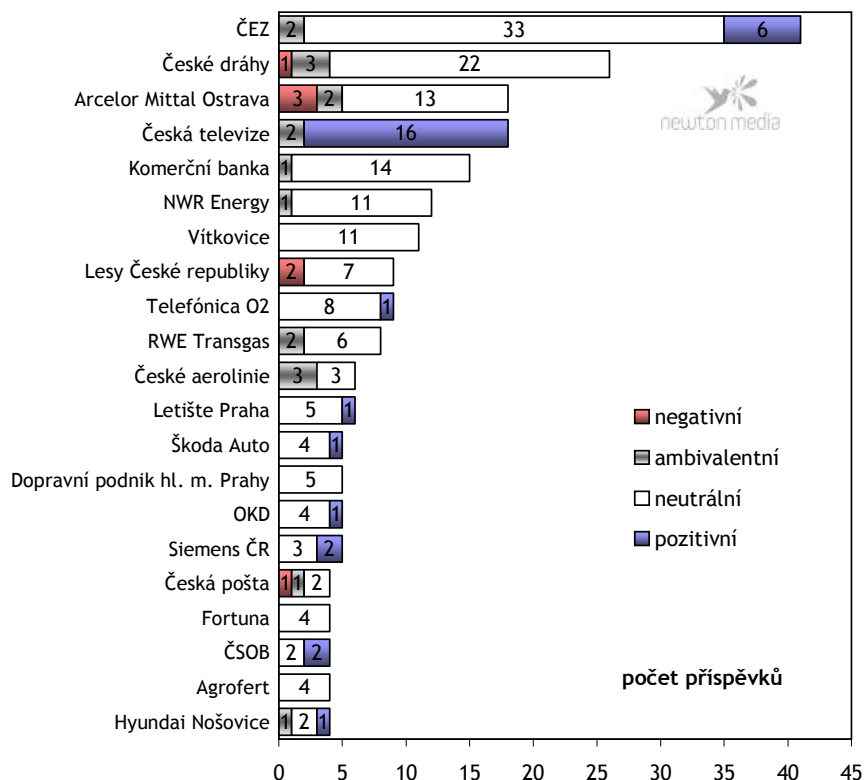
- Třetí nejvyšší počet **ambivalentních** příspěvků (5) zaznamenal bývalý šéf ČSSD **Jiří Paroubek**. Zde je ovšem důležité zdůraznit, že ve třech případech se jednalo o opakovaně vysílanou upoutávku na speciální vysílání programu ČT 24 ke slovenským volbám. V této upoutávce mimo zaznělo: „*Bude pro premiéra Roberta Fica očekávané vítězství znamenat prohru jako pro Jiřího Paroubka, nebo povládne i nadále?*“ (Události, komentáře 9.6.2010, 10.6.2010 a 11.6.2010). V Událostech, komentářích (4.6.2010 a 14.6.2010) se objevily i dva zbývající ambivalentní. Ten první se soustředil na možné napětí v poslaneckém klubu ČSSD poté, co Jiří Paroubek složil předsednickou funkci a stal se řadovým poslancem. Druhý příspěvek se věnoval rozhodnutí ČSSD ukončit soudní spor s bývalým šéfem policejního útvaru (ÚOOZ) Janem Kubicem. Moderátor Jakub Železný se při této příležitosti svých hostů ptal, zdali to neznámá, že ČSSD se odstřihává od svého bývalého předsedy Paroubka, neboť ten ve své osobní práci s Janem Kubicem pokračuje.
- Všechny čtyři **ambivalentní** příspěvky o **Václavu Klausovi** odkazovaly na zklamání představitelů měst a obcí, že prezident vetoval tzv. loterijní zákon. Čtyři příspěvky čítala také **ambivalentní** medializace jihomoravského hejtmana **Michala Haška**. Jejich jednotícím námětem bylo Haškovo rozhodnutí ponechat si vedle hejtmanského postu i nově získaný poslanecký mandát, což si vysloužilo kritiku ze strany občanských demokratů, kteří se rozhodli ukončit spolupráci s ČSSD v Jihomoravském kraji. Všechny čtyři příspěvky byly publikovány v brněnských Událostech z regionů.

2.2.2.1. **Vliv redaktora**

V červnu nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných politiků.

2.3. Ekonomické zpravodajství

2.3.1. Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení

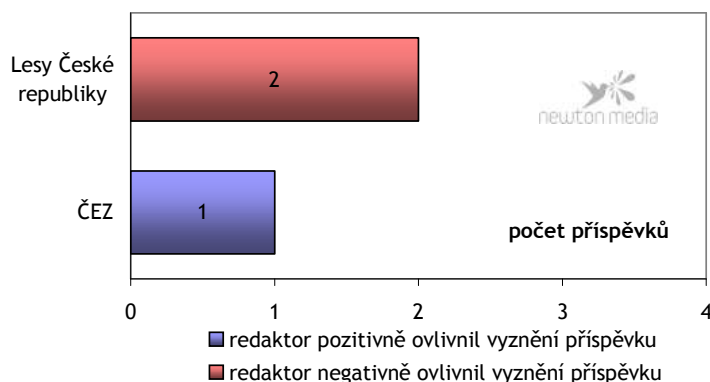


V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

- Po celé první pololetí roku 2010 náleželo první místo v pořadí firem podle počtu zpravodajských příspěvků společnosti **ČEZ**. Ta se v červnu těšila svému doposud nejlepšímu obrazu, když o ni bylo uveřejněno šest **pozitivních** referencí, tedy nejvíce v letošním roce. Polovina kladně laděných zpráv brala zřetel na první vítězství společnosti v anketě Czech TOP 100 (Události, Ekonomika a Události, komentáře - shodně 17.6.2010). Jedna příznivě vyznívající reportáž si všímala zisků ČEZ v zahraničí (Ekonomika 10.6.2010). Dvě zprávy představily v pozitivním světle rozhodnutí společnosti nabízet od června zákazníkům vedle elektřiny i plyn. Zatímco v Událostech (3.6.2010) podala moderátorka Marcela Augustová tuto informaci tak, že její explicitní výroky neovlivnily celkové **pozitivní** vyznění příspěvku vůči společnosti, jinak tomu bylo ve stejný den u moderátora Jiřího Petroviče v Událostech v regionech - Praha (viz [graf 2.3.2.](#)). Jestliže zpráva v podání Marcely Augustové vzbuzovala dojem, že se jedná o slib firmy, nikoli o tvrzení ČT („*ČEZ od června nabízí svým zákazníkům kromě elektřiny i plyn. Na třetí čtvrtletí slibuje domácnostem o desetinu nižší ceny než konkurenční RWE. Do konce roku 2011 tak o 5 %. Podle firmy klienti ušetří až tisíce korun*“), vyjádření Jiřího Petroviče podobný distanc od informací společnosti postrádalo („*Energetická společnost ČEZ začala od června nabízet domácnostem plyn. Do konce příštího roku ho bude prodávat o 5 % levněji než konkurenční RWE. Chce tím získat nové zákazníky. Na rozdíl od konkurence nehodlá ve třetím čtvrtletí zdražovat*“). Jeden ze dvou červnových **ambivalentních** příspěvků citoval pracovníka hnutí Greenpeace Jana Rovenského, podle něhož se teplárny a politici bojí ČEZu (Ekonomika 1.6.2010). Druhý příspěvek si všímaly konkurenčního boje v tuzemské energetice, v rámci nějž soutěží ČEZ o zákazníky s malými dodavateli elektřiny, přičemž obě strany se navzájem obviňují z nekalých praktik (Ekonomika 10.6.2010).

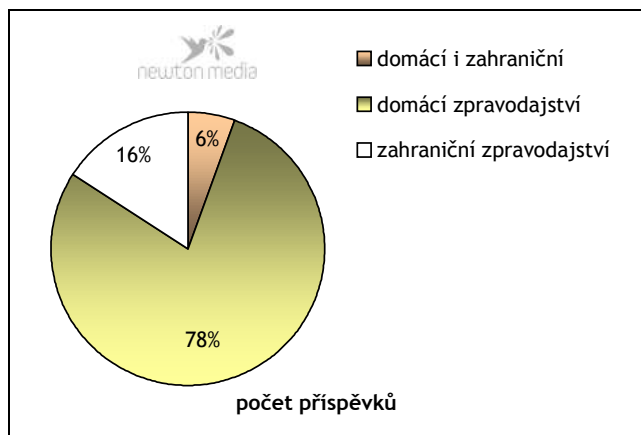
- Stejně jako v předcházejících dvou měsících i v červnu se největším počtem **pozitivních** hodnocení mohla pochlubit **Česká televize**. Jedenáct z celkových 16 kladně zabarvených příspěvků informovalo o oceněních pro pořad Toulavá kamera (cena od ministerstva pro místní rozvoj za systematickou propagaci cestovního ruchu a cena na filmovém festivalu v Telči v kategorii filmů o uměleckých řemeslech a lidovém umění). Tři pozitivní příspěvky se točily kolem hospodaření televize s vyrovnaným rozpočtem, přičemž citovaly jejího generálního ředitele Jiřího Janečka, jenž vyjádřil spokojenost s výrokem auditora, který neměl k hospodaření ČT žádné výhrady. Pochvala předvolebního vysílání ČT z úst předsedy Rady ČT Jiřího Baumruka se odrazila v hodnocení dvou pozitivních příspěvků. S volbami ovšem měly spojitost i dva **ambivalentní** příspěvky informující o stížnosti Suverenity Jany Bobošíkové, jež plísí Českou televizi kvůli způsobu výběru politiků do předvolebních speciálů Otázek Václava Moravce. O červnovou **pozitivní** medializaci ČT se podělily **zpravodajské pořady** následovně (Události - 6 příspěvků, Události v regionech - 5, Události, komentáře - 4, Ekonomika - 1). Ambivalentní zprávy se objevily v Událostech (7.6.2010) a Událostech v regionech - Brno (11.6.2010).
- Celkem čtyři společnosti se v červnu staly terčem kritiky. Jeden **negativní** příspěvek se zmiňoval o **České poště**, která podle antimonopolního úřadu porušila při nákupu dodávkových automobilů zákon o veřejných zakázkách (Ekonomika 25.6.2010). Místopředseda ODS Petr Bendl podrobil kritice vedení **Českých drah** kvůli personálním změnám v dceřiné společnosti ČD Cargo (Ekonomika 17.6.2010). Všechny tři negativní příspěvky o společnosti **ArcelorMittal** se zabíraly rozhodnutím Evropské komise potrestat světové ocelářské firmy za kartelové dohody (Události, Ekonomika a Události, komentáře - shodně 30.6.2010). Dva negativní příspěvky o společnosti Lesy ČR se zaměřily na jejich zvěřinovou kuchařku, za jejíž vytištění zaplatil tento státní podnik přes čtyři miliony korun. Jednalo se o dvakrát odvysílanou reportáž, ve které se na negativním hodnocení **Lesů ČR** podílely i výroky redaktora Přemysla Šrámka, jenž označil kuchařku za „*zřejmě jednu z nejdražších knih v Česku*“, načež s odkazem na nejmenované vydavatelství uvedl, že podobnou knihu receptů bylo možné pořídit do půl milionu korun (Události v regionech - Praha a Události - shodně 4.6.2010 - viz graf [2.3.2.](#)).

2.3.2. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných subjektech.

2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření

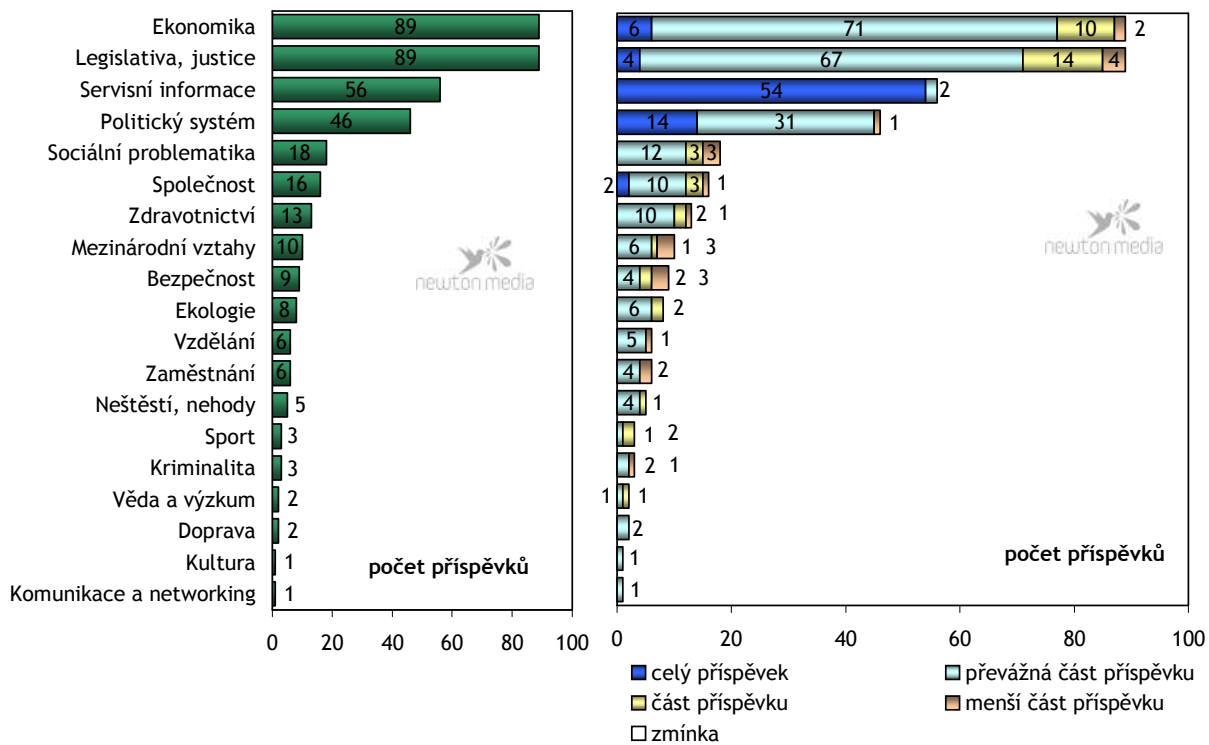


Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- Ve skladbě zpravodajství dle geografického zacílení příspěvků nastala jen jedna drobná změna, když se zvýšil podíl **domácího zpravodajství** o jeden procentní bod (ze 77 % na 78 %), a to na úkor příspěvků na rozhraní **domácího a zahraničního zpravodajství** (pokles ze 7% na 6 %). Podíl **zahraničních zpráv** se nezměnil, neboť opět činil 16 %.

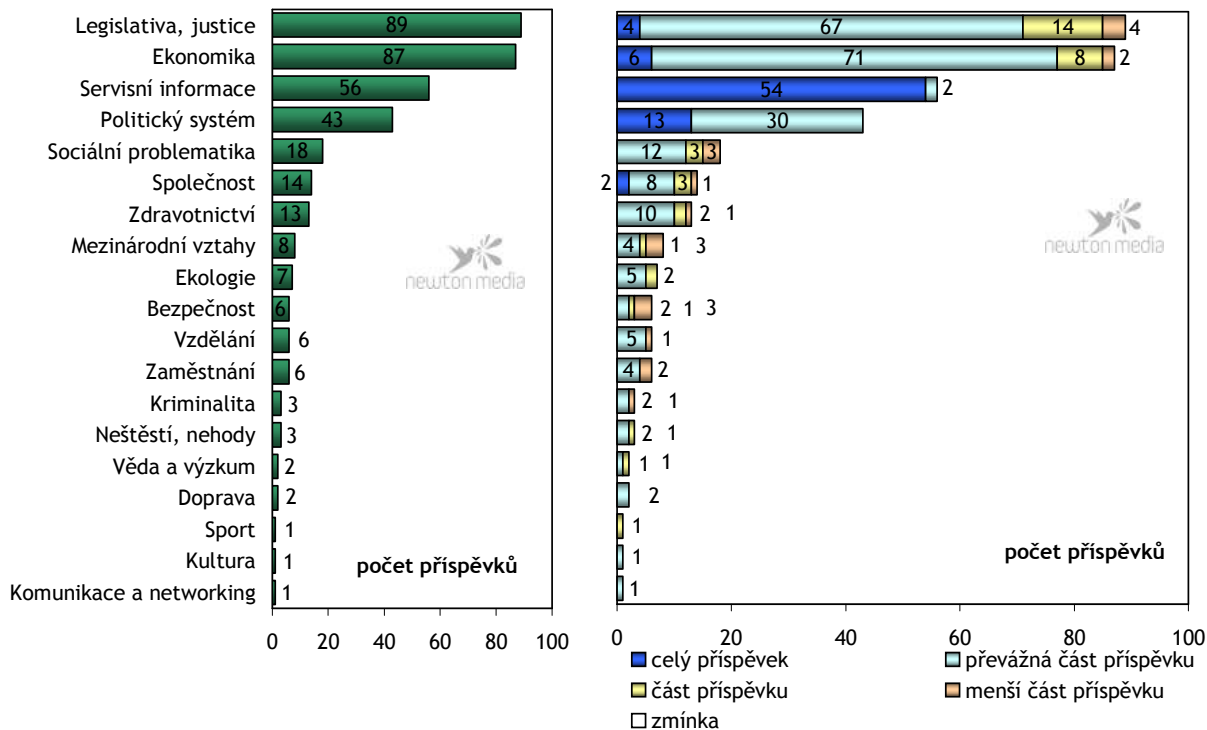
3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

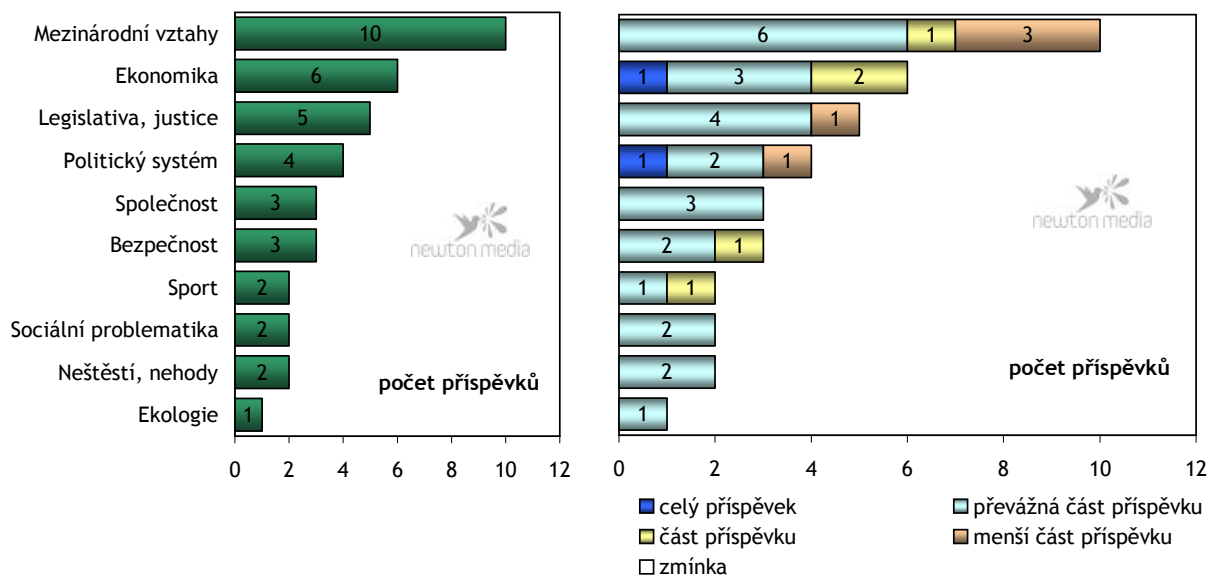


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech



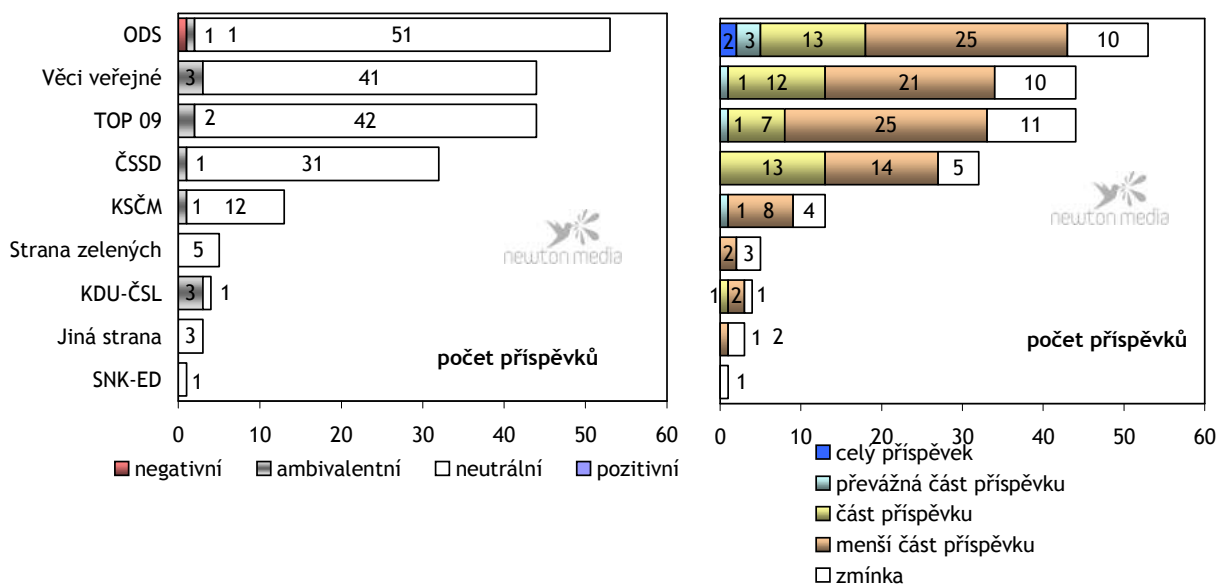
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.

- Stejně jako v minulém měsíci i v červnu si tematické okruhy **ekonomika a legislativa, justice** připsaly shodný počet příspěvků (89). Jejich medializace v publicistických pořadech se opět do značné míry překrývala, když celkem 61 příspěvků se vztahovalo k oběma tematickým okruhům. Nejvíce příspěvků k tématu **ekonomika** pocházelo z pořadu Černé ovce (29), které se zaměřily mimo jiné na složení prodávaných potravin, na testy různých výrobků nebo na případy nestandardního jednání různých firem. Tvůrci pořadu dále radili, jak postupovat při reklamaci zboží, nebo představili možnost strávit letní dovolenou ve škole, kde se mohou lidé zapsat do různých kurzů (většina těchto příspěvků náležela i do tématu legislativa, justice). Pořad POKR (26 příspěvků k tématu ekonomika) znovu divákům přiblížil zajímavé podnikatelské příběhy, soustředil se na možnosti čerpání různých dotací a poskytoval informační servis (např. daňový kalendář). Otázky Václava Moravce přinesly k tématu ekonomika celkem 19 příspěvků, z nichž pouze jeden zároveň nespadal do tematického okruhu legislativa, justice. V Otázkách se během června diskutovalo především o stavu státního rozpočtu či o nutnosti penzijní a zdravotní reformy. Probírán byl i návrh Evropské komise na předběžnou kontrolu návrhů státních rozpočtů jednotlivých členských zemí. Hostem pořadu byl i odcházející guvernér ČNB Zdeněk Tůma, jenž zde hovořil o svém působení v čele této instituce.
- Nejvíce příspěvků k tématu **legislativa, justice**, které nebyly současně zahrnuty do okruhu ekonomika, odvíšily pořady Černé ovce a Otázky Václava Moravce. Černé ovce se na různé legislativní úpravy ptaly svých diváků v rámci pravidelné soutěže, některých zákonů se dotkly i v rámci jednotlivých reportáží. Dále pak odpovídaly na dotazy diváků, které zajímaly například podmínky pracovní smlouvy na dobu určitou. K námětům červnových dílů Otázek Václava Moravce patřila vyjednávání o vzniku nové středopravicové vlády, které se týkaly i rozdělení ministerských křesel a postů v Poslanecké sněmovně.
- Medializaci okruhu **politický systém** (46 příspěvků) podporovaly především Otázky VM (32), kde se kromě výše zmíněných záležitostí spjatých s politickými stranami (jednání o vládě, přípravy reforem, snižování schodku veřejných financí) mluvilo též o kongresu ODS, o bilanci končící vlády Jana Fischera, o daru finančníka Zdeňka Bakaly třem politickým stranám nebo o slovenských parlamentních volbách. Celkem 13 příspěvků s politickou tematikou publikoval pořad 168 hodin, který se vracel k výsledkům voleb, když nabídl portrét Věcí veřejných coby nové strany ve Sněmovně či se věnoval osobě Karla Schwarzenberg, politikovi s největším množstvím preferenčních hlasů. S tradiční nadsázkou pojímala dění v tuzemské politice rubrika Malostranské korekce. Ve 168 hodinách se dostaly na přetřes i události ze zahraničí včetně nezvolení strany bývalého slovenského premiéra Vladimíra Mečiara do tamějšího parlamentu. Zbývající příspěvek k danému tematickému okruhu přidal pořad Reportéři ČT, který se soustředil na vývoj korupční kauzy bývalého šéfa KDU-ČSL Jiřího Čunka.
- **Sociální problematikou** (18 příspěvků) se zabíraly všechny sledované publicistické pořady. Černé ovce (5 příspěvků) popisovaly případy zdravotně postižených lidí, kteří si stěžovali na postup úřadů, a zkoumaly kapacitu mateřských škol v době letních prázdnin. Pořad Máte slovo (4 příspěvky) se zabýval například problematikou integrace českých Romů či novou vládou chystanými škrtly v oblasti sociálních dávek. V Otázkách Václava Moravce (3 příspěvky) se diskutující v čele s končícím ministrem Eduardem Janotou zamýšleli nad penzijní reformou. Jedna ze tří reportáží pořadu 168 hodin informovala o rozhodnutí mostecké radnice zbourat zdevastovaný dům obývaný Romy na sídlišti Chanov. Reportéři ČT cílili na podezřelé adopce dětí z Konga.
- Necelou polovinu příspěvků k tematickému okruhu **společnost** (7 ze 16) obstaral pořad POKR, který představil zajímavé podnikatelské projekty, mezi nimiž nechybělo například soukromé muzeum gramofonů či výroba historických kol. Pořad 168 hodin (4 příspěvky) věnoval pozornost mimo jiné pozdvižení, které ve Francii způsobilo vystupování jejích fotbalových reprezentantů na mistrovství světa. Hosté pořadu Máte slovo (1 příspěvek) debatovali o nemocech mentální anorexie a bulimie coby plodech kultu štíhlého těla. Černé ovce (1 příspěvek) radily divákům jak naložit se zatoulaným psem. Reportéři ČT (3 příspěvek) varovali před chystanou demolicí unikátní vily od architekta Josefa Gočára ve Dvoře Králové. Ve dvou reportážích se pak vrátili k událostem spjatým s II. světovou válkou.

3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

3.2.1. Medializace politických stran

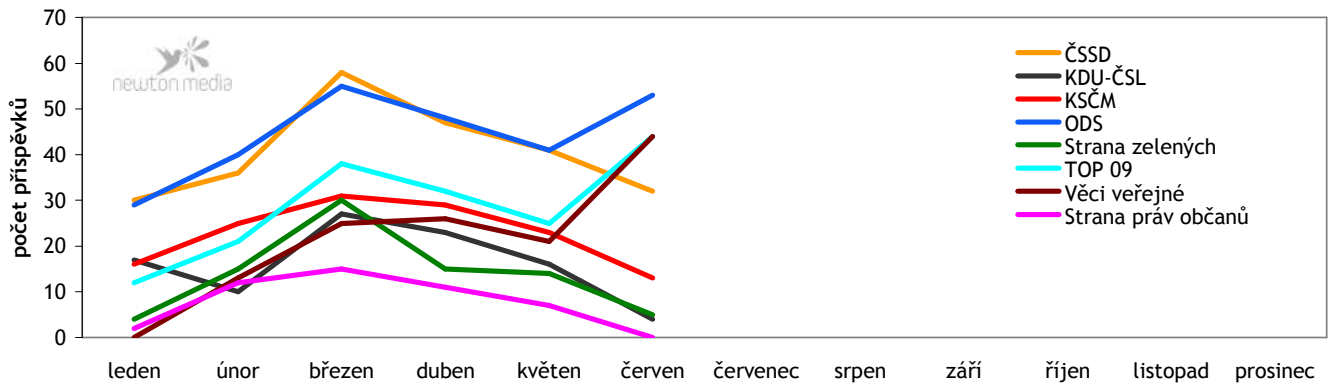
3.2.1.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků



Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Po dvou měsících klidu, kdy se pořadí stran podle počtu příspěvků v publicistice ČT měnilo jen nepatrně, došlo v žebříčku výrazným posunům. ODS, která se v květnu o prvenství dělila s ČSSD, tentokrát obsadila první pozici s poměrně slušným náskokem před dvojicí svých koaličních partnerů. Zmíněná ČSSD se propadla na čtvrté místo, což pro ni znamenalo nejhorší výsledek v letošním roce, neboť doposud se střídavě vyskytovala na první a druhé příčce. Díky shodnému počtu příspěvků (44) sdílely druhé místo strany TOP 09 a Věci veřejné, které podobně jako ODS profitovaly z pozornosti, jíž se jim dostávalo díky účasti na sestavování nové vlády. Opoziční ČSSD ztrácela na koaliční strany jak podle počtu výskytů v Otázkách Václava Moravce, tak i podle zastoupení v pořadu 168 hodin. Tyto dva pořady bývají zpravidla pro pozici politických stran v publicistice ČT rozhodující. Druhá opoziční strana KSČM sestoupila o jednu příčku níže a skončila na pátém místě. Svá minulá pořadí si prohodily aktuálně šestá Strana zelených a sedmá KDU-ČSL.
- Oproti předcházejícímu období se ve sledovaných publicistických pořadech neobjevily Strana práv občanů a Dělnická strana sociální spravedlnosti. Ve třech případech byla zmíněná strana US-DEU, jež dnes už nevyvíjí žádnou politickou činnost (zakódována jako Jiná strana).

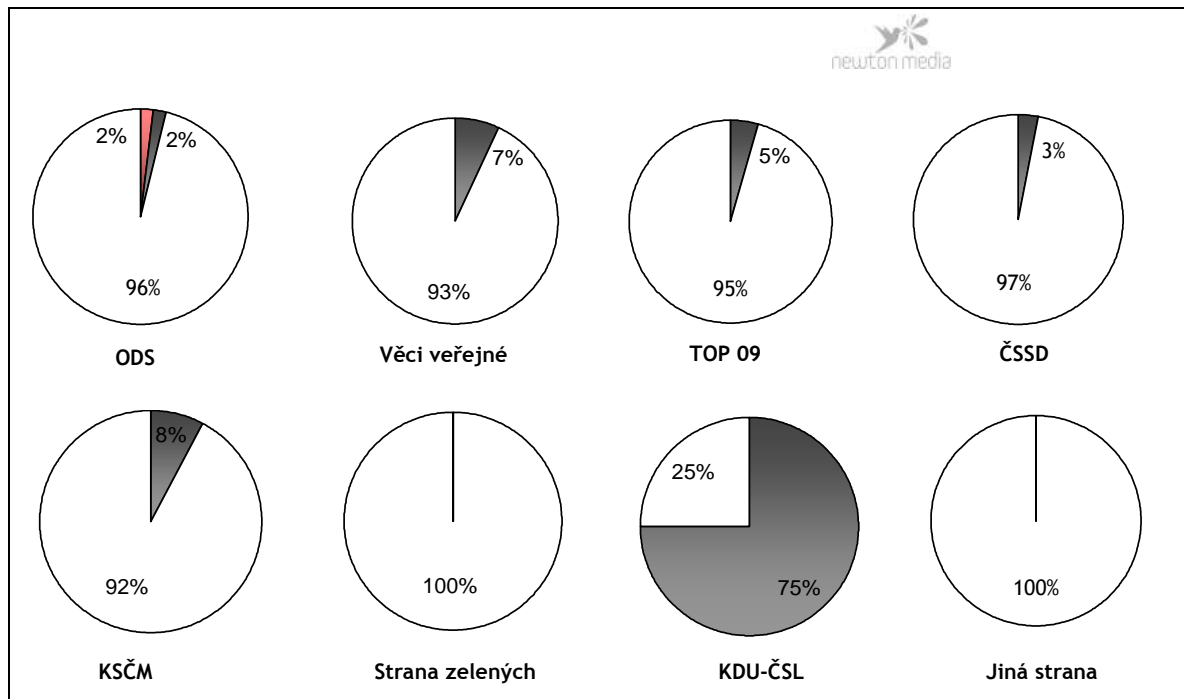
3.2.1.2. Vývoj medializace vybraných stran



Graf znázorňuje vývoj medializace vybraných stran v publicistických pořadech ČT v roce 2010.

- V meziměsíčním porovnání nastalo zlepšení u všech tří stran vznikající vládní koalice. Nejvýraznější vzestup vykázaly **Věci veřejné** (z 21 na 44 příspěvků, tj. o 110 %) a **TOP 09** (z 25 na 44, tedy o 76 %), které navíc dosáhly svého nejvyššího počtu příspěvků v letošním roce. Měsíční medializace **ODS** stoupla o 29 % (ze 41 na 53 referencí) a přiblížila se tak svému dosavadnímu letošnímu maximu z března (55 příspěvků).
- Citelně se snížila publicita opozičních uskupení **ČSSD** a **KSČM**, které zůstaly při sestavování vlády mimo hru. V prvním případě se jednalo o pokles o 22 % (ze 41 na 32 příspěvků), KSČM pak pozbyla 43 % příspěvků (pokles z 23 na 13). Prezentace těchto stran v publicistice ČT se navíc postupně snižuje od dubna tohoto roku. To samé platí i pro Stranu zelených, KDU-ČSL a Stranu práv občanů, které navíc v červnu doplatily na svůj neúspěšný výsledek v květnových sněmovních volbách. **Strana zelených** si pohoršila o 64 % (pokles ze 14 na 5 referencí), ještě výraznějšímu propadu čelila **KDU-ČSL** (ze 16 na 4 příspěvky, tedy o 75 %). **Strana práv občanů** nebyla v červnových publicistických pořadech medializována.

3.2.1.3. Poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných stran



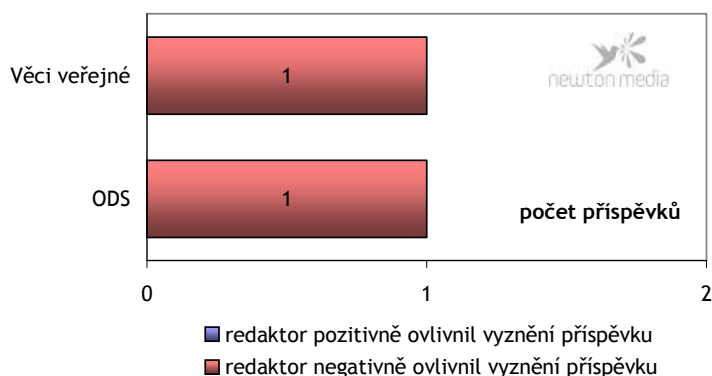
Graf ukazuje poměr medializace vybraných politických subjektů v publicistických pořadech ČT.

- S výjimkou KDU - ČSL (viz níže) sestávala publicita jednotlivých stran převážně z neutrálních příspěvků. Nejinak tomu bylo i u ODS, která si připsala pouze jeden ambivalentní a jeden negativní příspěvky. Oba dva hodnotově zabarvené příspěvky se týkaly pražské ODS a pocházely ze stejného vydání pořadu 168 hodin, kde ambivalentní příspěvek fungoval jako upoutávka na příspěvek negativní. Nejprve se totiž v úvodním přehledu reportáží zmínila Nora Fridrichová o střídání stráží v pražské ODS, načež dodala: „*Odříznutí kmotrů, nebo neslaná perestrojka?*“ (168 hodin 27.6.2010). V samotné, negativně laděné reportáži se pak Nora Fridrichová zaměřila na jednotlivé představitele pražské ODS a zmínila i například slangové výrazy, které se užívají v zákulisí pražské politiky. Některé moderátorčiny výroky posunuly hodnocení ODS negativním směrem (viz graf 3.2.1.4.). Patřil mezi ně i následující komentář: „*Neoblíbený primátor teď čerstvě uklizen na Malou Stranu. Další skandalista Milan Jančík z Prahy 5 rituálně popraven. A do čela pražské ODS nastrčena nová tvář a za ní karavana ve starém složení, která chce jet dál*“ (168 hodin 27.6.2010).
- Všechny tři ambivalentní příspěvky o **Věcech veřejných** byly odvysílány v rámci pořadu 168 hodin. Jeden z nich měl formu přehledu zpráv, ve kterém Nora Fridrichová bez dalšího bližšího upřesnění poznamenala: „*Čtyři roky s Karlem a Radkem, kouzla a magie TOP 09 a Věci veřejných*“ (6.6.2010 - ambivalentně hodnocena i TOP 09). Ve stejném vydání zmíněného pořadu pak Nora Fridrichová uvedla reportáž o straně Radka Johna následovně: „*A co druhý vítěz voleb? Ten se musí smát, jak na všechny vyzrál. Věci veřejné, které stvořil vlivný pražský podnikatel Vít Bárta a teď za ně dojednává vládu, splňují všechny atributy úspěšného komerčního produktu. V čele televizní tvář, obklopenou svitou mladých zapálených straniček. Součástí dobrého marketingu je i říkat to tradiční, že ,My přinášíme změnu‘“ (tamtéž). Výrok moderátorky ČT sice negativně ovlivnil hodnocení dané straně (viz graf 3.2.1.4.), vzhledem k prostoru, jež její představitelé i dotázaní odborníci v reportáži dostali, bylo však celkové vyznění příspěvku nejednoznačné. Třetí ambivalentní hodnocení Věcí veřejných vyvěralo z přeroknutí jejich předsedy Radka Johna, který zaměnil dvě kauzy spjaté s vyzbrojováním české armády (20.6.2010 - viz 3. odstavec kap. 3.2.2.).*
- Jedna ze dvou ambivalentních referencí o **TOP 09** vycházela z výše zmíněného výroku o „*kouzlech a magii TOP 09 a Věci veřejných*“ (viz předcházející odstavec). Druhé ambivalentní hodnocení vyplynulo z účasti

místopředsedy strany Miroslava Kalouska v pořadu Máte slovo (17.6.2010), kde nastínil představy své strany ohledně změn v oblasti sociálních dávek. S některými jeho názory vyslovovali nesouhlas další hosté ve studiu, mezi které náležel i místopředseda ČSSD Bohuslav Sobotka, pro něhož i pro jeho stranu vyzněl tento pořad rovněž nejednoznačně.

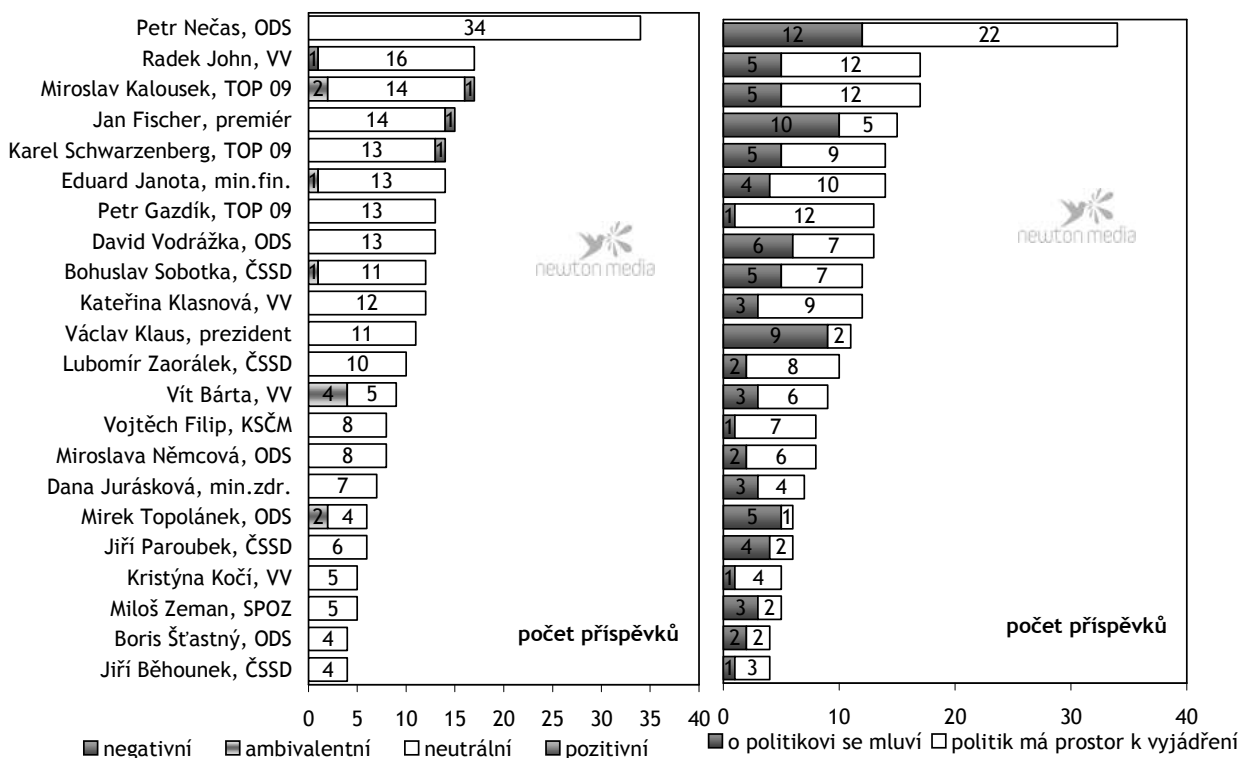
- Stejně jako Věci veřejné i KDU-ČSL si připsala tři ambivalentní příspěvky, které ovšem v jejím případě odpovídaly 75 % celkové medializace. Dvě nejednoznačné reportáže pořadu Reportéři ČT (14.6.2010 a 28.6.2010) referovaly o bývalých šéfech KDU-ČSL. V případě Jiřího Čunka šlo o další vývoj jeho úplatkářské kauzy, u Cyrila Svobody poutal zájem reportérů jeho soud s charitativními organizacemi o milionový majetek. Zatímco pro stranu bylo vyznění obou reportáží ambivalentní, její expředsedové byli hodnoceni negativně (viz 4. odstavec kap. 3.2.2.). Námětem třetího nejednoznačného příspěvku se stal neúspěšný volební výsledek této strany. Analytik ČT Jindřich Šídlo k absenci KDU-ČSL v nové Poslanecké sněmovně podotkl: „Lidovců je ve Sněmovně spousta, akorát že jsou tam za TOP 09“ (168 hodin 6.6.2010).

3.2.1.4. Vliv redaktora



Graf ilustruje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných subjektech.

3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech



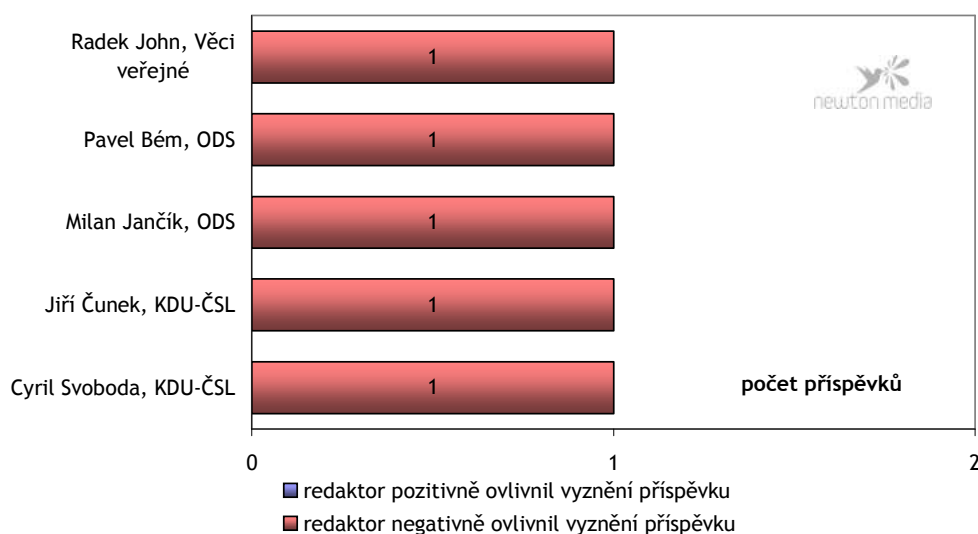
Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Nový český premiér **Petr Nečas** poprvé ovládl žebříček politiků podle počtu výskytů v publicistických pořadech České televize. V první desítku tohoto žebříčku převažovali **předáci stran formující se vládní koalice**, které doplňovali členové **odstupující vlády** Jana Fischera a **Bohuslav Sobotka** jakožto jediný zástupce opozičních stran. První dvacítku nejmedializovanějších politiků uzavíral **Miloš Zeman**, jenž ovšem nebyl připomínán jakožto odstoupivší předseda Strany práv občanů, nýbrž jako bývalý ministerský předseda.
- Ve čtyřech červnových publicistických příspěvcích se dostalo **pozitivního** hodnocení celkem šesti politikům. V prvním případě shrnula reportáž pořadu 168 hodin (6.6.2010) výsledky květnových parlamentních voleb, přičemž mimo jiné představila politiky, kteří se díky velkému počtu preferenčních hlasů nečekaně probjovali do Sněmovny. Zmínění byli a prostor k vyjádření dostali **Marek Benda**, **Jan Florián** a **Stanislav Křeček** (všichni mimo graf). První červnové vydání pořadu 168 hodin (6.6.2010) obsahovalo i kladně zabarvený portrét **Karla Schwarzenberga**. Jeho stranickému kolegovi **Miroslavu Kalouskovi** popřál hodně úspěchů končící ministr financí Eduard Janota, jenž místopředsedu TOP 09 označil za svého kamaráda (Otázky Václava Moravce 6.6.2010). Kladné hodnocení **Jana Fischera** (Otázky Václava Moravce 13.6.2010) souviselo s popularitou jeho vlády.
- **Pavel Bém**, **Milan Jančík** (oba mimo graf 3.2.2.) a **Radek John** vykazali po jednom **negativním** příspěvku. U všech tří politiků měly na jejich hodnocení rozhodující vliv výroky moderátorky pořadu 168 hodin Nory Fridrichové (viz graf 3.2.2.1.). O reportáži kritizující představitele pražské ODS, Pavla Béma a Milana Jančíka nevyjímaje, jsme psali již v předcházející kapitole (viz konec 1. odstavce v kap. 3.2.1.3.). V případě Radka Johna se jednalo o jeho omyl, když zaměnil dvě aféry týkající se pořízení letounů Gripen a transportérů

Pandur. S odkazem na Johnovu předchozí profesi Nora Fridrichová sarkasticky poznamenala: „*Investigativní novinář jak se patří. Tak radši dobrou noc*“ (168 hodin 20.6.2010).

- Výroky redaktorů České televize nepříznivě ovlivnily rovněž hodnocení **Jiřího Čunka** a **Cyrila Svobody** (viz graf 3.2.2.1.). Oba bývalí předsedové KDU-ČSL se stali hlavními aktéry reportáží pořadu Reportéři ČT. S přihlédnutím k dostatečnému prostoru k vyjádření bylo celkové vyznění reportáží **nejednoznačné**. U Jiřího Čunka se stala předmětem zájmu opět jeho letitá korupční kauza. Otázky kladl **Jiřímu Čunkovi** reportér Dalibor Bártek. Expředseda lidovců se na tazatele zlobil, že s ním manipuluje. Redaktor ČT zase namítal, že mu Čunek neodpovídá na jasně formulovanou otázku (28.6.2010). O **Cyrila Svobodu** se Reportéři ČT zajímali ve spojitosti s jeho soudním sporem o milionový majetek, který nejprve majitelka odkázala jemu, pak si však vše rozmyslela a před svou smrtí změnila závěť. V ní dům původně věnovaný Cyrilu Svobodovi přičkla katolické charitativní organizaci. Bývalý předseda KDU-ČSL změnu závěti napadl u soudu, neboť k ní podle něj došlo pod nátlakem. Reportéři ČT zdůraznili, že i upravená závěť pamatovala na Svobodu milionem korun. V reportáži byla uvedena i skutečnost, že ostatky zesnulé nemůžou být zatím uloženy do rodinné hrobky, protože i ta je součástí dědictví, které u soudu napadl Svoboda.
- Nejčastěji **ambivalentně** posuzovaným politikem se stal místopředseda Věcí veřejných **Vít Bárta**. Veškeré nejednoznačné příspěvky (4) pocházely z pořadu 168 hodin. Třikrát zaznělo Bártovo jméno v rubrice Malostranské korekce, mimo jiné v souvislosti s jeho termínem „*intelektuální onanie*“, který redaktor Miroslav Korecký ironicky nazval obohacením politologického slovníku (13.6.2010). Ve čtvrtém nejednoznačném příspěvku Nora Fridrichová mínila, že Věci veřejné „*stvořil vlivný pražský podnikatel Vít Bárta*“ (6.6.2010).

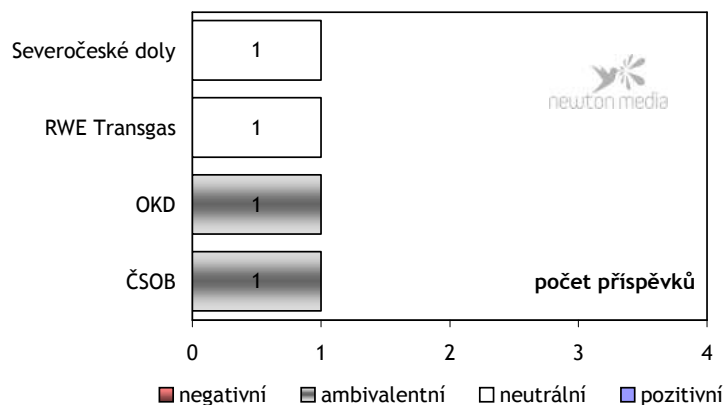
3.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politikách.

3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení



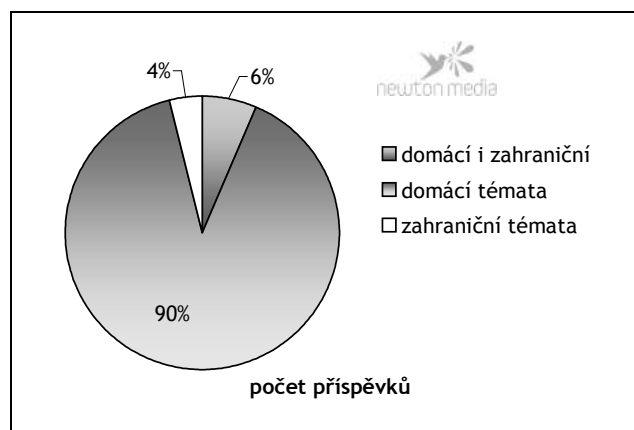
Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

- V červnové publicistice ČT se vyskytly čtyři významné ekonomické subjekty. V Otázkách Václava Moravce se diskutovalo o předvolebním finančním daru majitele **OKD** Zdeňka Bakaly třem politickým stranám, které se později dohodly na vytvoření společné vlády. Sponzorský dar, jehož existence vyšla najevo krátce po volbách, se stal terčem kritiky opoziční ČSSD, zejména pak jejího místopředsedy Lubomíra Zaorálka. Petr Gazdík z TOP 09 prohlásil, že ze Zaorálka mluví zhrzenost po neúspěšných volbách. V pořadu byla připomenuta i kauza tzv. bytů OKD. Celkové hodnocení firmy Zdeňka Bakaly mělo **ambivalentní** zabarvení (Otázky VM 6.6.2010). K **ČSOB** se vztahovala **ambivalentní** reportáž o případu muže, který splácí auto, s nímž však nemůže jezdit, neboť autosalon, kde vůz zakoupil, zkrachoval. Autosalon před svým krachem nestačil majiteli dodat veškeré nutné doklady a tak velký technický průkaz zůstal v ČSOB Leasing. Tato společnost totiž do inkriminovaného autosalonu dodávala auta a platnost kupní smlouvy na zmíněný vůz odmítá. Ten tak prý zůstává jejím majetkem (Černé ovce 24.6.2010).
- V reportáži pořadu POKR o možnosti vyrábět elektrickou energii a plyn ve vlastní bioplynové stanici vystupoval zástupce firmy **RWE Plynoprojekt** (10.6.2010). Reportéři ČT se zaměřili na zakázku na likvidaci ekologických škod z doby komunismu. K problematice se v dané reportáži vyjádřil mluvčí **Severočeských dolů** Vladimír Budinský (21.6.2010).

3.3.1.1. Vliv redaktora

V červnu nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných ekonomických subjektů.

3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- Oproti květnu vzrostl podíl **domácích** témat o sedm procentních bodů - z 83 % na 90 %. O stejný počet si naopak pohoršily příspěvky referující současně o **domácím i zahraničním** dění (ze 13 % na 6 %). Podíl **zahraničních** příspěvků se nezměnil (4 %).

4. Metodika

4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize** ([viz kap. 5.](#)).

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech, Ekonomika a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT, 168 hodin, Černé ovce a Máte slovo.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.

4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca ¾)
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca ¼)
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tematických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součástí Evropské unie.

4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

4.2.7. Vliv redaktora

U politických a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

5. Seznam sledovaných pořadů České televize

ČT 1, ČT 2 a ČT 24

Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava (repríza na ČT 24); Události, komentáře; Otázky Václava Moravce; Černé ovce; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR; Máte slovo; Ekonomika