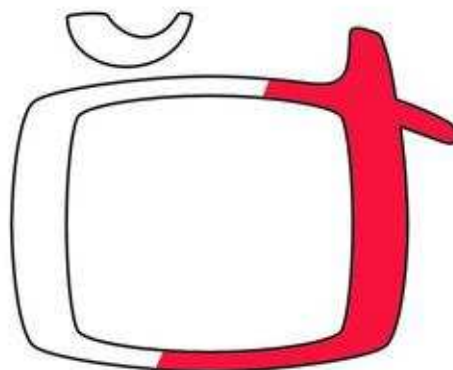


Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize



ČESKÁ TELEVIZE

období: 1.5.2010 - 31.5.2010

NEWTON Media a.s. je největší společností v České republice, která již patnáct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

Mediální analýza je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:

Ing. Věra Čarná
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 225 540 501

Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení
Na Pankráci 1683/127, budova Gemini
140 00 P r a h a 4
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 225 540 201
Fax: +420 225 540 101

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

www.newtonmedia.cz
www.headlines.cz
www.mediainfo.cz

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2010

OBSAH

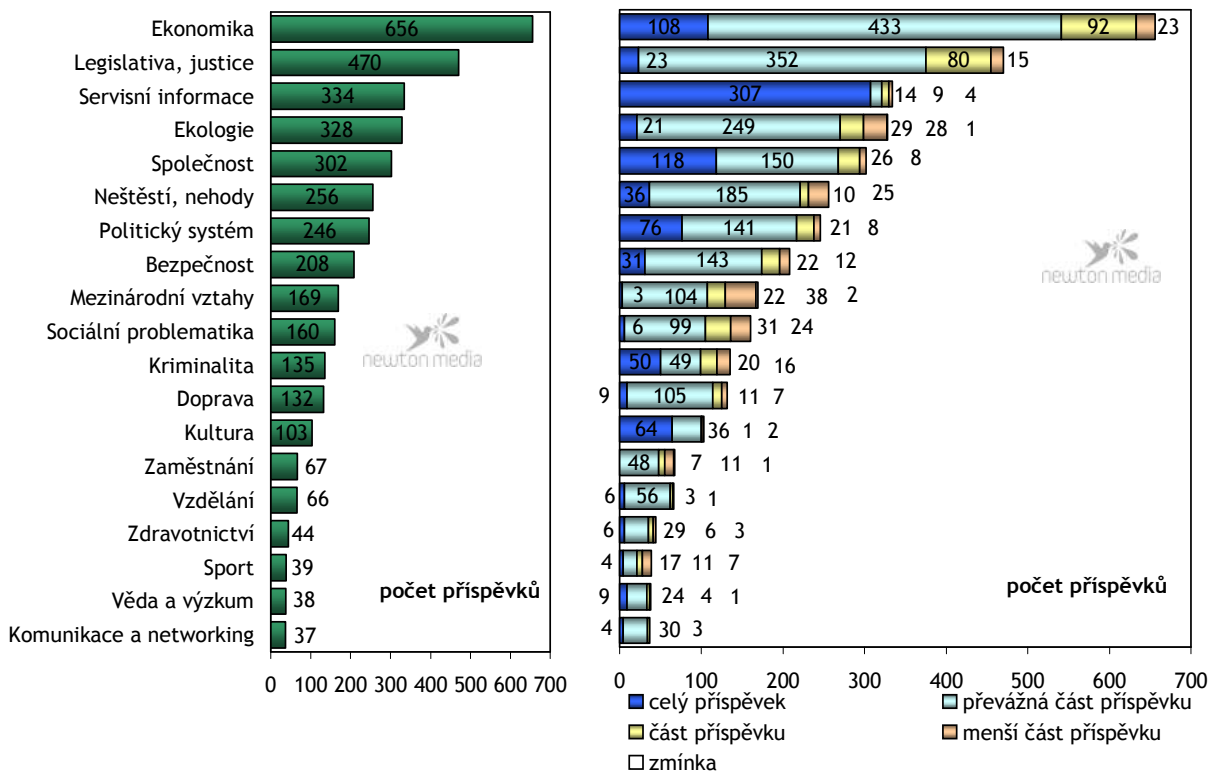
1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY	3
2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....	4
2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	4
2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i>	5
2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i>	5
2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	7
2.2.1. <i>Medializace politických stran</i>	7
2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i>	12
2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	14
2.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení</i>	14
2.3.2. <i>Vliv redaktora</i>	15
2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	16
3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT	17
3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ	17
3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i>	18
3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i>	18
3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT.....	20
3.2.1. <i>Medializace politických stran</i>	20
3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i>	24
3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH	26
3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i>	26
3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	28
4. METODIKA	29
4.1. ÚVODEM	29
4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI	29
4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i>	29
4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i>	30
4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	30
4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	30
4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i>	30
4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i>	30
4.2.7. <i>Vliv redaktora</i>	30
5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE	31

1. Klíčové výsledky analýzy

- Ve zpravodajství České televize v porovnání s minulým měsícem výrazně posílilo téma **ekologie**, což zapříčinily především dvě významné události - rozsáhlé povodně ve střední Evropě a únik ropy z poškozeného vrtu v Mexickém zálivu. Zprávy s ekologickou tematikou si polepsily na úkor tematických okruhů **ekonomie**, **legislativa**, **justice** a **politický systém**, u nichž byl zaznamenán úbytek příspěvků. Přesto zůstala ekonomie (656 příspěvků) následovaná legislativou (470) nejvýraznějšími tématy. Kromě ekologie v rámci pětice nejmedializovanějších témat vykazoval nárůst ještě okruh **společnost**, k čemuž přispěly i reportáže týkající se nové turistické sezóny. Mezi pět nejfrekventovanějších témat se poprvé v letošním roce prosadil okruh **neštěstí**, **nehody**, kam též spadaly příspěvky o povodních a ropné havárii v Mexickém zálivu. V publicistice ČT se nejvíce příspěvků vázalo k tématům **ekonomika** a **legislativa, justice** (shodně 91 příspěvků). Zatímco okruh ekonomika čelil poklesu medializace, téma legislativa, justice si připsalo více příspěvků než v dubnu. Nejinak tomu bylo i u dalších témat, přičemž znatelně si polepsily hlavně **sociální problematika** a **mezinárodní vztahy**. Viz kap. [2.1.](#) a [3.1.](#)
- V předcházejících měsících se často měnilo pořadí **politických stran** dle míry jejich zastoupení v **publicistických pořadech**, na druhou stranu žebříček dle počtu **zpravodajských příspěvků** doznával spíše kosmetických změn. Květen 2010 však přinesl přesně opačný výsledek, neboť pořadí stran v **publicistice ČT** zůstalo nezměněno (pouze druhá ČSSD se dotáhla v počtu referencí na první ODS), zatímco ve **zpravodajství** žádá z relevantních stran neobhájila svou dubnovou pozici. Přestože se sněmovní volby konaly až v závěru měsíce, stačily poměrně výrazně ovlivnit **postavení jednotlivých stran** ve zpravodajství ČT. V posledních čtyřech květnových dnech stačila TOP 09 málem vymazat náskok KSČM, který ještě v den zahájení voleb (27.5.2010) činil 19 příspěvků. Z úspěchu pravicových stran, jež díky volebnímu výsledku začaly vyjednávat o utvoření vládní koalice, profitovala i ODS, která takřka stáhla náskok vedoucí ČSSD, a hlavně Věci veřejné, jež v závěru měsíce odsunuly Stranu zelených ze šesté pozice na sedmou. Viz kap. [2.2.1.](#) a [3.2.1.](#)
- Největším podílem **pozitivních příspěvků** na celkové medializaci ve **zpravodajství** se mohla pochlubit **TOP 09** (viz kap. [2.2.1.3.](#)), jejímuž mediálnímu obrazu prospělo vítězství v tzv. studentských volbách a zejména pak úspěch ve volbách skutečných, když jako první dokázala zvítězit v Praze nad ODS. Naopak největším podílem **negativních příspěvků** se vyznačovala medializace **KSČM**. Hlavní příčinou byla skutečnost, že mnohé strany odmítaly povolební spolupráci s komunisty. V **publicistické** části vysílání veřejnoprávní televize se neobjevil ani jeden pozitivní ani čistě negativní příspěvek o sledovaných stranách. S **ambivalentním** hodnocením se nejčastěji setkávaly ODS a ČSSD, přičemž nezřídka se jednalo o duely představitelů těchto stran v diskusních pořadech ČT, kteří se zde navzájem kritizovali (viz kap. [3.2.1.3.](#)).
- V květnovém **zpravodajství** zaznívalo nejčastěji jméno **Petra Nečase**, jemuž k prvenství v žebříčku politiků dopomohl volební výsledek pravicových stran, který z volebního leadera ODS učinil nejvážnějšího kandidáta na premiérský post. Největší pozornosti **publicistických pořadů** se těšil dnes již bývalý předseda ČSSD **Jiří Paroubek**, jenž ovšem zaznamenal i primát v počtu ambivalentních příspěvků. Viz kap. [2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)
- Z významných tuzemských firem si ve vysílání České televize udržel vedoucí postavení **ČEZ**, s nímž se pojilo nejvíce zpravodajských i publicistických příspěvků. Nejhorší mediální obraz ve **zpravodajství** měl krachující **Oděvní podnik Prostějov**, naopak nejvíce chvály sklídila sama **Česká televize**, která upozornila na ocenění pro svůj pořad Toulavá kamera či na rekordní částku vybranou v rámci akce Pomozte dětem. Viz kap. [2.3.](#) a [3.3.](#)
- **Vliv výroků redaktora** na celkové vyznění příspěvku vůči sledovaným subjektům byl pozorován v devíti případech, což při počtu příspěvku zahrnutých do květnové analýzy (2 303) odpovídalo 0,4 %. Zpravodajská část vysílání obsahovala tři příspěvky s vlivem redaktora (jeden pozitivní, který se stavěl příznivě ke třem stranám, a dva negativní), v publicistických pořadech se pak jednalo o šest příspěvků, bez výjimky negativních. Viz grafy [2.2.1.4.](#), [2.2.2.1.](#), [3.2.1.4.](#), [3.2.2.1.](#) a [3.3.1.1.](#)

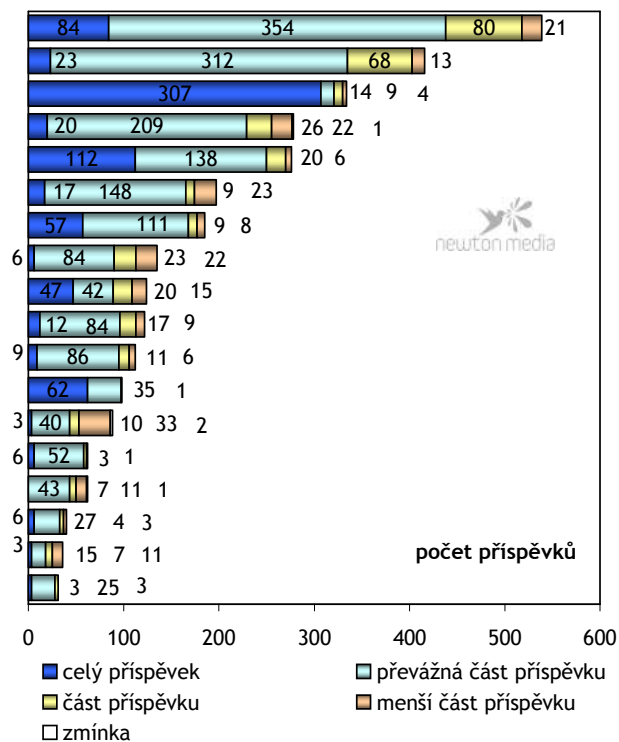
2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

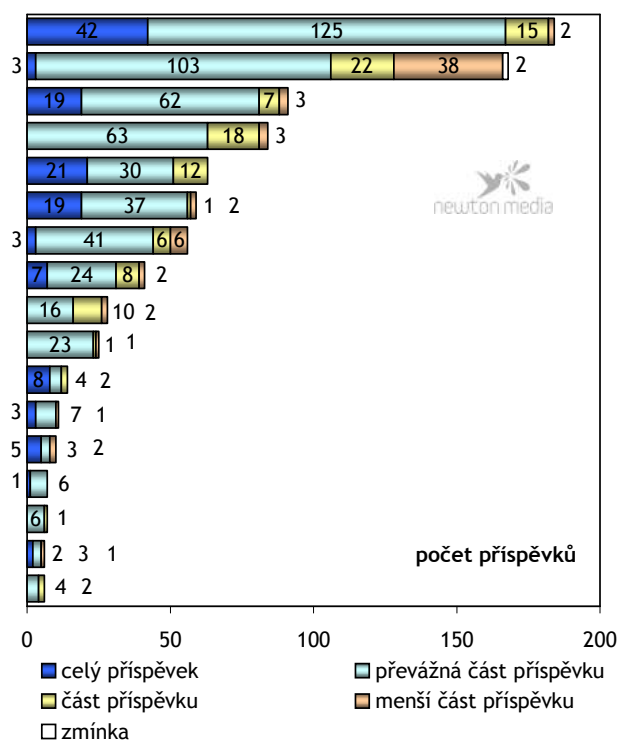


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickým okruhům v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

2.1.1. Domácí zpravodajství



2.1.2. Zahraniční zpravodajství



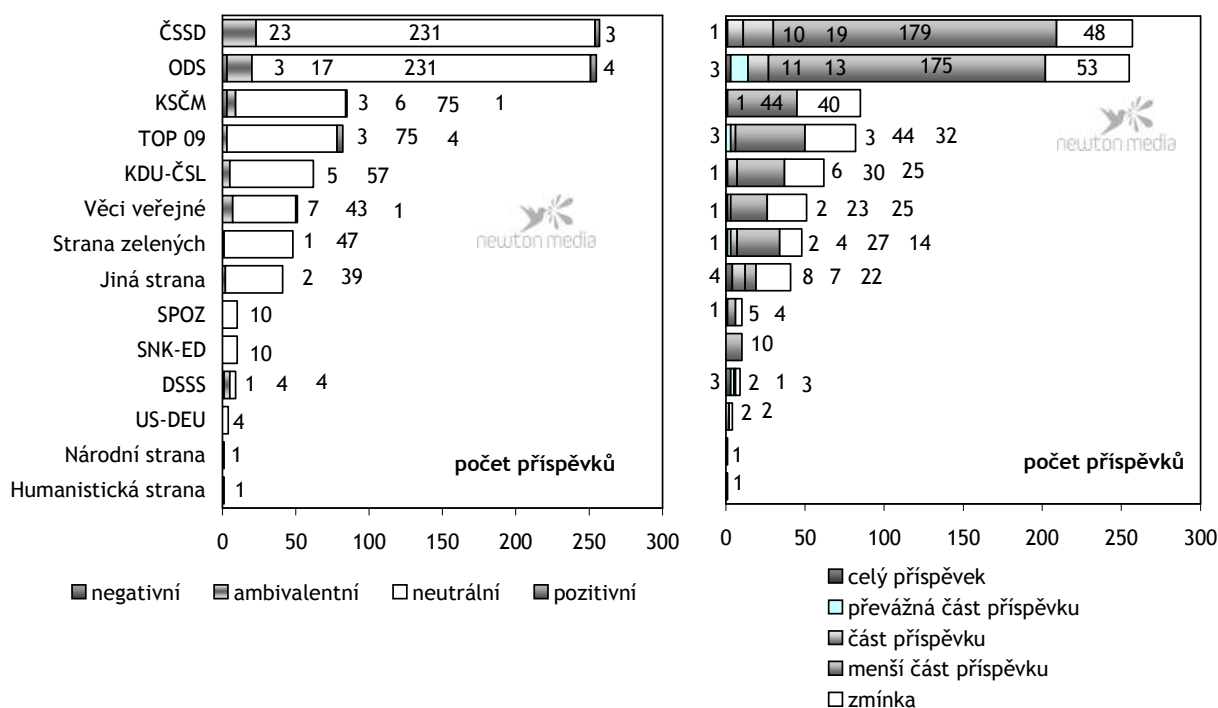
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

- Nejvíce zpravodajských příspěvků se znovu pojilo s okruhem **ekonomika** (656), jehož medializace však v porovnání s minulým měsícem opět mírně klesla (z dubnových 665 příspěvků, tj. o 1 %). Pozornost České televize se upírala zejména ke krizi v eurozóně způsobené rostoucím zadlužením jednotlivých států. Ekonomicky laděné reportáže rozebíraly opatření proti dluhové krizi přijímaná na evropské úrovni. Všimly si i dění ve státech, jež se ocitly v problémech, což platilo zejména pro Řecko. Na přetřes se však dostaly i rozpočtové škrty ve Španělsku, Portugalsku či Velké Británii. Vedle burzovního zpravodajství se dalším častým námětem příspěvků k danému tematickému okruhu staly makroekonomické veličiny typu míra nezaměstnanosti v ČR či vývoj českého státního rozpočtu na letošní rok. Do tématu též vstoupily příspěvky o následcích jarních povodní v ČR či o úniku ropy z poškozeného vrtu v Mexickém zálivu. Z dalších ekonomických témat zmíníme například reformu finančního sektoru v USA, soudem uvalený konkurz na Oděvní podnik Prostějov či diskuse o vhodné podobě tuzemské daňové soustavy v rámci pořadu **Ekonomika** na ČT 24.
- Do okruhu **legislativa, justice** spadalo 470 příspěvků, tedy o 21 více než v předcházejícím měsíci. K nejfrekventovanějším námětům se řadilo zahájení procesu s mladíky podezřelými ze žhářského útoku ve Vítkově, při němž byla těžce zraněna malá holčička. Často byla řeč též o přijímání úsporných opatření v evropských státech sužovaných rychle rostoucím zadlužením, přičemž nejvíce se ve zpravodajství ČT mluvilo o záměru Evropské komise předběžně schvalovat návrhy státních rozpočtů členských zemí EU. Stranou pozornosti veřejnoprávní televize nezůstaly návrhy zákonů procházející českým legislativním procesem. Jednalo se třeba o tzv. loterijní zákon, zákon o biopalivech vetovaný nejprve prezidentem a posléze opět schválený Poslaneckou sněmovnou nebo o navýšení mateřské na loňskou úroveň. Zpravodajství ČT se dále zaměřilo například na nesrovnalosti při přidělování evropských dotací v rámci ROP Jihozápad, na potrestání fyzického útoku na místopředsedu ČSSD Bohumila Sobotku nebo na maďarský zákon o dvojím občanství, který se týká maďarských menšin v sousedních státech.
- Za prudkým nárůstem počtu příspěvků v tematickém okruhu **ekologie** (z dubnových 172 na aktuálních 328, tj. o 91 %) stály povodně, které v květnu zasáhly území ČR i okolních států. Další příspěvky o následcích přívalových deštů a bouří poukazovaly na sesuvy půdy, popadané stromy atd. Nezanedbatelnou část medializace tématu ekologie pak tvořily příspěvky o pokračujícím úniku ropy z poškozeného vrtu v Mexickém zálivu. Mnohé zprávy o zmíněných událostech též náležely do okruhu **neštěstí, nehody**, jehož medializace se v porovnání s dubnem více než zdvojnásobila (ze 113 na 256).
- Tematický okruh **společnost** vykázal čtyřprocentní navýšení počtu příspěvků (z 291 na 302). V rámci tohoto tématu se ČT mimo jiné zabírala cestovním ruchem, ať již se jednalo o turistiku v tuzemsku nebo o destinace, jež Češi volí při svých zahraničních cestách. Řada reportáží a zpráv se týkala oprav významných památek - vilou Tugendhat počínaje Lichtenštejnskou hrobkou konče. Ve zpravodajských pořadech se také objevily příspěvky o oslavách významných výročí, přičemž nejčastěji bylo připomínáno uplynutí 65 let od konce II. světové války. Květnovou publicitu tématu společnost ovlivnila i úmrtí významných osobností veřejného života - ombudsmana Otakara Motejla, disidentky Jarmily Bělíkové a zpěváka Petra Muka. Z dalších námětů lze uvést dohodu katolické církve a prezidentské kanceláře o společné správě svatovítské katedrály, lidové zvyky typu jízdy králů v Kunovicích či podmíněně vyloučení zoo ve Dvoře Králové z Evropské asociace zoologických zahrad.
- Navzdory volbám do Poslanecké sněmovny se medializace tématu **politický systém** snížila z 277 na 246 příspěvků. Kromě výsledků a důsledků samotných voleb, jež se konaly na konci měsíce, informovala veřejnoprávní televize v průběhu května o vrcholící předvolební kampani, o tzv. studentských volbách či o napadení Bohuslava Sobotky na předvolebním mítinku ČSSD. Ze zahraničních událostí se do tématu politický systém promítly parlamentní volby ve Velké Británii, protivládní demonstrace v Thajsku nebo nečekané odstoupení německého prezidenta Horsta Köhlera z funkce. Politický systém byl jediným z pěti nejmedializovanějších tematických okruhů, u nějž převažovaly příspěvky z hlavní zpravodajské relace ČT Události. U ostatních tematických okruhů pocházela většina příspěvků z Událostí v regionech.

2.2. Politické zpravodajství

2.2.1. Medializace politických stran

2.2.1.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků



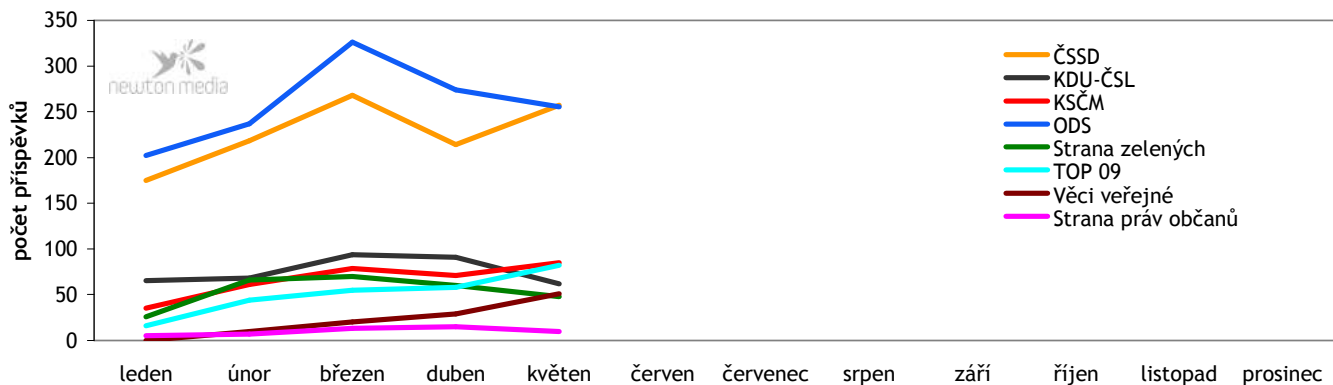
Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Pořadí politických stran podle počtu zpravodajských příspěvků se značně promíchalo, žádná z relevantních stran si neudržela svou dubnovou pozici. Svá minulé umístění uhájily pouze malé subjekty - **Dělnická strana sociální spravedlnosti** (11. místo) a **US-DEU** (12. místo). Prvenství tentokrát náleželo **ČSSD**, nicméně **ODS** za ni zaostala pouze o dva příspěvky. Směrem vzhůru se v žebříčku posunula uskupení, jež relativně uspěla ve volbách - **KSČM** (ze 4. na 3. místo), **TOP 09** (ze 6. na 4. místo) a **Věci veřejné** (ze 7. na 6. místo). Naopak doposud parlamentní strany, které se do Poslanecké sněmovny neprobojovaly, si pohoršily. **KDU-ČSL** klesla ze třetího na páté místo, **Strana zelených** pak z pátého místa na sedmé.
- Vzhledem k tomu, že se sněmovní volby konaly na konci měsíce, neměly jejich výsledky sice rozhodující vliv na pozici stran ve zpravodajství, nicméně důležitou roli sehrály. Například ještě den před volbami (27.5.2010) ztrácela **TOP 09** na **KSČM** 19 příspěvků, v konečném květnovém zúčtování se však náskok komunistů ztenčil na tři příspěvky. Vedle **TOP 09** posílily i další dvě strany, jimž volební výsledek umožnil vyjednávání o středopravicové vládě. **Věci veřejné** si během posledních čtyř květnových dnů připsaly 23 příspěvků a přeskočily tak v žebříčku **zelené**, kteří měli před zahájením voleb před stranou Radka Johna náskok zvíci 11 příspěvků. Z úspěchu středopravicových stran ve volbách profitovala i **ODS**, jež v závěru měsíce takřka vymazala náskok **ČSSD**. Ten ještě před volbami činil jedenáct příspěvků, na konci měsíce se však scvrkl na dva příspěvky.
- Ze subjektů, jejichž medializace byla zahrnuta do kolony **Jiná strana** (41 příspěvků), byla v osmi případech zmíněna **Suverenita** Jany Bobošíkové. S přihlédnutím k jejímu volebnímu výsledku, který byl lepší než

u Strany zelených a o málo horší než u „Zemanovců“, lze říci, že zastoupení Suverenity ve zpravodajství ČT neodpovídalo její skutečné síle. Během měsíce května dostala její předsedkyně pouze prostor v pořadech Události, komentáře a Hyde park (není součástí analýzy vyváženosti, do ní vstoupily pouze upoutávky na tento pořad), kde ovšem byly postupně představeny všechny kandidující strany. Přehlížení Suverenity ze strany ČT zřejmě jde zčásti na vrub průzkumů veřejného mínění, jež podobnému volebnímu výsledku této strany nenásvědčovaly. Nicméně v Událostech ze dne 29.5.2010, které rekapitulovaly výsledky právě skončených voleb, dostaly prostor k vyjádření všechny strany, jež získaly alespoň dvě procenta hlasů. Jedinou výjimkou byla právě strana **Jany Bobošíkové**.

- Jestliže **opomíjení** Suverenity lze přičíst zmíněným předvolebním průzkumům, v některých případech Česká televize na preference stran nebrala zřetel. Jednalo se třeba o reportáže odvysílané v první den voleb v Událostech a Událostech, komentářích (28.5.2010), kde probíhající volby komentovali leaderi ČSSD, ODS, TOP 09, KDU-ČSL a SZ. **Opomenuty** tak zůstaly KSČM coby aktuálně třetí nejsilnější strana ve sněmovně a Věci veřejné, jimž průzkumy na rozdíl od lidovců a zelených slibovaly jistý vstup do Poslanecké sněmovny. Stejně strany byly **vynechány** v reportáži týkající se volebních slibů (Události 26.5.2010). Zde navíc **chyběla** i Strana zelených, které v té době sice již reálně hrozil propad pod pětiprocentní hranici hlasů, ve stejné situaci se ovšem nacházela i KDU-ČSL, jež v této reportáži prostor dostala.

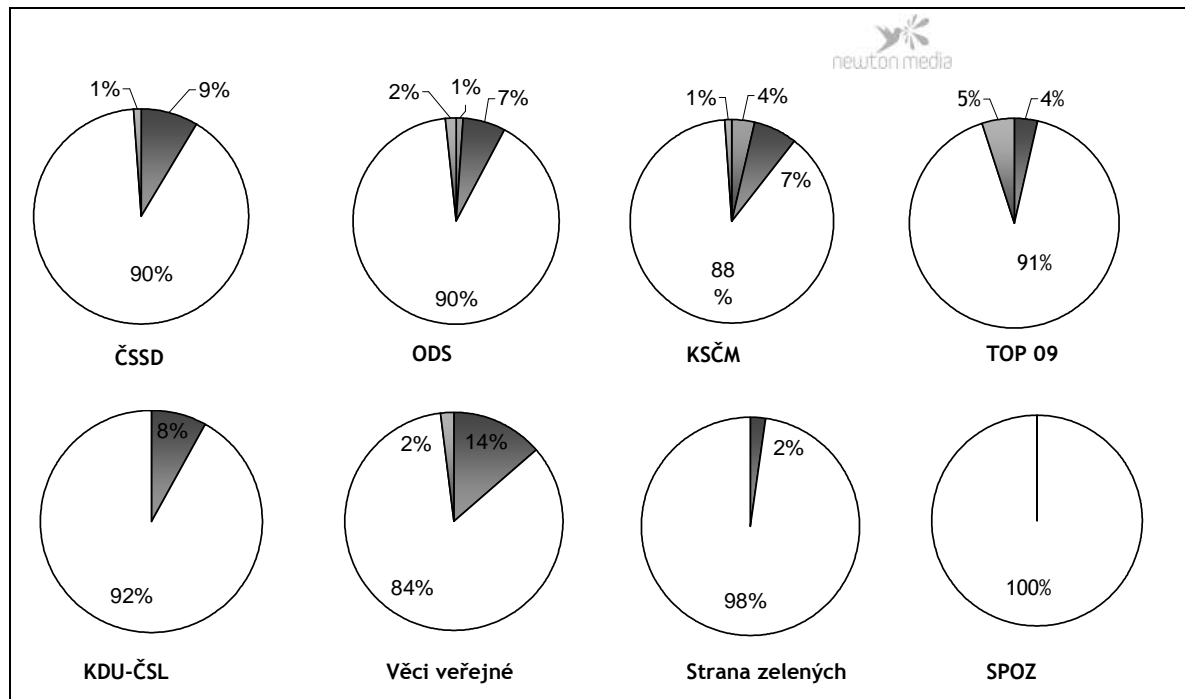
2.2.1.2. Roční vývoj publicity vybraných politických stran



Graf ilustruje vývoj kvantitativní medializace vybraných politických stran v roce 2010.

- Publicita ČSSD a ODS ve zpravodajství ČT se v květnu takřka vyrovnala. Zatímco v případě ČSSD bylo v meziměsíčním srovnání pozorováno zlepšení o 20 % (z 214 na 257 příspěvků), ODS trčila v porovnání s dubnem 7 % příspěvků (pokles z 274 na 255). Meziměsíčnímu poklesu počtu zpráv čelily i Strana zelených (ze 60 na 48 příspěvků, tedy o 20 %), Strana práv občanů - Zemanovci (z 15 na 10, tj. o 33 %) a KDU-ČSL (z 91 na 62, tj. o 32 %), jež zaznamenala svou nejnižší publicitu v roce 2010.
- Tři strany dosáhly svého nejlepšího výsledku v letošním roce - KSČM (85 příspěvků), TOP 09 (82 příspěvků) a Věci veřejné (51 příspěvků). V porovnání s dubnem vykázaly největší nárůst Věci veřejné (z 29 na 51 příspěvků, tj. o 76 %), TOP 09 si polepšila o 41 % (z 58 na 82 příspěvků), KSČM pak o 20 % (ze 71 na 85). TOP 09 a Věci veřejné navíc jako jediné ze sledovaných stran kontinuálně rostou, když se jejich medializace ve zpravodajství ČT zvyšuje s každým dalším měsícem letošního roku.

2.2.1.3. Poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných stran



Graf ukazuje poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných politických stran ve zpravodajství ČT.

- K ČSSD se vztahoval nejvyšší počet ambivalentních příspěvků (23). K jejich nejčastějším námětům patřily výroky reprezentantů konkurenčních stran, kteří zpravidla vylučovali povolební spolupráci se sociálními demokraty, případně jim vytýkali předkládání návrhů důležitých zákonů těsně před volbami (jednalo se například o přímou volbu prezidenta). Část nejednoznačných referencí se týkala vedení krajů a měst, v jejichž vedení působí členové ČSSD. Zmíňme například reportáže o problémech s přidělováním evropských dotací v rámci Regionálního operačního programu Jihozápad, v jehož čele stojí hejtmani Jihočeského a Plzeňského kraje z řad sociální demokracie (Události v regionech - Praha a ČT 24 a Ekonomika - shodně 21.5.2010). Ambivalentně vyzněla i reportáž o oslavách 1.máje v pojetí pražské ČSSD, která lákala voliče na prodej zeleniny a ovoce z Polabí, ve skutečnosti však část nabízeného sortimentu pocházela z ciziny (Události 1.5.2010).
- O stejném mítinku ovšem pojednával i jeden ze tří pozitivně zabarvených příspěvků o ČSSD. Tento příspěvek kladně hodnotil i prvomájové akce ODS a KSČM, přičemž u všech tří stran se na pozitivním vyznění podílely výroky redaktorky České televize (viz graf 2.2.1.4.). Redaktorka při popisu atrakcí pro voliče mimo jiné konstatovala, že ČSSD „připravila pro každého něco“. Poté přistoupila k mítinkům KSČM a ODS s tím, že „ani tady nechybělo vyžití pro celé rodiny“ (Události v regionech - 1.5.2010). Zbývající květnové pozitivní příspěvky o ČSSD se zabíraly jejím očekávaným volebním vítězstvím v Moravskoslezském kraji (Události 18.5.2010) a jejím rozhodnutím věnovat obcím postiženým povodněmi milion a 200 tisíc korun (Události 17.5.2010).
- ODS si vedle pochvalné reportáže o prvomájovém mítinku připsala ještě tři další pozitivní příspěvky. Jeden z nich upozorňoval na prvenství ODS v exkluzivním průzkumu, ve kterém agentury SC&C a STEM zjišťovaly volební preference stran v Praze (Události 3.5.2010). Jiný kladně laděný příspěvek zohledňoval výsledky tzv. studentských voleb, v nichž vedle TOP 09 „bodovala také ODS“ (Události, komentáře 13.5.2010). Podobně jako u ČSSD i u ODS poukázala veřejnoprávní televize na její finanční dar zaplaveným obcím (Události 17.5.2010). Dva ze tří negativních příspěvků souvisely s přesvědčením bývalého starosty brněnských Žabovřesk Aleše Kvapila, že za jeho obviněním z úplatkářství vězí vnitropolitický boj uvnitř brněnské ODS

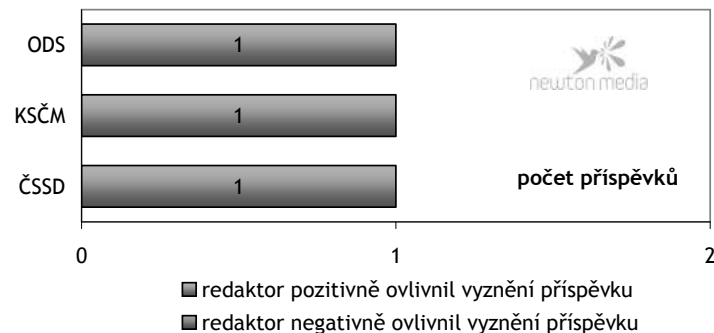
(Události 2.5.2010 a Události v regionech - Brno 3.5.2010). Třetí negativní zpráva referovala o předsedkyni akreditační komise Vladimíře Dvořákové, která se podle ČT aktivně podílela na rozkrytí podvodů na plzeňské právnické fakultě a jejíž další působení ve funkci údajně vadí některým ministrům nominovaným ODS (Události 20.5.2010). Část **ambivalentních** příspěvků o ODS (17) obsahovala reakci jejich představitelů na kritiku ze stran politických konkurentů. Jednalo se například o tvrzení ČSSD, že ODS vyvolává nenávistnou atmosféru na jejích mítincích, či o zpochybňování pozice volebního leadera Petra Nečase, jenž je vedením strany pouze pověřen (např. Miroslav Kalousek v Událostech, komentářích 25.5.2010). Nejednoznačného hodnocení se dostalo i aktivitám politiků ODS na úrovni komunální politiky. Na přetřes přišly například další neúspěšný pokus o odvolání starosty Prahy 5 Milana Jančíka, protikorupční strategie pražského magistrátu či různé ohlasy na jednání ostravských občanských demokratů se společností RPG o prodeji některých bývalých bytů OKD jejich nájemníkům.

- **KSČM** si v květnu připsala tři **negativní** příspěvky, které informovaly o odmítavém postoji různých parlamentních i neparlamentních stran k případné povolební spolupráci s komunisty (Události, komentáře 11.5.2010, 21.5.2010 a 26.5.2010). Stejně záležitosti, tedy možné kooperaci s KSČM na vládní úrovni, se věnovala i polovina **ambivalentních** příspěvků (3 ze 6). Dvě nejednoznačně laděné zprávy odkazovaly na názor ODS, že by ve vedení nově zvolené Poslanecké sněmovny neměl sedět zástupce komunistické strany. ČT v této souvislosti připomněla, že dnes ve funkci místopředsedy působí předseda KSČM Vojtěch Filip. Zbývající ambivalentní příspěvek si všímal drobných střetů mezi příznivci a odpůrci KSČM, které provázely její prvomájové setkání na pražském výstavišti. K **pozitivnímu** příspěvku o KSČM viz druhý odstavec této kapitoly.
- **TOP 09** vykazala nejvyšší podíl **pozitivních** příspěvků (5 %) na celkové medializaci. Dvakrát se v kladném hodnocení strany odrazilo její vítězství v tzv. studentských volbách (Události, komentáře 13.5.2010 a Události 14.5.2010). Zbývající dva pozitivní příspěvky informovaly o jejím úspěchu ve volbách skutečných. V prvním případě se jednalo o její celkový výsledek, druhá zpráva kladla důraz na vysoký počet hlasů pro předsedu TOP 09 Karla Schwarzenberga v Praze (Události 29.5.2010). Tři květnové **ambivalentní** příspěvky přihlížely k výrokům jiných stran o TOP 09. Předseda Strany zelených označil škrty ve státním rozpočtu navrhované TOP 09 za „*drastické*“ (Události, komentáře 26.5.2010). Podle Miroslava Sládka ze SPR-RSČ udělá ODS po volbách „*nějakou koalici s nějakým TOP nebo VV*“, šéf republikánů navíc označil tyto strany za „*malé vyděrače*“ (Události, komentáře 11.5.2010). Třetí nejednoznačný příspěvek měl formu diskuse místopředsedy TOP 09 Miroslava Kalouska a předsedkyně Suverenity Jany Bobošíkové. Ta svého soupeře v debatě mimo jiné nabádala, aby jeho strana přestala zasílat voličům předvolební „složenky“, které vyzývaly občany k uhrazení jejich „podílu“ na státním dluhu.
- Pět z celkových 62 květnových příspěvků se stavělo ke **KDU-ČSL ambivalentně**. Dvě nejednoznačné reportáže reflektovaly neúspěch KDU-ČSL ve volbách do Poslanecké sněmovny. Jiné dva příspěvky zprostředkovaly kritická vyjádření na adresu KDU-ČSL z úst leaderů malých stran - Petra Cibulky z Právěho bloku a Milana Hamerského ze strany Liberálové.cz (oba politici vystoupili v rámci duelů stran kandidujících ve sněmovních volbách v pořadí Události, komentáře). Zbývající ambivalentní reference shrnula rozdílné názory na případnou výstavbu bioplynové stanice v Tišnově. Tento projekt podporuje zdejší starosta z KDU-ČSL František Svoboda (Události v regionech 16.5.2010).
- V **pozitivním** příspěvku o **Věcech veřejných** se moderátor Josef Maršál zmínil o jejich úspěchu v právě skončených sněmovních volbách (Události 29.5.2010). **Ambivalentní příspěvky** (7) se zaměřily na obchodní aktivity firmy ABL vlastněné volebním manažerem strany Vítem Bártou, na kritiku částí programu VV ze strany Hospodářské komory, na jejich volební slib prošetřit prodej letiště Aero Vodochody společnosti Penta či na údajné propojení Věcí veřejných s částí pražské ODS. Zbývající nejednoznačné příspěvky obsahovaly výhrady politické konkurence k Věcem veřejným. Například Miroslav Sládek je označil za „*recyklát*“ na jedno použití (Události, komentáře 11.5.2010), Ondřej Liška zase podrobil kritice jejich spolupráci s majitelem agentury Médea Jaromírem Soukupem (Události, komentáře 26.5.2010).
- Jediný **ambivalentní** příspěvek o **Straně zelených** pojednával o jejím volebním neúspěchu. Tato reportáž obsahovala i rozhovor s předsedou strany Ondřejem Liškou (Události 29.5.2010). **Dělnická strana** (resp. její nástupkyně Dělnická strana sociální spravedlnosti) byla medializovaná především ve spojitosti se soudními rozsudky. **Krátká** negativní zpráva se vázala k podmíněným trestům pro členy strany v čele s jejím leadrem Tomášem Vandasem, kteří byli potrestáni za slovní napadání národnostních menšin na loňském prvomájovém shromáždění v Brně (Události v regionech - Praha 19.5.2010). Stejně téma rozebíral i jeden ze čtyř

ambivalentních příspěvků. Zbývající tři se soustředily na potvrzení rozpuštění strany Ústavním soudem. Taktéž jediný příspěvek o **Národní straně** pocházel ze soudního prostředí. **Negativně** laděná zpráva cílila na soudní proces s Jiřím Gaudinem, jehož spis Konečné řešení otázky cikánské loni pokřtili zástupci Národní strany (Události v regionech - Praha 12.5.2010).

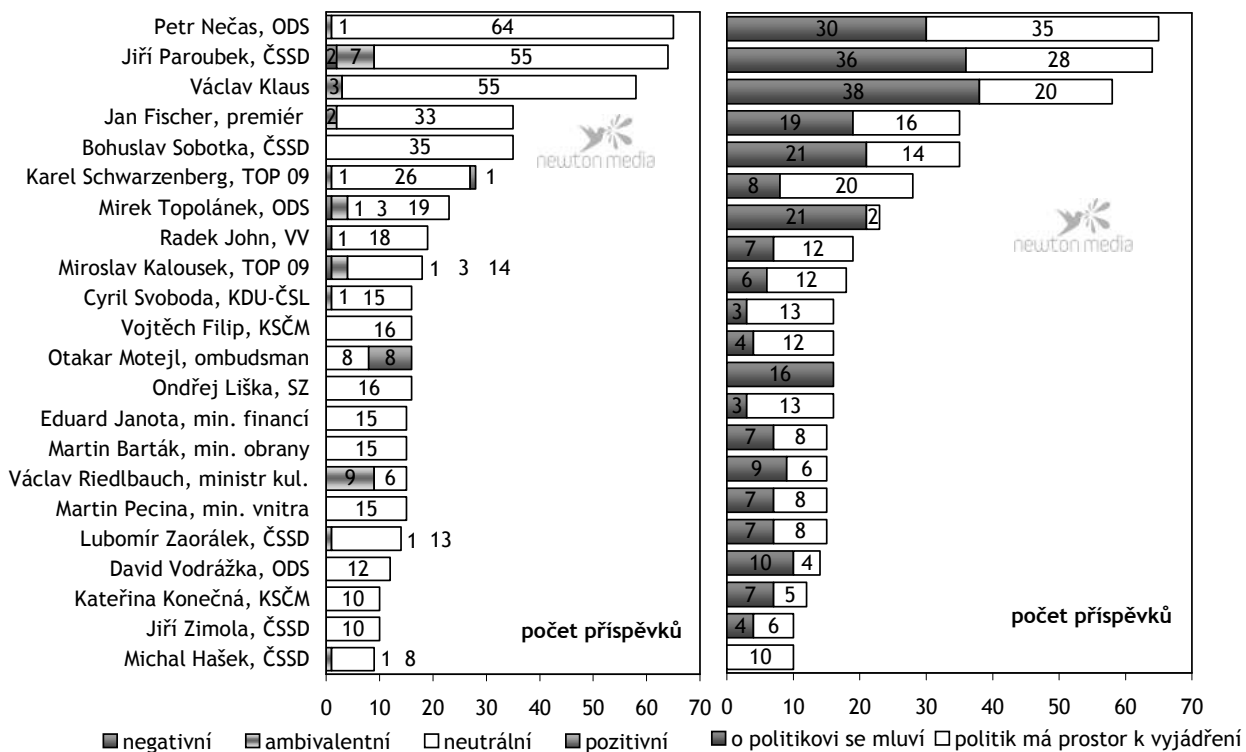
- Dvěma menším politickým formacím, jejichž souhrnná publicita v ČT byla sledována pod hlavičkou **Jiná strana**, se dostalo **ambivalentního** hodnocení. V obou případech vzešlo toto hodnocení z duelů zástupců těchto neparlamentních stran s předáky parlamentních uskupení v rámci Událostí, komentářů. Nejprve diskutoval předseda **Pravého bloku** (Poznámka: Pro potřeby analýzy pracujeme se zkráceným názvem této strany) Petr Cibulka s šéfem KDU-ČSL Cyrilem Svobodou. Ten se mimo jiné pozastavil nad dlouhým názvem Cibulkovy strany a její program označil za populistický (Události, komentáře 14.5.2010). Realnost některých programových slibů strany **Evropský střed** pro změnu zpochybňoval 1. místopředseda ODS David Vodrážka (Události, komentáře 17.5.2010).

2.2.1.4. Vliv redaktora



Graf ilustruje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných subjektech.

2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení

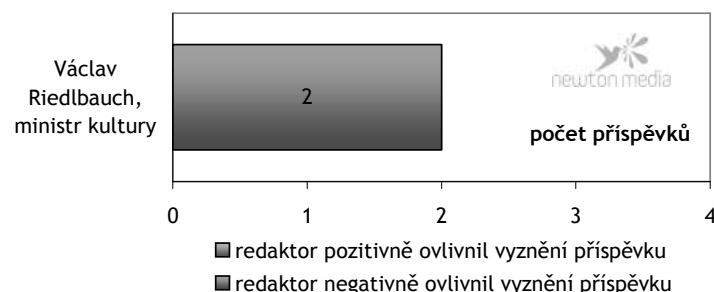


Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Nejčastěji prezentovaným politikem ve zpravodajství České televize se poprvé stal volební leader ODS **Petr Nečas**, za nímž se ztrátou jednoho příspěvku následoval předseda ČSSD **Jiří Paroubek**. Rozdíl mezi oběma politiky pramenil z výsledku sněmovních voleb, jenž umožnil Petru Nečasovi zahájit jednání o sestavení středopravicové vládní koalice. V závěru měsíce (od 28.5. do 31.5.2010) se o Petra Nečase zajímalo 19 příspěvků, zatímco o Jiřího Paroubka, který po oznámení volebních výsledků rezignoval na svou funkci, jen 10 příspěvků. Třetí pozice v žebříčku politiků patřila prezidentovi **Václavu Klausovi**, jehož publicita rovněž výrazně vzrostla v posledních čtyřech květnových dnech, kdy se ČT soustředila na jeho vklad do povolebního dění (18 z celkových 58 příspěvků, tj. 31 %).
- Poprvé se mezi nejmedializovanější politiky ve zpravodajských pořadech prosadili **Radek John** a **Václav Riedlbauch**. Jestliže předsedu Věcí veřejných vynesl na osmou příčku žebříčku především jejich volební výsledek (po volbách bylo o Radku Johnovi uveřejněno 12 z celkových 19 květnových příspěvků, tj. 63 %), ministr kultury Riedlbauch poutal pozornost ČT hlavně kvůli svému rozhodnutí odvolat ředitele České filharmonie Vladimíra Darjanina.
- I po jeho odchodu do ústraní se v popředí žebříčku politiků stále objevuje jméno **Mirka Topolánka**. Většina květnových příspěvků se týkala jeho bývalé vlády. Smutné okolnosti provázely vysokou publicitu ombudsmana a bývalého ministra spravedlnosti **Otakara Motejla**. S jeho úmrtím souviselo 16 příspěvků, z nichž polovina byla zabarvena **pozitivně**. Tyto příspěvky popisovaly jeho životní dráhu. Všimaly si, že v době komunistického režimu hájil před soudem disidenty a po listopadu 1989 se stal jednou z nejdůležitějších osobností české justice. Vedle Otakara Motejla se **kladného** hodnocení dostalo ještě předsedovi TOP 09 **Karlu Schwarzenbergovi**, když ČT vyzdvihla jeho volební výsledek v Praze (Události 29.5.2010).

- Celkem **osm politiků** si připsalo alespoň jeden **negativní příspěvek**. Dvakrát byl kritizován **Jiří Paroubek**. V jednom případě tak učinil předseda strany Moravané **Jiří Novotný**, který by si neuměl příliš představit spolupráci s ČSSD pod Paroubkovým vedením (Události, komentáře 21.5.2010). Druhý příspěvek vyzněl negativně i pro **Vladimíra Špidlu**, **Mirka Topolánka** a **Miroslava Kalouska**, když moderátor **Jakub Železný** odcitoval následující pasáž z programu Strany svobodných občanů: „*Veřejné finance potřebují razantní léčbu, ne špidlovskou, ne paroubkovskou, ne topolánkovskou, ne kalouskovskou*“ (Události, komentáře 18.5.2010). Negativní hodnocení **Radka Johna** vycházelo z roztrpčení představitelů Hospodářské komory, jimž vadilo, že předseda Věcí veřejných bez omluvy nedorazil na domluvenou schůzku. Podle ČT to Hospodářská komora vnímá jako neúctu k podnikatelské sféře (Ekonomika 13.5.2010). Ministryně **Danielu Kovářovou** zařadil do tzv. justiční mafie předseda Strany zelených **Ondřej Liška** (Události, komentáře 26.5.2010). Ministr vnitra **Martin Pecina** podle svých slov nepovažuje **Marka Šnajdra** a **Zdeňka Zajička** (oba ODS) za slušné politiky a nemohl by prý s nimi sedět ve stejné vládě (Události, komentáře 25.5.2010).
- Největší počet **ambivalentních příspěvků** (9) čítala medializace ministra kultury **Václava Riedlbaucha**. Sedm ambivalentních zpráv se zabíralo rozhodnutím ministra kultury odvolat **Vladimíra Darjanina** z funkce ředitele České filharmonie. Česká televize v této souvislosti zmiňovala nesouhlas filharmoniků s tímto krokem, dále pak citovala **Vladimíra Darjanina**, jenž ministra kultury obvinil ze lži. ČT si všímala i skutečnosti, že **Václav Riedlbauch**, který dříve působil právě na postu šéfa České filharmonie, se s **Vladimírem Darjaninem** pře, kdo z nich může za nedostatky v hospodaření tohoto hudebního tělesa. Otazníky se vznášely i nad následným krokem **Václava Riedlbaucha**, a sice jmenováním **Václava Kasíka** novým ředitelem filharmoniků bez výběrového řízení.
- U dvou zbývajících **ambivalentních příspěvků** posouvaly hodnocení **Václava Riedlbaucha** **negativním směrem** výroky redaktora ČT (vzhledem k prostoru, který ministr v příspěvcích dostal, bylo jejich celkové vyznění ambivalentní). Jednalo se o dvakrát odvysílanou reportáž, která rozebírala personální politiku ministra Riedlbaucha, jenž těsně před volbami jmenoval na dobu neurčitou ředitele České filharmonie a Státní opery. Redaktor **Mario Kuboš** k tomu poznamenal: „*Jmenování ředitelů příspěvkových organizací na dobu neurčitou veřejnost vždy silně kritizovala. Riedlbauchův předchůdce Václav Jehlička proto vydal příkaz, podle kterého si jmenují ředitele na dobu určitou s kontrolou v polovině funkčního období. Ministr kultury ale v dubnu 2010 vydal ministerský příkaz číslo 6, který čtyři příspěvkové organizace z režimu vyjímá, Národní divadlo, Státní operu, Českou filharmonii a Pražský filharmonický sbor. Odlišný systém hodnocení umožňuje jejich ředitele kdykoliv odvolat, aniž by mohli prezentovat své výsledky (...)* Podle informací České televize nemá své místo jisté ani ředitel Pražského filharmonického sboru **Richard Sporck**. **Václav Riedlbauch** se ještě coby ředitel filharmoniků se **Sporckem** nepohodl a zrušil dlouholetou spolupráci mezi filharmonii a Pražským filharmonickým sborem“ (Události a Události, komentáře - shodně 21.5.2010).

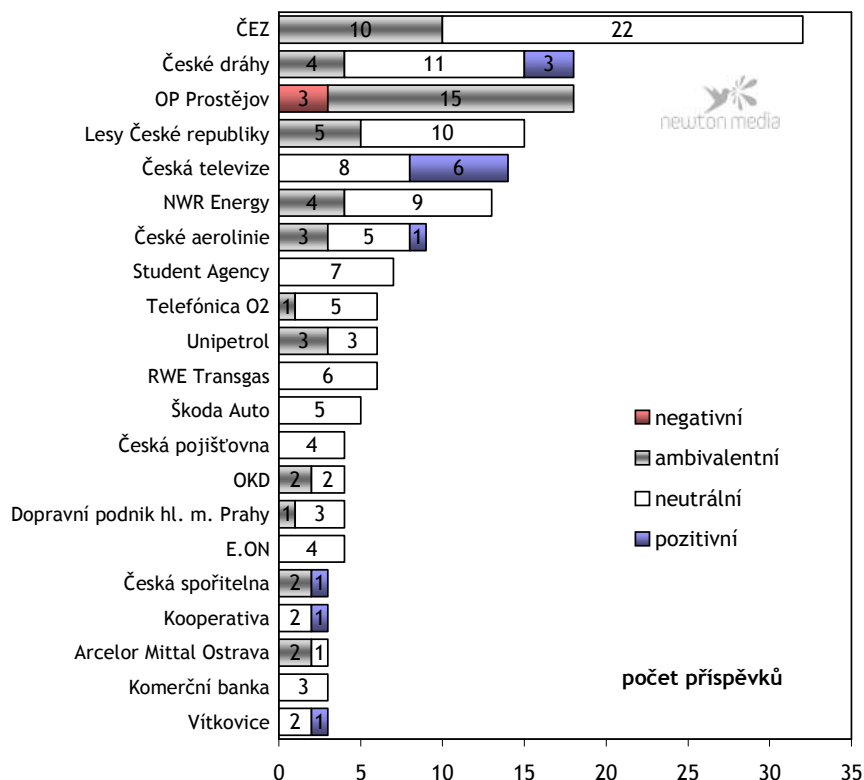
2.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných subjektech.

2.3. Ekonomické zpravodajství

2.3.1. Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení



V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

- Od začátku roku si společnost **ČEZ** udržuje první místo v žebříčku tuzemských ekonomických subjektů podle počtu příspěvků ve zpravodajství ČT. V květnu se jí zaobíralo 22 příspěvků, z nichž 10 vyznívalo **ambivalentně**. Polovina nejednoznačných zpráv informovala, že krajské státní zastupitelství v Olomouci zastavilo stíhání zbývajících 13 kontrolorů ČEZu, kterým hrozila obžaloba za útlak. Čtyři ambivalentní příspěvky se vztahovaly k akci hnutí Greenpeace, jehož aktivisté vylezli na střechu úřadu vlády, aby protestovali proti modernizaci pruněřovské elektrárny a údajnému vlivu ČEZu na vládní politiku. O vlivu společnosti na vládní záležitosti mluvili v pořadu Události, komentáře (7.5.2010) i předseda Strany zelených Ondřej Liška a šéf strany Občané.cz Petr Havlík.
- Nejvyšší počet **pozitivních** příspěvků vykázala **Česká televize**. Tři ze šesti kladně laděných zpráv upozornily na ocenění pro knižní podobu pořadu Toulavá kamera na pražském veletrhu Svět knihy (Události v regionech, Události a Události, komentáře - shodně 14.5.2010). Námětem dvou pozitivních zpráv byla rekordní částka získaná v rámci letošní sbírky Pomozte dětem (Události a Události, komentáře - shodně 20.5.2010). Šestý příspěvek pojednával o konferenci Sport a stát pořádané Českou televizí. Ta hodlá na sport věnovat třetinu výtěžku z reklamy (Události v regionech - Praha 4.5.2010).
- Tříkrát bylo **pozitivní** hodnocení zaznamenáno u **Českých drah**. První kladně zabarvená zpráva konstatovala, že „*dceřiné společnosti Českých drah pro nákladní dopravu - ČD Cargo - se v prvním čtvrtletí dařilo*“ (Ekonomika 6.5.2010). Na dvou místech odvysílaná pozitivní reportáž představila moderní vlaky CityElephant, které České dráhy nasadí na trať mezi Olomoucí a Šumperkem v roce 2012 (Události v regionech - Brno

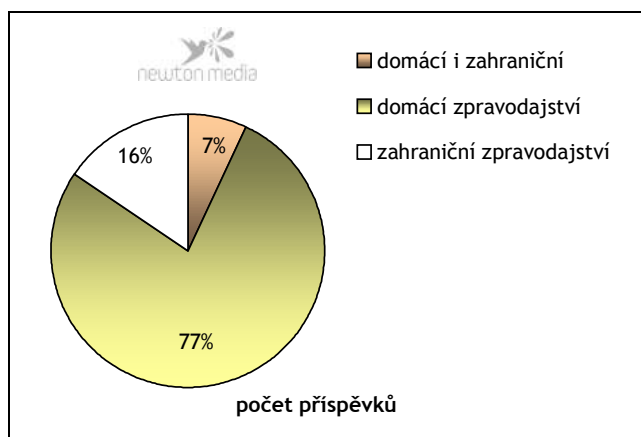
a Události v regionech - Ostrava - shodně 25.5.2010). Čtyři květnové příspěvky o Českých drahách měly **ambivalentní** zabarvení, přičemž tři z nich rozebíraly nesouhlas společnosti Student Agency s tím, že tuzemské kraje upřednostnily při uzavírání smluv o železniční přepravě právě České dráhy. Zbývající nejednoznačný příspěvek se vztahoval k odstaveným vagónům stojícím na českých nádražích. Vagóny podle ČT patří společnosti ČD Cargo, která slíbila, že problém s nepoužívanými vagóny bude řešit (Události 27.5.2010).

- Čtyři společnosti si připsaly po jednom **pozitivním** příspěvku. V soutěži Pojišťovna roku 2009 v kategorii neživotního pojištění uspěla **Kooperativa**, v kategorii životního pojištění pak zvítězila **Pojišťovna České spořitelny** (Ekonomika 11.5.2010). U **Českých aerolinií** Asociace cestovních kanceláří ocenila, že na rozdíl od jiných leteckých společností vracejí při stornu letenek palivové příplatky (Ekonomika 21.5.2010). Pořad Události v regionech (1.5.2010) přiblížil divákům zajímavosti, jež čekaly návštěvníky dne otevřených dveří ve strojírenské společnosti **Vitkovice**.
- Nejhorší mediální obraz měl v květnovém zpravodajství **Oděvní podnik Prostějov**. Všechny **negativní** (3) i **ambivalentní** (15) příspěvky souvisely s vyhlášením konkurzu na tuto společnost. Tři krátké negativní zprávy zdůraznily, že stát zřejmě nezíská evropskou dotaci, kterou by použil na pomoc propuštěným zaměstnancům prostějovského podniku. Udělení této dotace je totiž podmíněno tím, že krach podniku nezavinilo jeho vedení. Podle místního úřadu práce však OP Prostějov padl právě kvůli selhání vedení (Události, Ekonomika a Události, komentáře - shodně 14.5.2010).

2.3.2. Vliv redaktora

V květnu nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných ekonomických subjektů.

2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření

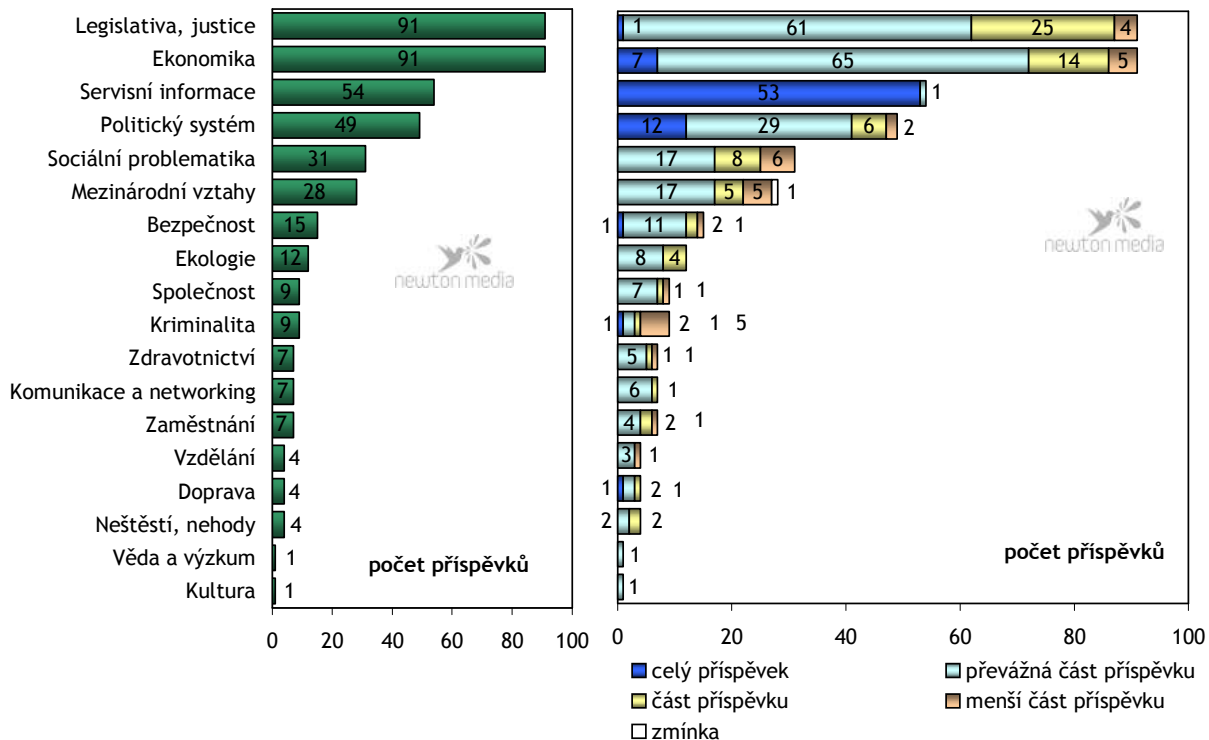


Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- Podíl zpráv z domova se meziměsíčně zvýšil ze 73 % na 77 % a vrátil se tak na březnovou úroveň. Stejně hodnoty jako v březnu vykazovaly i podíly zahraničních příspěvků (16 %) a příspěvky na pomezí domácího a zahraničního zpravodajství.

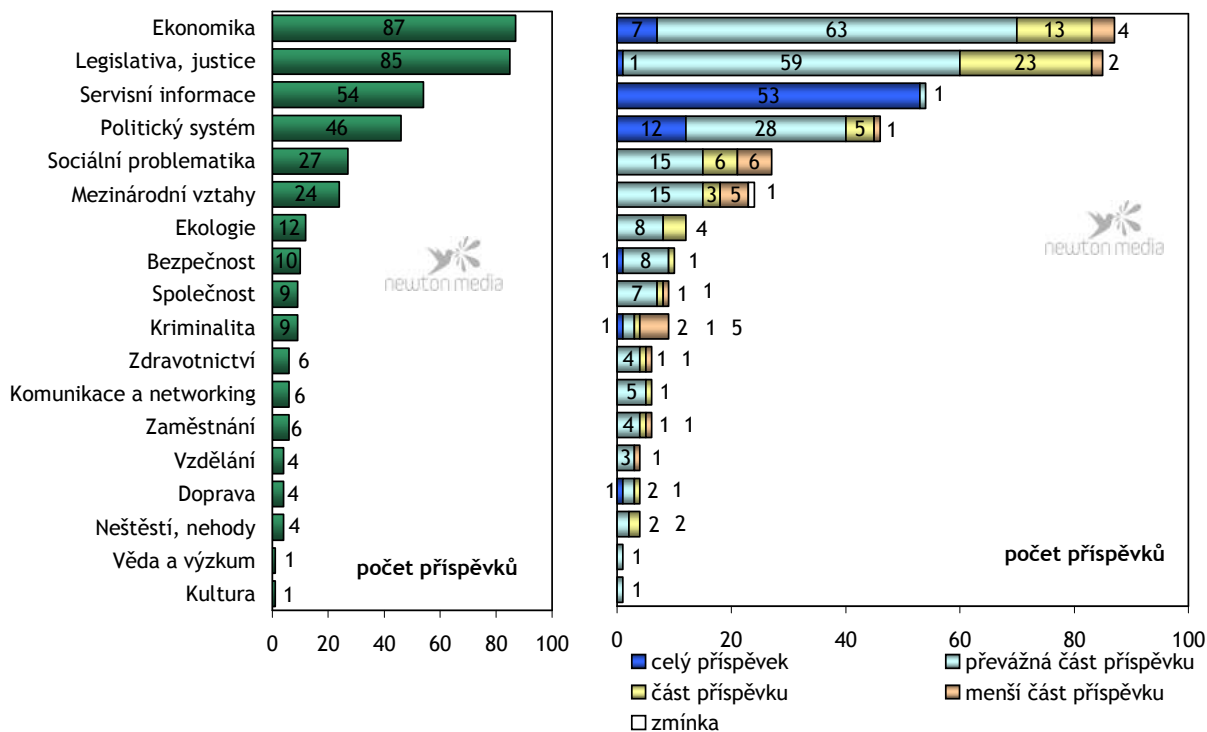
3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

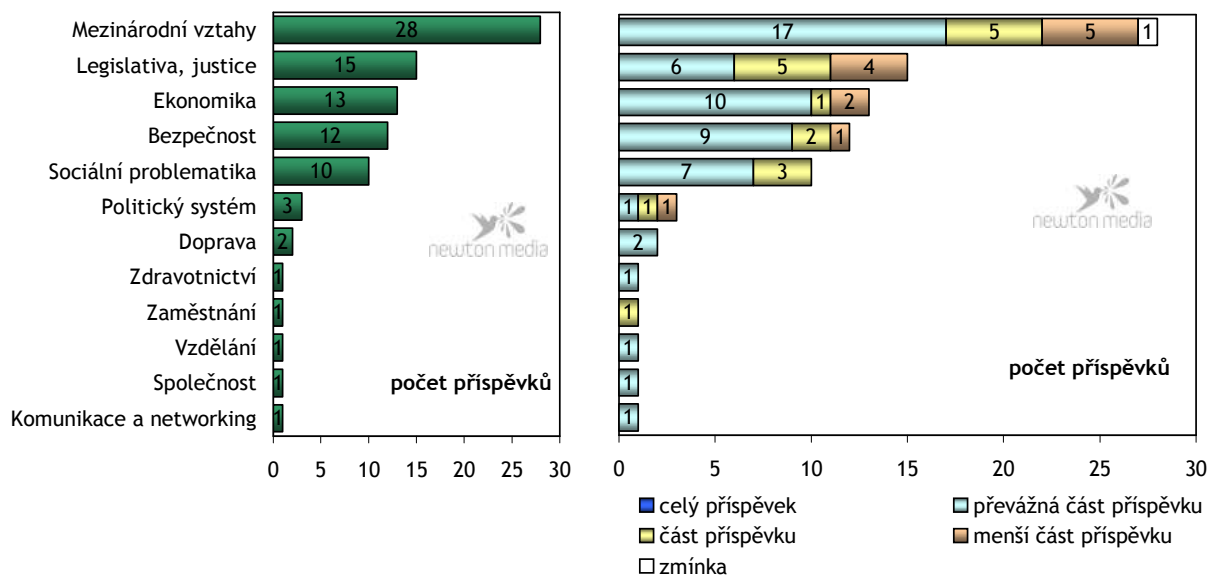


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech



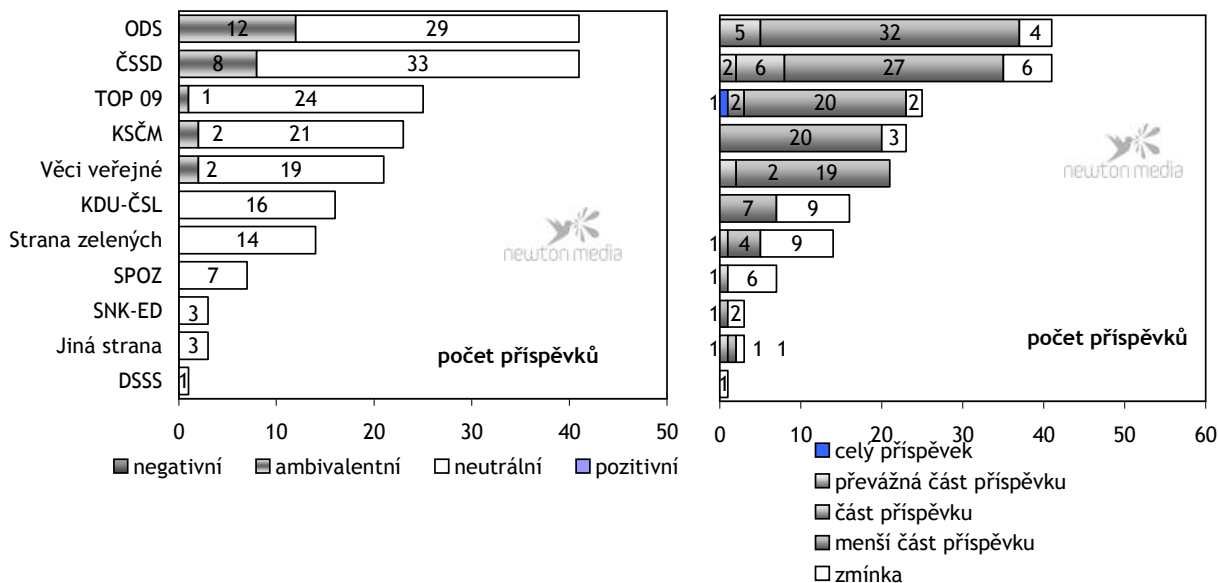
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.

- Shodný počet publicistických příspěvků (91) vykazaly tematické okruhy **legislativa, justice a ekonomika**. Celkem 65 příspěvků se týkalo obou tematických okruhů zároveň. Většina těchto „sdílených“ příspěvků pocházela z pořadů Černé ovce (25) a Otázky Václava Moravce (24). Zatímco Černé ovce radily divákům, jak reklamovat platbu kartou či jak nakupovat zboží po internetu, v Otázkách se nejčastěji rozebírala protikrizová opatření v ČR i eurozóně, penzijní reforma či boj proti korupci. Příspěvky, v nichž se okruh **legislativa, justice** vyskytoval bez ohledu na téma ekonomika, se zaměřily mimo jiné na soudní proces v případě žhářského útoku na romskou rodinu ve Vítkově (Otázky VM 16.5.2010), na potřebné náležitosti pracovní smlouvy (Černé ovce 10.5.2010) či na evropskou koordinaci systémů sociálního zabezpečení (POKR 6.5.2010). Příspěvky k tématu **ekonomika** se zabývaly například problémy evropských států s rostoucími dluhy (Otázky VM 9.5.2010, 168 hodin 2.5.2010), testy některých výrobků (Černé ovce - např. 10.5.2010), financováním politických stran (Otázky VM - speciál 12.5.2010) nebo vybranými podnikatelskými projekty (POKR - např. 27.5.2010).
- Tematický okruh **politický systém** sestával ze 49 příspěvků, z nichž většina (34) byla odvysílána v rámci Otázek Václava Moravce (včetně čtyř předvolebních speciálů). Před volbami se zde mimo jiné mluvilo o bilanci končící vlády Jana Fischera, o postoji tuzemských politických stran k české afghánské misi či o iniciativě Defenestrace 2010 vyzývající voliče, aby ve volbách kroužkovali politiky na posledních místech kandidátních listin. Den po volbách v Otázkách diskutovali leaderi stran, jejichž strany získaly zastoupení v Poslanecké sněmovně. V předvolebních speciálech se představily jedničky stranických kandidátek v Praze, ve středních Čechách a v Moravskoslezském kraji. V závěrečném dílu předvolebních debat pak vystoupili leaderi dvou - dle průzkumů - nejsilnějších stran, tedy Jiří Paroubek a Petr Nečas. Pořad 168 hodin přinesl celkem 13 příspěvků k danému tematickému okruhu, které se vedle událostí na domácí politické scéně zabíraly i návštěvou severokorejského vůdce Kim Čong-ila v Číně či politickou situací v Řecku, které se potýká s dluhovou krizí. Dvě reportáže pořadu Reportéři ČT pojednávaly o vývoji v Íránu po loňských protestech proti zřejmě zmanipulovaným prezidentským volbám a o nových stranách ucházejících se o hlasy českých voličů.
- Nejvíce příspěvků k okruhu **sociální problematika** (31) uveřejnily Otázky Václava Moravce a 168 hodin. V prvně zmíněném pořadu se debatovalo mimo jiné o rozhodnutí Ústavního soudu rušícím současný způsob výpočtu důchodů či o práci tzv. Bezděkovy komise, jež vyhotovila různé modely penzijní reformy. Jedna z reportáží pořadu 168 hodin (16.5.2010) zprostředkovala divákům profil útočníků z Vítkova, kteří loni v dubnu zapálili domek obývaný romskou rodinou. Pořad POKR se soustředil na možnosti podnikání během mateřské dovolené či na evropskou koordinaci systémů sociálního zabezpečení. Tvůrci Černých ovcí (3.5.2010) osvětlili problematiku zbavení způsobilosti dítěte před 18. rokem. Hosté pořadu Máte slovo (13.5.2010) vedli diskusi na téma sexuální výchovy ve školách.
- Publicitu tématu **mezinárodní vztahy** (28) ovlivnilo i živé vysílání Otázek Václava Moravce přímo z Afghánistánu (2.5.2010). V jiném vydání tohoto pořadu se diskutovalo o problémech eurozóny se zadlužením některých států, zejména pak Řecka. O pomoci pro tuto zemi od EU a Mezinárodního měnového fondu se zmiňoval i pořad 168 hodin (9.5.2010). POKR prezentoval jeden z projektů financovaných ze strukturálních fondů Evropské unie. Příspěvky odvysílané v pořadu Reportéři ČT (3.5.2010 a 24.5.2010) popsaly příběh Roma Jaroslava Suchého, který neúspěšně žádal o azyl v USA, Kanadě a ve Velké Británii, a případy masakrů německého obyvatelstva po druhé světové válce v tehdejším Československu.

3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

3.2.1. Medializace politických stran

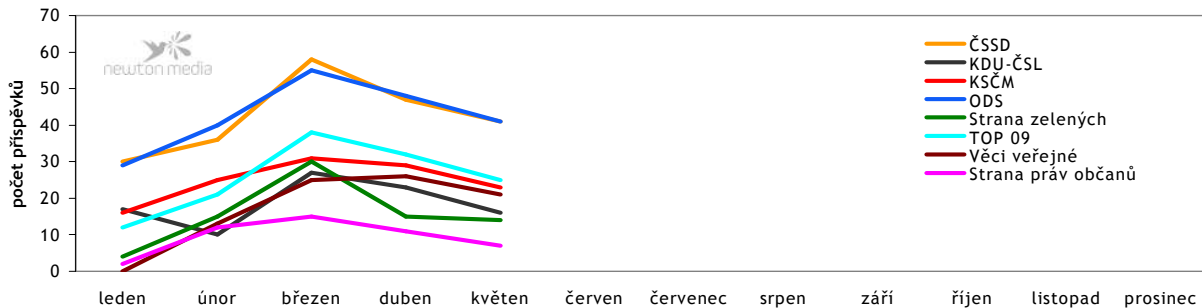
3.2.1.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků



Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- O první příčku žebříčku stran dle počtu výskytů v publicistice ČT se dělily ODS a ČSSD (shodně 41 příspěvků). Na třetím až devátém místě nenastala oproti dubnu žádná změna. Opět se zde postupně seřadily TOP 09, KSČM, Věci veřejné, KDU-ČSL, Strana zelených, Strana práv občanů - Zemanovci a SNK-ED. Podobná stabilita byla v minulosti charakteristická spíše pro pořadí stran ve zpravodajských pořadech, naopak žebříček přihlízející k počtu publicistických příspěvků zpravidla doznával v meziměsíčním srovnání četných změn.
- Na rozdíl od minulého měsíce se v publicistických pořadech objevily i subjekty sledované pod hlavičkou Jiná strana. Českou pirátskou stranu a Suverenitu medializovaly dvě reportáže pořadu 168 hodin, které shodně uveřejnily výsek rozhovoru předáků těchto stran s moderátorem Jakubem Železným v Událostech, komentářích. Na úvod povolebních Otázek Václava Moravce shrnula Marcela Augustová výsledky voleb, přičemž se zmínila i o stranách, jež získaly alespoň jedno procento hlasů, tedy i o Suverenitě a Dělnické straně sociální spravedlnosti.

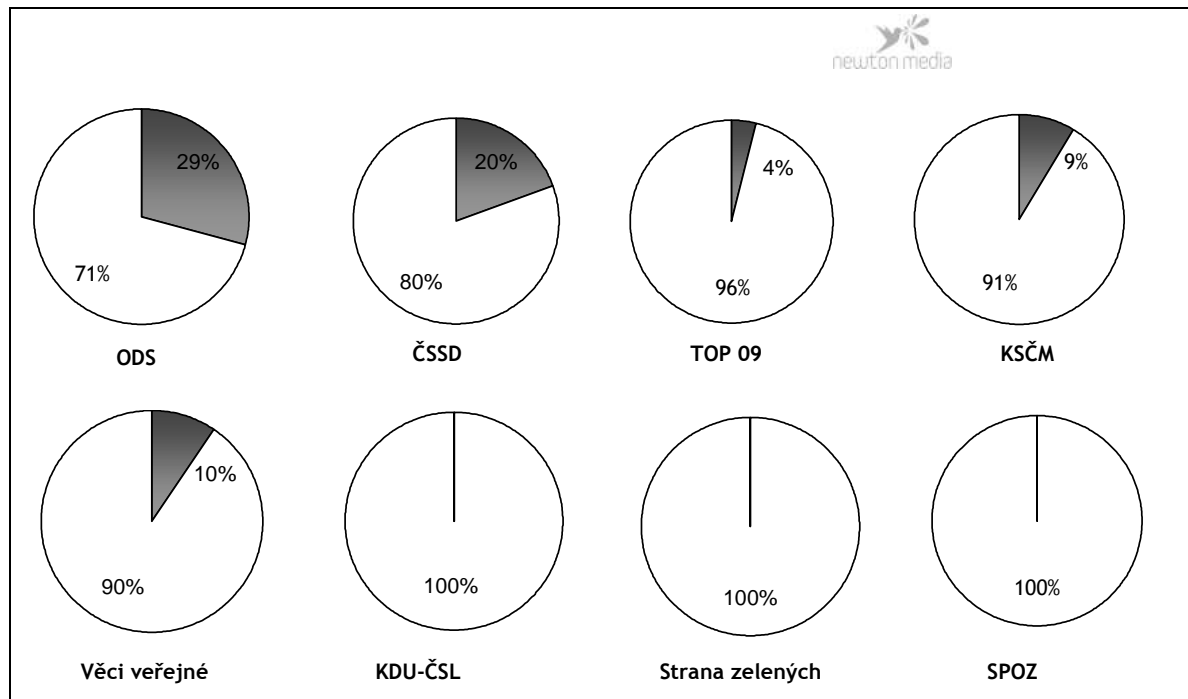
3.2.1.2. Vývoj medializace vybraných stran



Graf znázorňuje vývoj medializace vybraných stran v publicistických pořadech ČT v roce 2010.

- Všechny sledované strany zaznamenaly svůj dosavadní vrchol medializace v březnu a od té doby se potýkají s úbytkem příspěvků. Výjimkou jsou Věci veřejné, jež svého maxima dosáhly až v dubnu. Tento **všeobecný pokles** koresponduje s postupným snižováním počtu předvolebních speciálů Otázek Václava Moravce, jež obstarávaly značnou část prezentace těchto stran v publicistice České televize. Na březen připadlo pět speciálů, na duben čtyři a v květnu byly již odvysílány pouze tři (nepočítáme-li závěrečný duel Jiřího Paroubka s Petrem Nečasem, tedy leaderů dvou nejsilnějších stran).
- Ztráta sledovaných stran se pohybovala v rozpětí jednoho až sedmi příspěvků. Jen mírně si sice pohoršila **Strana zelených**, nicméně ta klesala z nízkého základu (z 15 na 14 příspěvků, tj. snížení o 7 %). Čtyři příspěvky tratila **Strana práv občanů**, což však v jejím případě znamenalo pokles o 36 % (z 11 na 7 příspěvků). O pět příspěvků se zmenšila medializace **Věcí veřejných** (z 26 na 21, tj. o 20 %). Shodně o šest příspěvků přišly **ČSSD** (pokles ze 47 na 41, tj. o 13 %) a **KSČM** (z 29 na 23, tj. o 21 %). Sedm příspěvků pak byly nuceny odepsat **TOP 09** (pokles ze 32 na 25, tj. o 22 %) a **KDU-ČSL** (z 23 na 16, tj. o 30 %).

3.2.1.3. Poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných stran



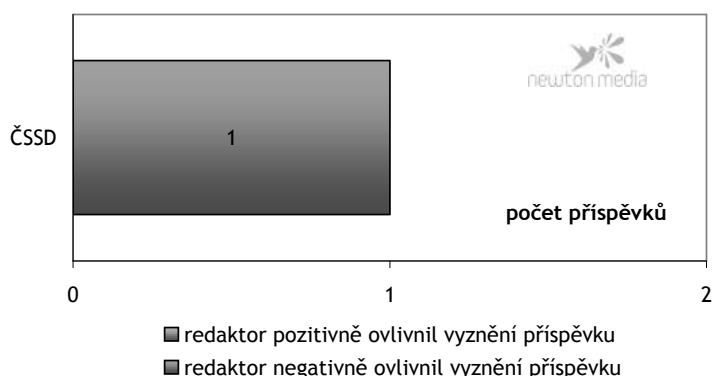
Graf ukazuje poměr medializace vybraných politických subjektů v publicistických pořadech ČT.

- V květnu nebyl v publicistických pořadech zaznamenán pozitivní ani čistě negativní příspěvek o sledovaných politických stranách. Z hodnotově zabarvených příspěvků tak byly zastoupeny pouze ambivalentní, jejichž největší počet vykazala ODS. Polovina nejednoznačných příspěvků o této straně (6 z 12) obsahovala konfrontaci stanovisek ODS a ČSSD. Jednalo se hlavně o poslední předvolební duel mezi Jiřím Paroubkem a Petrem Nečasem v Otázkách Václava Moravce - speciál (27.5.2010). Občanské demokraty kvůli údajně nedostatečnému postupu vůči korupci kritizoval ministr vnitra Pecina, ve stejném pořadu však byl citován předák ODS Petr Nečas, jenž mluvil o protikorupčních opatřeních své strany (Otázky VM 16.5.2010). Další příspěvek - pocházející ze stejného pořadu - připomněl šest let starý případ, kdy údajně měli emisari ODS nabízet poslanci Kořistkovi desetimilionový úplatek a funkci velvyslance v Bulharsku (Otázky VM 16.5.2010).
- Dva ze čtyř **nejednoznačných** příspěvků odvysílaných v pořadu Reportéři ČT cílily na regionální politiky ODS. Náměstek ostravského primátora Dalibor Madej vysvětloval, proč město požaduje omluvu po vědcích, kteří zjistili, že pobyt v znečištěném ovzduší města Ostravy vede k 50% zvýšení poškození DNA (Reportéři ČT 3.5.2010). Druhá reportáž se týkala místostarosty města Žamberk Ryana Strnada, jenž se údajně ocitl ve střetu zájmu, když rozhodoval o přidělení veřejné zakázky spřízněnému podnikateli (tamtéž 10.5.2010). Zbývající dva ambivalentní příspěvky Reportérů ČT pojednávaly o kampani Vyměňte politiky zaměřené proti ODS a ČSSD (24.5.2010) a o jednání zástupců státu (včetně členů ODS Petra Kužela a Marka Šnajdra) v kauze Diag Human (tamtéž 31.5.2010).
- Rovněž pro ČSSD vyzněly výše zmíněné reportáže o iniciativě Vyměňte politiky a o kauze Diag Human **ambivalentně**. Ve druhém případě byly zmíněna vazba sponzora ČSSD Tomáše Melicha na jednu z firem s neznámými majiteli, jejichž nároky v arbitrážním sporu státu s firmou Diag Human uznal předsedající rozhodce Petr Kužel. Jeden ambivalentní příspěvek o ČSSD souvisel s tím, že předseda strany Jiří Paroubek se v pořadu Hyde park nechal zastoupit místopředsedou Milanem Urbanem, což vyvolalo nejhrůznější spekulace (168 hodin 2.5.2010 - viz 4. odstavec kap. 3.2.2.). Pět ambivalentních příspěvků (z celkových 8 v květnu) nabízel výměnu názorů mezi sociálními a občanskými demokraty (viz 1. odstavec této kapitoly). V reportáži pořadu 168 hodin, která rozebírala rozhodnutí ČSSD zrušit velké mítinky kvůli strachu o bezpečnost

návštěvníků a dále její bojkot některých tištěných médií, byl zaznamenán vliv výroků redaktorky i moderátorky ČT na celkové hodnocení této strany (viz graf [3.2.1.4.](#)). Negativním směrem posouvalo hodnocení ČSSD jednak úvodní slovo Nory Fridrichové („... ačkoli násilí do předvolební kampaně nepatří v žádné formě, i na českou politickou scénu platí pravidlo, že kdo seje vítr, sklízí bouři“) a jednak některé výroky redaktorky Olgy Málkové („ČSSD se přitom v honu na nepřitele rozmáchla a vidí ho všude. Své informační embargo uvalila na tři deníky a dva týdeníky“). Jelikož v reportáži dostali prostor ke komentáři zástupci ČSSD Jiří Paroubek, Zdeněk Škromach a Jaroslav Tvrdík, bylo její celkové vyznění vůči sociálním demokratům ambivalentní.

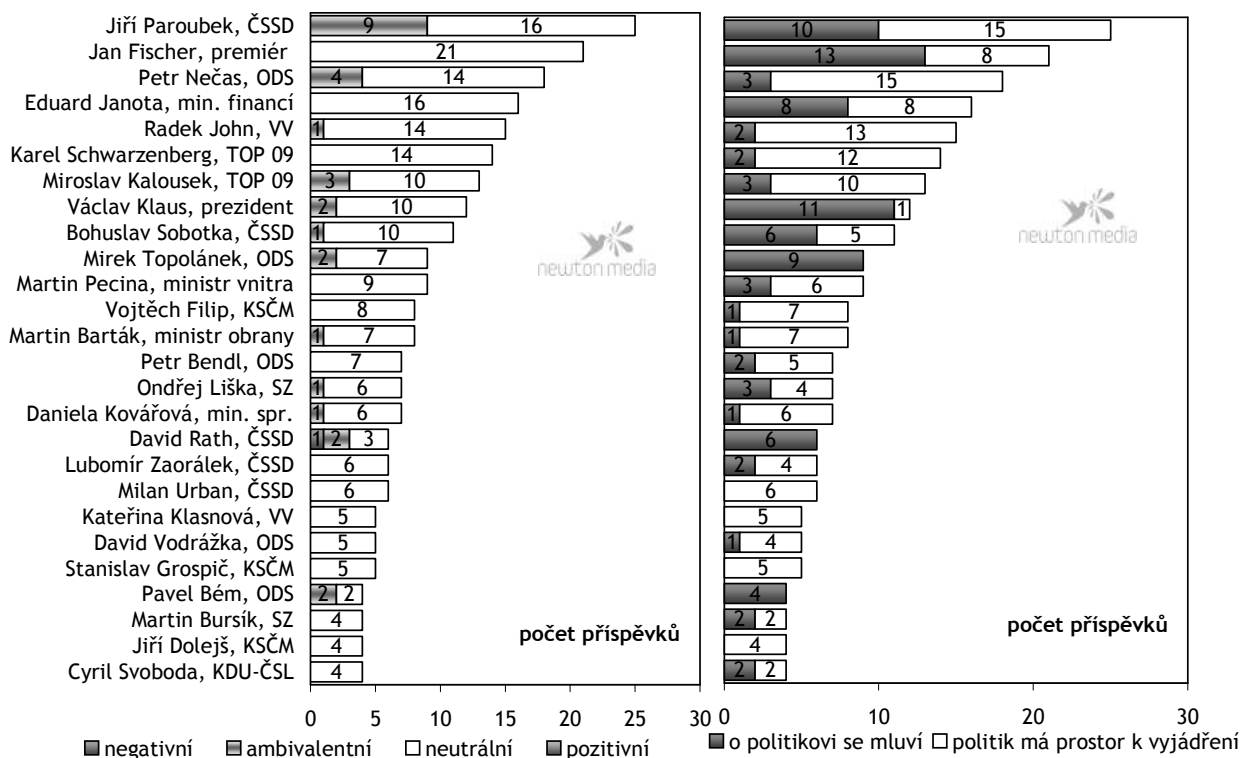
- Jediná ambivalentní reportáž o TOP 09 zachytila nálet vosy na Miroslava Kalouska, jež moderátorka Nora Fridrichová glosovala následovně: „Jestli se nám ta příroda nesnaží něco naznačit“ (168 hodin 2.5.2010). Po dvou ambivalentních příspěvcích zaznamenaly KSČM a Věci veřejné. V případě první uvedené strany přišla na přetřes akce jejího senátora Vlastimila Balína, který, aby mohl znovu kandidovat jako nezávislý, potřebuje sehnat tisíc podpisů, za něž podle informací ČT nabízí občanům dvacetikorunu (168 hodin 2.5.2010). Druhý ambivalentní příspěvek reflektoval obavy z případného posílení komunistů po květnových volbách (tamtéž 9.5.2010). O jedno ze dvou nejednoznačných hodnocení Věcí veřejných se zasloužila tato poznámka Miroslava Kalouska: „Volič TOP 09 je schopen rozlišit mezi volbami do Poslanecké sněmovny a anketou TýTý. Volič Věcí veřejných se takovým jemným rozlišováním nezdržuje“ (168 hodin 2.5.2010). Ambivalentní vyznění měly pro Věci veřejné i povolební Otázky Václava Moravce, kde se ukázalo, že předseda strany Radek John mluví o snižování počtu úředníků, aniž by znal jejich skutečný počet. Tomu se podivil moderátor Václav Moravec: „Vy chcete vládnout, podílet se na vládě a nevíte, kolik je úředníků?“ (30.5.2010).

3.2.1.4. Vliv redaktora



Graf ilustruje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných subjektech.

3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech



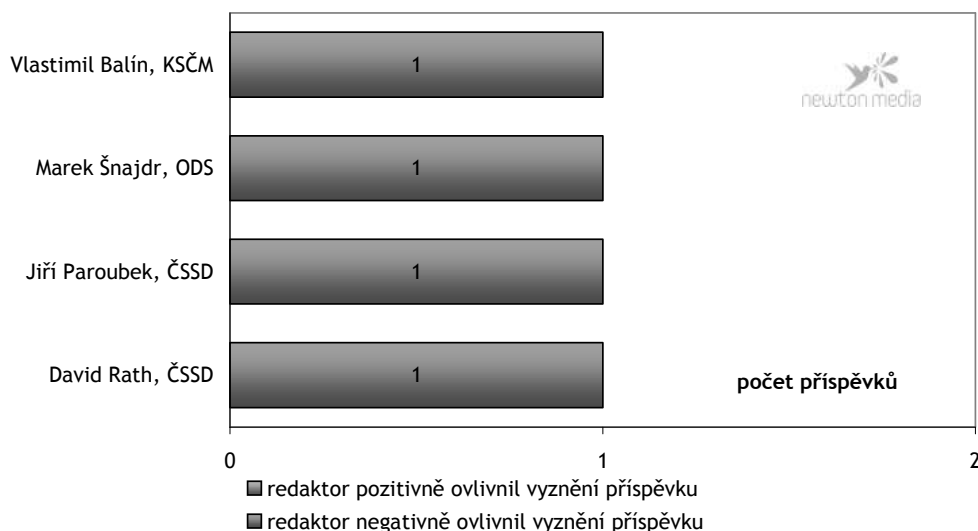
Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Letos poprvé připadlo prvenství v žebříčku politiků **Jiřímu Paroubkovi**, jenž na prvním místě nahradil prezidenta **Václava Klause**, který v květnu poněkud ustoupil do pozadí a skončil na osmé pozici. Obecně lze říci, že přední místa žebříčku obsadili volební leaderi stran zvolených do Poslanecké sněmovny a nejvyšší ústavní činitelé. Mezi nejvíce medializované politiky v publicistických pořadech se poprvé zařadila místopředsdkyně Věcí veřejných **Kateřina Klasnová**, která se zúčastnila coby jednička středočeské stranické kandidátky středočeských Otázek Václava Moravce - speciál (12.5.2010).
- **Tři osobnosti** české politické scény si připsaly po jednom **pozitivním** příspěvku. Na zesnulého ombudsmana **Otakara Motejla** (mimo graf) vzpomínali hosté Václava Moravce - ministryně spravedlnosti Daniela Kovářová a předseda Ústavního soudu Pavel Rychetský (Otázky VM 16.5.2010). Místopředseda ČSSD Bohuslav Sobotka pochválil ministra dopravy **Gustava Slamečku** (mimo graf) za koncepci financování a dalšího rozvoje dopravní infrastruktury (Otázky VM 30.5.2010). Bývalého hejtmana Moravskoslezského kraje **Evžena Tošenovského** (mimo graf) ocenil pro změnu Lubomír Zaorálek za to, že přispěl k vytvoření zajišťovacího fondu, ze kterého dnes mohou být hrazeny škody způsobené povodněmi (Otázky VM - speciál 19.5.2010).
- **Tři politici** se setkali s **negativním** hodnocením. Jedním z nich byl starosta Prahy 5 **Milan Jančík**, který - jak připomněl předseda VV Radek John - se v minulých komunálních volbách propadl z prvního místa kandidátky ODS na 41. a přesto se stal opět starostou (Otázky VM - speciál 5.5.2010). K negativnímu hodnocení **Davida Ratha** a **Vlastimila Balína** přispěla vyjádření redaktora Miroslava Koreckého (viz graf 3.2.2.1.). Ten na adresu středočeského hejtmana poznamenal: „Nápady z něj tryskají jako popel z islandské sopky. Loni Rath překvapil nápadem postavit v městečku Hostivice, kde bydlí, kuchyň a jídelnu v základní umělecké škole.“

Problém byl ovšem v tom, že Hostivice žádnou uměleckou školu nemá. Ted' zase přišel Rath s nápadem, aby se z krajských peněz postavila, pochopitelně opět v Hostivici, kašna, která bude s hudbou měnit barvu i rytmus stříkání vody. V každém případě se ukazuje, že mít ve svém městě hejtmana je lepší, než vykopat zlatý poklad“ (168 hodin 2.5.2010). U Vlastimila Balína opatřil Miroslav Korecký komentářem jeho nabídku dvaceti korun za podpis pod peticí podporující jeho senátní kandidaturu: „Je zajímavé, jak se čeští soudruzi, když je to potřeba, dokáží v mžiku změnit v nelítostné kapitalisty“ (tamtéž).

- Vliv redaktora na celkové vyznění příspěvku byl pozorován i u Marka Šnajdra a Jiřího Paroubka. Jednalo se o ambivalentně laděné reportáže, v nichž výroky redaktorů posouvaly hodnocení těchto politiků negativním směrem. V pořadu Reportéři ČT se objevil příspěvek o kauze Diag Human, na jehož úvod se moderátor Marek Wollner vracel k předchozí reportáži na stejné téma, jež „vyvolala hysterický útok náměstka ministra zdravotnictví Marka Šnajdra, který se nás snažil pošpinit“ (31.5.2010). Redaktorka Fridrichová navázala na slova sociologa Petra Soukupa, že v tuzemské politice nedochází ke generační obměně, následovně: „Příkladem za všechny může být střeďeční vysílání pořadu ČT 24 Hyde park. Podle svých slov nejlepší diskutér v zemi, frontman ČSSD Jiří Paroubek do interaktivní diskuse s diváky nedorazil. Zastoupil ho místopředseda Milan Urban“ (168 hodin 2.5.2010). Možnost, že by Jiří Paroubek pořad Hyde park bojkotoval, Milan Urban odmítl.
- Výše zmíněný předseda ČSSD Jiří Paroubek byl nejčastěji ambivalentně hodnoceným politikem květnových publicistických pořadů ČT. Čtyři z celkových devíti příspěvků braly zřetel na výměnu názorů mezi volebními leadery ODS a ČSSD, tedy Petrem Nečasem a Jiřím Paroubkem. Zbývající ambivalentní příspěvky se věnovaly například předvolebním plakátům ODS, jež parodovaly předvolební sliby předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, nebo jeho přátelství s podnikatelem Tomášem Melichem, který v minulosti údajně spolupracoval s STB (Reportéři ČT 31.5.2010).

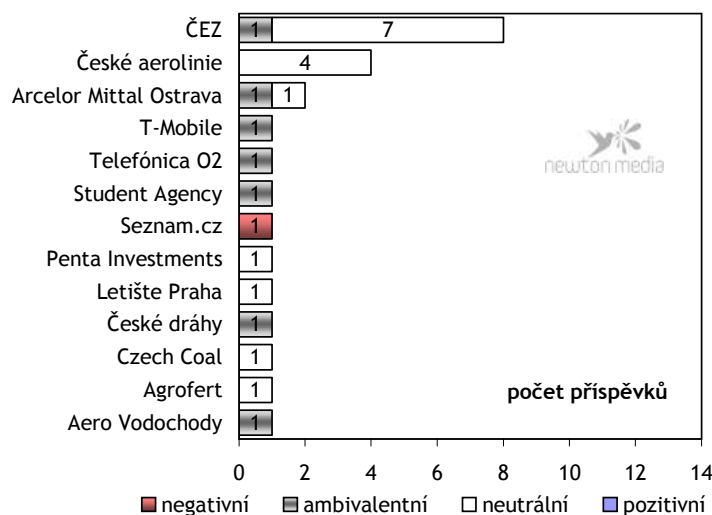
3.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politicích.

3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení

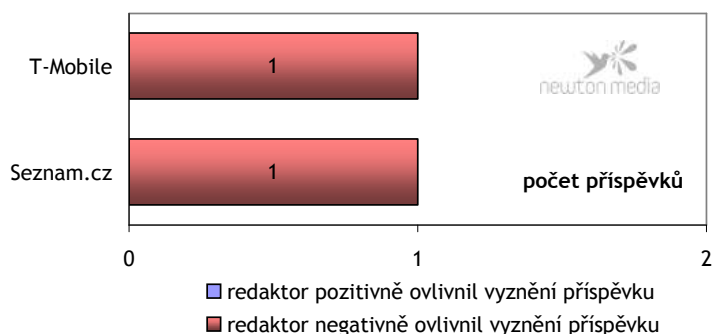


Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

- Prvenství ČEZu v žebříčku ekonomických subjektů dle jejich zastoupení v publicistických pořadech zůstalo zachováno. V jediném květnovém ambivalentním příspěvku reagoval premiér Jan Fischer na často opakované tvrzení o přílišném vlivu společnosti ČEZ na vládní politiku: „(...)já jsem třeba nepotřeboval prostě se scházet s generálním ředitelem, generálním ředitelem ČEZu nějak úplně pravidelně, bylo to jenom párkrát skutečně v naléhavých, v naléhavých otázkách, kdy jsem potřeboval nějakou informaci a podobně, takže nějaký vliv ČEZu, to bych hrozně rád věděl, kudy vlastně se to, se to odebíralo“ (Otázky VM 23.5.2010).
- O společnosti Seznam.cz byl v květnu uveřejněn jeden negativní příspěvek, který se zaměřil na případ muže, jenž byl okraden při koupi mobilního telefonu na stránce Sbazar.cz. Správce serveru však na jeho opakovaná upozornění nereagoval. Rita Gabrielová, manažerka společnosti Seznam.cz, již zmíněná stránka patří, tvrdila, že muž zaslal e-mail obsahující vulgarity. Její tvrzení zpochybnila redaktorka Kateřina Stibalová, která dotyčný e-mail viděla. Na negativní hodnocení firmy Seznam.cz měly vliv i promluvy zmíněné redaktorky, jež se mimo jiné pozastavila nad tím, proč i po několika upozorněních podvodný inzerát ze stránky nezmizel: „Kdyby ale došlo k zablokování inzerátu hned, nemuseli se napálit další lidé - například Lucie Laluchová z Prahy. Telefon zaplatila až 16. března, tedy celých šest dnů po tom, co pan Zmeškal na tuto prodejkyňi Sbazar upozorňoval“ (Černé ovce 4.5.2010 - viz graf 3.3.1.1.).
- Jednou ze sedmi společností, o kterých ČT odvysílala po jednom ambivalentním příspěvku, byl T-Mobile. Podobně jako u společnosti Seznam.cz i v případě mobilního operátora byl zaznamenán vliv výroků redaktorky ČT na jeho hodnocení (viz graf 3.3.1.1.). S ohledem na velký prostor, jež dostala ke komentování případu sporné smlouvy mluvčí T-Mobile Martina Kemrová, bylo celkové vyznění příspěvku nejednoznačné. Redaktorka Iveta Fialová na úvod reportáže zasvětila diváky do příběhu sporného postupu mobilního operátora: „Panu Liškovi nabídl T-Mobile nové služby s tím, že mu je nezávazně pošle k prostudování. Materiály přivezl kurýr balíkové služby, kterému pan Liška podepsal převzetí zásilky. Netušil ale, že zároveň podepsal i smlouvu s firmou. Kurýrovi balíkové služby“ (Černé ovce 18.5.2010). Podle pana Lišky ho kurýr nechal podepsat papír s tím, že se jedná jen o potvrzení pro T-Mobile. Iveta Fialová k tomu dodala: „Jenomže z pouhého potvrzení se vyklubala smlouva s T-Mobilem a tak se mu pan Liška, aniž by to tušil, upsal na dva roky.“

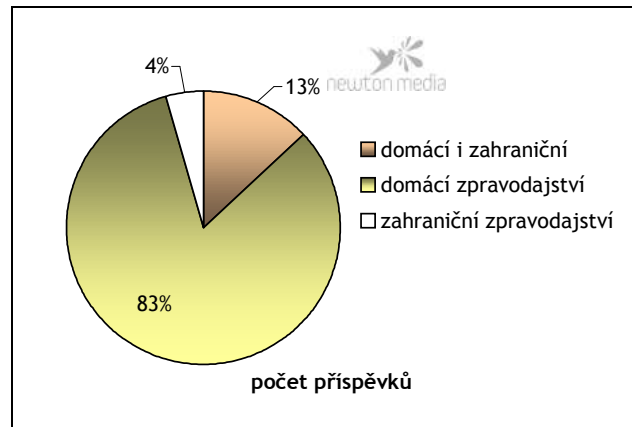
- Vedle T-Mobile se s ambivalentním hodnocením v pořadu Černé ovce potýkaly ještě tři další firmy. Patřily mezi ně i **České dráhy**, jež figurovaly v reportáži srovnávající kvalitu nádraží v Česku a Německu (5.5.2010). V případě společnosti **Telefónica O2** se jednalo o změnu banky, jejímž prostřednictvím ji jeden z klientů posílal platby. Klient o změně platebního ústavu nevěděl a byl překvapen, když po něm jiná banka chtěla uhradit hovorné (11.5.2010). Jedna z reportáží zmíněného pořadu testovala služby autobusových přepraveců včetně **Student Agency**. K nedostatkům zaznamenaným na lince Praha - Plzeň patřilo šestiminutové zpoždění, chybějící studené nápoje v nabídce občerstvení a netekoucí voda na WC (19.5.2010).
- V předvolebním speciálu Otázek Václava Moravce vysílaného ze středních Čech (12.5.2010) se dostalo ambivalentního hodnocení Letišti **Aero Vodochody**, jehož prodej společnosti Penta žádají prověřit Věci veřejné. Otázky dále upozornily na protesty okolních obcí, jež se brání přeměně původně podnikového letiště na mezinárodní. Mluvčí **ArcelorMittal** Věra Breiová přiznala v reportáži pořadu Reportéři ČT podíl společnosti na znečištění životního prostředí v Ostravě (3.5.2010).

3.3.1.1. Vliv redaktora



Graf ilustruje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných subjektech.

3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- Druhý měsíc v řadě se snižoval podíl **domácích** příspěvků na publicistických pořadech, tentokrát nastal meziměsíční pokles o tři procentní body (z 86 % na 83 %). V porovnání s dubnem se zmenšilo i zastoupení čistě **zahraničních** příspěvků (z 5 % na 4 %), naopak relativně výrazný vzestup vykázaly příspěvky týkající se dění **doma i v cizině**, jejichž podíl vzrostl z 9 % na 13 %. Hlavní zásluhu na tomto nárůstu měly především Otázky Václava Moravce vysílané z Afghánistánu.

4. Metodika

4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize (viz kap. 5.)**.

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech, Ekonomika a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT, 168 hodin, Černé ovce a Máte slovo.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.

4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca ¾)
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca ¼)
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tématických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součástí Evropské unie.

4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

4.2.7. Vliv redaktora

U politických a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

5. Seznam sledovaných pořadů České televize

ČT 1, ČT 2 a ČT 24

Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava (repríza na ČT 24); Události, komentáře; Otázky Václava Moravce; Černé ovce; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR; Máte slovo; Ekonomika