

# Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize

období: 1.11.2008 - 30.11.2008

**NEWTON Media a.s.** je největší společností v České republice, která již třináct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

**Mediální analýza** je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

#### **Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:**

Ing. Věra Čarná  
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 225 540 501

#### **Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:**

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení  
Na Pankráci 1683/127, budova Gemini  
140 00 P r a h a 4  
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 225 540 201  
Fax: +420 225 540 101

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

[www.newtonmedia.cz](http://www.newtonmedia.cz)  
[www.headlines.cz](http://www.headlines.cz)  
[www.mediainfo.cz](http://www.mediainfo.cz)

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2008

## OBSAH

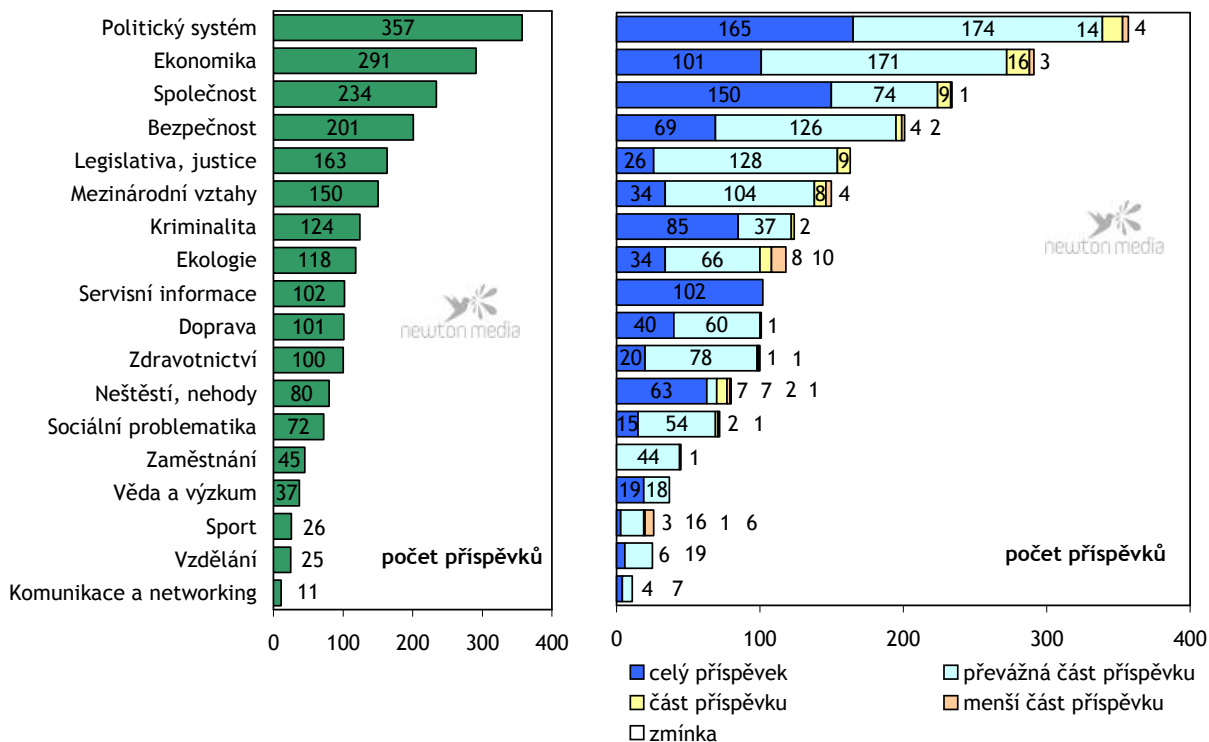
<b>1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY .....</b>	<b>3</b>
<b>2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....</b>	<b>4</b>
2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ .....	4
2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i> .....	5
2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i> .....	5
2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ .....	7
2.2.1. <i>Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků</i> .....	7
2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i> .....	9
2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ .....	11
2.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení</i> .....	11
2.3.2. <i>Vliv redaktora</i> .....	12
2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ .....	13
<b>3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT .....</b>	<b>14</b>
3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ .....	14
3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i> .....	15
3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i> .....	15
3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT .....	17
3.2.1. <i>Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků</i> .....	17
3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i> .....	19
3.2.3. <i>Vliv redaktora</i> .....	20
3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH .....	21
3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i> .....	21
3.3.2. <i>Vliv redaktora</i> .....	21
3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ .....	22
<b>4. METODIKA .....</b>	<b>23</b>
4.1. ÚVODEM .....	23
4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI .....	23
4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i> .....	23
4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i> .....	24
4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i> .....	24
4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i> .....	24
4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i> .....	24
4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i> .....	24
4.2.7. <i>Vliv redaktora</i> .....	24
<b>5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE .....</b>	<b>25</b>

## 1. Klíčové výsledky analýzy

- Listopadové vysílání České televize se vyznačovalo značným zastoupením politických témat. Zatímco ve zpravodajství se stal **politický systém** nejmedializovanějším tematickým okruhem poprvé od února tohoto roku, prvenství v žebříčku podle počtu příspěvků v publicistických pořadech bylo pro něj premiérou. Z politického dění se ČT zajímala o sestavování krajských koalic, o další osud Topolánkovy vlády, o ratifikaci Lisabonské smlouvy v ČR, o zdravotnické reformy či o americké prezidentské volby. Vysokou medializaci si udržel i tematický okruh **ekonomika**, kterému jak ve zpravodajství tak i v publicistice patřila druhá pozice v příslušných žebříčcích. K dalším častým námětům zpravodajských příspěvků patřila **společenská témata** a **bezpečnostní problematika**. V publicistických pořadech se kromě politiky a ekonomiky prosadily i tematické okruhy **legislativa**, **justice** a **mezinárodní vztahy**. K jednotlivým tématům viz [kap. 2.](#) a [3.](#)
- Žebříčky **politických stran** podle počtu výskytů ve **zpravodajství** a **publicistice** přinesly navlas stejné pořadí. V čele byla ODS, následovaná ČSSD, KDU-ČSL, KSČM a Stranou zelených. Nejzmiňovanějším neparlamentním subjektem byla v obou případech Dělnická strana, která na sebe upozornila protiromským pochodem v Litvínově. Zatímco žebříček stran v publicistických pořadech se často mění, ve zpravodajství lze pozorovat dlouhodobější trendy. Pořadí na prvních třech místech nedoznalo od začátku roku žádných změn - za první ODS vždy následují ČSSD a KDU-ČSL. Až do října se na čtvrté pozici pravidelně umísťovala Strana zelených. Její neúspěch v podzimních regionálních volbách způsobil, že se strana nepodílela na sestavování krajských koalic. Na úkor zelených si polepšili komunisté, kteří společně s ČSSD ovládli některé kraje. Jelikož jednání o krajských „vládách“ tvořilo nezanedbatelnou část politického zpravodajství, je výměna pořadí mezi SZ a KSČM snáze vysvětlitelná.
- **Nejhorší mediální obraz** měla KSČM, jejíž medializace se v předcházejících měsících nesla převážně v neutrálním duchu. Vstup komunistů do některých krajských rad provázely debaty o vyrovnání této strany s její totalitní minulostí. Ve vysílání ČT též zazněly hlasy požadující přezkoumání slučitelnosti programu KSČM s českou ústavou.
- **Nejmedializovanějším politikem** ve vysílání veřejnoprávní televize byl opět premiér Mirek Topolánek, jenž si připsal největší množství výskytů jak ve **zpravodajství**, tak v **publicistice**. Bronzová pozice patřila v obou případech předsedovi ČSSD Jiřímu Paroubkovi. Zmíněné žebříčky se lišily v pořadí na druhém místě. Ve zpravodajství dosáhl svého nejlepšího letošního umístění Tomáš Julínek, jehož zdravotnické reformy se staly častým námětem listopadových příspěvků. V publicistice skončil na druhém místě Václav Klaus, který byl často medializován v souvislosti se svým nesouhlasem s Lisabonskou smlouvou. Další příspěvky o českém prezidentovi rozebíraly jeho vztah k „mateřské“ ODS. Viz kap. [2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)
- V ekonomickém zpravodajství se nejčastěji objevovalo jméno společnosti **ČEZ**. S touto firmou byly v České televizi spojovány dvě kauzy, a sice zdražení elektřiny od nového roku a obvinění jejích 32 zaměstnanců z vydírání klientů. Více v kap. [2.3.](#) a [3.3.](#)
- V sedmi příspěvcích byl pozorován **vliv vystupování redaktora na celkové hodnocení sledovaných subjektů**, přičemž ve všech případech se jednalo o ovlivnění negativním směrem. Dva příspěvky náležely do zpravodajství, zbytek byl součástí sledovaných publicistických pořadů. Zpravodajské příspěvky se týkaly dvou regionálních politiků ODS. V publicistice se příspěvky s podílem vystupování redaktora na celkové hodnocení politiků resp. ekonomických společností objevily v pořadech 168 hodin, Reportéři ČT a poprvé v letošním roce i v Otázkách Václava Moravce, jejichž moderátor kritizoval prezidenta Václava Klause. Více v kap. [2.2.2.](#), [3.2.2.](#) a [3.3.](#)

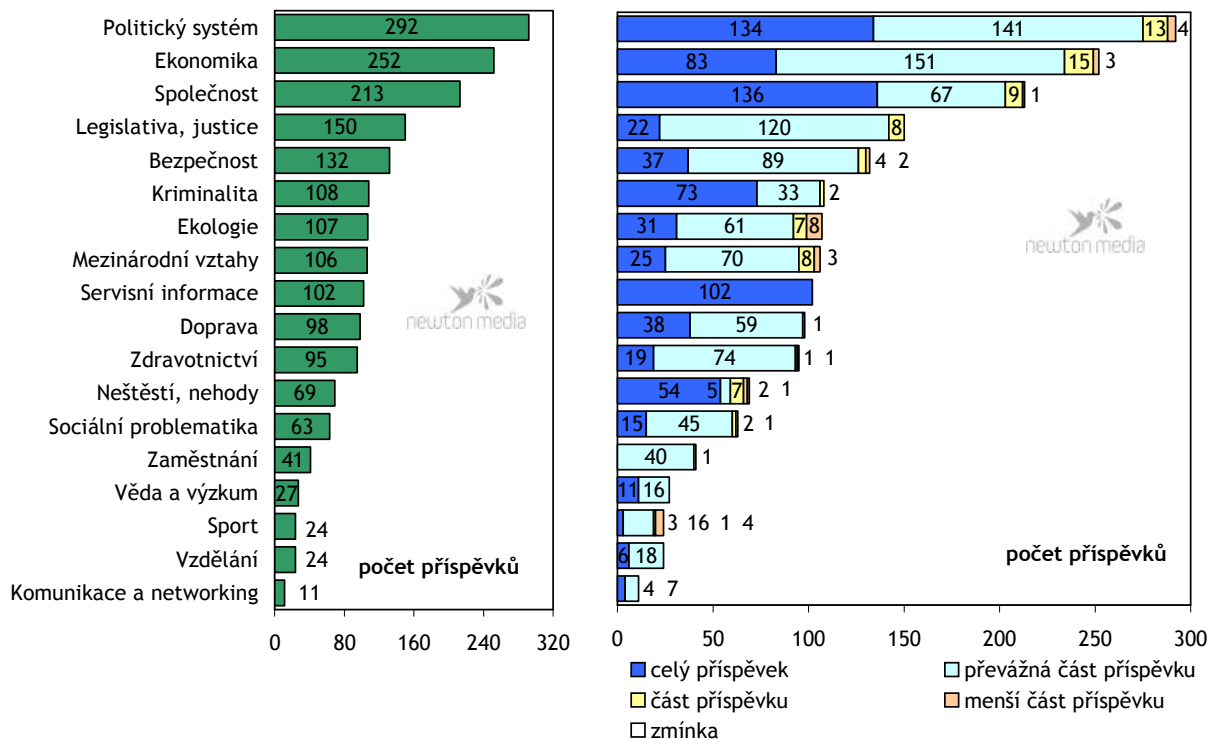
## 2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

### 2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

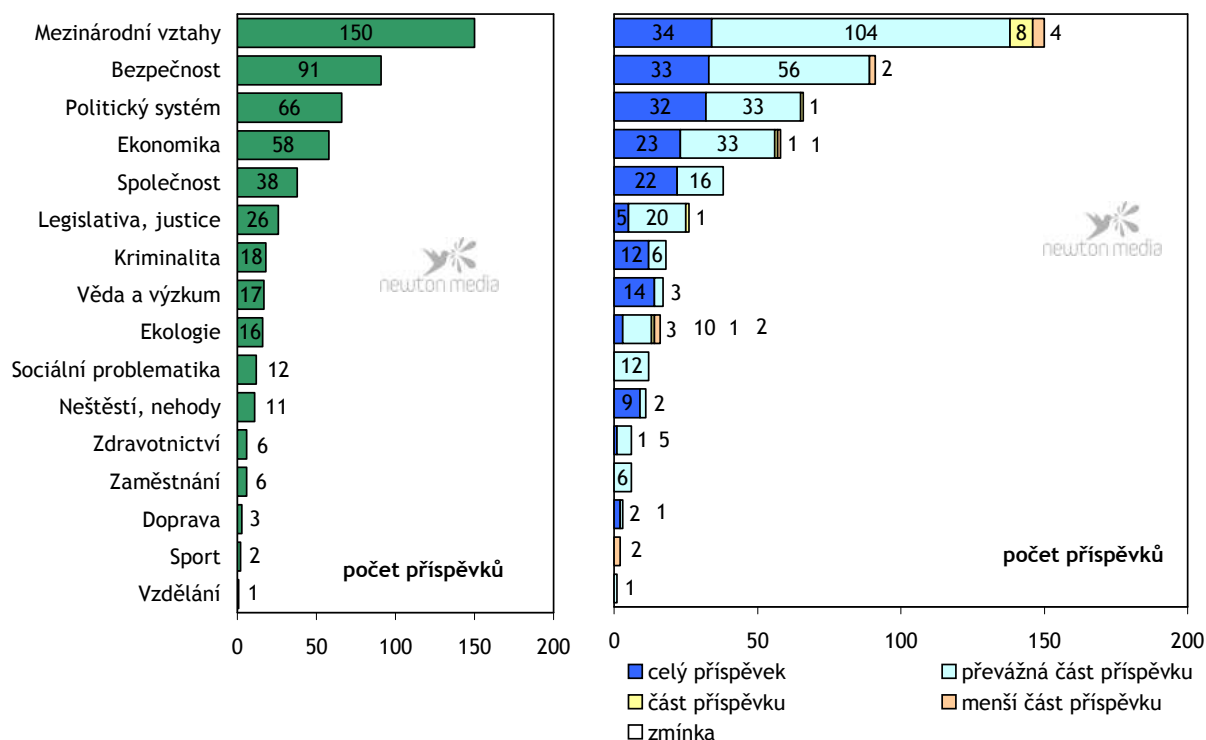


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

### 2.1.1. Domácí zpravodajství



### 2.1.2. Zahraniční zpravodajství

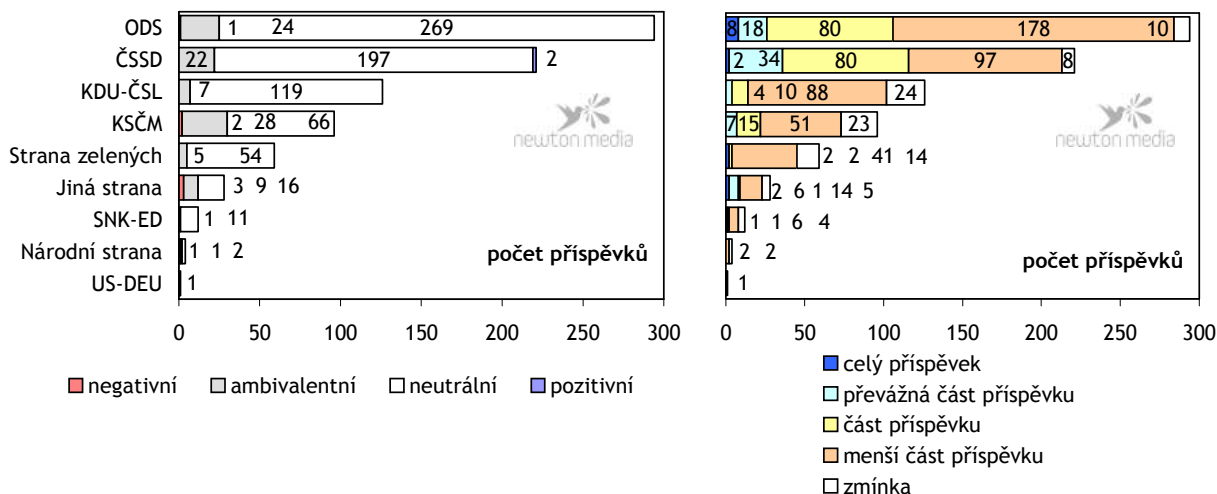


Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

- Poprvé od února 2008 se stal **politický systém** (357 příspěvků) nejmedializovanějším tematickým okruhem ve zpravodajství veřejnoprávní televize. Zasloužil se o to zejména vývoj na české politické scéně, kde se především vyjednávalo o koalicích v jednotlivých krajích. Z dalších důležitých událostí, které nezůstaly stranou pozornosti ČT, zmíníme dění v ODS před blížícím se stranickým kongresem, úvahy o vzniku nové strany blízké Hradu, vystoupení prezidenta Klause před Ústavním soudem rozhodujícím o slučitelnosti Lisabonské smlouvy s českou ústavou či odchod Olgy Zubové a Věry Jakubkové z poslaneckého klubu Strany zelených. Česká televize se též věnovala problematice pravicového extremismu, když upozornila na kontroverzní akce Dělnické strany. V souvislosti s jejím podílem na organizaci protiromského pochodu v Litvínově zaznamenala Česká televize úvahy o možném zákazu této strany. ČT referovala i o demonstraci Národní strany před Ústavním soudem při projednávání Lisabonské smlouvy. V rámci sledovaných zpravodajských relací se objevily také informace o vyjednávání premiéra Topolánka s Jiřím Paroubkem o toleranci vlády ze strany ČSSD během českého předsednictví. Zahraničnímu zpravodajství dominovalo zvolení Baracka Obamy novým americkým prezidentem.
- Po tříměsíčním kralování žebříčku témat podle počtu příspěvků skončila **ekonomika** (291 příspěvků) na druhém místě. Frekventovaným námětem ekonomického zpravodajství zůstala globální finanční krize (50 příspěvků). Stejně jako v předcházejících měsících se Česká televize zabývala i potížemi tuzemského sklářského průmyslu. V této souvislosti lze zmínit reportáže o konkurzu uvaleném na sklárny ve Světlé nad Sázavou nebo o obdobných problémech poděbradských skláren. Celkem devět příspěvků se točilo kolem zahájení výroby v nošovické automobilce Hyundai. Jiné zprávy a reportáže se soustředily na snížení úrokových sazeb ČNB nebo na další nárůst cen elektřiny a plynu. Nejmedializovanější společností listopadového ekonomického zpravodajství se stal ČEZ (viz [kap. 2.3.](#)). Elektrárenský podnik poutal mediální zájem například kvůli svému rozhodnutí modernizovat jadernou elektrárnu v Dukovanech nebo kvůli obvinění jeho 32 zaměstnanců, kteří se údajně měli dopustit vydírání klientů podezřelých z černého odběru elektřiny.
- Okruh **společnost** (234 příspěvků) obhájil v žebříčku témat třetí místo. Značná část reportáží a krátkých zpráv se tradičně vztahovala ke kulturnímu dění. Česká televize se zabývala například Festivalem francouzského filmu, filmovým zpracováním románu Jáchyma Topola Sestra, koncertem Magdaleny Kožené na Pražském hradě, polskou a slovenskou premiérou hry Václava Havla Odcházení nebo mezinárodním hudebním festivalem Janáček Brno 2008. Česká televize též upozornila na olomoucký knižní veletrh Libri 2008. Kromě kultury spadaly do daného tematického okruhu i exkurzy do historie, ať již se jednalo třeba o 125. výročí znovuotevření Národního divadla či 90. výročí konce I. světové války. V dalších příspěvcích poukázala ČT například na obtíže provázející návrh architekta Jana Kaplického, který po pražské „chobotnici“ narazil i s českobudějovickým „rejnokem“. Proti výstavě koncertní haly v Českých Budějovicích totiž protestují někteří ekologičtí aktivisté, kteří by místo „rejnoka“ raději viděli lesopark. K jiným zajímavým námětům příspěvků zahrnutých do tématu společnost patřily oprava Karlova mostu, uložení ostatků německých vojáků padlých ve II. světové válce na chebském hřbitově či rozvod popové zpěvačky Madonny.
- Stejně jako v říjnu náležela okruhu **bezpečnost** (201 příspěvků) čtvrtá příčka v pořadí témat podle počtu příspěvků. Z domácích událostí, jež zrcadlilo zpravodajství ČT, uveďme například pochod pravicových extrémistů v Litvínově, zavedení povinných zimních pneumatik na některých úsecích dálnice D1, nová auta pro českou policii nebo nový zákon o policii, jenž začne platit od 1. ledna příštího roku. Média včetně v ČT se dále věnovala plánovanému umístění americké radarové základny v ČR. Před zbytečným spěchem v budování amerického protiraketového deštníku varoval francouzský prezident Nicolas Sarkozy. Osm příspěvků spadajících do zahraničního zpravodajství se vztahovalo k teroristickým útokům v Bombaji. Sedm příspěvků pojednávalo o protivládních demonstracích v Thajsku. K dalším námětům příspěvků k tématu bezpečnost patřily útoky somálských pirátů, boje konžských vládních rebelů s tutsijskými rebely nebo střety mezi křesťany a muslimy v Nigérii.
- Celkem 17 příspěvků k tématu **legislativa, justice** (163 příspěvků) pojednávalo o ratifikaci Lisabonské smlouvy či o jejím posuzování českým Ústavním soudem. Část reportáží se zaměřila na návrhy zákonů, které jsou součástí zdravotnické reformy ministra Julínka. Námětem šesti příspěvků byly povinné zimní pneumatiky na některých úsecích dálnice D1. Česká televize se dále zabývala například soudními procesy nepřímo souvisejícími s korupční kauzou Jiřího Čunka.

## 2.2. Politické zpravodajství

### 2.2.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků



Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

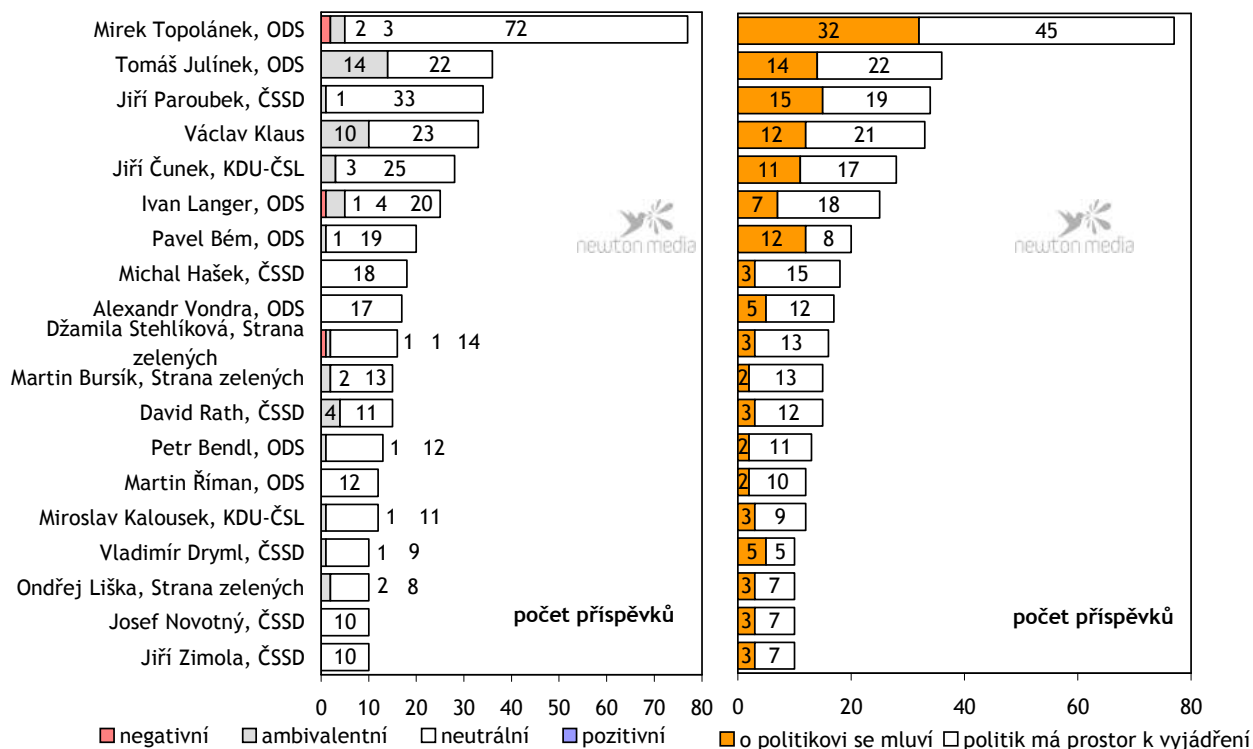
- Žebříček politických stran podle počtu výskytů ve zpravodajství ČT nedoznal žádných změn. Strana zelených tak druhý měsíc za sebou zaostala za KSČM. Zde je důležité podotknout, že od ledna do září tohoto roku zůstávalo pořadí na prvních pěti místech neměnné, když za první ODS postupně následovaly ČSSD, KDU-ČSL, SZ a KSČM. V říjnu a listopadu doplatila Strana zelených na svůj neúspěch v krajských volbách, v nichž nezískala ani jednoho zastupitele. Vzhledem k tomu, že v říjnovém i listopadovém politickém zpravodajství byly značně zastoupeny příspěvky o dojednávání krajských koalic, je pokles Strany zelených v žebříčku snáze pochopitelný.
- Druhý měsíc za sebou měly ve zpravodajství ČT nadprůměrné zastoupení strany, jež nezasedají v Poslanecké sněmovně. Do značné míry se o to zasloužily krajské volby a následná vyjednávání o krajských koalicích, do kterých se zapojily například SNK-ED, Strana pro otevřenou společnost a Starostové pro Liberecký kraj. Značné pozornosti se dostalo **Dělnické straně** (16 příspěvků; v grafu zařazena do kategorie Jiná strana). O tento - podle politologů extrémně pravicový - subjekt se Česká televize zajímala v souvislosti s jeho podílem na organizaci protiromského pochodu v Litvínově. Veřejnoprávní televize poskytla ve svém vysílání prostor hlasům volajícím po zákazu Dělnické strany. Hlavně díky nim si Dělnická strana připsala tři **negativní** (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha a 19:00 Události - shodně 5.11.2008, 18:00 Události v regionech - Praha 24.11.2008) a osm **ambivalentních** příspěvků. O možném zákazu se ve vysílání ČT mluvilo i v souvislosti s **Národní stranou**, která byla v jednom případě hodnocena **negativně** (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha 5.11.2008), respektive **nejednoznačně** (ČT 1, 19:00 Události 3.11.2008). Jeden **ambivalentní** příspěvek byl odvysílán o **SNK-ED**, přesněji o jejím předsedovi Dohnálkovi, jenž je vyšetřován kvůli svým podnikatelským aktivitám (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha 14.11.2008).
- Listopadová medializace **ODS** se nesla převážně v neutrálních duchu (269 příspěvků z celkových 294, tj. 91 %). Jediný **negativní** příspěvek se týkal bývalé pardubické radní Jany Smetanové (ODS), která se přes protesty učitelů i rodičů žáků vrací na post ředitelky Základní školy Polabiny II. (viz 4. odstavec kap. 2.2.2). Většina **ambivalentních** příspěvků (16 z 24) referovala o politicích ODS působících na komunální a krajské úrovni.



Platilo to například pro odstupující karlovarskou primátorku Veroniku Vlkovou, jejíž rezignaci provázely nejruznější spekulace (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha 13.11.2008). Dva **ambivalentní** příspěvky pojednávaly o možném odchodu prezidenta Václava Klause z ODS, tedy ze strany, jejímž byl čestným předsedou. Třikrát se ODS dostalo nejednoznačného hodnocení kvůli zdravotnickým reformám ministra Julínka, které kritizovala především opozice a Česká lékařská komora. Jedna ambivalentní reference se vázala k zasedání výkonné rady ODS, kde se diskutovalo o příčinách nezdaru strany v říjnových senátních a krajských volbách (ČT 1, 19:00 Události 23.11.2008).

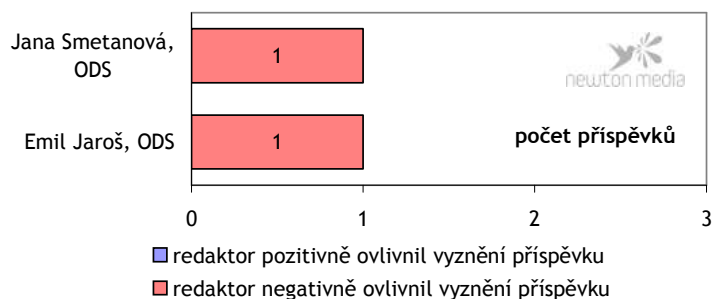
- Stejně jako v říjnu i tentokrát se stala **ČSSD** nejčastěji **pozitivně** hodnocenou stranou. Oba kladně zabarvené příspěvky poukazyvaly na průzkumy společnosti STEM a CVVM, podle nichž volební preference ČSSD stále rostou (ČT 1, 19:00 Události a ČT 2, 22:30 Události, komentáře - shodně 21.11.2008). Podobně jako v případě ODS se většina **ambivalentních** příspěvků o ČSSD (celkem 22) vztahovala k politice ČSSD na místní a krajské úrovni. Terčem kritiky se často stala spolupráce ČSSD a KSČM v některých krajských zastupitelstvech. Například odcházející hejtman Evžen Tošenovský komentoval uzavření oranžovo - rudé koalice v Moravskoslezském kraji následovně: „*Ta skladba lidí je pro mě skutečně docela smutná, těsně před sedmáctým listopadem je to skutečně velmi těžký návrat*“ (ČT 1, 19:00 Události 10.11.2008). Dva příspěvky se zaměřily na spory v ústecké ČSSD ohledně složení krajské rady Ústeckého kraje. Ambivalentně vyzněly i příspěvky o postoji pražské ODS, která varuje před uzavřením dohody s ČSSD o toleranci vlády během předsednictví EU, která by prý znamenala jakousi opoziční smlouvu (např. ČT 1, 19:00 Události 14.11.2008).
- O **KDU-ČSL** publikovala Česká televize sedm **ambivalentních** příspěvků, z nichž čtyři pojednávaly o postojích této strany k zdravotnickým reformám ministra Tomáše Julínka. Ten mluvil o lidovecké „*nezodpovědnosti*“, „*závanu destrukce*“ či nedodržování koaliční dohody (např. ČT 1, 19:00 Události 16.11.2008). Tři nejednoznačné příspěvky se vracely ke kauzám předsedy strany Jiřího Čunka. Ve dvou případech se jednalo o dvacetitisícovou pokutu, kterou musí Čunek zaplatit za odepření svědecké výpovědi v případě zlínských podnikatelů Vaškůje a Šmiřáka (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Ostrava a 18:00 Události v regionech - Praha - shodně 6.11.2008). Třetí příspěvek informoval o rozhodnutí policie odložit vyšetřování prodeje obecních bytů ve Vsetíně v době, kdy byl zdejším starostou dnešní šéf KDU-ČSL (ČT 1, 19:00 Události 18.11.2008).
- Z parlamentních stran měla nejhorší mediální obraz **KSČM**. Dva příspěvky hodnotily tuto stranu **negativně**. Před návratem komunistů k moci varoval podle ČT exprezident Václav Havel (ČT 1, 19:00 Události 17.11.2008). Druhá negativně laděná reportáž odkazovala na rozhodnutí státního zástupce obžalovat komunistického poslance Josefa Vondrušku, který v osmdesátých letech coby bachař mučil politické vězně (ČT 1, 19:00 Události 14.11.2008). KSČM si připsala rekordní počet **ambivalentních** příspěvků (28), když jejím dosavadním maximem bylo březnových šest nejednoznačných příspěvků. Drtivá většina listopadových příspěvků se zaměřila na posílení vlivu komunistů v krajích, kde buď přímo zasedají v krajských radách nebo podporují menšinové „vlády“ ČSSD. O této problematice diskutovali v Událostech, komentářích (6.11.2008) komentátor Hospodářských novin Tomáš Němeček a politolog Lukáš Jelínek.
- Dva z pěti **ambivalentních** příspěvků o **Straně zelených** informovaly o prodeji dvou libereckých pozemků bez výběrového řízení. Podle ČT se na tomto rozhodnutí libereckého zastupitelstva podílely i dvě členky Strany zelených (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha a 19:00 Události - shodně 19.11.2008). Další nejednoznačný příspěvek se soustředil na odchod Olgy Zubové a Věry Jakubkové z poslaneckého klubu Strany zelených (ČT 1, 19:00 Události 22.11.2008). Prvně jmenovaná později obvinila předsedu strany Martina Bursíka, že na ni nasadil bývalého důstojníka STB, který ji sleduje (ČT 1, 19:00 Události 25.11.2008). Pátý ambivalentní příspěvek souvisel s názorem ministra zdravotnictví Julínka, podle něhož výhrady zelených k zdravotnické reformě pramení z nepochopení jeho návrhů (ČT 1, 19:00 Události 12.11.2008).

## 2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení



Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

### 2.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ilustruje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politikách.

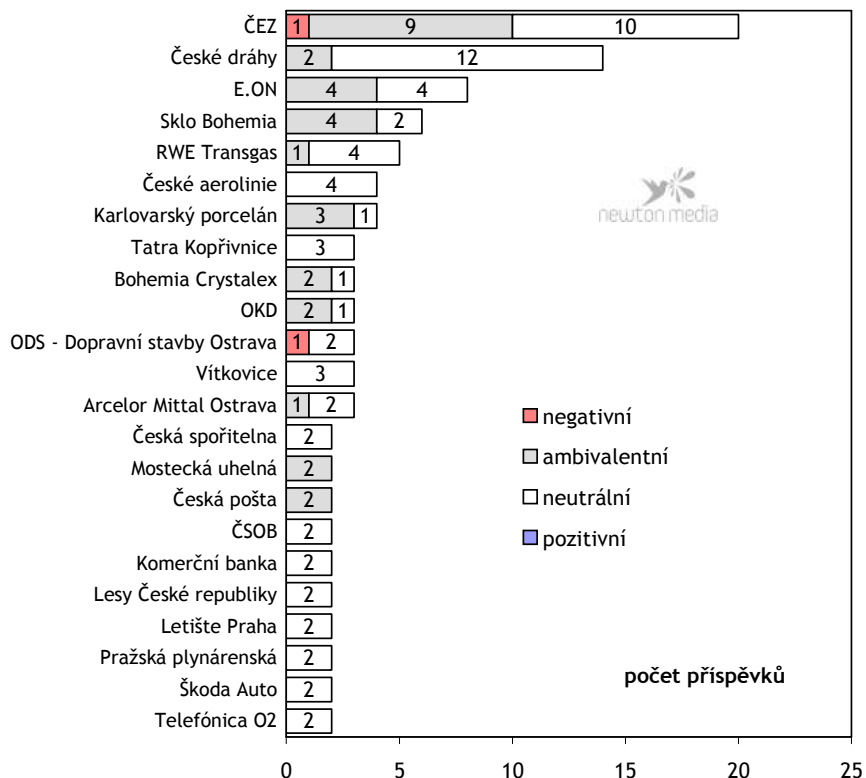
- Třetí měsíc za sebou ovládl žebříček politiků ve zpravodajství ČT premiér **Mírek Topolánek**, jenž navíc zaznamenal již osmé prvenství v tomto roce. Svého nejlepšího umístění dosáhl ministr zdravotnictví **Tomáš Julínek**, o kterého se média zajímala v souvislosti s další fází reformy zdravotnictví. Julínkovy kroky byly ve čtrnácti případech hodnoceny **nejednoznačně**. K ministrovým návrhům zákonů měli kromě opozice a České lékařské komory výhrady i někteří koaliční politici z řad zelených a KDU-ČSL. Zástupci jihomoravské ČSSD

kritizovali Tomáše Julínka kvůli jeho záměru zrušit brněnskou Úrazovou nemocnici (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Brno 11.11.2008).

- Kromě ministra Julínka dosáhl hranice deseti **ambivalentních** příspěvků ještě prezident **Václav Klaus**. Námětem osmi nejednoznačných příspěvků se stala prezidentova cesta do Irska, kde se mimo jiné označil za disidenta Evropské unie a setkal se s odpůrcem Lisabonské smlouvy Declanem Ganleym, čímž vyvolal nesouhlas některých politiků ze zemí EU. Rozdílné reakce přineslo i prezidentovo vystoupení před Ústavním soudem, který posuzoval slučitelnost Lisabonské smlouvy s českou ústavou (ČT 1, 19:00 Události 25.11.2008). Zbývající ambivalentní příspěvek zmiňoval Klausovu podporu Pavlu Bémovi v boji s Mirkem Topolánkem o post předsedy ODS. Česká televize v této souvislosti upozornila na hlasy ze zákulisí, podle nichž prezidentova podpora snižuje Bémovy šance na úspěch (ČT 1, 19:00 Události 21.11.2008).
- O osmi politicích se ve zpravodajství ČT objevil alespoň jeden **negativní** příspěvek. O dvojnásobné negativní hodnocení **Mirka Topolánka** se postaraly výroky předsedy Dělnické strany Tomáše Vandase a středočeského hejtmána Davida Ratha. Prvně jmenovaný podrobil premiéra kritice kvůli tomu, že neodvolal „*nekompetentní kreaturu*“ Džamilu Stehlíkovou (ČT 1, 19:00 Události 24.11.2008). David Rath pak označil Topolánka za „*hulváta*“ (ČT 2, 22:30 Události, komentáře 24.11.2008). Z ministrů si připsali po jednom negativním příspěvku **Džamila Stehlíková** (viz výše), **Ivan Langer** (kvůli zastavení vydávání víz pro Vietnamce - poslankyně Zuzana Bebarová - Rujbrová pokládá opatření ministra Langeru za etnický rasismus, ČT 1, 19:00 Události 19.11.2008) a **Václav Jehlička** s **Vlastou Parkanovou**. Dva posledně jmenovaní ministři si vysloužili kritiku od jihomoravského hejtmána kvůli nejasné existenci vojenského uměleckého souboru Ondráš (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Brno 24.11.2008). Negativní vyznění měly i reportáže o třech **regionálních politicích** (Jana Smetanová a Ivo Toman z ODS a Josef Vondrášek z KSČM).
- Ve dvou případech byl zaznamenán **vliv vystupování redaktora** na celkové vyznění příspěvku vůči sledovaným politikům. První reportáž se týkala bývalé radní Pardubického kraje **Jany Smetanové**, jejíž návrat na post ředitelky Základní školy Polabiny II. vyvolal emoce jak mezi učiteli této školy, tak mezi rodiči žáků, kteří se postavili za současného ředitele. K negativnímu hodnocení političky ODS přispěl i tento výrok redaktora Erika Knajfla: „*Jako morální faul by se dal nazvat návrat Jany Smetanové po čtyřech letech ve funkci krajské radní do funkce ředitelky jedné z pardubických základních škol*“ (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha 13.11.2008). Druhá reportáž se zabírala změnou územního plánu, která přiblížila německou firmu ThyssenKrupp Ferrostase k jejímu cíli, kterým je výstavba velkoskladu oceli v královehradecké čtvrti Březhrad. Redaktor Vlastimil Weiner upozornil na změnu názoru jednoho ze zastupitelů, **Emila Jaroše**. Weiner nejprve odcitoval starší Jarošovo vyjádření stavící se proti plánu německé firmy. Pak však podle Weinerja „*zastupitel Jaroš otočil a byl pro. Jak řekl, kvůli dohodě v klubu ODS*“ (ČT 1, 18:00 události v regionech - Praha 26.11.2008). Vzhledem k prostoru k vyjádření, který v reportáži Emil Jaroš dostal, bylo celkové vyznění příspěvku vůči jeho osobě ambivalentní.

## 2.3. Ekonomické zpravodajství

### 2.3.1. Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení



V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

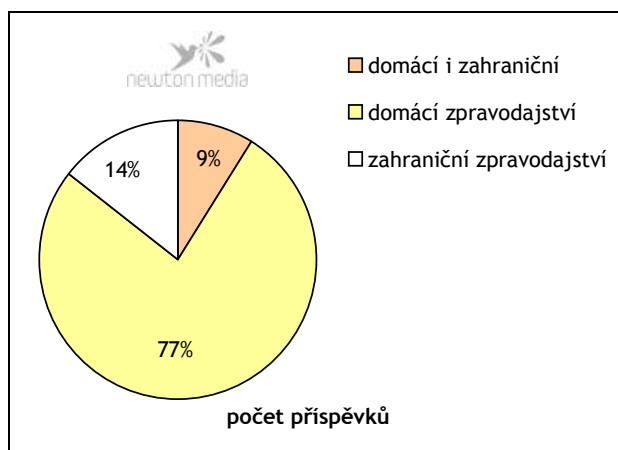
- Na prvním místě žebříčku sledovaných společností podle počtu výskytů ve zpravodajství ČT vystřídal elektrárenský podnik **ČEZ** České dráhy. Polovina příspěvků o ČEZ obsahovala kritické výroky na adresu této firmy. V **ambivalentních** příspěvcích (9) dostala kritizovaná společnost prostor k obhajobě svého jednání. Šest nejednoznačných referencí se týkalo policejního obvinění 32 zaměstnanců ČEZ z vydírání zákazníků podezřelých z černého odběru elektřiny (např. ČT 2, 22:30 Události, komentáře 10.11.2008). Námětem tří ambivalentních příspěvků bylo zdražení elektřiny v lednu příštího roku. Ze stejného důvodu se čtyřikrát dostalo ambivalentního hodnocení i společnosti **E.ON**, přičemž ve třech nejednoznačných příspěvcích se hodnocení dané firmy shodovalo s hodnocením konkurenčního ČEZ. Čtvrtá ambivalentní reportáž o společnosti E.ON se soustředila výhradně na zvyšování cen plynu a elektřiny na jihu Čech (ČT 1, 19:00 Události 13.11.2008).
- V listopadu odvysílala ČT po jednom **negativním** příspěvku o výše zmíněném elektrárenském podniku **ČEZ** a o společnosti Dopravní stavby Ostrava. První příspěvek pojednával o možnosti dostavby temelínské jaderné elektrárny, k čemuž pověřenec země Horní Rakousy poznamenal: „Firma ČEZ si v podstatě dělá co chce“ (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha 19.11.2008). Ve druhém negativním příspěvku se veřejnoprávní televize vracela k železničnímu neštěstí ve Studénce. ČT dala do kontrastu přístup Českých drah a společnosti **ODS - Dopravní stavby Ostrava**, která měla v době neštěstí na starost přestavbu inkriminované trati. Zatímco České dráhy vyplatily zraněným a pozůstalým cca pět miliony korun, stavební společnost „do začátku listopadu neodškodnila ještě ani jednoho člověka“ (ČT 1, 19:00 Události 8.11.2008).

- Čtyři **ambivalentní** příspěvky o společnosti **Sklo Bohemia Světlá** referovaly o výpovědích, které začali hromadně podávat zaměstnanci této firmy kvůli nevyplácení mezd a následném konkurzu, který byl uvalen na majetek skláren (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha 28.11.2008).
- Společností **Karlovarský porcelán** se zabývaly tři ambivalentní příspěvky, jež se zaměřily na nevyplácení mezd zaměstnancům firmy a na oznámení společnosti, že bude muset propustit zhruba osm set lidí (ČT 2, 22:30 Události, komentáře 28.11.2008).
- **České dráhy**, které si v žebříčku sledovaných společností pohoršily z prvního místa na druhé, si připsaly dva **ambivalentní** příspěvky, které informovaly o odsouzení dvou bývalých zaměstnanců drah k nepodmíněnému trestu. Strojvedoucí a výpravčí jdou podle ČT do vězení kvůli tomu, že neposkytli pomoc muži, jehož srazili vlakem (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha a 19:00 Události - shodně 28.11.2008).

### 2.3.2. Vliv redaktora

V listopadu 2008 nebyl zaznamenán vliv redaktora na celkové hodnotové zbarvení příspěvku vůči sledovaným společnostem.

## 2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření

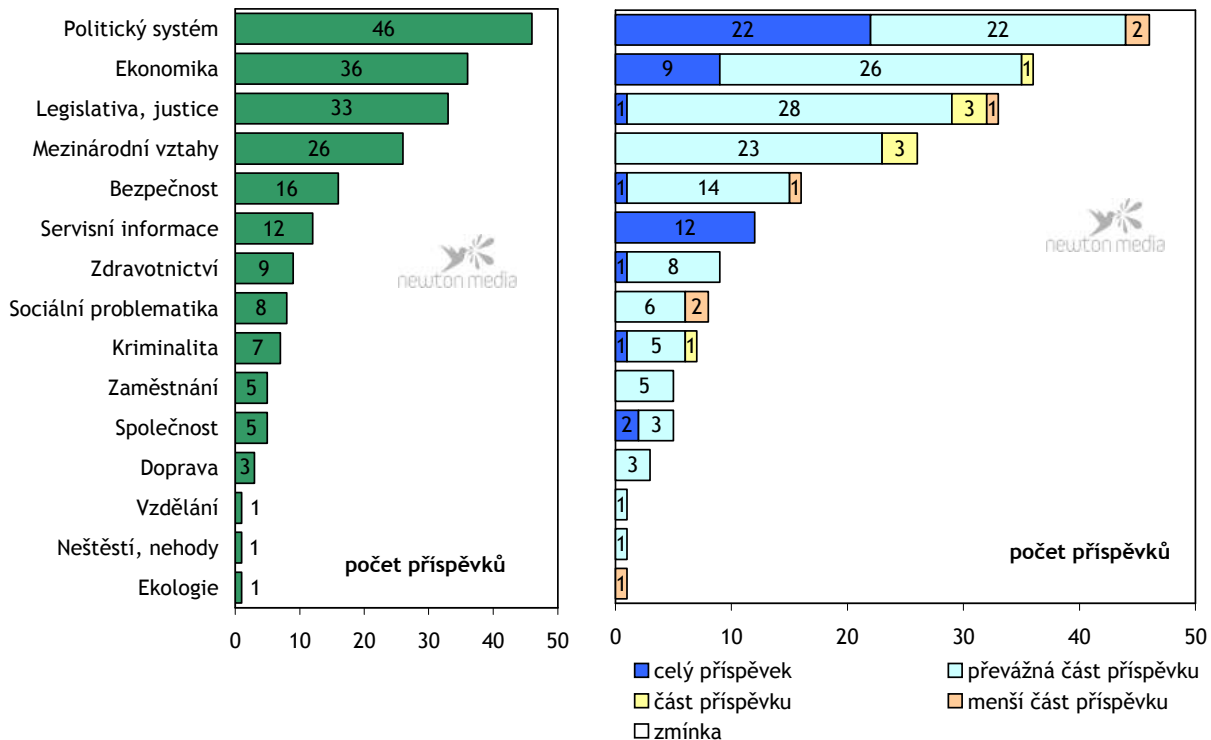


Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- Struktura zpravodajství veřejnoprávní televize podle geografického zaměření příspěvků nedoznala v porovnání s minulým měsícem výraznějších změn. Mírně oslabilo **domácí zpravodajství** (ze 79 % na 77 %). Shodně o jeden procentní bod vzrostl podíl **zahraničních témat** (ze 13 % na 14 %) i příspěvků týkající se **dění doma i ve světě** (z 8 % na 9 %).

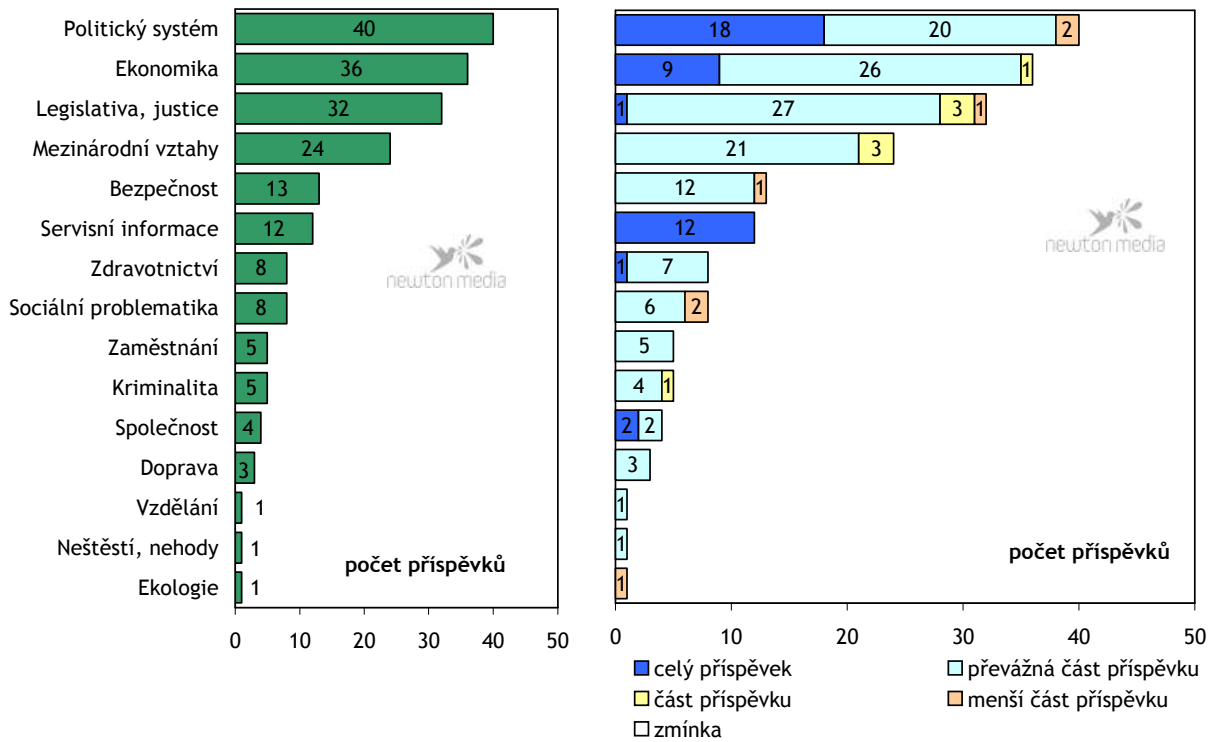
### 3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

#### 3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

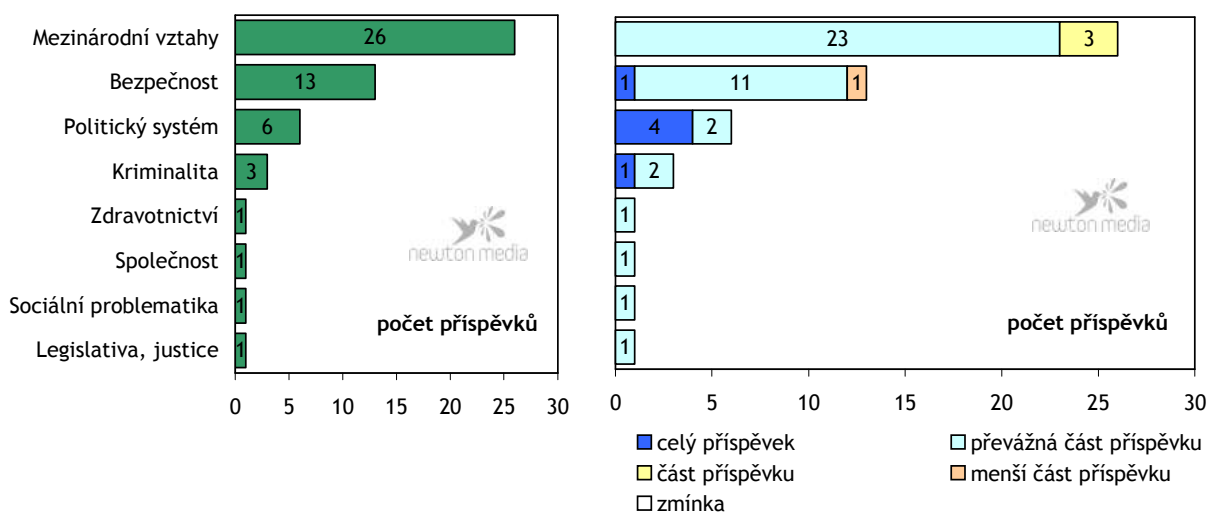


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

### 3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



### 3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech



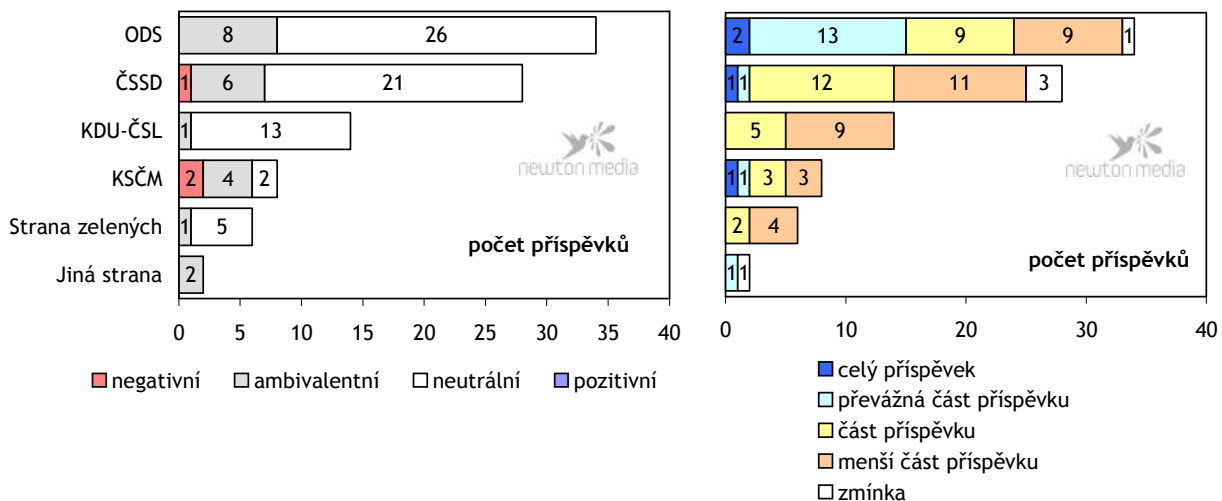
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.



- Poprvé v letošním roce obsadil okruh **politický systém** (46 příspěvků) první místo v žebříčku témat. Dosud - až na jednu výjimku - se na první pozici pravidelně umísťovala **ekonomika**. Onou výjimkou byl měsíc srpen, kdy nejvíce příspěvků náleželo do tematického okruhu **mezinárodní vztahy**. Nutno podotknout, že v srpnu měl letní prázdniny pořad POKR, který zpravidla přináší většinu příspěvků zařazených do tématu ekonomika.
- Necelá polovina příspěvků k tématu **politický systém** (22 z 46) pocházela z pěti vydání Otázek Václava Moravce. Moderátor, jehož jméno zmíněný pořad nese, diskutoval se svými hosty mimo jiné i o blížícím se předsednictví EU, chystané rekonstrukci Topolánkovy vlády, Lisabonské smlouvě, nových krajských koalicích či boji o post předsedy ODS. Pořad 168 hodin se na medializaci daného tématu podílel celkem 18 příspěvků, mezi jejichž náměty se řadily akce extrémistické Dělnické strany, sedmdesáté výročí od úmrtí tureckého prezidenta Mustafy Kemala Paši, spekulace o výměně předsedy Sněmovny Vlčka za jeho stranického šéfa Paroubka nebo vítězství Baracka Obamy v amerických prezidentských volbách. Politiky se dotkly i tři reportáže pořadu Reportéři ČT. Zde přišly na přetřes kauzy týkající se politiků pracujících na místní a krajské úrovni. Stejný počet příspěvků (3) uveřejnila ČT i v rámci pořadu Máte slovo, který se soustředil na reformu zdravotnictví (13.11.2008), na (ne)soulad programu KSČM s českou ústavou (20.11.2008) a na romskou problematiku (27.11.2008).
- I tentokrát se **ekonomickým** tématům nejčastěji věnoval pořad POKR (28 z celkových 36 příspěvků), který je určen především pro podnikatele. Čtyřmi reportážemi přispěl k publicitě daného tematického okruhu i pořad Reportéři ČT, jenž se například zabíral propouštěním zaměstnanců skláren ve Světlé nad Sázavou (ČT 1 10.11.2008). Ve 168 hodinách se objevily dvě ekonomicky laděné reportáže, přičemž obě informovaly o kauzách společnosti ČEZ (viz [kap. 3.3.1.](#)). Zbývající dva příspěvky odvysílala veřejnoprávní televize v Otázkách Václava Moravce (9.11.2008), kde se debatovalo o termínu přijetí eura a o světové finanční krizi.
- O medializaci tématu **legislativa, justice** se podělilo všech pět sledovaných pořadů. Nejaktivnější byl POKR (12 příspěvků) specializující se na poskytování servisu podnikatelům. K častým námětům publicistických pořadů patřily reforma zdravotnictví a ratifikace Lisabonské smlouvy. Stranou pozornosti nezůstal ani třeba nový trestní zákoník či diskuse o legislativní úpravě umožňující odvolání prezidenta (ČT 1, 12:00 Otázky Václava Moravce 30.11.2008).
- **Mezinárodními vztahy** (26 příspěvků) se zabývaly hlavně Otázky Václava Moravce (18 příspěvků). V nedělním diskusním pořadu se rozebírala role mezinárodního společenství v Afghánistánu, ratifikace Lisabonské smlouvy v ČR, nastávající české předsednictví EU či umístění části americké protiraketové obrany v ČR. Jedna ze dvou reportáží (24.11.2008) publikovaných v pořadu Reportéři ČT pojednávala o rozhodnutí ČR pozastavit vydávání víz vietnamským občanům. Vietnamské menšinu v ČR a česko-vietnamským vztahům se věnoval i pořad 168 hodin (16.11.2008). Ve 168 hodinách se objevily celkem tři příspěvky k danému tématu, přičemž stejný počet referencí přinesl i pořad POKR, který se soustředil na čerpání dotací z evropských fondů.
- Značná část příspěvků zahrnutých do tématu mezinárodní vztahy náležela též do tématu **bezpečnost** (16 příspěvků). Platilo to pro příspěvky týkající se nestability v Afghánistánu a plánovaného umístění amerického radaru v ČR. Z dalších námětů příspěvků náležejících do tématu bezpečnost uvedme osud areálu bývalých kasáren v Rožmitále pod Třemšínem (ČT 1, 21:40 Reportéři ČT 24.11.2008), teroristický útok v Bombaji (ČT 1, 21:45 168 hodin 30.11.2008) nebo pochod pravicových radikálů v litvínovském Janově (ČT 1, 21:45 168 hodin 23.11.2008).

### 3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

#### 3.2.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků



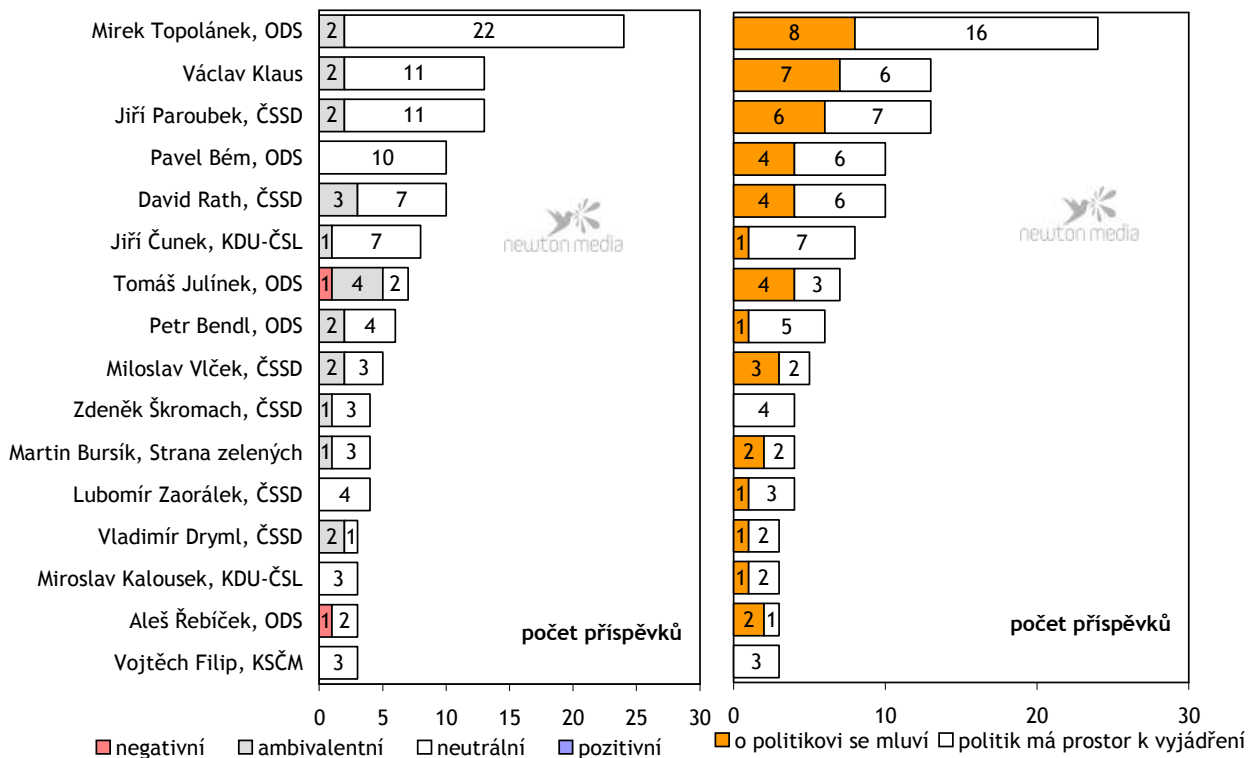
Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- V žebříčku politických stran podle počtu výskytů v publicistice ČT nezůstal kámen na kameni. **ODS** se po měsíční přestávce vrátila na první příčku, když na druhé místo odsunula minule vítěznou **ČSSD**. Z páté na třetí pozici si polepšila **KDU-ČSL**. Opačným směrem putovala **Strana zelených**, jež neobhájila říjnovou bronzovou pozici a skončila na pátém místě. **KSČM** byla stejně jako v minulém měsíci čtvrtá.
- Stejně jako ve zpravodajství i v publicistice měla nejhorší mediální obraz **KSČM**, jež byla ve dvou z celkových osmi příspěvků hodnocena negativně a připsala si navíc čtyři nejednoznačná hodnocení. Obě **negativní** reference pocházely z pořadu 168 hodin, kde se na adresu KSČM objevily mimo jiné i tyto výroky: „*Čeští komunisté totiž patří mezi nejvíc zakonzervované soudruhy v Evropě, jejich členská základna se rekrutuje hlavně z totalitní doby a v novém kabátě a s novým slovníkem by ztratila orientaci*“ (2.11.2008) nebo „*Rudí soudruzi dobývají zpět před 19 lety ztracené mety*“ (9.11.2008). Jedním ze čtyř **ambivalentních** příspěvků byla diskuse Jiřího Paroubka s Pavlem Bémem v Otázkách Václava Moravce, kde druhý jmenovaný mluvil o „*mesaliansci*“ ČSSD s KSČM (ČT 1 23.11.2008). Hosté pořadu Máte slovo (20.11.2008) se zamýšleli nad otázkou, zdali se KSČM chová v souladu s českou ústavou. V rubrice pořadu 168 hodin Malostranské korekce komentoval redaktor Korecký průzkum veřejného mínění, podle něž by měly ČSSD a KSČM v Poslanecké sněmovně ústavní většinu: „*Úplně se zbláznily volební preference...*“ (23.11.2008). Čtvrtý ambivalentní příspěvek se vázal k osudu bývalých kasáren v Rožmitále pod Třemšínem, o němž rozhoduje zdejší městská koalice složená z ČSSD, KSČM a nezávislých (ČT 1, 21:45 Reportéři ČT 24.11.2008).
- O **ODS** bylo uveřejněno osm **ambivalentních** příspěvků, což bylo nejvíce ze všech sledovaných stran. Tři nejednoznačná hodnocení odrážela při představitelů ODS a ČSSD v Otázkách Václava Moravce. Jednalo se o duely Bém - Paroubek (23.11.2008) a Bendl - Rath (30.11.2008), přičemž ambivalentně byly hodnoceny obě strany, tedy ODS i ČSSD. Další tři ambivalentní příspěvky pocházely z pořadu 168 hodin. Ve dvou případech se jednalo o glosy k výroky ministrů z řad ODS, Aleše Řebíčka (2.11.2008) a Tomáše Julínka (9.11.2008). Třetí příspěvek obsahoval následující výrok redaktora Miroslava Koreckého: „*Nabízíme poslancům bezplatnou radu - úžasné se daří udržet koncentraci také při masáži, v sauně nebo, jak je v ODS v poslední době dobrým*“

zvykem, třeba ve vířivce“ (9.11.2008). Námětem jednoho nejednoznačného příspěvku byla minulost vyjednávače ODS o sestavení krajské koalice v Ústeckém kraji. Česká televize připomněla, že Alexandr Novák byl před časem obžalován z korupce, které se měl dopustit při působení ve funkci chomutovského starosty (ČT 1, 21:40 Reportéři ČT 3.11.2008). Zbývající **ambivalentní** příspěvek se týkal kroku ministra zemědělství Petra Gandaloviče (ODS), který odvolal ředitelku Národního hřebčína v Kladrubech, již ještě před rokem chválil (ČT 1, 21:40 Reportéři ČT 10.11.2008).

- Vedle KSČM si čistě **negativní** příspěvek připsala už jen **ČSSD**. Stalo se tak právě kvůli spolupráci těchto dvou stran. V reportáži pořadu 168 hodin mimo jiné zaznělo: „*A že sociálním demokratům spolupráci s komunisty zakazuje takzvané Bohumínské usnesení? Žádný problém*“ (ČT 1 9.11.2008). Více než polovinu **ambivalentní** medializace ČSSD tvořily příspěvky z pořadu Otázky Václava Moravce (4 z celkových 6 příspěvků). Hodnocení tří příspěvků reflektovalo výměnu názorů mezi politiky ODS a ČSSD (viz předcházející odstavec), čtvrtým příspěvkem byla diskuse náměstka ministra zdravotnictví Marka Šnajdra s místopředsedou ČSSD Zdeňkem Škromachem (ČT 1, 12:00 Otázky Václava Moravce 16.11.2008). Ambivalentně vyzněla pro ČSSD reportáž týkající se bývalých kasáren v Rožmitále (viz 2. odstavec této kapitoly). Poslední nejednoznačný příspěvek se věnoval spekulacím o možné výměně v křesle šéfa Poslanecké sněmovně, které by svému stranickému šéfovi Paroubkovi chtěl nechtěl přepustit Miloslav Vlček (ČT 1, 21:45 168 hodin 16.11.2008).
- Česká televize odvysílala po jednom **ambivalentním** příspěvku o Straně zelených a **KDU-ČSL**. Nejednoznačné hodnocení druhé zmíněné strany způsobilo vystoupení jejího předsedy Jiřího Čunka v pořadu Máte slovo, jehož tématem byla romská problematika. Na jeden z Čunkových výroků reagoval zástupce janovských Romů následovně: „*To zlehčujete, to je alibismus tohle to*“ (27.11.2008). Ambivalentní vyznění měl i příspěvek o vystoupení Olgy Zubové a Věry Jakubkové z poslaneckého klubu **Strany zelených** (ČT 1, 12:00 Otázky Václava Moravce 23.11.2008).
- Z neparlamentních stran se do publicistické části vysílání prosadila **Dělnická strana**, o jejímž zákazu se v médiích spekuluje. Oba **ambivalentní** příspěvky o této straně se vyskytly v pořadu 168 hodin vysílaném 23.11.2008.

### 3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech

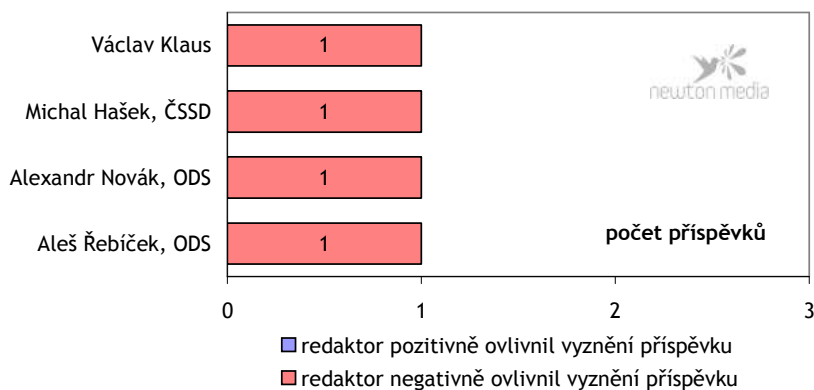


Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Čtvrtý měsíc v řadě stojí v čele žebříčku politiků v publicistických pořadech **Mírek Topolánek**. O druhou příčku se podělili předseda ČSSD **Jiří Paroubek** a prezident **Václav Klaus**. Zatímco Paroubek byl druhý i v minulém měsíci, Klaus notně vylepšil svou říjnovou devátou pozici. Kandidatura na předsedu ODS a účast v jednom vydání Otázek Václava Moravce vynesly **Pavla Béma** na čtvrté místo žebříčku. Zde je nutno podotknout, že v říjnu se pražský primátor mezi nejmedializovanější politiky neumístil.
- Nejčastěji kritizovaným politikem se stal ministr zdravotnictví **Tomáš Julínek**, o kterém se ve sledovaných publicistických pořadech objevily jeden negativní a čtyři ambivalentní příspěvky. **Negativně** zabarvený příspěvek obsahoval toto vyjádření Zdeňka Škromacha: „*Já myslím, že pan ministr Julínek už tam přežívá velmi dlouho a myslím, že téhle zemi škodí ze všech těch předchozích ministrů snad nejvíce*“ (ČT 1, 12:00 Otázky Václava Moravce 16.11.2008). Reformy ministra zdravotnictví se staly námětem dvou **ambivalentních** příspěvků odvysílaných v Otázkách Václava Moravce (9.11.2008 a 16.11.2008). V třetím ambivalentním příspěvku komentovala Nora Fridrichová diskusi Tomáše Julínka s jedním občanem: „*Julínkův přesvědčovací talent by ODS měla rozhodně využít i v dalších volbách*“ (ČT 1, 21:45 168 hodin 9.11.2008). Tomáš Julínek byl jedním z hostů pořadu Máte slovo (13.11.2008), kde musel mimo jiné čelit kritice z úst senátora Vladimíra Drymla.
- Kromě Tomáše Julínka byl zaznamenán jeden **negativní** příspěvek i u ministra dopravy **Aleše Řebíčka**. Na jeho negativním hodnocení se podílely i výroky Nory Fridrichové, která jedno ministrovu ne úplně srozumitelné vyjádření, shrnula těmito slovy: „*Brilantní analýza*“ (ČT 1, 21:45 168 hodin 2.11.2008).

- **Negativním směrem** ovlivňovaly výroky redaktorů ČT hodnocení dalších tří politiků. Celkové vyznění těchto příspěvků bylo ambivalentní, protože kritika politiků byla v příspěvcích vyvážena výroky dalších osob. Vůbec poprvé ovlivnil celkové hodnocení některého z politiků moderátor Václav Moravec, jenž na adresu **Václava Klause** například řekl: „Slova Václava Klause zřejmě nemají velkou váhu. I o tom se mohla veřejnost přesvědčit v uplynulých týdnech. Když Václav Klaus potřebuje hlasy v prezidentské volbě, slibuje a slibuje. Stačí si připomenout jeho kandidátský projev před volbou hlavy státu v roce 2003 (...) Necelých šest let poté Václav Klaus, tak rád deklarující svoji nadstranickost, zasahuje čím dál častěji do mezistranického i vnitrostranického dění v ODS. Ať už jako předvolební kulisa na Staroměstském náměstí v Praze či jako kazatel, který dá Černého Petra prohry ODS svému neoblíbenci Mirku Topolánkovi“ (ČT 1, 12:00 Otázky Václava Moravce 9.11.2008).
- Miroslav Korecký upozornil, že **Michal Hašek** ve svých vystoupeních často odkazuje na „čekání na Godota“. Redaktor časopisu Týden k tomu podotkl: „Doufejme, že v nové roli jihomoravského hejtmana se Hašek svého Godota dočká. Anebo si aspoň najde čas a zajde do divadla zase na jiné představení“ (ČT 1, 21:45 168 hodin 2.11.2008). Reportéři David Havlík a Michael Fiala podrobně rozebrali politickou a podnikatelskou minulost bývalého chomutovského starosty a vlivného člena severočeské ODS **Alexandra Nováka**. Upozornili na podezření z korupce, které se měl Novák dopustit v době starostování na chomutovské radnici. Dále pak připomněli několik projektů, do nichž byl zmíněný politik přímo či nepřímo zapojen. Jedním z nich byl chomutovský větrný park, k němuž jeden z dvojice Havlík - Fiala poznamenal: „Alexandr Novák tedy projekt větrného parku Chomutov od samého počátku podporoval oficiálně, tedy politicky jako starosta z chomutovské radnice, ale také neoficiálně ekonomicky jako skrytý investor“ (ČT 1, 21:40 Reportéři ČT 3.11.2008).

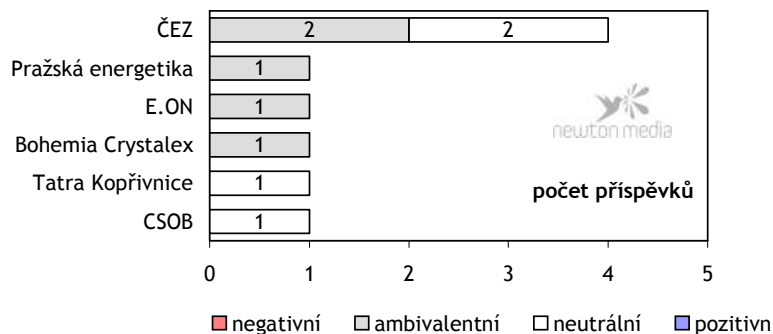
### 3.2.3. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politicích.

### 3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

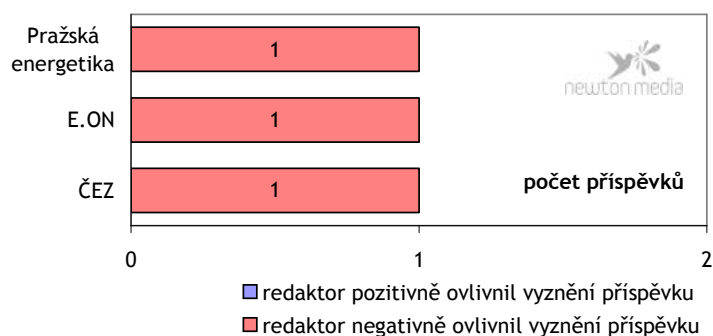
#### 3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení



Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

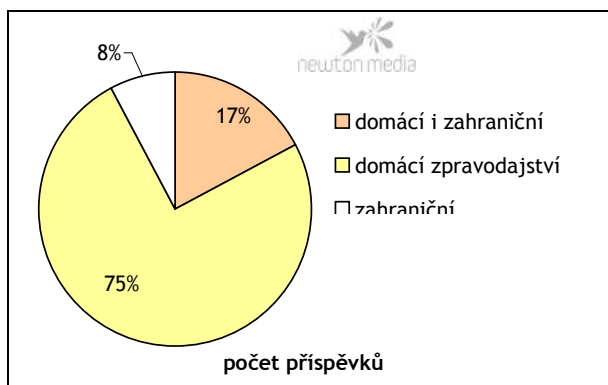
- V listopadu 2008 bylo v publicistice ČT zmíněno šest sledovaných ekonomických společností. Největší medializace dosáhl **ČEZ** (4 příspěvky). Jeden ze dvou **ambivalentních** příspěvků se věnoval kauze 32 zaměstnanců dané společnosti, kteří se měli dopustit vydírání klientů podezřelých z černého odběru. ČEZ se v médiích hájil, že od neplatičů musí dluhy vymáhat (ČT 1, 21:45 168 hodin 16.11.2008). Druhý ambivalentní příspěvek se týkal i konkurenčních firem **E.ON** a **Pražská energetika**. V této reportáži byl pozorován vliv vystupování redaktora na celkové hodnocení zmíněných společností, přičemž ve všech třech případech se jednalo o ovlivnění negativním směrem. Na adresu tří elektrárenských firem moderátorka Fridrichová mimo jiné řekla: „Energetické společnosti se ale potřebují finančně zahojit za letošní půlrok, kdy nakupovaly velmi drahou elektřinu kvůli tehdy vysokým cenám uhlí a ropy (...) Zkrátka výrobci a prodejci proudu na svých drahých nákupech nechtějí prodělat, a tak to za ně zaplatí jini, domácnosti a firmy“ (ČT 1, 21:45 168 hodin 30.11.2008).
- Pro skupinu **Bohemia Crystalex Trading** vyzněla **ambivalentně** reportáž o propouštění ve sklárnách Sklo Bohemia (ČT 1, 21:40 Reportéři ČT 10.11.2008).

#### 3.3.2. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých firmách.

### 3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- V porovnání se říjnem 2008 klesl podíl **domácích témat** v publicistických pořadech o 6 procentních bodů, a sice z 81 % na 75 %. O čtyři procentní body vzrostl vliv **zahraničních témat** (ze 4 % na 8 %), příspěvky vztahující se k dění **doma i ve světě** si polepsily o dva procentní body (z 15 % na 17 %).

## 4. Metodika

### 4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize** ([viz kap. 5.](#)).

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT, 168 hodin a Máte slovo.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

### 4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

#### 4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.



#### 4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca ¾)
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca ¼)
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

#### 4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

#### 4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

#### 4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tematických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součástí Evropské unie.

#### 4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

#### 4.2.7. Vliv redaktora

U politiků a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

## 5. Seznam sledovaných pořadů České televize

<b>ČT 1</b>
Otázky Václava Moravce; Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR; Máte slovo
<b>ČT 2</b>
Události, komentáře