

Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize

období: 1.6.2008 - 30.6.2008

NEWTON Media a.s. je největší společností v České republice, která již třináct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

Mediální analýza je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:

Ing. Věra Čarná
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 225 540 501

Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení
Na Pankráci 1683/127, budova Gemini
140 00 P r a h a 4
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 225 540 201
Fax: +420 225 540 101

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

www.newtonmedia.cz
www.headlines.cz
www.mediainfo.cz

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2008

OBSAH

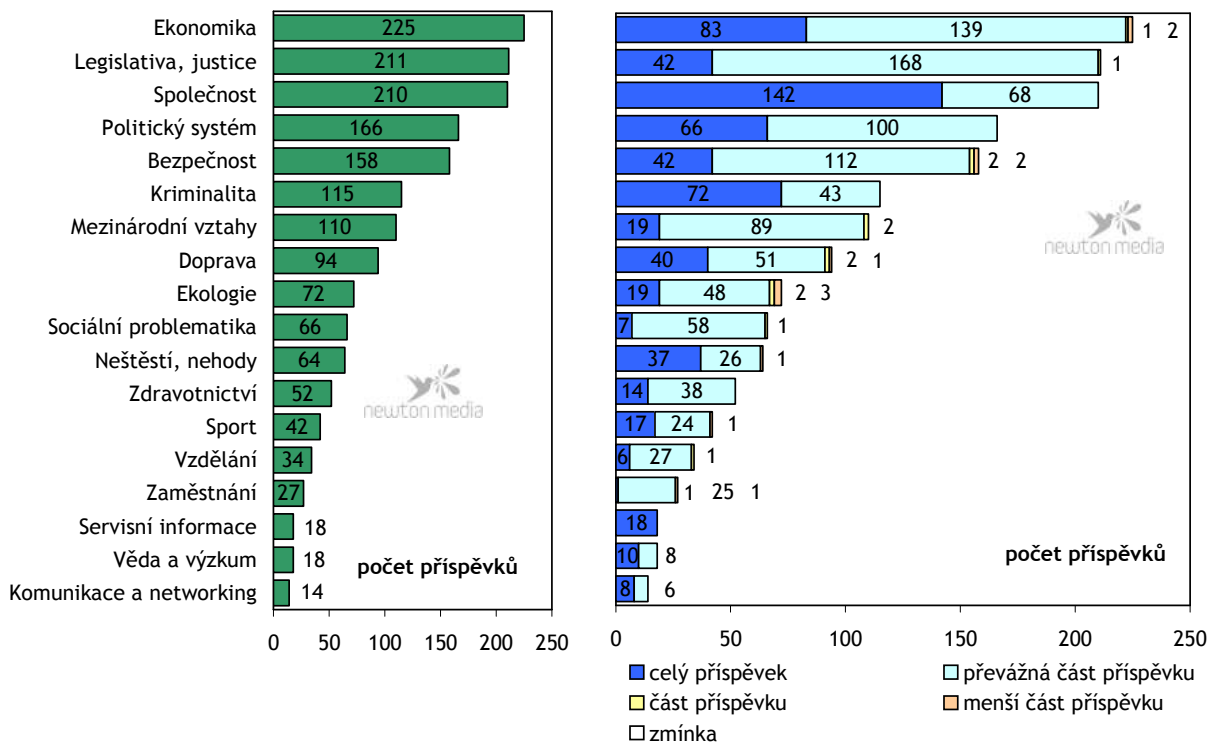
1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY	3
2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....	4
2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	4
2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i>	5
2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i>	5
2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	8
2.2.1. <i>Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků</i>	8
2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i>	10
2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	12
2.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení</i>	12
2.3.2. <i>Vliv redaktora</i>	13
2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	14
3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT	15
3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ	15
3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i>	16
3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i>	16
3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT	18
3.2.1. <i>Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků</i>	18
3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i>	20
3.2.3. <i>Vliv redaktora</i>	21
3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH	22
3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i>	22
3.3.2. <i>Vliv redaktora</i>	22
3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	23
4. METODIKA	24
4.1. ÚVODEM	24
4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI	24
4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i>	24
4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i>	25
4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	25
4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	25
4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i>	25
4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i>	25
4.2.7. <i>Vliv redaktora</i>	25
5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE	26

1. Klíčové výsledky analýzy

- Pozice sledovaných **politických stran** ve **zpravodajství** České televize se od začátku roku nezměnila. Nejčastěji zmiňovanou stranou zůstává ODS, následovaná ČSSD, KDU-ČSL, Stranou zelených a KSČM ([viz graf 2.2.1.](#)). Toto pořadí víceméně odpovídá výsledku posledních voleb do sněmovny, jedinou výjimkou je postavení menších vládních stran, jež si polepšily na úkor KSČM. Pořadí politických stran podle počtu výskytů v **publicistických pořadech** je v porovnání se zpravodajstvím proměnlivější. Na první pozici se v průběhu roku vystřídal ODS a ČSSD, k změnám dochází i na dalších místech. Například v aktuálním měsíci KSČM poprvé předstihla KDU-ČSL a umístila se na čtvrté příčce, což pro ni znamenalo nejlepší výsledek v roce 2008. Strana zelených vyrovnala třetím místem své maximum z března tohoto roku ([viz kap. 3.2.1.](#)). Z **neparlamentních stran** se v červnovém vysílání ČT objevily Národní strana, Humanistická strana a SNK-ED. Posledně jmenovaný subjekt těžil ze svého zastoupení na komunální úrovni, představitelé Národní strany k sobě poutali pozornost kontroverzními akcemi typu hlídkování Národní gardy před karlovarskou školou. Jediný příspěvek o Humanistické straně souvisel s bojem jejího předsedy Jana Tamáše proti umístění amerického radaru v ČR.
- **Nejmedializovanějším politikem** ve vysílání veřejnoprávní televize se stal ministerský předseda Mirek Topolánek, jehož jméno se objevovalo nejčastěji jak ve zpravodajských, tak i publicistických pořadech. Zatímco v **publicistice** dosáhl český premiér svého čtvrtého vítězství v řadě, ve **zpravodajství** vystřídal na prvním místě vicepremiéra Jiřího Čunka. Mezi politiky nejčastěji zmiňované ve zpravodajských relacích poprvé pronikla dvojice poslankyň ze Strany zelených Olga Zubová a Věra Jakubková, svou premiéru zaznamenal i poslanec zvolený za ČSSD Petr Wolf ([viz kap. 2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)).
- Ve sledovaných zpravodajských a publicistických pořadech nebyl odvysílán ani jeden **pozitivní** příspěvek o politické straně. V porovnání s květnem se snížil i počet negativních příspěvků. Po jednom kritickém příspěvku ve zpravodajství i publicistice si připsala výše zmíněná Národní strana. Ve zpravodajství ČT byla dále nepříznivě hodnocena ODS kvůli poslanci Plašilovi, jenž řídil auto pod vlivem alkoholu. Jeden **negativní** publicistický příspěvek se vztahoval ke KSČM. Mezi jednotlivými politiky se pozitivního hodnocení dostalo pouze Kateřině Jacques, a to z úst komentátora deníku Právo Mitrofanova. Negativně byli ve zpravodajství posuzováni tři politici, v publicistických pořadech jich bylo pět. Celkově lze říci, že medializace politických subjektů se nesla převážně v **neutrálním** duchu, z hodnotově zabarvených příspěvků se nejčastěji vyskytovaly **ambivalentní**, v nichž kritizované strany či politici dostali dostatečný prostor k vyjádření.
- Nejčastěji zastoupenou společností v červnovém **ekonomickém zpravodajství** se staly České dráhy, jež na prvním místě žebříčku podle počtu příspěvků nahradily státní podnik Lesy ČR. Ten si pro změnu připsal největší množství ambivalentních příspěvků. Nejfrekventovanějším námětem pozitivních příspěvků byl úspěch společností Škoda Auto, ČEZ a Foxconn v žebříčku sestavovaném sdružením CZECH TOP 100. Jediný červnový negativně zabarvený příspěvek se týkal Českých drah, jimž hrozí pokuta od antimonopolního úřadu za zneužití dominantního postavení v nákladní dopravě. K publicitě ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice [viz kap. 2.3.](#) a [3.3.](#)
- **Vliv vystupování redaktora** na hodnotové vyznění příspěvku byl ve **zpravodajství ČT** zaznamenán v reportáži týkající se soudního sporu ministra Cyrila Svobody s křesťanskou charitou o dům v pražských Dejvicích ([viz graf 2.2.2.1.](#)). V **publicistické části** vysílání ČT ovlivnily výroky redaktorů hodnocení pěti politiků, a to vždy negativním směrem. Ve třech případech se jednalo o glosy Miroslava Koreckého v rubrice Malostranské korekce pořadu 168 hodin. Nutno dodat, že tento pořad pohlíží na svět české politiky s jistým nadhledem, navíc podle odborníků na média se v publicistických pořadech názor od redaktora očekává. Dvakrát se podepsalo vystupování redaktora na hodnocení politiků v investigativních reportážích pořadu Reportéři ČT ([viz graf 3.2.3.](#)).
- Z dlouhodobějšího hlediska (tj. od začátku roku 2008) lze zpravodajství veřejnoprávní stanice hodnotit jako tematicky pestré. Důkazem mohou být pravidelné změny v žebříčku **tematických okruhů** podle počtu příspěvků. Na začátku roku se nejvíce příspěvků vztahovalo k politickému systému, od března do května byla na čele společenská témata a konečně v červnu obsadila pozici nejmedializovanějšího tematického okruhu **ekonomika** ([viz graf 2.1.](#)). Ta se po jednoměsíční přestávce vrátila na první místo žebříčku témat v publicistických pořadech ([viz graf 3.1.](#)).

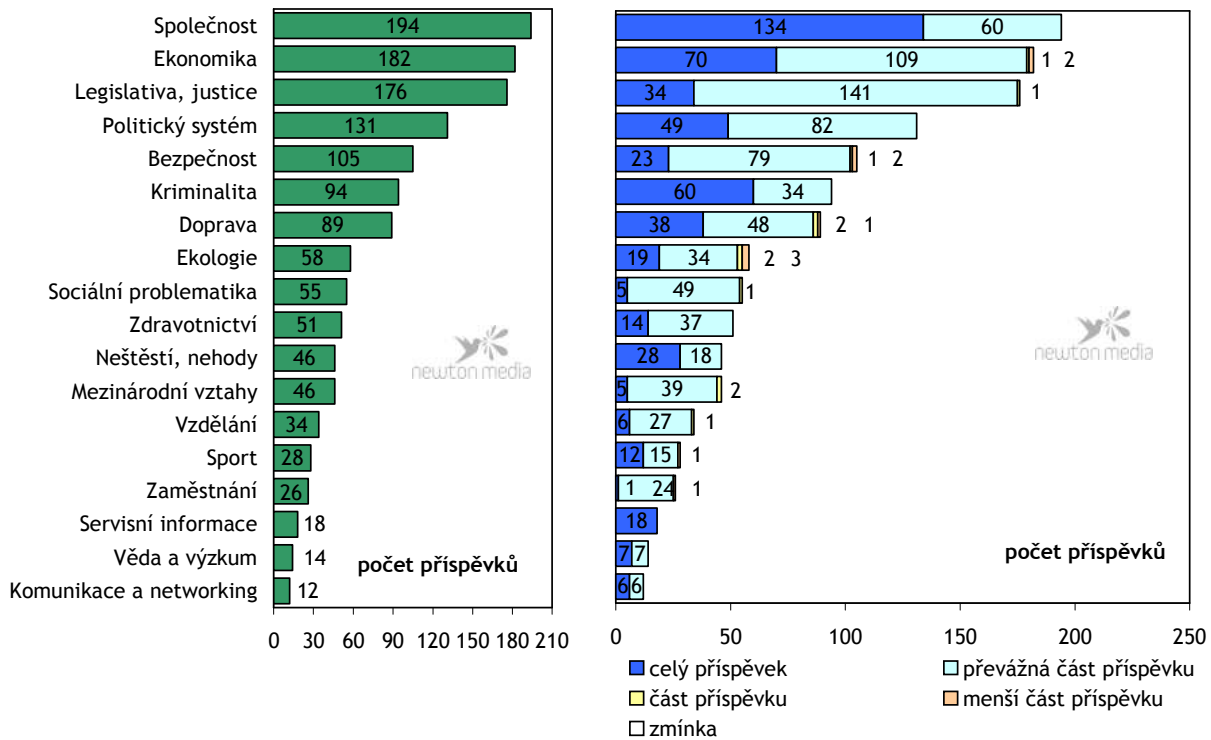
2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

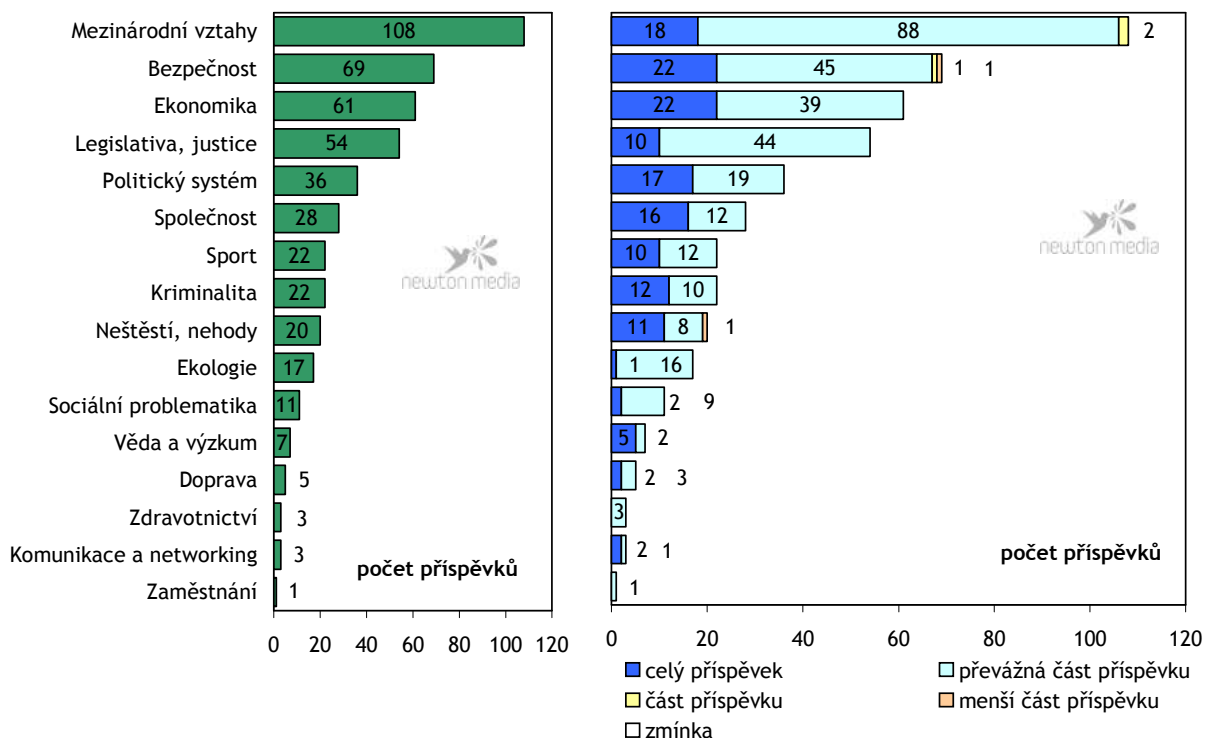


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

2.1.1. Domácí zpravodajství



2.1.2. Zahraniční zpravodajství



Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

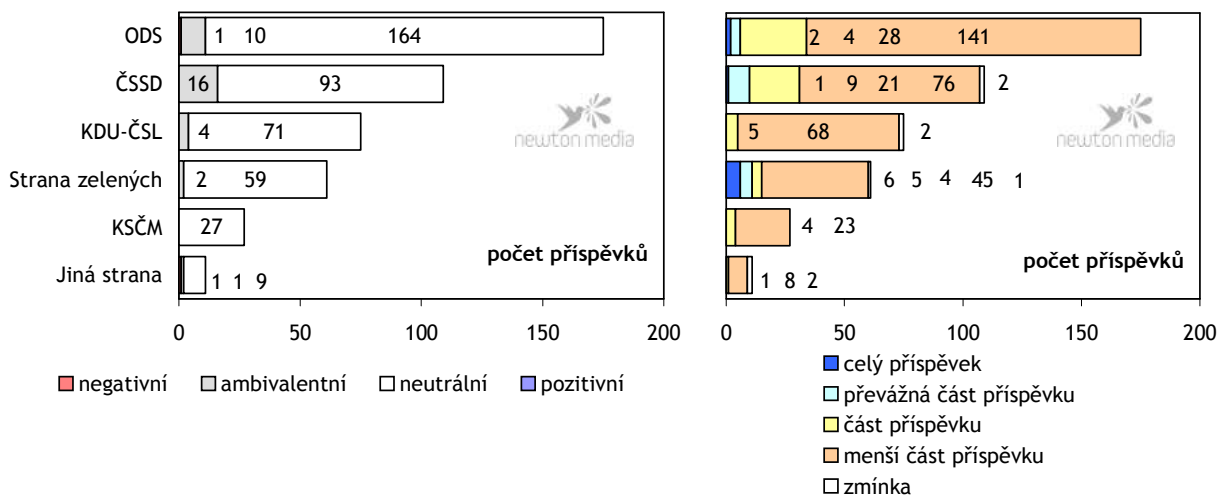
- Poprvé od začátku letošního roku stanula **ekonomika** (225) v čele žebříčku témat podle počtu příspěvků. Její medializace se oproti minulému čtvrtletí zvýšila jak v domácím, tak i v zahraničním zpravodajství. Sledované zpravodajské relace se věnovaly například chystané privatizaci pražského letiště, dalším investicím Petra Kellnera v Rusku, kauzám spojeným se státním podnikem Lesy ČR nebo žebříčku největších tuzemských firem, který sestavilo sdružení CZECH TOP 100. Z dalších námětů ekonomických zpráv zmiňme posilování kurzu české koruny vůči dolaru, první elektronickou aukci části státního majetku v ČR a vládou plánovaný deficit státního rozpočtu v roce 2009. Příspěvky ze zahraničí se zaměřily na blížící se přechod Slovenska na euro a s tím spojený skandál, jenž se týkal údajných spekulací se slovenskou korunou, do nichž se měl zapojit i ministr financí Ján Počiatek (např. ČT 2, 22:30 Události, komentáře 18.6.2008). Veřejnoprávní televize neopomněla své diváky informovat ani o sporu Evropské komise s Polskem kvůli jeho dotacím pro loděnice v Gdaňsku či o rozhodnutí automobilky General Motors zavřít čtyři továrny vyrábějící terénní vozy kvůli rostoucím cenám pohonných hmot (ČT 1, 19:00 Události 3.6.2008).
- Rovněž okruh **legislativa, justice** (211) zaznamenal v žebříčku témat své doposud nejlepší umístění, když druhým místem překonal své maximum z března 2008, kdy skončil pátý. Do daného tématu se řadily i příspěvky (17) o dalším postupu při schvalování Lisabonské smlouvy, již odmítli Irové v referendu. Velkou pozornost (11 příspěvků) věnovala veřejnoprávní stanice i soudnímu sporu vysokých představitelů tuzemské justice kvůli postupu orgánů činných v trestním řízení při vyšetřování údajné korupce lidoveckého předsedy Jiřího Čunka. K dalším častým námětům tématu legislativa, justice náležely reportáže o kuřimské kauze týkající se týrání dětí (9 příspěvků). Do zahraničního zpravodajství byly zahrnuty například příspěvky o zákazu dovozu masných a mléčných výrobků do Chorvatska či o protestech rakouských lékařů proti vládní zdravotnické reformě (ČT 1, 19:00 Události 3.6.2008).
- Tematický okruh **společnost** (210) opustil po třech měsících první místo v žebříčku témat podle počtu příspěvků. Třetí příčka znamenala pro tento tematický okruh nejhorší umístění od začátku roku 2008. Značná část příspěvků se tradičně soustředila na kulturu, ať už se jednalo například o vystoupení zpěváka Lennyho Kravitze v Praze, zlínský Mezinárodní festival filmů pro děti a mládež nebo premiéru muzikálu My Fair Lady v opavském Slezském divadle (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Ostrava 27.6.2008). Do tématu společnost dále patřily zprávy ze života významných osobností, o opravě památek či zprávy vztahující se k církvím. Pozornosti České televize neunikly ani historické slavnosti typu Královského průvodu z Prahy na Karlštejn (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Praha). Z dalších domácích reportáží k tématu společnost uveďme například historicky první pochod homosexuálů v ČR, který se konal v Brně (např. ČT 1, 19:00 Události 28.6.2008). V bloku zahraničních zpráv připomněla ČT mimo jiné i šedesáté výročí od zahájení leteckého mostu do Západního Berlína (ČT 1, 19:00 Události 26.6.2008).
- Do okruhu **politický systém** bylo zahrnuto celkem 166 příspěvků. Domácí zpravodajství informovalo zejména o sporech ve Straně zelených, o odchodu poslance Petra Wolfa z poslaneckého klubu ČSSD a posléze i ze strany a o střetu premiéra a předsedy ODS Topolánka s poslancem za ODS Vlastimilem Tlustým. S poslední zmíněnou kauzou souvisely i reportáže o zablokování projednávání majetkového vyrovnání s církvemi skupinou poslanců vládní koalice právě v čele s Tlustým (např. ČT 1, 19:00 Události 2.6.2008). Bezprostředního dění v Poslanecké sněmovně se týkaly i další reportáže, jež se soustředily například na snahy koalice změnit počty členů sněmovních výborů a na následné obstrukce ze strany opozice. Veřejnoprávní stanice se zabývala i různými názory koaličních politiků na setrvání nejvyšší státní zástupkyně Renaty Vesecké ve funkci, rozhodnutím pražského magistrátu provést změny v systému kulturních dotací či schválením zákona o střetu zájmů Poslaneckou sněmovnou. Zpravodajský servis ČT obsahoval i informace o zdravotním stavu předních politiků, což platilo pro reportáže o operaci Václava Klause a o onemocnění Mirka Topolánka cukrovkou. Námětům zahraničního zpravodajství vévodila situace v Zimbabwe, kde se konalo odložené druhé kolo prezidentských voleb, kterého se nakonec zúčastnil pouze dosavadní prezident Robert Mugabe. Zpravodajství ze **zahraničí** se soustředilo i na pozastavení prezidentské kampaně Hillary Clintonové, na padesáté výročí poprav maďarského premiéra Imre Nagyho či na střídání v čele rakouské sociální demokracie, kde kancléře Alfreda Gusenbauera nahradil ministr dopravy Werner Faymann (ČT 1, 19:00 Události 16.6.2008).
- Značnou část tematického okruhu **bezpečnost** (158) opět tvořily příspěvky o zvažovaném umístění americké radarové základny na českém území. Česká televize se v této souvislosti zabírala mimo jiné hladovkami za radar i proti radaru či rozhodnutí ministra zahraničí Schwarzenberga nabídnout demisi, pokud poslanci neschválí česko - americkou smlouvu o radaru. V rámci daného tematického okruhu odvysílala ČT i reportáže

o novele policejního zákona, která odnímá městské policii pravomoc měřit rychlost (např. ČT 1, 19:00 Události 26.6.2008). Televize nabídla svým divákům i reportáže o armádních zakázkách, tedy o další zkoušce transportérů Pandur nebo o kontroverzním kontraktu na nákup nákladních aut Tatra. Ve spojitosti s Armádou ČR uveřejnila ČT i reportáž o hromadných odchodech pilotů (ČT 1, 19:00 Události 15.6.2008). Příspěvky z ciziny pojednávaly například o iránském jaderném programu, o nepokojích v čínském městě Wen-kan kvůli nevyjasněnému úmrtí patnáctileté dívky, o dohodě Izraele s palestinským Hamásem na příměří v pásmu Gazy či o zhoršující se bezpečnostní situaci v Afghánistánu. Stranou pozornosti České televize nezůstal ani průlom v dlouhodobé krizi kolem severokorejského jaderného programu (ČT 2, 22:30 Události, komentáře 26.6.2008).

- Nejmedializovanějším tematickým okruhem v zahraničním zpravodajství České televize se stejně jako v minulém měsíci staly **mezinárodní vztahy** (celkem 110 příspěvků). Do tématu se v červnu 2008 řadily příspěvky o setkáních v rámci EU, jejichž účastníci se pokoušeli najít řešení po zamítnutí Lisabonské smlouvy v irském referendu, o summitu Visegrádské čtyřky v Praze, o česko - americkém rokování ohledně umístění části protiraketového štítu USA v ČR. K dalším námětům náležely priority nastávajícího francouzského předsednictví EU (ČT 1, 19:00 Události 30.6.2008), působení českých policistů během turistické sezóny v Chorvatsku nebo seznam severokorejských jaderných zařízení, jež předala Severní Korea Číně (ČT 2, 22:30 Události, komentáře 26.6.2008).

2.2. Politické zpravodajství

2.2.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků

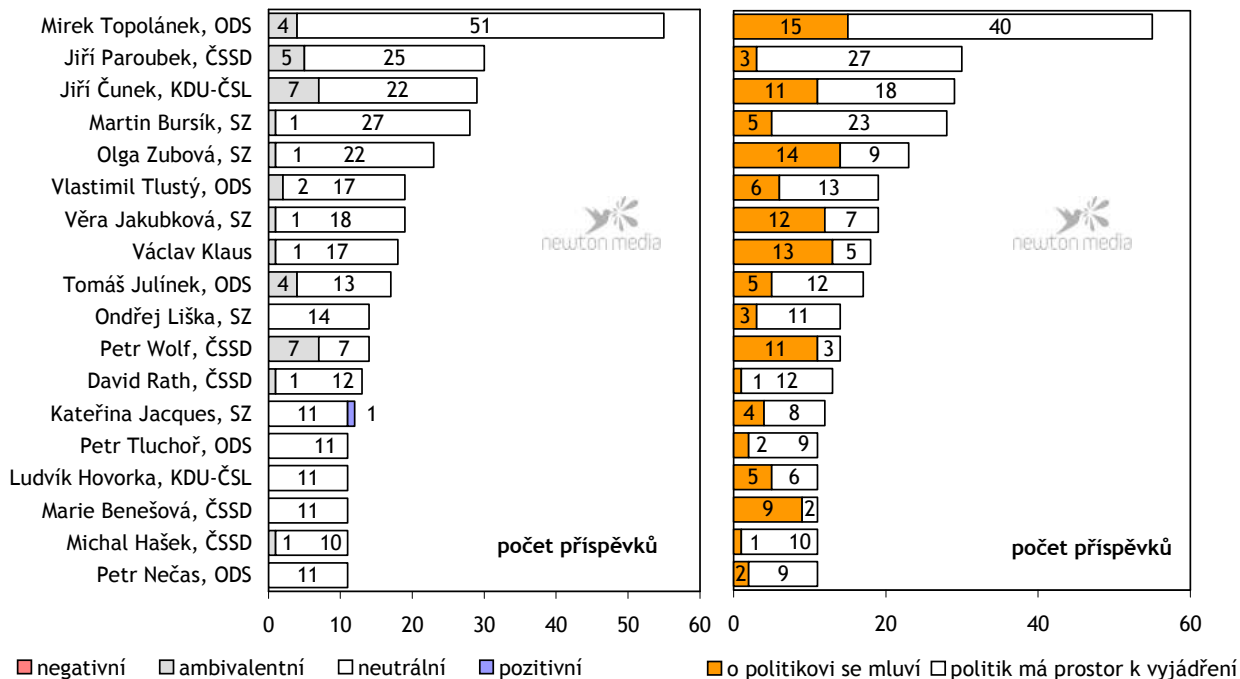


Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Ani v šestém měsíci roku 2008 nenastala žádná změna v pořadí stran podle počtu příspěvků ve zpravodajství ČT. V porovnání s květnem se mírně zvýšil náskok ODS před ČSSD a polepšila si i Strana Zelených na úkor KSČM. Zeleným byl navíc nejčastěji ze všech stran věnován celý příspěvek. Všech šest příspěvků - věnujících se zmíněné straně v plném rozsahu - referovaly o sporech mezi zelenými a o snaze strany oddálit schválení smlouvy o americkém radaru.
- Ze stran působících mimo Poslaneckou sněmovnu se do zpravodajství ČT „probojovaly“ **SNK-ED** (7 příspěvků), **Národní strana** (3 příspěvky) a **Humanistická strana** (1 příspěvek). V případě druhého jmenovaného subjektu hodnotila veřejnoprávní televize negativně podíl zástupců strany na napadení pochodu homosexuálů a lesbiček v Brně (ČT 1, 19:00 Události 29.6.2008). V ambivalentním duchu se nesla reportáž o karlovarských aktivitách tzv. Národní gardy, již podle ČT „vytvořili radikálové z Národní strany“ (ČT 1, 19:00 Události 24.6.2008). Humanistická strana byla medializována v souvislosti s aktivitami svého předsedy Jana Tamáše, jenž patří mezi nejnámější odpůrce postavení amerického radaru v Brdech (ČT 2, 22:30 Události, komentáře 2.6.2008).
- Vysoká publicita **ODS** ve vysílání ČT vyplývá z jejího silného zastoupení ve vládě, zákonodárných sborech a v regionálních a komunálních zastupitelstvech. O jediný negativní příspěvek se „zasloužil“ poslanec za ODS Ondřej Plašil, jehož potrestal soud pokutou a zákazem řízení kvůli usednutí za volant pod vlivem alkoholu (ČT 1, 19:00 Události 3.6.2008). K námětům deseti ambivalentních příspěvků patřilo například obviňování ze strany ČSSD, že právě občanští demokraté stojí za odchodem poslance Wolfa ze sociální demokracie. Další nejednoznačné příspěvky se vázaly k podezření ústecké opozice, že zdejší hejtman z ODS, Jiří Šulc, zneužívá evropské peníze k vlastní propagaci, či k odvolání šéfů dvou brněnských nemocnic ministrem zdravotnictví Tomášem Julínkem (ODS). V těchto ambivalentních příspěvcích dostali zástupci dané strany dostatečný prostor k vyjádření. Například ministr zemědělství Petr Gandalovič (ODS) reagoval na názor části lesnických podnikatelů, že se jeho resort podílí na tunelování Lesů ČR: „Budu požadovat omluvu a pět milionů korun za poškození dobrého jména“ (ČT 1, 19:00 Události 17.6.2008).

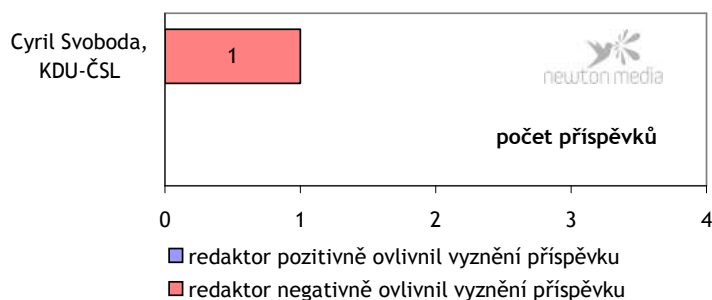
- Druhá pozice **ČSSD** v žebříčku odpovídala jednak jejímu volebnímu výsledku a také pozici nejsilnější opoziční strany. Více než polovina **ambivalentních** příspěvků (9 ze 16) souvisela s odchodem poslance Petra Wolfa z ČSSD. Česká televize například odvysílala diskusi mezi Wolfem a předsedou poslaneckého klubu Michalem Haškem, kteří se přeli o skutečných příčinách Wolfova odchodu z ČSSD. Další reportáž k této kauze poukázala na tvrzení Petra Wolfa, že jej během prezidentské volby předseda strany Jiří Paroubek vydíral, neboť nechtěl dát hlas Janu Švejnarovi (ČT 1, 19:00 Události 29.6.2008). Mezi **ambivalentní** příspěvky se řadila i reportáž o sporech Tomáše Julínka z ODS s Davidem Rathem z ČSSD ohledně prospěšnosti Kulatého stolu zaměřeného na budoucnost financování zdravotnictví (ČT 1, 19:00 Události 22.6.2008). Nejednoznačně vyzněl pro ČSSD i příspěvek o její někdejší spolupráci s advokátem Jiřím Terynglem, který byl nedávno zatčen kvůli podezření z daňového úniku (ČT 1, 19:00 Události 19.6.2008).
- Dva ze čtyř **ambivalentních** příspěvků o **KDU-ČSL** se vztahovaly k údajné korupci lidoveckého předsedy Jiřího Čunka v době jeho starostování ve Vsetíně. Námětem jiného ambivalentního příspěvku se stal soudní spor lidoveckého ministra Cyrila Svobody s jednou charitativní organizací o činžovní dům v Praze Dejvicích. Podle Svobody odkázala předchozí majitelka domu, zástupci charity argumentují jinou závětí novějšího data (ČT 1, 19:00 Události 6.6.2008). Ambivalentní zabarvení měla též reportáž o případu člena strany, právníka Milana Dudy, jenž z plzeňského magistrátu rozesílal odkazy na nacistické webové stránky. Jak uvedla ČT, plzeňská pobočka KDU-ČSL svolala schůzku, na níž rozhodne o jeho dalším setrvání ve straně (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha 30.6.2008).
- Dva nejednoznačné příspěvky o **Straně zelených** pojednávaly o sporech uvnitř poslaneckého klubu této strany. Jedna ze dvou kritiček předsedy Martina Bursíka, Věra Jakubková, ve vysílání veřejnoprávní stanice prohlásila: „*Věc se má tak, dneska lidé vlastně neví, kdo reprezentuje Stranu zelených, jestli je to Martin Bursík a Kateřina Jacques nebo Věra Jakubková, Olga Zubová, vlastně kdo... Takže myslím si, že bude fér, když ukážeme transparentně, pokud se nedokážeme v klubu domluvit*“ (ČT 2, 22:30 Události, komentáře 6.6.2008). Druhý **ambivalentní** příspěvek na toto téma odvysílala ČT ve stejný den (6.6.2008) v Událostech na ČT 1.
- Podruhé v letošním roce se ve sledovaných zpravodajských pořadech nevyskytl žádný hodnotově zabarvený příspěvek o **KSČM** (poprvé se tak stalo v dubnu). Neutrální charakter publicity tuzemské komunistické strany byl dán zejména faktem, že její zástupci vystupovali v reportážích ke konkrétním tématům, aniž by například vedli polemiku se zástupci vládních stran. Tím se komunisté odlišovali od medializace ČSSD, která v médiích sváděla souboje s vládními stranami, zejména pak s ODS.

2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení



Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

2.2.2.1. Vliv redaktora

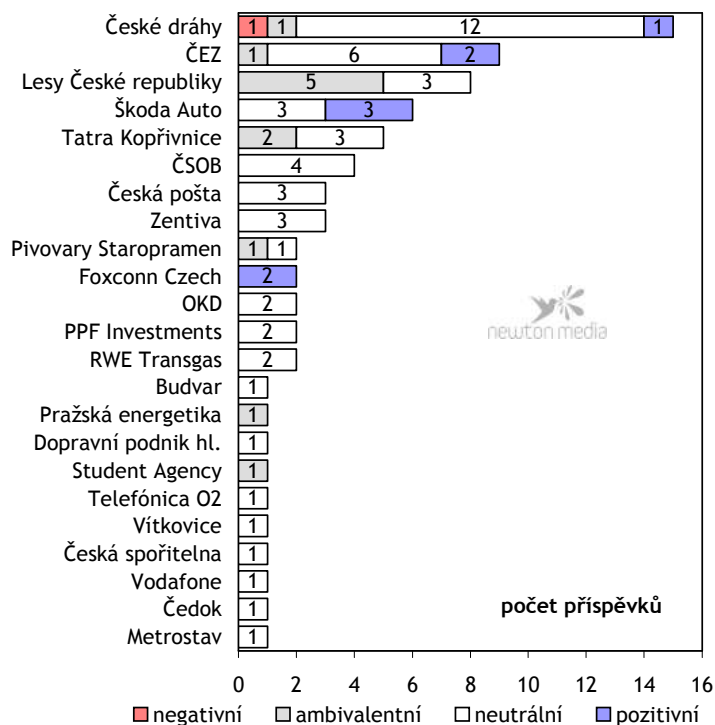


- Po měsíční přestávce se do čela žebříčku politiků vrátil ministerský předseda Mirek Topolánek, který na první pozici vystřídal předsedu lidovců Jiřího Čunka. Ten už čtvrtý měsíc v řadě nechybí na pomyslných stupních vítězů. Svého doposud nejlepšího umístění dosáhl šéf ČSSD Jiří Paroubek, jemuž podle počtu příspěvků náleželo druhé místo. Vůbec poprvé proniklo mezi nejmedializovanější politiky duo zelených poslankyň Olga Zubová - Věra Jakubková, jež se zároveň zařadily mezi politiky, které ČT častěji zmiňovala, než citovala. K politikům, kteří se poprvé ocitli v popředí žebříčku, náležel i dnes již bývalý sociální demokrat Petr Wolf.

- Jen jedné političce se dostalo **pozitivního** hodnocení. O poslankyni Jacques se ve vysílání ČT pochvalně vyjádřil komentátor deníku Právo Alexandr Mitrofanov, jenž posuzoval reakci koalice na rozhodnutí soudce Vojtěcha Cepla, že se Marie Benešová nemusí omlouvat Renatě Vesecké, kterou zahrnula mezi členy „justiční mafie“. Mitrofanov řekl: „*A jenom mě překvapuje, až na paní **Kateřinu Jacques**, jakási zaslepenost vládní koalice, která, především ODS, vůbec nechce z toho vyvozovat žádné závěry a myslím, že jí chybí pud sebezáchovy*“ (ČT 2, 22:30 Události, komentáře 5.6.2008).
- O sledovaných politicích se ve zpravodajství veřejnoprávní televize objevily celkem tři **negativní** příspěvky. O poslanci ODS Ondřeji Plašilovi a členovi plzeňské KDU-ČSL Milanu Dudovi byla řeč v předcházející kapitole (viz 3. a 5. odstavec [kap. 2.2.1.](#)). Jedno negativní hodnocení si připsal i pražský radní pro kulturu **Milan Richter**. V tomto případě odkazovala ČT na vyjádření pražského primátora Pavla Béma, podle něhož Richter „*nedokázal oddělit ziskovou a neziskovou sféru divadel*“ (ČT 2, 22:30 Události, komentáře 6.6.2008).
- Jediný příspěvek, v němž byl pozorován **vliv vystupování redaktora** na celkové hodnotové vyznění vůči danému subjektu, se týkal ministra **Cyrila Svobody**. Ten se soudí s charitativní organizací Domov svaté rodiny o činžovní dům v pražských Dejvicích. Předmětem soudního sporu je otázka, která ze dvou existujících závětí předchozí majitelky je ta správná, zdali ta mluvící ve Svobodův prospěch, nebo ta výhodná po charitu. Redaktor Tomáš Vlach, jehož výroky ovlivnily vyznění příspěvku vůči Svobodovi negativním směrem, představil daný spor následovně: „*Lidovecký ministr proti křesťanské charitě. Důvod sporu - dům za padesát milionů*“ . Ve druhém vstupu Vlach upozornil, že i ve změněné závěti, podle níž má dům připadnout charitě, majitelka „*na Svobodu pamatovala vkladní knížkou s milionem korun*“. V závěru reportáže, jejíž celkové vyznění bylo i díky vyjádřením Cyrila Svobody ambivalentní, Tomáš Vlach poznamenal: „*Dědictví je zablokováno a na rozhodnutí soudu čekají všichni, komu paní Kaprálková majetek odkázala. Pokud by soud neuznal druhou závět, přišli by všichni kromě Svobody zkrátka a ostatní majetek by připadl státu, protože první testament hovoří jen o činžovním domě v Dejvicích*“ (ČT 1, 19:00 Události 6.6.2008).
- Po sedmi **ambivalentních** příspěvcích publikovala ČT o Jiřím Čunkovi a Petru Wolfovi. Všechny nejednoznačné příspěvky o vicepremiérovi Čunkovi měly spojitost s jeho údajnou korupční kauzou, k níž se ČT vracela kvůli soudnímu sporu justičních špiček ohledně Čunkova vyšetřování či kvůli obvinění Marcely Urbanové, jež proti Čunkovi svědčila, z křivé výpovědi (např. ČT 1, 19:00 Události 16.6.2008). Nejednoznačné příspěvky o **Petru Wolfovi** referovaly o jeho odchodu z ČSSD a o podezření, že jeho firma zneužila státní dotaci. Česká televize mimo jiné citovala následující Wolfův výrok: „*Když se Jiří Paroubek dozvěděl, že se firma, ve které jsem působil, při čerpání dotace údajně dopustila rozpočtové nekázně, snažil se mě při prezidentské volbě vydírat tím, že pokud nepodpořím liberálního kandidáta, celou kauzu zveřejní*“ (ČT 1, 19:00 Události 29.6.2008).
- K údajnému vydírání poslance Wolfa se vázaly tři z pěti **ambivalentních** příspěvků o předsedovi ČSSD **Jiřím Paroubkovi**. Dva zbývající nejednoznačné příspěvky stavěly do otázky vliv Paroubkova jednání na Wolfův odchod ze strany. Na poznámku Jaroslava Foldyny z ústecké ČSSD, že na odchodu čtyř sociálních demokratů z poslaneckého klubu nese odpovědnost vedení strany, reagoval Jiří Paroubek takto: „*Já si nemyslím, že mohu odpovídat za politickou korupci a morální zchátralost několika lidí*“ (ČT 1, 19:00 Události 23.6.2008).

2.3. Ekonomické zpravodajství

2.3.1. Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení



V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

- V červnu 2008 se zpravodajství ČT nejčastěji věnovalo **Českým drahám**. Jediný **pozitivní** příspěvek informoval o chystaném zrychlení železniční dopravy mezi Ostravou a Opavou. Větší komfort by měl podle ČD přitáhnout více cestujících (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Ostrava 6.6.2008). Krátká **negativně** zabarvená zpráva poukázala na hrozící pokutu pro České dráhy od antimonopolního úřadu „za zneužití dominantního postavení v nákladní dopravě“ (ČT 1, 19:00 Události 24.6.2008). **Ambivalentně** laděná reportáž připomněla případ strojvedoucího a průvodčího, jejichž vlak srazil po kolejích jdoucího muže. Železničáři muži nepomohli a z místa odjeli. Mluvčí ČD Petr Štáhlavský připomněl, že dnes už se jedná o bývalé zaměstnance ČD, neboť po této události museli ze společnosti odejít (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Praha 2.6.2008).
- **Nejpozitivněji** hodnocenou společností v červnovém zpravodajství se stala **Škoda Auto**. Hodnocení dvou ze tří kladně zabarvených příspěvků zohledňovalo první místo automobilky v žebříčku sdružení CZECH TOP 100, který seřazuje české firmy podle jejich tržeb. Tyto dva příspěvky vyzněly pozitivně i pro „stříbrný“ **ČEZ** a „bronzový“ **Foxconn Czech** (ČT 1, 19:00 Události a ČT 2, 22:30 Události, komentáře - shodně 19.6.2008). Třetí pochvalný příspěvek o Škodě Auto odkazoval na rekordní prodeje automobilky Volkswagen v prvních pěti měsících tohoto roku. Veřejnoprávní televize v dané zprávě uvedla, že v rámci zmíněného koncernu nejvíce vzrostl odbyt Škody Auto (ČT 2, 22:30 Události, komentáře 26.6.2008).
- Ačkoli se publicita státního podniku **Lesy ČR** oproti minulému měsíci zvýšila z pěti na osm příspěvků, v žebříčku firem si tato společnost pohoršila z první na třetí příčku. Jedno prvenství však Lesy ČR zaznamenaly, a sice v počtu **ambivalentních** příspěvků. Tři z pěti nejednoznačných příspěvků se zabývaly údajně nevhodnými zvláštními tendry na zpracování dřeva ze státních lesů po vichřici Emma. Část lesnických

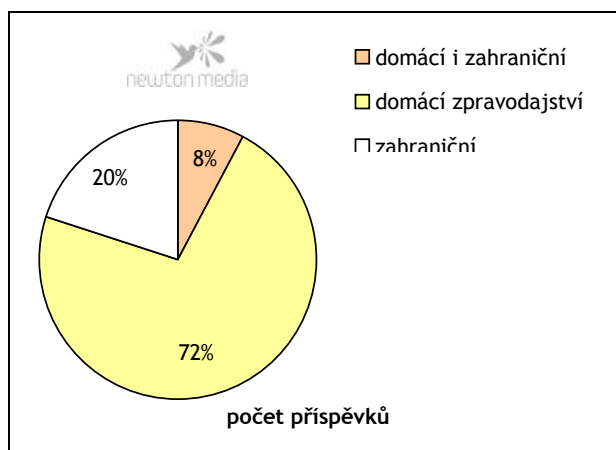
podnikatelů obvinila státní podnik z korupce a ministra zemědělství Gandaloviče z pomoci při tunelování. Tito podnikatelé se pozastavovali hlavně nad tím, že na tuto zakázku nebyla vypsána veřejná soutěž. Petr Gandalovič se podle ČT na jednání sněmovního zemědělského výboru hájil, že „*situace po vichřici byla velmi výjimečná a velmi kritická a zákon mu tuto taktiku umožňoval*“ (ČT 1, 19:00 Události 24.6.2008). Jeden ambivalentní příspěvek se zaměřil na podezřelé veřejné zakázky, které měly být uzavřeny za minulého vedení Lesů ČR (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Praha 14.6.2008). Námětem zbývajícího **ambivalentního** příspěvku se stal krach podniku na zpracování štěpky, který podle původní dohody měly založit Lesy ČR společně s Královohradeckým krajem (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Praha 4.6.2008).

- Oba dva ambivalentní příspěvky o **Tatře Kopřivnice** poukázaly na problematickou provizi pro bývalého pracovníka ministerstva obrany při dojednávání miliardového kontraktu na nákup nákladních vozů značky Tatra pro českou armádu (ČT 1, 19:00 Události - 11.6.2008 a 17.6.2008). ČT se dané kauze věnovala již v jednom z dubnových vydání publicistického pořadu Reportéři ČT (14.4.2008).
- Pět společností si připsalo po jednom nejednoznačném příspěvku. V případě společnosti **ČEZ** se jednalo o reportáž vztahující se k obnovení dodávek proudu po vichřici, jež se na konci června prohnala Českou republikou (ČT 1, 19:00 Události 27.6.2008). **Ambivalentní** příspěvek o **Pivovarech Staropramen** upozornil na podezření, že lahvé pivo Měšťan s největší pravděpodobností obsahovalo louh. Mluvčí Pivovaru Staropramen Michaela Trýznová k tomu podotkla: „*My bereme tuto informaci vážně a jsme připraveni spolupracovat na objasnění situace*“ (ČT 1, 19:25 události v regionech - Ostrava 25.6.2008). Pro **Pražskou energetiku** vyzněl nejednoznačně příspěvek o jejím sporu s obyvateli Hloubětína ohledně vedení trasy vysokého napětí (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Praha 17.6.2008). Ambivalentní hodnocení firmy **Student Agency** se vázalo ke zrušení některých autobusových spojů této společnosti na trase Praha - Liberec (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Praha 17.6.2008). K nejednoznačnému příspěvku o **Českých dráhách** viz první odstavec této kapitoly.

2.3.2. Vliv redaktora

V červnu 2008 nebyl zaznamenán vliv redaktora na celkové hodnotové zbarvení příspěvku vůči sledovaným společnostem.

2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření

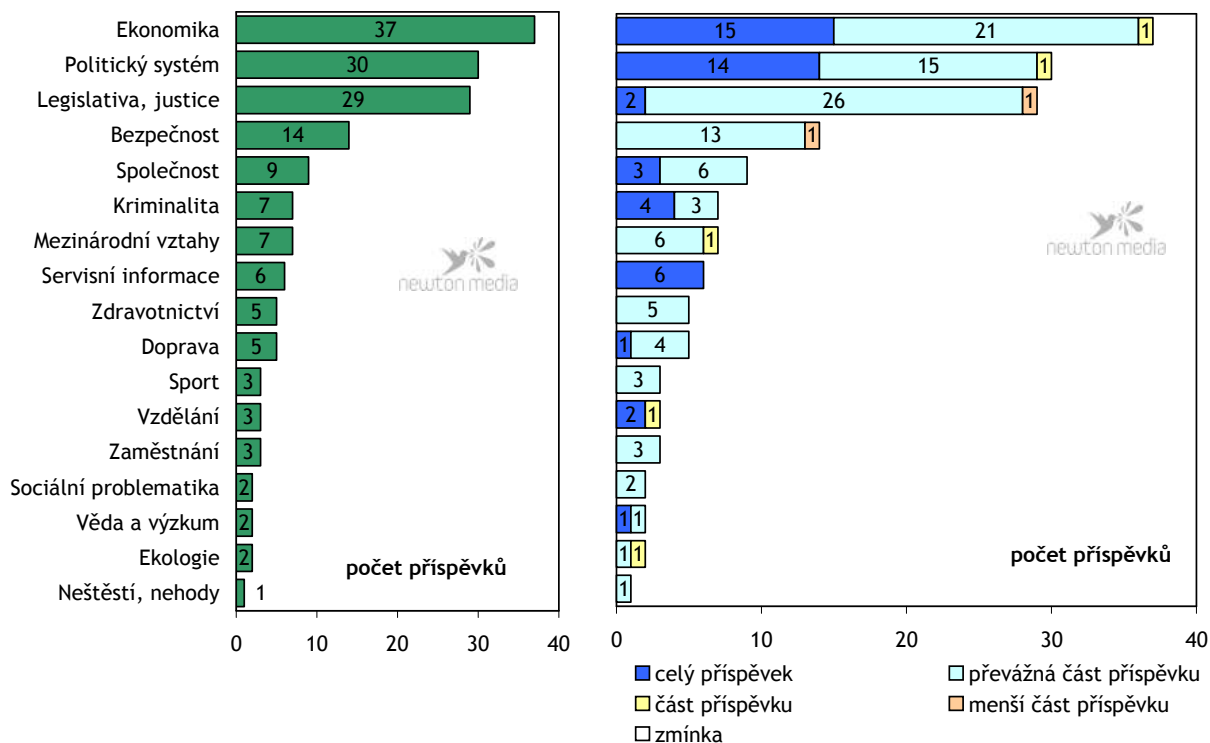


Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- Struktura zpravodajství ČT podle geografického zaměření nedoznala oproti květnu žádných změn. Ve vysílání veřejnoprávní televize dominovaly příspěvky týkající se dění v ČR (72 %). Domácí zpravodajství tradičně posilovala existence speciální části hlavní zpravodajské relace, Událostí v regionech (Od 30.6.2008 došlo ke změně: Události v regionech jsou vysílány samostatně od 18:00 na ČT 1).

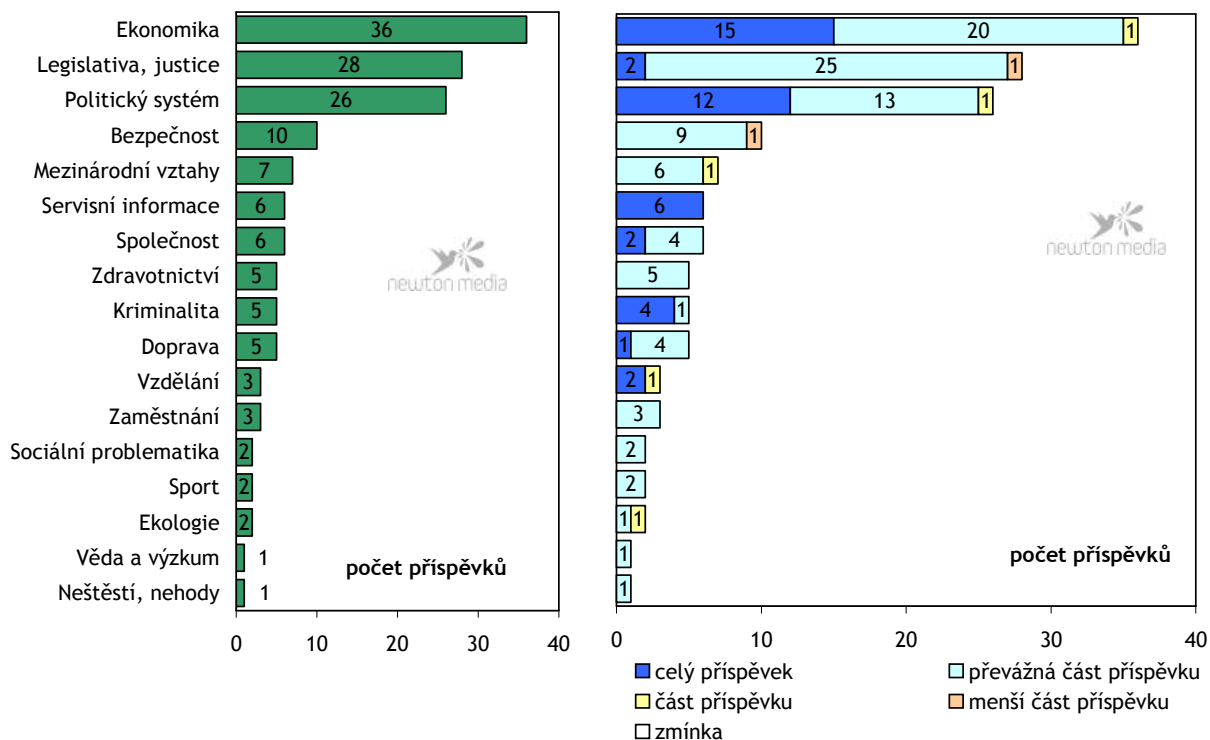
3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

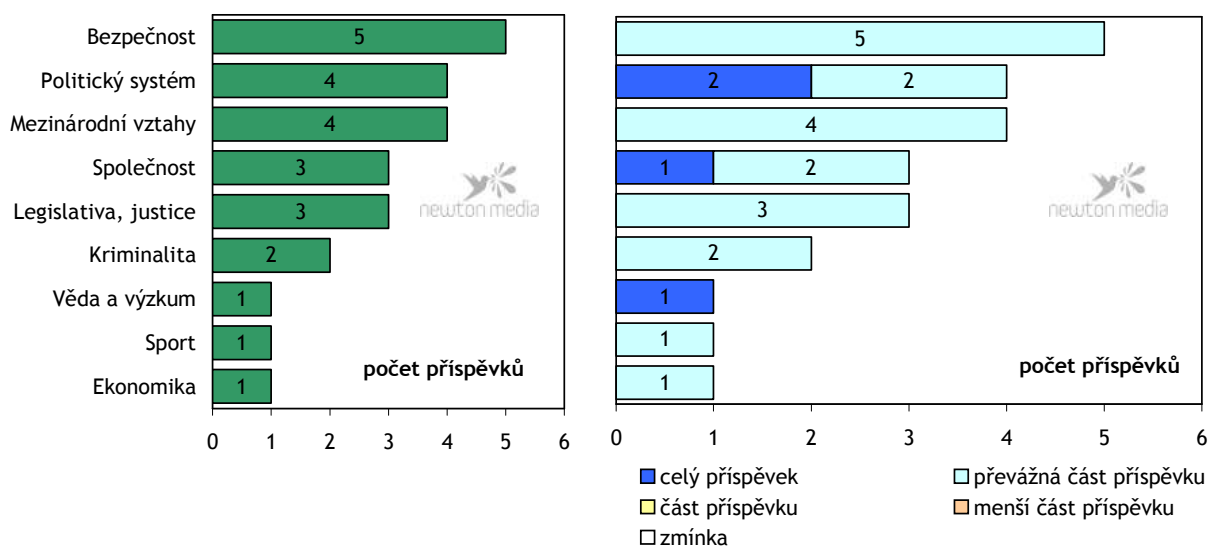


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvcu mohlo být přiřazeno více témat.

3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech

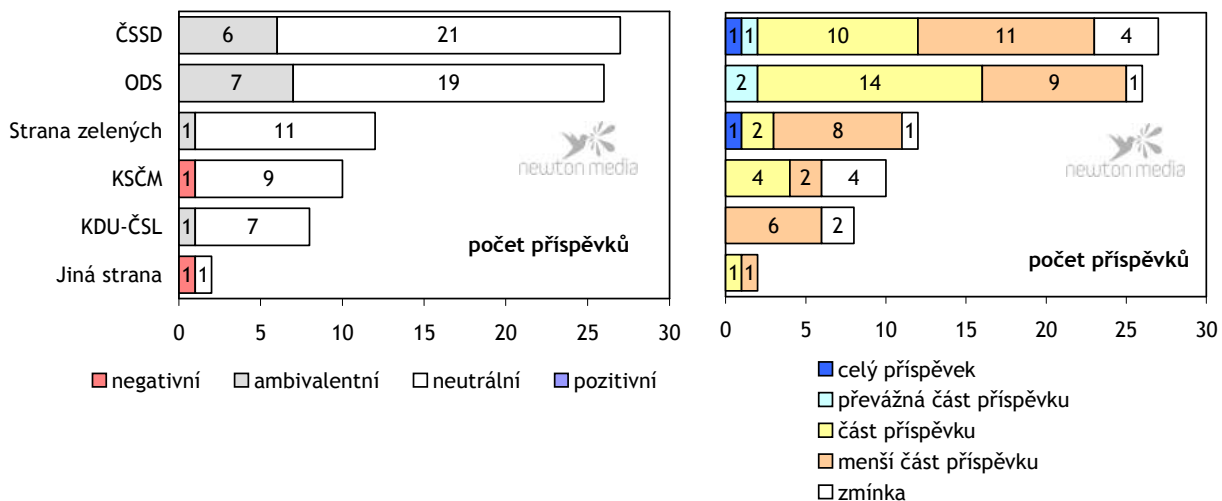


Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.

- Po měsíční pauze se na první místo žebříčku témat ve sledovaných publicistických pořadech vrátila **ekonomika** (37 příspěvků). Vysokou medializaci ekonomických témat tradičně obstaral pořad POKR nabízející servis pro podnikatele (32 z celkových 37 příspěvků). Na nižší květnové publicitě daného tematického okruhu se podepsal fakt, že právě pořad POKR nebyl kvůli květnovým svátkům dvakrát vysílán. Kromě tohoto pořadu se ekonomice věnovaly i Otázky Václava Moravce, jež se zabíraly privatizací pražského letiště, a pořady Reportéři ČT a 168 hodin.
- Více než polovinu příspěvků zařazených do tematického okruhu **politický systém** (17 ze 30) přinesl pořad 168 hodin. Ten se zaměřil třeba na spory ve Straně zelených (22.6.2008) či na údajnou spolupráci bývalého polského prezidenta Walesy s komunistickou policií (29.6.2008). Deset příspěvků k danému tematickému okruhu pocházelo z Otázek Václava Moravce, kde se mimo jiné diskutovalo o dalším vývoji kauzy Čunek, o schvalování smluv o výstavbě radaru v Brdech či o blížících se volbách do Senátu a do krajských zastupitelstev. Jeden ze tří příspěvků odvysílaných v Reportérech ČT se věnoval soudnímu sporu současně a bývalé státní zástupkyně ohledně postupu vyšetřujících orgánů v případě údajné korupce předsedy KDU-ČSL Jiřího Čunka (9.6.2008).
- Okruhu **legislativa, justice** náležela - stejně jako ve dvou předcházejících měsících - třetí příčka v žebříčku témat v publicistických pořadech. O 29 příspěvků k tomuto tématu se podělily pořady Otázky Václava Moravce, Reportéři ČT, 168 hodin a POKR. K častým námětům těchto příspěvků se řadily: soudní spor justičních špiček kvůli Čunkově aféře, budoucnost Lisabonské smlouvy po irském NE v referendu nebo podoba reformy zdravotnictví. Pořad POKR věnoval dva příspěvky novele živnostenského zákona.
- Velký vzestup oproti květnu zaznamenalo téma **bezpečnost**, jež si v žebříčku polepšilo z devátého místa na čtvrté. Do tohoto tématu náležely příspěvky o americkém radaru, o násilí provázejícím průvod gayů a lesbiček v Brně či o tragickém víkendu na českých silnicích. Jedna z reportáží ze zahraničí upozornila na znásilňování a sexuální zneužívání dětí, kterého se měli dopouštět někteří vojáci mírových sborů OSN (ČT 1, 21:45 168 hodin 1.6.2008).
- Dva z devíti příspěvků zahrnutých do tematického okruhu **společnost** odvysílala Česká televize v rámci pořadu Máte slovo, který se zaměřil na útoky psů na lidi (19.6.2008) a na řešení problému obézních jedinců (12.6.2008). Hosté Otázek Václava Moravce diskutovali o potížích provázejících brněnský pochod homosexuálů a lesbiček (29.6.2008). Jeden ze čtyř příspěvků publikovaný ve 168 hodinách pojednával o sporu tureckých politiků ohledně nošení dívčích šátků na univerzitách (15.6.2008). V pořadu Reportéři ČT představila veřejnoprávní televize osobnost Františka Vladislava Heka, jenž posloužil Aloisi Jiráskovi jako předloha pro hlavního hrdinu románu F.L.Věk (30.6.2008). POKR nabídl portrét chovatele exotických ryb (12.6.2008).

3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

3.2.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků



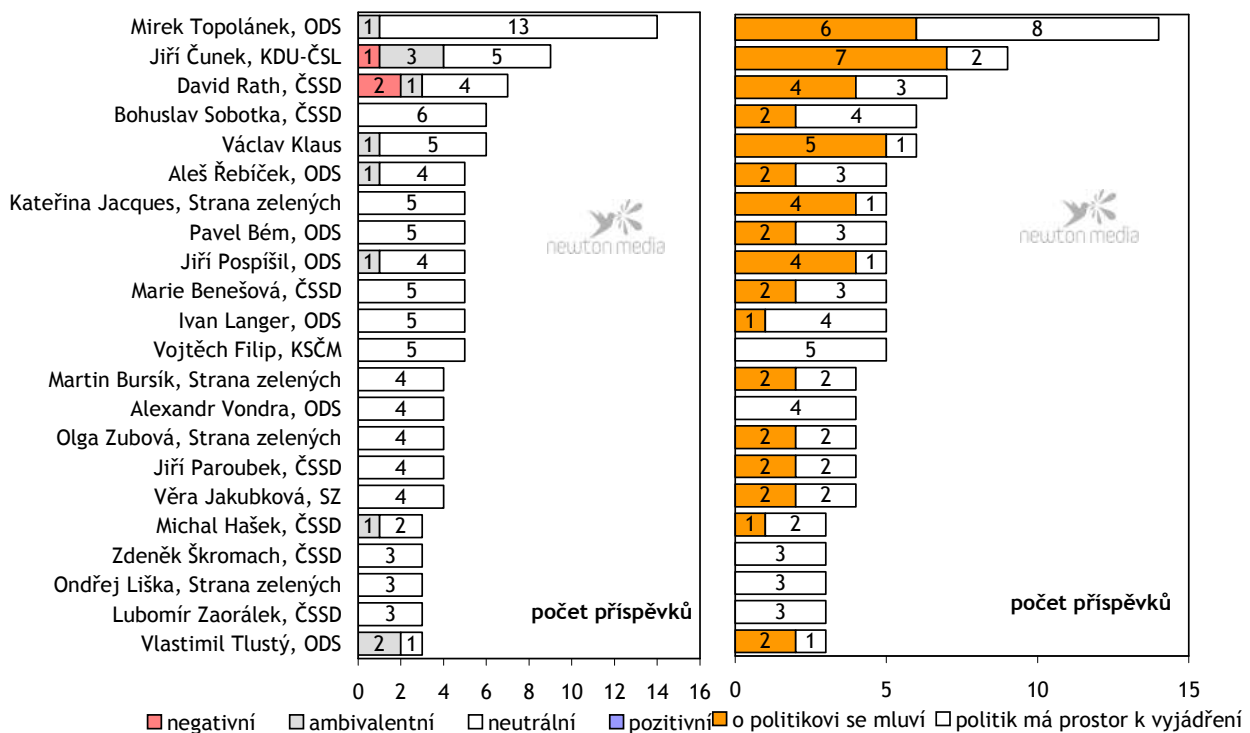
Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Pořadí stran podle počtu příspěvků v publicistických pořadech doznalo výrazných změn. Poprvé od února letošního roku vystoupila na první příčce ČSSD (27 příspěvků), za níž o jeden příspěvek zaostala ODS. Svého nejlepšího umístění dosáhla i KSČM, která poprvé za sebou zanechala KDU-ČSL, pro níž naopak pátá pozice znamenala nejhorší výsledek tohoto roku. Strana zelených vyrovnala své maximum z března 2008, kdy se rovněž umístila na bronzové příčce.
- Česká televize se v publicistických pořadech zmínila o dvou neparlamentních stranách. Zatímco v případě **SNK-ED** se jednalo o citát jejího člena Petra Řezníčka, jenž vykonává funkci místostarosty v Chrudimi (ČT 1, 21:40 Reportéři ČT 23.6.2008), **Národní strana** byla spojována s narušením pochodu homosexuálů v Brně. V Otázkách Václava Moravce požadoval předseda KSČM Vojtěch Filip zákaz Národní strany, na což reagoval ministr vnitra Ivan Langer následovně: „*To jednání těch příslušníků Národní strany je velmi vychytralé, protože oni velmi pečlivě ví, co mohou, co nemohou, kde jsou ty hranice. A dávají si velký pozor. Nicméně na každého jednou přijde, věřím*“ (29.6.2008).
- V porovnání s minulým měsícem se snížil počet **negativních** zmínek o sledovaných politických stranách ze šesti na dvě. Kromě **Národní strany** byla negativně hodnocena i **KSČM**. V pořadu 168 hodin reagoval redaktor Miroslav Korecký na výrok Pavla Kováčika, jenž v souvislosti s jednáním o americkém radaru kritizoval plánovanou přítomnost cizích vojáků na českém území s dovětkem „*a je jedno, z které světové strany*“. Korecký poznamenal: „*Tak úplně jedno to ale není. Možná kdyby to bylo z té správné světové strany, postavil by se i komunistka Kováčik do fronty na mávátka*“ (29.6.2008).
- Nejvyšší počet **ambivalentních** hodnocení (7) byl zaznamenán u **ODS**. Tři ze sedmi nejednoznačných příspěvků odvysílala televize v pořadu **Reportéři ČT**. Mezi náměty těchto příspěvků patřily i protesty proti reformě zdravotnictví. Na negativní skutečnosti obsažené v dané reportáži reagovali ministr Tomáš Julínek, jeho náměstek Marek Šnajdr a radní Karlovarského kraje pro zdravotnictví Jiří Mutinský - všichni členové ODS (16.6.2008). Zbývající nejednoznačné příspěvky z Reportérů ČT rozebíraly okolnosti nákupů pozemků pro

chrudimskou průmyslovou zónu v době starostování Ladislava Libého, dnešního poslance za ODS (23.6.2008), a nejasnosti ohledně údajného majetkového podílu ministra dopravy Řebíčka (ODS) v dopravní firmě Viamont (30.6.2008). Ambivalentně hodnotily ODS i dva příspěvky uveřejněné v pořadu **168 hodin**. První z nich se vztahoval k výzvě bývalého prezidenta Václava Havla, aby Pražané v blížících se volbách nevolili ODS a provedli změnu na pražské radnici. K tomu redaktor Korecký podotkl, že v Praze se volí až v roce 2010, nikoli tedy v letošních krajských volbách (8.6.2008). Druhý nejednoznačný příspěvek rozebíral nařčení z účasti na tunelování státních lesů, kterému nejen v této reportáži (29.6.2008) čelil ministr zemědělství Petr Gandalovič (ODS). Ambivalentní vyznění měly i dva příspěvky odvysílané v **Otázkách Václava Moravce** (1.6.2008 a 15.6.2008), v nichž spolu navzájem polemizovali zástupci ODS a ČSSD.

- Na **ambivalentní** medializaci **ČSSD** (6 příspěvků) se z poloviny podílely **Otázky Václava Moravce**. Kromě dvou příspěvků zmíněných na konci předchozího odstavce se jednalo i o debatu vicepremiéra Alexandra Vondry se sociálnědemokratickým poslancem Janem Hamáčkem, který odmítl následující slova svého partnera v diskusi týkající se odchodu některých poslanců z poslaneckého klubu ČSSD: „*Já se domnívám spíš, že to prostě souvisí s tím, že celá řada lidí v řadách sociální demokracie prostě není schopna snášet ten brutální tlak ze strany Davida Ratha a dalších*“ (22.6.2008). Ambivalentně se k ČSSD stavěla reportáž o působení jejího člena Michala Haly na Ředitelství silnic a dálnic (ČT 1, 21:40 **Reportéři ČT** 2.6.2008). Zbývající dva nejednoznačné příspěvky byly součástí pořadu **168 hodin**, který se zaměřil na pózování sociálních demokratů v hokejových dresech na programové konferenci strany (1.6.2008) a na vystupování místopředsedy sociálnědemokratických poslanců Davida Ratha v Poslanecké sněmovně (8.6.2008).
- V jednom případě se **ambivalentního** hodnocení dostalo lidovcům a zeleným. Pořad 168 hodin se soustředil na vztahy ve **Straně zelených**, zejména pak na nesoulad mezi poslankyněmi Zubovou a Jakubkovou na jedné straně a předsedou Martinem Bursíkem na straně druhé (22.6.2008). Rovněž nejednoznačný příspěvek o **KDU-ČSL** byl publikován v rámci 168 hodin. Redaktor Týdne Miroslav Korecký zde sarkasticky komentoval internetové vizuální rozhovory, které nabízejí lidovečtí europoslanci svým voličům: „*Pro typického lidoveckého voliče, jímž je starší žena z moravského venkova s nižším vzděláním a podprůměrnými příjmy, je to vůbec to nejlepší, čeho se od svých politiků mohla dočkat*“ (22.6.2008).

3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech

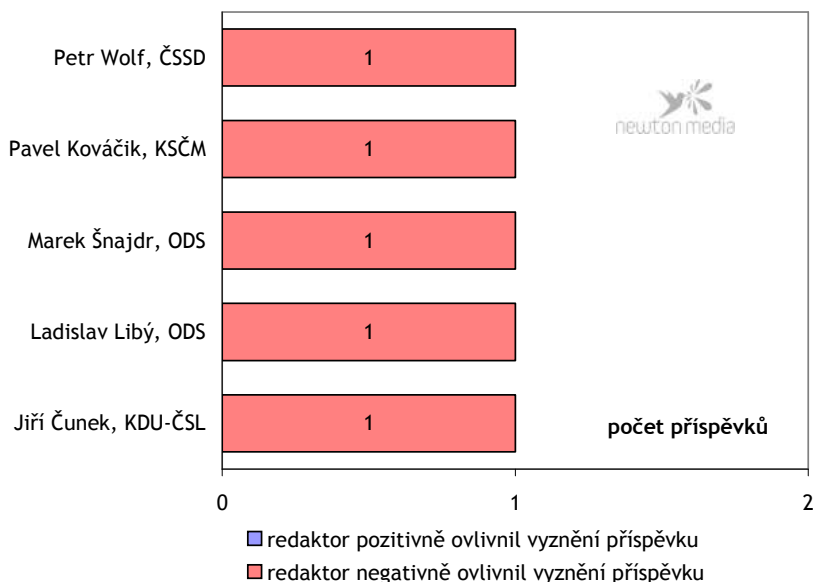


Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Počtvrté za sebou získal **Mirek Topolánek** prvenství v žebříčku politiků podle počtu výskytů ve sledovaných publicistických pořadech. Na premiérově publicitě se navíc tradičně více podílely jeho citace než pouhé zmínky. V tom se Topolánkova medializace lišila od podoby mediální prezentace Jiřího Čunka nebo Václava Klause, kteří se rovněž ocitli v popředí daného žebříčku. U těchto politiků nabyly zmínky vrchu nad citacemi, přičemž v případě Václava Klause se tak děje od začátku roku.
- Druhý **Jiří Čunek** a třetí **David Rath** zaznamenali své nejlepší letošní umístění v žebříčku politiků podle počtu příspěvků ve vybraných publicistických pořadech. Oba se však zařadili mezi pěti politiků, o nichž se v publicistice ČT vyskytl **negativní** příspěvek. David Rath se navíc se dvěma kritickými zmínkami stal nejčastěji negativně hodnoceným politikem, Jiřímu Čunkovi zase náleželo prvenství, co se počtu **ambivalentních** příspěvků (3) týče. David Rath byl v Otázkách Václava Moravce kritizován Mirkem Topolánkem (8.6.2008) a Alexandrem Vondrou (22.6.2008; viz 5.odstavec v [kap. 3.2.1.](#)). Pro Jiřího Čunka vyzněl nepříznivě komentář Miroslava Koreckého k přepisu Čunkových výpovědí na policii. Redaktor Týdne se ironicky podívoval, „*jak širokou slovní zásobu bývalý automechanik ze Vsetína má*“ (ČT 1, 21:45 168 hodin). Dva ze tří nejednoznačných příspěvků o předsedovi KDU-ČSL připomněly jeho korupční aféru, tentokrát v souvislosti se soudním sporem představitelů justice ohledně postupu při Čunkově vyšetřování (ČT 1, 21:45 168 hodin 1.6.2008 a 8.6.2008). Námětem třetího ambivalentního příspěvku byl náznak sporu mezi Jiřím Čunkem a ministrem zemědělství Petrem Gandalovičem kvůli údajně nevýhodné zakázce Lesů ČR týkající se likvidace dřeva po vichřici Emma (ČT 1, 21:45 168 hodin 29.6.2008).

- V pěti případech mělo vliv na hodnotové vyznění příspěvků o politicích **vystupování redaktorů ČT**. O negativním hodnocení komunistického poslance **Pavla Kováčka** byla řeč v předcházející kapitole (viz 3.odstavec v [kap. 3.2.1.](#)). Výroky Miroslava Koreckého v pořadu 168 hodin ovlivnily negativním směrem i hodnocení **Jiřího Čunka** (viz předcházející odstavec) a poslance **Petra Wolfa**. Podle Koreckého se „přeběhlík“ Wolf snaží v souvislosti s blížícím se hlasováním o radaru ve sněmovně zvýšit svou cenu, když si mimo jiné řekl o schůzku s americkými představiteli, „a tak si určitě do rodinného alba brzy nalepí i fotografii s dalajlámou, anglickou královnou nebo Karlem Gottem“ (29.6.2008).
- **Vliv vystupování redaktora** na vyznění příspěvku vůči některému z českých politiků byl pozorován také ve dvou příspěvcích pořadu Reportéři ČT. Náměstek ministra zdravotnictví **Marek Šnajdr** slíbil v reportáži o reformě zdravotnictví, že se redaktorovi České televize později sám ozve. Jiří František Potužník k tomu poznamenal: „Náměstek Šnajdr slovo nedodržel. Neochota státního zaměstnance odpovědět veřejnoprávnímu médiu na věcné otázky, vyvolala zájem reportérů o jeho osobu. Podle výpisu z obchodního rejstříku má zastánce akciového způsobu hospodaření na fakultních nemocnicích spodobným podnikáním osobní zkušenost. Jeho frýdeckomístecká firma HP Construct a.s. skončila před deseti lety v konkurzu s milionovými dluhy“ (ČT 1 16.6.2008). Bývalý starosta Chrudimi a dnešní poslanec za ODS **Ladislav Libý** vystupoval jako hlavní postava reportáže zabývající se podezřelými okolnostmi provázejícími nákup pozemků pro vznikající průmyslovou zónu nedaleko Chrudimi. Redaktorka ČT Markéta Dobiášová zpochybňovala některé výpovědi exstarosty Libého, na jehož adresu mimo jiné prohlásila: „Ladislav Libý už nic ale vysvětlovat nehodlá. Z úst poslance Libého se během našeho rozhovoru linula obehraná písnička“ (ČT 1 23.6.2008). Vzhledem k prostoru, který v reportáži bývalý chrudimský starosta dostal, bylo celkové vyznění příspěvku vůči němu ambivalentní.

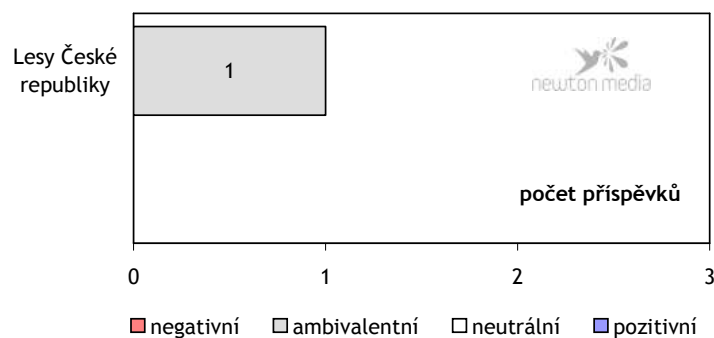
3.2.3. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politicích.

3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení



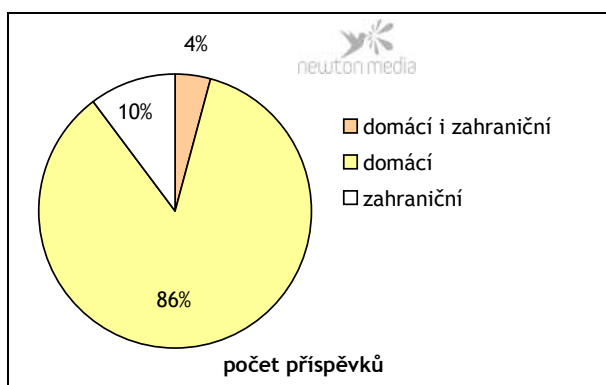
Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

- **Lesy České republiky** se staly námětem jednoho **ambivalentního** příspěvku, jenž souvisel s neveřejnými zakázkami na zpracování padlých stromů po březnové vichřici Emma. V reportáži zazněly různé názory ohledně postupu vedení státních lesů a ministerstva zemědělství. Postup daného podniku hájil jeho generální ředitel Jiří Novák či ministr zemědělství Petr Gandalovič. O své výhrady k neveřejnému tendru se s Českou televizí podělili například předseda KDU-ČSL Jiří Čunek a jihomoravský hejtman Stanislav Juránek (ČT 1, 21:45 168 hodin 29.6.2008).

3.3.2. Vliv redaktora

V červnu 2008 nebyl zaznamenán vliv redaktora na celkové hodnotové zbarvení příspěvku vůči sledovaným společnostem.

3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- Ve struktuře publicistických pořadů podle **geografického zaměření** nastaly opět jen mírné změny. Příspěvky z domova posílily z 85 % na 86 %. Podíl zahraničních témat se stejně jako v minulém měsíci zvýšil o jeden procentní bod, tedy na 10 % (duben - 8 %, květen - 9 %). Naopak příspěvky vázající se současně k dění doma i ve světě si znovu o dva procentní body pohoršily (duben - 8 %, květen - 6 %, červen - 4 %).

4. Metodika

4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize** ([viz kap. 5.](#)).

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT a 168 hodin.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.

4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca ¾)
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca ¼)
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tématických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součástí Evropské unie.

4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

4.2.7. Vliv redaktora

U politiků a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

5. Seznam sledovaných pořadů České televize

ČT 1

Otázky Václava Moravce; Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR; Máte slovo

ČT 2

Události, komentáře