

# Informace o vedení soudních a správních řízení za rok 2016

Zpracoval: Tomáš Gawron, výkonný ředitel právního úseku ČT

Předkládá: Petr Dvořák, generální ředitel

Leden 2017

## I. INFORMACE O VEDENÍ SOUDNÍCH A SPRÁVNÍCH ŘÍZENÍ ZA ROK 2016

### I.1 Rozsah působnosti právního úseku

- [1] Právní úsek poskytuje právní službu v rámci působnosti vymezené v Rozhodnutí generálního ředitele č. 12/2016. Právní služba je poskytována prostřednictvím 19 právníků a 9 administrativních pracovníků a referentů v rámci následujících oddělení:
- **Licenční oddělení** (vedoucí: Jindřich Vodička) – poskytuje právní službu zejména v oblasti autorského práva a práv souvisejících s právem autorským a v oblasti právní podpory vývoje, výroby a užití pořadů.
  - **Obchodní a korporátní vztahy** (vedoucí Štěpánka Sehnalová) – poskytuje právní službu zejména v oblasti správy a transakcí nemovitostí, pracovního práva, ochranných známek a nekalé soutěže, soudních a správních řízení, vyjma záležitostí spadajících do působnosti Úseku mediálního práva, tj. vede většinu soudních a správních sporů spadajících do působnosti právního úseku.
  - **Právní podpora veřejných zakázek** (vedoucí Michal Heldenburg) – poskytuje právní službu zejména v oblasti veřejných zakázek a koncesí a další podporu centrálního nákupu, a to včetně sporů souvisejících s touto oblastí.
  - **Oddělení pro kolektivní správu** (vedoucí Eva Šumšálová) – zajišťuje předávání podkladů kolektivním správcům a subjektům, uplatňujícím nároky autorů a umělců vůči České televizi dle rámcových a hromadných smluv, dále zajišťuje uspokojování nároků autorů děl užitých ve vysílání České televize vyplácených prostřednictvím honorářové účtárny a vypořádává také přípádné reklamace, čímž významně napomáhá předcházení sporů v této oblasti.
- [2] Právní oddělení v Televizním studiu Brno a Televizním studiu Ostrava podléhají metodickému vedení právního úseku (v oblasti jeho působnosti). Byť organizačně spadají do struktury těchto studií, tak vzhledem k výše uvedenému jsou v rámci následujících statistik uvedeny také spory těchto útvarů.
- [3] Rok 2016 byl pro právní úsek především rokem registru smluv (v detailu níže). Vzhledem k tomu, že nejvýznamnější ustanovení zákona o registru smluv, a to ustanovení, dle kterého smlouvy budou nabývat účinnosti až dnem uveřejnění v registru (a pozbývat platnosti v případě neuveřejnění do 3 měsíců), se poprvé použijí na smlouvy uzavřené po 1. 7. 2017, v souvislosti s registrem smluv doposud nebyly žádné spory zaznamenány. Do budoucna nicméně tuto oblast považujeme ze sporového hlediska za výrazně rizikovou, a proto jí také věnujeme náležitou péči.
- [4] Konečně v roce 2016 došlo k částečné konsolidaci poskytování právní služby v České televizi, když bylo do právního úseku zařazeno oddělení Právní podpory veřejných zakázek a také právní podpora útvaru Správy a výběru televizních poplatků.

### I.2 Smírné řešení sporů

- [5] V rámci sporové agendy je dlouhodobě primárně kladen vysoký důraz na snahu o jejich smírné řešení. V roce 2016 se tak v rámci smírného řešení sporů povedlo **smírně vymoci částku téměř 3 mil Kč**. Smírné řešení sporů zahrnuje důsledné urgence dlužníků, sjednávání dohod o splátkách, dohod o narovnání, využívání institutu uznání dluhu.
- [6] Mimosoudní způsob vymáhání je pak preferovanou variantou především u pohledávek vůči zahraničním subjektům, u kterých by soudní vymáhání bylo z podstaty věci obtížné a zejména nákladné.
- [7] Z praktického hlediska je významné, byť nemožné finančně vyčíslit, **důsledné hájení práv České televize i práv třetích subjektů vyplývajících z duševního vlastnictví**. Na základě výzev právního úseku ke zdržení se protiprávního jednání z titulu porušování autorských práv došlo v mnohých případech ke zjednání nápravy. Nadto právní úsek důkladnými rešeršemi ve vztahu k licenčním otázkám efektivně předchází sporům a působí tak generálně preventivně před případnými soudními spory z titulu práv z duševního vlastnictví.

### I.3 Ochrana práv průmyslového vlastnictví – související řízení a spory

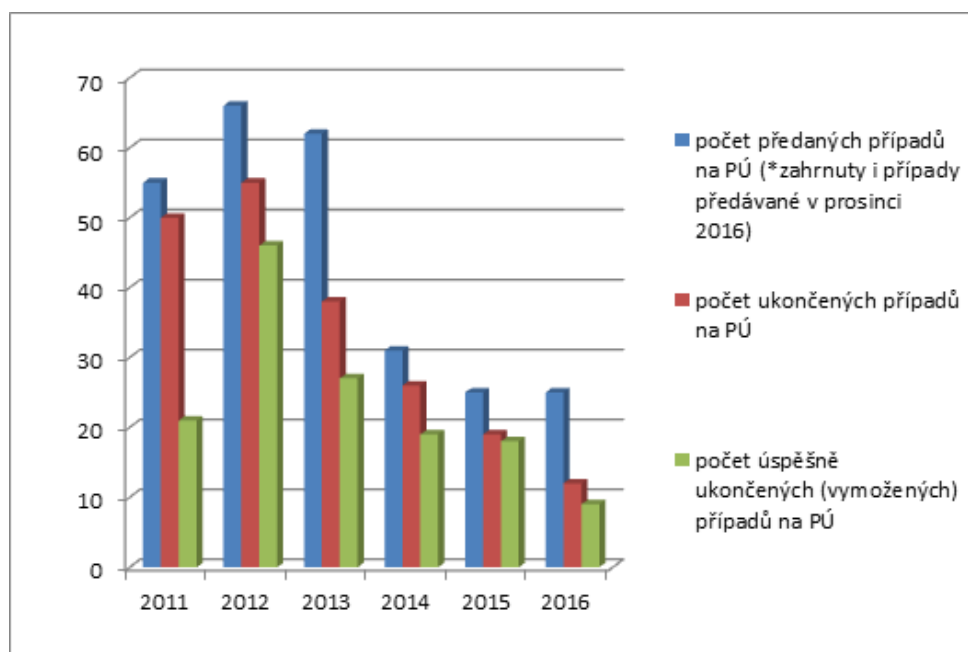
- [8] Reflexí ochrany průmyslových práv v roce 2016 je i **úspěšné ukončení 32 řízení o zápis a 37 řízení o obnovu ochranných známek**. Bylo **zahájeno 19 nových řízení** o přihláškách ochranných známek, ke konci roku 2016 bylo před Úřadem průmyslového vlastnictví aktuálně vedeno 16 nesporných řízení o zápisu přihlášky ochranné známky.

### I.4 Spory s aktivní legitimací na straně Česká televize – tzv. aktivní spory

- [9] Aktivní spory, tzn. takové, v nichž má Česká televize procesní postavení žalobce, resp. navrhovatele, v počtu soudních sporů dominují, což svědčí o aktivním přístupu právního úseku k ochraně práv České televize. Převažují spory a řízení v oblasti závazkového práva, zejména vymáhání peněžitých závazků ze smluv. Právní úsek v těchto případech zajišťuje komplexní postup poskytování právní služby při vymáhání plnění závazků.

#### I.4.1 Nesplněné smluvní peněžitě závazky

- [10] Nesplněné smluvní peněžitě závazky po splatnosti, které se netýkaly agendy televizních poplatků, byly v roce 2016 **předmětem celkem 10 soudních řízení**, z toho **5 řízení bylo zahájeno v roce 2016**. Ze sporů probíhajících v roce 2016 bylo **5 pravomocně ukončeno, a to ve prospěch České televize a 1 nepravomocně ukončen ve prospěch České televize**.
- [11] Efektivní přístup k předaným právním případům ve sporech ve věci peněžitých závazků po splatnosti dokládají níže předkládané grafy, z nichž je patrný progres a nastolení stabilního pozitivního vývoje ve vymáhání pohledávek:



- [12] Z grafů je patrné, že objem případů předávaných k vymáhání se zejména po roce 2014 snížil, což je mimo jiné výsledkem efektivní koordinace s dalšími útvary iniciované právním úsekem s cílem revidovat vymáhání pohledávek ještě v předsoudní fázi vymáhání.

#### I.4.2 Řízení o náhradu škody

- [13] V roce 2016 byly smírně ve prospěch České televize ukončeny tři spory o náhradu škody, jednak o náhradu škody způsobené předběžným opatřením nařízeným soudem, jednak spor o náhradu škody ve věci zničené kamery a v neposlední řadě spor proti subjektu, který nezalohováním příslušných dat způsobil České televizi škodu.

#### **I.4.3 Adhézní řízení v rámci trestního řízení (řízení o nároku poškozeného na náhradu škody)**

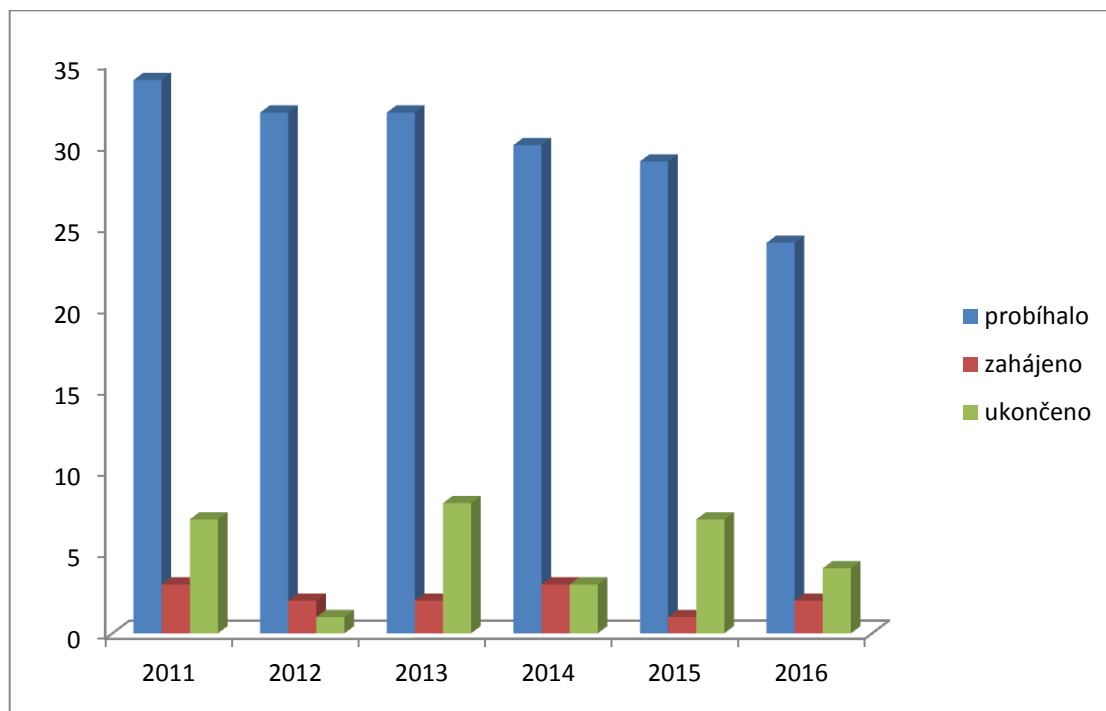
- [14] **V roce 2016 se Česká televize připojila** jako poškozená s náhradou škody **do 9 trestních řízení**. Jednalo se (mimo jednoho případu přečinu poškozování cizích práv) o řízení, jejichž předmětem byl přečin porušování autorského práva, práva souvisejícího s právem autorským a práv k databázi.

#### **I.4.4 Konkurzní a insolvenční řízení**

- [15] Právní úsek v roce 2016 nadále monitoroval zahájení příslušných insolvenčních řízení tak, aby pohledávky České televize byly řádně a včas přihlášeny do všech zahájených insolvenčních řízení. **Insolvenční a konkurzní řízení**, do nichž byla (ať v roce 2016, či v minulosti) přihlášena pohledávka České televize, která nesouvisí s agendou televizních poplatků, **byla celkově vedena vůči 24 úpadcům**, přičemž z toho **4 řízení byla v roce 2016 pravomocně ukončena**. V roce 2016 byla zahájena 2 insolvenční řízení.

- [16] S ohledem na skutečnost, že v těchto řízeních převládá tzv. likvidační forma způsobu řešení úpadku dlužníků, a to konkurs, je vždy pohledávka České televize uspokojována na základě zákona pouze poměrně, pokud vůbec, **finanční výtěžnost úpadkových řízení tak zpravidla bývá velice nízká**, což je dáno objektivními skutečnostmi, které není Česká televize schopna ovlivnit.

Z hlediska vývoje insolvenčních řízení v čase nedochází k nárůstu nově probíhajících insolvenčních řízení, jak vyplývá z níže předkládaného grafu:



- [17] Z výše uvedeného grafu je patrné, že celkový počet insolvenčních řízení má mírně klesající tendenci (oproti předcházejícím rokům celkový počet insolvenčních řízení v roce 2016 více poklesl, což je pozitivní efekt), počet nově zahajovaných řízení se udržuje v konstantní hladině.

#### **I.4.5 Likvidace právnických osob**

- [18] Právní úsek evidoval v roce 2016 čtyři probíhající likvidace, do nichž již dříve přihlásil pohledávky.

#### **I.4.6 Exekuční řízení**

- [19] Česká televize byla v roce 2016 aktivně legitimována jako oprávněný v celkem **41 exekučních řízeních (popř. řízeních o výkon rozhodnutí)**, která nesouvisí s agendou televizních poplatků.
- [20] V roce 2016 došlo k **ukončení 9 dlouholetých a bezvýsledných exekučních řízení**, a to pro nemajetnost povinných.

#### **I.5 Spory s pasivní legitimací na straně České televize – tzv. pasivní spory**

- [21] Pokud jde o pasivní právní spory, tj. takové, v nichž Česká televize byla stranou žalovanou, resp. osobou, vůči které směřoval návrh, lze konstatovat, že jejich počet se v roce 2016 snížil, což je pozitivní trend.

##### **I.5.1 Spory v autorskoprávní oblasti**

- [22] S ohledem na nízký počet pasivních sporů v autorskoprávní oblasti je zřejmé, že Česká televize účinně a náležitě chrání autorská práva a do smluvních vztahů vstupuje s náležitou opatrností a s prověřením příslušných práv.
- [23] Proti České televizi **v roce 2016 byl zahájen pouze 1 spor z autorskoprávní oblasti**, o kterém je Česká televize přesvědčena, že není důvodný (spor byl zahájen osobou ve výkonu trestu odnětí svobody, kdy má tato osoba za to, že Česká televize zasáhla do jeho tvrzeného díla) a očekává procesní úspěch ve věci.
- [24] **V roce 2016 byl ukončen ve prospěch České televize soudní spor**, v němž žalobce tvrdil porušování autorských práv ve vztahu k zvukově obrazovému záznamu.

##### **I.5.2 Spory z obchodních závazků**

- [25] V roce 2016 **bylo úspěšně ukončeno (tj. ve prospěch České televize) soudní řízení** vedené proti České televizi o určení, že odstoupení České televize od koprodukční smlouvy je neplatné a tento smluvní vztah trvá.

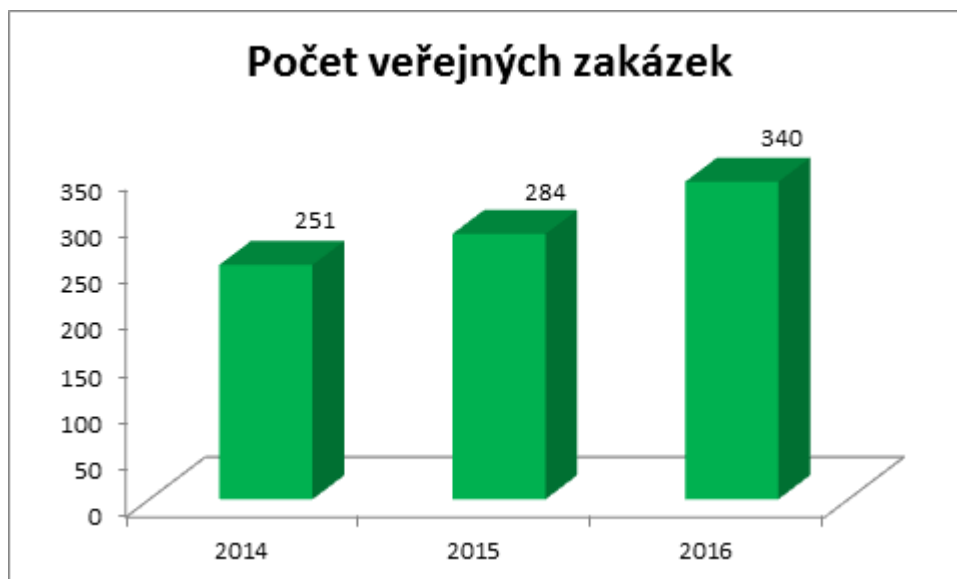
##### **I.5.3 Soudní řízení v pracovněprávní oblasti**

- [26] V roce 2016 **nebyl zahájen žádný nový spor týkající se neplatného rozvázání pracovního poměru**. V případě jednoho sporu o neplatnost výpovědi byla Česká televize úspěšná v odvolacím i dovolacím řízení a spor tak byl pravomocně ukončen, v případě dalšího sporu stejného druhu byla Česká televize úspěšná v řízení před Ústavním soudem, který potvrdil pravomocné ukončení sporu, v případě dalšího řízení stejného druhu byla Česká televize úspěšná v první instanci a žalobce se odvolal a konečně ve třech případech byl spor ukončen smírem.
- [27] V roce 2016 pokračovalo řízení o žalobě na náhradu mzdy s bývalou zaměstnankyní, s níž byl v roce 2004 neplatně rozvázán pracovní poměr.

#### **I.6 Řízení v oblasti veřejných zakázek**

- [28] V agendě veřejných zakázek není veden žádný soudní spor.
- [29] V roce 2016 došlo k významnému snížení řízení řešených Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“) oproti roku 2015.
- [30] ÚOHS v roce 2016 vedl s Českou televizí dvě řízení. Jedno z nich bylo ukončeno v neprospěch České televize (předmětem sporu bylo vymezení zadávací dokumentace u zakázky z roku 2015). Toto rozhodnutí nemělo vliv na plnění z již uzavřené smlouvy.
- [31] Případné námítky účastníků řízení v roce 2016 byly směřovány zejména do oblasti veřejných zakázek malého rozsahu a byly vyřešeny smírně buď vysvětlením ze strany České televize, nebo Česká televize vyhověla stěžovatelům a upravila zadávací podmínky předmětné veřejné zakázky.

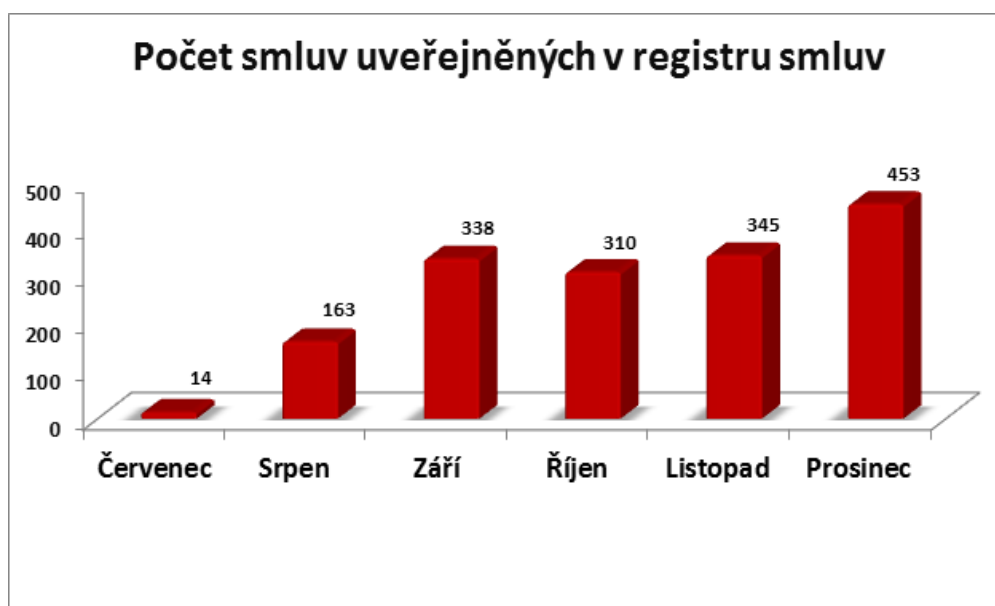
[32] V roce 2016 právní úsek zaznamenal mj. s ohledem na účinnost nového zákona o zadávání veřejných zakázek významný nárůst počtu veřejných zakázek, jak vyplývá, z níže uvedeného grafu:



### I.7 Agenda spojená s registrem smluv

[33] Rok 2016 byl pro Českou televizi ve znamení registru smluv a nastavení organizace a jejích procesů na účinnost zákona o registru smluv. Právní úsek poskytl útvarům napříč Českou televizí komplexní právní služby, nastavil prostřednictvím interních předpisů systematický a účinný systém vnitřní regulace, připravil desítky školení a významně tak přispěl k přípravě organizace na sofistikovaný systém uveřejňování smluv v registru smluv.

[34] Z níže uvedeného grafu vyplývá, kolik smluv od účinnosti zákona (tj. od 1.7.2016) bylo Českou televizí v registru smluv uveřejněno, kdy právní úsek poskytl nad rámec vnitřních předpisů druhotnou kontrolu každé jednotlivé takto uveřejněné smlouvy. V lednu 2017 přitom Česká televize očekává další významný (násobný) nárůst počtu uveřejňovaných smluv.



[35] Právní úsek i v roce 2016 provedl revizi několika desítek smluvních vzorů zejména v návaznosti na zákon o registru smluv. Právní úsek dále formulačně posiloval texty smluvních vzorů tak, aby byla minimalizována rizika nejednoznačných či nežádoucích výkladů, resp. možných sporů s tím spojených.

[36] S ohledem na to, že ustanovení zákona o registru smluv, podle něž povinně uveřejňované smlouvy budou nabývat účinnosti až dnem uveřejnění v registru, se poprvé použijí na smlouvy uzavřené po 1. 7. 2017, považuje právní úsek právě činnost spojenou s registrem smluv za výrazně rizikovou, co se týče budoucího vývoje sporové agendy, a to zejména z následujících důvodů:

- riziko zrušení smlouvy od počátku: v případě, že by smlouva podléhající povinnosti uveřejnění prostřednictvím registru smluv nebyla uveřejněna do 3 měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, stanoví zákon o registru smluv zákonnou domněnku, že taková smlouva je zrušena od počátku,
- riziko soudních sporů o neplatnost smlouvy (a to včetně sporů souvisejících s případným tvrzeným nesprávným vymezením rozsahu znečistelnosti),
- významná komplikace co se týče možnosti plnit operativně úkoly stanovené zákonem o České televizi (v souvislosti s vázáním účinnosti smluv na jejich uveřejnění, což je proces, který nelze činit bezprostředně).

## **I.8 Závěr**

[37] Z výše uvedeného lze shledat, že v oblasti působnosti právního úseku dochází dlouhodobě k snižování počtu soudních a správních řízení, což se děje zejména díky důslednému předcházení možných sporů v rámci úprav smluvních vzorů, každoročních desítek školení pracovníků podílejících se na dojednávání smluv a také precizací smluv při každodenní agendě právního úseku. Právní úsek dbá na prevenci, jelikož si je vědom přínosů takovéto činnosti v předcházení soudním sporům.