

## Informace o vedení soudních a správních řízení za rok 2015

### Rozsah působnosti právního úseku

Právní úsek poskytuje právní službu s výjimkou právní služby spadající do působnosti úseku mediálního práva a oddělení správy a vymáhání tv poplatků a s účinností ode dne 1.7.2015 s výjimkou právní služby v oblasti veřejných zakázek. Právní úsek poskytuje právní službu zejména v oblasti práva občanského, pracovního, autorského a trestního. S ohledem na tuto skutečnost jsou níže vykazovány pouze spory a řízení, které v rámci interního rozdělení kompetencí spadají do agendy právního úseku České televize v Praze a personálních a právních útvarů v Televizních studiích Brno a Ostrava, tj. **s výjimkou sporů a řízení, které jsou v kompetenci úseku mediálního práva a agendy televizních poplatků.**

#### I. Smírné řešení sporů

Rok 2015 byl z hlediska mimosoudního řešení sporů (smírného řešení sporů) pro právní úsek velmi úspěšný, kdy ve věci vymáhání peněžitého plnění bylo **smírně vymoženo cca 2.5 mil. Kč.** Důsledná urgence dlužníků, sjednávání dohod o splátkách, dohod o narovnání, využívání institutu uznání dluhu, všechny tyto prostředky následně přinášejí pozitivní procesní důsledky a jsou osvědčenými a efektivními nástroji hájení práv České televize. Právní úsek při mimosoudním vyjednávání jedná vždy v zájmu vyčerpání všech rozumných prostředků, kterými by se při respektování právního řádu, jakož i interních aktů řízení České televize, dalo bez újmy na právech České televize předejít soudnímu řízení. Mimosoudní způsob vymáhání je v neposlední řadě efektivní rovněž u pohledávek vůči zahraničním subjektům, u kterých by soudní vymáhání bylo z podstaty věci obtížné a zejména nákladné.

Za účelem předcházení sporů právní úsek na počátku roku 2015 inicioval zavedení technických opatření, která znemožňují uzavírání smluvních vztahů s dlužníky.

**Právní úsek důsledně hájí práva České televize i práva třetích subjektů vyplývající z duševního vlastnictví** právě zejména mimosoudní cestou. Na základě výzev právního úseku ke zdržení se protiprávního jednání z titulu porušování autorských práv došlo v mnohých případech ke zjednání nápravy (zdržení se protiprávního jednání). Nadto právní úsek důkladnými rešeršemi ve vztahu k licenčním otázkám efektivně předchází sporům a působí tak generálně preventivně před případnými soudními spory z titulu práv z duševního vlastnictví.

#### II. Ochrana práv průmyslového vlastnictví – související řízení a spory

Reflexí ochrany průmyslových práv v roce 2015 je i **úspěšné ukončení 44 řízení o zápis ochranných známek**, včetně mj. zápisu slovní ochranné známky „Události, komentáře“, o jejíž zápis Česká televize již neúspěšně usilovala v roce 2008. Bylo **zahájeno 45 nových řízení** o přihláškách ochranných známek, ke konci roku 2015 bylo před Úřadem průmyslového vlastnictví aktuálně vedeno 29 nesporných řízení o zápisu přihlášky ochranné známky. Jedno řízení o námitkách proti zápisu přihlášky ochranné známky České televize bylo ukončeno smírnou cestou.

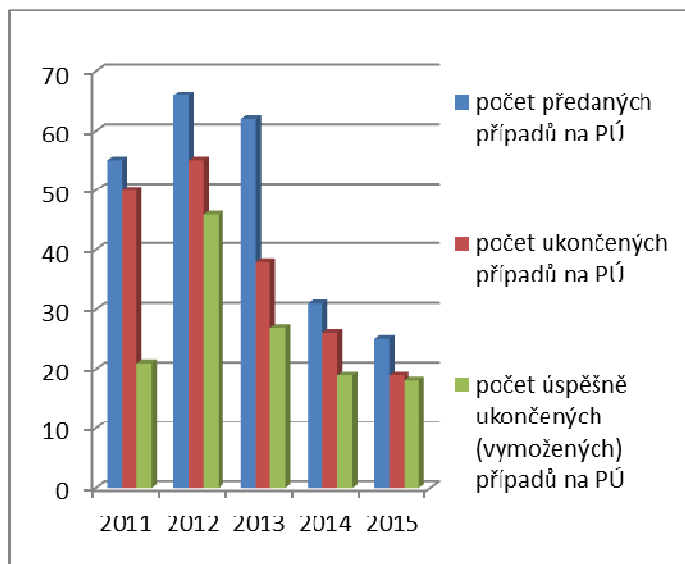
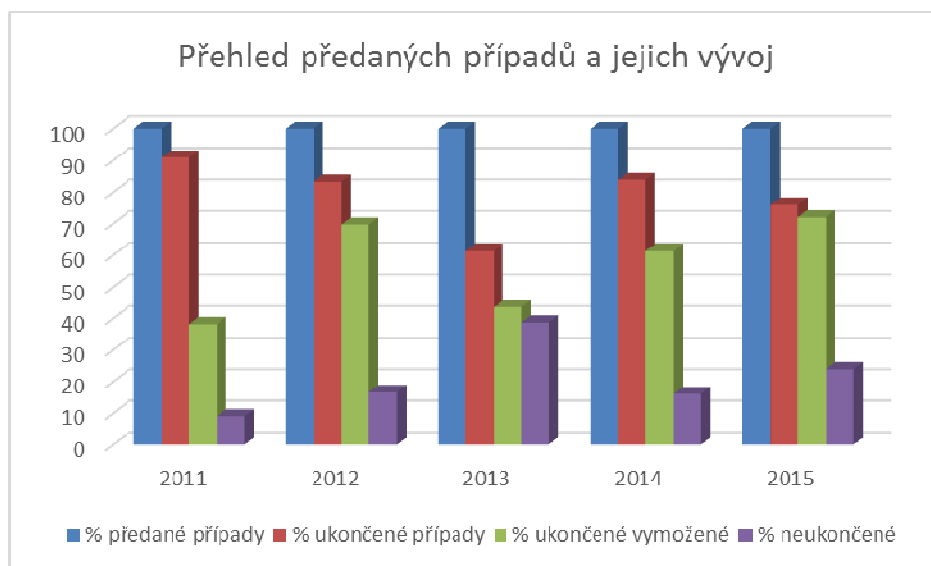
#### III. Spory s aktivní legitimací na straně Česká televize – tzv. aktivní spory

Aktivní spory, tzn. takové, v nichž má Česká televize procesní postavení žalobce, resp. navrhovatele, v počtu soudních sporů dominují, což svědčí o aktivním přístupu právního úseku k ochraně práv České televize. Převažují spory a řízení v oblasti závazkového práva, zejména vymáhání peněžitých závazků ze smluv. Právní úsek v těchto případech zajišťuje komplexní postup poskytování právní služby při vymáhání plnění závazků.

### **Nesplněné smluvní peněžité závazky**

Nesplněné smluvní peněžité závazky po splatnosti byly v roce 2015 **předmětem celkem 9 soudních řízení**, z toho **3 řízení byla zahájena v roce 2015**. Ze sporů probíhajících v roce 2015 byly **4 pravomocně ukončeny, a to ve prospěch České televize**.

Efektivní přístup k předaným právním případům ve sporech ve věci peněžitých závazků po splatnosti dokládají níže předkládané grafy, z nichž je patrný progres a nastolení stabilního pozitivního vývoje ve vymáhání pohledávek:



Z grafů je patrné, že objem případů předávaných k vymáhání se od roku 2011 snížil (zejména v porovnání s roky 2014 a 2015), což je mimo jiné výsledkem efektivní koordinace s dalšími útvary iniciované právním úsekem (včetně zavedení výše zmíněných technických opatření zabraňujících další spolupráci s dlužníky) s cílem revidovat vymáhání pohledávek ještě v předsoudní fázi vymáhání. V množině ukončených případů jsou zahrnuty i pohledávky, které byly s ohledem na ekonomické, resp. hospodárné důvody ukončeny jako odepsané, a to na

základě standardně formalizované procedury v České televizi (např. z důvodů nemajetnosti, zániku subjektu apod.). Jako neukončené případy vystupují jednak případy, které se nacházejí v soudním řízení (včetně insolvenčního řízení, popř. exekučního řízení), resp. jsou závislé na rozhodnutí soudu v dané věci, jednak případy, které jsou ve fázi předžalobní, popřípadě smírné. V množině úspěšně ukončených případů figurují i případy, které byly úspěšně ukončeny smírnou cestou. Graf ilustruje dlouhodobě vysokou efektivitu a trvalé nastolení stabilního trendu ve věci vymáhání pohledávek.

### **Řízení o náhradu škody**

V roce 2015 nadále probíhalo řízení o náhradu škody způsobené předběžným opatřením nařízeným soudem, přičemž v současné době se v této věci intenzivně jedná o smírném řešení věci ve prospěch České televize.

V roce 2015 bylo zahájeno řízení o náhradě škody proti subjektu, který nezalohováním příslušných dat způsobil České televizi škodu. Dále v roce 2015 probíhalo řízení o náhradu škody ve věci zničené kamery a bylo zahájeno řízení o náhradu škody uplatňovanou proti bývalému zaměstnanci, přičemž toto řízení bylo pravomocně ukončeno ve prospěch České televize.

### **Adhézní řízení v rámci trestního řízení (řízení o nároku poškozeného na náhradu škody)**

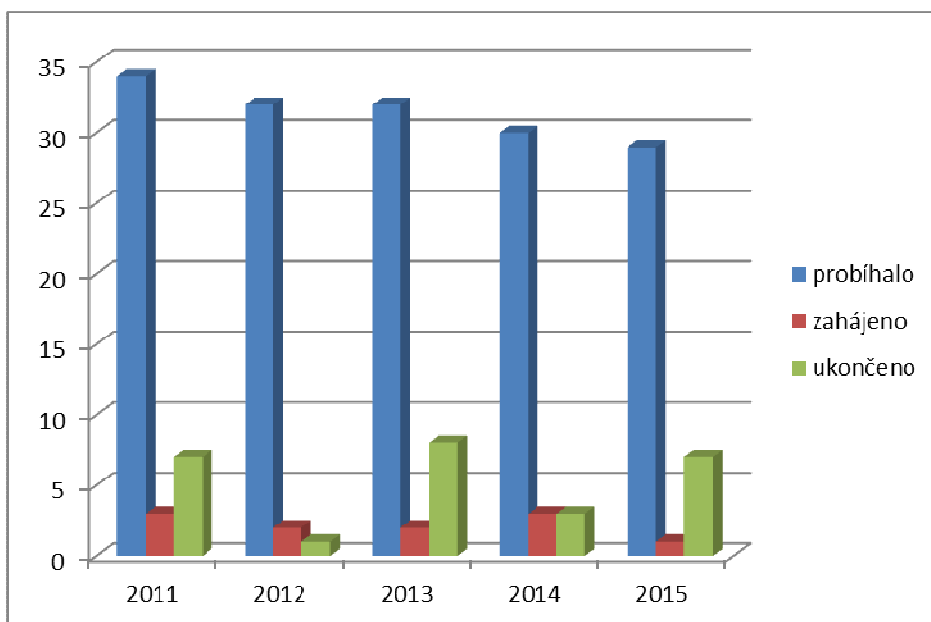
**V roce 2015 se Česká televize připojila** jako poškozený s náhradou škody **do 7 trestních řízení**. Jednalo se výlučně o řízení, jejichž předmětem byl přečin porušování autorského práva, práva souvisejícího s právem autorským a práv k databázi, přičemž 3 řízení byla v roce 2015 ukončena, v jednom případě byla uzavřena dohoda o náhradě škody.

### **Konkurzní a insolvenční řízení**

Právní úsek v roce 2015 nadále monitoroval zahájení příslušných insolvenčních řízení tak, aby pohledávky České televize byly řádně a včas přihlášeny do všech zahájených insolvenčních řízení. **Insolvenční a konkurzní řízení**, do nichž byla (ať už v roce 2015 či v minulosti) přihlášena pohledávka České televize, **byla celkově vedena vůči 28 úpadcům**, přičemž **7 řízení bylo v roce 2015 pravomocně ukončeno**. V roce 2015 bylo **zahájeno 1 insolvenční řízení**.

S ohledem na skutečnost, že v těchto řízeních převládá tzv. likvidační forma způsobu řešení úpadku dlužníků, a to konkurs, je vždy pohledávka České televize uspokojována na základě zákona pouze poměrně, pokud vůbec, **finanční výtěžnost úpadkových řízení tak zpravidla bývá velice nízká**, což je dáno objektivními skutečnostmi, které není Česká televize schopna ovlivnit.

Z hlediska vývoje insolvenčních řízení v čase nedochází k nárůstu nově probíhajících insolvenčních řízení, jak vyplývá z níže předkládaného grafu:



Z výše uvedeného grafu je patrné, že celkový počet insolvenčních řízení má mírně klesající tendenci, počet nově zahajovaných řízení nestoupá.

#### **Likvidace právnických osob**

Právní úsek v roce 2015 přihlásil 1 přihlášku pohledávky České televize do likvidace právnických osob.

#### **Exekuční řízení**

Česká televize byla v roce 2015 aktivně legitimována jako oprávněný v celkem **43 exekučních řízeních**, která nesouvisí s agendou televizních poplatků.

V roce 2015 došlo k **ukončení 2 exekučních řízení vymožením dlužné částky. Nově bylo zahájeno 1 exekuční řízení.**

Na konci roku 2015 Česká televize na základě důkladného zhodnocení podkladů od exekutorů souhlasila **se zastavením 6 dlouholetých a bezvýsledných exekučních řízení, a to pro nemajetnost povinných**, přičemž jejich zastavení se, z důvodů vyčerpání odpovědného exekutora, očekává v prvním čtvrtletí roku 2016.

#### **IV. Spory s pasivní legitimací na straně České televize – tzv. pasivní spory**

Pokud jde o **pasivní právní spory**, tj. takové, v nichž Česká televize byla stranou žalovanou, resp. osobou, vůči které směřoval návrh, lze konstatovat, že jejich počet zůstává na přibližně stejné úrovni jako v letech předchozích.

#### **Spory v autorskoprávní oblasti**

S ohledem na nízký počet pasivních sporů v autorskoprávní oblasti je zřejmé, že Česká televize účinně a náležitě chrání autorská práva a do smluvních vztahů vstupuje s náležitou opatrností a s prověřením příslušných práv. Proti České televizi **v roce 2015 probíhalo jedno soudní řízení**, v němž žalobce tvrdí porušování autorských práv ve vztahu k zvukově obrazovému záznamu, ačkoli České televizi příslušný smluvní partner garantoval a vůči České televizi výslovně prohlásil, že veškerá práva ve vztahu k tomuto zvukově obrazovému záznamu jsou vypořádána.

V současné době se v této věci intenzivně **jedná o smírném řešení věci ve prospěch České televize.**

Proti České televizi **v roce 2015 nebyl zahájen žádný spor z autorskoprávní oblasti.**

#### **Spory z obchodních závazků**

V roce 2015 **nadále probíhal soudní spor o určení, že odstoupení České televize od koprodukční smlouvy je neplatné** a tento smluvní vztah trvá. Česká televize má za to, že odstoupení od smlouvy bylo platné, tj. v souladu se smlouvou a zákonem a v této věci očekává rozhodnutí ve svůj prospěch.

V roce 2015 **bylo úspěšně ukončeno soudní řízení** vedené proti České televizi **ve věci náhrady údajné škody** z titulu tvrzeného nesplnění povinností z koprodukční smlouvy (dovolací soud v této věci odmítl dovolání žalobkyně).

#### **Spory v nekalosoutěžní oblasti**

V roce 2015 dále **probíhala dvě řízení** o zdržení se údajného jednání naplňujícího znaky nekalé soutěže s návrhem na odstranění závadného stavu a zaplacení přiměřeného zadostiučinění, **obě řízení byla v roce 2015 ukončena ve prospěch České televize.**

#### **Soudní řízení v pracovněprávní oblasti**

V roce 2015 **nebyl zahájen žádný nový spor týkající se neplatného rozvázání pracovního poměru.** V dříve zahájených sporech tohoto druhu byla Česká televize **úspěšná v jednom řízení o dovolání, ve dvou odvolacích řízeních a v jednom prvoinstančním řízení a neúspěšná v jednom odvolacím řízení a v jednom prvoinstančním řízení,** kde však Česká televize **podala odvolání.** V jednom případě neúspěšná žalobkyně podala dovolání, o němž zatím nebylo rozhodnuto. V jednom případě je řízení přerušeno a očekává se smírné ukončení sporu.

Celkově tedy jeden spor o neplatnost rozvázání pracovního poměru Česká televize úspěšně ukončila a šest sporů dále pokračuje.

V souvislosti s jedním sporem o určení neplatnosti rozvázání pracovního poměru výpovědi v roce 2015 probíhalo řízení na ochranu dobré pověsti a zdržení se nepravdivých výroků, které o České televizi pronesla bývalá zaměstnankyně v souvislosti s tímto sporem (spor byl zahájen na základě žaloby České televize, kdy Česká televize procesně reagovala na výroky bývalé zaměstnankyně). Žalovaná se v řízení o neplatnosti rozvázání pracovního poměru dalších nepravdivých výroků již zdržela, proto v řízení na ochranu dobré pověsti po rozhodnutí o odvolání nebylo pokračováno.

V roce 2015 pokračovalo řízení o žalobě na náhradu mzdy s bývalou zaměstnankyní, s níž byl v roce 2004 neplatně rozvázán pracovní poměr.

#### **V. Řízení v oblasti veřejných zakázek**

V agendě veřejných zakázek není veden žádný soudní spor.

Námitky a řízení, které nebyly dále řešeny Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“), byly zejména v oblasti veřejných zakázek malého rozsahu. Veškeré námitky týkající se veřejných zakázek malého rozsahu byly vyřešeny smírně buď vysvětlením ze strany České televize, a/nebo Česká televize vyhověla stěžovateli a upravila zadávací podmínky předmětné veřejné zakázky.

Řízení u ÚOHS:

ÚOHS vedl jedno řízení z roku 2013. Jedná se o prověřování případu údajného pochybení bez nařízení předběžného opatření ze strany ÚOHS. V uvedeném případě byla tudíž smlouva uzavřena a je průběžně plněna. ÚOHS případ uzavřel rozhodnutím ve prospěch České televize.

V roce 2014 zahájil ÚOHS řízení s Českou televizí ve věci námitek uchazeče pro jeho vyloučení ze soutěžního dialogu. ÚOHS řízení ve věci námitek uchazeče týkající se soutěžního dialogu rozhodl v roce 2015 ve prospěch České televize.

V roce 2015 ÚOHS zahájil proti České televizi řízení týkající se hodnocení veřejné zakázky, kdy řízení bylo rozhodnutím ukončeno ve prospěch České televize a potvrzeno rozhodnutí České televize zakázku zrušit.

Dále v roce 2015 ÚOHS zahájil řízení proti České televizi ve věci údajné diskriminace uchazeče. Řízení bylo rozhodnuto ve prospěch České televize.

ÚOHS si dále v roce 2015 vyžádal na základě podnětu třetí strany podklady k jedné veřejné zakázce, kdy následně ÚOHS zahájil řízení. Řízení není doposud ukončeno.

## **VI. Předcházení sporům, další taktické postupy a související přínosy právního úseku**

Nad rámec předmětu této zprávy uvádí právní úsek pro kompletnost poskytovaných informací skutečnosti, jimiž přispěl k prevenci soudních sporů, resp. k obhajobě zájmů České televize.

Právní úsek i v roce 2015 provedl revizi několika desítek smluvních vzorů, kdy navázal na svou práci z roku 2014. Právní úsek odstranil další palčivé nedostatky dosavadních smluvních vzorů importované do smluvních vzorů již před řadou let. Dále právní úsek formulačně posiloval texty smluvních vzorů tak, aby byla minimalizována rizika nejednoznačných či nežádoucích výkladů, resp. možných sporů s tím spojených. Právní úsek přitom ke svým revizím aktivně shromažďoval podněty napříč Českou televizí.

Rok 2015 byl pro Českou televizi ve znamení oslav 50. výročí vysílání Večerníčku. Právní úsek poskytl v této souvislosti Projektové kanceláři a dětskému programu komplexní právní služby a významně tak přispěl k bezproblémové realizaci celé řady projektů, např. veřejné projekci Večerníčku v rámci roadshow Večerníček na cestách, na mezinárodním festivalu animovaných filmů Anifilm v Třeboni či hudebním festivalu Colours of Ostrava, přičemž vyvrcholením těchto oslav byla nepochybně unikátní výstava Večerníček slaví 50 let. V rámci jejích příprav bylo právním úsekem osloveno ať již individuálně či na základě právním úsekem vyjednané spolupráce prostřednictvím kolektivního správce DILIA, divadelní, literární, audiovizuální agentura, z.s. okolo stovky autorů, resp. nositelů práv po autorech, kteří se svou tvorbou významně podíleli na tomto fenoménu a s nimiž byly následně uzavřeny příslušné licenční smlouvy. Pečlivým přístupem právního úseku k prověřování autorských práv a jejich následnému smluvnímu ošetření se zde podařilo úspěšně předejít rizikům případných soudních sporů.

Právní úsek rovněž pořádal řadu seminářů z různých právních oblastí, kterými se v rámci své kompetence zabývá. Jednak prostřednictvím těchto seminářů, ale i důslednou argumentací vůči osobám, které se na Českou televizi v roce 2015 obracely se svými údajnými nároky, právní úsek účinně přispívá k eliminaci soudních sporů, kdy v roce 2015 nebyl proti České televizi zahájen žádný soudní spor v oblasti autorského práva.

Právní úsek taktéž spolupracoval na agendě výběru tzv. náhradních odměn pro výrobce zvukově obrazových záznamů od kolektivního správce INTERGRAM, kterou v minulosti v rámci České televize zavedl a institucionalizoval. Právní úsek přitom pro účely zefektivnění výběru těchto odměn, které se vztahující ke koprodukčním pořadům vyrobeným v minulosti, kdy problematiku těchto odměn Česká televize ještě systémově neřešila, inicioval uzavření 96 dodatků ke koprodukčním smlouvám s 53 koproducenty. V rámci dané agendy, včetně vymáhání podílu na odměnách v minulosti vybraných koproducenty, které právní úsek aktivně provádí, byla ve prospěch České televize inkasována částka v celkové výši 4.218.502,43 Kč.

## **VII. Závěr**

S ohledem na vše shora uvedené je zjevné, že právní úsek chrání práva České televize všemi dostupnými prostředky v souladu s oprávněnými zájmy České televize.

Předkládá:

Lenka Srbová  
Vedoucí právního úseku České televize

V Praze dne 22. ledna 2016