

Analýza diskuzního pořadu Otázky Václava Moravce (leden - červen 2014)

- Hlavní tematickou kategorií byla hospodářská politika, nejdiskutovanější kauzou byla Ukrajina
- Průměrná míra konfrontačnosti ze strany moderátora byla 15 %
- Politici tvořili 56% podíl na účasti ve vysílání, ženy 18%

Media Tenor
Mgr. Markéta Schwarzová
marketa.schwarzova@mediatenor.cz
+420-603-923-300

- ✓ **Základní zjištění**
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ Moderátor
- ✓ Hosté
- ✓ Zpracovatel

TÉMATATA

- Hlavní tematickou kategorií byla v obou částech pořadu Otázky Václava Moravce *hospodářská politika*, pod kterou se nejčastěji debatovalo o *státním rozpočtu a daňové politice*.
- V první části pořadu byla častou tematickou kategorií *justice*, změny na ministerstvu tohoto rezortu a také situace okolo *státních zastupitelství*.
- Ve druhé části OVM se v prvním pololetí roku 2014 diskutovalo na úrovni detailních témat nejčastěji o *dopravě* a *podnicích z branže* a také o *rekonstrukci dálnice D1*.
- Vzhledem k aktuální situaci na Ukrajině se na úrovni tematických kategorií často hovořilo o *mezinárodních událostech* a *Evropské unii*, pod kterou spadaly i volby do Evropského parlamentu.
- Nejdiskutovanější mediální událostí byla krize na Ukrajině.

MODERÁTOR

- Relativně nejvíce konfrontačních replik – 27 % vnesl moderátor k hnutí Úsvit přímé demokracie Tomia Okamury, jehož předseda se jako jediný zástupce tohoto uskupení účastnil vysílání. Míra konfrontačnosti k jiným politickým subjektům nijak nekolísala a pohybovala se mezi 11 % až 19 %.
- Na úrovni jednotlivých hostů byl Václav Moravec nejvíce konfrontační k předsedovi Fotbalové asociace ČR Miroslavu Peltovi – 42% míra konfrontačnosti.
- Průměrná míra konfrontačnosti za první pololetí roku 2014 byla 15 %.
- Moderátor odkazoval na externí zdroje svých citací s téměř 80% přesností.
- Z hlediska plynulosti diskuze přerušoval Václav Moravec v první části pořadu své hosty v téměř polovině případů. Nejčastěji přerušovaným hostem byl Zdeněk Žák – 86 % jeho replik bylo přerušeno moderátorem.

HOSTÉ

- V první části Otázek Václava Moravce bylo přítomno více politických hostů než v pokračování na ČT24. Celkově tvořili politici 56% podíl na účasti ve vysílání. Ženy se na vysílání podílely 18 %.
- Nejvíce účastí ze stranických subjektů měla ČSSD, jejíž zástupci byli ve studiu přítomni třináctkrát v první části pořadu a jedenáctkrát v OVM 2.
- Největší problém s kázní měl ze všech hostů prvního pololetí roku 2014 Tomio Okamura (Úsvit), jehož míra nekázně dosáhla 60 %. Ve studiu byl přítomen 30. března 2014 s Jiřím Dienstbierem (ČSSD), jehož podíl nekázně byl rovněž vysoký – 36 %. Z hlediska neukázněnosti hostů bylo mimořádné poslední červnové vysílání, kterého se účastnil Andrej Babiš (ANO 2011) společně s Miroslavem Kalouskem (TOP 09). U obou byla míra nekázně okolo 40 %.

- ☒ Základní zjištění
- ☒ **Metodologický úvod**
- ☒ Témata
- ☒ Moderátor
- ☒ Hosté
- ☒ Zpracovatel

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzního pořadu Otázky Václava Moravce, kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzního pořadu České televize Otázky Václava Moravce, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“ Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

Analýza ve většině případů popisuje odděleně obě části pořadu Otázky Václava Moravce: první polovinu relace vysílanou na ČT 1 a druhou část obvykle přenášenou zpravodajskou stanicí ČT 24.

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátorem v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2014** do **30. 6. 2014**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledů na kvalitu a strukturu diskuzního pořadů. Tato analýza zkoumá pořad Otázky Václava Moravce na třech úrovních:

TÉMATA

MODERÁTOR

HOSTÉ

Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskuzní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média.

Z tematické struktury je možné posuzovat relevanci agendy. Témata, která se týkají společenství jako takového, jsou považována za relevantnější než témata, která se týkají pouze individuálních činů/skutků.

Moderátor

Podle Kodexu ČT (6.5) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“ Nestrannost moderátora je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jeho replik. Platí, že čím je relativní poměr konfrontačních otázek k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostům vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější, nestrannější.

Moderátor by měl iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušuje v jejich replikách, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátorem nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstoupení do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hosta.

Analýza si dále na úrovni moderátorova výkonu všímá transparentnosti. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

Hosté

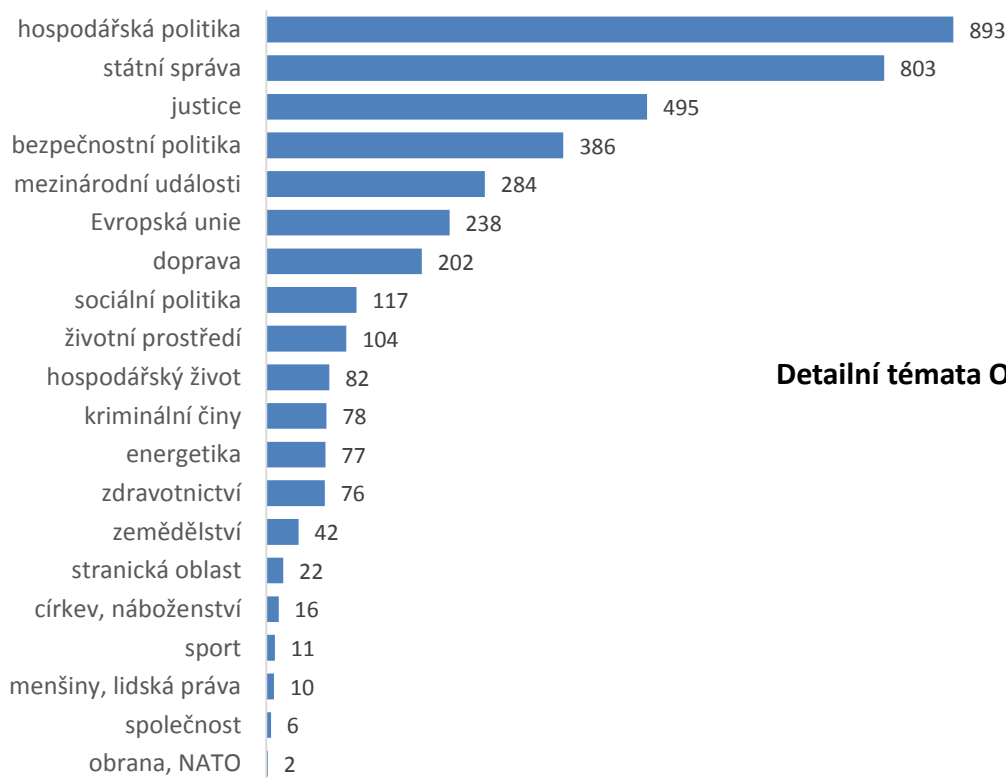
V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. Kodex ČT (6.2) uvádí, že „*Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích.*“ Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskuzní pořad svou funkci.

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskuzních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

Při vystupování hostů si analýza všímá jejich ukázněnosti, jak často vstupují do replik moderátora, případně svých diskuzních partnerů a zda přiléhavě reagují na moderátorovy promluvy.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ **Témata**
- ✓ Moderátor
- ✓ Hosté
- ✓ Zpracovatel

Tematické kategorie OVM 1 (leden – červen 2014), počet replik moderátora i hostů



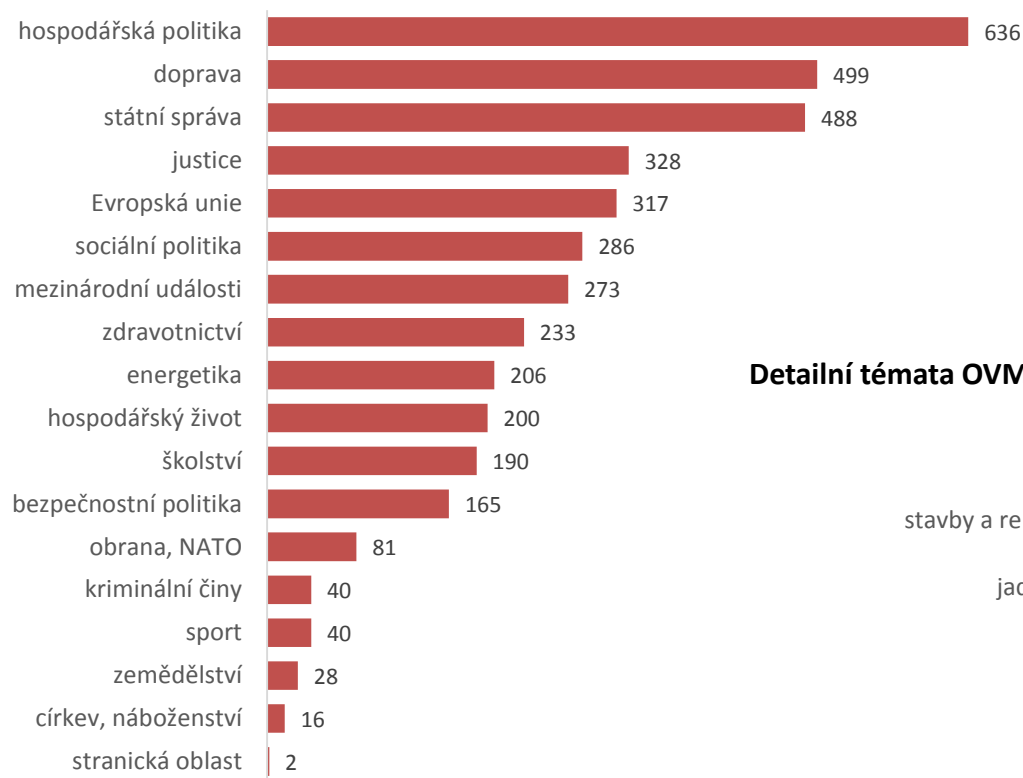
Tematickým kategoriím dominovala v obou částech pořadu *hospodářská politika*. Ve stejném období loňského roku to byla naopak *státní správa*, která nyní obsadila druhou příčku.

V OVM 1 se častěji diskutují politická témata, kterým v prvním pololetí vévodil *státní rozpočet*, změny na *ministerstvech* a *daňová politika*. Častým tématem v kategorii *justice* byly kompetence *státních zastupitelství* a nově vznikající zákon.

Detailní témata OVM 1 – TOP 10 (leden – červen 2014), počet replik moderátora i hostů



Tematické kategorie OVM 2 (leden – červen 2014), počet replik moderátora i hostů



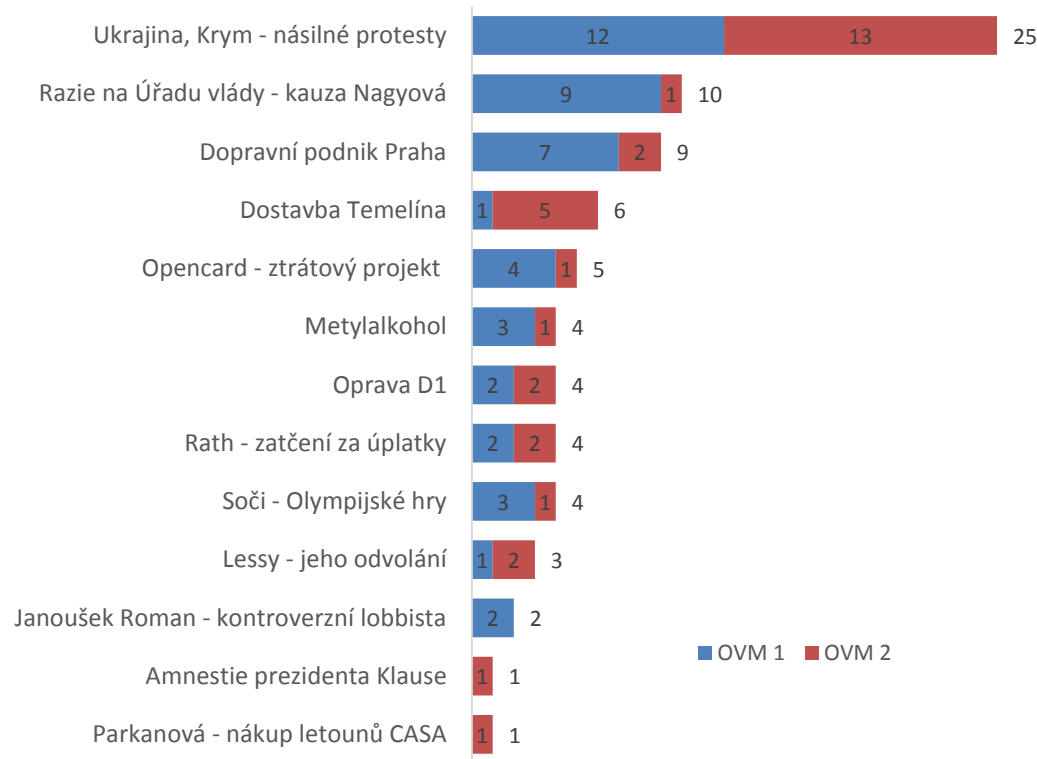
Ve druhé části OVM se často diskutovalo o *dopravě* a podnicích z branže, např. o situaci na ŘSD, ve vedení Dopravního podniku Praha a v Českých drahách. Pod tuto kategorii spadaly i debaty ohledně rekonstrukce D1.

Detailní témata OVM 1 – TOP 10 (leden – červen 2014), počet replik moderátora i hostů



Diskuzní pořad reflektuje aktuální společenskopolitická témata, a proto se netradičně mezi hlavními kategoriemi umístily *Evropská unie* a to díky volbám do Evropského parlamentu, a dále *mezinárodní události*, kdy se řešila situace na Ukrajině, která zapadla i do konkrétního tématu *zahraniční politika EU*.

Kauzy (OVM 1 a OVM 2 leden – červen 2014), na úrovni tematických bloků



■ OVM 1 ■ OVM 2

Nejdiskutovanější mediální událostí neboli kauzou (vysvětlení viz níže na snímku) byla v prvním pololetí ukrajinská krize, která se probírala ve 25 tematických blocích Otázek Václava Moravce. Kauzy, které se dotýkají politiky, byly častěji debatovány v první části pořadu – např. kauza Nagyová a Dopravní podnik Praha, kam patří i pochybnosti okolo podnikatele Ivo Rittiga.

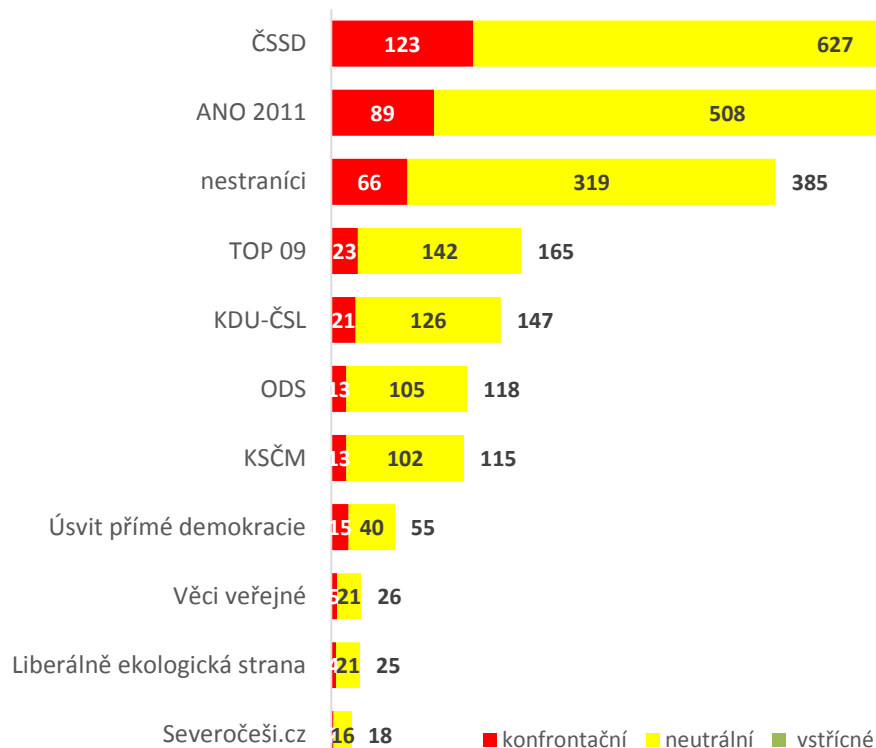


Metodická poznámka: Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušena televizním programovým schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplicí je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

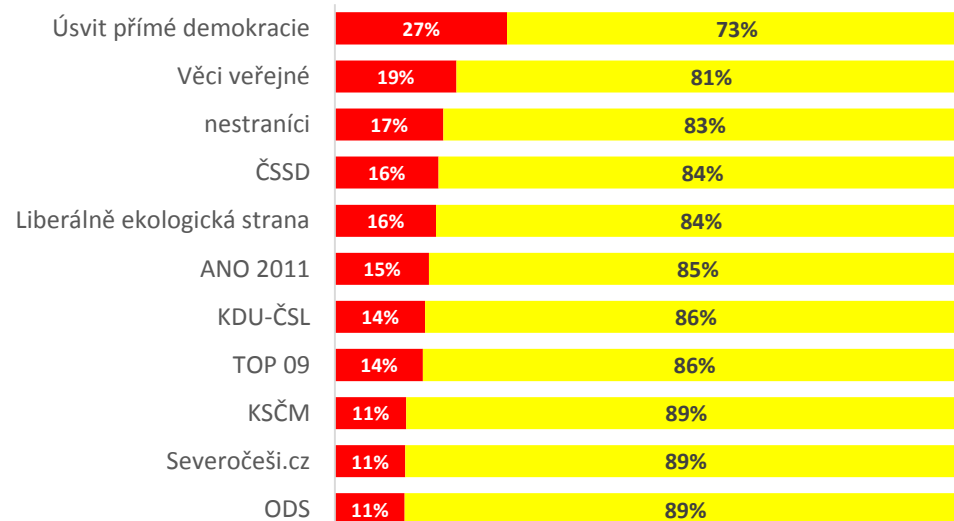
- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ **Moderátor**
- ✓ Hosté
- ✓ Zpracovatel

MODERÁTOR – konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a OVM 2 leden – červen 2014), počet replik moderátora



Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a OVM 2 leden – červen 2014), počet replik moderátora



Metodická poznámka: Kodex ČT (6.5) zmiňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“ Analýza má kritérium, kterým lze moderátorova nestrannost posoudit – konfrontačnost. Ukazatelem je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky) – viz [snímek 15](#). Metodologie tak dovozuje porovnávat objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Za nejobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům.

MODERÁTOR – konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP 15 s nejvyšší a TOP 15 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM1 a OVM2 leden – červen 2014)



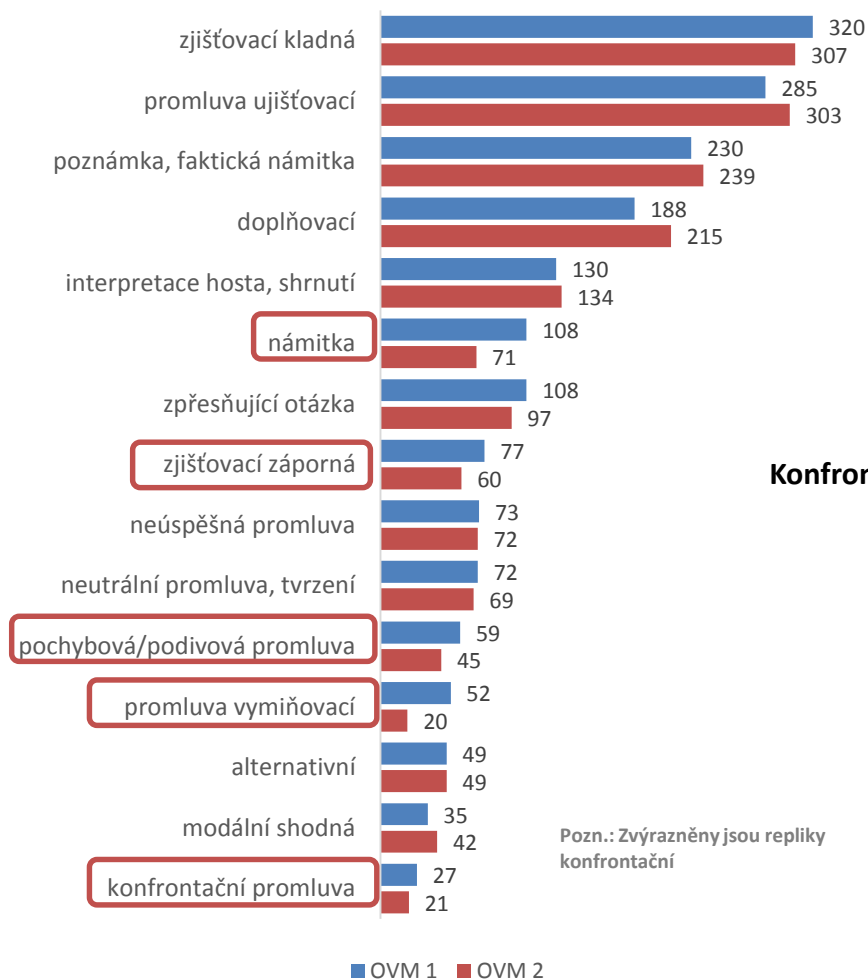
V prvním pololetí roku 2014 vznesl moderátor nejvíce konfrontačních replik k předsedovi Fotbalové asociace ČR Miroslavu Peltovi. Ty se týkaly faktu, že si fanoušci žádají jeho odchod z funkce. Vyšší míra konfrontačnosti se projevila i u Bohuslava Sobotky, se kterým moderátor bilancoval nad 100 dny nové vlády.

Pozn: hosté s minimálně 10 moderátorovými replikami

datum	host	konfrontačnost
18.5.2014	Pelta Miroslav	42%
4.5.2014	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	32%
16.3.2014	Zeman Pavel	29%
30.3.2014	Okamura Tomio (Úsvit)	27%
22.6.2014	Prachař Antonín (ANO 2011)	27%
5.1.2014	Lichovník Tomáš	26%
12.1.2014	Zeman Miloš	26%
16.2.2014	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	25%
27.4.2014	Ondrášek Pavel	24%
6.4.2014	Kohoutová Lenka (ODS)	24%
26.1.2014	Žák Zdeněk (nestr.)	22%
19.1.2014	Kala Miloslav	22%
25.5.2014	Wagenknecht Lukáš	21%
11.5.2014	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	21%
15.6.2014	Toman Miroslav	21%
11.5.2014	Szórád Daniel	4%
29.6.2014	Chládek Marcel (ČSSD)	3%
23.3.2014	Stropnický Martin (ANO 2011)	3%
2.2.2014	Chovanec Milan (ČSSD)	3%
11.5.2014	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	2%
1.6.2014	Kudrna Zdeněk	0%
22.6.2014	Potůček Martin	0%
19.1.2014	Válková Helena (ANO 2011)	0%
29.6.2014	Korda Jan	0%
19.1.2014	Šimáčková Kateřina	0%
2.3.2014	Fiala Petr (ODS)	0%
26.1.2014	Julínek Tomáš (ODS)	0%
13.4.2014	Kabátek Zdeněk	0%
22.6.2014	Opálka Miroslav (KSČM)	0%
4.5.2014	Kmoníček Hynek	0%

MODERÁTOR – konfrontačnost

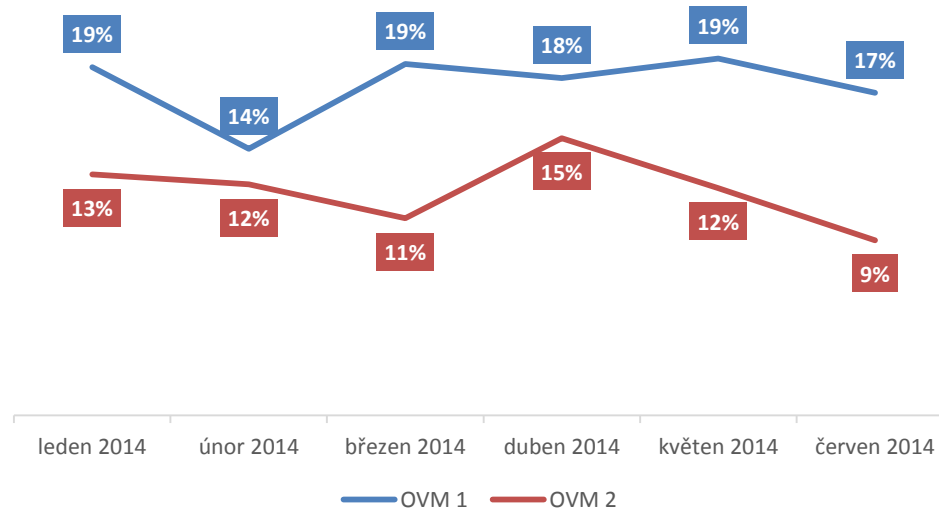
Typy moderátorových replik – TOP 15 (OVM 1 a OVM 2 leden – červen 2014), počet replik moderátora



Pozn.: Zvýrazněny jsou repliky konfrontační

Průměrná míra konfrontačnosti ze strany moderátora byla v prvním pololetí roku 2014 v OVM 1 18 % (totožně jako ve stejném období loňského roku). V OVM 2 byl průměr konfrontačnosti 12 % (o dva procentní body nižší než v prvním pololetí roku 2013). Nejčastější konfrontační replikou byla *námitka*. Václav Moravec často využíval *ujišťovacích* promluv a *poznámek* či *faktických námitek*. Klasifikace replik na [snímku 15](#).

Konfrontačnost – vývoj v čase (OVM 1 a OVM 2 leden – červen 2014), míra konfrontačnosti

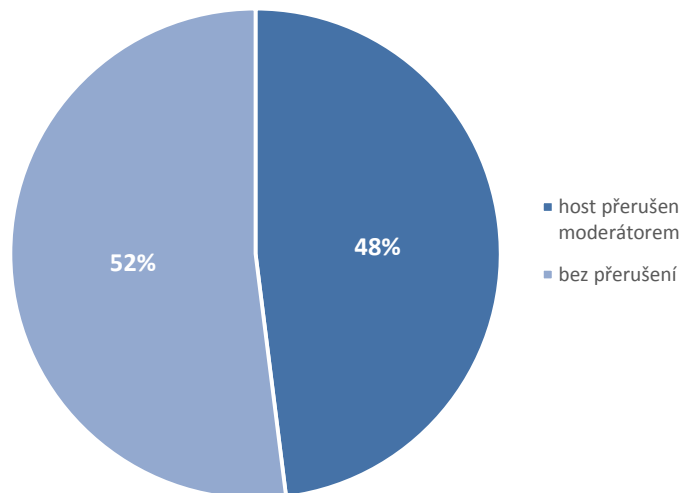


MODERÁTOR – konfrontačnost

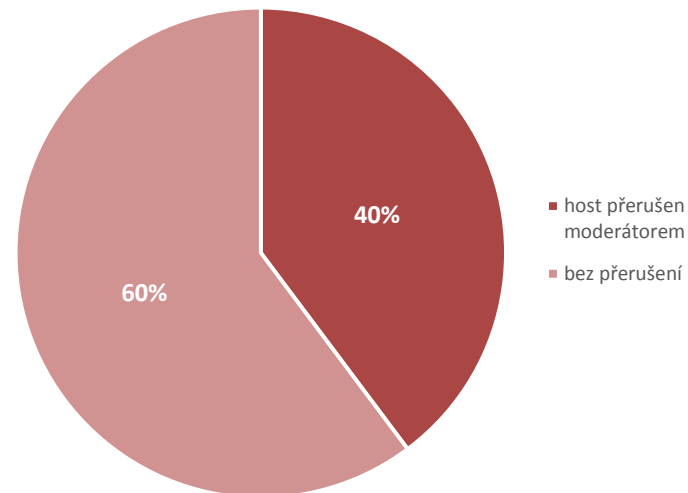
Typologie replik moderátora – valuační relace

Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	konfrontační	"Když mluvíte o akupunktuře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námitka	konfrontační	"Nicméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1
(leden - červen 2014)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 2
(leden - červen 2014)



V první části Otázek Václava Moravce moderátor přerušoval hosty téměř v polovině případů. Často se tak stávalo, když měl na aktéry diskuze zpřesňující otázky, ujišťovací promluvy nebo chtěl hosta glosovat nějakou poznámkou. V mnoha případech tak Václav Moravec nevstupoval do hostovy promluvy z důvodu jeho neukázněnosti, jak ukazuje tabulka na [snímku 17](#).

Metodická poznámka: V Kodexu ČT (6.5) stojí: „Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“ Moderátor by měl v diskusi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušování častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

MODERÁTOR – plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 15 (OVM 1 a OVM 2 leden – červen 2014)

datum	host	podíl přerušení
26.1.2014	Žák Zdeněk (nestr.)	84%
2.3.2014	Ondráčka David	78%
9.2.2014	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	70%
23.2.2014	Filip Vojtěch (KSČM)	69%
2.3.2014	Chládek Marcel (ČSSD)	68%
26.1.2014	Julínek Tomáš (ODS)	67%
13.4.2014	Tomšík Vladimír	67%
2.3.2014	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	67%
30.3.2014	Okamura Tomio (Úsvit)	67%
4.5.2014	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	67%
12.1.2014	Kováčik Pavel (KSČM)	67%
29.6.2014	Chládek Marcel (ČSSD)	67%
9.3.2014	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	67%
8.6.2014	Válková Helena (ANO 2011)	67%
29.6.2014	Babiš Andrej (ANO 2011)	67%

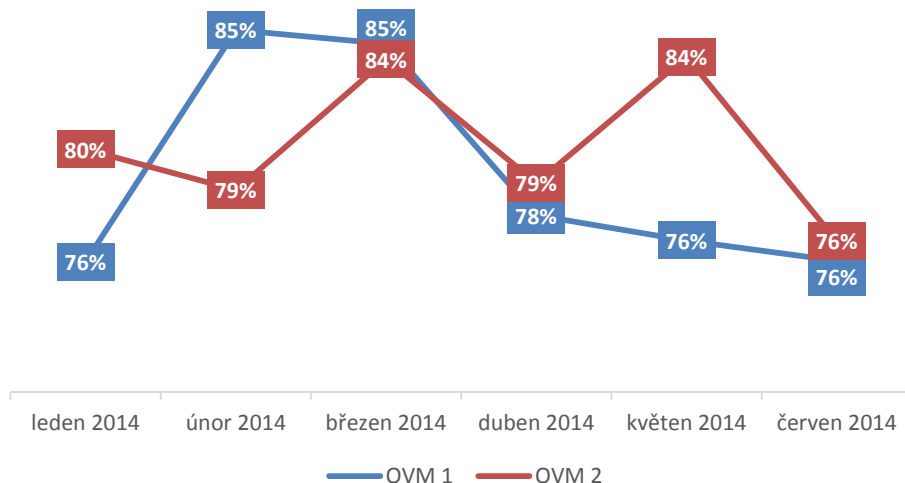
Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl byl vyrovnaný. Pokud převažují plusové hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.



Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a OVM 2 leden – červen 2014)

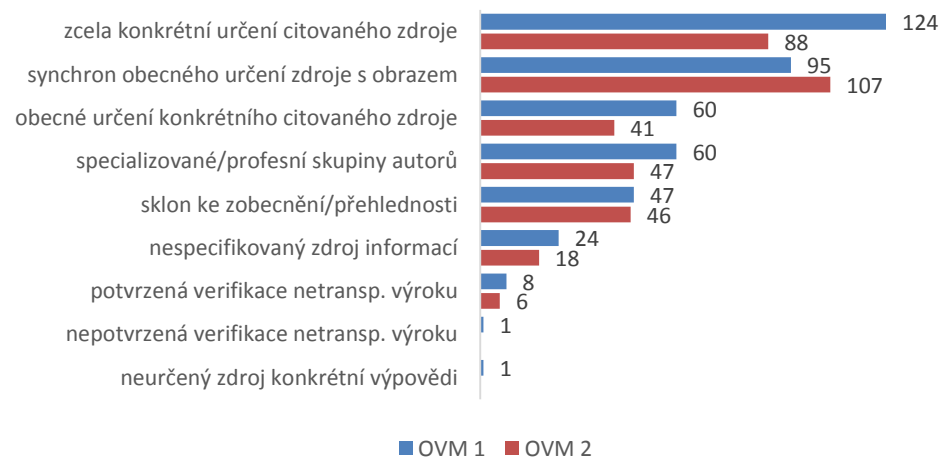
datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
2.3.2014	Ondráčka David	78%	0%	78%
13.4.2014	Tomšík Vladimír	66%	0%	66%
26.1.2014	Žák Zdeněk (nestr.)	84%	20%	64%
4.5.2014	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	63%	3%	60%
23.2.2014	Filip Vojtěch (KSČM)	69%	9%	59%
26.1.2014	Julínek Tomáš (ODS)	67%	8%	58%
9.2.2014	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	70%	17%	54%
1.6.2014	Zeman Miloš	21%	23%	-1%
12.1.2014	Zeman Miloš	5%	8%	-3%
2.3.2014	Fiala Petr (ODS)	25%	29%	-4%
11.5.2014	Schwarzenberg Karel (TOP 09)	30%	35%	-4%
9.2.2014	Schwarzenberg Karel (TOP 09)	10%	15%	-5%
4.5.2014	Kmoníček Hynek	11%	21%	-11%
29.6.2014	Putnová Anna (TOP 09)	21%	36%	-14%

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a OVM 2 leden – červen 2014), míra transparentnosti



Moderátorova míra transparentnosti v dlouhodobějším srovnání nijak nekolísá. V prvním pololetí roku 2014 odkazoval Václav Moravec na zdroje svých citací se 79,8% přesností (ve stejném období roku 2013 byla míra transparentnosti o jeden procentní bod vyšší).

Detailní struktura výroků odkazujících ke zdrojům (OVM 1 a OVM 2 leden – červen 2014), počet replik moderátora



Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – ambivalentní - nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [snímku 19](#).

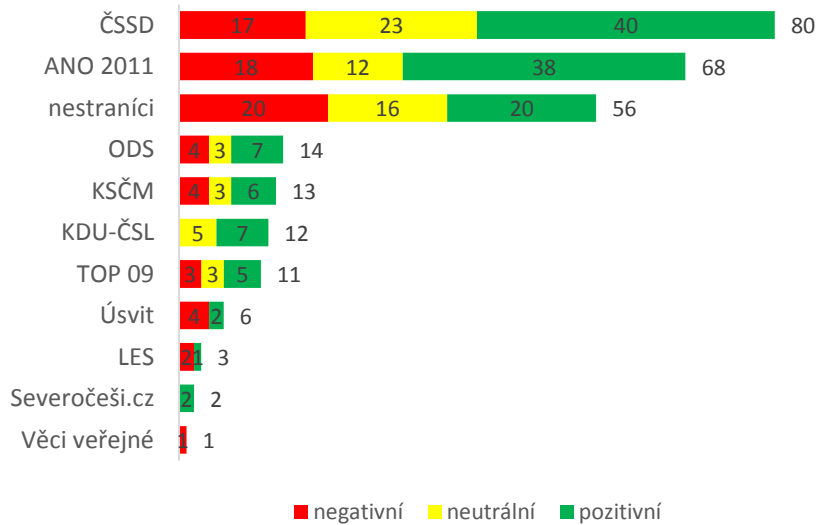
MODERÁTOR – transparentnost

Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné	zcela přesné určení citovaného zdroje	100%	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100%	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90%	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90%	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90%	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Ambivalentní	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60%	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50%	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50%	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50%	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné	nespecifikovaný zdroj informací	0%	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuje informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0%	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

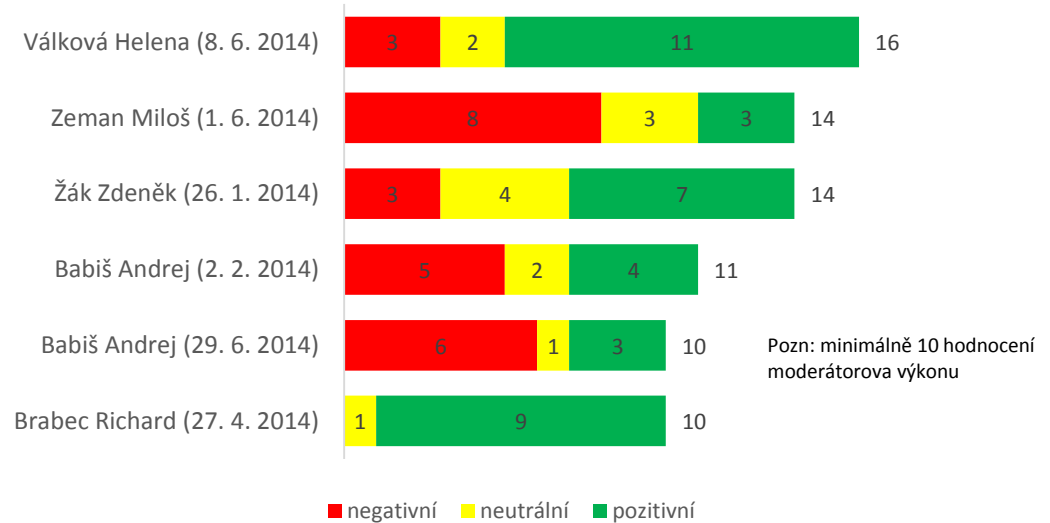
MODERÁTOR – hodnocení výkonu hosty

Hodnocení moderátorova výkonu zástupci stran (OVM 1 a OVM 2, leden – červen 2014), počet hodnotících replik



Hosté pořadu Otázky Václava Moravce se mohou vyjadřovat k výkonu moderátora, ať už se jedná o moderátorem prezentovaná fakta či jeho interpretace. Mohou také vznášet výhrady k moderaci jako takové. Pozitivní a neutrální hodnocení převažovalo nad negativním. Nesouhlasně se političtí hosté vyjadřovali ve 27 % hodnotících replik.

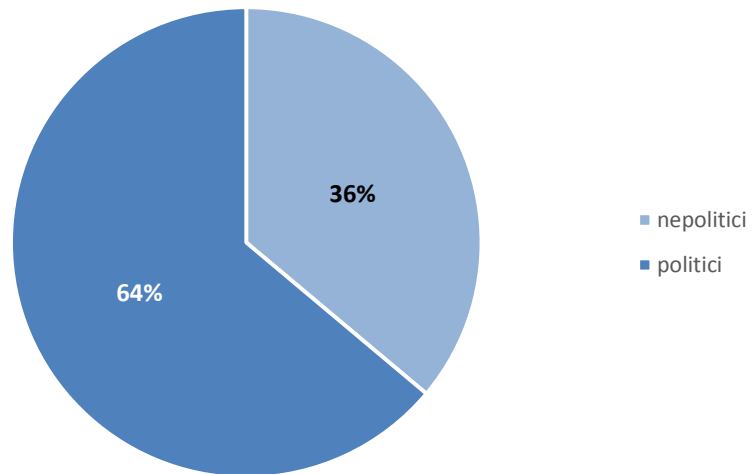
Hosté nejčastěji hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a OVM 2, leden – červen 2014), počet hodnotících replik



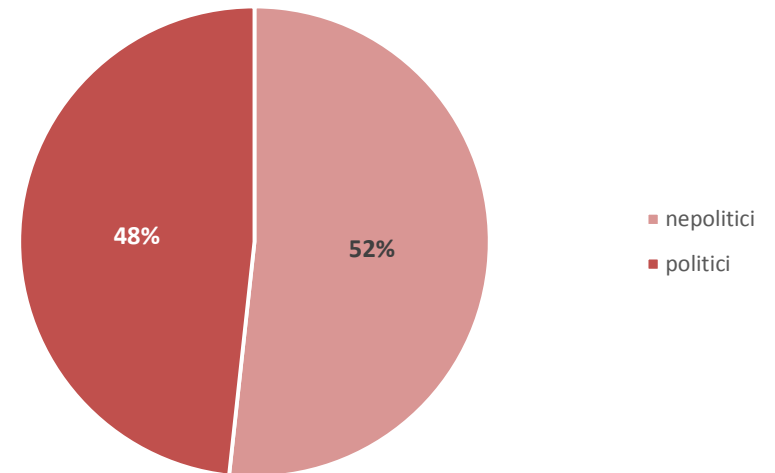
- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ Moderátor
- ✓ **Hosté**
- ✓ Zpracovatel

HOSTÉ – skladba aktérů

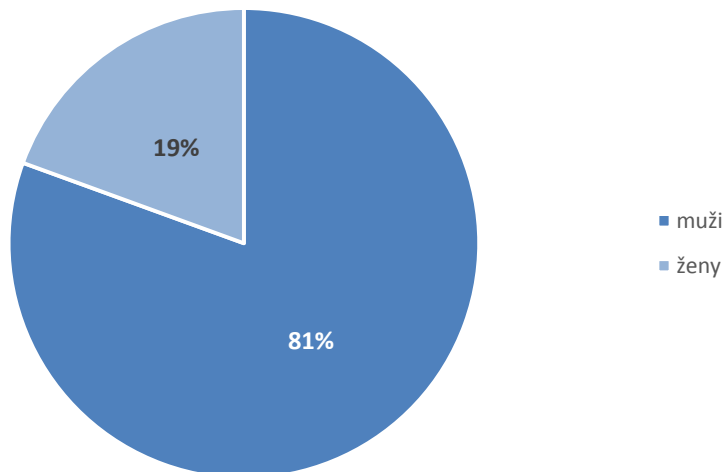
Skladba aktérů – OVM 1 (leden - červen 2014)



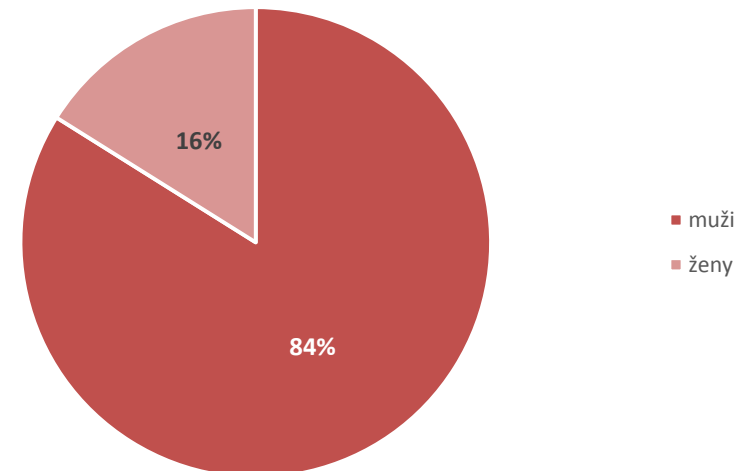
Skladba aktérů – OVM 2 (leden - červen 2014)



Zastoupení žen – OVM 1 (leden - červen 2014)

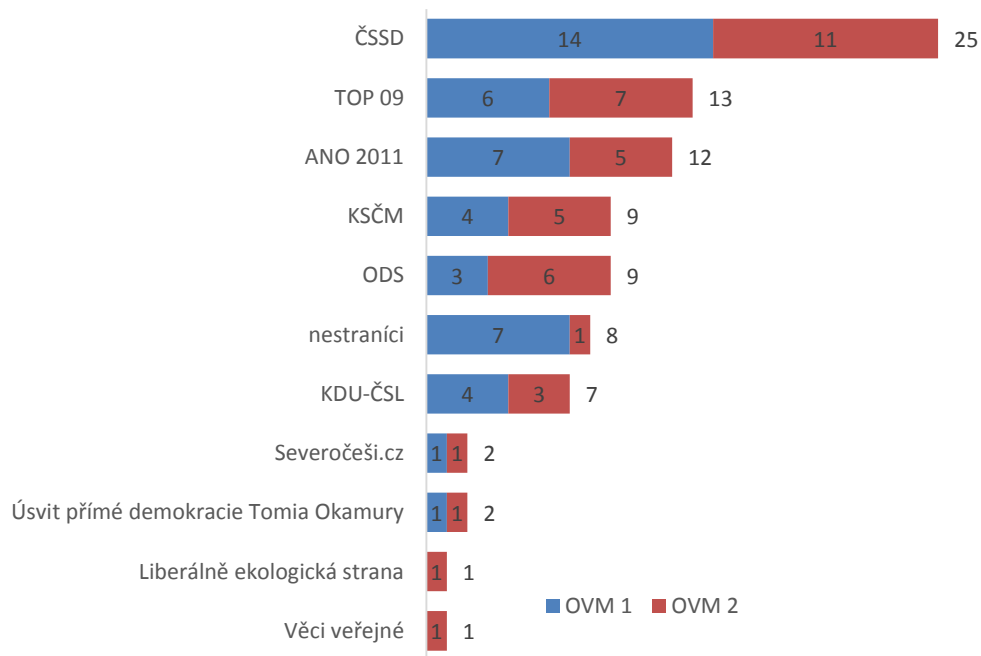


Zastoupení žen – OVM 1 (leden - červen 2014)



HOSTÉ – skladba aktérů

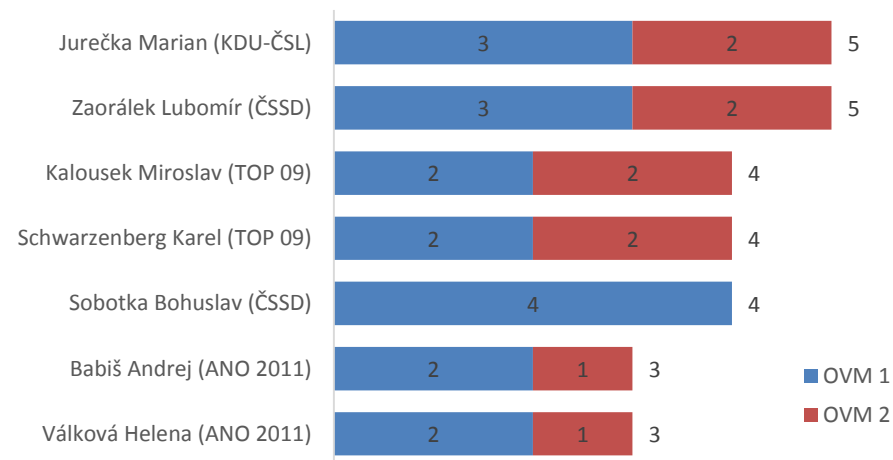
Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2 leden – červen 2014)



Metodická poznámka: V zásadě by mělo platit, že poměrná účast politických subjektů v relacích má zhruba odpovídat četnosti jejich zastoupení v zastupitelských orgánech, především v PSP ČR. Kodex ČT (6.2) uvádí, že „Výváženosť se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie.“ Zároveň by měl být v úhrnu zajištěn přibližně stejný prostor zástupcům vládních stran a opozice. V Kodexu ČT (6.1) je tento požadavek formulován tak, že „Česká televize dbá, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření.“

Zástupci ČSSD dostali nepoměrně větší prostor k prezentaci než zástupci jiných politických uskupení. Předseda strany Bohuslav Sobotka byl v OVM 1 přítomen čtyřikrát a jeho stranický kolega a ministr zahraničí Lubomír Zaorálek se účastnil tří vysílání OVM 1 a dvou OVM 2. Za pozornost stojí i vysoká účast zástupců TOP 09.

Hosté s více účastmi (OVM 1 a OVM 2 leden – červen 2014)



Pozn: minimálně 3 účasti hosta

Nekázeň aktérů diskuze – TOP 20 (OVM 1 a OVM 2 leden - červen 2014)

datum	host	podíl nekázně
30.3.2014	Okamura Tomio (Úsvit)	60%
29.6.2014	Kalousek Miroslav (TOP 09)	45%
29.6.2014	Chládek Marcel (ČSSD)	40%
29.6.2014	Babiš Andrej (ANO 2011)	39%
30.3.2014	Dienstbier Jiří (ČSSD)	36%
29.6.2014	Putnová Anna (TOP 09)	36%
6.4.2014	Marksová Michaela (ČSSD)	35%
11.5.2014	Schwarzenberg Karel (TOP 09)	35%
25.5.2014	Telička Pavel (nestr.)	32%
1.6.2014	Dlouhý Vladimír	30%
2.3.2014	Fiala Petr (ODS)	29%
6.4.2014	Kohoutová Lenka (ODS)	28%
8.6.2014	Bursík Martin (LES)	26%
2.3.2014	Chládek Marcel (ČSSD)	26%
16.3.2014	Kalousek Miroslav (TOP 09)	25%
23.3.2014	Černý Alexander (KSČM)	24%
8.6.2014	Válková Helena (ANO 2011)	24%
8.6.2014	Pačes Václav	24%
1.6.2014	Švejnar Jan	23%
1.6.2014	Zeman Miloš	23%

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

S kázní v diskuzích mívají zpravidla problém političtí hosté. Vysokou míru nekázně (60 %) projevoval v posledním březnovém vysílání Tomio Okamura (Úsvit), který byl ve studiu přítomen s Jiřím Dienstbierem (ČSSD). Hosté si často vstupovali do řeči. Z hlediska nekázně bylo mimořádné vysílání z 29. 6., kterého se v první části účastnili rivalové Miroslav Kalousek (TOP 09) a Andrej Babiš (ANO 2011), kteří si neustále navzájem přerušovali repliky. Pro moderátora bylo obtížné tuto diskuzi řídit. Ve druhé polovině pak řádné vedení debaty narušoval Marcel Chládek (ČSSD) a ke konci i Anna Putnová (TOP 09).



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ Moderátor
- ✓ Hosté
- ✓ **Zpracovatel**

■ Media Tenor je přední světovou asociací zabývající se obsahovou analýzou mediálních sdělení a v rámci mezinárodní sítě kanceláří v ČR, USA, Švýcarsku, Vietnamu a JAR jsou detailně analyzována média prakticky z celého světa.

■ V roce 1996 byl v České republice zahájen unikátní projekt kontinuální obsahové analýzy klíčových médií, v němž Media Tenor analyzuje, jakými způsoby česká i zahraniční média informují o vybraných tématech, organizacích a osobách. Exkluzivní data Media Tenoru ukazují, které subjekty jsou přítomny v médiích, v souvislosti s jakými tématy, a jak jsou hodnoceny.

■ Media Tenor ČR je v rámci asociace kanceláří Media Tenor zodpovědný především za metodologický a technologický vývoj v oblasti analýzy elektronického zpravodajství a publicistiky. Je autorem jedinečné metodologie pro detailní kvalitativní analýzu diskusních a publicistických formátů, která byla pilotně nasazena v České televizi (dodnes trvá) a později také v SABC (JAR), Deutsche Welle nebo STV.

STRUČNÁ HISTORIE MEDIA TENORU:

- 1985: Nakladatelství InnoVatio založeno ve Švýcarsku. Specializace na inovace v oblasti sociálních věd.
- 1994: Media Tenor v Bonnu: První mezinárodní výzkumný institut zaměřený na kontinuální obsahovou analýzu médií.
- 1995: InnoVatio iniciovalo vznik International Media Monitor Association ve Washingtonu.
- 1996: Otevření kanceláří partnerských institutů v České republice a Velké Británii.
- 1999: 160 analytiků v Bonnu, Doveru, Lipsku a Ostravě.
- 2000: Otevření partnerských kanceláří v Pretorii a Londýně.
- 2003: 230 analytiků v pěti zemích, nová kancelář v Berlíně.
- 2005: Nové kanceláře v Luganu a Windhoeku (Namibie). Více než 230 analytiků kontinuálně a detailně sleduje více než 200 hlavních médií ve 34 jazycích na všech kontinentech.
- 2007: Vlastníkem Media Tenoru se v Česku stala společnost Media Content Experts. Dále se tak rozšířil analytický záběr.

■ Media Tenor pravidelně dává k dispozici výstupy z kontinuálně zpracovávaných dat a studie založené na aplikované obsahové analýze médií. Aktuální studie jsou dostupné na následujících snímcích, výstupy z dat zpracovaných za rok 2013 jsou dostupné [zde](#):

[Media Tenor: Nejvíce se v roce 2013 psalo o ČEZu, a to pozitivně i negativně](#)

[Media Tenor: Žebříček citovanosti tiskových mluvčích v roce 2013: policejní mluvčí stále vedou, nově se umístila i kancelář prezidenta](#)



EMBARGO until January 21, 2014, 5pm.

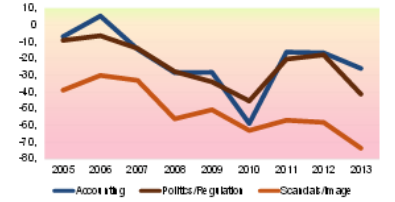
Racheline Maltese & Roland Schatz

5 years of ongoing trust meltdown: Banks' image now at all time low

Regulation and litigation are ongoing threats

REPUTATION RISK ASSESSMENT 2012/2013
Based on sentiment in elite business media and global TV news

- Image of banks at an all-time low
- Improved financial results are not enough to fix image
- With neither top management nor accounting trusted, banks have no basis on which to rebuild trust



White Paper

www.mediatenor.com

REPUTATION RISK ASSESSMENT 2012/2013

Ani pět let od vypuknutí světové hospodářské krize se nezlepšil mediální obraz světových bank a finančního sektoru. Dílčí příznivé hospodářské výsledky bank v minulém roce k vylepšení image nevedly, naopak na některých trzích se mediální prezentace sektoru ještě dále zhoršila. Bankovní domy začínají být vnímány jako společensky závadný element.

V ohnisku kritiky novinářů se s pravidelností ocitají managementy bankovních domů, stejně jako jejich pochybné výkaznictví. Pozitivních informací o vztazích k zákazníkům je přitom poskrovnu, ty negativní výrazně převažují. „V tomto klimatu nelze očekávat, že se finančnímu sektoru podaří získat lehce zpět svůj někdejší kredit. Otázkou je, zda-li je to po pěti letech naprostého kolapsu důvěry v tomto odvětví ekonomiky vůbec možné, když nejen klientská veřejnost, politikové, ale také zaměstnanci bank jsou stále vystavováni stejné negativnímu obrázku,“ zamýšlí se Roland Schatz, zakladatel Media Tenor International.

Bankovníctví se v intenzitě mediální kritiky zařadilo po bok tabákového průmyslu či jaderné energetiky. Banky jsou spojovány nejen s neetičností či hamižností, ale dokonce bývají prezentovány jako instituce přímo ohrožující fungování společnosti. „Měřeno stejnou metodou, mediální obraz desíti předních světových bank v čele s UBS, Barclays nebo JP Morgan si v ničem nezadá s mediálním obrazem mafiánských organizací, Al-Káidy nebo Kim Čong-una a je dokonce horší než prezentace Bašára Asada,“ vypichuje zajímavost analýzy Schatz.

Studie ke stažení [zde](#).

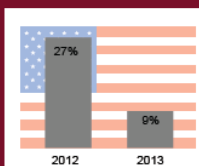
Global Agenda Index 2014

“Principle Centered Leadership - Driven Smart Alliances”: The Power of Shared Global Insight.

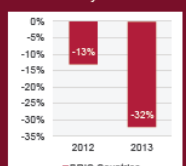
Reputation Lab Davos, January 23, 2014

- Opinion-leaders rethink power shifts in future scenarios as “smart alliances” not “fragmentation”
- For another year, the US is perceived to be losing global influence
- Analyst optimism on BRICS significantly wanes in 2013 but opinion-leaders remain optimistic

Think Tanks focus less on US



Finance Analysts on BRICS



White Paper

www.mediatenor.com

GLOBAL AGENDA INDEX 2014

Budoucnost patří tzv. „Smart aliancím“ – spojení mocných organizací a jednotlivců, uzavíraných k řešení konkrétních otázek. Taková spojení se přitom mohou zcela obejít bez tradičních státních a národních autorit. Světový vliv Spojených států ve vnímání odborníků oslabuje. Naproti tomu vůči státům BRICS panuje optimismus, a to i přesto že hodnocení těchto zemí ekonomickými analytiky se v posledním roce značně zhoršilo.

Zpráva [Global Agenda Index 2014](#) představuje komplexní rozbor scénářů budoucího vývoje rozložení sil ve světě. Je přitom sestavena unikátní metodou, která kombinuje tři informační zdroje: dotazování expertů, analýzu výstupů uznávaných think-tanků a obsahovou analýzu světových masmédií. Zprávu druhý rok po sobě sestavil Media Tenor International ve spolupráci s Erasmuskou univerzitou v Rotterdamu a akademickou iniciativou OSN.

Klíčovým nálezem je fakt, že i mezi expertními respondenty panuje nedůvěra v politiky a politické strany. Skepse vůči tradičním autoritám souvisí s relativně negativní mediální prezentací, se kterou jsou instituce spojovány. Mezi hlavami států/národními vůdci to byli v loňském roce pouze iránský prezident Hasan Rouhání a prozatimní egyptský prezident Adlí Mansúr, u kterých ve světových médiích převládla pozitivní prezentace. Negativní strana spektra je podstatně početnější, zahrnuje mj. Baracka Obamu, Jamese Camerona, Angelu Merkelovou, či Vladimira Putina.

V odpovědích expertů panuje shoda na klesající světové vůdčí roli USA. V horizontu deseti let dotazování odborníci očekávají především další posílení globálního významu Číny.

Studie ke stažení [zde](#).

V červenci 2014 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

Vedoucí projektu: Mgr. Markéta Schwarzová

marketa.schwarzova@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika

Data výzkumu jsou velmi rozsáhlá a pestrá, v tomto dokumentu proto naleznete výčet toho nejpodstatnějšího. Požadujete-li informace navíc, připravíme vám **ad-hoc analýzu**. Typy výstupů na míru:

- zobrazení dat v libovolných časových obdobích (dny, týdny, měsíce, roky...), časový vývoj vybraného parametru
- detailní rozbor vybraného parametru: tématu, události, pořadu, pol. strany, politika, firmy, manažera, území (země, kraj, město)...
- srovnání výše uvedených parametrů: dvě a více událostí/kauz, témat, pořadů, stran, lokalit
- rozbor parametrů, které v tomto výstupu nevyužíváme (příklady: témata výpovědí o politických stranách či firmách, osobnosti zahraničního zpravodajství, pořadí měst a obcí ve zpravodajství, tematická struktura sebeprezentace...)