

Zpráva o stavu soudních sporů a správních řízení za kalendářní rok 2013

Útvar mediální legislativy, který působí v České televizi od ledna 2012, zajišťuje právní službu v České televizi ve správních řízeních, které s Českou televizí vede Rada pro rozhlasové a televizní vysílání podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zák.č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy a zák. č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání a v těchto věcech zastupuje od roku 2012 Českou televizi před Radou pro rozhlasové a televizní vysílání a před soudy všech stupňů.

Dále Útvar mediální legislativy zastupuje Českou televizi ve věcech, které vyplývají z volebních zákonů, vyřizuje žádosti o poskytnutí informace podle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a případně zastupuje Českou televizi v těchto věcech před soudy všech stupňů. Dále zastupuje Českou televizi před Úřadem pro ochranu osobních údajů a před soudy všech stupňů ve věcech práva na odpověď, práva na dodatečné sdělení, na ochranu osobnosti a na ochranu dobrého jména právnické osoby a její dobré pověsti.

1. Agenda správních řízení, která vede Rada pro rozhlasové a televizní vysílání s Českou televizí a následná soudní řízení v kalendářním roce 2013

Ve vztahu k České televizi, jakožto provozovateli televizního vysílání a poskytovateli audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání ústředním správním úřadem, který v oblasti televizního vysílání a v oblasti audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, vykonává státní správu. Pokud Rada RTV dospěla k závěru, že mohlo dojít k porušení povinností podle zák. č. 231/2001 Sb., zák. č. 40/1995 Sb. o regulaci reklamy nebo zákona č. 132/2010 Sb., zahájí s Českou televizí správní řízení, které může být ukončeno zastavením správního řízení, uložením pokuty nebo zastavením správního řízení s upozorněním na porušení zákona. V některých případech Rada RTV správní řízení ani nevede a rovnou upozorní Českou televizi na porušení zákona. Proti rozhodnutí o uložení pokuty se Česká televize má možnost bránit žalobou u Městského soudu v Praze, popř. kasační stížností u Nejvyššího správního soudu. Proti upozornění na porušení zákona se však samostatnou žalobou u soudu bránit nelze.

Celkový počet správních řízení a upozornění

V kalendářním roce 2013 vedla Rada RTV s Českou televizí celkem **36 správních řízení, z toho 15 správních řízení bylo zahájeno v roce 2013**. Z těchto 36 správních řízení jich bylo pravomocně ukončeno 23, přičemž v 7 případech Rada RTV dospěla nakonec k závěru, že k porušení zákona nedošlo, v ostatních případech vydala upozornění na porušení zákona. Kromě toho vydala Rada RTV v roce 2013 dalších 10 upozornění na porušení zákona, aniž by správní řízení zahajovala a Česká televize tudíž ani neměla možnost podávat námítky, natož se bránit vytýkanému porušení zákona soudní cestou.

Tabulka – počet správních řízení v roce 2013 v porovnání s roky 2012, 2011, 2010

Rok	2013	2012	2011	2010
Počet správních řízení	36	56	177	166

Nově zahájená správní řízení a vydaná upozornění

V roce 2013 bylo nově zahájeno celkem 15 správních řízení. Je to stejný počet jako v roce 2012. Z těchto 15 správních řízení se jich 10 týkalo objektivit a vyváženosti pořadů, z nichž ve 4 případech bylo řízení zastaveno, protože se porušení zákona neprokázalo, ve 2 případech skončilo správní řízení vydáním upozornění na porušení zákona a ve zbylých 4 případech nebylo ke dni 31.12.2013 rozhodnuto.

V roce 2013 obdržela Česká televize celkem 10 upozornění na porušení zákona, aniž by bylo před tím vedeno správní řízení. Z těchto 10 upozornění se jich 7 týkalo odvysílaných pořadů, které obsahovaly vulgarismy a ve 3 případech šlo o překročení úrovně hlasitosti reklamy a sponzorského vzkazu. V souvislosti s vydáním upozornění na porušení zákona ohledně hlasitosti reklamy a sponzorských vzkazů nelze přehlédnout, že prováděcí vyhláška Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, která stanovila některé charakteristiky zvukové složky obchodních sdělení, byla vydána až 14. května 2013 a rozeslána Sbírkou zákonů dne 21. května 2013.

Velmi pozitivní je, že v roce 2013 nebylo zahájeno žádné správní řízení o porušení povinnosti, která se váže k ochraně fyzického, psychického, mravního vývoje dětí a mladistvých a nebylo uloženo ani žádné upozornění na porušení zákona v této oblasti. Oproti předcházejícím rokům je pozitivní i zjištění, že pouze v jednom případě Rada RTV shledala porušení povinností při vysílání sponzorského vzkazu. V souvislosti

s poskytováním audiovizuální mediální služby na vyžádání nebylo zahájeno a ani vedeno žádné správní řízení a nebylo vydáno žádné upozornění na porušení zákona.

V roce 2013 si vyžádala Rada RTV vysvětlení k 19 věcem, z nichž drtivá většina se týkala zpravodajských a politicko-publicistických pořadů, ať již vyrobených v Praze nebo v regionech. Vysvětlení podává vždy příslušný šéfredaktor nebo vedoucí dotčeného útvaru po konzultaci s útvarem mediální legislativy.

Pokuty

V kalendářním roce 2013 nebyla uložena České televizi žádná pokuta ve správním ani soudním řízení. V kalendářním roce 2013 stále probíhala soudní řízení před soudy různých stupňů, která byla zahájena před rokem 2012; v roce 2013 Česká televize dosáhla ve 13 případech zrušení správních rozhodnutí Rady RTV o uložení pokuty v celkové výši zaokrouhleně Kč 1,5 mil. Šlo např. o pokuty za reportáž Zabijačka (Události), reportáž Nutnost nebo obchod s kamarády (Události), reportáž Zed' (Černé ovce), sponzorské vzkazy, ČT nabízí apod. Pro úplnost je třeba dodat, že v některých z těchto případů uložila Rada RTV po zastavení správního řízení upozornění.

Z let před rokem 2012 zůstávají ke dni 31.12.2013 otevřeny ještě pokuty v celkové výši Kč 520.000,-- , které se týkají 5 obchodních sdělení a dříve vysílaného pořadu Nákup extra oproti pokutám v celkové výši Kč 2.070.000,--, otevřeným ke dni 31.12.2012.

Nový právní rámec, reflexe, trendy

Dne 1. června 2013 nabyl účinnosti zákon č. 406/2012 Sb., který upravuje hlasitost reklamy, sponzorských vzkazů a teleshoppingu ze dne 26. října 2012. Dne 14. května 2013 vydala Rada pro rozhlasové a televizní vysílání vyhlášku, kterou v návaznosti na zmocnění uvedeného zákona stanovila s účinností od 1. června 2013 některé charakteristiky zvukové složky reklam, teleshoppingu a označení sponzora v televizním vysílání a o způsobu měření hlasitosti této zvukové složky. Vyhláška byla rozeslána Sbírkou zákonů dne 21. května 2013.

Česká televize uvítala výklad neurčitého pojmu „pořad pro děti“, který v roce 2013 podala a uveřejnila Rada RTV cit.: „Pořad pro děti je pořad, který je vyroben a určen pro diváky mladší 12 let a je obsahově a formálně přizpůsoben zralosti osob této věkové kategorie“. Vždyť s tímto neurčitým pojmem, který se vyskytuje v zákoně od roku 2001, je spojena aplikace řady ustanovení zák. č. 231/2001 Sb. a pro Českou televizi má zvláště význam, neboť vyrábí a vysílá řadu pořadů pro děti a je provozovatelem televizního vysílání dětského tematického programu.

Co se týká upozornění, které obdržela Česká televize v roce 2013, jeví se nám, že ne všechna upozornění Rady RTV dostala závěrům právního názoru rozšířeného senátu NSS, zejména pak závěru, že v upozornění musí být příslušné jednání provozovatele vysílání nejen dostatečně konkrétně a jednoznačně skutkově popsáno, ale musí obsahovat i dostatečně přezkoumatelnou právní úvahu o tom, jakou povinnost měl provozovatel vysílání porušit. V roce 2014 lze očekávat rozhodnutí rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu, které se týká sice jiné právnické osoby, ale mělo by odpovědět na otázku, jaká konkrétní kritéria musí splnit upozornění vydané Radou pro rozhlasové a televizní vysílání.

Z předložené informace vyplývá, že z 10 upozornění, které Rada RTV doručila České televizi v roce 2013 bez zahájení správního řízení, se 7 upozornění týká odvysílaných pořadů obsahujících vulgarismy. Z těchto 7 případů se 4 týkají filmů odvysílaných po 20,00 hodině a jeden zábavného pořadu vysílaného od 21.30 hodin (za opakované zařazení vulgarismu „hajzl“ v pořadu Všechnopárty). Je samozřejmé, že vulgárně se mluvit nemá. V praxi se zejména tvůrci pozastavují nad tím, proč filmy, které vytvořili a přitom jde o umělecká díla, v nichž je vulgární slovo součástí líčeného kontextu, nebudou zařazeny do vysílání od 20,00 hodin, ale až po 22,00 hodině z důvodů, že obsahují vulgarismy. Nelze přehlédnout názory, zda právní úprava ust. § 32 odst. 1 písm.j) zák. č. 231/2001 Sb., která zní: „*Provozovatel je povinen nezařazovat do programů pořady a reklamy, které obsahují vulgarismy a nadávky, kromě uměleckých děl, v nichž je to z hlediska líčeného kontextu nutné; taková díla je však možné vysílat v době od 22.00 hodin do 06.00 hodin druhého dne,*“ by neměla obsahovat výjimku pro umělecká díla již od 20.00 hodin.

Pro zahájená a dosud neukončená správní řízení a rovněž tak správní řízení zahajovaná v budoucnu má význam rozhodnutí Nejvyššího správního soudu z roku 2013, týkající se počátku běhu subjektivní prekluzivní lhůty, z něhož vyplývá, že počátek běhu této lhůty nespojuje NSS s kvalifikovaným předběžným vyhodnocením věci, ale s možností takové předběžné vyhodnocení provést.

V roce 2013 se ukázalo, že centrální evidence správních a soudních řízení, kterou jsme zavedli v roce 2012, se osvědčila, stejně tak jako revize všech spisů, které převzal útvarem mediální legislativy z právního

útvary v roce 2012. Bohužel spisy z období před rokem 2007 nalezeny nebyly, pravděpodobně byly v minulosti skartovány, ačkoliv mají význam pro další činnost České televize. Veškeré spory s Radou RTV zastupují od roku 2012 výhradně zaměstnanci Útvary mediální legislativy (s výjimkou 1 správního řízení – Nesnesitelná lehkost Stodolní, které zastupovala od roku 2008 TS Ostrava). Osvědčila se rovněž neformální a průběžná spolupráce s právníky v TS Brno a TS Ostrava.

Důsledné zastupování před Radou pro rozhlasové a televizní vysílání a před soudy všech stupňů by nestačilo k tomu, aby si Česká televize vedla tak úspěšně, jak je patrné shora. Je třeba poukázat na to, že příslušní vedoucí pracovníci a zaměstnanci, kteří se podíleli na vzniku reportáží a pořadů jsou povinni spolupracovat v případě, že je zahájeno správní nebo soudní řízení a při přípravě podkladů také spolupracují. Zavedli jsme praxi, že po skončení řízení jsou příslušní vedoucí zaměstnanci a dotčení zaměstnanci informováni o výsledku sporu a pokud se vyskytne chyba, dostane se jim vysvětlení, proč k ní došlo, aby se chyby mohli příště vyvarovat. V neposlední řadě se také osvědčilo, že zaměstnanci zúčastnění na výrobě a vysílání pořadů a ostatních částí vysílání mají možnost s námi konzultovat sporné problémy z oblasti vysílacích zákonů. Pokud zjistíme, že některá ustanovení vysílacích zákonů činí v praxi opakovaně problémy nebo jde o novou právní úpravu, není problém uspořádat pro pracovníky zúčastněné na výrobě a vysílání pořadů speciální seminář ve spolupráci s programovými útvary České televize s praktickými ukázkami a diskuzí (v roce 2013 se uskutečnil seminář k obchodním sdělením, který navazoval na nepatřičné zdůraznění produktu Asko a Listerin ve vysílání v jednom z pořadů České televize v roce 2012 a dále seminář před zahájením vysílání dětského programu ČT :D, který byl zaměřen na ochranu dětí a mladistvých).

Osvědčilo se vydání *Pravidel předvolebního a volebního vysílání České televize v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, které se konají dne 25.října 2013 a 26.října 2013*. Tato pravidla vydal generální ředitel v souladu s Kodexem České televize a refletovala základní ústavní principy a aktuální judikaturu, týkající se voleb, včetně principu odstupňované rovnosti. Pravidla byla výsledkem spolupráce útvaru mediální legislativy, redakce zpravodajství a útvaru výzkumu programu a auditoria. Pro úplnost je třeba dodat, že Nejvyšší správní soud v usnesení NSS č.j. Vol 131/2013-21 konstatoval, že namítané údajné pochybení České televize, týkající se těchto pravidel, které mělo zakládat protizákonnost či protiústavnost, Nejvyšší správní soud neshledal.

K transparentnosti a právní jistotě před volbami a v době voleb a za účelem splnění zákonné povinnosti České televize, vyplývající ze zákona o volbách do Parlamentu, vydal generální ředitel Česká televize *Procedurální a technické podmínky pro využití zákonem vyhrazeného bezplatně poskytnutého vysílacího času pro kandidující politické strany, politická hnutí a koalice do Poslanecké sněmovny Parlamentu v roce 2013 ve vysílání České televizi*. Podmínky byly výsledkem spolupráce útvaru mediální legislativy, interního auditora a útvaru self promotion a v praxi se osvědčily.

2. Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

Česká televize jakožto povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů zajišťovala i během kalendářního roku 2013 přístup veřejnosti k informacím vztahujícím se k její působnosti, a to prostřednictvím webových stránek www.ceskatelevize.cz, písemně, elektronicky, telefonicky a osobně.

Zprávu o své činnosti v oblasti poskytování informací za rok 2013 zveřejní Česká televize v souladu s ust. § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů v rámci Výroční zprávy o činnosti v roce 2013.

Rok 2013 - počet žádostí, rozhodnutí, odvolání, stížností, výše výdajů vynaložených v souvislosti se soudními řízeními

Počet vyřizovaných žádostí o poskytnutí informace	63
<i>z toho obdržených v roce 2013</i>	56
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	22
<i>z toho rozhodnutí o odmítnutí části žádosti</i>	12
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	1
Celková výše výdajů vynaložených v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, včetně nákladů na zaměstnance České televize a nákladů na právní zastoupení	0 Kč
Výčet poskytnutých výhradních licencí	0
Počet stížností podaných podle ust. § 16a zák. č. 106/1999 Sb.	1
<i>z toho podaných z důvodů uvedených v ust. § 16a odst. 1 písm. b), tj. neposkytnutí informace v zákonné lhůtě</i>	1
<i>z důvodů uvedených v ust. § 16a odst. 1 písm. c), tj. poskytnutí informace pouze částečně, aniž by bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí</i>	0

V roce 2013 vyřizovala Česká televize celkem 63 žádostí o poskytnutí informace, z toho 56 žádostí bylo České televizi doručeno v roce 2013. Z celkového počtu žádostí vyřizovalo čtyři Televizní studio Ostrava, Televizní studio Brno žádnou. Právnícké osoby podaly v tomto roce celkem 7 nových žádostí o poskytnutí informace, 49 žádostí obdržela Česká televize od 40 různých fyzických osob.

Co se týká charakteru požadovaných informací, zaznamenala Česká televize v roce 2013 celkem 10 žádostí, kterými se žadatelé domáhali informací týkajících se vysílání České televize v souvislosti s říjnovými volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Postupem České televize v průběhu předvolebního a volebního vysílání se v roce 2013 zabýval rovněž Nejvyšší správní soud, přičemž v usnesení č.j. Vol 121/2013 ze dne 14. listopadu 2013 uvedl, že pochybení médií zakládající protizákonnost neshledal.

Dotazy směřovaly také na hospodaření České televize, např. na náklady na redesign loga České televize, výběr televizních poplatků, celkové náklady a rozpočet výroby pořadů, náklady oddělení poplatků, výši platů a mezd moderátorů a redaktorů České televize, odměny vyplacené hostům v pořadu. Žadatelé se dále domáhali např. elektronického textového přepisu pořadu Hyde Park Civilizace ze dne 19.10.2013, informace o tom, kdy budou uvedeny do vysílání další díly pořadu České století, informace o spotech na internetový obchod Alza.cz, informací týkajících se facebookového profilu České televize či výsledků výběrového řízení na externího fotografa.

Generální ředitel České televize rozhodoval v roce 2013 o 1 odvolání proti rozhodnutí České televize o částečném odmítnutí žádosti. Generální ředitel rozhodl tak, že část rozhodnutí České televize změnil a nařídil České televizi informaci poskytnout, ve zbytku napadené rozhodnutí potvrdil.

Česká televize obdržela v roce 2013 pouze 1 stížnost podle ust. § 16a odst. b) InfZ (tj. z důvodu neposkytnutí informace v zákonné lhůtě). Česká televize nicméně tuto stížnost vyřizovala jako novou žádost o poskytnutí informace, neboť vlivem závady elektronické podatelny nebyla původní žádost České televizi vůbec doručena.

Co se týká soudních sporů, evidovala Česká televize ke dni 31.12.2013 dvě probíhající soudní řízení ve věci přezkoumání zákonnosti jejích rozhodnutí o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace. Ani jedno z těchto řízení nebylo v roce 2013 ukončeno, tudíž Česká televize neobdržela žádný rozsudek ve věci přezkoumání zákonnosti jejích rozhodnutí v oblasti práva na informace, jehož opis by bylo třeba ve výroční zprávě uvést.

Obě zmíněné žaloby byly přitom podány již v roce 2012, avšak k doručení žaloby ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí generálního ředitele České televize a rozhodnutí České televize ze dne 31.7.2012 bylo České televizi doručeno až v roce 2013. Napadené rozhodnutí se týkalo sdělení výše platů a odměn některých členů managementu České televize, přičemž Česká televize žadateli na základě provedeného testu proporcionality jmenovité údaje poskytnout odmítla, avšak sdělila souhrnnou informaci o objemu mezd vyplacených 12 zaměstnancům vedení České televize. Vzhledem k tomu, že otázka, zda v případě kolize práva žadatele na informace (v posuzovaném případě odměna veřejného zaměstnance) s právem jiného subjektu na ochranu soukromí je nutno tato vzájemně si konkurující práva poměřit pomocí testu proporcionality, je v současnosti předložena k posouzení rozšířenému senátu Nejvyššího správního soudu, a k 31.12.2013 nebyla s konečnou platností rozhodnuta, postupovala Česká televize při posuzování obdobných případů způsobem popsaným výše.

Kromě výše uvedeného obdržela Česká televize i 1 předžalobní výzvu vztahující se k vyřizování žádostí o poskytnutí informace. Česká televize nicméně nemá v současnosti k dispozici informaci o tom, zda k podání žaloby skutečně došlo či nikoliv.

Na rozdíl od období před rokem 2012, pokračovala Česká televize stejně jako v roce 2012 i v roce 2013 ve zveřejňování informací poskytnutých na základě individuálních žádostí na webových stránkách České televize a ve vedení evidence obdržených žádostí. Díky této evidenci může Česká televize letos zařadit do výroční zprávy také srovnání své činnosti v oblasti poskytování informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím v letech 2012 a 2013.

Poskytování informací – porovnání mezi lety 2012 a 2013

Srovnání mezi lety 2012 a 2013	2012	2013
Počet nově obdržených žádostí	24	56
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí	12	22
Počet vydaných rozhodnutí o částečném odmítnutí	9	12
Počet podaných odvolání	4	1
Počet podaných stížností	6	1

Oproti roku 2012 došlo k více než 130 % nárůstu objemu nově obdržených žádostí o poskytnutí informace. I přes stoupající počet žádostí se nicméně snížil počet podaných odvolání i počet podaných stížností, což lze připsat zejména zavedení ustálených postupů při vyřizování žádostí a zefektivnění spolupráce mezi jednotlivými útvary České televize.

3. Ochrana osobních údajů

Úřad pro ochranu osobních údajů je správním úřadem pro oblast ochrany osobních údajů. Pokud zjistí, že došlo ke správnému deliktu tím, že provozovatel televizního vysílání poruší zákaz zveřejnění osobních údajů, uloží pokutu až do výše 5 mil. Kč.

V roce 2013 nevedl Úřad na ochranu osobních údajů s Českou televizí žádné řízení a nebylo nutno podávat ani žádné vysvětlení.

Útvar mediální legislativy spolupracoval s interními útvary České televize, které se zúčastňují na výrobě a vysílání pořadů, zejména v oblasti registrací a konzultací v zájmu prevence.

3. Soudní řízení z titulu práva na odpověď, dodatečného sdělení, ochrany osobnosti, ochrany dobrého jména právnické osoby

Tato soudní řízení mají soukromoprávní povahu a jsou zahajována na návrh fyzické nebo právnické osoby, pokud se cítí být dotčena sdělením, které bylo uveřejněno v televizním vysílání a v některých případech i na webu České televize. Česká televize se dozví o tom, že žaloba byla podána až v okamžiku, kdy soud žalobu České televizi doručí.

V roce 2013 bylo vedeno s Českou televizí celkem 43 soudních řízení. Z toho právník TS Brno zastupuje ve 4 věcech. Právník TS Ostrava nezastupuje v současné době žádnou z těchto věcí, protože žádný spor v těchto věcech z titulu působnosti TS Ostrava u soudu napaden nebyl.

Z celkového počtu 43 soudních řízení vedených v roce 2013, jich bylo zahájeno v roce 2013 celkem 12, přičemž celkově požadovaná částka činí zaokrouhleně Kč 7 miliónů, z toho jednu věc zastupuje právník TS Brno.

V roce 2013 bylo ze 43 vedených soudních řízení pravomocně ukončeno 14. Ve všech těchto 14 případech byla Česká televize úspěšná, když žalobami byla uplatňována odpověď, omluva, finanční zadostiučinění v celkové výši zaokrouhleně 50 mil. Kč, avšak Česká televize nemusela uveřejnit žádnou odpověď ani žádnou omluvu ani zaplatit žádné finanční zadostiučinění.

Z období před rokem 2012 stále zbývá nerozhodnutých 11 sporů (z toho 3 spory zastupuje právník TS Brno), přičemž celkově žalovaná částka činí Kč 17,5 mil. Kč; je třeba dodat, že uvedená částka je v některých případech, s ohledem na ustálenou judikaturu, značně nadsazená, a to i kdyby soud dospěl k závěru, že k zásahu do osobnostních práv žalobce došlo. Z těchto 11 sporů zastupuje ve 3 věcech právník TS Brno. V jednom případě byla věc sice pravomocně rozhodnuta, avšak žalobce napadl rozsudek odvolacího soudu u Nejvyššího soudu. Vzhledem k tomu, že rozsudek nabyl právní moci, Česká televize

zaplatila žalobci Kč 100.000,-- přisouzených jakožto finanční zadostiučinění z titulu hrubého vulgárního vyjádření v pořadu odvysílaného v roce 2011.

Útvar mediální legislativy průběžně spolupracuje s interními útvary, které se zúčastňují na výrobě a vysílání pořadů. Zaměstnanci v souladu s Kodexem České televize poskytují v těchto věcech nezbytnou součinnost při přípravě podkladů. Pokud je na základě podkladů zjištěno, že požadavek protistrany je oprávněný, snaží se Česká televize jednat s protistranou za účelem mimosoudního smíru. V několika případech se podařilo tímto způsobem odvrátit hrozící soudní spory.

Po skončení soudních sporů a mimosoudních jednání dostávají příslušní vedoucí pracovníci a zaměstnanci zpětnou vazbu o ukončení sporu a případných chybách.

Od 1.1.2014 platí nový občanský zákoník a byl novelizován i občanský soudní řád, což má dopady i na shora uvedenou agendu.

23. ledna 2014

JUDr. Markéta Havlová
vedoucí útvaru mediální legislativy

Soudní spory a jiná řízení s účastí České televize

V této zprávě jsou vykazovány pouze spory a řízení, které v rámci interního rozdělení kompetencí spadají do agendy právního útvaru ČT v Praze a personálních a právních útvarů v Televizních studiích Brno a Ostrava, tj. s výjimkou sporů a řízení, které jsou v kompetenci útvaru mediální legislativy ČT a agendy televizních poplatků.

Obdobně jako v předchozích letech, pokud se jedná o **spory a řízení aktivní**, tzn. takové, v nichž Česká televize vystupuje v roli žalobce resp. navrhovatele, převažují spory a řízení v oblasti závazkového práva, tj. uplatňování a vymáhání závazků ze smluv.

Nesplněné smluvní závazky po splatnosti a pohledávky uplatněné z titulu náhrady škody v trestním řízení byly v roce 2013 předmětem celkem 31 soudních řízení, z toho 11 řízení bylo zahájeno v roce 2013, ve dvou případech došlo k zpětvzetí žaloby z důvodu následné úhrady pohledávky a 10 řízení bylo v roce 2013 pravomocně ukončeno ve prospěch České televize. Řada dalších případů byla vyřešena mimosoudně, např. důslednou urgencí dlužníků, dohodou o splátkách, dohodou o narovnání, vhodným zajištěním, přičemž snaha řešit spory mimosoudní cestou byla a je vždy primární a žádoucí. Důsledný mimosoudní způsob vymáhání je efektivní rovněž u pohledávek vůči zahraničním subjektům, u kterých jsou dlužné částky vesměs nízké a soudní vymáhání by bylo z podstaty věci obtížné a zejména nákladné.

V konkurzním a insolvenčním řízení má Česká televize přihlášeny pohledávky vůči 24 úpadcům, osm konkurzních řízení bylo v roce 2013 pravomocně ukončeno. V roce 2013 byla zahájena dvě insolvenční řízení, z toho jedno bylo v témže roce pravomocně zastaveno. Finanční výtěžnost úpadkových řízení je však zpravidla velice nízká, což je dáno objektivními skutečnostmi, které není ČT schopna ovlivnit. Evidujeme tři přihlášky pohledávek u právnických osob v likvidaci.

Česká televize byla v roce 2013 aktivně legitimována (oprávněný / navrhovatel) v celkem 39 exekučních řízeních, které nesouvisí s agendou televizních poplatků. V roce 2013 došlo k ukončení pěti exekučních řízení, z toho čtyři řízení byla ukončena úspěšným vymožením, či zaplacením dlužné částky, jedno řízení bylo zastaveno z důvodu úmrtí povinného (pohledávka bude přihlášena v rámci řízení o pozůstalosti).

V roce 2013 byla ukončena dvě soudní řízení vedená u Městského soudu v Praze ve věci návrhu České televize na přezkoumání rozhodnutí předsedy Úřadu průmyslového vlastnictví o odmítnutí zápisu ochranné známky.

Česká televize v roce 2013 podala žalobu na ochranu dobré pověsti a zdržení se nepravdivých výroků, které o České televizi pronáší bývalý zaměstnanec v souvislosti se sporem o neplatnost skončení pracovního poměru.

V roce 2013 podala Česká televize žalobu na náhradu škody proti dodavateli, který zavinil poškození zařízení ČT.

Pokud jde o **pasivní právní spory a řízení**, tj. takové, v nichž Česká televize byla stranou žalovanou, resp. osobou, vůči které směřoval návrh, lze konstatovat, že jejich počet zůstává na přibližně stejné úrovni jako v letech předchozích.

Mimosoudním narovnáním byl v roce 2013 ukončen dlouholetý spor o zaplacení odměny dle mandátní smlouvy se společností, která pro Českou televizi do roku 2004 vyhledávala nevidované televizní přijímače. Kauza byla zatížena pochybeními dřívějšího vedení ČT a kompromisní řešení bylo s ohledem na vývoj sporu pragmatické.

Proti České televizi byla v roce 2013 zahájena dvě věcně související soudní řízení, v nichž žalobce tvrdí porušování autorských práv ve vztahu k zvukově obrazovému záznamu. Jedná se jednak o řízení o nařízení předběžného opatření a jednak o spor na ochranu proti porušení autorských práv s návrhem na zdržení se užití zvukově obrazového záznamu koncertu.

Dále byl v roce 2013 veden soudní spor o určení, že odstoupení ČT od koprodukční smlouvy je neplatné a tento smluvní vztah trvá. Česká televize má za to, že odstoupení od smlouvy bylo platné, tj. v souladu se smlouvou a zákonem. Rozhodnuto ve věci prozatím nebylo.

V roce 2013 pokračovalo proti České televizi soudní řízení ve věci náhrady údajné škody z titulu nesplnění povinností z koprodukční smlouvy, dvě řízení o zdržení se údajného jednání naplňujícího znaky nekalé soutěže s návrhem na odstranění závadného stavu a zaplacení přiměřeného zadostiučinění a jedno řízení ve věci náhrady škody z úrazu při kaskadérském výkonu z uzavřené smlouvy o vytvoření

uměleckého výkonu. Poslední uvedené řízení bylo pravomocně ukončeno a požadavek na náhradu škody vůči ČT byl v celém rozsahu zamítnut. Nadále pokračoval mnohaletý spor o šíření audiovizuálních děl na DVD, v němž je vůči České televizi vymáhána sporná škoda a Česká televize vzájemným protinávhrhem uplatňuje nárok na zaplacení odměny ze smlouvy.

V pracovněprávní oblasti vede Česká televize celkem sedm sporů s pěti subjekty. Jedná se o spory o neplatnost skončení pracovního poměru a náhradu mzdy. V roce 2013 byl pravomocně ukončen jeden pracovně právní spor.

V agendě ochranných známek bylo v roce 2013 vedeno několik dříve zahájených správních řízení u Úřadu průmyslového vlastnictví („ÚPV“) o zápis ochranné známky České televize, popř. o námitkách proti zápisu. V uvedeném roce podala ČT u ÚPV celkem 89 přihlášek nových ochranných známek. Ve většině ukončených řízení byla Česká televize úspěšná a případy, kdy úspěšná nebyla, neměly nikdy zásadnější význam.

Ze strany Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže („ÚOHS“) byl v roce 2013 prověřován jeden případ údajného pochybení bez nařízení předběžného opatření ze strany ÚOHS. V uvedeném případě byla tudíž smlouva uzavřena a je průběžně plněna. ÚOHS případ doposud neuzavřel.

Předkládá:

Lenka Srbová

Vedoucí právního útvaru České televize

V Praze dne 15. 1. 2014