

Etický panel České televize

Predběžné stanovisko ze dne 10. prosince 2013 k podnětu Daniely Drtinové a Adama Komerse

Etický panel České televize se na svém zasedání dne 10. prosince 2013 zabýval podnětem Daniely Drtinové a Adama Komerse k poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů.

K posouzení případu měl Etický panel k dispozici text podnětu Daniely Drtinové a Adama Komerse ze dne 25. 10. 2013, zaslaného na adresu předsedy Rady ČT Milana Uhdeho, stanovisko ředitele zpravodajství Z. Šámala, Pravidla předvolebního a volebního vysílání České televize v souvislosti s volbami do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR, konaných ve dnech 25. a 26. října 2013, Usnesení Nejvyššího správního soudu Vol 131/2013-21 ze dne 20. listopadu 2013, Usnesení Nejvyššího správního soudu Vol 142/2013-63 ze dne 27. listopadu 2013. Etický panel shlédl k danému tématu reportáže a příspěvky:

- 1) Informace o prezidentově viróze (vysílání od 9. 5. 2013 do 11. 5. 2013, ČT 24)
- 2) Pořad „168“, reportáž Prezidentova viróza (vysílání 10. 5. 2013, ČT 24)
- 3) Prezidentská volba – Benešovy dekrety (vysílání 20. 1. 2013, ČT 24)
- 4) Prezidentská volba – Iživý inzerát proti Karlovi Schwarzenbergovi a chybějící zahraniční ohlasy (vysílání 25. 1. 2013, ČT 24)
- 5) Čínský orchestr v Praze (vysílání dne 2. 2. 2013, ČT 24)
- 6) Boj uvnitř vedení ČSSD (vysílání 6. 8. 2013, ČT 24)
- 7) Prezident Miloš Zeman a byty OKD (vysílání 24. 9. 2013, ČT 24)
- 8) Pořad Události, reportáž Zemanova spanilá jízda po republice (vysílání 25. 9. 2013, ČT 24)
- 9) Ministr SPOZ a personální čistky (vysílání 1. 10. 2013, ČT 24)
- 10) Vztyčený prst výtvarníka Davida Černého na Vltavě (vysílání 21. 10. 2013, ČT 24)
- 11) Šéf legendárního JZD a kandidát SPOZ ve Zlínském kraji (vysílání 22. 10. 2013, ČT 24)

V záznamech vysílaných reportáží a příspěvků neshledali přítomní členové Etického panelu žádný případ porušení Kodexu České televize, ani obecných pravidel novinářské etiky. Členové Etického panelu naopak konstatovali, že shlédnuté příspěvky týkající se volby prezidenta republiky byly vyvážené a odpovídaly poslání televize veřejné služby. Členové Etického panelu současně konstatovali, že jim nepřísluší posuzovat etickou stránku ničeho jiného než odvysílaných pořadů. Posuzování interní editoriální politiky nespadá do kompetence Etického panelu a ostatně, Etický panel ani nemá žádné nástroje k jejímu prověřování.

Etický panel nebyl usnášeníschopný. Proto je toto stanovisko pouze předběžné a musí být potvrzeno usnesením na nejbližším zasedání Etického panelu.

V Praze dne 10. prosince 2013

Členové: Richard Hindls
Václav Pačes
Nikolaj Savický
Zdeněk Velíšek

