

9. jednání Rady ČT – 28. 8. 2024

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobré, dobré odpoledne. Vážené dámy, vážení pánové.

Hosté, vítám vás na devátém jednání Rady.

České televize v roce 2024, tak z dnešního jednání jsou omluveni dva radní.

Je to Pavel Matocha a je to Petr Šafařík. Já zde vítám i hosty, kterými jsou Jan Souček, generální ředitel ČT. Václav Myslík, ředitel divize. Výroba.

Michal Kratochvíl. Ředitel divize technika Petr Mrzena, ředitel Divize zpravodajství Michal Fila, ředitel korporátních vztahů, že. Dobrý den. A pana Michala Petrmana.

Předsedu dozorčí komise Rady ČT.

Tak prvním bodem jenom pro záznam Milada Richterová není, ale to nevadí, takže budeme hlasovat asi možná 15, uvidíme, prvním bodem jednání je program dnešního jednání, který je navržen takto, bod jedna, zahájení.

Bod dvě. Volba ověřovatelů zápisu už je tady, takže jsme všichni.

Všech 15.

Za třetí plnění usnesení a kontrola.

Zápisu za čtvrté informace generálního ředitele, za páté.

Podle dohody, kterou jsme udělali v Ostravě.

Jsem dal bod stížnosti, tedy.

Aby se neprojednával na konci.

Za šesté jsou materiály z dozorčí komise, za sedmé návrh.

Na způsob volby. Členů Dozorčí komise, která nás čeká na podzim, za osmé je to informace.

O činnosti divize výroba za rok 2023.

Za deváté je to informace o činnosti divize.

Technika za rok 2023.

Za desáté je to informace ze Stálé komise Senátu pro sdělovací prostředky a Senátního výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice o třech tématech.

Výroční zpráva o hospodaření ČT v loňském roce, mimořádná schůze ke zrušení.

Pořadu.

168 hodin a petice za zachování publicistického pořadu 168 hodin za jedenácté.

Je to různé.

Za dvanácté. Je to závěr.

00:02:01 152/09/24

Tak otvírám diskusi k bodu program nikoho nevidím, diskusi uzavírám, dám hlasovat o programu. Kdo je

pro, tak všech 15.

Kdo je proti.

Nikdo, zdržel se, nezdržel se.

Nikdo. Takže 15 00, jo.

Tohle ne. Tak Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

Pardon, to se netýká programu. Já jenom. Z nich přišli už čtyři esemesky, že se sem nemohou lidé dostat. Tady je 10 volných míst. Tak kde mu moc nerozumím, tak jestli bychom s tím mohli něco udělat. Díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak my jsme to včera komunikovali. Tak támhle pan Labuda.

Dobře, můžu vás jenom poprosit teda prostřednictvím samozřejmě pana generálního ředitele, protože vás můžu úkolovat vás poprosit, jestli byste to prověřil, případně jestli jsou tam nějakí zájemci, tak je.

Tady usadit.

Děkuju moc. Tak moment.

Co kdo je proti, jsem se ptal, jsem se ptal, proti není nikdo. Bod číslo jedna.

Byl schválen, já přečtu teda, pardon.

Ten návrh usnesení, bylo to usnesení 152/09/24. Rada po projednání schválil je program jednání v tomto, v tomto navrženém znění, které jsem tu teď přečetl, jo, to se omlouvám, usnesení jsem přečetl.

00:03:27 153/09/24

Tak konstatuji, že program jednání byl schválen, za druhé klasicky volba ověřovatelů zápisu, navrhuji, aby ověřovateli zápisu pro dnešní jednání byli radní Jiří Padevět a radní Milada Richterová a aby byli pověřeni kontrolou zápisu z dnešního jednání. Diskusi otevírám k tomuto bodu. Nikdo. Diskusi uzavírám, kdo je pro.

Toto usnesení.

Kdo je proti?

Nikdo a zdržel se, zdržel se Jiří Padevět. Ano, takže 14: 0:1

A já jsem zase nepřečetl usnesení a slibuju, že budu číslo tři, už to bude formálně správně. Tohle bylo, teď jsme hlasovali o návrhu usnesení číslo 153/09/24.

Že rada volí ověřovatele zápisu radního Jiřího Padevěta, radní Miladu Richterovou a pověřuje ověření tohoto zápisu, tak.

Teď bod tři plnění usnesení a kontrola zápisu. Rada obdržela dva materiály, ke kterým schválíme příslušná usnesení. Máte je v těch materiálech, které přišly v pátek. Otvírám diskusi k tomuto bodu a diskusi uzavírám.

00:04:16 154/09/24

A dávám hlasovat o návrhu usnesení číslo 154/09/24 které zní: Rada obdržela materiál.

Informace o činnosti divize Výroba za rok 2023 a pověřuje radního Davida Brabce zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu.

A předložením návrhu usnesení. Kdo je pro to usnesení, jako kdo je proti? Nikdo, zdržel se, nezdržel se

nikdo. Toto usnesení bylo schváleno, jenom říkám.

Že to bude bod, který, ke kterému se dostaneme v průběhu toho jednání.

00:05:03 155/09/24

A je tu usnesení 155, které zní rada, obdržela materiál, informace.

O činnosti divize Technika za rok 2023. Jenom dokončíme hlasování a hned pak dáme to. A pověřuje radního Romana Bradáče zpracováním hodnotící zprávy k tomuto materiálu a předložením návrhu usnesení. Kdo je pro toto usnesení. Děkuji. Kdo je proti? Nyní nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo. I toto usnesení 155.09.24. Bude to opět bod v dnešním programu a teďko vlastně přecházíme k informacím, ale já se možná na úvod zeptám teda, jak je to, protože radní Vlastimil Ježek vnesl tady nějaký.

Není tam někdo přítomen?

Tak asi tak asi můžete pane generální řediteli, rovnou pokračovat a já vás poprosím, protože otvírám bod číslo čtyři. Tím jsou informace generálního ředitele. Tak vás poprosím o přednesení Vaší zprávy a děkuju za vyřízení tohoto. Prosím, máte slovo.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Hezké odpoledne všem. Jednou upozornění předtím, než se dostanu tedy k prezentaci přehledu toho obsáhlého textu, tak ten text je o prodloužený až o jeden bod, o bod číslo devět, který nebyl v té verzi, která byla rozeslána včera Radě České televize, protože z porady vedení, která se konala včera odpoledne, ještě vzešel vlastně námět, který obsahem toho bodu devět, a to je tedy závěrečná žádost, která se týká již dříve schváleného termínu pro předložení aktualizovaných plánů dlouhodobého rozvoje, ten termín byl. Já se k tomu dostanu jenom. Je to prodlouženo o jeden bod, který tam včera obsažen nebyl. Tak je to tedy z důvodu toho, že jsme to projednávali na poradě, která následovala až poté, co ten materiál byl odeslán radě. Podstatná část mých dnešních informací je čerpána z výzkumu a analýz hodnocení veřejné služby v prvním pololetí letošního roku.

Já z toho už tak vlastně zestručněného materiálu vyberu několik těch informací. V prvním pololetí letošního roku bylo vysílání České televize každý týden zasaženo 70 % obyvatel České republiky. Nedošlo oproti roku 2023 ke změně, pokud jde o týdenní zásah online obsahem České televize, ten činí 13 %. V lednu letošního roku jsme jako první skupina na českém televizním trhu začali měřit konzumaci video obsahu prostřednictvím aplikace pro Smart TV, diváci v těch prvních šesti měsících sledovali video, obsah České televize prostřednictvím Smart TV ve 14 % celkového času, celkový index spokojenosti s pořady České televize za první pololetí letošního roku dosáhl výše 83 %, což je mezitím setrvalý stav, podíl vlastní výroby na celku vysílání dosáhl v tomto období 73 %, to je oproti loňskému roku drobný pokles o jeden procentní bod.

Podíl premiérů na celku vysílání v prvním pololetí letošního roku dosáhl hodnoty 41 %, což je o dva procentní body více než v roce 2023 a o pět procentních bodů více v porovnání s průměrem let 2018–2022. Ten nárůst mělo největší vliv zavedení premiérového nočního vysílání na zpravodajském programu ČT24. Na tomto kanálu izolovaně došlo tedy k nárůstu o 12 procentních bodů podílu premiérů na celkovém vysílání. Že je Česká televize důvěryhodná, si v prvním pololetí letošního roku myslelo 67 % obyvatel České republiky. Česká televize jako celek dosáhla v cílové skupině 15 plus v tomto období podílu na sledovanosti 30,49 %. Stalo se tak stejně jako v předchozích šesti letech nejvyhledávanějším vysílatelem v zemi. Pokud jde o návštěvnost online platform České televize v měsíci červenci, v tomto měsíci přišlo na náš web více než 2 200 000 uživatelů.

Zajímavý je růst počtu zobrazených stránek. Tam totiž v porovnání s červencem loňského roku došlo na nárůst o 41 %. Na iVysílání přišlo v červenci téměř 1 200 000 uživatelů a v počtu zobrazených stránek je to vyjádřeno růstem o 31 %. Na zpravodajský web ČT24 přišlo v letošním červenci více než 944 000

uživatelů, v porovnání s loňským červencem jde o nárůst počtu uživatelů o 5 % a v počtu zobrazených stránek potom nárůst o 12 %. Tam je důležité zdůraznit, že součástí zpravodajského webu České televize není sport, což je podstatná část návštěvnosti webu TN. CZ nebo CNN Prima News. Návštěvnost webu ČT EDU. V letošním červenci počtu zobrazených stránek oproti červenci loňského roku narostla o 21 % a ČT Art pak ve stejném srovnání tedy rostl o 20 %, tolik tedy k těm statistikám a výběru toho nejzajímavějšího.

Stručné informace o tom, že 24. července jsme na tiskové konferenci představili podzimní programové schéma. Rád bych vám ještě odprezentoval shrnutí diváckého zájmu o přenosy triatřicátých letních olympijských her v Paříži na programu ČT Sport. Celkový zásah těchto pořadů a přenosů představoval téměř 4 700 000 diváků oproti letní olympiádě v Tokiu. Jde o nárůst o více než 300 000 tohoto zásahu. Podíl na publiku byl 18, průměrný tedy byl 18,6 % a program ČT Sport se tak stal nejsledovanějším kanálem. Celkově byl lídrem trhu v průběhu trvání olympijských her třináctkrát, což je historický rekord.

14. srpna letošního roku, podruhé, zasedal nově ustavený etický panel. Na moji žádost posuzoval stížnost na dvě reportáže pořadu Reportéři ČT, členové panelu konstatovali, že ze strany autorů reportáže nedošlo k porušení kodexu České televize. Usnesení je jako obvykle zveřejněno na webových stránkách České televize, včetně obsáhlého odůvodnění.

Sociolog Martin Pěvrátil vypracoval pro Českou televizi. A domnívám se, pokud se nemýlím, že šlo vlastně o iniciativu, která vzešla z Rady České televize, šlo o srovnání přístupu evropských televizí veřejné služby v souvislosti s vysíláním letošních voleb do Evropského parlamentu. Na tomto projektu participovala německá ARD, litevská LT, slovenská RTVS a švédská ZT. Podle této analýzy byla Česká televize v porovnání s ostatními televizemi velmi specifická tím, že v předvolebním vysílání představila hned tři typy debat pro různé okruhy respondentů. Využili jsme při tom principu odstupňované rovnosti šancí.

Známy zkoumaných televizí pouze dvě. Česká televize a německá ARD využili reprezentativních sociologických výzkumů k určení účastníků těchto debat v České republice. Na tomto principu bylo obsazeno všech osm míst ve třech předvolebních debatách. V německém pojetí jsou k předem určeným stranám a hnutím na základě výzkumu dosazeny subjekty s reálnou šancí na získání mandátu, přičemž ovšem práh pro vstup do debat nijak nekorresponduje s uzavírací klauzulí.

Předpokládám, že celý ten materiál, pokud ještě nebyl, tak bude radě doručen v prostudování. Chtěl bych vás také informovat o tom, že kdo tu 31. srpna letošního roku končí na pozici vedoucí Kanceláře generálního ředitele České televize pan Dr. Igor Němec, a to kvůli našim zásadním názorovým neshodám. V pondělí 26. srpna proběhlo další pracovní setkání. Nad připomínkami k memorandu. O způsobu naplňování veřejné služby je toto memorandum, které je předpokládáno v té navržené novele zákona o České televizi v tuto chvíli už zapracováváme připomínky textu Memoranda od některých profesních asociací a také od Asociace komerčních televizí, Sdružení pro internetový rozvoj v České republice. Další setkání této pracovní skupiny, které se účastní i zástupce Rady České televize, předseda Karel Novák. A mimo jiné také náměstek ministra kultury Michal Šašek.

Tak to další setkání by se mělo konat 23. září, tam bychom měli projednat finální podobu textu Memoranda a tam na tom našem setkání tento týden také vznikla jistá předdohoda, že by na pracovním jednání Rady 2. října byl obsah tohoto memoranda, nejenom tedy managementem České televize, ale i zástupci celého toho panelu odprezentován vám jako členům Rady České televize. A teď tady ještě ten poslední bod.

Rád bych požádal o schválení změny termínu pro předložení aktualizace dlouhodobých plánů na roky 2025–29 dle harmonogramu materiálu předkládaných Radě České televize v letošním roce, a to na nový termín, který tedy dle našeho návrhu by byl 31. ledna příštího roku, protože v současné době nejsme schopni predikovat, zda projednávaná novela mediálních zákonů a s ní spojené navýšení televizních

poplatků skutečně vstoupí v účinnost právě 1. ledna 2025. Takže ty, pokud bychom to prezentovali v tom, v tom původně schváleném termínu, tak by to bylo vlastně věštění z věstecké koule. Děkuji za pozornost.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji panu generálnímu řediteli, otvírám diskuzi. Jenom k tomu vás doplním. Já jsem radu informoval, ano, o té pondělní schůzce i o tom termínu s tím, že vlastně jde o draft jakoby toho memoranda, protože rada je součástí jakoby toho procesu, že jo, bude ho schvalovat, takže by tu byl představen právě i těmi zástupci těch profesních svazů, jednak managementem České televize a jednak zástupci profesních svazů.

Takže jenom připomínám, bylo by to 2. 10. v 10 hodin tak zní, takhle domluva, všichni účastníci té pondělní schůzky, kde jsme to, kde jsme to vlastně se o tom bavili, takže ani nemělo smysl vám to dávat dopředu, protože, že jo. Jsou to dva dny, takže toho 2. 10. v těch 10 hodin bychom se tu potkali, abychom to mohli prodiskutovat. Tolik to je doplnění k tomu předposlednímu bodu pana ředitele, co říkal poslední bod?

No, musíme to přijmout formou usnesení. Teda jako já ho teda nemám připravené, se přiznám, ale tak bude nějaká pauza, Tomáši Řeháku v bodě 11 různé to můžeme, to je organizační věc. Nemůžeme, nemůžeme. Jenom se ptám tvůrce jednacího řádu. Teďko jako ty.

Tomáš Řehák (radní)

Je to hraniční, ale otázka, jestli ho musíme přijmout, dneska, nemůžeme to, pardon, se omlouvám.

Je to asi hraniční, do jaké míry tohle můžeme dát do různého nebo jako ad hoc usnesení. V zásadě platí, že když nikdo, nikdo nebude protestovat, že to je v rozporu s jednacím řádem, tak, tak to přijmeme. Spíše otázka, jestli to musíme udělat dneska, nebo jestli to můžeme udělat na příštím jednání, kdy to bude jako regulérně připraveno, no.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kde na příštím, že jo, ten termín tam nekoliduje s tím.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já se domnívám, teď se omlouvám, to je moje chyba, já se domnívám, že ten termín tam byl konec září, to znamená, že zářijový termín jednání rady, pořad ještě bude před tím termínem odevzdání, který byl původně, předpokládám.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já si to právě taky nepamatuju z hlavy ten termín, proto jsem a nevybavím si ho takhle. Pokud.

Je to konec září, tak pak nikomu tomu nebrání. Můžeme zkontrolovat, když jsme to.

Přijímali.

To usnesení, jestli je tam ten termín 30. září, abysme se něčeho jakoby moc nedopustil.

Nedopustili.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já se domnívám, že to bylo na prosincovém jednání rady, kdy jsme schvalovali rozpočet na letošní rok a tam se vlastně schvalovali i ty milníky, jak předpokládáme schvalování té poplatkové novely a tím pádem i ten milník, kdyby bylo možné předložit aktualizované dlouhodobé plány. Domnívám se, že to byl prosinec 23. Ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže za mě, pokud bude termín 30. září, stačí to schválit na příští schůzi. Pokud by to náhodou bylo jinak, můžeme ještě připravit usnesení, ale jinak 30. září a dáme to tam jako samostatný samostatný bod, jo.

Díky, tak já jsem.

Je to 30. září, dobře, příště bude, musíme dát samostatný bod. Prosím. Změna termínu pro předložení dlouhodobých plánů na roky 2025–2029.

Tak otevírám diskusi k tomu, co tu zaznělo od generálního ředitele.

Tak a byl asi rychlejší.

Tomáš Řehák než Vlastimil Ježek, ale bylo to asi tak o setinu.

Tomáš Řehák (radní)

Já jsem mladší.

Já mám jaksi interpelační dotaz, není to přímo k těm informacím, tak jestli mohu už teď nebo nejdřív chceme probrat reakce na to, co zaznělo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Asi můžeme rovnou. Já bych byl. Proto pojďme otevřít diskusi tady.

Tomáš Řehák (radní)

Interlační dotaz jsem posílal v pondělí. To je k těm pravidlům předvolebního vysílání, kde tam mě zaujala věta nebo několik vět. Klíčem ke zvaní, je to konkrétně teda to zvaní těch hostů do těch debat krajských, klíčem ke zvaní těchto hostů jsou výsledky výzkumu volebního potenciálu, dále též váha kandidujících subjektů, hlavních orgánech zastupitelské demokracie, přičemž při posuzování se bere v úvahu tradice politické strany, hnutí nebo koalice, velikost členské základny, významnost zastoupení v některé z komor Parlamentu České republiky. Pokud půjde o subjekt nový, ale podle výzkumu z mimořádně výraznou dynamicky se vyvíjející podporu. Česká televize vezme tuto skutečnost v úvahu. Tyto předvolební debaty se uskuteční ve všedních dnech od 2. 9. do 18. 9. 2024. A já jsem k tomu psal, že předpokládám, že existuje nějaký klíč, který formou vzorce zohlední všechna tato kritéria. Prosím o jeho zevrubný popis, jestli tedy takový vzorec existuje, tak vlastně jestli bychom ho mohli znát, pokud neexistuje a zůstává to v rovině, Česká televize vezme skutečnost v úvahu a Česká televize uváží atd. tak pak by mě zajímalo, kdo uváží a kdo nese odpovědnost za toto uvážení. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jenom formální doplnění.

Ta pravidla nám přišla, kdy v sobotu, v pátek už, myslím v pátek, ale.

Už se to nedalo do programu ani, jo, proto oceňuju.

Já jsem vám to poslal, oceňuju.

Že tu i ředitel zpravodajství, který.

Předpokládám, by i k tomu možná.

Promluvil nebo nevím.

To si, pane řediteli.

Rozhodněte sám, jenom říkám důvod, proč to není jako bod v tom programu, jo? Prosím.

Pane řediteli, tak.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak já ocituji celé to, celé to definované pravidlo. Klíčem ke zvaní těchto hostů jsou výsledky výzkumu volebního potenciálu a dále tedy váha kandidujících subjektů v hlavních orgánech zastupitelské demokracie, přičemž při posuzování sebere v úvahu tradice politické strany, hnutí nebo koalice, velikost členské základny, významnost zastoupení v některé z komor Parlamentu České republiky, pokud jde o subjekt nový, podle výzkumu s mimořádnou, výraznou nebo dynamicky se vyvíjející podporou. Česká televize vezme tuto skutečnost v úvahu. To je znění pravidel, které včetně této, uvedené podmínky Česká televize uplatňuje už od roku 2018. Poprvé jsme tuto možnost dali do pravidel jako kritérium účasti v předvolebních debatách při volbách do obecních zastupitelstev právě v roce 2018 A od té doby pokaždé.

Není to tedy podmínka, která by byla do těch pravidel vložena teď nově pro krajské volby v roce 2024. Jedná se o doplňující a pomocné kritérium, nejde tedy o kritérium, které je součástí toho jednoho vzorce, jsou to kritéria, která jsou uplatňována kaskádovitě ve chvíli, kdy na základě prvního kritéria není možné vydefinovat ten předpokládaný bez pochybnosti, to znamená, například, pokud se na tom postu, který je číselně omezen, ten počet účastníků té debaty. Pokud dojde ke shodě mezi, v tom volebním potenciálu, pak se bere v úvahu další a další kritérium, které vlastně vyfiltruje ten předpokládaný počet.

Já budu citovat dál. Jedná se o doplňující a pomocné kritérium, které vychází z opakovaných nálezů správních orgánů a soudů, ty jsou založeny na principu tzv. odstupňované rovnosti, to je princip, který byl České televizi poprvé Nejvyšším správním soudem doporučen už v roce 2006. Potom ještě opakovaně, tuším, při prvních prezidentských volbách přímou volbou, tedy v roce 2013.

A na jeho základě musí každý kandidující subjekt dostat minimální šanci ke své prezentaci tak, aby byl naplněn požadavek plurality, na tuto minimální úroveň musí být zastoupení kandidujících subjektů přiměřené jejich politickému a společenskému významu. Použití tohoto kritéria České televizi poskytuje doplňující klíč. Česká televize se přitom v závěrečné debatě snaží poskytnout prostor většímu množství subjektů s předem deklarovanou podporou ve výzkumech veřejného mínění. I proto opustila dosud uplatňované jednoduché a jasné kritérium pro účast zástupců pouze sněmovních stran. Zároveň ale musí brát zřetel tedy Česká televize na srozumitelnost a přínosnost takové debaty pro diváky a tím pádem pro voliče, protože služba diváky je tím primárním kritériem, které.

Je nám dáno.

Takový postup za použití kritéria odstupňované rovnosti přitom v minulosti označil za správný, například právě Nejvyšší správní soud.

Zároveň konstatoval.

Že Rovnost šancí všech kandidujících subjektů, která vyplývá zejména z článku Pět Ústavy České republiky a čl. 22 Listiny základních práv a svobod. Nelze ztotožnit s požadavkem mechanické absolutní rovnosti. Na jeho místo nastupuje požadavek vyváženosti a objektivitu a požadavek přiměřeně rovného přístupu. To České televizi umožňuje přistupovat k jednotlivým kandidujícím subjektům, nikoliv z pozice absolutní, ale z pozice odstupňované rovnosti. Princip odstupňované rovnosti šancí dle názoru nálezu Nejvyššího správního soudu nezakládá žádnou protiprávnost, pokud se jedná o subjekty menšího významu či subjekty z okraje politického spektra, je naopak také zcela v pořádku, že si většího prostoru v médiích dostává politickým subjektům významnějším, které v politickém systému České republiky z hlediska historického.

Hrají významnou roli.

Vždy jsme na případnou možnost uplatnění dalšího kritéria veřejně a předem upozorňovali. Jedná se tedy o tyto, spočítám, 6. Letos jsou to sedmé volby, kdy je toto pravidlo v těch našich pravidlech volebního

vysílání uplatněno.

A jak už jsem tedy vlastně říkal, v té úvodní části jde o postupné uplatňování těch pravidel, pokud se k tomu jasnému počtu nebo definici účastníků v tomto případě superdebaty dobereme již na základě vlastně jasného odskoku. V tom výzkumu volebního potenciálu pak není potřeba uplatňovat ta další uvedená pravidla, ta další uvedená pravidla uplatňuje s konečnou platností divize Zpravodajství a publicistika, která je zodpovědná za realizaci toho volebního vysílání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplňující dotaz nebo pokračování dotazu. Tomáš Řehák, prosím. Pak se hlásí Ivan Tesař.

Tomáš Řehák (radní)

Ano, já děkuju za zevrubné a řekl bych velmi solidní vysvětlení té věci. Chci říct, že v žádném případě nezpochybňuju principy odstupňované rovnosti, to je v pořádku, jenom jsem, z toho mi nebylo jasné, jakým způsobem se ten klíč uplatní. Jestli jsem vás tedy správně pochopil, zkusím to vyjádřit. V krajských, v krajské debatě je osm volných míst. Pokud na základě výzkumu volebního potenciálu je prostě zřetelné, které, které, kterých osm subjektů má největší volební potenciál. Budou to oni. A žádná další kritéria se neuplatní, pokud by na, v posledních místech přes tu čáru těch osmi byly subjekty na hraně statistické chyby, to znamená, je tam, je tam vždycky nějaký pořadí jako, ale prostě je na úrovni statistické chyby, tak pak jako druhé se uplatní kritérium váha kandidujících subjektů v hlavních orgánech zastupitelské demokracie, to znamená strana, která má svoje reprezentanty ve Sněmovně i v Senátu, vyhraje nad stranou, která prostě je nemá a funguje jenom na krajské úrovni.

Atd. tímhle kaskádovým způsobem se to uplatní rozhodně.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Těch orgánů zastupitelské demokracie patří i ta dosavadní krajská zastupitelstva, to znamená váha v celém tom systému zastupitelské demokracie, to znamená, nehraje tam roli jenom ta Poslanecká sněmovna nebo Senát, jsou tam dobře. Rozumím.

Tomáš Řehák (radní)

Ano, ale prostě předpokládám, že se počítá v zásadě jako v kterých orgánech je, to znamená, když vezmu nějaký příklad, to bude, nevím, Stan proti Praha Sobě, tak STAN má svoje lidi v Senátu, ve Sněmovně a v kraji, kdežto Praha Sobě je má jenom v kraji, takže v tomhle případě by vyhrál STAN.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já to nejsem schopen úplně ověřit, že ty presumce jsou správné, ale pokud by byly správné, tak jsou.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju panu řediteli a Tomáši Řehákovi. Druhý v pořadí byl přihlášený.

Promiň, ano, Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek, poté Ivan Tesař. A tohle jde za mnou. Prosím, Vlasto.

Vlastimil Ježek (radní)

Jo, O jsem přijímá, já mám čtyři dotazy. První se týká také sledovanosti, ale to, co tu nezaznělo, zajímalo by mě, jakého výsledku v prvním pololetí 24 dosáhl Čtyřadvacítka, zda tam nedošlo k nějakému významnému poklesu a jak se vedla Čtyřadvacítka v porovnání za posledních 10 let? Pokud jde o první pololetí? To je dotaz číslo jedna, dotaz číslo dva. Díky za analýzu diskusních pořadů a zpravodajský

zpravodajsko publicistických rozhovorů, který k nám doputoval. Pana generálního ředitele, kde jsou Otázky, Máte slovo, Interview ČT24, Týden v politice a chci se zeptat, jestli něco podobného neexistuje i pro zrušený pořad 168 hodin. I když chápu, že to není diskusní ani zpravodajsko-publicistický rozhovor, nicméně jestli média, tenor dělal nějaký takový, nějakou takovou analýzu a pokud ano, zda bychom ji nemohli dostat k dispozici, neboť to jsou alespoň nějaká čísla.

Dotaz číslo tři. Jiří Kokmotos si Jan Štern, Igor Němec, šéf právního oddělení, čtyři vysocí manažeři České televize. Žádný z nich nevydržel ani rok. Všechny přivedl Jan Souček u pana Kokmotose a Jana Šterna došlo i ke zrušení funkcí, které byly předtím zřízeny, tak si říkám, jestli to na ten necelý rok ve funkci není trochu mnoho.

A otázka je, kolik to televizi stálo na odstupném, pokud pánové za těch několik měsíců svého pobytu na Kavčích horách odstupné dostali. A otázka číslo čtyři, zda má kancelář generálního ředitele k dispozici nějakou analýzu ohlasů diváků na zrušení 160 osmičky, které přišly na divácké centrum do kanceláře generálního ředitele, do budovy zpravodajství a publicistiky. A také, zda existuje nějaká analýza, diskuze na sociálních sítích, neboť ta je velmi barvitá a asi je to také nějaká reakce veřejnosti, kterou by bylo dobré se zabývat. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Také. Myslím si, že si pan generální pamatuje ty čtyři dotazy, tak můžeme.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Ne. Já myslím, že není potřeba opakovat. Tak pokud jde o statistiky vývoje sledovanosti ČT24 během prvního pololetí, já poprosím, pokud chcete konkrétní čísla, tak je pošlete v těch interpelacích předem, protože generální ředitel, i když doposud se pyšnil encyklopedickou pamětí, tak dosáhl letos věku 50 let a už úplně ta encyklopedie nefunguje, takže poprosím, jestli chcete slyšet přesná čísla, tak potom ten dotaz předem ta čísla samozřejmě máme k dispozici.

Vlastimil Ježek (radní)

Pokud teda jaksi ta čísla správně, tak se na ně zeptám rovnou. Je to pokles skoro o procento. Výsledek tři celý 86 je nejhorší od roku 2010. Tak se chci zeptat, jestli je to pravda nebo mám špatná čísla, pokud ta čísla jsou správná a je to tak, tak se chci zeptat, jestli jste se s tím zabývali. Hledali příčiny atd. děkuju.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Nejsem si jistý nebo nejsem schopen to číslo potvrdit. Žádná zpětná vazba pro divizi zpravodajství a publicistika. Z toho v tuto chvíli vyvozována nebyla.

To je odpovědná otázkou číslo jedna, pokud si dobře pamatuju. Další otázka se týkala, zda existuje analýza, tak jako byly analyzovány diskusní formáty média, ten Nor hodnotil kvalitu poskytované veřejné služby komplexně, tedy za veškeré vysílání České televize v prvním pololetí letošního roku. Ta analýza je zavěšená na webových stránkách České televize, takže je dostupná všem radním a pokud jde o pořad 168 hodin, pak ano, tento pořad také byl součástí tohoto hodnocení a pokud jde o míru věrohodnosti prezentovaných faktů a tohle jsou věci, které jsem četl minulý týden, tak tam ta moje encyklopedická paměť ještě sahá. Míra věrohodnosti se pohyboval někdo okolo 95 %. U pořadu 168 hodin, nicméně pořad 168 hodin v prvním pololetí letošního roku jako jediný z těch pořadů, které byly hodnoceny, byl společností Media Tenor označen za pořad, kde došlo k vážnějším porušením pravidel při poskytování prostoru opačným názorům, takže to velmi koreluje s tím, jakým způsobem ještě před dokončením této analýzy byla zpracována informace pro Radu České televize ve věci důvodů ukončení pořadu 168 hodin. Takže jestli tohle je to, co jste chtěl, pane radní, slyšet, tak jinak doporučuju studium toho materiálu, který je komplexně zavěšen na webu České televize.

A pardon, omlouvám se, ten poslední dotaz.

Vlastimil Ježek (radní)

Poslední Kokmos Stern Němec.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak já jsem přijal zodpovědnost za to, že jsem zřídil pozice výkonných ředitelů kanálu ČT1, ČT2 a ve zkušební lhůtě jsem se s oběma těmito manažery rozloučil. Vy jste uváděl další dvě jména. Dr. Němec je pozice na druhém stupni řízení mediálně. Pozice Igora Němce byla intenzivně propírána. Já jsem mnohokrát předtím upozorňoval, že jde o pozici administrativní pozice vedoucího kanceláře generálního ředitele. Není to žádný vysoce postavený manažer České televize, protože manažerů na druhém stupni řízení má Česká televize vysoké desítky. Tak prosím, neoznačujeme pozici na druhém stupni řízení za vysoce postaveného manažera České televize.

A vy jste to čtvrté jméno, které jste uváděl.

Vlastimil Ježek (radní)

Jméno šéf právního oddělení končí, pokud jsou, má informace správné.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Ano.

Vlastimil Ježek (radní)

A velice se omlouvám, ale šéf, ředitel kanceláře generálního ředitele, i když je formálně ve druhém stupni řízení, je vysoce postavený manažer už proto, že má přístup absolutně ke všem informacím, takže v tom s vámi absolutně nesouhlasím.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Pane radní, šéf kanceláře kohokoliv má přístup přesně k tomu objemu informací, ke kterému mu jako jeho nadřízený ten přístup umožníte. Takže buďto věříte mému konstatování, že vedoucí Kanceláře generálního ředitele na druhém stupni řízení není vysoce postavený manažerem České televize a máte jinou zkušenost s vedoucím své bývalé kanceláře generálního ředitele, ale já vám ji neberu, stejně jako vy mi, prosím, neberte organizační rozhodnutí, že vedoucí Kanceláře generálního ředitele České televize Jana Součka nebyl vysoce postavený manažer s přístupem ke všem informacím. Na tom si dovoluji trvat.

A pokud jde o ukončení pracovního poměru vedoucího právního úseku pana magistra Kartuse, pan magistr Kartus byl přijat na základě otevřeného výběrového řízení vítěze tohoto výběrového řízení vybralo personální oddělení. To není, respektive ano, samozřejmě. Generální ředitel nakonec může nahradit rozhodnutí kteréhokoliv zaměstnance České televize, s výjimkou redakční autonomie, kde je to výrazně omezeno. V tomto případě generální ředitel naprosto beze zbytku respektoval výběrové řízení, které organizovalo oddělení lidských zdrojů České televize.

A ve zkušební lhůtě s tímto pracovníkem byl ukončen pracovní poměr, což je zcela běžné. Opět tedy vedoucí právního úseku není vysoce postavený manažer České televize.

A nikdy ani nebyl historicky svého času, tuším, někdy kolem roku 2015, 16, byl vedoucí právního úseku na pozici výkonného ředitele, ale to už se nikdy poté neopakovalo.

A to jsou rozhodnutí personálního rozhodnutí, která vlastně vzhledem k tomu, že jsem tady minule odmítal koment jiná personální rozhodnutí generálního ředitele, tak ani nespádají do kompetence Rady České televize dle statutu rady, respektive České televize, radě přináležejí s generálním ředitelem projednávat obsazení divizních ředitelů na prvním stupni řízení. Děkuji za pozornost.

Vlastimil Ježek (radní)

Tady se omlouvám, ale ta otázka absolutně je v pravomocích rady, neboť jsem se ptal na odstupná, která

byla vyplacena těm, co odešli.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

ANO, na nahlížení do těchto účetních dokumentů má nárok Dozorčí komise Rady České televize.

Vlastimil Ježek (radní)

Takže nám neřeknete, jestli jste vyplatil těm pánům odstupné nebo ne, nebo aspoň v násobcích jejich měsíčního příjmu. To nám neřeknete.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Pokud.

Se na mě na to dotáže Dozorčí komise, Taky na to odpovím.

Stejně tak jako pane radní, stejně tak jako jsem na veřejném jednání Rady České televize nekomentoval, za jakých podmínek odešel například ředitel Ostravského televizního studia. Nebudu tady komentovat, za jakých podmínek odchází z pracovního poměru České televize jiní zaměstnanci na nižších stupních řízení. Děkuji.

Vlastimil Ježek (radní)

Já v tom s vámi absolutně nesouhlasím, protože zacházíme s veřejnými penězi, ale OK, беру vaši odpověď, nesouhlasím s ní, a to je tak všechno, co mohu dělat. Ale ještě prosím, otázka číslo čtyři, jestli máte nějakou analýzu ohlasů diváků na zrušení pořadu 168 hodin, mám na mysli ohlasy, které došly diváckému centru přímo do kanceláře generálního ředitele, do budovy zpravodajství a také té bohaté diskuze na sociálních sítích. Děkuju.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Diskuze na sociálních sítích jsme prozatím neanalyzovali.

Není to úplně předmětem běžného šetření České televize, ta diskuze neustále probíhá, je to stále živé téma, takže jako nevímám zrovna zasedání Rady České televize jako milník, ke kterému bychom měli směřovat výzkum takového typu. Pokud jde o dotazy na Diváckém centru, pak Diváckému centru byla adresována suma 130 dotazů na zrušení pořadů 168 hodin. Tonalita těchto komunikací s diváckým centrem byla z 80 % negativní, 20 % těch, kteří volali na divácké centrum. Toto rozhodnutí České televize vítá.

Vlastimil Ježek (radní)

Já si myslím, že sociální sítě jsou důležité, neboť se tam objevují reakce, jako začínáme se přibližovat Slovensko nebo reportéry, zrušte reportéry a otázky a povolejte Bobošíkovou. Případně Fridrichová nevyřešila nic Stržm. Topinka přijde na všechno. Takže asi nějak. Česká televize tohle komunikovat přece musí, protože pokud mluvíme o tonalitě, tak tonalita diskuze na sociálních sítích podle mého soudu není pro Českou televizi pozitivní.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Sociální sítě jsou velmi specifické prostředí. Já věřím, že pan radní toto tuší, protože pokud bychom brali komentáře na sociálních sítích, tak motivace kohokoliv publikovat na sociálních sítích je z 80–90 % vždy negativní. Takže jako zdroj ankety, která by dávala nějaký relevantní obraz toho, jak diváci vnímají zřízení nebo naopak zrušení jakéhokoliv pořadu, jsou ohlasy na sociálních sítích skutečně jenom pomocné vodítko, je to spíš vodítko ve smyslu používaných argumentů, ale protože pan radní má rád zjevně tedy výzkumy a analýzy, tak protože už jsme zahájili intenzivně práci na tom materiálu, který máme odevzdat radě do 10. září letošního roku, který by zevrubně tedy mapoval, jak navrhla paní radní Chmel Denčevová, publicistické formáty, kterým se Česká televize věnuje. Tak součástí těch příprav byla

i analýza toho, jakému typu příspěvků se od ledna roku 2023 do června roku 2024 věnoval pořad 168 hodin. Pokud jde o to celkové období, Pak 3 % jednotlivých příspěvků v pořadu. Za toto období bylo společnosti Media Tenor vyhodnoceno jako příspěvky, které nesou alespoň určitý prvek investigativní žurnalistiky, přičemž v prvním pololetí letošního roku bylo takových příspěvků konkrétně 1 %. Pokud jde o originalnost, původnost témat, která byla zpracovávána v pořadu 168 hodin v uvedeném období, tak v uvedeném období bylo odvysíláno 219 příspěvků ve 44 případech, což je 20 % těchto příspěvků, šlo o příspěvky, které před vysláním tohoto pořadu nebyly zmíněny v jiném médium.

Ze 2/3, pak tyto reportáže, tedy ty původní reportáže, akcentovaly sociální tematiku, zbylých 175 reportáží vycházelo z námětů, které už byly dříve reflektovány.

V jiných médiích.

Tolik tedy statistika, která se týká pořadu 168 hodin a sofistikovaného přístupu managementu České televize pro vyhodnocování důvodů existence určitých.

Pořadů.

A ještě tedy statistika sledovanosti kanálu ČT24. Já se omlouvám.

Současný stav, jo.

Současný stav, tedy šéf kanálu ČT24, je 33,99 %, tedy téměř 4 %. A ta bílá Polička.

Když tak. Petře, já se můžu.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Já jenom děkuju. Nemáme samozřejmě podrobná data na přesná, na tu vaši otázku, ale určitě mám k dispozici data, která sleduji na týdenní bázi a můžu říci, že Čtyřadvacítka aktuálně na čtyřech procentech Sherů a že to je číslo, které odpovídá tomu výsledku v těch posledních letech. Rozhodně nelze říci, že to nejhorší výsledek za 10 let. Já mám před sebou tabulku, která ukazuje posledních sedm let a velmi pravidelně Čtyřadvacítka osciluje někde kolem těch čtyř a třeba třetiny, to znamená 4,3, 4,4, 4,5. To jsou většinou výsledky, které já mám před očima. Samozřejmě. Měli jsme silná covidová léta, kdy Čtyřadvacítka přesahovala 5 %, ale například ve srovnání s rokem, se kterým se obvykle jiné statistiky srovnávají, to je rok 2019, tak tam jenom upozorňuju, že celkový výsledek Čtyřadvacítky byl 4 %, takže rozhodně se nejedná o nějak výjimečný výsledek, samozřejmě to první pololetí letošního roku bylo také ve znamení významných sportovních událostí, které přelilo část diváků Čtyřadvacítky na jiné kanály, zejména na ČT Sport, kde můžeme hovořit především o domácí mistrovství světa v ledním hokeji a pak také o pořádání mistrovství Evropy ve fotbale. A tyto události pravidelně zasahují i do výsledků Čtyřadvacítky. Ale opakuji, jsme na čtyřech procentech. Je to situace, která je, řekl bych, v posledních letech poměrně běžná, předpokládám, že navíc na podzim Čtyřadvacítka, tak, jak to bývá obvyklé, poroste. Také bych jenom upozornil, pokud se bavíme o srovnání za posledních 10 let, je potřeba přihlídnout k vývoji na televizním trhu, například před 10 lety, rozhodně nebyla tady konkurence v podobě dalšího zpravodajského kanálu, takže možná i srovnání výsledků našeho a toho druhého kanálu je taková, že my jsme pořád na dvojnásobné hodnotě toho, co dosahuje ten zpravodajský kanál, který před 10 lety nevysílal.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Nespokojený.

Vlastimil Ježek (radní)

Já už fakt neplní příklad, ale když se zeptám na výsledky prvního pololetí, tak mi prosím, nedávejte výsledky z minulého týdne, to fakt nás není hodné ani jednoho z nás.

Petr Mrzena (ředitel Divize zpravodajství a publicistika)

Takže já se omlouvám, já se nemluvil o minulém týdnu, já jsem mluvil o výsledcích, které jsou aktualizované na týdenní bázi, takže nemám samozřejmě výsledek za první pololetí, ale mám výsledek dnešního dne, to znamená za všechny měsíce vlastně, dá se říct, téměř celý srpen, a ty vycházejí tak, že máme, že máme 4 %. Pokud ty dva měsíce, které uplynuly od toho prvního pololetí, máte pocit, že významnou měrou mohou ovlivnit ten výsledek. Myslím si, že ne, ale na tento dotaz samozřejmě nejsme připraveni odpovědět. Odpovídám na to, že za osm měsíců letošního roku máme výsledek 4 % a že je to číslo, které se velmi blíží číslům, která dosahujeme v běžných letech, zejména v těch předcovidových a prosil bych jenom přihlédnout k tomu, že tento rok byl opravdu ve znamení významných sportovních událostí, včetně například olympiády, kterou jsem nezmínil, ale patří taky mezi důvody, pro které předpokládáme, že může dojít v letošním roce k lehkému poklesu a zároveň přihlédnout k situaci na mediálním trhu, který opravdu před 10 lety byl zcela jiný, než je v současné době.

Vlastimil Ježek (radní)

Děkuju dobře. Já teda jenom pak dám návrh na to, aby Dozorčí komise se zabývala otázkou odstupného u oněch čtyřech manažerů, které jsem tu jmenoval, pokud byla vyplacená, v jaké výši.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju dobře. Tak druhý přihlášený je Ivan a třetí je Karel Novák.

Ale Ivan.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Mi dovolí jenom jednu poznámku k sociálním sítím, já se omlouvám, já si třeba vážím Pinion Makerů, kteří jsou na sociálních sítích, ale to, co je v těch diskuzích, to jsou hejty, co já si tam třeba někdy o sobě přečtu, tak to bych asi musel, já nevím, nebejt, takže to jenom jakoby k těm diskuzím na těch sociálních sítích, ale tak to jsem si vzal slovo před Ivanem, kterému se tímto omlouvám. Pane místopředsedo, prosím, je to vaše.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Díky. Já bych měl dotaz k těm volebním průzkumům týkající z krajských voleb, chtěl bych se zeptat, jestli ten volební potenciál byl měřen z jedné agentury nebo z více agentur, na jakém vzorku a jestli to bylo celostátně nebo po jednotlivých 13 krajích, díky.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Bylo to měřeno po 13 krajích, to znamená, máme výsledky za jednotlivé kraje tak, abychom byli schopni aplikovat ta předepsaná volební pravidla na ty jednotlivé krajské debaty. Pokud já ten materiál teď před sebou nemám. Byl vám doručen minulý pátek, ale pokud se nepletu, tak je to kompilát výzkumu.

Dvou agentur, ale ten počet tedy účastníků, na kterém to bylo realizováno, to, na to úplně odpovědět schopen nejsem. Ale já si to otevřu, protože ta pravidla jsou zveřejněna i na webu a tam je to k dispozici.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Váš doplňující dotaz, prosím, pardon.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Tak už mě Renata Týmová doručila. Ta čísla, samozřejmě tady bylo to po krajích Liberecký a Karlovarský kraj, tam byl vzorek 800 respondentů, v ostatních krajích tisíc respondentů.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Pak bych měl dotaz k tomu memorandu. Tady se mluví o 20. září, kdy by měla být finální podoba

nějakým způsobem, jaké jsou další jako kroky, kdy se očekává přijetí vlastně toho memoranda a kdy se očekává vlastně termín přijetí vlastně tohoto velkého zákona.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já to vezmu od konce. Pane místopředsedo.

V tuto chvíli vlastně je předpokládán termín druhého čtení velké mediální novely v Poslanecké sněmovně, a to je první dekáda října.

Pokud jde o harmonogram, kdy by vlastně mohl být to memorandum předloženo Radě České televize, protože to má být dohoda mezi námi. A v tuto chvíli vlastně vzniká draft, který jako je nějakým východiskem té široké diskuse s různými subjekty, které se na audiovizuálním trhu v České republice pohybují a artikulovali svůj zájem debatovat o budoucí podobě poskytování televize veřejné služby v České republice a ten, to znamená, ten týden od dvacáté, já myslím, že dvacátého není zrovna pondělí, ale zhruba ty poslední dva zářijové týdny jsou týdny, kdy mají probíhat vlastně s aparátní schůzky s odbornými skupinami uvnitř té platformy tak, aby se vypilovaly, pokud možno jako konsenzuální znění v těch věcech, které byly předmětem doposud nějakých debat.

A nicméně, a to je vlastně odpověď na to, kdy bude možné vlastně to memorandum mezi generálním ředitelem a Radou České televize přijmout, to memorandum je předpokládáno teprve v té novele, to znamená, teprve jakmile bude účinná novela zákona o České televizi, je možné, aby Rada České televize schvalovala obsah toho memoranda. To znamená, účinnost toho zákona v tuto chvíli v optimálním případě předpokládána 1. ledna příštího roku, ale vzhledem k tomu, že teprve první dekáde října jde do druhého čtení ve Sněmovně.

Tak stále dle legislativců je reálné ten termín stihnout. Ale zase odpověď na vaši otázku není možné položit do konkrétního termínu, protože ten bude možný až po datu účinnosti té novely.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji, pane místopředsedo. Všechno.

Tak kdo se dál hlásí do diskuze k bodu čtyři. Já nevidím nikoho, Jiří Šlégr. Ne, ne, já už jsem, já jsem předběhl, já jsem předběhl Ivana, takže teď, prosím.

Jiří Šlégr (radní)

Dobře, tak teda se vrátím k bodu olympijské hry. Statistické údaje nám jenom potvrzují, že zájem o sport obecně na České televizi je, protože jak tady zaznělo, ať už to byl fotbal, či mistrovství světa v hokeji doma, tak ta sledovanost je pořád větší a větší a olympiáda tomu ještě přibyla, takže já bych rád poděkoval všem zaměstnancům České televize za výbornou práci a jen tak dál, držím si, všichni ukazujeme, že kanál ČT Sport na Českou televizi patří.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji za milá slova, díky.

Roman Bradáč, prosím. Další přihlášený.

Roman Bradáč (radní)

Já bych jenom tady Jirku podpořil, protože já jsem měl i to štěstí, že jsem se tam asi tři dny motal, protože pořád mám mezi lidma ze Sportu České televize spoustu kamarádů, tak jsem jej potkával, viděl jsem je tam a bylo v podstatě vidět, jak moc jim záleží na tom výsledku, což mi hrozně potěšilo. Bylo tam neuvěřitelný horko, příšerný a oni tam pobíhali ty kluci s kamerama a snažili se, aby ty diváci v Čechách dostali co nejlépe reprodukováný zážitek z té olympijské Paříže a z těch sportovišť, takže super, taky se líbila spolupráce s olympijským výborem, musím říci.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Romanu Bradáčovi. Tak kdo je dál přihlášený do diskuze k tomuto bodu.

Já nikoho nevidím, takže je to bez usnesení, ty jsi říkal.

Že to budeš navrhopat části dozorčí komise, že, Vlasto, takže já bych s dovolením ukončil bod číslo čtyři.

Děkuji za informace generálnímu řediteli. A můžeme přejít bodu číslo pět.

Kterým teď jsou.

Je bod stížnosti, protože jak bylo dohodnuto na ostravské schůzi.

Pardon, jednání rady, tak budeme tento bod dávat, nebudeme ho nechávat nakonec, ale protože jde o důležitou samozřejmě agendu Rady České televize, tak ho budeme dávat. Já si myslím, že třeba na tomto místě je to, je to vhodné po informaci generálního ředitele, takže jsme ho zařadili na bod číslo pět.

Tak a já k tomu chci říct jednu věc, chtěl bych informovat kolegy, kteří tu dopoledne nebyli. A to byl třeba Vlastimil Ježek, že Vlasto, jenom promiň, jenom chci říct. My jsme tu totiž měli dopoledne, na dopoledním jednání jsme si tu řekli jakoby spoustu věcí k těm stížnostem, takže už to máme nějakým způsobem probrané, nicméně nebyl, nebyl tu další kolegové.

Takže já bych jenom řekl.

Já bych tomu asi. Vlastně vzhledem k tomu, že už to zveřejňujeme, tak už můžeme mluvit.

O tématech a není problém říct, z čeho se ta dopolední jednání týkala.

Týkala se především odpovědi na pořad 168 hodin, jak víte.

Z mailové komunikace, něco jsem navrhl, radní Procházková navrhla něco proti, pak se do toho vložil Tomáš Řehák, tak jsem se do toho vložil. Já chci říct jenom, že já ten návrh odpovědi vám přišel mail teďko, že jo. Kristino, na tu 168. Ne, to je na tom sdíleném, je na sdíleném úložišti, jestli to můžu interpretovat. Došlo tu k dohodě jakoby všech účastníků dopoledního jednání na textu.

Na textu té odpovědi, která se týká pořadu 168 hodin.

Já nevím, jestli bych to možná jako neměl.

Přečíst teda jako jak ta odpověď vypadá.

Co myslíte, Není to zvykem, ale já bych o tu přečet, k čemu jsme.

K čemu jsme došli, ať je to teda transparentní, stejně ta odpověď, protože přišla.

Od 15 subjektů, asi bude zveřejněna, určitě tam někdo.

To zveřejnění, takže to přečtu. Teď tady.

Vážený pane XY. Rada České televize od vás obdržela podnět týkající se zrušení zpravodajského publicistického pořadu 168 hodin, celkově obdržela Rada ČT ve dnech 25. 7. až 19. 8.

15 podnětů evidovaných podle pravidel pro vyřizování podnětů a stížností, které různé formy, vyjadřovaly nesouhlas se zrušením pořadu 168 hodin a nesouhlas s postupem generálního ředitele ČT v této věci ve stejné věci. Dále rada obdržela pětici petici, cirka 500 občanů.

Skupina osmi radních nespokojená s vysvětlením, které poskytl generální ředitel ČT Jan Souček médiím, požádala předsedu Rady o svolání mimořádné schůze Rady. Předseda Rady této žádosti v souladu s jednacím řádem vyhověl.

Jednacím řádem rady vyhověl. Rada se sešla na svém mimořádném jednání dne 19. 8. 2024 v Praze. Jednání se ve formě online videokonference zúčastnil i Jan Souček, který odpovídal na otázky vznesené

radními a reagoval na jejich podněty. V závěru jednání pak rada většinou hlasů přijala usnesení, ve kterém vzala informace přednesené k řeč na vědomí.

Požádala jej, aby do 10. září radě předložil materiál do 10. září, myslí se 2024, Radě předložil materiál týkající se výroby a rozsahu vysílání publicistických pořadů z charakteristikou typu publicistického žánru a podílu na objemu vysílání České televize. To skáči.

Zároveň si také Rada vyžádala konkrétní informace, jak, čím a kdy bude pořad 168 hodin nahrazen v rámci kritické publicistiky, která má ve vysílání veřejné služby své nezastupitelné místo. Do tohoto procesu však již rada přímo vstupovat nemůže, protože jí to přímo zakazuje zákon č. 483/1991 Sb. o České televizi v platném znění.

Konkrétně ustanovení § 8 odstavec čtyři. Dvojtečka uvozovky dole, Rada ani členové nesmějí přímo zasahovat do výroby a vysílání televizních pořadů, tečka uvozovky.

Rada ČT si je ale vědoma důležitosti tématu a zároveň své zákonné odpovědnosti za požadovaný rozsah vysílání televize veřejné služby, proto se tématu bude věnovat i na svých dalších jednáních.

Zápis mimořádného jednání je zveřejněn na webu Rady ČT, je tam ten odkaz tamtéž, je rovněž dostupný zvukový záznam celého mimořádného jednání, taky je tam ten odkaz. Tak tohle byla.

Domluvená dohoda z dopoledního jednání, předpokládám, že platí v tomto znění, teda Rada by.

Rada by hlasovala, pardon, hlasovala by stížnosti, která se týkají 168, já to pak přečtu v těch jednotlivých usneseních. Jinak asi není třeba. Nic tam nebylo takového, jo. Vyřadili jsme tady to řeknu, vyřadili jsme opět odpovědi, byly, samozřejmě byly to odpovědi na dvě stížnosti, které se týkají, týkají reportáže o společnosti Syner tu gentleman dohoda, že do příště si, že si vyžádáme ještě nějaké doplňující informace, které si vyžádá sekretariát.

A na pracovním jednání 11. 9. bychom se shodli nebo zkusili dohodnout na odpovědích, o kterých bychom 18. 9. hlasovali jinak. Zbytek těch stížností.

Jestli máte.

Vy jednotliví radní, k tomu nějaké připomínky, jinak zbytek už jsme si řekli, že tak nějak.

Plus minus.

Plus minus, že jsme ve shodě. Tak.

Tolik je informace předsedy teda, ale kdo se hlásí a otevírám diskusi.

K bodu stížnosti teďko, tak hlásí se.

Ivana Chmel Denčevová, prosím, paní kolegyně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já mám spíše dotaz, my budeme hlasovat zřejmě odděleně, protože, poněvadž v rámci 168 byly ještě dvě stížnosti, které požadovali odvolání generálního ředitele. Tak zda pak budeme přesně po jednotlivých číslech si vydělovat tyto jednotlivé skupiny, o kterých budeme hlasovat. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, jde o ty dvě odpovědi, ano, ty budeme hlasovat odděleně, protože tam jsme dopisovali tu větu, jo, tak budeme, ano, tak kdo se hlásí dál Do diskuze? Budu stížnosti, nehlásí se někdo, tak já diskusi k bodu pět uzavřu a teď nechám hlasovat o tom usnesení, jak je tady, mám ten první blok je usnesení 156/9/24 A já jenom řeknu, jsou to takové ty obecné, ne obecné, pardon, jsou to stížnosti, které nebyly vyčleněny k samostatnému projednání, tak jo.

00:59:36 156/09/24

Takže návrh usnesení číslo 156/09/24, Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti e142 a/24, e 208 / 24, CT 104205/2024–11, CT 104205/2024–23, e262/24 a e 263/24. Pro posluchače říkám, že ty odpovědi, u kterých dali stěžovatelé souhlas, budou zveřejněny na webu Rady. Tak kdo je pro toto usnesení 156? Děkuji. Kdo je proti, proti? Nevidím někoho, zdržel se, nezdržel se nikdo, usnesení bylo přijato 16 hlasy.

Tak a teď.

S 15 samozřejmě 17-2. Děkuji ti. Proto jsem se nedostal na téma, jestli tak usnesení číslo 157/09/24, A tady se bavíme o té stížnosti, odpověď na stížnost, kterou jsem před chvílí přečetl, na to zrušení 168.

1:00:52 157/09/24

Takže usnesení 157/09/24. Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti E 239/24, E 240/24, E 243/24, E 246/24, E 250/24 E 252/24, E 254/24, E 255/24264/24267/24270/24271/24 CT 104205/2024–24. Je to to, co jsem četl teďko před chvílí, ten návrh odpovědi, kdo se ptal na toto usnesení.

Děkuju.

Kdo je pro? Já ještě jednou Prosím, kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti.

Proti není nikdo, zdržel se, zdržel se nikdo, takže opět kolik 15, že. Tak teď jsou dvě odpovědi taky na 168, které obsahují požadavek na odvolání generálního ředitele.

1:02:07 158/09/24

Je to usnesení, je to stížnost, takhle usnesení číslo 158/09/24. Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti E 245/24 a E 257/24. Tam jenom podotýkám, že tam jsme doplnili odkaz na příslušný paragraf zákona a s tím, že jsme konstatovali, že tento požadavek jakoby nebyl naplněn toho paragrafu. Jo, tak kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti tomuto usnesení? Proti není nikdo a zdržel se, zdržel se Vlastimil Ježek. Takže 14:0:1.

Ano.

1:03:06 159/09/24

Tak a pak máme blok, další blok, který někteří z vás chtěli vyčlenit k samostatnému hlasování, je to blok volby ve Francii, je to usnesení číslo 159/09/24, tam jsme žádný ani změnu nedělali, protože jsme zjistili, že vlastně, prostě to byla nějaká komunikační věc. Rada schvaluje návrhy odpovědí na stížnosti E 227/24, E 228/24, E 230/24 a 231/24. Kdo je pro toto usnesení. Děkuji. Kdo je proti? Proti není nikdo, zdržel se, zdržel se Vlastimil Ježek, takže 14:0:1, opět usnesení bylo schváleno.

To tady a jo, a to je vlastně všechno. Syner jsme vyřadili, 168 mám, je to všechno, že jo, děkuju.

1:03:51 160/09/24

Poslední usnesení k tomuto bodu, je to usnesení číslo 160/09/24. Rada bere na vědomí informace předsedy Rady ČT Karla Nováka o stavu řešení stížností a podnětů k dnešnímu dni. Kdo je pro toto usnesení.

Děkuji. Kdo je proti?

Proti není nikdo, zdržel se, nezdržel se tentokrát nikdo 15:00. Bylo toto usnesení schváleno. Ale abych ještě udělal teda je 14:05, ještě uděláme, ještě uděláme 6 a 7 body nebo chcete pauzu? Ne? Někdo se hlásí. Technická. Tomáš.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji.

Jenom procesně připomínám, že na ostravském jednání jsme si dohodli, že projednávané stížnosti budou v zápise uváděny pod jednacím číslem s připojením identifikace pořadu, případně tématu, ke kterému se stížnost vztahuje, iniciály stěžovatele a stručné označení podstaty stížnosti, což předpokládám, že sekretariát doplní. Já bych se jenom velmi přimlouval za to, abychom to takhle měli připravené již předjednáním, aby ve chvíli, kdy o tom hlasujeme, tak jsme tohle měli před sebou. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Máš pravdu. Doplníme a budeme to mít napříště připraveno. Děkuji za připomenutí. Druhý se hlásil, Jiří Padevět nehlásil, tak jsem viděl ještě nějaký dotaz, neviděl, nikdo se nehlásil, takže bych přešel.

Chcete přestávku nebo přejde? Uděláme 6,7? 6,7. Pojdme bod šest jsou materiály z dozorčí komise.

A já tady dám slovo předsedovi dozorčí komise panu Michalu Petrmanovi, který nás seznámí s těmi materiály, které jste projednali na svém posledním jednání a jenom podotýkám, že součástí dalšího návrhu usnesení bude stanovisko s uzavřením smlouvy, budoucí smlouvy zřízení věcného břemene, máte to v těch materiálech, takže to bude ještě, to bude ještě součástí tohoto bodu. Prosím, pane předsedo, máte slovo.

Michal Petrman (předseda Dozorčí komise)

Tak dobré odpoledne všem. Dozorčí komise se sešlo minulý týden a projednala následující body. Prvním bodem byla pravidelná informace od finančního ředitele o vývoji hospodaření České televize. Tentokrát to bylo za období až červen letošního roku. Dozorčí komise obdržela jak ten standardní měsíční materiál, který dostává tedy pravidelně za každý měsíc a současně díky tomu, že to se to týká teda prvního pololetí, tak jsme měli k dispozici i velmi podrobný rozbor hospodaření, který se zpracovává na té pololetní bázi, dozorčí komise konstatovala, že hospodaření České televize probíhá v souladu s rozpočtem a žádné významnější odchylky tam neshledala. Součástí tohoto bodu jednání bylo také informace o hospodaření s finančním majetkem, to je další pravidelná informace, kterou dozorčí rada dozorčí komise pravidelně dostává. Ani v této oblasti jsme neshledali žádné problémy, nedostatky a hospodaření s finančním majetkem probíhá v souladu se schválenými pravidly.

Další bod jednání byla informace o legislativního procesu v oblasti případné změny televizního poplatku. Je to věc, kterou dozorčí komise vzhledem k tomu, že se týká zásadně hospodaření, pravidelně sleduje. Takže jsme dostali informaci a myslím, že není potřeba to ani tady opakovat, protože pan generální ředitel o průběhu těchto jednání informoval praktický dopad té situace, kdy druhé čtení těch změn bude pravděpodobně v říjnu letošního roku a ten termín případného schválení té novely. Pokažd' se to podaří tím legislativním procesem prohnat, bude pravděpodobně těsně před koncem roku, tak ten praktický dopad je ten, že rozpočet na rok 2025 bude sestaven za předpokladu nezměněné výše poplatků. Tak to samozřejmě je věc, kterou můžeme pouze vzít na vědomí a bude to potom mít i dopad na ten materiál, který bude předkládán radě.

Poté jsme se zabývali dvěma průběhem dvou kontrolních šetření, které byly zahájeny a běží první, je pravidelná kontrola plánu investice a jeho čerpání, tu uděláme vždycky pololetně, čili teď analyzujeme ten průběh investičního procesu za období leden až červen 2024. Ta práce je v podstatě ukončená. Tento týden jsme předložili návrh naší závěrečné zprávy k projednání a připomínkám vedení a budu schopen na příštím zasedání rady informovat o výsledku tohoto kontrolního šetření, v dalším kontrolním šetření, které probíhá, je kontrolní šetření v oblasti problematiky začernování smluv. Tam jsme dostali informaci o tom, jakým způsobem toto kontrolní šetření probíhá. To je, není až tak pokročilá fáze jako to předchozí, takže tam jsme diskutovali konkrétní kroky, které ještě je potřeba provést a pravděpodobný termín ukončení tohoto kontrolního šetření je říjen letošního.

Posledním bodem jednání bylo stanovisko dozorčí komise k podnětu paní Hanzlové, to bylo na základě žádosti předsedy rady, čili nebylo to tedy kontrolní šetření klasického typu, kde bychom měli vůči úkol nebo schválení od rady, nicméně my jsme vypracovali naše stanovisko na základě informací, které dozorčí komise má běžně k dispozici. Nedělali jsme žádná speciální šetření v tomto smyslu, ale zpracovali jsme ty informace tak, jak je máme a předali jsme je předsedovi rady. Samozřejmě to byla záležitost, protože ten podnět paní Hanzlové je poměrně obsáhlý, takže to bylo předmětem rozsáhlejší diskuze, nicméně v tom našem stanovisku nyní nic, co bych považoval za potřebné tady specificky komentovat.

A to byly všechny body našeho jednání, takže děkuji za pozornost, jsem připraven na případné otázky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jenom vás doplním, pane předsedo. Bylo to vlastně na žádost a jakoby rady, kterou prostřednictvím předsedy, předsedy Rady, bylo to na ostravském jednání, tak prosím, otevírám diskusi k tomuto bodu. Tak, Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Jo, bylo to konkrétně na moji žádost, já jsem o to prosil, děkuji jak českému managementu České televize, tak dozorčí komisi za to zpracování těch stanovisek, o která jsem já prosil a teď bych jenom navrhoval, abychom udělali nějaký stručný výtah těchhle stanovisek a poslali ho paní Hanzlové jako dodatečnou reakci. My jsme jí tehdy napsali, pokud si dobře pamatuju, že se k tomu ještě vrátíme, k těm podnětům, tak abychom prokázali, že jsme se k tomu vrátili, máme zhruba tyto informace, k tomu ještě jednou děkujeme za její iniciativu. To znamená zařadit to asi příště do odpovědi a připravit podklad v tomto směru.

Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, děkuji a já v tuto chvíli prosím, ať si to poznamenáte. Jo, máme tam už několik bodů. Já to nestíhám psát, tak jenom, abysme to připravili jako odpověď vlastně na ten podnět paní Hanzlové. Z toho minula. Děkuju, Tomáši. Tak kdo je dál, se hlásí do diskuze.

K tomuto bodu.

No, teďko, jak to uděláme, že jo, můžeme, tak, Vlasto, jestli souhlasíš. Já bych nechal teďko hlasovat o návrhu usnesení ke zprávě pana předsedy Petrmana, pak bych zároveň nechal hlasovat o žádosti dozorčí komisi od ten předchozí souhlas, to jsou formality a pak bychom, takže jakoby neuzavírám debatu, pak bychom pokračovali v debatě, kde ty by si teda přednesl svůj návrh usnesení a my bychom se k tomu případně vyjádřili, ano, souhlas dobrý, takže jo, takže debatu jenom přerušuji, beru šest diskuzi.

1:12:21 161/09/24

A dáváme hlasovat o návrhu usnesení číslo 161/09/24. Rada bere na vědomí zápis osmého jednání dozorčí komise ČT ze dne 21. 8. 2024. Kdo je pro toto usnesení?

Děkuji. Kdo je proti.

Proti není nikdo, zdržel se, zdržel se Luboš Xaver Veselý. Takže je to zase 14:0:1, jo.

1:12:46 162/09/24

Návrh usnesení další je číslo 162/09/24. Rada žádá dozorčí komisi o stanovisko k udělení předchozího souhlasu s uzavřením smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene evidenční číslo VB/s 24/2467791 sjednané mezi Českou televizí jakožto budoucím povinným a PRE Distribuce a s jakožto budoucím oprávněným? Kdo je pro toto usnesení.

Díky, kdo je proti, proti, není nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo, takže usnesení 15:0:0 toto bylo přijato a teďko bych pokračoval v diskusi k bodu šest.

A.

Dám slovo, asi se hlásí Vlastimil Ježek teda do diskuze, jo.

Vlastimil Ježek (radní)

Děkuji. Tak otázka zpočátku dnešního zasedání, pardon, nebyla odpovězena a byl jsem odkázán na dozorčí komisi, tak to teda tak dělám a můj návrh je, aby dozorčí komise prozkoumala, kolik měsíců byli pánové jako Kokmotos, Kartus a Němec a vedoucí právní oddělení, na jehož jméno. Nemůžu, se nemůžu zapamatovat, se omlouvám, kolik měsíců byl ve funkci, zda dostali nějaká odstupná. To se asi netýká Jana Šterna, který v televizi zůstal, ale nejspíš se to týká minimálně Jiřího Kokmotose a Igora Němce, jaké odstupné dostali a nezajímají mě vůbec konkrétní čísla, ale pouze v těch promítnuto do jejich měsíčního příjmu, takže kolik měsíců byly v České televizi, pokud dostali odstupné, tak v jaké výši vztaheno k jejich měsíčnímu příjmu? A jenom ještě doplňuju k tomu začátku. Já samozřejmě nejsem žádný příznivec Igora Němce a patřil jsem k těm, který jak se vystavovali.

Velké otazníky už nad jeho jmenováním, tak aby to poté naší debatě s Janem Součkem nevypadalo, že bych se snad zastával jeho setrvání. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky, díky. Tak otvírám diskusi k pokračování tomuhle, hlásí se někdo, hlásí se pan předseda Petrman.

Prosím.

Michal Petrman (předseda Dozorčí komise)

Já jenom krátkou poznámku k tomu. Samozřejmě dozorčí komise se tím bude zabývat, pokavaď to rada schválí s tím, že já nejsem právník, nedokážu posoudit, které z těch informací je možné zveřejnit, zda, které ne, takže v tomto směru dopředu upozorňuji, že samozřejmě budeme muset respektovat právní úpravu a dáme radě ty informace, které prostě budou v souladu s příslušnými právními předpisy. Tak to jenom tuhleto poznámku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pane Šinágle. Opět klasická naše přestřelka. Tady. Já vás vyzvu, jestli byste mohl respektovat jednání rady a nepřeruš výkřiky. Já jenom k tomu dodám, k tomu, co říkal pan předseda Petrman, já jsem také odcházel z České televize a dostal jsem odstupný. Asi bych teda taky nechtěl úplně jako, protože to byla věc dohody mezi managementem, hned je, nechám na to reagovat, Ano, mezi managementem a mnou. A takhle to probíhá v mnoha jiných případech a taky si nejsem jistý, co je teda možné jakoby zveřejnit.

Vlastimil Ježek (radní)

To je samozřejmě pravda, ale tady se bavíme o opravdu velmi krátkých pobytech, kdyby to nebyly tak krátké pobyty v těchto pozicích, tak mě to taky asi nezajímá. Na druhé straně mi nepřipadá možné, aby veřejné peníze, kterými nepochybně peníze z rozhlasových a televizních poplatků jsou, nepodléhaly nějaké veřejné kontrole. To já si nemyslím, ale taky nejsem právník, takže já respektuju to, co říkal pan předseda, že zveřejnit se dá pouze to, co zákon dovoluje, tak se ovšem to dá zveřejnit tak, že to nebude jako materiál veřejný, ale bude to materiál pro radu. Takže tady jsou tři možnosti, jak s tím vlastně, jak s tím naložit, ale tak je to, není to rozhodnutí moje, je to můj návrh. Nechce k tomu postavit a vyjádřit, jak je ostatní.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak já už se vyjádřil, chce se k tomu ještě někdo vyjádřit, kdo se teda k tomu chce dál vyjádřit, nechce se

k tomu.

Někdo se k tomu nechce vyjádřit.

Tomáš Řehák (radní)

Co, o čem máme hlasovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ne, ne, ne, tak dobře, tak jako jestli už se k tomu někdo, já jsem ještě chtěl pokračovat v diskuzi jako, ale je třeba navrhnout, Vlasto usnesení teda jako chceš na něj, chceš na nějakej čas teďko, aby se ho mohl zeptat, sepsat. Hele, pojďme to udělat takhle 14, 20, 14, 18, Pojďme si v tom pokračovat stejně. Asi potřebujeme přestávku ve 14:30, jo. Budeme pokračovat, přerušuju projednávání, budu číslo šest, budeme pokračovat projednávání bodu číslo šest. Jo, teď 14:30.

Díky tak.

14, 35. Dobrý den.

Poprosím.

Pane řediteli, můžu ho křiknout jenom jednoho, ale ne druhýho.

Ne. Dobrý den, tak vítám vás. Po přestávce pokračujeme k projednání bodu šest. Vlasta má návrh, takže Vlasto, uděláme to teď tak, že teď při návrh k usnesení, ale pak se k tomu ještě, kdo bude chtít, vyjádří. Jo.

Vlastimil Ježek (radní)

Ano, děkuji. Pan Dr. Řehák mě upozornil, že v této oblasti je lepší než já, takže vám přečte návrh usnesení.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, tak prosím, pane doktore.

Tomáš Řehák (radní)

Slova Vlasty Ježka o tom, že v této oblasti považuju za nadbytečnou návrh usnesení, který jsem se tady pokusil sesmolit, zní rada žádá dozorčí komisi o prošetření hospodárnosti pracovních poměrů Jiřího Kokmotose, Ivo Kartuse a Igora Němce. Zejména vzhledem k poskytnutí odstupného a jeho případné výši.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jo, no, tak.

Takhle přímo konkrétně.

Dobře, dobře, já k tomu řeknu v rámci diskuze, já se teda asi zdržím, v tomhle případě.

Mně to nepříjde.

Tomáš Řehák (radní)

Tak všechna ta jména byla dobře. Komedia.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, dobře, dobře, dobře. Já říkám v rámci diskuze, já se zdržuju, prosím, pane.

Vlastimil Ježek (radní)

No, tak ten Tomáš teď dokázal, že zas tak dobrej není teda. Nicméně to nevádí. Já znovu připomínám, že

mně nejde o žádná konkrétní čísla, ale o vztah délky pracovního poměru k počtu, případně k odstupnému přepočítanému na průměrnou měsíční mzdu. Takže to snad jako není nic, co by někoho svlékal. Myslím si, že ale i to, co napsal Tomáš, lze tímto způsobem vyjádřit a koneckonců dozorčí komise třeba dojde k závěru, že to, co vyšetří, nám stejně neřeknou, takže tady já bych jako se tohohle, ale bych se nebál, protože dozorčí komise, aspoň moje zkušenost je taková, asi dává velký pozor na to, aby po právní stránce neudělala žádnou chybu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, děkuju. Tak kdo je dál přihlášení do diskuze dál? Do diskuze je přihlášený Jefim Fištejn. Prosím, Jefime.

Jefim Fistein (radní)

Já si myslím, že můžeme toto úskalí obejít tím, že nevedeme tam výši odstupného, ale napíšeme odstupné

V násobcích měsíčního platu, tak tam Dozorčí komise bude muset napsat, dostal jako odstupné pětinasobek měsíčního platu a nedozvíme se, jaký byl měsíční plat a dozvíme se ten poměr.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Do diskuze. První byl Vlasta, druhý Tomáš. Jo, Vlasto, prosím další diskuze. Přihlášený Tomáš Řehák.

Vlastimil Ježek (radní)

Tomáš, On Jefim je lepší než Tomáš, se teď ukázalo, takže s tím, s tou jeho úpravou souhlasím. Doufám, že to Tomáš teď nezrelativizuje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáši.

Tomáš Řehák (radní)

Sorry. Ten návrh v tuto chvíli říká, že Dozorčí komise má prošetřit hospodárnost, zejména vzhledem k poskytnutí odstupného a jeho případné výši, nijak nepředjímá, jak má vypadat informace, kterou dozorčí komise poskytne radě. Tam může říct. Prošetřili jsme a neshledali jsme nic, co by prostě bylo podle našeho názoru nevhodné té informace nebo řekne, prošetřili jsme a zarazilo nás to, že jeden ze tří jmenovaných získal plat, získal odstupné ve výši 80 % jeho celkového příjmu za tu dobu, kdy byl zaměstnán, což považujeme za nevhodné nebo řekne něco jiného, prostě my neklademe Dozorčí komisi konkrétní otázku, tohle nám zodpověz, ale vyzýváme dozorčí komisi, aby prověřila hospodárnost, protože to je to, co my máme jaksí řešit a máme k tomu Dozorčí komisi jako nástroj, abychom prověřovali hospodárnost, řádné hospodaření České televize, proto je tahleta formulace jako takhle navržená a neváže Dozorčí komisi nijak v tom, jak má vypadat její závěr.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju za vysvětlení. Tak kde dál se přihlásí do diskuze.

Dál? Nikdo, takže prosím. Zůstává usnesení teda v té podobě, jak ho přečetl Tomáš Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

A ten je fakt nejlepší.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Hele, zůstává usnesení v té podobě, jak ho přečetl pan doktor Řehák, hlásí se Promiň, prosím.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já se omlouvám, ale mohli bychom si ho poslechnout ještě jednou, ten návrh.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Trošku prosím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Vydržte vteřinu jenom tak.

1:18:26 Takže já ukončím diskusi a poprosím, teďko dávám vlastně už dám hlasovat rovnou o **návrhu usnesení, které bude mít číslo 163/09/24** a které přečte Tomáš Řehák a pak já zeptám, kdo je pro, kdo je proti, kdo se zdržel, jo, takže dávám hlasovat o tomhle návrhu usnesení a prosím kolegu Řeháka, aby ten návrh usnesení přečetl.

Tomáš Řehák (radní)

Rada žádá dozorčí komisi o prošetření hospodárnosti pracovních poměrů. Jiřího Kokmoto se Ivo Kartuse a Igora Němce. Zejména vzhledem k poskytnutí odstupného a jeho případné výši.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji. Kdo je pro toto usnesení tak ráz? Tak kolega Ježek, Richterová, Řehák, Svobodová, Chmel Denčevová. Já se omlouvám. Bára Procházková.

A to je vše, kdo je proti tomuto usnesení. Proti je Jiří Šlégr, Lubomír, Luboš Xaver Veselý. Kdo se zdržel? Zdržel se Karel Novák, David Brabec, Jiří Padevět, IFIM Fištejn, Ladislav Mrkos, Racek a Romane, ty jsi se zdržel, zdržel a Ivan Tesař, takže usnesení nebyl přijat, v tuto chvíli usnesení nebylo přijato.

Tak.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže končím vlastně bod číslo šest, kterým byly materiály z dozorčí komise a teďko je tu bod sedm, návrh na způsob volby členů dozorčí komise. Kolegové, my jsme na odpoledním jednání odhalili některé nedorazy v tom usnesení, které jsem vám poslal.

Obecná informace, kterou to uvedu. Ke dni 24. 11. končí pět členů dozorčí komise zvolených 2020. A z toho důvodu bych teď už jakoby přistoupil k tomu procesu, buď se teda samozřejmě přihlásí někdo i z těch starších a případně bude zvolen teda z těch současných, pokud ne, tak aby tam byl ten měsíc jakési přechodné období, kdyby se dala předat agenda a tohle, takže ten harmonogram je následující, my bysme postup při volbě členů dozorčí komise sem vycházel z usnesení, které byla přijata v minulých letech. Tudíž, že se nikdo nehlásí. Oficiálně ale každý dá návrh, každý ze členů Rady dá návrh na člena dozorčí komise, kterého on by tam rád viděl tyto návrhy, pošleme ten termín, ten deadline, řeknu vám to 11, šestnáctého, šestnáctého, 16. 9. protože my máme 18. 9. schůzi a na té schůzi s hlasováním potvrdíme, že odsouhlasíme si ten seznam členů přihlášených členů, můžeme to takhle říct, přihlášených žadatelů o to, aby byli v dozorčí komisi. Pardon, 2. 10. ve 12 hodin, protože od 10 hodin budeme projednávat memorandum 2. 10. ve 12 hodin by bylo nepovinná nepovinná prezentace, protože to nebylo vyhlášeno dopředu, je to takovej jakoby bod navíc oproti těm předchozím letům nepovinná prezentace těch zájemců, kteří by se chtěli prezentovat radě, tak by to bylo ve 12 hodin 2. 10. a 16. 10. na zasedání v Brně bychom tajným hlasováním, předpokládám, že tajným, protože všechny personální věci jsou tajné, bychom zvolili pět členů, pět členů té dozorčí komise a ta pravidla pro to hlasování konkrétní bychom si třeba mohli schválit na té zářijové schůzi. To je za mě k bodu sedm. Tak a otvírám diskusi k tomuto bodu, pak bych přečetl návrhy usnesení.

No, nikdo se nehlásí.

Jestli se nikdo nehlásí, tak já budu číst ty návrhy usnesení, čili posloupnost 16, 9, 18, 9, 2, 10, 16, 10, jo.

A bude případně měsíc na předání agendy, pokud by tam byli všichni noví nebo to. Ale to teď nechci jenom předjímat.

Tak.

Dejte mi vteřinu.

1:26:48 164/09/24

Takže pokud někdo nic nemá, tak já dávám hlasovat o dvou usneseních, první usnesení zní, je to návrh usnesení číslo 164/09/24. Členové Rady ČT navrhnou kandidáty. Na základě přímého oslovení kandidáti předkládají své přihlášky v písemné podobě, a to včetně dokladů o předpokladech platných pro výkon funkce stanovených v § 4 odstavce tři a § 5 zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi ve znění pozdějších předpisů na sekretariát Rady ČT. Termín dodání všech podkladů je do 16. 9. 2024 do 15 hodin. Dávám hlasovat o tomto usnesení, kdo je pro toto usnesení. Děkuju. Kdo je proti? Proti není nikdo a zdržel se. Nezdržel se nikdo. A druhé usnesení je, tam jsme měnili to návětí.

1:27:49 165/09/24

Respektive tu první větu dnes dopoledne, druhé usnesení číslo 165/09/24 zní sekretariát Rady ČT zašle elektronicky všem členům rady všechny došlé přihlášky pro volbu do dozorčí komise. Rada potvrdí hlasováním kandidáty, kteří splní předpoklady na jednání dne 18. 9. 2024. Nepovinné představení kandidátů, kteří byli schváleni radou, proběhne na pracovním setkání členů Rady ČT dne 2. 10. od 12 hodin na Sekretariátu Rady ČT/konferenční centrum, prostě na tom pracovním jednání rada zvolí tajným hlasováním pět členů dozorčí komise na jednání dne 16. 10. 2024. Kdo je pro toto usnesení?

Děkuji.

Kdo je proti? Proti není nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo, i toto usnesení bylo přijato, je to jasné. Prosím, pošlete vy členové rady, kteří máte zájem někoho kandidovat, ty podklady od těch kandidátů sekretariátu, sekretariátu Rady.

Respektive.

No, ano.

Přesně takhle, musí to být na návrh konkrétního radního, nemůže se nikdo do dozorčí komise nominovat zvenku. Báro.

Bára Procházková (radní)

To ano, ale teď si zrovna říkal, prosím radní, ať posílají a tady v tom usnesení je, že kandidáti předkládají přihlášky, to znamená, že ale kandidát může poslat emailem sám.

Ano.

Jo, jenomže teď bylo něco říct.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak jsem to špatně, jo, takže kandidát musíte navrhnout.

Musíte, nemůže tam nikdo poslat sám si tu přihlášku.

Bára Procházková (radní)

Ale.

Kandidát to ano.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kandidát může poslat sám, ANO.

Bára Procházková (radní)

Poslat sám email.

Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, ano, samozřejmě. Takže do šestnáctého prosím o návrhy, můžeme jít k bodu číslo osm. A já konečně předám slovo Davidu Brabcovi, kterého jsme dnes schválili zpravodajem zprávy o činnosti divize výroba, je tu pan ředitel příslušné divize. Davide, prosím. A je to tvoje. Tak.

David Brabec (radní)

Tak já děkuju, pane předsedo, vážené kolegyně, vážení kolegové, všichni jste dostali ten materiál s informacemi dopředu, je poměrně obsáhlý, má 65 stran a nevím, nakolik jste měli úplně čas a prostor se tomu věnovat. My to tady s panem ředitelem Myslíkem zkusíme některé věci předestřít, některé věci já shrnu v tom svém úvodním slově a než tady předám slovo řediteli divize Výroba panu já Slovu Myslíkovi, tak mi dovoluťe zmínit několik věcí, které jsou v úvodu té samotné informativní zprávy, a to jsou tyto, ty věci, které mě zaujaly a které si myslím, že by měly v tomhle mém úvodním slově zaznít. Divize Výroba ve spolupráci s divizemi, Program Technika a vývoj, respektive od 1. listopadu 2023, Obsah a digitální služby zajišťuje výrobu a vysílání pořadů a jim doprovodných služeb, přičemž předkládaný materiál je zaměřen na stanovené období uplynulého roku 2023, Rok 2023 byl rokem návratu ke standardnímu poskytování veřejné služby po náročných covidových a postcovidových letech.

Nástupem nového generálního ředitele České televize Jana Součka byla zahájena realizace změn plynoucích z jeho projektu, nicméně vycházející ze schválených dlouhodobých plánů České televize. Trvajících válka na Ukrajině. Výrazná míra inflace v loňském roce se projevil zejména v nárůstu požadavků na ceny služeb. Honorářů při výrobě pořadů, ale i dalších komodit to kladlo důraz na potřebu jednat o úpravě financování České televize. Ostatně dneska už to tady zaznělo, budeme se bavit i o memorandu, úpravě financování České televize tak, aby byla schopna zachovat službu veřejnosti ve stávající kvalitě a množství. A já než opravdu už předám slovo panu řediteli Myslíkovi, tak mi dovoluťe, abych se dotkl jedné konkrétní věci, která mě ve zprávě zaujala, a tou je počet duálních pořadů, tedy těch pořadů, u nichž si diváci mohou přepínat mezi jazykovými mutacemi s ohledem na edukaci a podporu jazykové vybavenosti diváků, je bezesporu potěšující nárůst těchto duálních pořadů v roce 2023 uvedla Česká televize 64,9 % převzatých pořadů s duálním zvukem, což je o téměř pět procentních bodů více, než tomu bylo v roce předešlém.

To považuji za velmi potěšující. A teď už má slovo pan ředitel Václav Myslík. Děkuju.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Dámy a pánové, hezké dobré odpoledne přeji. Děkuju za předání slova a rád navážu na zpravodaje pana radního Brabce. Jak už naznačil, my jsme do roku 2022 se v rámci výroby potýkali se situací související s Covidem, což bylo různé rušení výroby, přesouvání výroby velkých náročných projektů. Já jsem konečně rád, že můžeme říct, že rok 23, čili ten loňský rok, za který je zpráva předkládána, je z tohoto pohledu konečně čistý a žádné covidové dopady. Už jsme v loňském roce nebo výrazné covidové dopady jsme neřešili, nicméně loňský rok byl náročný trochu v něčem jiném. Stejně jako Audiovize, tak ostatní sektory průmyslu v České republice mají velký problém s inflací, s nárůstem cen a výroba ČT na tom nebyla jinak. Potýkáme se s velkým tlakem našich dodavatelů, ať už jsou to autoři, realizační pracovníci, výkonní umělci, ale i dodavatelé třeba techniky nebo jiných služeb, kteří na nás tlačí a žádají samozřejmě

úpravu cen, což vzhledem ke způsobu financování České televize je problematické. Takže já pevně věřím, že vidíme světlo na konci tunelu a že financování České televize se stabilizuje tak, abychom mohli opět nastavit ty parametry výroby.

Nastavit o něco lépe. Pardon, teď jsem byl překvapen vstupem zde.

Tak.

Jak již bylo i řečeno, v roce 2023 byly realizovány organizační změny související s nástupem nového generálního ředitele Jana Součka. Konkrétně divize Výroba se to dotklo tak, že se po mnoha letech pod křídla divize vrátila výroba sportovních pořadů tím, že došlo ke směně v divizích zpravodajství a sport, kde došlo k rozdělení těch agend, tak výroba sportu byla začleněna pod divizi Výroba, kde už v minulosti také jednou byla, čili již nyní nikoliv pouze metodicky, ale vlastně liniově zodpovídáme i za výrobu sportovních, sportovních pořadů, poté po té realizační stránce. Nyní mi dovoďte několik čísel. Stejně jako v minulých letech, i letos bych rád řekl, že Česká televize ve výsledku za loňský rok vyrobila, vyrobila téměř 21 000 hodin pořadů. To číslo je vysoké. Slyšíte správně. Samozřejmě, že podstatnou část tohoto čísla je výroba, která byla realizována pro kontinuální vysílání v kanálu ČT24 ČT Sport.

Nicméně i v těch ostatních žánrech jsme nezháleli, podobně jako v minulých letech jsme vyrobili kupříkladu téměř 100 hodin dramatické tvorby té realizačně nejnáročnější, vyrobili jsme stovky hodin dokumentárních, publicistických nebo soliterních dokumentů a řadu dalších a dalších projektů. Toto je zrovna část, kterou v té zprávě máte zpracováno velmi podrobně, čili doporučuji k nahlédnutí.

Česká televize je dlouhodobě na poli Audiovize významným hráčem a hráčem, který poskytuje práci nejenom našim zaměstnancům, ale i spoustě externích dodavatelů a partnerů. Ve zprávě uvádím čísel víc. Tady bych zmínil, že jsme s individuálními dodavateli uzavřeli v loňském roce více než 40 000 individuálních smluv pro výrobu všech pořadů v rámci celé České televize z pohledu způsobu výroby zůstal zachován, pořady jsou vyráběny v systému tvůrčích producentů skupin, případně u běžících výroby systému realizačních center, podstatnou část výroby realizujeme takzvaně in house, čili ve vlastní výrobě s využitím interních technických a personálních kapacit, nicméně pochopitelně i dlouhodobě a nadále spolupracujeme i s nezávislými producenty. I to je v té zprávě zpracováno.

Složitá finanční situace nás nutí hledat i další zdroje. My se snažíme právě s nezávislými producenty spolupracovat na řadě projektů, i proto, že se skrz ně dokážeme dostat k finančním zdrojům v rámci koprodukcí, ke kterým bychom se jako Česká televize dostat nemohli. Snažíme se spolupracovat s krajskými filmovými kancelářemi, hledáme další zdroje financování výroby a v neposlední řadě se nám daří i rozšiřovat spolupráci na mezinárodním poli, což také přináší další zdroje. Krom výroby pořadů pro klasické, řekněme, lineární vysílání, stále více vyrábíme i pořady pro webovou platformu České televize i vysílání. V loňském roce. Snad jeden projekt, který zmíním seriál ADIC, který vzbudil velkou diskuzi a lze považovat za velmi, velmi úspěšný. Největším útvarem v rámci divize výroby je scénický provoz, je to útvar, který zabezpečuje služby stavebně dekorační techniky, kostýmní výtvar výroby, rekvizitní výroby, maskérských služeb a spravuje fundusy České televize.

Má v rámci divize výroba nejvyšší počet zaměstnanců, ale dokáže obsloužit velký počet pořadů, jsou to tisícovky pořadů ročně, kterým dokáže poskytnout svoje služby. Já tento útvar zmiňuji i proto, že ve zprávě, zvláště u tohoto útvaru máme uvedenou celou řadu fotografií, neb se jedná o výtvarné složky. Doporučuji k vašemu nahlédnutí, je tam vidět výsledek práce našich lidí na konkrétních pořadech. Pod divizi. Výroba patří i významem velký, byť rozsahem Malý Útvar služeb pro smyslově postižené diváky, je to útvar, který buď přímo, anebo metodicky řídí výrobu služeb pro smyslově postižené diváky. Čili skryté titulky, audio popis či opatřuje pořady českým znakovým jazykem. Zde se asi sluší konstatovat, že Česká televize co doplnění kvót těchto služeb? Samozřejmě zákonné kvóty kvóty plní a mnoha případech je plní i nad rámec stanovených limitů.

Možná ještě v souvislosti s tímto oddělením zmíním, že právě zde jsme se v posledních letech ve

spolupráci s Divizí Technika snažili nebo snažíme se aplikovat nové softwary, snažíme se využívat AI technologie proto, abychom výrobu skrytých titulků Adiopisu co nejvíce zefektivnili v rámci metodického vedení výroby. Celé ČT zmíním alespoň dvěma větami spolupráci s regionálními studii, Vy jste zvyklí, že zprávy z regionálních studií máte samostatně, ale v rámci výroby samozřejmě koordinujeme výrobu pořadů mezi všemi třemi studii. Mezi Prahou, Brno, Brnem a Ostravou, ostatně v tuto chvíli na obrazovkách můžete vidět například seriál Docent nebo minisérii docent, která vznikla právě ve spolupráci s brněnským studiem, vznikl tam seriál. Dobré ráno, Brno dvě či v Ostravě se teď vlastně vyrábí druhá série z kriminálního seriálu Stíny v Praze, když jsem zmínil teď projekty, které jsme realizovali ve spolupráci s regionálními studii, dovoluji mi ještě pár titulů, které jsme vytvořili v Praze z těch významnějších v oblasti hrané tvorby jsme vyrobili televizní film Svatá v hlavní roli s Jiřinou Bohdalovou, vyrobili jsme seriál. To se vysvětlí, soudruzi, velmi úspěšný seriál Smysl pro Tumor či pochopitelně opět jednu premiérovou vánoční pohádku Klid svatého Petra v jiných žánrech v oblasti hudební, divadelní a zábavní tvorby, kromě řady koncertů vážné hudby, případně společenských či kulturních událostí typu Thálie Český lev a podobně jsme realizovali v loňském roce další řadu série Peče celá země, realizovali jsme projekt Stardance či Eurobasinson Contest.

V Malmö asi nemá smysl jmenovat jednotlivé dokumentární projekty, vyrobili jsme stovky dokumentů či dokumentárních či publicistických cyklů pro kanály ČT2 i ČT Art a pochopitelně jsme zajišťovali výrobu pro dětský kanál ČTD ČT je významným

Koproducentem i distribučních filmů.

Do kterých jsme v loňském roce také investovali řadu prostředků a podíleli jsme se na výrobě titulů opět jen telegraficky, například film Bratři nebo Bod obnovy nebo Tancuj Matyldo.

Ještě jsem.

Ještě jsem chtěl zmínit vysílací schéma, v České televizi je podstatné části. Naplnilo také zahraniční akvizicí divize. Výroba se na tomto segmentu podílí výrobou českých verzí a v loňském roce jsme vyrobili 1300 hodin českých verzí pro zahraniční tituly, ať už se jednalo o dabing, otevřené titulky nebo komentáře k dokumentárním projektům.

No, a konečně v poslední části zprávy najdete celou řadu tabulek a srovnávacích grafů, kde se můžete podívat na objemy výroby, ať už v hodinách, ve finančních nákladech. To dělení je z pohledu programových okruhů či z pohledu jednotlivých žánrů. Já myslím, že to v tuto chvíli na úvod zatím stačí. Děkuji za pozornost a jsem připraven na vaše dotazy.

David Brabec (radní)

Já tedy než.

Možná pan předseda dá slovo kolegyním a kolegům, tak mám dotazy celkem tři, možná budu dávkovat postupně. Vy jste spolupráce s nezávislými producenty a na straně 10, jestli to dobře chápu, tak jsou vlastně ty výrobní úkoly shrnuty a jsou tady i procentuální podíly externí výroby na výrobním úkolu. Tady budu počítat bez ČT Sport a ČT24, protože tam samozřejmě ti nezávislí producenti nemají úplně ten největší vliv, nicméně je tam zřetelný nějaký propad, asi je to i dáno těmi covidovými roky, o kterých jsme se bavili, nicméně v roce 2019, 2020 41 %, v loňském roce 31 % je, týká se to i právě těch nezávislých produkcí, anebo čím je to možná i způsobený, jestli je to změnou programového schématu nebo co má na to vliv.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Ano, koukám na tabulku i pro ostatní opravdu na straně 10. My tam uvádíme srovnávací tabulku, jsou tam vlastně dvoje parametry, uvádíme objem externích nákladů z výrobního úkolu, které jsou investovány do výroby pořadů skrz nezávislé producenty, to první, to, ta první čísla jsou uvedena vůči celkovému

výrobnímu úkolu, čili jsou samozřejmě nižší, protože tento výrobní úkol obsahuje i výrobu zpravodajství, sportu a zahraniční akvizici, kde externí výroba vlastně nedává žádný smysl, není tam žádná, proto uvádíme i druhá čísla, kdy ten výrobní úkol je očištěn právě o výrobu, zpravodajství, sportu a zpravodajství sportu, akvizice. A vůči zbytku objemu externích nákladů se pak ta procenta v posledních třech letech pohybovala mezi 30–35 procenty finančních prostředků, kde ta výroba byla realizována skrz koprodukcce nebo zakázky.

Pan radní Brabec má pravdu, že v těch letech 19, 20 to bylo o něco vyšší. Ono je to dáno asi dvěma základními důvody, jeden z nich je ten, že v té době byl o něco větší objem výroby takových těch realizačně náročných a tedy i nákladných projektů, které byly realizovány v koprodukcích, ať už s Mar Terezy nebo jiné velké věci, kde pochopitelně pak na ten daný kalendářní rok v tamním úkolu připadly mnohdy řádově vyšší prostředky, než může být letos, ale obecně je to o poklesu výroby, která je obecně vhodná k té spolupráci s nezávislými producenty. Asi je jasné, že běžná pásma, jako já nevím, pro éčko, Studio Kamarád nebo pro jiné kanály Sama doma nebo. Dobré ráno z Brna či z Ostravy, to jsou asi projekty, které nemůžeme realizovat v koprodukcích s nezávislými producenty, ty v té výrobě jsou, jsou nákladově efektivní, je to velký objem výroby minut za relativně rozumné peníze.

Na druhou stranu ty realizačně náročné věci, čili finančně těch ubylo, a to jsou právě ty, na kterých smysluplně mohou participovat nezávislí producenti, čili jedna věc je, dejme tomu, pokles výroby vhodné pro tento typ spolupráce a druhý je obecně snížení vstupu opět daný tou finanční situací do koprodukcí jako takových, jak do televizních koprodukcí, tak do koprodukcí distribučních filmů. Meziročně investujeme stále nižší a nižší částky, protože zkrátka už tak vysoké zdroje, zdroje nemáme. Najdete to pak v tom finančně vyjádření, v těch tabulkách na konci té zprávy, kde když si najdete kapitolku, distribuční filmy, tak tam je přesně vidět ten pokles mezi těmi lety na jednu stranu, snažíme se dělat podobný objem a pokrýt ty, ty významné tituly, které na tom trhu Audivize jsou, ale naše vklady do těchto koprodukcí jsou zkrátka menší.

David Brabec (radní)

Tak já děkuju. Budeme asi všichni doufat, že velkou přijetím potenciálním a doufám, že to projde velké mediální novely a transformací Státního fondu kinematografie, respektive i změnou zákona o audiovizi, dojde k tomu, že nezávislí producenti budou přicházet se skvělými nabídkami i pro Českou televizi a Česká televize bude moci v té symbióze trošku navyšovat onu spolupráci. Vy jste zmínil ten obrovský počet smluv, který každoročně vzniká s externími spolupracovníky, respektive dodavateli, jako jsou autoři, výkonní umělci atd. atd. na straně devět jsou ty unikátní čísla, což je pro mě úplně neuvěřitelný, že ročně za rok 2023 se uzavřelo nebo se spolupracovalo s unikátními 5244 autory a tak dál. Atd. já nechci vypočítávat celou tu tabulku, kterou mám před sebou, nicméně co to znamená, Znamená to, že Česká televize poskytuje tedy práci nebo nějaké jako vybití, vyžití právě těm nezávislým autorům, unikátním autorům, o kterých je tady zmínka v té tabulce.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Děkuju.

Za tu otázku K, K těm grafům nebo tabulce a grafu na straně devět, já tam ta čísla uvádím vlastně záměrně, proto samotného mě vždycky překvapí. Je potřeba opravdu pečlivě se podívat na ta data. Je to počet unikátních dodavatelů České televizi při výrobě pořadu za rok 2023, Čili obsahuje to i dodavatele, kteří s námi spolupracovali, byť třeba jen jednou v tom roce, ale i takto číslo vypovídá o tom, že Česká televize je opravdu významný hráč na poli Audiovize. A to i, i v té oblasti vlastně poskytování práce na trhu, protože byť je to počet unikátních dodavatelů, tak řada těch dodavatelů s námi spolupracuje opakovaně, já používám trošku výrobní slovo dodavatelé, ale ono musíme za těmi dodavateli vidět. Jsou to producenti, autoři, scenáristé, kameramané, výkonní umělci, herečky, hráči na hudební nástroje v hudebním studiu, je to celá řada lidí, která s Českou televizí spolupracuje.

A v případě, že bychom opravdu byli nucený, nucení radikálně omezit výrobu, výrobu České televize a nedošlo by k té stabilizaci financování, o které jste mluvil, no, tak logicky řada těchto lidí o tu unikátní práci přijde a pojdme si říct, byť Audiovize v Čechách je rozvinutá, tak některé druhy výroby, některé žánry vlastně realizuje pouze veřejnoprávní televize a nelze je nalézt v komerčním sektoru jako takovém. K té tabulce, o kterém jste mluvil. Doporučil bych potom ten detail v těch grafech pod tím, kde je to rozděleno na jakoby širší skupiny, skupiny dalších dodavatelů.

David Brabec (radní)

Děkuju a poslední dotaz. Ať tady nekradu slovo kolegům. Se týká ekologie na stránce 13, té informační zprávy, zmiňujete vlastně Greenfilming nějaký trvale udržitelný přístup k natáčení, jakým způsobem se s tím Česká televize vypořádává? Já vím, že v rámci filmových produkcí se často mluvilo o tom, že se využívají přípojky, nevyužívají se tolik agregáty, důsledně se dbá na separování odpadů atd. atd. jak Česká televize k tomuhle přistupuje v rámci své vlastní tvorby.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Ekologie? Já musím říct, že jsem docela hrdý na to, že v divizi Výroba jsme se k tomuto tématu postavili čelem už před několika lety. Bohužel, lidově řečeno, do toho hodil vidle COVID v době covidových let, kdy jsme vytvořili tehdy první takový dokument, který se jmenoval Ekologické Desatero při výrobě pořadů, kde jsme chtěli naše produkce naučit, jak se mají chovat zodpovědně při výrobě pořadů, bohužel většina těch opatření byla přesně proti opatřením, které stanovoval COVID jako jednorázové nádoby každý v autě sám a podobně, takže jsme ty aktivity nemohli plně rozvinout, vrátili jsme se k tomu až po Covidu, čili přesně v tom loňském roce se vši parádou, rozpracovali jsme ten materiál tehdy stručný na mnohem širší materiál, který je takovou kuchařkou pro naše produkce, jak se, jak se mají při výrobě pořadu chovat, tak, aby to bylo jak ekologické, tak efektivní, čili v tomto jsme určitě postoupili dál k těm přípojkám elektrické energie, co jste zmiňoval, snažíme se preferovat při natáčení pevné připojení, ale ne všude je to možné, čili i v tomto ohledu jsme nuceni stále využívat agregáty s tím, že s tím, že ale novinkou posledních jednoho, dvou let je, a je to například nasazeno tato technologie na Stardance, že kromě, že kromě diesellových agregátů se snažíme využívat i bateriové agregáty, což už asi to slovo agregát, není to správně, je to prostě velký akumulátor na kolečkách.

A pomáhá nám to při výrobě pořadů ve městech, tam, kde by ty diesellové agregáty už dneska nesplňovaly ty normy hlukové nebo emisní, takže to je určitá alternativa. Ale budeme rádi do budoucna využívat i, i ta pevnější připojení. Mimochodem v této souvislosti minulý týden jsme řešili s EBU, že jsme se přidali k výzkumu právě využití agregátů v jednotlivých členských zemích EBU v tuto chvíli probírá sběr dat a na konci září budeme vlastně reportovat i tato data jako do celkového toho Poolu dat EBU, tak, takže myslím si, že v tomhle tom jsme CBU na jedné lodi. A pak možná ještě jednou, když už jste zmínil téma ekologie, ne kuriozitu, ale vlastně postupy, kde by se to možná nenabízelo, když jsem tady zmiňoval výrobu převzatých pořadů a dabingu, ve spolupráci divizí technika, jsme v dabingových studiích opatřili ta studia, tablety pro herce a pro tvůrčí tým, pro tvůrčí týmy.

Čím jsme eliminovali vlastně tisk papírových scénářů a světe, div se, eliminace tisku, scénářů znamenala úsporu 300 000 Kč jenom na těch vytištěných scénářích za celý rok a nahradilo to jako několik tabletů. Jistěže s tím je nějaká investice, ale rozhodně dlouhodobého hlediska je to nejenom ekologický přístup, ale i ekonomický.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jo, Davide, tak jo. Děkuju panu zpravodaji, panu řediteli a otevřu diskusi. Já se vás možná, pane řediteli, na začátek zeptám, protože v poslední době jsem samozřejmě s výročními zprávami o činnosti a hospodaření České televize absolvoval několik setkání, vlastně máme to i další bod, třeba u parlamentních výborů a komisí a tak, a nebo vlastně i před plénem Senátu, když jsem tam byl kvůli výroční zprávě o činnosti ČT, tak tam zaznělo nebo se tam vytýkalo, jako snad můžu říct, České televizi,

bylo to z úst více senátorů a teď tam uváděli, no, a tahle ta komerční stanice má tolik lidí třeba více a Česká televize má tolik, já to tam vždycky vysvětluju, takže jako samozřejmě, když máte, moje otázka směřuje k podílu jakoby originální produkce a k podílu akvizic, a tak když máte člověka, který vám dojede do Cannes, tam nakoupí pořady, jak samozřejmě nepotřebujete v žádném případě tolik lidí, jako když máte vyrobit vy něco sám. Takže jenom bych si chtěl, protože asi tyhle ty diskuze ještě v souvislosti s tou velkou novelou, která se bude, která se připravuje, nebudou utíchat. Tak dokážete. Já vím, že jsem to neavizoval dopředu, tak se za to omlouvám.

Odhadnout zhruba ten poměr jakoby oproti komerčním televizím nebo pan ředitel generální teda, jestli můžou poprosit jeho.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

To aktuální číslo za Českou televizi je obsaženo právě teda v těch dnešních informacích generálního ředitele. Náš podíl vlastní tvorby na vysílání za celou Českou televizi je 73 %, podíl komerčních televizí je zpravidla přesně opačný, to znamená zhruba čtvrtina původní tvorby, 3/4 akvizice.

A já k tomu doplním snad některá čísla, která by pro vás mohla být zajímavá, protože jsem je dával dohromady jako argumentaci nebo reakci na argumentaci, která zaznívala při debatě o novelizaci televizních poplatků, totiž.

Tam zaznívaly argumenty například Švýcarskou unií, televizní a rozhlasovou, konglomerát několika institucí, byli jsme porovnáváni s tou švýcarskou televizí s tím, že oni vlastně za ty poplatky produkují třikrát více, protože oni mají tři jazykové mutace. A realita České televize v porovnání s těmi zahraničními televizemi je ale vlastně přesně opačná. My se tím podílem původní tvorby zařazujeme po bok jako těch nejsilnějších trhů a těch nejsilnějších mediálních institucí v Evropě vůbec takový podíl původní tvorby, jako má Česká televize, na tom vysílání, mají CDF a má francouzská veřejnoprávní televize, ale to jsou extrémně vlastně jazykově silné oblasti, takže ten podíl původní tvorby České televize i v tom mezinárodním, evropském srovnání je mimořádný a držíme ho, držíme ho stále. V těch aktuálních informacích generálního ředitele je konstatováno první pololetí letošního roku.

73 % původní tvorby.

Jestli to můžu, pane předsedo, doplnit z pohledu výroby, nabízela by se otázka, jak je možné, že vzhledem k těm finančním tlakům, které máme nenavyšující se poplatek a podobně, jsme schopný takhle velký podíl výroby vlastně mít. No, já si myslím, že je to daný do jisté míry unikátní situací České televize, která má zázemí, v které ostatně teďka sedíme, které dokáže hodně kombinovat právě spoluprací s těmi externími producenty. Jak jsem tady zmiňoval, největší útvar divize výroba i scénický provoz, který tady obhospodaruje třetinu této budovy, je v podobě scénického provozu. Bez něj bychom určitě tak vysoký podíl původní tvorby mít nemohli. Bez těch zaměstnanců, kteří to dělají, protože ostatní televize komerční v Čechách, které argumentují tím, že mají nějaké objemy, nějaký počet třeba zaměstnanců, tak oni ho nemají. Čili veškeré, veškerou výrobu téměř kromě, dejme tomu zpravodajství a publicistiky v některých případech, tak realizují pouze tou formou externí výroby, čili žádné zaměstnance vlastně nemají. My naopak nadpoloviční většinu té běžné výroby teď nemyslím. Seriálovou tvorbu nebo, nebo distribuční filmy, tak realizujeme plně In House, to znamená, využíváme ty zaměstnance, co máme, o to pak menší výdaje máme na tu výrobu venku. Komerční televize tuhle možnost nemají, protože to zázemí vlastně neexistuje.

Když už jsem se vrátil ke slovu, já jsem ještě na otázku ekologie pana Brabce zapomněl na tu nejpodstatnější část. V roce 23 V loňském roce byla založena Česká platforma pro udržitelné natáčení, což je platforma, která sdružuje v tuto chvíli Českou televizi, Novu, Primu, Asociaci producentů a ráz a ráz a FAMU a je to vlastně platforma, která i mimo Českou televizi, která se snaží nastavit pravidla pro audiovizí jako takovou. A shodou okolností v tomto měsíci, myslím osmnáctého nebo 19. září, má tato platforma zasedání právě zde v České televizi a plánuje se i na seriál Killerů, vlastně podepsat, podepsat

memorandum této platformy, a to je ryze ekologická záležitost. Čili myslím, že v této oblasti se v Čechách ta agenda posune výrazně dopředu.

Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já taky děkuju, omlouvám se, že jsem si to nezapamatoval to číslo, jak jsem to prolistoval, těch 73 %, ale děkuju za to vysvětlení, protože jakoby těch dotazů tímhle tím směrem, ať už při těch oficiálních jednání nebo samozřejmě při těch neoficiálních jednáních, tak je čím dál tím víc, takže já taky pro sebe potřebuju mít tenhle přehled. Takže díky za vysvětlení. Vy jste chtěl něco doplnit, pane generále.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Kdyby i ostatní členy rady to zajímalo rozdělení třeba podílů té původní tvorby po jednotlivých kanálech, tak je to obsaženo o, tedy ve výroční zprávě o činnosti a je to rozprostřeno po kanálech za celou Českou televizi 73 % Kanál ČT1 81 % původní tvorby ČT Dvojka 40, To je loňský rok, tedy ČT Dvojka 42 %, ČT24 100 procent, ČT Sport 97 %, Děčko 32 %.

Art

59 % původní tvorby.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. A to jsem měl zprávy o činnosti ČT1. Já, to je jako zpravodaj.

Tak prostor pro další dotazy, prosím, diskuze paní Ivana Chmel Denčevová.

Tak paní Ivana Chmel Denčevová, prosím, paní kolegyně.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já budu mít shodou okolností, pane řediteli, také tři dotazy, jakkoliv nejsme s Davidem Brabcem domluveni, ale můj první dotaz je části produkční služby. Prodej či pronájem volných prostor, které Česká televize nevyužívá, je za loňský rok hospodářský výsledek -841 000. V předchozích letech to bylo výrazně v plusu, takže se chci zeptat, z jakého důvodu došlo k tak razantnímu poklesu, jaké faktory tento hospodářský výsledek v této oblasti ovlivnily.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Paní doktorko, rád odpovím. Produkční Služby České televize jsou, tak já bych je nazval takovým doplňkovým miniútvar, to je útvar, který má asi čtyři lidi v tom pod divizí výroba, je to útvar, který zajišťuje služby externím klientům, čili za úplatu. Ta situace v posledních letech není příznivá. Vlastně to na jednu jsou negativní, na druhou stranu pozitivní informace tím, že se snažíme maximálně vyrábět sami v našich kapacitách, tak je vlastně nemůžeme nabízet komerčně k pronájmu, když se pak podíváte na vytížení interních kapacit, tak vlastně tam to vytížení v tuhle chvíli je z velké části daný právě výrobou pro naše kanály nebo pro webové vysílání a potom obrovskou roli hraje, zdali v daném roce jsou nebo nejsou velké sportovní události, takže až tady budeme sedět za rok, tak uvidíte, že toto oddělení bude ve výrazném plusu, protože v letošním roce oddělení produkčních služeb zajišťovalo vlastně pro celosvětové vysílání ve spolupráci s redakcí sportu na komerční bázi výrobu z divoké vody z olympiády v Paříži, což je velmi, velmi zisková záležitost, čili zpátky se to oddělení vrátí do plusu.

V tom loňském roce to bohužel po mnoha letech nevyšlo, protože těch obchodních příležitostí bylo zkrátka málo a i těch zájemců ze strany odběratelů bylo méně. I přesto si myslím, že Česká televize musí mít takovéhle mini oddělení, které když nás třeba osloví zahraniční televize, že by ráda si pronajala náš štáb na nějaký stand up nebo rozhovor z Hradčanského náměstí, tak, aby ho někdo zajistila, poskytl. Plus my se snažíme to oddělení vytěžovat i aktivitami, které nemají ten komerční charakter. Takže tato vlastně

produkční mini jednotka pak často spolupracuje třeba z oddělení mediálního partnerství nebo s dalšími odděleními tak, aby jim třeba pomohla zorganizovat některé věci, které naše běžné produkce na to v danou chvíli třeba nemají prostor. Ale říkám, v příštím roce zpráva za letošní rok bude výrazně v plusu.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

A s tím souvisí také moje druhá otázka. Zmiňoval jste využití interních kapacit, pokud se podíváme na srovnání Televizní studio Brno, Ostrava Praha, tak jakkoliv samozřejmě víme, nemůže být využití na 100 procent a tak dál, Přece jenom Televizní studio Brno má výrazně nižší efektivitu využití, je to pouze zhruba, tuším, ve dvou měsících 50 %, jinak je to výrazně nižší, například i oproti nebudu srovnávat s Prahou oproti Ostravě, tak jakého důvodu se v Brně vlastně tak výrazně méně daří využívat interních kapacit.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Ta otázka, je velmi široká odpověď. Taky já se to pokusím říct stručně. Ty dva měsíce, které jste uvedla, paní doktorko, to jsou, myslím, měsíce letních prázdnin, čili.

50 % bylo mimo tam v let těch prázdninách. Je to níž, když se podíváme na ten graf a vidíme Prahu, Ostravu, Brno, tak jak Brno výrazně.

Níž, výrazně níž.

Myslím, letní měsíce, kdy jsou divadelní prázdniny.

Jsou prázdniny a podobně. Je to dané strukturou výroby a vlastně poklesem výroby v posledních letech dneska o jednotlivé programové sloty, když se uchází jednotlivé tvůrčí skupiny a tím pádem i studia, tak vytížení studií, ať už Praha, Brno, Ostrava, do jisté míry souvisí s tím, která tvůrčí skupina uspěje na programové radě, my se snažíme v rámci koordinace dělat i to, že uspěje-li třeba tvůrčí skupina z Prahy, ale jedná se o výrobu projektu, který je lokačně více směřem na Moravu, tak tu výrobu předáváme do brněnského nebo ostravského studia. Příkladem třeba často bývá vánoční pohádka, kterou v uvozovkách na programové radě prosadí pražská tvůrčí skupina, ale realizaci předáváme do Brna. Takže toho, co říkáte, jsme si vědomi, ale nejsme schopni naplnit tu kapacitu na nějaké optimálnější procento a podotýkám, není to 100 procent, 100 procent je utopie. My považujeme za efektivní využití kapacit vzhledem k tomu, že audiovizuální tvorba není výroba jaksi sériového charakteru, ale je to často mnohem individuálních projektů někde mezi těmi 70, 80 procenty, to by bylo optimum, tak zkrátka my tu výrobu, výrobu nemáme, přesto považujeme za správné, že ta regionální studia mají určité zázemí pro to, aby mohli realizovat ty projekty, které tam budou, opět vracíme k financování, pokud dojde ke stabilizaci financování a bude. Program si bude moct dovolit otevřít více premiérových oken. Bude si moct otevřít více výroby. Tak předpokládám, že na tom bude participovat více i studio v Brně a v Ostravě.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Znamená to ale, že ty náklady zůstávají stejné, ať ta efektivita využití je či není, to je taková populota, podotázka.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Většinou většinu nákladů na ty kapacity ve výsledku tvoří personální náklady na jejich obsluhu. Brněnské studio i ostravské studio má odlišnou strukturu zaměstnanců v některých případech než Praha a právě proto, že ne všechny kapacity umíme vytížit na 80 %, tak je tam často řada zaměstnanců, kteří obsluhují větší množství těch kapacit, čili snažíme se minimalizovat především ty personální náklady tím, že ti lidé nejsou umístění na jedno pracoviště, ale dokáží, dokáží poskytnout tu službu právě na tom pracovišti, které v danou chvíli je potřeba. A samozřejmě, co si budeme povídat u regionu, ještě jeden problém, a to je často pestrost těch tvůrčích týmů a někdy prostě dává smysl, i když se projekt realizuje třeba v Brně nebo v Ostravě, část postprodukce, kde máme řadu interních kapacit postproučných, vzhledem k tomu

jací tvůrci to dělají, třeba přesunou do Prahy, protože je to zkrátka logisticky, logisticky a vlastně i ekonomicky efektivnější.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

A třetí otázka, Zmínil jste ve své prezentaci další zdroje financování, jaké máte na mysli a jak je v tom případně pohledem na rok uplynulý. Česká televize úspěšná. Děkuju.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

To by byla odpověď na delší dobu. Já jsem veškerý, veškeré projekty, které jsme realizovali třeba formou mezinárodní spolupráce, tak v té zprávě jsou vyjmenovány v příslušné kapitole, myslím si, že i to je určitá známka úspěšnosti, čili k těm jednotlivým zdrojům, ať to vezmu strukturovaně, mezinárodní projekty určitě děláme výrazně více než v minulosti, díky tomu i do našich projektů dokážeme získat zdroje, na které jsme dříve, dříve nedosáhli. Myslím si, že loňský rok opět potom po těch covidových letech úspěšný byl. Když se podíváte na přehled těch projektů z hlavy, nevím, na které je to straně a je to někde v úvodu, plus je to zmiňováno v jednotlivých realizačních centrech a studiích, tak určitě podíl na mezinárodní spolupráci roste. Co se nám daří, je právě skrz spolupráci s nezávislými producenty dostat se k financování i třeba ze Státního fondu kinematografie, potažmo do budoucna po novele zákona Audiovize, až bude novelizován, protože to jsou zdroje, na které my jako Česká televize přímo nedosáhneme, jsou vázané na nezávislé producenty, a proto jsme zmiňovali, že tato spolupráce je žádoucí a do budoucna bude ještě více, protože tak budeme moct kofinancovat naše projekty ještě lépe, ale i tak krok 23 bych označil za, za úspěšný, no, a konečně přímé investice, navázali jsme velmi intenzivní spolupráci s řadou filmových krajských kanceláří s tím, že v některých případech opět realizujeme tu spolupráci skrz nezávislé producenty a v některých případech se nám podařilo dosáhnout i na ten dotační titul nebo na ten příspěvek vlastně napřímo jako Česká televize, čili teď to nedokážu kvantifikovat přesněji, ale myslím si, že to byl rok, kdy, kdy jsme v tom úspěšný byli.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já vám děkuji, pane řediteli.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Děkuji za dotazy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Taky děkuji za dotazy, kdo se dál hlásí do diskuze.

Jestli. Se hlásí, se Ladislav Mrklas. Prosím. Láďo.

Ladislav Mrklas (radní)

Já bych ještě si dovil doplnit a vlastně navázat na kolegyni Chmel Denčevovou, když se tady podívám na ty interní kapacity, na, na ten přehled využití, jestli není cesta teda to nabídnout směrem ven a přímo, že jo. Brno, nabízí se Rakousko, Vídeň blízko a tak dál, tak jestli něco takového probíhá nebo o tom vlastně Česká televize uvažuje, jestli vůbec reálné.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Děkuji za otázku, začínám se obávat, jestli je to debata, která patří na veřejné zasedání rady, protože ten dotaz je zcela logický, my si ho klademe taky, ale jsou tam na veřejném zasedání, bych řekl, dva aspekty, v čem je to problematičtější, než se může zdát, jeden aspekt je ten, že audiovizuální tvorba, vy jste jí mohl nabídnout na trh, tak ji potřebujete dlouhodobě plánovat ve chvíli, kdy Česká televize zároveň musí reagovat na požadavky programu a programových okruhů a ty zase musí reagovat na situaci na trhu nebo na potřeby diváků. Tak představa, že teď na podzim tohoto roku zablokují, kterému kvůli studiu na tři měsíce ateliér v červenci a v červenci a srpnu příštího roku, tak sice tyto grafy se zlepší ve výsledku, ale

pravděpodobně se stane, že programová rada mezitím schválí projekt, který já si budu muset pak to studio pronajmout na Barrandově, kde jsou ceny teďka tak vysoké vzhledem k zahraničním zakázkám, že by ten projekt vlastně s nadsázkou nevznikl, takže já si myslím, že určitá míra flexibility České televize právě v tom, že ty kapacity máme, dokážeme minimalizovat personální náklady tím, že posouváme lidi po těch kapacitách, které zrovna využíváme, ale úplně se jich zdát, je složité kvůli operativní výrobě, kterou potřebujeme, potřebujeme dělat a druhý aspekt je ten, a to je to citlivé.

Čím více nabízíme naše kapacity na trh, tím větší odpor soukromých majitelů obdobných kapacit na trhu se nám dostává jako odpověď zpátky, protože říkají, jestli budete aktivně nabízet to, čím my se živíme, tak se začínáte. A teď já nejsem právník a začínáte se pohybovat na tenkém ledě, protože vy na tom trhu soutěžíte veřejnými prostředky, a to teda jako nejde, čili produkční služby opravdu nabízejí ty kapacity formou určitého jako přepadu. Já vám řeknu příklad. Hudební studio České televize pro nahrávání hudby je velmi vytížené ve chvíli, kdy zjistíme, že opravdu máme třeba měsíc volno a víme, že už nemáme šanci žádnou výrobou to studio naplnit, pak produkční služby osloví potencionální klienty toho studia a nahrajeme tam muziku třeba na cédéčko nějakého interpreta, děláme to, ale musí to být jakoby last minute, jo, pak se tomu nikdo nebrání. Kdybychom to dělali příliš aktivně, obávám se, že by nás soukromý sektor za to nepochválil a ztratili bysme flexibilitu, kterou potřebujeme, ale tam, kde to jde, to děláme.

Tím nechci říct, že to nejde.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Doplní generální ředitel a poté Tomáš Řehákem přihlášený.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Pan ředitel Myslík. My jistě potvrdí, že. A budoucí podoba a varianty budoucí podoby interních kapacit České televize je něco, o čem vedeme koncepční debatu. V Evropě existuje více modelů, jak veřejnoprávní média zachází s interními kapacitami a existuje model britský, který je také možný, ale v České republice ho neumožňuje platná legislativa, totiž vlastně vznik dceřiné společnosti České televize, která by pod sebou spravovala veškeré kapacity a potom je buďto poskytovala pro vlastní výrobu České televize, anebo na komerčním způsobu pronajímala nezávislým producentům a tím pádem takovým výnosem přispívala do rozpočtu České televize. My o těchto variantách zacházení s vnitřními kapacitami České televize debatujeme, nicméně je to otázka na mnohem jako delší horizont, protože za tím právní úprava, a já myslím, že by ani nebyl vhodné do té současné debaty o velké novele zákona o České televizi ještě vnášet jako další tento prvek, protože v tuto chvíli, a domnívám se, že to je minimálně limitováno jako tím budoucím mandátem generálního ředitele, tedy možná v horizontu pěti let, začít poté, co se stabilizuje finanční situace České televize, začít uvažovat a debatovat se zákonodárci o tom, jestli vlastně například dalším pilířem financování v budoucnu pro Českou televizi nemůže být provozování takových kapacit, takže jako ta debata uvnitř České televize probíhá. Ale právní rámec fungování České televize v tuto chvíli výraznější postup tímto způsobem neumožňuje.

Václav Myslík (ředitel divize Výroba)

Jinak jestli, pane předsedo, ještě můžu doplnit, abysme pro veřejnost nebo ostatní přítomné nenabylí dojmu, že interní zdroje využívat neumíme. Když se podíváte na ten graf, my jsem to dohledali na straně 56. Asi se upíráme, upíráme o něj. Když se podíváte na křivku vytížení těch pražských kapacit, tak ta se pohybuje kromě prázdninových měsíců nad 75, 80 %. To já v oblasti Audiovize považuju prakticky za 100, jo, s nadsázkou, protože nějaká míra flexibility tam být musíme. Vyrábíme jednotlivé projekty a nikoliv sériovou výrobou. V mnoha případech. Myslím si, že právě to pražské studie odrazem toho, že ty kapacity kromě dvou Letných měsíců jsou vlastně využity v uvozovkách na 100 procent možného, ať už vlastní výrobou nebo spoluprací s producenty nebo komerčními pronájmami, u těch studií je to problematický, daný, i to daný objemem výroby.

Televizní studio Brno Ostrava prostě musí mít svoje studio, aby mohlo udělat ty pořady, které tam dělá, ale je jasné, že ty pořady, které tam dělá, tak nepokryjí osm hodin denně v každém tom studiu, na druhou stranu ta studia prostě máme a studio na to, abychom mohli udělat. Dobré ráno, teď nemyslím hraný seriál. Dobré ráno, Brno, ale dobré ráno, tak tam to studio prostě být musí a ne vždycky se podaří poté, co skončí. Dobré ráno, to studio naplnit další výrobou, kdybysme to vzali opačně nebo i z toho komerčního hlediska. V Praze ta poptávka po kapacitách je logicky větší, protože tady sídlí Ateliéry Barrandov, sdružují se sem ty mezinárodní koprodukce, jsou sady, ateliéry, ateliéry v Letňanech, řada těch Rentálů filmové techniky opět v Praze, čili je spíše i na té komerční bázi poptávka po těch pražských kapacitách, na druhou, to přece neznamena, že je v Brně a Ostravě ty kapacity mít nemůžeme, my je tam mít musíme.

Já tomu říkám, že to do jisté míry je v tomto případě jistý druh řízené neefektivity s nadsázkou, protože to zkrátka jinak udělat danou chvíli nejde, ale opakuju. Podívejte se na tu křivku pražského využití kapacit, tak to je prakticky stoprocentní, což si myslím, že je v pořádku.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju, pane řediteli, Tomáš Řehák je přihlášený do diskuze. Prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuju. Já jsem jenom chtěl říct, že s vysvětlením pana ředitele a odpovědí na tuhle otázku velmi souzním a teď říkám spíš z pozice dlouholetého ředitele poměrně velké příspěvkové organizace, která přesně tyhle ty dilemata řeší. Obě dvě. To znamená, jaké jsou náklady ušlých příležitostí. Tím, že jsem někde viděl milion za to, že jsem něco pronajal a tím pádem jsem nemohl pak dělat to, co bych chtěl dělat v hlavní činnosti, včetně toho, té otázky, kdy vstupuju do tržního prostředí s neférovým zázemím veřejnoprávní organizace a za ty roky sbírání zkušeností v téhle oblasti i zjišťování jaksi nějakého teoretického backgroundu, o tomhle jsem vlastně taky psal disertaci, tak jsem jako velmi došel k názoru, že čím méně veřejnoprávní instituce podnikají, tím ekonomičtěji se chovají, že prostě taková ta snaha, pojdme si něco vydělat, i většinou v konečném důsledku poměrně výrazně kontraproduktivní, takže za mě tohle vysvětlení jako velmi rezonuje.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Tomášovi Řehákovi. Ještě někde přihlášený Vlastimil Ježek. Prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Vyhlásím do diskuse, ale s návrhem, aby po uzavření tohoto bodu a přijetí usnesení byla vyhlášena pauza, v rámci které vstřebáme výrobu a připravíme se na techniku. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No jo, to tak vychází časově, uděláme to tak. Takže kdo je přihlášený dál, kdo se hlásí. Takže já teď požádám Davida, uzavírám diskuzi a požádám našeho zpravodaje k této zprávě, aby nám navrhnul usnesení a řekl, jestli ho máme, doporučil, jestli ho máme přijmout nebo ne, a budeme hlasovat a pak poděkujeme panu řediteli divize Výroba za skvělou prezentaci. Tak, Davide, prosím.

David Brabec (radní)

Tak já potom, co tady zaznělo a po všech těch argumentech, po všech těch poměrně i pozitivních zprávách bych si zdvořile dovoluji požádat své kolegyně a kolegy, aby přijaly návrh usnesení ve znění. Rada bere na vědomí materiál, informace o činnosti divize Výroba 2023 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizaci materiálu v termínu do 31. července 2025.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

2:19:20 166/09/24 Ano, A já dodávám, že jde o návrh usnesení číslo 166/09/24. Kolegové kdo je pro toto usnesení. Děkuji. Kdo je proti, není nikdo, zdržel se a nezdržel se nikdo. Takže mojí povinností teď je

poděkovat panu řediteli divize Výroba za tu prezentaci fakt děkuju. Byla obsáhlá Davidovi za reportování a vyhlášení přestávku. Teď je 37. Do 50 do 50, 55, tak to chceme dát do čtyř nebo.

Já nevím. 55, Dobrý 55.

Kompromisní.

Je to do 55.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Kolegové.

Zahájíme bod číslo.

Devět. Je to informace o činnosti divize Technika.

Radním zpravodajem k tomuto materiálu je radní Roman Bradáč. Stejný model jako předtím. Máš slovo. Poté pan divizní ředitel. Poté návrh usnesení, respektive diskuze, a to. Romane, prosím.

Roman Bradáč (radní)

Vážení, pane předsedo, díky za slovo a slibuji předem, že se pokusím být co nejvíce stručný. Vážené kolegyně, vážení kolegové. Připadla mi povinnost okomentovat Správu Ústavu rozvoje technologií v roce 23. Dosud to dělal Vláďa Karmazín. Omluvte mě. Snad má premiéra nebude úplně mimo mísu. A díky panu řediteli Kratochvílovi za předložený materiál, který podle mého soudu nabízí zcela ucelený přehled o činnosti a je tedy dostačující. Tak zpráva, kterou jsme dostali, je v podstatě materiálem jednoduchým a zároveň materiálem složitým. Jednoduchost tkví v tom, že vlastně nabízí v přehlednosti vlastně výčet stěžejních, stěžejních realizovaných akcí, naopak složitost já aspoň vnímám v tom pochopit, o jaké realizace jde a především, jak moc jsou pro Českou televizi zásadní a nezbytné. Tady tedy mé technologické minimum v podstatě ne vždy stačí, a proto chci ještě jednou říct Michalu Kratochvílovi.

Díky za ochotu a trpělivost se mnou. Já, Michale, považuju za špičkového experta, známe se mnoho, mnoho let z branže, jsem velmi rád, že tady s námi a chtěl bych tuhle prezentaci pojmout i v rámci jaksi urychlení akce tak, že bych v průběhu pokládal otázky, na které by pan ředitel Kratochvíl s dovolením se pokusil odpovědět a určitě odpoví. Tak a posléze by byl samozřejmě prostor pro ostatní při pohledu na správu jako celek je patrné, že Útvar techniky má trvale napilno, využívané technologické kapacity, ovšem potřebují nejen trvalý pravidelný dohled a údržbu, ale čas od času i úplnou obměnu. Michal Kratochvíl to hned v úvodu té zprávy nějakým způsobem popisuje, zdůvodňuje, používá tam jeden krásný výraz a teď tedy moje první otázka, ten výraz zní, že existuje životnost morální, pokud byste nám, pane řediteli, krátce říct, co považujete za morální životnost techniky.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Tak zásadním parametrem u techniky jsou dvě životnosti, jedna je morální, druhá je fyzická, to znamená při fyzické životnosti zařízení už je tak zastaralé, že prostě přestává fungovat, jeho spolehlivost je minimální, diskutabilní či spíše se blíží limitně k nule, životnost morální neznámá, že ta technologie nefunguje, respektive, že již se blíží k zenitu své životnosti jako takové, ale nicméně to technologie je překonaná, někdy je velmi složité integrovat v rámci nějakého celku do dalších, dalších komponent nebo nějakých funkčních celků tak, aby fungovala a celý ten celek vlastně běžel na nějaký maximální nebo limitně se blížící k maximálnímu výkonu. Prostě je to technologie, kterou měníte přirovnání, budete mít auto, které bude staré 15, 20 let, pravděpodobně se blíží ke své životnosti fyzické, pakliže ovšem budete mít auto, které prostě bude na diesellový motor a předpisy začnou se blížit k tomu, že již bohužel na naftu jezdit nemůžete, blížíte se k morální životnosti, když auto je zcela funkční, tak ho budete muset vyřadit z provozu. Hudba, to jak zjednodušeně.

Roman Bradáč (radní)

Díky moc za odpověď. Já jsem se zeptal schválně, protože trošku to souvisí s tím, co tady zaznělo z úst kolegy Davida Brabce. A Václav Myslík. A to, že některé věci se navenek velmi špatně vysvětlují, špatně se to komunikuje, bývají vytržené z kontextu a o to více používané, protože jsou zcela jednoznačně buď hloupé nebo účelové. Takže díky za tu odpověď.

Pojedeme dál.

Zkrátím, zkrátím, jo. Pokud zůstanu ještě u toho obecného pohledu na zprávu techniky České televize, tak je jasný, že útvar už několik let sužují nebo bojuje se dvěma hlavními problémy. Jedním je, jak už zaznělo i v předcházejícím bodu, nedostatek peněz, nedostatek financí a také v tomto případě. A myslím si, že to je i u Václava Myslíka fluktuace zaměstnanců.

Možná lépe řečeno.

Jakési nahrazování odcházejících odborníků novými, ono to fluktuace, takový divný slovo. K tomu druhému bodu bych se chtěl dostat úplně v závěru, co se týká peněz, když se podíváte na ten graf, který je hned v úvodu té zprávy, myslím, že strana, jeho strana tři, tak si můžete uvědomit, jakým vlastně způsobem Česká televize do té techniky a do rozvoje v tomto směru investovala a investuje. Investice byly loni zhruba na polovině stavu z roku dva 19. Ze zprávy je patrné, že současná situace taky není nějak příznivá, byť tedy ta čára tenkrát se začíná mírně zvedat. Technika pracuje opakovaně tedy s rozpočtem, který, jak naznačují ty zprávy, dlouhodobě, nedostačuje úplně a jaksi pohodlné obnově technologických kapacit. Opět mířím k panu řediteli, tady bych se znovu zeptat slovy a otázkou legendy České televize o ty černého. Pane řediteli, co s tím?

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Tak já bych napřed popsal stav, kterým se snažíme nebo snažím se. Lidé pod mým vedením obměňoval techniku. Děláme to parciálním způsobem, to znamená, koneckonců důkazem toho i to, že jsme museli škrtnout náhradu brněnského přenosového vozu, který jsme dlouhodobě plánovali. Protože prostě bysme zkanibalizovali kompletně celý investiční rozpočet a vlastně bysme neměli na ty ostatní věci, které musíme obměňovat, protože ten celek je prostě obrovský s tím, že. Ale neznamená to, že technika České televize je špatné kondici. Je to o tom, že zase opět průměr, rodinný dům, když ho budete kompletně rekonstruovat, tak pravděpodobně se vystěhujete na Měsíc, kompletně všechno vyměníte a stěhujete se zpátky. To je náhrada přenosového vozu. Pakliže ty peníze nemáte, tak uděláte jenom střechu, příští rok uděláte okna, snažíte se to nějakým způsobem řešit po částech tak, aby to fungovalo. Do domu neteklo a přitom by se v tom dalo bydlet.

Já to zjednodušuji, ty příklady jsou možná jednoduché, nicméně oni sedí, to znamená, že když ta technologie a ty přenosové vozy, my je vyřazujeme, ne, že bychom nedokázali je parciálně obměňovat, ale máme v zádech emisní limity. A například HD čtyři. Pražský přenosový vůz se také blíží ke svému konci, tentokrát už fyzickému i morálnímu. Protože on, i když ještě funguje, tak ale přesto on má Euro čtyři. S tím dlouho nevydržíme, to znamená, že už máme nějaké restriktce, kam to auto může a kam nemůže. Notabene bavíme se o přenosovém voze, který za chvíli bude plnoletý, to znamená 18 let v provozu, to není pravda, jednoduché a ten brněnský vůz měl 16 let provozu, jestli se dobře pamatuju, 2016 let v provozu, a tam taky už jsme prostě nemohli to auto nechat takzvaně projít technickou kontrolu z hlediska podvozku, jestli podvozek nestojí a nemůže být provozován, pak nemá smysl v něm obměňovat technologii, leda bychom to vozili na laně, a to není nešťastnější.

Roman Bradáč (radní)

Vždyť tady si člověk uvědomuje čas, letí se u toho, když se. Ten velký se musel kupovat 18 let. Strašný. Z předloženého materiálu je taky patrné, že nejnákladnějším počinem, a tam je celý výčet těch investičních počínů. V loňském roce byla rekonstrukce režijního komplexu SK osm a celých 29 000 000.

Napadá mě, co nejvýraznějšího proběhne, co plánujete na ten příští rok, Co je to nevyhnutelné a hlavní, co si tam přečteme v té zprávě příští rok.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Tak samozřejmě probíhá nějaká obměna aktérů a nějaké dílčí změny v rámci DNPS, neboli zpravodajského stříhového systému, to je velmi podstatné, samozřejmě, že ten dopad je ohromný a jenom u té režie to byla výměna režie, která dělá Události, komentáře atd. ty velké zpravodajské pořady, virtuální studio, proběhlo to za plného provozu, což samozřejmě s odklonem do jiné režie a potom návratu zpátky, ale nicméně divák, natolik jsme to vymysleli, že divák v podstatě nepoznal přes klíč, že se stalo něco dramatického. Nicméně co si přečtete pravděpodobně příští Zprávy? Hlavně chystáme rekonstrukci osvětlovacího roštu ve studiu číslo dvě. Protože. A tam zase ta křivka, která odráží finance, musíme vnímat ji ale v rovině i inflace, protože jestliže není to osvětlovací roš, bavíme se hodně o traversách železa, hliníkových ližinách, ve které je spousta mědi, protože tam jsou sběrnice atd. atd. a samozřejmě jsme v úplně jiných cenách, než jsme byli před válkou na Ukrajině.

To je potřeba podotknout. To znamená, ta křivka nejenom odráží stav těch financí v čase, ale hlavně ještě musíte k tomu dát nějakou inflaci, a to samozřejmě nějakým způsobem likviduje, no, a pak bychom také rádi ještě dodělali rekonstrukci Studia Sedm dnů, který zejména pracuje pro sport. V tuhle chvíli tam probíhá výměna režijního switchru a příští rok by se mělo udělat ten zbytek. Tady je důkaz toho, jak to děláme parciálně, ideální byl udělat to najednou. My letos uděláme obrazový Switcher, protože ten už opravdu je na hranici a příští rok uděláme infrastrukturu, zvuk a ten zbytek, takže prostě ta parciálnost a nedá se tady mluvit o tom, že by ta parciálnost zvedla k maximalizaci efektivity, někdy je mnohem efektivnější odstavit tu kapacitu zrekonstruovat a následně potom se vrátit do provozu a díky tomu, že to děláme parciálně, tak máme možnost rozložit peníze v čase, lepit ty průšvihy, které máme jako nejpalcivější a být provozuschopní, což koneckonců dokazujeme 24 hodin denně.

Zhruba. Tak.

Roman Bradáč (radní)

Ještě jedna věc.

Mě v té souvislosti napadá, a to je vlastně, když se podíváte na ty obrázky těch jednotlivých pracovišť, vždycky je tam u každé té akce napsaný dodavatel. Dvojtečka. Já, když jsem si to prohlížel, tak jsem vlastně zjišťoval, Michale, oprav mě. Pokud se mýlím, že jsou to buď český nebo slovenský firmy, jak je složitý, prostě chápu to, rozumím tomu, prostě to je tak specifický, specifická branže, že není moc, z čeho tady na tom našem dvorečku vybírat, nedá se oslovit ještě nějaký další dodavatele z Německa nebo Rakušany.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Oni to v podstatě jsou, ono je to jednoduše, oni většinou ty firmy mají lokální zastoupení, a to lokální zastoupení samozřejmě reprezentuje potom tu instalaci, ale samozřejmě, že ty dodávky není o tom, že by se to vyrábělo tady, ale hlavně tyhle velké investiční celky jsou většinou o tom, že se vyhlásí samozřejmě veřejná zakázka dle zákona a v podstatě je to integrátor, který v rámci té veřejné zakázky něco jsou i krabice, že se to dá dodat jako kus, ale většina z toho je dělaná jako systémová dodávka. Investiční akce. To znamená, že tam je někdo, kdo na základě našeho zadání, kde jsou, a na to funguje velmi dobře. Náš inženýring, my máme totiž jednu věc, se kterou se moc často, kterou nekomunikujeme, a to je to, že máme v rámci vlastní kapacity inženýring, to znamená, že jsme poměrně silný z hlediska vypisování veřejných zakázek a troufnu si říct, že jako jedni z mála, když něco vypíšeme, tak pravděpodobně dostaneme to, co funguje a nikoliv, že jenom vykřikneme, napíšeme několik vět a děsíme, co vysoutěžíme. Ten inženýring je ten silný, který dá zadání takové, aby bylo jasné, jaké funkcionality, jak by zhruba mělo vypadat potom to výsledné dílo. A přitom jsme samozřejmě naprosto striktně v rovině

zákona, to podotýkám.

Roman Bradáč (radní)

Něco jsem vyškrtl a tady jenom bych rád doplnil a upozornil na jeden zajímavý počin, který ČT provedla v rámci svých kapacit bez jakýchkoliv veřejných zakázek, a to je zajištění systému centrální synchronizace, což je proces, který má výrazný strategický dopad pro fungování všech technických a vlastně i netechnických pracovišť. Pro ty technická je to věc klíčová, viz teda správa vedle již zmíněných technologií správa také obsahuje ještě druhou zásadní kapitolu a ta se týká informačních technologií. Pan ředitel Kratochvíl tady vlastně ve správě popisuje vývoj v rámci čtveřice strategických cílů, tedy přesně v intenzi toho dokumentu o rozvoji informačních technologií, které schválila rada, pokud se nemýlím, někdy loni na jaře. Ze zprávy vyplývá, že ty postupné čtyři kroky, a teď to nechci celý jaksi vyjmenovávat, protože je to tam napsaný, všichni jsme si to mohli přečíst. Se daří naplňovat, je tomu opravdu tak.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Tak koneckonců v auditoriu je přítomen výkonný ředitel IT, kterého jsem nějakým způsobem začlenil do týmu České televize před dvěma lety. Já jsem maximálně spokojen, to musím podotknout a hlavně musím říct, že my se hlavně vlastně řídíme kromě těchto bodů, což je se strategie IT, kterou Dan Eisner jako výkonný ředitel IT vypracoval a zároveň my se snažíme chovat samozřejmě podle vyhlášky 82 2018 Sb. to znamená, jakkoliv nás nezavazuje, tak my se snažíme podle ní řídit, protože to je vlastně vyhláška o kybernetické bezpečnosti a snažíme se maximálně přiblížit těm ustanovením, které at' už se na nás vztahují či nevztahují, tak je víceméně na základě bez Praktis nezbytně se podle nich řídit a já nevím, jestli to proběhlo radou, teď nechci, možná ano, možná ne. Každopádně my jsme loni v dubnu byly pod poměrně zásadním a brutálním kybernetickým útokem, my jsme ho ustáli, ty kybernety na rozdíl od jiných firem kolem nás, čímž se nepovyšují, ale nicméně jsem hrdý na to, že jsme to ustáli.

Ty útoky probíhají dnes a denně a my na poli kybernetické bezpečnosti v rámci rozpočtu v rámci omezeného personálního obsazení děláme maximum možného a jsem rád, že nám to vychází a pevně věřím, že nám to vychází dál. Na druhou stranu nechci teďka tady nějaká veřejná vyhlášení dělat, abychom si namalovali na prsa terč, to říkám zase z druhé strany.

Roman Bradáč (radní)

Takže obecně ano, ne. Daří se ta ochrana proti kybernetickým útokům na Českou televizi posilovat.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Ano. Důkazem je toho, že jsme neměli nějaké zásadní nebo nevím o tom, že bychom měli nějaké výpadky, které bychom nazvali zásadnější, zásadní vůbec nemáme a samozřejmě, že na tomhle tom poli děláme obrovský rozvoj. Mimochodem v té zprávě je například, že jsme, rozvíjíme Security Operon Center nebo dohledové centrum, kde monitorujeme a právě jedna z těchtohle těch aktivit nám před tím rokem vlastně zachránila data, zachránila provoz, takže ano, děláme na to maximum. Daří se to.

Roman Bradáč (radní)

Já tady ještě vyzdvihnu jednu drobnost, která v té zprávě zaznamenaná, a to je vlastně, souvisí to s kybernetickou bezpečností a dohledem.

Což se mi teda, musím říct, hodně líbilo, protože sám jsem na té univerzitě, a to je vlastně navázání spolupráce s nejlepšími účastníky soutěže o kybernetické nebo v kybernetické bezpečnosti. Divný, to mi přijde strašně sympatický a musím říct, že je hodně rozumný už vzhledem k tomu problému, který jsem naznačil v úvodu a slíbil, že se k tomu vrátím, a to je vlastně ten problém s lidmi a zdá se mi to být jako cesta, byť teda samozřejmě ne samospasitelná, ale jedna z těch cest, tedy řešení problémů s personálním zajištěním útvaru do budoucnosti. Ve správě se píše, že televizní technologie se stále více přibližují světu.

IT. Já jsem ještě z generace, která si pamatuje, že ve zpravodajství byly dva počítače, který se zamykaly na klíč a televizní technologie. Tedy dneska jsou propojené s IT. Zkracuje. Můžu.

Tak a teď se jenom k tomu vrátím, ještě k té personální krizi. Ne, ono to je moc silný slovo, jak vlastně řešíte ty personálie s těmi odchody a příchody?

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Tak ono se hlavně to. Televizní technologie se zvolna přesouvá do oblasti IT, což je zase další problém. Já teďka klíčku uteču z té otázky, já jí nezapomenu, ale jenom krátce. Ono je to hlavně o tom, že oni se nám z investic přesouvají hodně peníze i do provozu, protože upřímně řečeno, dneska software málokterý koupíte takzvaně na základě perpetuální licence nebo chcete li, že si koupíte nějaký software a máte ho doma, máte cédéčko, je váš, ne? Vy si ho dneska pronajmete a každý měsíc platíte nějaké periodické poplatky. Říká se tomu Supskripson, někdy někdo se tomu říká jinak, ale princip je úplně stejný, což znamená, ale zase z druhou strany jiná věc, že do té televizní technologie potřebujete dneska možná lidi i dražší a potřebujete jich někdy i míň, ale potřebujete systémové inženýry, protože ty systémy jsou čím dál tím složitější a bylo by kolikrát iluze myslet si, že to je něco, co bude rychlejší, sofistikovanější atd. někdy to prostě jenom o tom, že to prostě tak je a vy to musíte přijmout jako nutnost, že jiné systémy už nebudou, tak to jenom na okraj a samozřejmě, že se snažíme oslovovat, ať už univerzity, děláme různé přednášky na těch univerzitách, snažíme se oslovovat ty kvalitní lidi a ne vždy se nám to daří úplně, ale nějakým způsobem prostě já bych řekl, že to bude setrvalý boj a nechtěl bych tady říct, že se svítá lepší časy, anebo že to je úplně špatně někde. Střet je mezi tím a prostě je to usilovná práce a čím dál tím je to těžší, ale, ale děláme to, běží to.

Já bych jenom k tomuhle tomu chtěl říct ještě jednu takovou. Možná vás to číslo bude zajímat. Já jsem si dělal minulý týden zrovna takovou rešerši toho vlastně v digitálním archivu, který máme, kde máme, to se od té doby, co teda jako dělám v té funkci, co dělám, tak jsme spustili digitální archiv, začali jsme ho budovat. To se zdařilo, děláme to v minimalistickém týmu, až se někdy bojím. Tohle je ohrožení. To musíme někdy do budoucna udělat lépe, ale každopádně mám tam nějaké geny, opravdu geniální lidi, ale nicméně my máme v současné chvíli v digitálním archivu zdigitalizováno, kdyby se, si sedli před obrazovku, tak si na ní budete dívat 48 Ta témata číslo 48 let, 348 dní a 16 hodin budete sedět před obrazovkou, budete se dívat čistě na Českou televizi. Je to 11 Pětabu a je tam bezmála 2 miliony záznamů a kdyby to zkolabovalo, jako že je to zálohované a velmi dobře zálohované, tak kdyby to zkolabovalo, tak to bude kopírovat tak zhruba čtyři roky z té zálohy.

To je stav.

Ale máme to pod kontrolou. Nechci vás děsit.

Roman Bradáč (radní)

Tak to už asi nestihnu koukat tenhle seriál, nicméně chtěl bych poděkovat panu řediteli Kratochvílovi nejen za tu zprávu, ale za ten srdcařský přístup, o tu péči o technologickou úroveň, stejně tak podřízený, protože velmi dobře vím, že tam je pořád spousta, spousta lidí, kteří jsou zapálení profici a Česko, televizní patrioti, a to je pro mě strašně důležitá věc, protože pořád jsem z té starý školy. Vážené kolegyně, vážení kolegové, já navrhuji předloženou zprávu nebo doporučuji předloženou zprávu schválit v té intenci, která je tady uvedena v přehledech materiálu. Nevím, jestli to máte číst. Vážený pane předsedo, byl bych rád, kdybych vám mohl předat zpátky slovo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji.

Úplně skončil, tak otvírám diskuzi k bodu technika. Kolegové, kdo máte nějaké dotazy, takže dva vidím Jiřího Padevěta, poté vidím Tomáše Řeháka, takže v tomto pořadí. Jiří, prosím.

Jiří Padevět (radní)

To byl velmi stručný, pane řediteli, dva dotazy, jeden. Víím, že se jedná o různé komodity, ale jste schopen procentně vyjádřit, o kolik je technika dražší, než byla před Covidem, před ruskou invazí na Ukrajinu.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Dobře zmínil, že se jedná o různé komodity, ale já bych odhadl, že jsme někde mezi 15, 20 procenty, dejme tomu, a v různých komoditách různě jinak, protože například ten osvětlovací roš, tak tedy minimálně o 50–70 % odhaduji a samozřejmě veřejné zakázky dokážu jenom předjímat, nikoliv.

Jiří Padevět (radní)

Možná doporučuju příště rok tohle to v té zprávě zmínit, protože to je podle mě velmi zásadní informace. Kolik.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Dražší příště doplním. Děkuju.

Jiří Padevět (radní)

A druhá otázka, Mluvil jste o kybernetické bezpečnosti, nechává si nebo plánuje se, plánují se nějaké nezávislé testy kybernetické bezpečnosti.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Samozřejmě a tyhle tyhle testy vlastně různě děláme a nehledě na to, že vzápětí po tom kybernetickém útoku jsme samozřejmě poptali na trhu a dělali jsme okamžitě síťové Sony, zařadili atd. těch mechanismů je X. Já bych byl hrozně rád otevřenější, ale bohužel díky tomu, že tam na mikrofon a z povahy tohle to veřejné, tak nám nechci opravdu, jak říkám, namalovat. Trč na prsa, to by nebylo šťastné.

Jiří Padevět (radní)

Ale znovu doporučuju pro příští zprávu dát tam třeba jednu větu. Jsou prováděny testy kybernetické bezpečnosti.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Není problém. Děkuju moc.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju.

Jiřímu Padevětovi, druhý v pořadí je Tomáš Řehák. Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuju za tu zprávu. Já tady jsem, protože vůbec nerozumím. Přenosový a vysílací a osvětlovací technici. Atd. jsem bejvalej ajťák, tak jsem si, jak jsem se zahrabal do kapitoly číslo pět, mám tam několik dotazů, ale začnu takovou jako Case tady a fakt to teď nechci, aby to znělo jako protivně, jo. Já když jsem nastoupil do rady, tak jsme si říkali, že vlastně by to bylo dobrý mít nějakou emailovou společnou adresu, celý rady, aby člověk furt nemusel vypisovat jednotlivý jména. Trvalo to vlastně hrozně dlouho, než se takovou věc podařilo zrealizovat, protože bylo řečeno, že to je strašně složitý, což mě překvapilo, jako bejval ajťák. A když se to pak udělalo, tak se zjistilo, že to prostě odmítá posílat komukoliv, kdo je na gmailu, takže se jako adresa sice existuje, ale nikdo ji nepoužívá, protože není funkční. A teď vlastně, a jako berte jako Case tady vlastně, čím se takováhle věc stane, jestli je to, prostě se to zadrhne někde v komunikaci mezi IT a žadatelem, nebo je to vyhodnocení priority takovýho požadavku nebo to doráží někdo na nějaká zásadní, nějaký zásadní bezpečnostní politiky, který si jako úplně neumím představit,

anebo čím to vlastně je takováhle věc? A říkám, nejde mi konkrétně o vyřešení tohoto konkrétního problému. Beru ho jako Case je, přemýšlím, jestli něco říká o systému.

To je první dotaz, pak umí další.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Pravděpodobně ano, může, každopádně ke mně ten dotaz nedoputoval, to znamená, že bych si ho Sexakra pohlídal, to vám říkám úplně na rovinu. A druhá věc je, že v rámci divize Technika IT vlastně funguje asi 2,5 roku, takže nevím, kdy ten dotaz, kdy ten požadavek vznikl. Nevím a teďka nechci to zkoumat a nechci to odhazovat pryč od sebe, ale ke mně nedoputoval, kdyby doputoval.

Že je to tak rok, jako co to.

Tak to je zvláštní. A ke mně to nedoputovalo.

Tomáš Řehák (radní)

Super, takže se zadržela někde komunikace. A je to otázka jaksi předávání požadavků druhá. To je prostě úplná marginalita. Jenom tam se střídavě píše o Heliosu a o Helosu a teď já jsem váhal nad tím a obojí je tam několikrát, jestli prostě Helos je nějaký in house jako modul, který má spolupracovat s Heliosem nebo je to překlep.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

To bude pravděpodobně překvap, ale o Helios určitě provozujeme, helioos rozvíjíme a dokonce v Heliosu jsme přišli z původní verze na novou verzi.

Tomáš Řehák (radní)

To jsem jako se dozvěděl a pak se tam opakovaně objevuje Helos, dokonce i Helos Green, a tak jsem si říkal, že vlastně jako umím si představit, že někdy se tyhle Aluze názvový používají pro nějaký inhouse systémy at.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

D. ale rozumím tomu, ale ne, Helios Green vlastně byl původní, Helios Nefrit je současná platforma, na které provozujeme.

Tomáš Řehák (radní)

Děkuji. Pak tam nevím, jestli tohle bude umět odpovědět, protože to je požadavek na čísla. Vlastně se mi nepodařilo odhadnout, jaký je celkový objem toho, co se v oblasti informačních technologií realizuje Inhouse vlastními silami a kolik se toho outsourcuje? Jde mi o ten podíl zhruba, nejde mi o celkové částky, ale spíš o jejich podíl vzájemný, protože vlastně tam se vždycky říká interní náklady nebo interní zdroje +0,70, 3 milionů a vlastně nikde nevím, co obnášejí ty interní zdroje. Všechno.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Teďka samozřejmě na to by se dalo odpovědět různé způsoby. Otázka vnímání, to znamená supportní smlouvy samozřejmě běží na základě resortních smluv. Samozřejmě v případě, že má nějaký problém, tak reagují nějakým incidentem atd. na druhou stranu, řekl bych, že přes palec vzato se daleko víc toho realizuje interními kapacitami a i když máme poměrně i úzké portfolio zaměstnanecký základny, která by měla být širší. Koneckonců to vycházeli z auditu nebo respektive ze zprávy dozorcí komise, tak to musíme dělat s tím počtem, který máme, přesto všechno si troufnu říct, že daleko větší podíl je to, co děláme in house, koneckonců implementace Security a těchhle těch systémů, tak okolo toho, když to řeknu slangově, pobíhalo hodně našich lidí a samozřejmě, že jsme čerpali nějaké, které byly součástí té dodávky. A teďka je otázka samozřejmě vyvážit toho, kolik těch mediů či mediů našich lidí bylo, ale troufnu si říct, že ty naší práce tam bylo podstatně více.

Tomáš Řehák (radní)

A to i když se zahrnuje jaksi vývoj versus nakoupený licence, nebo.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

To ne, tohle toho nezahrnuju, jako nákup licencí beru bokem, beru implementační část, nikoliv vývoj, když vývoj, například systém ADAM, který se týká kapacitního plánování, tak ten vlastně řeší poměrně malý tým vlastně v rámci In House, a to jsou programátoři a ti dělají vyloženě tuhle tu práci jakoby ve vlastních kapacitách. Tam není licenčního nic.

Tomáš Řehák (radní)

Super. Děkuju, děkuju za odpovědi, i za správu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju, já děkuju Tomáši Řehákovi. Kdo je dál přihlášený, Jefim Fištejn.

Jefim Fistein (radní)

Dobrý den, pane řediteli, chci se zeptat, jestli Česká televize a jak se připravuje na nástup umělé inteligence? Protože zdá se, že to je největší výzva nejen pro televizi, ale pro audiovizuální prostředky obecně, protože dnes není problém vám podložit jakýkoliv sdělení, které jste údajně pronesl pět, před pěti minutami a je to běžný v jakémkoliv jazyce. Je to určité nebezpečí samozřejmě pro televizi obecně, ale pro celou audiovizi, protože není nikde záruka autentičnosti. Jak a zdali vůbec hodláte dodat prvek autentičnosti, jisto, že to, co vidíme na obrazovce, je skutečně nahráno v této podobě.

Děkuju.

Michal Kratochvíl (ředitel divize Technika)

Já dělám teďka s dovolením očko na generálního ředitele, protože se tomu intenzivně věnuje a nechtěl bych tady vystrílet střelný prach jemu. Ale nicméně my jsme na tohle to téma. Bylo to zadání projektové, které byl řízený přímo pod generálním ředitelem a Petr Mrzena byl vedoucí projektového týmu. Právě z hlediska zpravodajství, autentičnosti a těchto věcí a dáváme dohromady rámeček, který by nějakým způsobem definoval vlastně pravidla, povinnosti a možnosti využívání vlastně umělé inteligence, protože na jednu stranu je to hrozba, na druhou stranu je to obrovská příležitost, protože například z hlediska využívání metadatových struktur, to znamená, popisuje jednotlivých příspěvků, které máme my, a když na to nasadíme, což jsme zkoušeli v rámci nějakého jednoduchého POC nebo chcete Proof of koncept vyzkoušení si, tak z toho vycházejí neuvěřitelné věci, ale zatím, a to teda jako zkuste říct, my máme tam pravidlo, že na začátku A na konci toho všeho vlastně by měla být lidská ruka, lidská mysl, to znamená, že nenechat tu umělou inteligenci, aby tvořila produkt, který prostě bez toho, aniž by ho někdo zkontroloval nebo dohlédl, tak aby se nějakým způsobem promítl, ať už na vysílání lineární lineární, to je úplně jedno, ale já to nebudu zasahovat, já jsem viděl, že se lineární ředitel nadechoval, že k tomu možná něco řekne víc, protože bych nechtěl přesahovat svůj rámeček.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já to pojmu jenom stručně. Pokud by to radu zajímalo, určitě můžeme připravit vlastně samostatnou zprávu o tom, jakým způsobem nakládáme s tématem umělá inteligence. Na počátku letošního roku byla, byly zřízeny tři vlastně pracovní projektové skupiny, jedna z nich byla zaměřena právě jednak na zmapování a aktuálního stavu, kde případně v České televizi s umělou inteligencí, již jistým způsobem samospádem pracujeme, potom tedy nastavení nějakých základních pravidel a z toho i vyvozených návrhů, případně jak postupovat s nákupem profesionálních licencí pro chat, GBT modely a podobně. Ta skupina odevzdávala tu svou zprávu v červnu letošního roku. Pokud budete mít zájem, můžeme se na to potkat. Vlastně. Děkuju Michalovi, že to shrnu, protože k tomu tématu přistupujeme velmi obezřetně.

Já, to moje základní hledisko bylo, že je to obrovská příležitost, nicméně pro mediální svět je to opravdu tak, jak to Jefim Fištejn také v tom dotazu zformoval. Velká hrozba právě proto, aby to, co divák viděl, aby měl jistotu, že to je autentické a v tuto chvíli to má v sobě celou řadu filozofických otázek, které pravděpodobně ve velmi krátkém horizontu pro nás budou klíčové, abychom našemu divákovi byli schopni garantovat, že to, co vidí, je autentický záznam reality, nikoliv vytvořená realita.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju panu řediteli řediteli generálnímu.

Tak ještě někdo se hlásí do diskuze.

Tomáš Řehák, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Jednou jsem chtěl uvítat tuhle nabídku a jsem pro, abychom ji využili.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Listopad, pracovní jednání může být listopadové pracovní jednání, předběžně listopad, pracovní jednání. Jo, děkuju, no, protože říjen nestihneme, na to děkuju. Takže technická.

Připomínka.

Jiří Padevět (radní)

Techn jenom zvolím, doporučím panu generálnímu řediteli. Filozofický ústav Akademie věd má Centrum Karla Čapka pro etiku a podobné otázky umělé inteligence. Takže tam ta spolupráce jistě by mohla být podnětná, možná i pro obě strany.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak to můžeme být jinde. Tak s Tomášem se pak domluvíme, jo, ale děkuju, děkuju všem teda za uzavírám diskuzi, v tuhle chvíli děkuju panu řediteli divize Technika. Romane, chceš přečíst usnesení nebo ho přečtu to usnesení? Tak já ho přečtu to usnesení.

Tak.

2:51:57 167/09/24

Moc díky, usnesení číslo 167/09/24, respektive jeho návrh. Rada bere na vědomí materiál, informace o činnosti divize Technika za rok 2023 a žádá generálního ředitele, aby předložil aktualizace materiálu v termínu do 31. července 2025. Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti, proti? Někdo, zdržel se nikdo. Usnesení bylo přijato 15 00. Tak bod 10, 11, 12, bod 10. Informace ze Stálé komise Senátu pro sdělovací prostředky a senátního výboru pro vzdělávání, vědu, kulturu, lidská práva a petice o tématech, výroční zpráva hospodaření, mimořádná schůze ke zrušení pořadu 168 hodin. A ta petice, o které tu mluvil vlastně v pondělí Tomáš Řehák, petice za zachování publicistického pořadu 168 hodin.

K tomu mi dovozte prvotní informaci ode mě. Nicméně byli tam moji kolegové někteří, pan místopředseda a paní kolegyně Chmel Denčevová a Procházková a ano a David Brabec samozřejmě a Jefim Fištejn, takže vlastně hlavně senátní, senátní kolegové, takže my, když tak doplní, takže já to jenom stručně shrnu.

V posledních.

Vlastně dnech jsme měli to jednání jednak na té stálé mediální komisi a jednak na tom výboru, který je garantem té zprávy, vlastně všech zpráv o činnosti České televize. Byly tam tři témata, informoval jsem senátní komisi pro mediální záležitosti o výroční zprávě ČT. K tomu dotazu ani moc jakoby nebylo, respektive bylo na Davida Brinčila ohledně vymáhání, vymáhání poplatků od poplatníků, kteří by měly

platit a neplatí. Takže to byly otázky, které byly směřovány na Davida Břinčila. Co je mně nic dobře, pardon, to bylo první téma, které se tam projednávalo a totéž jsem vlastně představil i na tom odpoledním, to bylo ve 13:20 Odpolední výbor pro vzdělávání a kulturu. Druhé téma, které tam bylo, že senátoři chtěli informaci, respektive v těch výborech o mimořádné schůzi ke zrušení pořadu 168 hodin. Ten základní dotaz byl a já doufám, že jsem o tom interpretoval správně, jestli radním stačilo vysvětlení generálního ředitele ke zrušení tohoto pořadu. A moje taková základní odpověď je taková, že 10 radním stačilo a šesti radním nestačilo. Tímhle způsobem jsem to tam interpretoval, snad jsem se nedopustil jakoby žádného zkrácení.

Třetí byla to vlastně to samé téma, no, třetí byla petice za zachování publicistického pořadu. 168 hodin. K tomu jsme tam vlastně měli takové kolečko napůl humorné na základě pana senátora Wagenknechta a zase jsme diskutovali vlastně celé se to neslo v jedné věci, co nahradí. A k tomu tam mluvila i paní senátorka Marvanová. Hodně mluvil o tom právě Lukáš Wagenknecht. Co mohl pan předseda té komise. Vlastně celé se to neslo v duchu, co nahradí tento pořad. Tak se mě tam informoval prostě, nebo jsme je tam my informovali o tom, že jsme přijali v tom rámci toho usnesení prostě ty informace, které jsme znovu dneska schválili v té odpovědi, a radní, někteří radní připojili svůj pohled na celou záležitost. To je třeba k tomu taky říct. Nevím. Tolik informace ode mě asi k tomuto, tolik informace ode mě, já nevím, chtějí mě kolegové, kteří tam byli se mnou nějakým způsobem doplnit, chtějí, prosím, paní Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Já bych se ještě vrátila k té první části, týkala se schválení výroční zprávy o hospodaření České televize, poněvadž tam byl docela zásadní podnět paní senátorky Marvanové Kordové a týkalo se to toho, zda Česká televize využívá exekutorů a uváděla, že pokud jaksi na obrazovkách prezentuje téma, kdy jsou v řadě případů částky za vymoženou exekuční jistinu až nemravné. Takže by tak navrhovala, a to požádala pana předsedu, aby zprostředkoval, že jsou jiné varianty, ať si to třeba Celní správa nebo Ministerstvo financí, ale že by byli rádi, aby Česká televize zvažila i tuto variantu i třeba s ohledem, že Český rozhlas soukromých exekutorů vůbec nevyužívá. Ale pan předseda jistě to bude vědět pečlivěji. Já jenom, aby toto nezapadlo, poněvadž jsme přislíbili, že to budeme zprostředkovaně, tak to předávat dál. Děkuji.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, máte pravdu.

A já moc děkuji za doplnění, nicméně byl tam vlastně i Michal Fila, to beru, takže tam byli zástupci managementu, nicméně ano, přesně to, co řekla paní kolegyně Ivana Chmel Denčevová, tam zaznělo, abyste se chtěl k tomu, pane řediteli, vyjádřit.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Česká televize nemá jinou.

Možnost vymáhání poplatků než skrze exekutory, neexistují soukromí a jiní exekutoři v České republice, stejně tak jako neexistují soukromí a jiní advokáti nebo soukromí a jiní notáři, všichni advokáti v České republice, všichni notáři, všichni exekutoři.

Jsou soukromí.

Je to přenesený výkon pravomoci státu, tak jako notář je soudním komisařem ve věci dědického řízení a je to vlastně pravomoc státu přenesená na notáře, tak stejně tak institut exekutorů je v České republice zajišťován exekutory, kteří jsou soukromými podnikatelskými subjekty, Celní správa může vymáhat pouze pohledávky, které vznikly státu v rámci celního řízení či finančního řízení před Finanční správou příjmy České televize nejsou příjmy státního rozpočtu, nejsou příjmy Finanční správy, nejsou příjmy Celní správy, tím pádem Celní správa nemůže být tím, kdo bude pro Českou televizi vymáhat příjmy,

kteře jsou České televizi stanoveny zákonem o České televizi. Tato možnost tady neexistuje, pokud bychom tedy zpochybňovali to, že Česká televize pravomocné rozsudky soudů vymáhá skřze síť exekutorů, pak berme České televizi jedinou možnost, jak se domáhat toho, aby ty zákonné nároky byly vyplaceny.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Prosím. Paní Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Pane řediteli.

My spolu nevedeme polemiku. Já jsem pouze zprostředkovala názor paní senátorky, ona uváděla jako příklad ministerstva financí, které je připraveno institucím veřejným být nápomocno tak, aby nemusely využívat služeb exekutorů. Oni v rámci struktury soudních exekutorů jsou i soudní exekutoři, kteří zase fungují na trošku jiném principu, byť jsou na podobném psu. A jen dodávám, že Český rozhlas pan generální ředitel konstatoval, že oni v rámci vymáhání dlužných částek vůbec exekutorů nevyužívají a řeší to po své vlastní linii. Není to teď naše polemika, není to jakýkoliv atak vůči vám nebo vůči instituci, je to pouze zprostředkování a byla bych ráda, abychom mohli říci, ano, vyřídili jsme, něco se změnilo, víme, že to nějak dělá Český rozhlas. Nebo pan předseda, pokud by uznal za vhodné se zkontaktovat, co měla na mysli paní senátorka v souvislosti s ministerstvem financí.

Každopádně bych byla ráda, aby to nezůstalo jaksi ve vzduchu, poněvadž nikdo nezpochybňuje povinnost dlužníka odvést částku, zpochybňována je částka za případné vymožení. Pan senátor Wagenknecht uváděl konkrétní příklady, kde ten rozptyl byl opravdu velký. Děkuji.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já to tak také chápu, že to není debata mezi námi dvěma, ale já zase jako nemám jinou příležitost.

Na tomto veřejném jednání říct, Pokud někdo to teď poslouchá, může nabýt dojmu, že Česká televize nějakým extenzivním způsobem zatěžuje poplatníky tím, že využívá exekutorů, ještě jednou opakuji, prosím, neexistuje soudní exekutor a jiný exekutor, všichni exekutoři jsou soudní exekutoři, protože můžou exektovat jenom pohledávky, které vykonatelné, to znamená, nabyly té vykonatelnosti možná různým způsobem, protože jinak jsou vykonatelné směnky, jinak jsou vykonatelné nároky ze správních řízení, ale pohybuje se ve sféře veřejného práva, ani Ministerstvo financí nemůže být nápomocno České televizi při vymáhání takovýchto nároků, naštěstí těch nároků České televize v tomto smyslu není mnoho, platební morálka poplatníků, televizních poplatků i rozhlasových poplatků v České republice. Velmi dobrá.

Já k tomu dodám ještě snad stručnou informaci, že generální ředitel České televize ze zákona oprávněn vyslovit v některých situacích, kdy to vymáhání toho poplatku by trpělo jistou úřední tvrdostí. Na mém stole za ten uplynulý téměř rok skončilo několik takových žádostí a většině těch žádostí bylo vyhověno.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju. A taky to beru jako zprostředkování té informace z toho mediálního výboru směrem k managementu. Takže to tak. Druhá přihlášená je Bára Procházková. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Já jsem vlastně k tomu řečenému, k tomu tématu chtěl jenom připomenout, že Karel Novák vlastně slíbil senátorům, že se tomu budeme věnovat na zářijovém jednání, to znamená, že tam třeba možná bude prostor se do té doby připravit a třeba si zjistit právě, co myslel pan ředitel Českého rozhlasu konkrétně s tím, že Český rozhlas administruje to maximálně jako samostatně a tím pádem jako budeme mít prostor a budeme mít čas se tomu věnovat. Tak to jsem jenom ještě chtěla z toho senátního setkání zprostředkovat.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, děkuju. A já si to možná ještě pustím jednou teda to senátní jednání, abych to tam tak vlastně jsme otevřeli diskuzi tímhle tím. Tak kdo je dál k tomuto bodu, se hlásí do diskuze paní Ivana Chmel Denčevová.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Tak já jen připomenu, pane předsedo, my jsme o tom vedli spolu komunikaci a psal jste, že je to v řízení, že si to řekneme na dnešním jednání. Jedná se o usnesení z května tohoto roku, o zadání analýzy. Na pořad Máte slovo a.

Tudíž se ptáme. To vypadá dané usnesení. Děkuju, pardon.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jestli to můžeme jenom nechat do bodu různé. Tohle.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Dobře.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře, děkuju.

Tak kdo dál? Pan kolega Ježek? Prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Já se chci jen zeptat, jestli tahle diskuze se týká i návrhu usnesení k petici.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, je to bod 10.

Vlastimil Ježek (radní)

Tak v takovém případě navrhuji tento dietní.

Návrh.

Usnesení změnit podle již před několika hodinami schválené návrhu odpovědi na úplně totožné téma, neboť tento návrh se mi zdá opravdu příliš dietní vzhledem k významu a tématu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Jo, tu odpověď myslíš, kterou jsem tady četl. No, já vím, ale udělat to, počkej, udělat to ve stylu té odpovědi můžeme vzít tu odpověď asi vím na to, možná ji můžeme vzít, jako že já si nemám problém.

Jako. Tohle jsme si tady dohodli dopoledne a v tomto směru bych, klidně to usnesení můžu, můžu změnit, můžeme ho změnit, akorát se, samozřejmě se mi chce ho předělávat, ale můžeme použít tu formu, kterou jsme schválili v rámci té odpovědi, jestli můžeme, tak udělejme.

A.

Akorát tam musí být jiné návětí, já bych tam dal návětí ve smyslu, že rada v tomto smyslu dnes jednala a přijala návrh usnesení, přijala návrh odpovědi k tomuto tématu, který vám zasíláme, je to tak? Nebo může to tak být? Chcete přesnou formulaci nebo jím nebo ji můžeme udělat teďko po zasedání s Tomášem a s Vlastou.

Tomáš Řehák (radní)

Vzít prostě to, co jsme psali těm jako vlastně jako odpověď petentům téměř identickou jako odpověď těm stěžovatelům.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano, ano, že ona.

Tomáš Řehák (radní)

Je to stížnost svého druhu akorát došla jenom cestou.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Dobře. Tak teď byl Vlasta, poté Bára.

Vlastimil Ježek (radní)

Jo, to je podstata toho mého návrhu, takže přesně jako jsem tam myslel, tam jenom samozřejmě nebude odpověď panu Novákovi, promiň, ne tobě jako nějakému stěžovateli, ale bude to vyjádření k petici.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Báro, prosím.

A ještě vlastně.

Tak Tomáš.

Bára Procházková (radní)

Promiň vlastně v té petici, tak, jak jsem ji četla já, tak tam ještě k tomu byl průvodní dopis, který požadoval. Myslím, že to bylo něco jako test nezávislosti radních nebo teď jako v uvozovkách, nemám to úplně ocitováno, tak myslím, že na to bychom měli taky odpovědět na tuto část, že zase nemůžeme dělat, že tam ta žádost nebyla a měli bychom na to nějak odpovědět.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já jsem.

To psal jako odpověď na tu petici teda jako, jo.

Ale rozumím. Hlásí se radní Jefim Fistein. Jefime, prosím.

Jefim Fistein (radní)

Pokud bychom odpovídali na tu druhou čas, která připomenu. Požaduje po radních, aby odpřísáhli nebo na svou čest zaručili, že nemají nic společného s drobným seznamem asi 12 nebo 15 osob v tomto státě, které zatím sami nebyly odsouzeni za nic, abychom my zaručili, že my je neznáme. To mě pobouřilo už na zasedání mediální komise, řekl jsem, že možná znám některé nebo všechny, ale znal sebe před 25 lety, ale co vůbec, kdo vůbec bereme sebe? Tu drzost požadovat poradních, aby na součest od přistáli, že jiné občany České republiky oni neznají, anebo nestýkají se, co to je vůbec. To jsou manýry, které ukazují, jak blízko od sebe jsou někteří zastánci demokracie, od zastánců diktatury naprosté, jak blízko jsou k sobě. Je to krůček jenom. Je to pouze změna názvu a už jsou tam, protože to, co chce ta paní po nás, je typický příznak diktatury. Já bych to v nejpř nejpříkřejších slovech, slovech odmítl, něco takovýho.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Hlásil jsem se já, pak kolega Vlastimil Ježek, já jsem to teda uvedl slovy, on i vlastně tam to vznesl pan senátor Wagenknecht a on i na konci jako říkal, že to tak myslel jakoby v polovtipu, protože i někteří, že odpovídal i nevím, neznám a tak, takže i vlastně ten pan senátor, který to vznesl, tak to myslel jako takový polovtip nebo nemůžu přesně říct to slovo, ale něco v tomto smyslu jako. Prosím. Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

Tak Jefim má pravdu, kdyby to takhle bylo napsané, já jsem to takhle nepřečetl. Samozřejmě tady těžko bude hromadně dělat nějaké, nějaké svlékací kolečko, kdo koho zná, kdy s kým potkal. Je to na každém z nás, co dělá, jak to dělá, co prohlásí, co neprohlásí. Ale já jsem to četl jinak, já jsem to četl jako otázku některý nebo někteří radní přenášejí vliv, ať už.

Politický nebo, a to je ještě horší byznysový do svého jednání a rozhodování o rámci Rady České televize a omlouvám se, jestli jsem to přečetl špatně, ale pokud to čtu dobře já, tak mě tahle otázka přijde nejen relevantní, ale docela i důležitá. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kolega Ježek Jefim Fištejn.

Ano, prosím Jefimil.

Jefim Fistein (radní)

To je technicky zdaleka není jednoduché zjistit a vůbec propojit podle jména takové spojení. Kupříkladu píše pro časopis, který patří do impéria jednoho z oligarchů Křetínského. V životě jsem ho nepotkal neznámo, nevidím, mám já spojení s ním, asi ano, když píše pro jím vlastněné médium. Ale co je to za přístup vůbec? Mimochodem? A kdo koho opravnil? Dát tam těch 10 jmen? Já bych tam přidal možná ještě 100 A možný příbuzný v cizině. Co to je vůbec za Meteora? Tím se zjistí nezávislost radního.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Karel Novák, Vlastimil Ježek, já jsem tam teda řekl, že já jsem třeba pracoval pro teda zmiňovaného Křetínského jako ještě nedávno, tak jako co vám dělat, Já nevím, tak prostě mně to přijde sílený. Taky teda jako prosím Vlastimil, že.

Vlastimil Ježek (radní)

Já se omlouváme, já jsem to asi neřekl dost srozumitelně, já to nečtu tak, jako že tady máme podat nějaký seznam toho, kdo z nás někde někoho potkal. Ani to nechápu jako téma, které může vyřídit rada jako celek, to asi individuální nejspíš, ale já to čtu tak jako otázku, zda je nebo není rada, část rady, někteří radní při svém rozhodování, které má být nezávislé, pod vlivem, externím vlivem, ať už politickým nebo byznysovým. Takže takhle tu otázku chápu já a pak si myslím, že je jako úplně jiná než tady, než tady vytvářet nějaký seznam, kdy s kým kdo byl na obědě? Protože čím víc toho člověk v téhle zemi v posledních letech dělal, tak víc lidí, samozřejmě potkal. To je jasný.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No. Díky. Tak kdo se dál hlásí do diskuze Tomáš Řehák?

Tomáš Řehák (radní)

Já už jsem se hlásil předtím, ale chápu, že dneska mluvím hodně. Já jsem od první chvíle, kdy jsem to četl, ono už to v nějaké podobě bylo minule k dispozici na tom mimořádném jednání. Já jsem jako vnitřně rozerván, nevidím to tak jako ostře, jak to popisuje Jefim, protože jako to, že máme být nezávislý, vnitřně nezávislý a nebýt pod vlivem žádné byznysové nebo politické skupiny, to nám ukládá zákon. Já tam jako hrozně jednoduchý, protože já jsem se opravdu s nikým z těch lidí pravděpodobně nikdy nesetkal, asi jsem pro ně nikdy nebyl dost důležitý, ale na druhou stranu, kdybych se byl býval s nikým z nich stýkal například pracovně. Protože prostě být členem Rady České televize není jediná věc, kterou dělám, tak bych přemýšlel, jako, jak moc už v tu chvíli jako mě můžou ovlivňovat představa, že bych s někým z těch lidí byl třikrát na obědě, protože mi to ukládali nějaké pracovní povinnosti, tak jsem už pod vlivem takového člověka po třech obědech nebo nejsem, takže říkám, jsem z toho vnitřně rozerván jako osobní, že říkám, s tímhle se tam, je tam jako hodně jednoduchý, ale nevím, jakým způsobem by měl vypadat test

nezávislosti, tady si říkám, aby byl proveden test nezávislosti radních ČT na uvedených subjektech a taky na všech ostatních.

No, já nevím, jako že bysme měli být fakt nezávislý a hlídat si tuhle tu nezávislost. To je nade vši pochybnost. Jenom se bojím, že veřejné prohlášení typu s nikým z těch lidí jsem nikdy nebyl na obědě, jako to nikam neposune.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuji Tomášovi Řehákovi. Jiří Padevět se hlásil. Já jenom jako ten seznam, za prvé, je naprosto nahodilý, podle mého názoru.

Jiří Padevět (radní)

Vůbec o ničem nevypovídá ta struktura těch lidí. Za druhé přesně to, co říkal Tomáš, já tady klidně teď podepíšu prohlášení, že jsem se s nikým z těch lidí minimálně 10 let neviděl. Viděl jsem se s Václavem Klausem, ještě když byl prezident jednou, ale jako co to o mně vypovídá? Vůbec nic.

No, já s těmi lidmi můžu nad, přes prostředníky.

Čili.

Jako přesně to.

Co řekl Tomáš.

Nezávislost, definuje zákon.

Mně to stačí.

Zákon.

Kontroluje Sněmovna, respektive Senát v případě, no, já teda taky moc nevím.

Jako pokud bude chtít, jaký test nezávislosti ten orgán, který mě sem zvolil, to znamená v mém případě Senát, tak ho samozřejmě rád podstoupím.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Kdo se dá, hlásí do diskuze, tak jestli někdo, tak já si dovolím teda tu diskusi uzavřít, návrh jsem tam dvě usnesení, tak žádám o nich prostě hlasovat.

Tak.

První usnesení je.

Kolik? 168.

To je vtip.

3:14:27 168/09/24

Rada vyslechla informace předsedy, místopředsedy a dalších členů Rady o projednávání témat, za prvé schválení výroční zprávy hospodaření ČT, za druhé zrušení pořadu 168 hodin, za třetí petice za zachování publicistického pořadu 168 hodin. Čárka, které se uskutečnilo na půdě Senátu dne 20. 8. 2024, Kdo je pro toto usnesení.

Kdo je proti? Děkuji. Nikdo, kdo se zdržel, nezdržel se nikdo usnesení 168. Bylo přijato, druhé usnesení je usnesení, které máte v materiálech číslo 169/09/24. Rada ČT obdržela dne 19. 8. 2024 petici za zachování. Jo, jenže to jsme, to jsme řekli, že uděláme jinak teďko Rávie, teď to jsme řekli, že uděláme, to jsme udělali jinak, takže chceme vymyslet teďko tu jednu větu návětí Tomáše.

Tomáš Řehák (radní)

Já myslím, že ji mám někde na nástěnce - Rada ČT obdržela dne 19. 8. 2024 petici ze zachování publicistického pořadu 168 hodin a schválila text odpovědi petentů a je to tedy identický text, jaký jsme schválili jako text odpovědi jednotlivým stěžovatelům.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

3:15:30 169/09/24 Já ti děkuju za to. Já jsem to nezvládl teda. Teď rychle napsat. Takže můžeme o tomhle usnesení hlasovat, bylo by to usnesení číslo 169/09/24, Kdo je pro toto usnesení, které teď přednesl Tomáš Řehák?

Děkuji. Kdo je proti tomuto usnesení? Proti tomuto usnesení je Bára Procházková. Zdržel se, nezdržel se nikdo. Nikoho nevidím, takže to 14. 01, tento 14. 10, Omlouvám se, 14. 10. Díky, uzavírám bod 10 V bodě 11. Navážu na dotaz paní Ivany Chmel Denčevové, která, který se týká usnesení, které bylo uloženo předsednictvu dne 15. 5. letošního roku ohledně analýzy pořadu Máte slovo. Kterou jsme si chtěli nechat vypracovat v návaznosti na dvě stížnosti nebo na několik stížností, které jsme dostali k tomuto bodu. Situace je taková, že jsme to řešili s Petrem Šafaříkem vlastně, který se nabídl jako určitou součinnost, Petr Tuk dneska není. Omluvil se z vážných důvodů. Nemohl přijít. Situace je taková, že jsme oslovili postupně hodně lidí a 8. 8. na začátku, na začátku srpna jsme uzavřeli.

Myslím, že.

Ivane, prosím.

Ivan Tesař (místopředseda Rady ČT)

Nakonec byla smlouva podepsaná se společností, která dotyčnou analýzu udělá, podepsaná smlouva ze strany České televize byla 6. srpna podepsaná objednávka ze strany společností 7. srpna den plnění nebo termín plnění 26. září, kdy bude analýza hotová.

K dispozici Radě České televize.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak děkuju za doplnění.

Je to odpověď.

Na vaši otázku další do diskuze, jo.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Že předpokládám, že na říjnové schůzi, pane předsedo, by to mělo být jako bod programu, pokud 26. září bude odevzdaná analýza, tak pak následující jednání je říjnové veřejné jednání.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Šestnáctého a desátý v Brně. Ano, ano. Prosím. Vlastimil Ježek.

Vlastimil Ježek (radní)

Připomínám, že v tom materiálu, co jsme obdrželi od Jana Součka, je docela zevrubná analýza, to mimo jiné tohoto pořadu z dílny média Tenoru, takže minimálně možné pak porovnat to, s čím přijde, s tím, co už k dispozici máme a mohu rovnou navázat jiným, různým nebo.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Máte někdo ještě K? Já myslím, že můžeš, protože paní Ivana CH. Je spokojená s tou odpovědí. Za připomenutí média Tenor budeme mít dvě analýzy. Vlastimile, prosím. Pokračuj teda.

Vlastimil Ježek (radní)

V diskuzi bych jenom chtěl připomenout, že jsem v pondělí požádal o doplnění zápisu z minulé schůze, neboť se domnívám, že usnesení, které jsem navrhnul, byť se o něm nehlasovalo, ale v podstatě z technických, z technicko obsahových.

Důvodů.

By zachyceno v tomto zápisu být mělo, a to usnesení, ten návrh toho usnesení byl. Generální ředitel České televize Jan Souček nepřesvědčil Radu České televize o důvodnosti zrušení pořadu. 168 hodin. Takhle tady ten návrh usnesení zazněl a nehlasovalo se o něm, protože byl předtím přijato usnesení, které podle mínění Rady vylučovalo přijetí toho návrhu mého.

Tak jestli to říkám úplně přesně, prosba jediná, aby tam návrh toho usnesení, včetně důvodu, proč se o tom usnesení nehlasovalo, se v tom zápisu objevil. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Ano. Já s tím souhlasím a jenom jsem řekl sekretariátu, že tady to projednáme, projednali jsme to, je to samozřejmě legitimní požadavek, protože jsme si to řekli i vlastně v té Ostravě, kde to byla taková diskuze.

Proto jsem to chtěl maličko ještě si dopilovat, ale jo. Samozřejmě je to usnesení, o kterém se nehlasovalo z důvodu exkluzivity nebo vyloučení, že to bylo, bylo to usnesení jedna b. Bude to doplněno, jo. Prosím sekretariát o doplnění. Nemáte k tomu nikdo nic, nemáte. Všichni souhlasíme, tak to vydržte. Vnímám do různého, jenom připomínám pracovní jednání. Ještě pak dáme hlasovat o vystoupení v délce tří minut. Připomínám, prosím, jenom 11. 9. v 10 hodin hospodaření, audit, pracovní jednání připomínám i 2. 10. memorandum to pracovní.

A teďko, jestli nikdo nic nemáte, tak bych dal hlasovat o vystoupení, vystoupení lidí tady návštěvníků rady. Máte ještě někdo něco do různého? Jestli ne? Tak kdo se hlásí? Pan Šinágl se hlásí o vystoupení, tak to vezmeme.

3:20:31 170/09/24

Tak budeme hlasovat o vystoupení. Já to vezmu zprava doleva. Já se omlouvám, pana Šinágla v délce tří minut, kdo je kolegové pro vystoupení pana Šinágla v délce tří minut. Spočítejte to skrutátorky.

Jo. Je to osm.

Kdo. Kdo, kdo je proti tomuto vystoupení? Jeden, kdo se vlastně měl, kdo se zdržel, zdržel se Novák, Richterová. Devět, Racek pět, takže to bylo přijato. Takže, pane Šinágle, jako obvykle. Tři minuty, já zapnu stopky, vy mi dáte pokyn a já je teda, já si připravím stopky a vy mi dáte pokyn, já je zapnu.

Pan Šinágl (veřejnost)

Potěším vás nebo naposledy, protože mám moc práce a už si nemůžu dovolit marnit čas.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tak jo, tak spouštím, jo. Prosím. Tři minuty jsou vaše.

Pan Šinágl (veřejnost)

Ano? Tak dobrý den. Stručně. Připomínám ty poplatky, to vám, tuším, na starosti. A K Sokol. To je opravdu nemravná věc, kdy lidi kvůli Palku Ronám tak ztrácejí majetky a tisíce korun. Jedna škoda, že pan Xauer Veselý odešel, připomínám, 5. září má, viz, bude zase everdiální výbor ve věci jeho vyloučení z Rady Český televize. Mimochodem, byl jsem, k pořadu si mocval zločince, který mě pomlouval. To je v pořádku, ale mně tam prostor nedal. Připomínám, pane generální řediteli. 1. 10. nastoupí na místo

velvyslance ve spolku Republice Německo. Pan Jiří Čístecký. Prokazatelně nemocnej člověk, všechny média se to bojí. Píšu tom já, to je tršakavý téma a bude asi explodovat. Mimochodem, zveřejnil jsem reportáž o posledním za všech zasedání a obratem jsem mé webové stránky vypnuly v zahraničí, ale já zprovozněn do tejdne.

Píšu pořád už ne na svém, zatím teda jinak informaci. Založili jsme s přáteli European Justice Organization budeme produkovat v češtině, němčině, angličtině, francouzštině a věřím, že téma bude velmi zajímavé. A jenom uvítáme spolupráci s Českou televizí. Pan generální ředitel řekl, Služba diváků je pro nás primárním kritériem.

Souhlasím.

Ale já tu.

Tu kvalitu mají diváci Český televize. Zřejmě jiný názor na ulicích a v anketách? Já v tý chvály moc nevidím. Tak minuta, takže jak jsem říkal, je to, je to moje poslední vystoupení. Já bych chtěl poděkovat za vaši trpělivost, že jste mi tady nechalistoupit a byli jste celkem vstřícný a nemám povaze dělat si nepřátele, ale fakt je, že země je v krizi. Řítí se do džungle a lidi nemají informace, co se v zemi děje. A těším, že přibývá lidí, který zvedají prapor a něco dělají, nenechají se koupit, protože jsme na jedné lodi. A co tu necháme našim potomkům.

Tak v tomto smyslu přeji Radě Český televize a České televizi hodně štěstí. Ale bude to boj.

Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkujeme a děkuju za dodržení limitu. Tak.

3:25:01 171/09/24

Paní Mariana Novotná Nachtigalová, takže já dávám hlasovat. Děkuju. Kdo souhlasí s vystoupením paní Mariany Novotné Nachtigalové. V délce tří minut.

Tak kdo je proti vystoupení proti, není nikdo, zdržel se, zdržel se Novák, Ježek, takže.

To je jediný, to ne.

Pardon, prosím, paní Nach, paní Novotná, Nachtigalová, tři minuty, jenom mi řekněte, až budete.

Připravená a.

Já vám to stopnu.

Děkuju, můžete si.

Paní Novotná Nachtigalová (veřejnost)

Jenom. Chci.

Jenom chci ještě doplnit, že jsem součástí týmu Milionu chvilek, aby to tady, aby to bylo transparentní. A prosím. Je to vidět. Ano? Asi vás tak nepotěším, protože za Milion chvilek bychom rádi dále navštěvovali radu, jednání Rady ČT. A to je, to. Ta moje otázka směřuje právě ke změnám přístupu veřejnosti na vaše jednání. Dlouhé roky to fungovalo bez problémů. Na recepci byly kartičky, které jsme si mohli vyzvedávat s dostatečným předstihem, když došla kapacita židlí, kartičky došly, když někdo odcházel, kartičku odevzdal, na recepci tím mohl přijít někdo jiný. Fungovalo to bez problémů, ale poslední jednání rady, bych řekla, že jsou velmi jako nedůstojné a nedůvěryhodné to dění kolem toho, že když se veřejnost snaží na jednání Rady ČT dostat takovým vrcholem, bylo asi to minulé jednání mimořádné, kdy vlastně nám nejdřív bylo sděleno, že veřejnost není připuštěna a pak to bylo opraveno, že nejsou kapacity a pak až po intervenci některých radních bylo zjištěno, že tedy tady jsou židle a my stojíme před, přede dveřmi.

Moje otázka je, co se změnilo, proč tento systém, který fungoval, přestal fungovat nebo prostě minimálně nám neumožňuje se důstojně dostat dovnitř.

A moje prosba k tomu je. Nebagatellizujte to, prosím. Protože mi to přijde jako velmi symbolické. Úzus, nějakou zvyklost přístupu veřejnosti na půdu veřejnoprávní televize vlastně takhle omezovat. A druhá otázka se tak týká toho vizuálního přenosu. Bylo zvykem, že v lobby na recepci České televize běžel i tedy obrazový přenos. To také skončilo, tak to zvyklost a na tom minulém jednání to bylo tak jako také umenšováno, že přece je audio přenos, a to stačí, ale není to to samé, za prvé veřejnost nemůže položit tedy v rámci audiopřenosu dotaz a za druhé nevidí například to, že pan Veselý nerozlišujeme se svou rolí novináře a svou rolí radního. Natáčí vás tady, vytváří to jakýsi tlak. Očividně vám to nebylo příjemné, očividně to není něco, na co jste zvyklý. No, to poplatník, veřejnost občan prostě nezjistí, když bude mít pouze o biopřeos.

Takže to jsou moje dvě otázky, děkuju za odpověď.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju za vystoupení paní.

Novotné Nachtigalové, jako třetí je přihlášený pan Václav Šulc, říkám to dobře.

3:28:18 173/09/24

Tak dáme hlasovat o vystoupení pana Václava Šulce v délce tří minut před Radou ČT, kdo je pro vystoupení Václava Šulce 34, To vidím opticky už. Kdo je proti, proti někdo. Zdržel se Novák a Ježek, prosím, pane Šulci, tři minuty, jenom mi řekněte, až budete.

Připravený jenom, pardon, dotaz, kdybych chtěla reagovat, tak bude prostor poté nebo teď vlastně nebyla dána možnost po všech dotazech nebo kdy.

Prostě můžeme.

Bára Procházková (radní)

Jenom jako, že není.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Chceš reagovat?

Bára Procházková (radní)

Teda ano. A teď ale vlastně nevím, jestli teď nebopotom, protože.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Teď by to chtělo.

Pořád to jo, ale.

Já si myslím, Báro, jestli chceš reagovat.

Vyvolal někoho jiného.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já se omlouvám, Báro, jestli já jsem neviděl žádnou ruku jakoby zvednutou po vystoupení paní Nachte, jestli chceš reagovat, prosím, tak prosím. A chce reagovat Tomáš Řehák. Takže první je Bára. Takže pane Šulce. Klidně se ale jenom vydržte vteřinu.

Bára Procházková (radní)

Omlouvám se, pane Šulci, že vám tak do toho skočila nějak. To asi nebylo úplně jasné. Já bych se, nebo

podepisuju plně prosbu paní Novotné Nachtigalové, protože asi nemá smysl rozebírat židličkovou aféru z minulého zasedání, nicméně si myslím, že prostě veřejnost by měla mít možnost v maximální možné míře se účastnit zasedání Rady České televize a protože zasedání jsou veřejná, a to neznamená jen, že teda si mohou zástupci veřejnosti zapnout audiopřenos. To znamená, já bych to určitě podepsala, určitě bych se vyslovila pro tuto možnost. Zároveň ale vidím, že tentokrát je tady víc židliček než minule. Takže za to děkuji a jako nejsem úplně jako slepá a vidím tady určitý vývoj, za to jsem velmi ráda a už tady vidím kolegu Tomáše Řeháka, který formuluje usnesení. Tím pádem možná, když už je to naformulováno, tak to, co jsem chtěl navrhnout já, tak můžu přehodit, protože už vidím, že je to napsáno na nástěnce.

Tomáš Řehák (radní)

Jo. Já mám teda návrh usnesení, které teda má charakter organizačního usnesení, proto ho dávám do různého a je přímo reakcí. Návrh usnesení zní, rada žádá generálního ředitele, aby zajistil maximální přístupnost zasedání rady pro veřejnost limitovanou pouze kapacitou konferenčního centra a bezpečnostními předpisy, aniž bych prostě chtěl jít do detailu a co všechno bezpečnostní předpisy vyžadují. Oni jsou požární předpisy a jiný, ale prostě jestliže jsou tady židle a je možné, aby na nich někdo seděl a někdo, kdo na nich chce sedět, což nevím, jestli dneska tak bylo, tak prostě, ať je to, prosím, zařízeno a já neříkám, že to tak není, prostě jenom reaguju na podnět veřejnosti, tak navrhuju toto usnesení.

Ale byl.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

To usnesení bylo adresováno na generálního ředitele, takže nechcete nebo chcete přednést nejdříve.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já bych vlastně se rád, než bude to usnesení přijato, zeptal.

Co konkrétně tedy má Česká televize pro to udělat. Tak počet židlí, které tady jsou, není nějak odlišný od jiných zasedání Rady České televize. Stejně tak teda ten systém lístečkový. Pro mě je novinka, nevím, kdo z vás je pamětníkem, kdy se to řešilo těmi přenášenými, přenášenými lístečky, ale jenom pro paní Nachtigalovou. Na minulém jednání se nic nezměnilo oproti všem jednáním Rady za tedy minimálně ten poslední rok, kdy jsem jim přítomen v pozici generálního ředitele, takže jenom, aby i v tom přenosu to zaznělo. Teď to tady vypadalo, že vlastně na minulém jednání rady se odehrálo něco, co předtím se nikdy nestalo. Ale tak to není. V minulé nastal, jediná situace, že tady nastal přetlak zájemců o to být účasten rady, což za normálních okolností nenastává. Ty židle tady většinou bývají prázdné, sedí tady většinou 23 novináři a 23 lidé z publika.

Já se chci vlastně zeptat, já se nebráním tomu usnesení, jenom se ptám, co prakticky si pod tím máme v rámci provozního managementu České televize představit, abychom vyhověli vašemu, vašemu očekávání, protože jako nic se nezměnilo, ani minule, ani dnes je ta situace stále stejná.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tohle za mnou. Budeme teď postupovat podle přihlášení. Já jsem dal slovo generálnímu. Ředitel vlastně nebyl v pořadí.

A.

Pane Šinále jako obvykle, takže Roman Bradáč, Vlastimil Ježek, Ivana Chmel Denčevová teďko bude pořadí a nebudeme odskakovat.

A.

Bára Procházková je v pořadí ano, takže Roman, Vlasta Ivana a Bára Procházková tohle pořadí jde. Dodržíme. Děkuju.

Roman Bradáč (radní)

Děkuju za slovo. Pan ředitel generální mi vzal trošičku ono slovo, já jsem tady nejdéle sloužící z vás, ze všech radní. Za celý ty čtyři a kusy roku jsem a většinou viděl. Počet hostů vás je dneska tady hodně. Výjimkou jsou samozřejmě akce, viz mimořádné zasedání, volba řídicího a tak dál a tak dál, což je naprosto pochopitelné. Já jsem i minulý, to minulý pondělí říkal, že tahle místnost má svoje kapacity, naprosto souhlasím s tím, co říká to náš, stejně souhlasím s Bárrou, já si nemyslím naprosto na místě, aby to tady zaznělo, protože mám pocit, že se nám tady podsouvá, že my radní tady chceme něco tajit před veřejností. Je to naprostý nesmysl. Já za sebe teda to považuju až za drobnou jako drzost, protože všichni mají volný přístup, všichni, jak jsme tady, se snažíme ještě víc to otevřít, jo, pracovat na tom, doplňovat ten zápis a tak dál a tak dál. Ale to, že třeba tady je víc židliček, nesmysl, televizní přenos, to já si to nepamatuju, jo, možná v nějakých výjimečných případech typu volby, jo, to možná, ale vždycky to bylo.

Jirka to potvrdí v podstatě po tom zvuku, jo. Prosím vás. Já myslím, že ta televize je dost složitý situaci a vyvolávat kolem toho tenhle ten druh tlaku, tak to, věřte tomu, bude vzbuzovat protireakce a jestli to něčemu uškodí, tak je to Česká televize a její veřejnoprávní poslání. Tohle to je opravdu příšerný. Tohle jsou nepravdy, manipulace a všechno se to valí do veřejného prostoru.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Pane Šákgle, nemůžete diskutovat tady nemůžete. Teďko je radní Vlastimil, že. Poté je Ivana Chmel Denčevová, poté Bára Procházková. Vlasto, prosím.

Vlastimil Ježek (radní)

Se samozřejmě ve mně ozval praktikující domovník Obecního domu. Já myslím, že tohle všechno je ve vadné komunikaci. Věř tomu nebo ne. Romane. Ta komunikace před minulým zasedáním, před tímhle zasedáním nebyla úplně v pořádku, ale ono to přece vzniklo, jedna věc se změnila na to jste všichni zapomněli. Rada mívala jednání tady ano, ale tzv. předradý tady nebyly, ty byly v jiné budově, takže nevznikal ten tlak, že do jedné je tu neveřejné zasedání rady právě tady a od jedné je veřejné zasedání rady, čímž pádem, když někdo přijde ve 12, tak samozřejmě chápu, že ho sem nikdo nepustí. To asi není možný, ale nevidím žádný problém v tom, aby přesně jedna židle, jedna plastová kartička, ty se dají na recepci, lidé v recepci by měli mít informace a neříkat věci, které říkají, protože jim nikdo neinstruoval, co teda mají sdělovat zájemcům ze strany veřejnosti, aby přišli. A připadá mi to fakt celý jako vlastně hrozně jednoduchý. 20 židlí, 20 kartiček, volná židle, kartička je na židli nebo v recepci respektive a je to přece úplně snadný a nemusíme tady složitě v tomhle na radě řešit takovouhle, nezlobte se, fakt jako úplně banální ptákovinu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju Vlastimilu Ježkovi, dodržíme teďko pořadí a je přihlášená Ivana Chmel, Bára Procházková, Roman Bradáč.

Prosím. Ivano.

Ivana Chmel Denčevová (radní)

Že s tím byl minule problém, víme, až poněkolkáté se to vracelo na program, dnes s tím zase jsme zjistili z nějakých informací s tím problém je, ostatně oslovovali jsme v tomto smyslu pana předsedu, který správně řekl, že není dveřníkem a že požádal management České televize. Takže bezpochyby se něco dělo, jestliže to víme minulý týden, i tento týden. Myslím, že náš zájem, stejně jako pana generálního ředitele, je totožný, aby tyto situace nevznikaly, aby ten, kdo má zájem absolvovat přímo tady s námi veřejné jednání, se mohl zúčastnit do kapacity sálu a ti, kteří nemohou, aby se mohli k informacím dostat. Možná, že systém, o kterém mluvila paní vystupující, že existoval, anebo pokud by neexistoval možného, jednoduše zavést podle počtu židliček jakési kartičky. Není tak nic složitého a bezpochyby management České televize je schopen efektivní přístup nalézt a zavést. A netřeba a zřejmě k tomu řečnických otázek,

co s tím dělat?

Snažme se, ať mohou zájemci se zúčastnit, snažme se, ať je to poklidné atmosféře. Bezpochyby jsme rádi, že veřejnost má zájem o jednání Rady České televize. Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju, prosím vás, jenom dodržme pořadí Bára Procházková, Roman Bradáč, Tomáš Řehák a pak se přihlášený Jan Souček, jo, takže tohleto pořadí. Báro, prosím.

Bára Procházková (radní)

Já bych jenom ráda zopakovala, že opravdu by bylo fajn, aby veřejnost v maximálně možné míře se mohla účastnit zasedání, pakliže o to má zájem. A nečtu jakoby jakékoliv komentáře kolem toho, jak nějakou manipulaci nebo podsouvání tam. Romane, s tebou nesouhlasím. Já to prostě jenom čtu. Když je tady volná židle, pojďme tu židli jakoby někomu nabídnout a to, co se stalo minule, prostě byly tady volné židle a zároveň stále lidi támhle za tím skleněným dveřma a chtěli zrovna dostat dovnitř a nemohli z důvodu, že tady je prý plno a já tady vidím prázdné židle. Jo, to jsou velmi jasné věci. Otevřely se dveře a najednou to šlo. Tak jenom chci říct, nemyslím si, že nikdo někomu něco podsouvá, myslím, že to jenom jako čistě organizačně, věcně, komunikačně se to zamotalo. A právě proto, aby právě nevznikaly jako jisté konspirace. Tak to pojďme rozmotat a říct ano, je tady volno a přijďte, jo. A nemyslím si, že někdo něco někomu podsouvá, ale právě proto, abychom tomu předešli, aby to nepůsobilo komplikovaně, tak řekněme, ano, jsou tady volné židle. My vás zveme a rádi vás uvidíme.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Děkuju. Báře Procházkové. Pořadí Roman Bradáč, Tomáš Řehák, Jan Souček. V tuhle.

Chvíli.

Roman Bradáč (radní)

Chci jenom říct, že naprosto souhlasím se vším, co tady kolegové radní a kolegyně radní řekli, naprosto s ním souhlasím. Pojďme to dát dohromady tímhle tím způsobem, ale opravdu se bráním tomu a mám z toho ten pocit a nejsem sám, že mi to tady jako nějak rujem a schováváme to, tak to opravdu není. Kdyby to tak bylo, tak já bych byl první, kdo by odešel. Chci a klidně si tam příští tejdén stoupnu teda příští zasedání a budu se dívat, jak to funguje, klidně si tam stoupnu, chci to vidět, protože kolem toho jsou neustálý zmatky. To, co říká Vlasta, je to velice jednoduchý model, prostě správně domovník z obecněnáků, udělejme to prostě takhle kratičky. Pokud někdo vypadne, jaký vrátí, to se přesně stalo na tom mimořádném zasedání. Tady byly čtyři fotografové, který si vyfotili Norů a šli pryč, to znamená, že zůstal vlastně, zůstali tři židle prázdný.

Jasně, klidně zaplňme, pokud ten systém takhle nastavíme a bude fungovat. Já budu vždycky pro, takže souhlas se všemi, kdo radními, který tady dneska mluvili na tohle téma.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

No, pro vás nemůžete vyrušovat hodinu, nemůžete, pane Šinágle.

Je to poslední zasedání, jak jste říkal.

Vaše nemůžete vyrušovat. Teď je to už mezi radou.

Ne, ne, počkejte, tady jednání.

Já nevím, tady jednání Rady ČT, teďko.

Jsou přihlášení radní.

Vy jste vystoupila v délce tří minut.

Nemůžete do toho vstupovat? Já se omlouvám. Tomáš Řehák a Jan Souček.

Tomáš Řehák (radní)

Já si myslím, že nikdo tady neoznačil žádné vystoupení za lživé, tak tomu nerozumím a nic takového to se neděje. Já si myslím, že teď. Já jsem si teď vzpomněl na radu, kterou mi kdysi dal jeden můj starý přítel. On je opravdu starý, je to evangelický farář, který říkal Nezapomeň, že překážky se musí odstraňovat, i když nikdy neexistovaly. A to je prostě přesně ten příběh, který teď tady vidíme já, prostě nepodezírám management České televize, že by záměrně blokoval přístup na jednání rady, protože by měl pocit, že čím méně tady bude lidí, tím líp. Nepodezírám nikoho z radních, že by si přál, aby ta jednání byla neveřejná, protože všichni víme, že jsou veřejná ze zákona a nikdo nevymýšlí způsoby, jak to udělat, aby prostě neveřejná byla. Tak jenom prostě, pojďme to říct nahlas, což říkáme, proto navrhuju to usnesení.

Pan generální ředitel ho vnímá jako agresivní. Trochu, jako že to vypadá, že to jakoby vypadá, že najednou se vlamujeme do otevřených dveří a že přece nikdy ten problém nebyl a já to chápu a respektuju to. Takže jsem si dovilil tu textaci v jednom slově pozměnit. Rada žádá generálního ředitele, aby udržel maximální přístupnost zasedání Rady pro veřejnost limitovanou pouze kapacitou konferenčního centra a bezpečnostními předpisy. Neboli všichni spolu souhlasíme, že je-li možnost, aby tady někdo z veřejnosti byl, tak tady má být a všichni pro to uděláme maximum. My radní toho moc udělat nemůžeme. My můžeme požádat generálního ředitele, aby on jako vrcholný představitel managementu přijímal opatření, aby se tak dělo. Já věřím, že to prostě jako v žádném případě neblokoval a asi ho vnímám to usnesení jako žádost. Hele, ohlídejte, aby to bylo prošťouchnutý, kdyby to náhodou někde se ucpalo, to je všechno.

Navrhuju, abychom tím ten bod už uzavřeli.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju Tomášovi. Ano, cítím to stejně, ale nejsem přihlášený do diskuze, takže teď má slovo Jan Souček. Nikdo tu nechce nic hrotit. Jenom.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

Já vůbec nevnímám to navržené usnesení jako útočné, mě spíš přijde vlastně jako zbytečně obecné. Nalajnujte si ten židličkový management tak, jak ho chcete mít. A Česká televize to zajistí, ale když to bude takhle obecné, tak já se zase příště dozvíme, že někdo ztopil kartičky a bude z toho podezřelý. Management České televize? Řekněte jako Česká televize zajišťuje komfort pro jednání Rady České televize. A když mě řekne, pardon, když mě řeknete skrze, já zajistím, jak si představujete, aby přítomnost veřejnosti tady byla manažovaná a bude to bez puntíku naplněno. To je ve vašich rukách, jak to tady má fungovat během jednání Rady České televize. My to můžeme říct, nějaká bezpečnostní omezení, ale rozhodně nikdy tady nebyl žádný zájem limitovat počet lidí, kteří tady budou sedět. Jak si to nalajnujete vy? Tak to bude.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tomáš Řehák je přihlášený do diskuze v tuhle chvíli. Tomáši, prosím.

Tomáš Řehák (radní)

Já myslím, že ta odpověď je velmi jednoduchá a snažil jsem se to napsat jako maximální přístupnost, přeložím to do obecné češtiny. Postarat se, aby se nestalo, že v recepci vztekli. Přestavbu. Přeshlapuje občan, který by jsem chtěl a zároveň tady je volná židle a on sem nemůže. Rozhodně nemám domovnické zkušenosti, takže se vůbec necítím oprávněn říkat, jak se to má stát, ale naprosto vám důvěřuju, že tuhle věc dokážete zařídit.

Děkuji pro novináře.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

V tuhle chvíli je přihlášený do diskuze Vlastimil Ježek. Prosím. Vlast.

Vlastimil Ježek (radní)

Už nikdy žádná část jednání rady tak nebavila, jako tahle teda mimochodem, ale Tomáš má pravdu jako domovnické zkušenosti. Mám z vás teda určitě největší, jako je to jednoduché, stejně je tu ostraha, je tu RAM, nech, ten dobrý muž dostane těch 20 nebo 15 kartiček, protože on je jediný, který jsem vidí. Z recepce, jsem vidět není. Prostě si to před tím rámem bude ten člověk normálně manažovat sám a zároveň, když někdo bude odcházet, tak mu tu kartičku dá. Připadá mi to jako fakt úplně primitivní. Nezaměstnáte nikoho navíc, nebude to stát nikoho navíc a všichni si ušetříme jako blbýho pocitu.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

A teď jsem se přihlásil do diskuze a já myslím, že už jsme se dohodli to usnesení, že je přijmout samozřejmě management, já taky nepochybuju, stejně jako Tomáš Řehák, že prostě se nějak dohodneme, aby to fungovalo tímhle tím způsobem, co?

Takže můžeme kartičky.

Jan Souček (generální ředitel ČT)

My umíme báječně.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Takže můžeme, já nechci nikoho omezovat v této diskusi, ale myslím si, že už, že už jsme dosáhli shody, můžeme si tu odhlasovat usnesení klidně v průběhu tohoto bodu a hned potom, co si to odhlasujeme, respektive co budeme hlasovat o tom usnesení, tak dáme slovo panu, panu Šulcovi, takže návrh usnesení číslo.

3:46:44 172/09/24

Usnesení kolik, ne 09/24, Pardon. Tomáši, přečti ho, prosím tě.

Tomáš Řehák (radní)

Rada žádá generálního ředitele, aby udržel maximální přístupnost zasedání Rady pro veřejnost limitovanou pouze kapacitou konferenčního centra a bezpečnostními předpisy.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Kdo je pro toto usnesení? Děkuji. Kdo je proti, proti není nikdo, zdržel se, nezdržel se nikdo. Děkuju. A pane Šulci, vy mi řekněte, až budete připravený a já stopnu tři minuty až si naladím stopky.

Tak.

Pan Šulc (veřejnost)

Můžu. Ano, díky.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Tři minuty jsou vaše.

Pan Šulc (veřejnost)

Dobrý den.

Moje jméno je Václav Šulc, pocházím z Litvínova a úvodem bych chtěl poděkovat radě, že mi umožnila zde vystoupit a předložit i v takto pokročilou hodinu před radou. Dotaz, můj dotaz byl mířen na adresu pana radního Veselého, ten se však odebral k odchodu. Dovolte mi, abych položil ten dotaz i přes to před

plénium rady a chtěl bych se totiž zeptat, zda ekonomické aktivity pana radního Veselého v XTV, které očividně mají účel hájit nějaké politické názory, které jsou panu radnímu sympatické, a pan radní Veselý se tím nikterak netají, ostatně to přiznává a přiznal i v rozhovoru pro Rádio Prostor. Zda nejsou tyto aktivity v rozporu s posláním a jakýmsi smyslem Rady České televize, a to mimo jiné dohlížet na nestrannost a objektivitu vysílání, která je tak často diskutovaná, jinými slovy, nejedná se ze strany radního Veselého o jakési de facto hájení vlastních zájmů a zájmů XTV z pozice radního na půdě České televize, abych jenom nešířil kritiku, chtěl bych také ale poděkovat České televizi za to, že bere velmi vážně tu kybernetickou bezpečnost.

To je tedy samozřejmě především na adresu ředitele Divize a techniky, protože se osobně obávám, že zhruba tak nejpozději do roka ty technologie Deep Fake budou pro běžného občana nerozpoznatelné. Takže bych chtěl opravdu moc poděkovat za to, že se tomuhle usilovně věnujete, děkuju moc za prostor.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuju.

Za dodržení limitu a děkuju za vaše vystoupení.

V tuhle chvíli je přihlášený.

S žádostí o diskuze.

Což je ano.

Pan Ondřej Zábřan.

A já nám hlasovat.

3:49:23 174/09/24

Ted'ko o to budeme hlasovat, zda umožníme v délce tří minut vystoupit panu Ondřejovi Zábřanovi před Radou ČT, kdo je pro, aby pan Zábřan vystoupil. A kdo je proti, proti? Není někdo, zdržel se.

Zdržel se Novák, Ježek, Prosím, pane Zábřany, řekněte mi, až budete připravený a vám to stopnu.

Můžem super.

Pan Zábřan (veřejnost)

Tak děkuju, vážení členové Rady České televize, jmenuji se Ondřej Zábřan, jsem z Plzně, nejsem tedy tak ostřílený řečník. Jako mí předřečníci jako vy, tak si dovolím použít tady pomůcku, dovoluji si vás oslovit jako petent petice zachování publicistického pořadu 168 hodin a petice se právě, jak už jste tady zmiňovali, netýká pouze zrušení pořadu 168 hodin, ale také vztahu některých členů Rady ČT a zájmových skupin politického i byznysového spektra. Z veřejných vyjádření je navíc zřejmé, že nové vedení České televize se snaží dostat pod tlak další významné publicistické pořady, zejména pak tedy Otázky Václava Moravce či Reportéry ČT, je přitom všem zřejmé, že tyto pořady jsou trend v oku různým zájmovým, klinickým či kriminálním skupinám. S odvoláním na § 4 odstavce osm již říká, že jste jako radní veřejní funkcionáři. Se domnívám, že by takové prohlášení o přiznání kontaktu s lidmi z těchto politických, případně nátlakových zájmových skupin mělo přicházet v úvahu, byť to tady některými bylo již zamítnuto.

V tento moment se vás chci zeptat, zda by se našel někdo, kdo by byl schopen nějaké takovéhle čestné prohlášení podepsat.

Děkuju.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

3:51:35 175/09/24 Pardon. Já se omlouvám. Tak v tuhle chvíli máme poslední žádost o, je to pan Tomáš

Trávníček, takže zase hlasujeme o tom, kdo je pro, aby vystoupil pan Tomáš Trávníček před Radou ČT v délce tří minut? Děkuji. Kdo je proti, proti ní? Kdo zdržel se Novák, Ježek. Pane Trávníčku, prosím, řekněte mi, až budete připravený, já vám to stopnu.

Pan Trávníček (veřejnost)

Takže připravenej. Díky. Dobrý den. Tomáš Trávníček, Plzeň. Jako první bych zase taky chtěl poděkovat, že jsem dostal možnost tady vystoupit a položit otázky.

Nicméně abych nejdříve začal.

Definicí.

A citací.

Veřejnoprávní médium.

Je označení Masmédia, které má příjem z veřejných poplatků rezidentů daného území, právně definovaný rozsah povinnosti. Cílem provozování veřejnoprávních médií je zabránit zneužití médií politickými stranami, stejně tak jako zájmovými skupinami byznysového i jiného charakteru a podpořit média jako čtvrtý pilíř demokracie. Statut České televize, článek DVA, Veřejná služba ČT, první odstavec. Hlavními úkoly veřejné služby v oblasti vysílání stanovené zákonem o ČT, jsou zejména za A poskytování objektivních, ověřených ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů, za B Přispívání právnímu vědomí obyvatel ČR. Poté ještě následující, ještě následující další tři odstavce. Určitě se mnou budete souhlasit v tom, že vysílací schéma České televize má nebo by šlo rozdělit na jakési principiální dvě části, ta první část je právě ta, ve které je ČT nezastupitelná právě z důvodu její veřejnoprávnosti.

Jako první jako na prvním místě bych asi zmínil sama zpravodajství a investigativní žurnalistiku. Ta druhá část je potom ta, kdy její náplň se blíží pořadům, které jsou běžně vysílány a vlastně i tvořeny médií komerčního charakteru, jako například různé seriály a soutěže. Před asi 56 týdny, 56 týdny. Pan generální ředitel ČT Jan Souček se rozhodl zrušit pořad 168 hodin a má být nahrazen seriálem Strážmistr Topinka v pořad 168 hodin je považován mnoha lidmi z oboru mediálních věd a žurnalistiky a koneckonců i asi většiny poučené veřejnosti za pořad právě přesně spadající mezi ty pořady, kterými tato ctěná instituce, kde se nacházíme, tedy Česká televize, naplňuje svoje veřejnoprávní poslání, svoji veřejnoprávnost, jeho nahrazení a mluvím o nahrazení seriálem patřícím spíše do působnosti soukromých televizí, absolutně nezapadá do veřejnoprávního poslání ČT.

Moje dvě otázky tedy jsou, za prvé považujete vy radní ČT tuto výměnu pořadů za naplňování veřejnoprávního poslání České televize? Druhá otázka pak směřuje pouze k těm, kteří se účastnili volby generálního ředitele, současného pana Součka. Moje otázka bude spíš teda Cicerovská, ale třeba se najde někdo dostatečný. K odpovědi s pohledem zpět Jste spokojeni se svojí tehdejší volbou. Prosím. Děkuji za případné odpovědi.

Karel Novák (předseda Rady ČT)

Já děkuji za vystoupení. Přesně tři minuty. Vy jste to měl teda připravený úplně přesně. Tak.

Chce někdo reagovat z radních? Nevidím nikoho. Děkuju panu Trávníčkovi za vystoupení. My se uvidíme, já teda končím dnešní zasedání, to jo, a my se uvidíme, my se uvidíme, kdy se uvidíme 11. 9. se uvidíme. Děkuju všem a přeju klidný večer.