

Etický panel České televize

Etický panel České televize dne 1. 7. 2024 projednal dva případy dle podkladů zaslaných generálním ředitelem České televize, Mgr. Janem Součkem.

Etický panel České televize jednal ve složení Mgr. Alžběta Bajgartová, Mgr. Jan Hanák, MUDr. Michal Sojka a JUDr. Maxim Tomoszek, Ph.D. Z jednání se omluvila Mgr. Božena Jirků. Na úvod jednání Etický panel České televize zvolil za svého předsedu JUDr. Maxima Tomoszka, Ph.D., který zbytek jednání řídil a pořídil z něj tento zápis.

Otázky generálního ředitele ČT pro Etický panel ČT

Případy byly v podkladových materiálech zaslaných generálním ředitelem ČT vymezeny takto:

Okruh 1.

Na přelomu února a března 2024 zveřejňovala média v ČR informace o údajných nestandardních vazbách mezi redaktorem zpravodajství ČT Jiřím Hynkem a některými aktéry kauzy kolem IKEM. Tyto informace měly být čerpány z kopií protokolů GIBS, jež se zabývá příslušným vyšetřováním. Zveřejněné informace se velmi citelně dotýkají dobrého jména ČT a v řadě ohledů navozují otázky o souladu jednání Jiřího Hynka s Kodexem ČT. Z tohoto důvodu jsem požádal ředitele GIBS Víta Hendrycha o sdělení, zda se fotokopie, jež kolují v pražských redakcích, shodují s originálním zněním spisu. S poukazem na přísné informační embargo, jež bylo na předmětnou kauzu uvaleno dozorujícím státním zástupcem, ředitel GIBS odmítl autentičnost písemností komentovat. Právě s ohledem na velmi závažný obsah zveřejněných informací proto žádám etický panel o zaslání stanoviska k tomuto okruhu otázek:

1. Jiří Hynek ve vyjádřeních pro média komunikaci s Jiřím Malým z IKEM nepopírá, uváděné informace však označuje za vytržené z kontextu a odvolává se na snahu infiltrovat se do prostředí špiček IKEM kvůli investigaci konkrétního tématu. S dotazem, zda o uvedené investigaci Jiřího Hynka byli informováni, jsem se obrátil na Zdeňka Šamála, tehdejšího ředitele zpravodajství ČT a Petra Mrzenu, tehdejšího šéfredaktora ČT24. Oba shodně uvedli, že o takovém postupu jako tehdejší Hynkovi nadřízení informováni zcela určitě nebyli. Shledáváte takový postup redaktora ČT za jednání v souladu s Kodexem ČT?
2. Součástí zveřejněných informací je také komunikace mezi Jiřím Hynkem a Jiřím Malým směřující k tomu, aby Jiří Hynek prostřednictvím své manželky (moderátorky pořadu ČT Sama doma) domluvil pozvání tehdejšího kandidáta na ředitele IKEM Michala Stiborka do uvedeného pořadu a následně domluva mezi Malým a Hynkem na tom, jaké otázky mají být Stiborkovi v pozici hosta Sama doma položeny. Rešerší archívu vysílání bylo potvrzeno, že se Michal Stiborek skutečně dne 25.4. 2023 stal hostem živého vysílání Sama doma, které moderovala partnerka Jiřího Hynka Martina Vrbová a mezi jinými mu byly položeny i otázky, které jako zadání v komunikaci s Jiřím Hynkem doručil Jiří Malý. Shledáváte toto jednání jako jednání v souladu s Kodexem ČT?

K tomuto okruhu byly dále zaslány přílohy:

- vyjádření Jiřího Hynka a Martiny Vrbové
- vyjádření ŘZP Petra Mrzeny
- mediální monitoring z daného období
- přepis Sama doma

Okruh 2.

Dne 29. května 2024, tedy týden před počátkem voleb do Evropského parlamentu a v době na niž se vztahovala zvláště vydaná Pravidla předvolebního a volebního vysílání ČT odvysílala ČT na programu ČT2 dokument s názvem „S dovolením“ (odkaz na pořad zde: <https://www.ceskatelevize.cz/porady/15803527460-s-dovolenim/>). Dle sdělení ředitele programu se na odvysílání pořadu vztahuje výjimka, již umožňuje text Pravidel. Proto je důležité zjistit, zda takovým postupem nedošlo k porušení právní normy vyššího stupně, tedy Kodexu ČT, který nemůže být vydanými interními normami obcházen. Prosím tedy, abyste uvedený dokument shlédli a došli k závěru, zda zařazením uvedeného dokumentu v definovaném období došlo k jednání v rozporu s Kodexem ČT.

K tomuto okruhu byly dále zaslány přílohy:

- Vyjádření ředitele programu Milana Fridricha
- Pravidla předvolebního a volebního vysílání

Projednáání předložených otázek Etickým panelem ČT

Výsledkem jednání byla následující usnesení schválená jednomyslně všemi přítomnými členy Etického panelu ČT:

Usnesení č. 2/2024:

Jednání redaktora ČT Jiřího Hynka popsané v podkladových materiálech k okruhu č. 1, otázce č. 1 a otázce č. 2, nebylo v souladu s Kodexem ČT.

Odůvodnění:

Při hodnocení první situace vycházel Etický panel ČT pouze z těch informací, které pocházejí z jasně identifikovaných, ověřených a autentických zdrojů. Členové etického panelu nepovažují za vhodné posuzovat eticky problematické situace na základě neověřených informací, které bez seznámení s jejich zdrojem nelze hodnotit v patřičném kontextu.

Etický panel ČT vycházel z toho, že je nesporné, že Jiří Hynek udržoval neformální neoficiální komunikaci s Jiřím Malým, s cílem vytvořit a udržet úroveň vztahu potřebnou pro další investigativní práci. Podle Etického panelu ČT spadá takový postup pod čl. 16.17 Kodexu ČT, pro nějž podle čl. 16.14 Kodexu ČT platí, že ho musí schválit šéfredaktor příslušné redakce. K tomu v daném případě nedošlo, proto daný postup nebyl v souladu s Kodexem ČT. Etický panel ČT zde zdůrazňuje význam týmové práce pro kvalitní žurnalistiku a nutnost informovat o záměru využít investigativní postupy v situacích předvídaných Kodexem ČT příslušné vedoucí zaměstnanec ČT.

Dále Etický panel ČT vycházel z toho, že je nesporné, že během využití popsaných investigativní postupů byli blízcí rodinní příslušníci Jiřího Hynka léčeni přímo zájmovou osobou (Jiřím Malým) nebo na pracovišti, jehož se investigace týkala. Podle Etického panelu ČT je taková situace nepochybně střetem zájmů ve smyslu čl. 22.1 Kodexu ČT, který vyžaduje, aby zaměstnanec, jehož se takový střet zájmů týká, oznámil tuto skutečnost svému nadřízenému. V hodnocené situaci k tomu nedošlo, proto ani tento postup nebyl v souladu s Kodexem ČT.

U otázky č. 2 dospěl Etický panel ČT k závěru, že ze zaslaných podkladů nelze přesvědčivě dōvodit závěr, že by došlo k ovlivnění výběru hosta nebo položených otázek v rámci vysílání ČT. Tím se posuzovaná situace zužuje na otázku komunikace Jiřího Hynka a Jiřího Malého, která je typově obdobná jako situace v otázce 1 a vede ke stejnému závěru.

Usnesení č. 3/2024:

Zařazením dokumentu „S dovolením“ do vysílání ČT2 dne 29. května 2024 nedošlo k jednání v rozporu s Kodexem ČT.

Odůvodnění:

Etický panel ČT v první řadě zdůrazňuje, že Kodex ČT neobsahuje podrobná pravidla pro předvolební vysílání. Podle čl. 6.8 Kodexu ČT mají být přijata podrobná pravidla předvolebního vysílání. V posuzované situaci taková pravidla přijata byla, konkrétně jde o „Pravidla předvolebního a volebního vysílání České televize v souvislosti s volbami do Evropského parlamentu, která se konají ve dnech 7. a 8. června 2024“ přijatá generálním ředitelem České televize Mgr. Janem Součkem dne 7. května 2024 (dále jen Pravidla).

Kodex ČT obsahuje pouze obecné principy týkající se vysílání ve vztahu k volbám a politickým otázkám, zejména vyváženost, přiměřenost, zajištění informovanosti o relevantních a aktuálních celospolečenských otázkách a vytvoření prostoru pro vyváženou veřejnou diskusi.

V kontextu posuzované situace Etický panel ČT zdůrazňuje, že Kodex ČT ani Pravidla neobsahují striktní zákaz všech pořadů, v nichž vystupují političtí reprezentanti kandidující v aktuálních volbách, jako je tomu v některých jiných státech. Pravidla obsahují část věnovanou „Zařazování jiných než zpravodajských a politicko-publicistických pořadů do vysílání v předvolebním období a v době voleb, upoutávek a dalších částí vysílání“, podle níž platí, že „v uvedeném období rozhoduje v individuálních případech o zařazení takového pořadu do vysílání ředitel divize Program“. Tím vzniká možnost v individuálním případě posoudit potenciální riziko a potenciální přínos zařazení takového pořadu v období před volbami ve vazbě na kritéria stanovená dále v této části, zejména žánr pořadu, četnost jeho vysílání v období počínaje od 16 dnů před volbami a rozsah účinkování kandidáta v daném pořadu.

Ze zaslaných podkladových materiálů je patrné, že Milan Fridrich, ředitel divize Program, stanovený postup dodržel a uvedená kritéria podrobně a pečlivě zvážil se závěrem, že pozitivní přínos odvysílání pořadu převažuje. Posouzení provedené ředitelem divize Program členové Etického panelu ČT považují za přiměřené a neshledali v něm žádná významná pochybení. Etický panel zde považoval za rozhodující, že šlo o pořad, který byl součástí delšího cyklu a jehož relevance byla úzce svázána s aktuální událostí (přijímání novely trestního zákoníku v Parlamentu ČR), přičemž jeho téma a obsah nemělo zvláštní relevanci pro volby do Evropského Parlamentu.

Z tohoto důvodu dospěl Etický panel ČT k závěru, že postup realizovaný v posuzované situaci byl v souladu s přijatými Pravidly a že tato Pravidla ani jejich realizace v posuzovaném případě nebyly v rozporu s Kodexem ČT.

Etický panel ČT, 1. 7. 2024

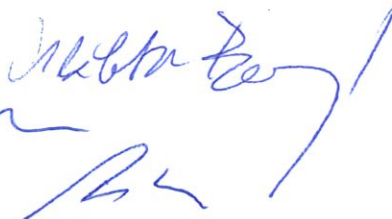
Předseda:

JUDr. Maxim Tomoszek, Ph.D.



Členové:

Mgr. Alžběta Bajgartová



Mgr. Jan Hanák

MUDr. Michal Sojka