

## **Informace Právního úseku o stavu soudních sporů a správních řízení za rok 2020**

Informace je podávána za Českou televizi, včetně TS Brno a TS Ostrava. Právní služba v oblasti mediálního práva je zajišťována výhradně Právním úsekem, v oblasti autorského práva, pracovního práva, obchodního práva, smluv je právní služba zajišťována na teritoriálním principu, tedy Právním úsekem, Právním útvarům TS Brno, Personálním a právním úsekem TS Ostrava. Právní podpora veřejných zakázek je speciálně zajišťována právníky úseku Centrálního nákupu začleněným do divize Finance a provoz. Agenda televizních poplatků je řešena v rámci úseku Správa a výběr televizních poplatků začleněným do divize Finance a provoz, právní podporu poskytuje Právní úsek pro agendu úseku Správa a výběr televizních poplatků v oblasti výmazu osobních údajů a legislativy.

Česká televize jakožto poskytovatel služby veřejnosti v oblasti televizního vysílání, dalšího multimediálního obsahu a doplňkových služeb je povinna při své činnosti dodržovat právní předpisy, zejména zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, zákon č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zákon č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, zákon č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání, zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv, zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících předpisů, zákon č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých dalších zákonů.

### **1. Agenda správních řízení, která vede s Českou televizí Rada pro rozhlasové a televizní vysílání a následná soudní řízení**

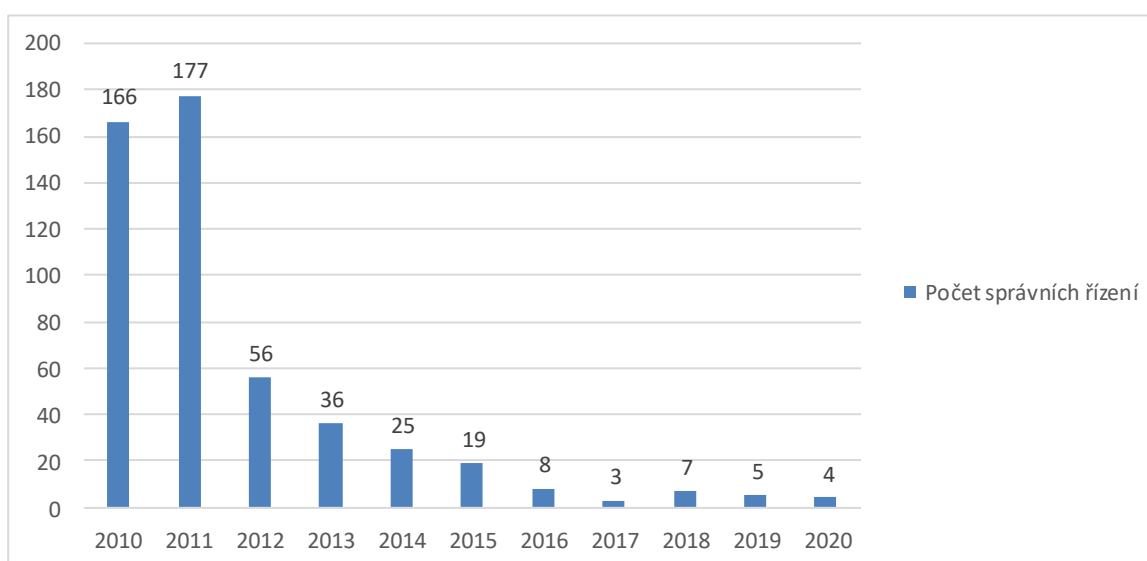
Ve vztahu k České televizi, jakožto provozovateli televizního vysílání a poskytovateli audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání, působí jako orgán dozoru nad obsahem televizního vysílání a audiovizuálních mediálních služeb na vyžádání Rada pro rozhlasové a televizní vysílání, která je oprávněna posuzovat obsah z hlediska dodržování povinností uvedených v zák. č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zák. č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, nebo zák. č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání. V případě porušení povinností je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání oprávněna udělovat pokuty; v některých případech je Rada pro rozhlasové a televizní vysílání oprávněna vydat upozornění na porušení zákona, jehož cílem je sdělit, jaké konkrétní jednání Rada pro rozhlasové a televizní vysílání bude posuzovat jako protizákonné a bude potrestáno, pokud nedojde k nápravě. Česká televize má možnost napadnout rozhodnutí o

uložení pokuty žalobou ve správním soudnictví. Proti upozornění na porušení zákona není žaloba přípustná. V některých případech Rada pro rozhlasové a televizní vysílání požaduje vysvětlení k odvysílaným pořadům nebo částem vysílání.

### Řízení o přestupku

V roce 2020 vedla Rada pro rozhlasové a televizní vysílání s Českou televizí celkem 4 řízení o přestupku.

### Počet otevřených správních řízení v roce 2020 v porovnání s roky 2010-2019



Z těchto 4 řízení o přestupku, resp. správních řízení bylo jedno zahájeno v roce 2015, jedno v roce 2019 a dvě v roce 2020. V řízení, zahájeném v roce 2015 pro nepatřičné zdůraznění produktu McDonald's v pořadu „Hokejové poledne“, uložila Rada pokutu ve výši Kč 350.000,-- a tato věc je předmětem přezkumu před soudy. V roce 2019 bylo zahájeno jedno řízení o přestupku pro možné porušení zásad objektivit a vyváženosti, které se týkalo pasáže pořadu „90 ´ ČT24“, konkrétně příspěvku na téma „Držení zbraně jako ústavní právo“. Toto řízení bylo v roce 2020 zastaveno a následně vydáno upozornění. V roce 2020 byla zahájena dvě řízení o přestupku, obě pro možné porušení zásad objektivit a vyváženosti. První z nich se týkalo pořadu "Události", konkrétně reportáže s názvem „Chtěli darovat roušky, nesměli“, druhé se týkalo pořadu "Reportéři ČT", konkrétně reportáže s názvem „Pravda podle Okamury“. Tato řízení ke dni 31.12. 2020 stále probíhala. V této souvislosti není možné nezmínit, že Česká televize odvysílala v roce 2020 přes 20 300 zpravodajských a publicistických pořadů.

Pozitivní skutečností je, že v roce 2020 stejně jako v předcházejícím roce nebylo zahájeno žádné řízení o přestupku, týkající se obsahu pořadu, kde by bylo zjištěno porušení povinností, jejichž účelem je ochrana fyzického, psychického, mravního vývoje dětí a mladistvých.

### **Upozornění na porušení zákona**

V roce 2020 obdržela Česká televize celkem 16 upozornění na porušení zákona, což je o dvě upozornění méně než v uplynulém roce. Upozornění se převážně týkají zařazení vulgarismů do pořadů; šlo o pořady, které byly zařazeny do vysílání po 20:00 hodině a vesměs byly označeny piktogramem „vulgarismy“. V pěti případech byla Česká televize upozorněna na dodržování zásad objektivit a vyváženosti (dvě reportáže pořadu „Události“, dvě reportáže pořadu „168 hodin“, dále pořad „Interview ČT24“). V jednom případě byla Česká televize upozorněna na povinnost zřetelně označit pořad obsahující umístění produktu na začátku pořadu (pořad „Polopatě“ obsahoval umístěné produkty, avšak pořad nebyl na začátku označen jako pořad obsahující umístění produktu).

### **Vysvětlení**

V roce 2020 Česká televize podávala Radě pro rozhlasové a televizní vysílání k její výzvě vysvětlení celkem ve čtrnácti věcech. Všechny tyto věci se týkaly zpravodajských a publicistických pořadů a převážnou většinu těchto věcí Rada pro rozhlasové a televizní vysílání poté odložila.

### **Audiovizuální mediální služby na vyžádání**

Česká televize je poskytovatelem audiovizuální mediální služby na vyžádání s názvem iVysílání. V souvislosti s poskytováním audiovizuální mediální služby na vyžádání nebylo zahájeno a ani vedeno s Českou televizí žádné řízení o přestupku a nebylo vydáno žádné upozornění na porušení zákona.

## **2. Agenda volby**

V roce 2020 se uskutečnily volby do Senátu Parlamentu České republiky a do zastupitelstev krajů. Právní úsek spolupracoval s divizí Zpravodajství a sportu na vydání Pravidel předvolebního a volebního vysílání v souvislosti s těmito volbami. Volební pravidla byla vydána v souladu s právními předpisy a Kodexem České televize s přihlédnutím k judikatuře Nejvyššího správního soudu.

Generální ředitel vydal Pravidla předvolebního a volebního vysílání s dostatečným předstihem a zpřístupnil je současně veřejnosti na webu České televize. České televizi není známo, že by v souvislosti s těmito volbami byla podána vůči České televizi žaloba.

### 3. Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

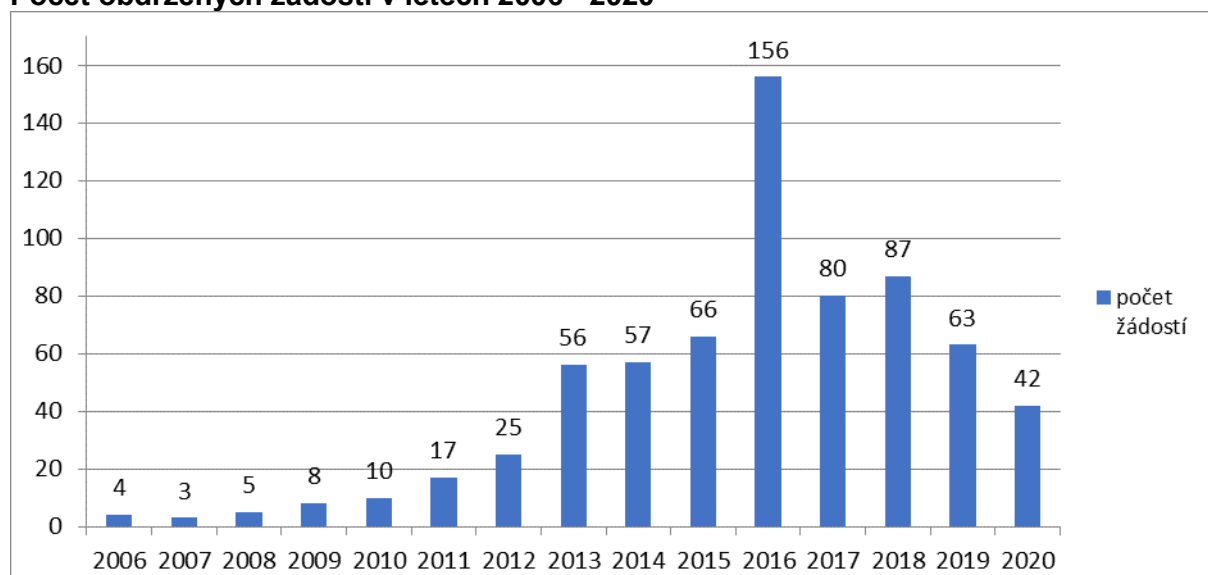
Česká televize je povinným subjektem podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Agendu spojenou s vyřizováním žádostí o informace vyřizuje Právní úsek ve spolupráci s ostatními pracovišti České televize. Přístup k informacím, které se vztahují k působnosti České televize, je zajištěn jednak jejich zveřejňováním na webových stránkách <http://www.ceskatelevize.cz/>, jednak prostřednictvím žádostí o informace, vyřizovaných písemně, telefonicky či osobně.

#### Přehled vyřizovaných žádostí o informace (rok 2020)

Počet obdržených žádostí o poskytnutí informace	42
<i>z toho vyřízených</i>	36
Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti	11
<i>z toho rozhodnutí o odmítnutí části žádosti</i>	4
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí	3
Počet stížností podaných podle ustanovení § 16a zákona č. 106/1999 Sb.	2
Počet přezkumných řízení podle ustanovení § 16b zákona č. 106/1999 Sb.	1
Celková výše výdajů vynaložených v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle zákona č. 106/1999 Sb., včetně nákladů na zaměstnance České televize a nákladů na právní zastoupení	5 000 Kč
Počet poskytnutých výhradních licencí	0

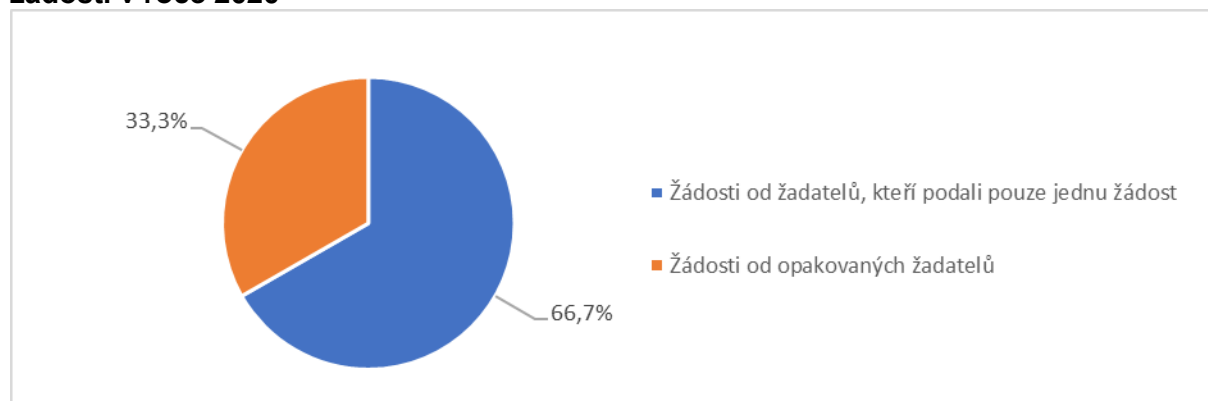
V roce 2020 obdržela Česká televize celkem 42 žádostí o poskytnutí informace. Z celkového počtu žádostí nevyřizovalo TS Brno a TS Ostrava žádnou žádost, ale obě studia spolupracovala při přípravě podkladů u několika žádostí. Fyzickými osobami bylo podáno 35 žádostí, právnické osoby podaly 7 žádostí. V roce 2020 pokračoval sestupný trend počtu obdržených žádostí o informace.

### Počet obdržených žádostí v letech 2006 - 2020



Opakovaní žadatelé (tj. osoby, které v daném kalendářním roce podaly více než jednu žádost o poskytnutí informace) zaslali České televizi celkem 14 žádostí, což je jedna třetina z celkového počtu doručených žádostí o informace. Největší počet žádostí, podaných jednou fyzickou osobou, činil 3 žádosti.

### Procentuální podíl žádostí opakovaných žadatelů na celkovém počtu nově doručených žádostí v roce 2020

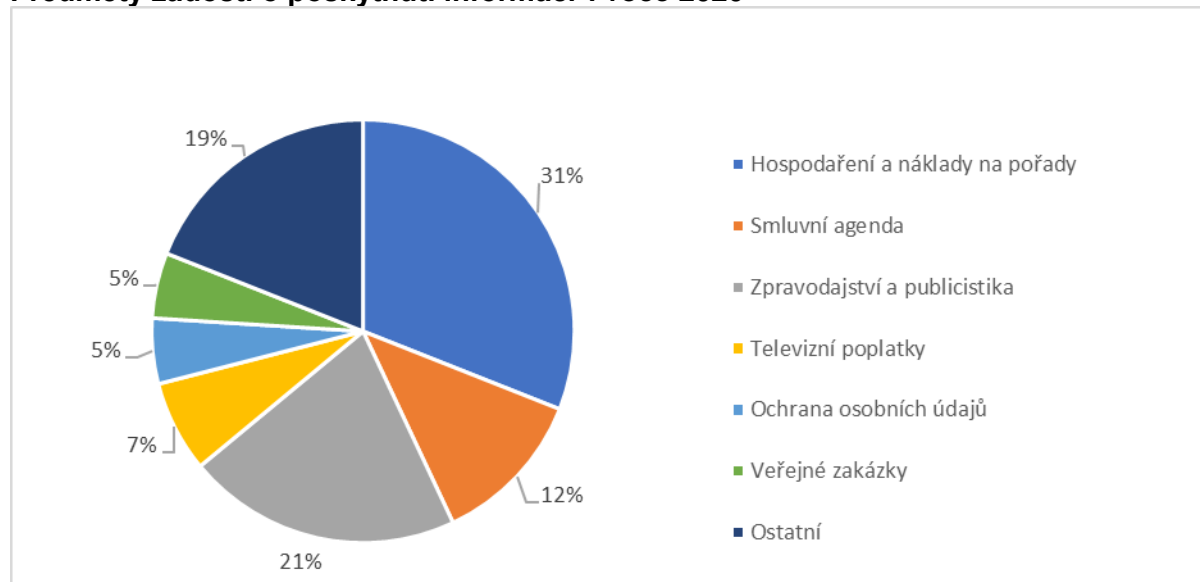


Obdobně jako v roce 2019 byl i v roce 2020 podán nezanedbatelný počet žádostí, které neobsahovaly veškeré zákonem vyžadované náležitosti nebo byly formulovány nejednoznačně, a bylo tak nutné vyzvat žadatele k doplnění potřebných údajů či k upřesnění žádosti.

Požadované informace se týkaly různých oblastí činnosti České televize. Nejčastěji se žadatelé dotazovali na otázky související s hospodařením České televize (včetně dotazů na mzdové poměry zaměstnanců) a s náklady na výrobu pořadů. Mezi žadateli byl tradičně velký zájem o informace týkající se zpravodajství a publicistiky, oproti letům minulým vzrostl počet žádostí

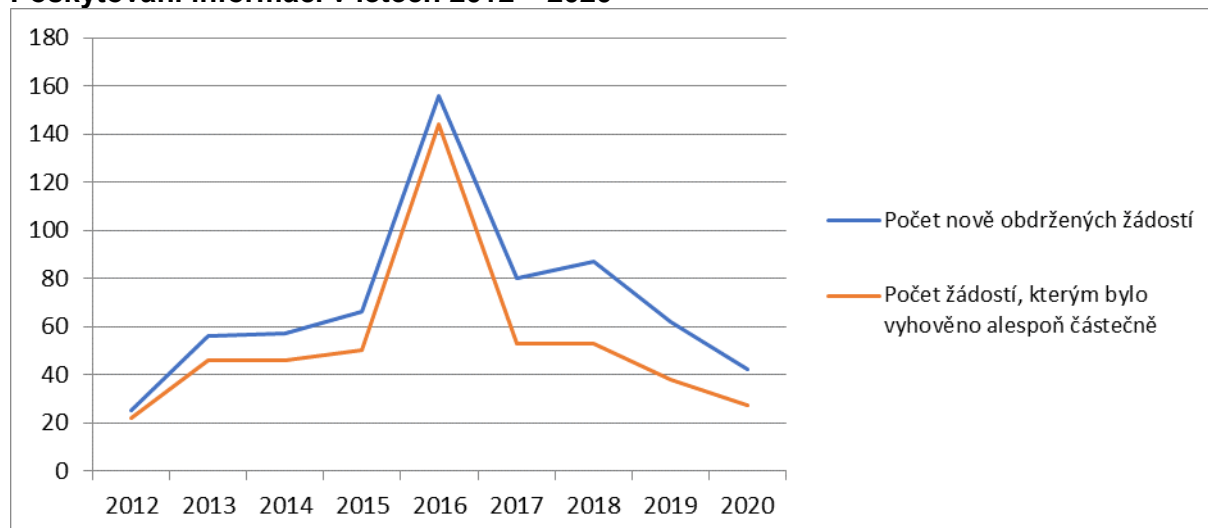
směřujících k poskytnutí informací patřících do smluvní agendy či agendy nakládání s osobními údaji.

### Předměty žádostí o poskytnutí informací v roce 2020



Právní úsek se ve spolupráci s ostatními pracovišti České televize snaží o maximální otevřenost. Pokud se žadatelé domáhali poskytnutí informací, které již byly zveřejněny na webových stránkách České televize nebo ve výročních zprávách, byl jim zaslán odkaz, na němž bylo možné požadovanou informaci najít.

### Poskytování informací v letech 2012 – 2020



V roce 2020 byla podána celkem tři odvolání proti rozhodnutí České televize o odmítnutí žádosti o informace. V jednom případě nebylo odvolání učiněno v souladu s právní normou upravující způsob a náležitosti podání a nemohlo k němu být přihlíženo. V jednom případě bylo podané odvolání zamítnuto a rozhodnutí České televize potvrzeno. V jednom případě bylo

odvoláním napadené rozhodnutí zrušeno a vráceno k novému projednání; v novém řízení byla žádost o informace opětovně rozhodnutím České televize odmítnuta. V souladu s novelizací zákona č. 106/1999 Sb., účinné od 1. 1. 2020, je k rozhodnutí o odvolání příslušný Úřad pro ochranu osobních údajů (dále jen „ÚOOÚ“).

Vedle toho byly v roce 2020 České televizi doručeny 2 stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace. V jednom případě nebyla stížnost učiněna v souladu s právní normou upravující způsob a náležitosti podání a k podání nemohlo být přihlíženo. Ve druhém případě nebyla stížnost shledána ÚOOÚ důvodnou a postup České televize při vyřizování žádosti byl potvrzen.

V souvislosti s výše zmíněnou novelizací zákona č. 106/1999 Sb. účinnou od počátku roku 2020 je jako nový mimořádný opravný prostředek v agendě přístupu k informacím připuštěno přezkumné řízení. ÚOOÚ zahájil v roce 2020 na podnět žadatele o informace jedno přezkumné řízení ve věci rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace. Rozhodnutí bylo v přezkumném řízení zrušeno a věc vrácena povinnému subjektu k novému projednání.

Právní úsek pokračoval v roce 2020 ve vedení evidence obdržených žádostí a ve spolupráci s úsekem informačních technologií také ve zveřejňování informací poskytnutých na základě individuálních žádostí na webových stránkách České televize. Pravidelně byl aktualizován obsah sekce webu Svobodný přístup k informacím, zejména v souvislosti se změnami právní úpravy v dané oblasti.

Pokud jde o soudní spory, v roce 2020 probíhalo celkem pět soudních řízení ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace, resp. zamítavého rozhodnutí o odvolání. Jedno soudní řízení probíhalo na základě žaloby podané v roce 2017, dvě na základě žalob podaných v roce 2018 a zbylá dvě byla iniciována žalobami podanými v roce 2019. K zásadní změně ohledně podmínek řízení před soudem došlo v důsledku přechodu působnosti rozhodovat o odvolání proti rozhodnutí České televize z generálního ředitele České televize na ÚOOÚ. U soudních řízení, která byla zahájena před 1. 1. 2020 a nebyla k tomuto datu pravomocně ukončena (tj. všech pět výše uvedených soudních řízení), došlo ex lege k přechodu pasivní legitimace. V těchto řízeních bude na straně žalovaného vystupovat ÚOOÚ, původně žalovaná Česká televize bude mít postavení osoby zúčastněné na řízení (je však třeba uvést, že v současné době je Ministerstvem vnitra připravována novela zákona, která by z ústavních důvodů (dělbá moci) měla příslušnost k rozhodování o odvolání proti rozhodnutí vrátit zpět na osoby stojící v čele povinného subjektu).



V srpnu roku 2020 rozhodl Městský soud v Praze rozsudkem č.j. 10 A 182/2017-28 ve věci žádosti o poskytnutí informací o složení hostů v pořadu Otázky Václava Moravce. Městský soud tímto rozsudkem zrušil rozhodnutí generálního ředitele, kterým bylo zamítnuto odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, částečně vrátil věc České televizi k novému řízení a v části jí přikázal poskytnout požadované informace. Na základě kasační stížnosti podané Českou televizí vydal Nejvyšší správní soud rozsudek ze dne 12. 11. 2020, sp. zn. 3 As 288/2020, kterým rozsudek Městského soudu v Praze zrušil a vrátil mu věc k novému projednání. Nejvyšší správní soud uvedl: *„Jestliže poté, co v průběhu řízení přešla působnost odvolacího orgánu z (generálního ředitele) České televize na Úřad, avšak městský soud k této skutečnosti nepřihlédl a chybně řízení o žalobě dokončil s Českou televizí (původním účastníkem) na straně žalovaného, jíž zároveň v napadeném rozsudku označil jako žalovanou a napadený rozsudek jí doručil, pak zatížil řízení vadou spočívající v absenci pasivní legitimace účastníka řízení znamenající nezákonnost vydaného rozsudku“.*

V prosinci roku 2020 rozhodl Městský soud v Praze usnesením o odmítnutí žaloby ve věci žádosti o informace o platových poměrech managementu České televize, a to z důvodu nesplnění podmínek řízení (neexistence žalobou napadeného rozhodnutí).

#### **4. Soudní řízení z titulu práva na odpověď, dodatečného sdělení, ochrany osobnosti a ochrany dobrého jména a pověsti právnické osoby**

Soudní řízení z titulu práva na odpověď, dodatečného sdělení, ochrany osobnosti, ochrany dobrého jména a pověsti právnické osoby, v nichž je žalovanou Česká televize, jsou zahajována na návrh fyzické nebo právnické osoby, pokud se cítí být dotčeny sdělením, které bylo uveřejněno v televizním vysílání nebo na webu České televize. Česká televize se o podané žalobě dozví až v okamžiku, když soud České televizi žalobu doručí; v roce 2020 tomu bylo u 6 těchto věcí. V roce 2020 bylo vedeno s Českou televizí v těchto věcech celkem 26 soudních řízení, včetně TS Brno a TS Ostrava, což je o něco méně než v roce 2019 a v roce 2018. K 31. prosinci 2020 činila žalobci požadovaná částka v souhrnu 13 miliónů Kč zaokrouhleně, což je obdobné jako v uplynulém roce. V roce 2020 bylo pravomocně skončeno 11 soudních sporů, z nichž některé jsou ještě předmětem dovolání; z těchto pravomocně skončených soudních sporů byla většina žalob zamítnuta zcela nebo částečně, ani v jednom případě nebylo žalobě zcela vyhověno. Ve 4 případech byl uzavřen soudní smír. Stále pokračuje soudní řízení o ochranu dobré pověsti České televize proti jednomu z provozovatelů televizního vysílání.



## **5. Autorskoprávní spory**

V oblasti autorskoprávní byly v roce 2020 skončeny dva soudní spory, z nichž v jednom případě byla uzavřena dohoda o narovnání a ve druhém případě byla žaloba soudem odmítnuta. V roce 2020 nebyl v této oblasti zahájen žádný soudní spor.

## **6. Ochrana osobních údajů**

V oblasti ochrany osobních údajů bylo zahájeno jedno přestupkové řízení, které se týkalo obsahu reportáže, přičemž bylo konstatováno, že k přestupku došlo; věc není dosud uzavřena a je předmětem dalšího řízení. V roce 2020 bylo podáno 17 žádostí o výmaz osobních údajů. Česká televize postupuje vždy tak, že poměřuje svobodu projevu a oprávněné zájmy České televize na straně jedné a práva a svobody subjektů údajů na straně druhé. Není známo, že by z důvodu nevyhovění žádosti o výmaz bylo zahájeno soudní řízení nebo jiné řízení.

## **7. Pracovněprávní spory**

V roce 2020 byly vedeny s Českou televizí dva pracovněprávní spory, které nejsou dosud skončeny. V jednom případě šlo o spor zahájený v roce 2006, ve druhém případě v roce 2018.

## **8. Spory z ostatních smluv**

V roce 2020 probíhalo celkem 6 soudních řízení z titulu úhrady dluhu ze smluv nebo z titulu náhrady škody v celkové výši 700.000 Kč, v nichž žalobkyní je Česká televize. Z těchto soudních řízení bylo 5 zahájeno v roce 2020. V roce 2020 bylo rovněž zahájeno 5 exekučních řízení z titulu pravomocných rozsudků předcházejících let, v nichž oprávněnou je Česká televize. Česká televize standardně postupuje při vymáhání dluhu tak, že se pokouší o smírné vyřešení věci (urgence dlužníků, sjednávání dohod o splátkách, dohod o narovnání apod.). Elektronický platební rozkaz, který začala Česká televize používat v roce 2019, se i v roce 2020 osvědčil zejména proto, že urychluje procesy a šetří se za soudní poplatky.

## **9. Ochranné známky**

V průběhu roku 2020 bylo nově zapsáno 10 ochranných známek mj. UčiTelka, Česká tleská pro českou kulturu, edu. Pokud Česká televize zjistila, že si někdo chtěl nechat zapsat shodnou nebo podobnou známku jako má Česká televize u Úřadu průmyslového vlastnictví, podala k uvedenému úřadu námítky nebo zaslala předžalobní výzvy.

## **10. Komunikace s orgány činnými v trestním řízení**

Česká televize se obracela na orgány činné v trestním řízení nebo spolupracovala s těmito orgány, pokud bylo vyhrožováno zaměstnancům České televize v souvislosti s výkonem jejich činnosti pro Českou televizi nebo došlo k zneužití autorských práv.

## **11. Reflexe, nový právní rámec, trendy**

V současné době jsou v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR návrhy, jejichž cílem je implementovat do českého právního řádu revidovanou směrnici o audiovizuálních mediálních službách (Směrnice EP a Rady 2018/1808 ze dne 14. listopadu 2018, kterou se mění směrnice 2010/13/EU o koordinaci některých právních a správních předpisů členských států upravujících poskytování audiovizuálních mediálních služeb). Součástí těchto návrhů je změna zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a zákona č. 132/2010 Sb., o audiovizuálních mediálních službách na vyžádání.

Bez ohledu na to, zda a kdy bude přijata změna právní úpravy v zák. č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, pokračovala Česká televize i v roce 2020 v dobrovolném labelingu pořadů, který započala již v roce 2014 s cílem informovat rodiče, aby se sami rozhodli podle vospělosti dítěte a hodnot, které uznávají, zda dítěti povolí pořad sledovat či nikoliv. Kromě piktogramů věku začala Česká televize z rozhodnutí generálního ředitele v roce 2020 experimentálně používat na programu ČT1 nejen piktogramy věku, ale i piktogramy k označení potencionálně závadných prvků v pořadu jako jsou drogy a alkohol, násilí, strach (včetně děsů), sex, vulgarismy.

S účinností od 1.1.2020 došlo ke změně zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím mj. tak, že o odvoláních proti rozhodnutí povinného subjektu (mj. České televize) o odmítnutí žádosti o informace nově rozhoduje ÚOOÚ. V současné době je v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR předložena novela, která navrhuje příslušnost k rozhodování o odvolání vrátit zpět na osobu stojící v čele povinného subjektu.

V roce 2020 byla projednávána v meziresortním řízení novela autorského zákona a souvisejících ustanovení občanského zákoníku (licenční smlouva), která reaguje na směrnici EU a jejíž implementace by měla být dokončena na jaře 2021. Pokud bude např. realizována povinnost předkládat aspoň jedenkrát ročně autorům a výkonným umělcům informaci o užití jejich děl a výkonů, bude to mít dopady na organizační zajištění a finance České televize. Česká televize sleduje v rámci EBU přístup ostatních členských států k této problematice.

Závěrem dodáváme, že agenda soudních sporů, přestupkových řízení a dalších řízení je jen částí agendy Právního úseku, která je časově náročná, a kromě komunikace s věcně příslušnými útvary, zejména redakcemi, dramaturgy, produkcí se nadto vyznačuje značnou administrativní náročností a je spojena s řadou procesních úkonů, jejichž provedení je dáno pevně stanovenými pravidly a lhůtami.

V Praze dne 28. května 2021

JUDr. Markéta Havlová  
vedoucí Právního úseku