

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (1. pololetí 2019)

→ **Otázky V. Moravce:** 25 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 48 hodin a 44 minut

- *vyšší míra plynulosti diskuze v mezipololetním srovnání (50 % → 52 % replik bez přerušení)*
- *míra konfrontačnosti k politikům stran koalice i opozice byla srovnatelná*
- *reakce na kauzy brexit a Huawei*

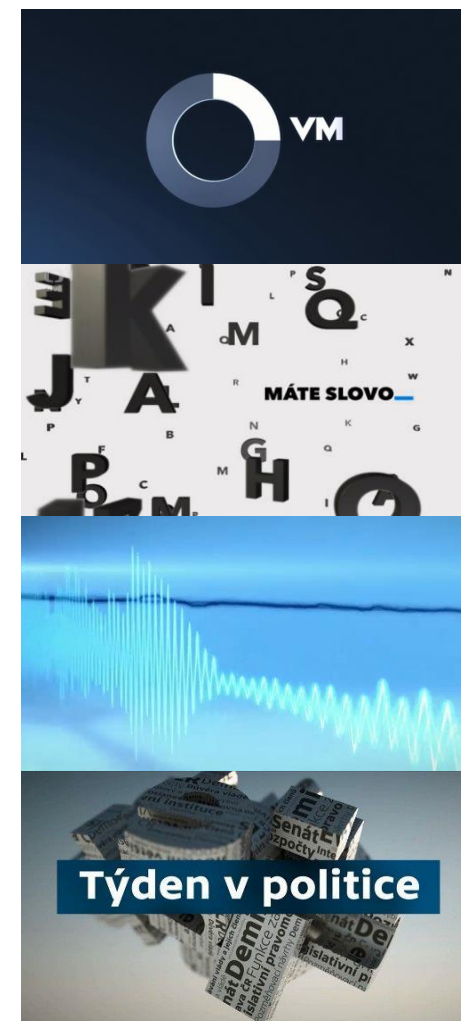
→ **Máte slovo:** 23 vydání o celkové stopáži 22 hodin a 56 minut

- *vyšší míra plynulosti diskuze v mezipololetním srovnání (37 % → 56 % replik bez přerušení)*
- *tematické kategorie sociální politika a společenské jevy byly shodně náplní pěti vydání pořadu*

→ **Interview ČT24 a Týden v politice:** 167 rozhovorů o celkové stopáži 62 hodin a 5 minut

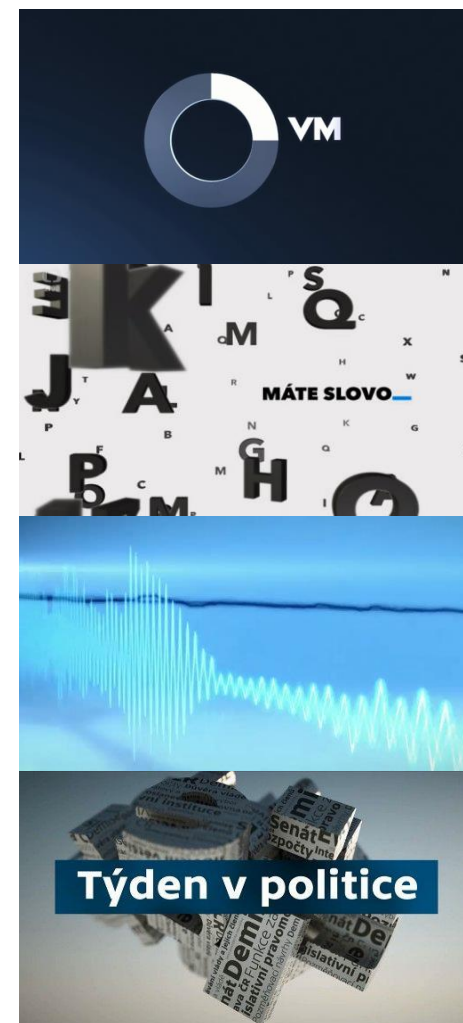
- *hlavní tematickou kategorií odvysílaných rozhovorů byla státní správa*

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



	TÉMATATA	MODERÁTOŘI	HOSTÉ
Otázky Václava Moravce	• <i>Hospodářská politika, státní správa, Evropská unie</i> • detailněji <i>státní rozpočet, vystoupení z EU</i> • kauza: <i>Huawei</i>	• Konfrontačnost: 21 % • Transparentnost: 92 % • Plynulost diskuze: 52 %	• zástupci jedenácti různých politických stran a hnutí • nejvíce diskutujících bylo z ANO (25 představitelů) a ČSSD (19 představitelů)
Máte slovo	• <i>Společenské jevy, sociální politika</i> • detailněji <i>kvalita potravin, očkování a životní styl</i>	• Konfrontačnost: 18 % • Transparentnost: 57 % • Plynulost diskuze: 56 %	• zástupci deseti různých politických stran a hnutí • nejvíce diskutujících bylo z ANO (10 představitelů)
Rozhovory	• Interview: <i>státní správa, detailněji vystoupení z EU a ministerstva</i> • Týden v politice: <i>státní správa, detailněji ministerstva a státní rozpočet</i>	• Konfrontačnost: D. Takáč 12 %, V. Keblůšek 9 %, Z. Tvarůžková 8 % • Transparentnost: D. Takáč 81 %, Z. Tvarůžková 81 %, Š. Martanová 74 %	• Interview ČT24 – zástupci dvanácti politických stran a hnutí a jeden nestraník • Týden v politice - zástupci devíti politických stran a hnutí

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část).

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu“*. Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2019** do **30. 6. 2019**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

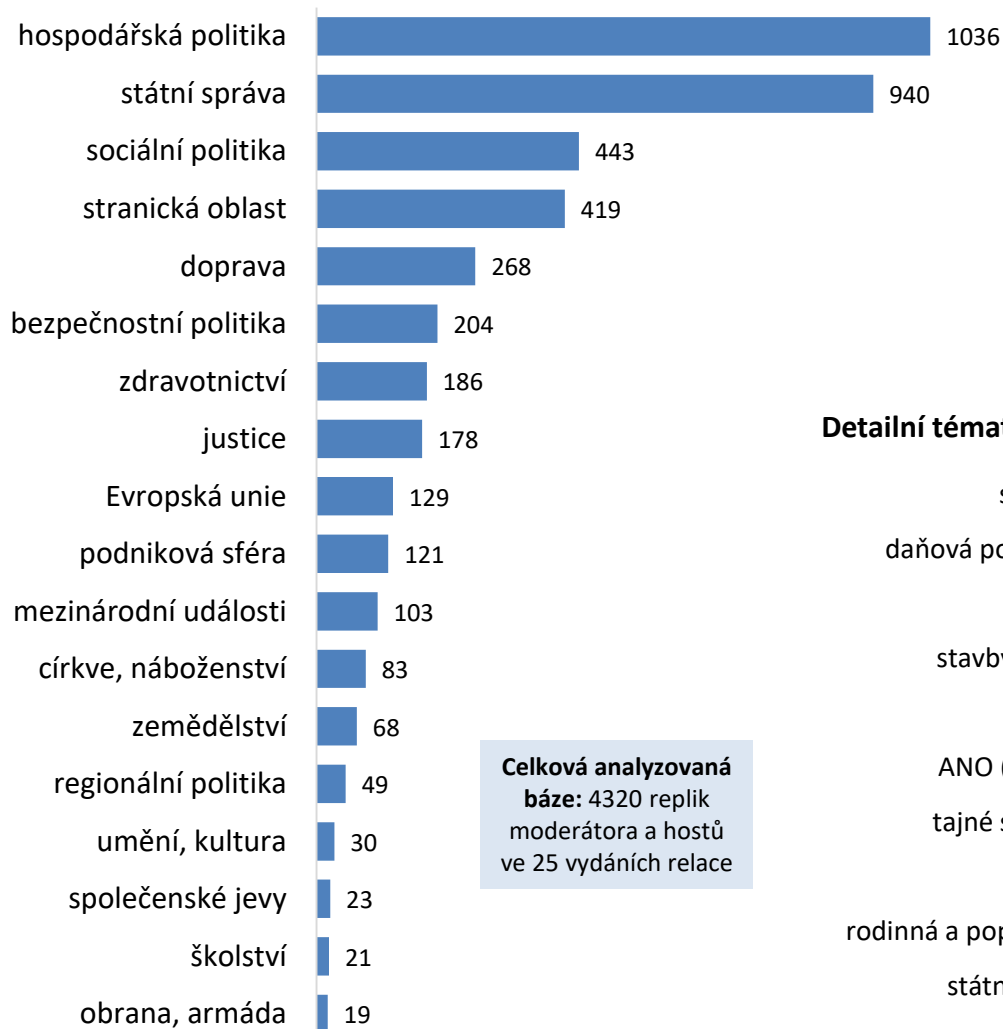
HOSTÉ

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (1P 2019), počet replik moderátora i hostů



**Celková analyzovaná
báze:** 4320 replik
moderátora a hostů
ve 25 vydáních relace

Stěžejním tématem první části Otázek bylo v 1. pololetí roku 2019 **naplňování státního rozpočtu na rok 2019 a jednání o rozpočtu na rok 2020**. Vedle toho se často hovořilo o daňové reformě, sektorové dani či EET.

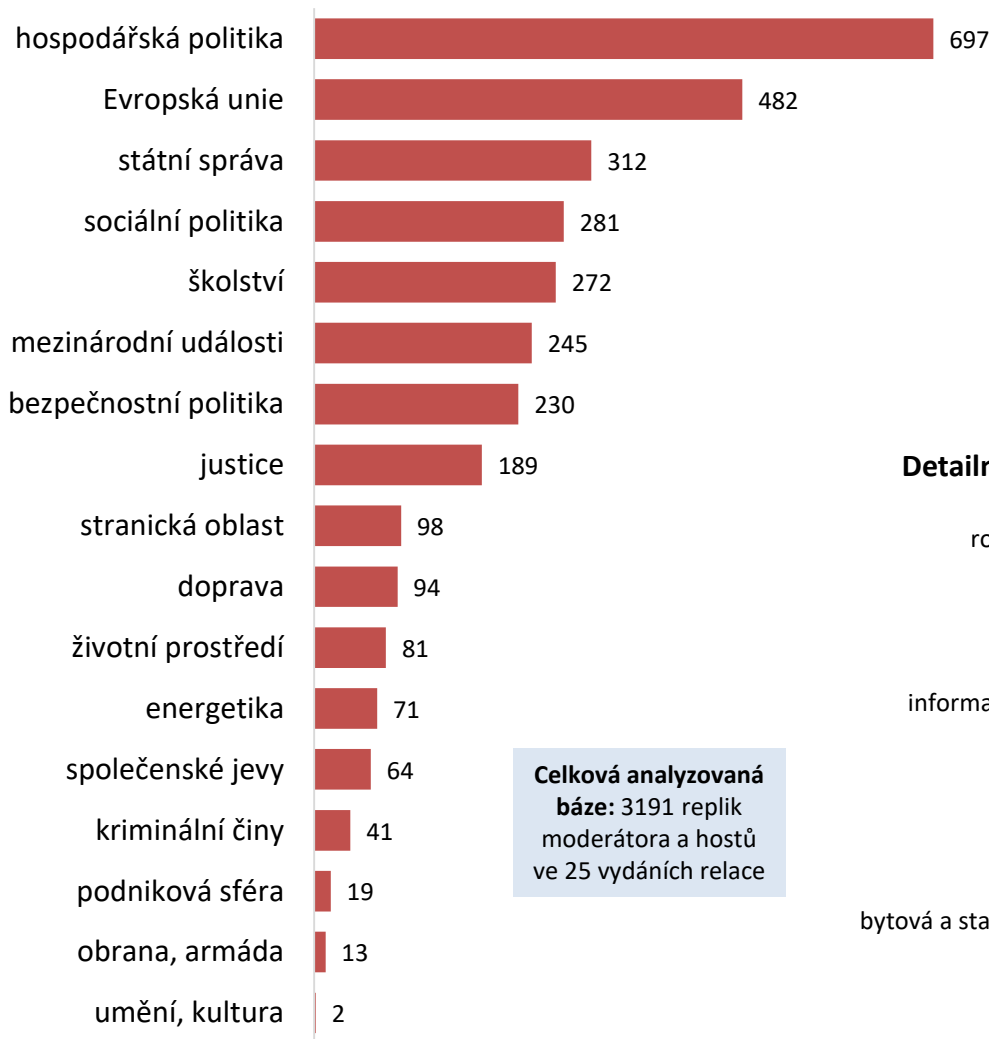
Do tématu „tajné služby, špionáž“ spadaly debaty o Huawei, kauze, která byla v popředí především na začátku roku.

Detailní témata OVM 1 – TOP10 (1P 2019), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (1P 2019), počet replik moderátora i hostů



**Celková analyzovaná
báze: 3191 replik
moderátora a hostů
ve 25 vydáních relace**

V druhé části Otázek debatoval moderátor se svými hosty především o **brexitu** a v květnu a červnu o **volbách do Evropského parlamentu** a novém uspořádání této instituce.

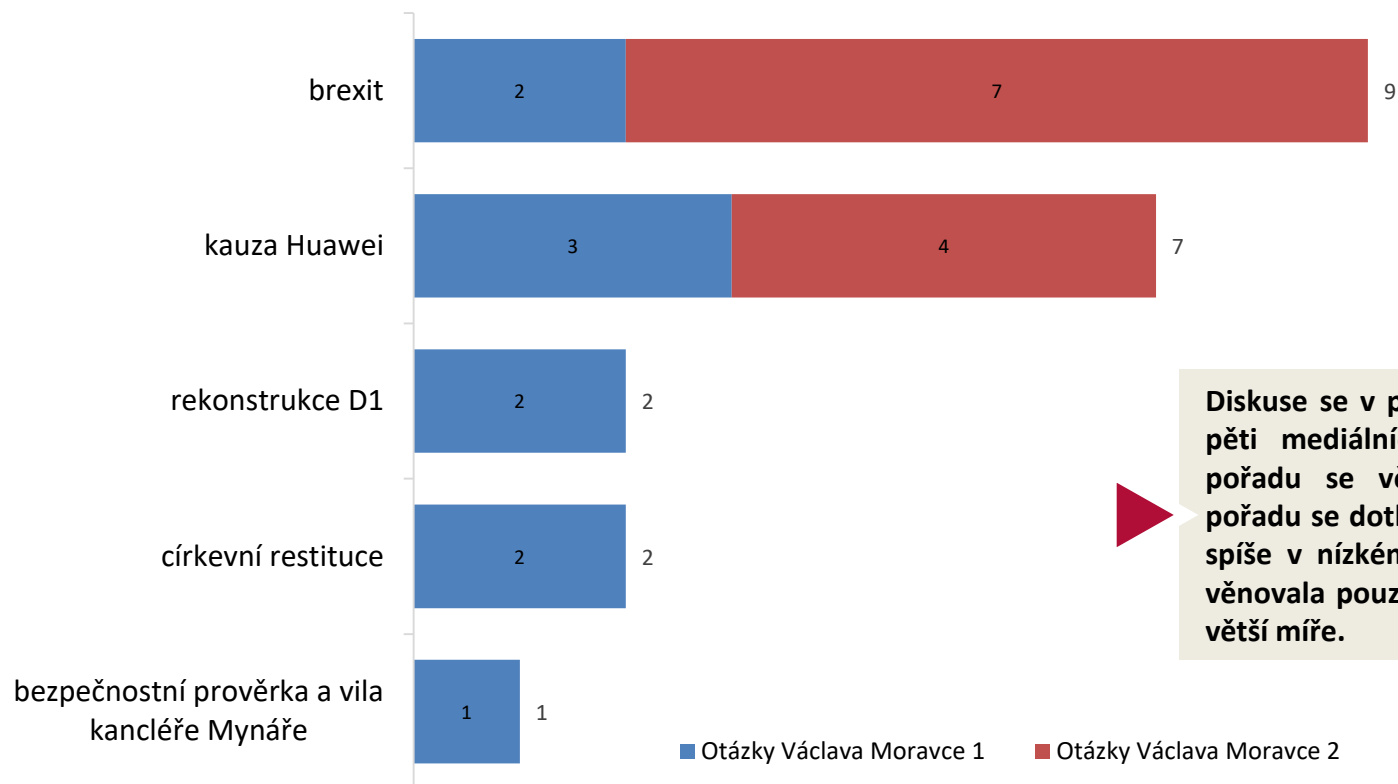
Stejně jako v OVM1 byly klíčovými tématy **Huawei a státní rozpočet**. Dále se intenzivně hovořilo o **drahých mobilních datech a možném vstupu 4. operátora na český trh**.

Detailní témata OVM 2 – TOP10 (1P 2019), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, 1P 2019), na úrovni tematických bloků

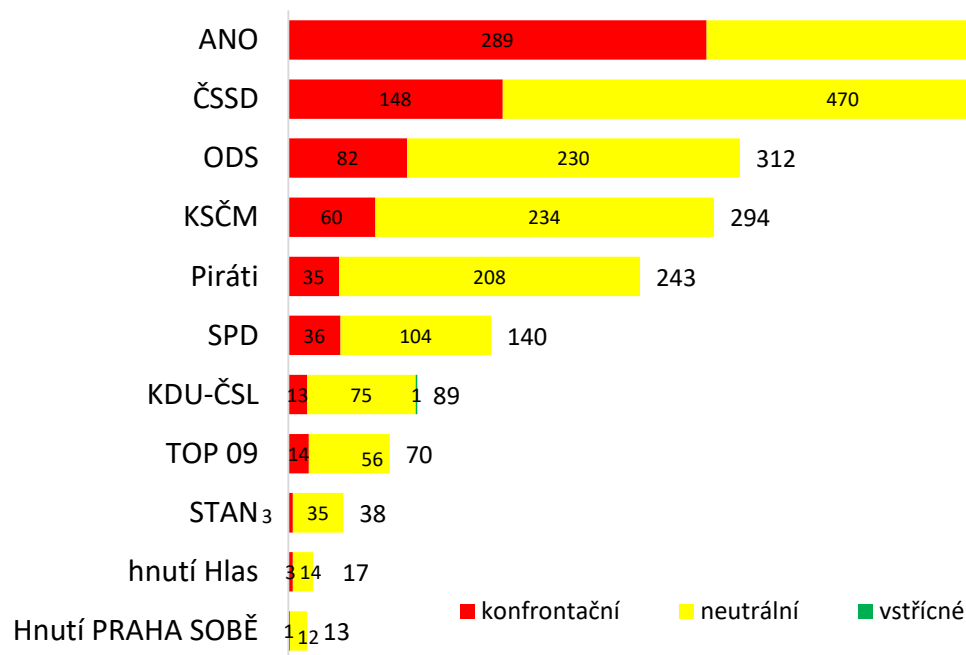


Diskuse se v prvním pololetí dotkly celkem pěti mediálních událostí. Nejvíce vydání pořadu se věnovalo brexitu. První část pořadu se dotkla všech uvedených kauz, ale spíše v nízkém počtu dílů. Druhá část se věnovala pouze dvěma kauzám, ale zato ve větší míře.

Metodická poznámka: Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušением televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

MODERÁTOR: konfrontačnost

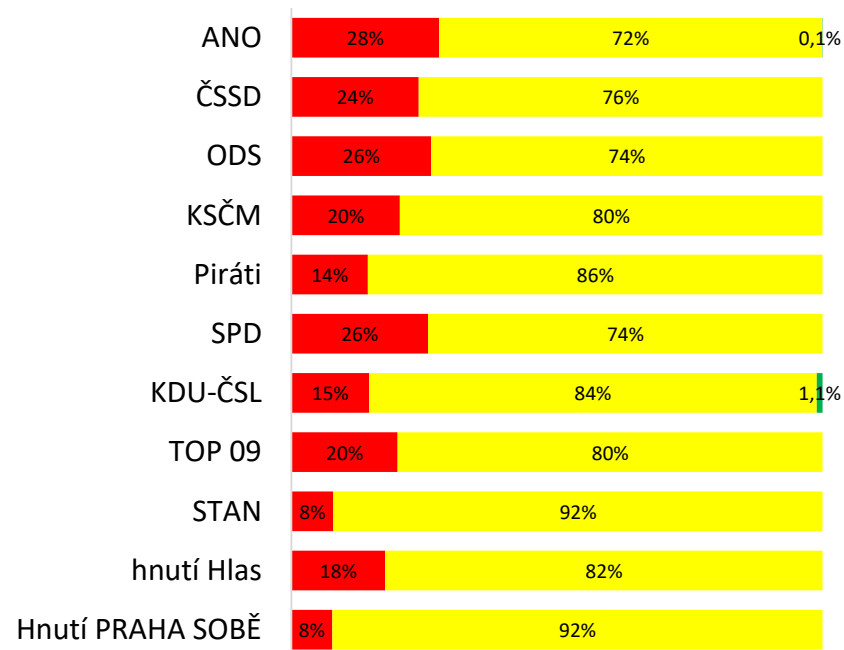
Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, 1P 2019), počet replik moderátora



V Otázkách nejčastěji diskutovali zástupci vládní koalice. Dvakrát byl jediným hostem Andrej Babiš, jednou zasedl ve studiu s Petrem Fialou. **Míra konfrontačnosti k politikům stran koalice i opozice byla srovnatelná.**

Relativně velký prostor v poměru k zastoupení v Parlamentu ČR dostali v Otázkách komunisté (3x Vojtěch Filip, 2x Kateřina Konečná, 1x Jiří Dolejš, Soňa Marková a Miloslava Vostrá).

Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, 1P 2019), počet replik moderátora



MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP10 s nejvyšší a TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, 1P 2019)

Václav Moravec adresoval nejvyšší poměr konfrontačních replik paradoxně nepolitickému hostu – předsedkyni Komise pro spravedlivé důchody Danuši Nerudové.

Moderátor poukazoval na málo ambiciózní cíle komise a pouhé opakování kroků předchozí komise. V konfrontačním duchu se nesly také diskuse s ministryněmi Dostálovou a Novákovou.

Vyhrocenější diskuse vedl moderátor také s premiérem Andrejem Babišem, Petrem Fialou, či Radimem Fialou z SPD, který byl konfrontován s výroky jeho stranického kolegy Miloslava Roznera o někdejší romském táboře v Letech.

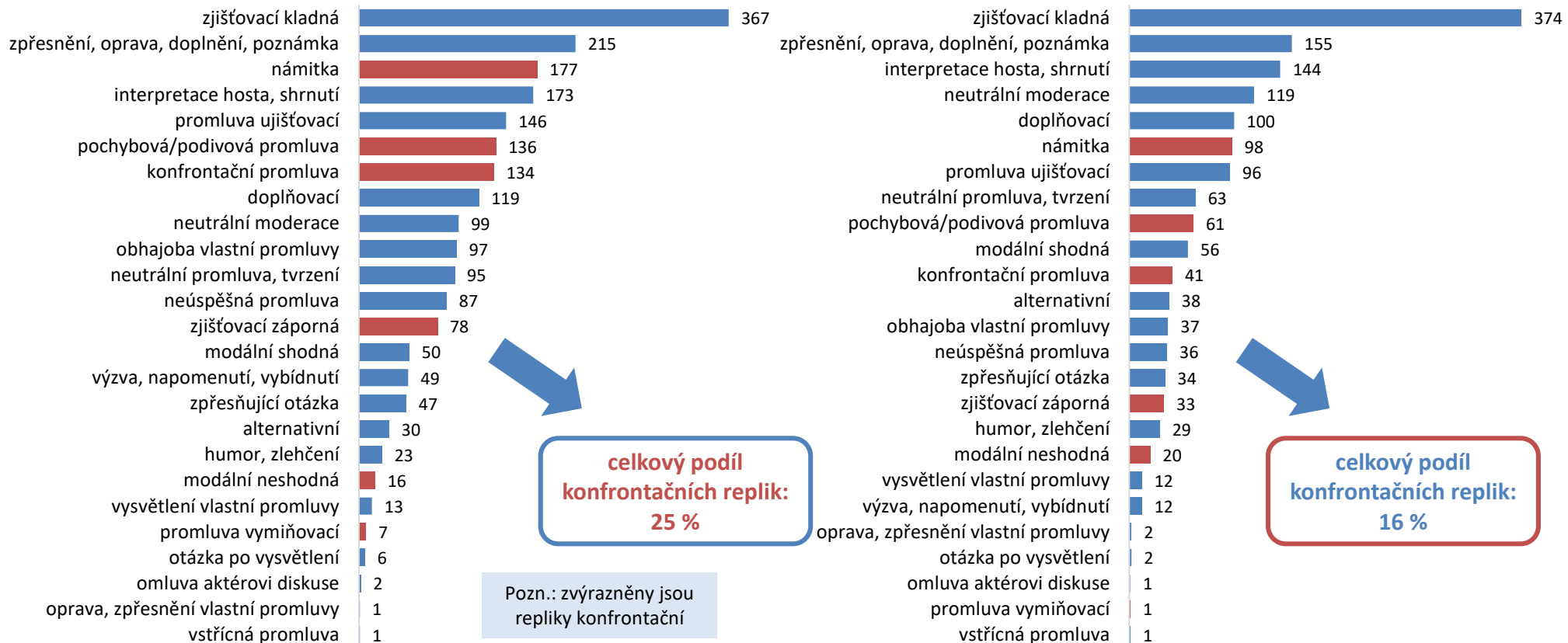


datum	Host	konfrontačnost
24. únor 2019	Nerudová Danuše	50%
6. leden 2019	Babiš Andrej (ANO)	44%
19. květen 2019	Dostálová Klára (ANO)	42%
17. březen 2019	Fiala Radim (SPD)	42%
3. únor 2019	Nováková Marta (ANO)	41%
3. únor 2019	Fiala Petr (ODS)	39%
19. květen 2019	Faltýnek Jaroslav (ANO)	38%
9. červen 2019	Vondráček Radek (ANO)	38%
30. červen 2019	Babiš Andrej (ANO)	36%
28. duben 2019	Onderka Roman (ČSSD)	36%
11. únor 2019	Pehe Jiří	9 %
7. leden 2019	Šimečka Martin	8 %
3. červen 2019	Růžička Jiří (TOP 09)	7 %
18. březen 2019	Rusnok Jiří	6 %
18. březen 2019	Dzurinda Mikuláš	4 %
14. leden 2019	Schillerová Alena (ANO)	4 %
25. únor 2019	Bělohradský Václav	0 %
25. březen 2019	Telička Pavel (nestr.)	0 %
27. květen 2019	Lukeš Igor	0 %
20. květen 2019	Pavel Petr	0 %

Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami

MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), 1P 2019, počet replik moderátora, báze: 3424 replik moderátora



Celková míra konfrontačnosti v první části pořadu Otázky Václava Moravce v první polovině roku 2019 byla **25 %**, ve druhé části **16 %**. V obou případech tak meziročně došlo k nárůstu konfrontačnosti (OVM1 +9 %, OVM2 +5 %).

Vyšší počet konfrontačních replik ze strany moderátora v první hodině Otázek již tradičně poukazuje na vyšší zastoupení politických hostů v této části. Nejčastějšími konfrontačními replikami Václava Moravce byly **námítka**, **pochybová/podivová promluva (zpochybňující hostovo tvrzení)** a **konfrontační (ironická) otázka či promluva**. Z neutrálních replik je pro moderátora typická **interpretace výpovědi hosta**, kterou se často snaží přimět hosta k přímé a konkrétní odpovědi na svou otázku.

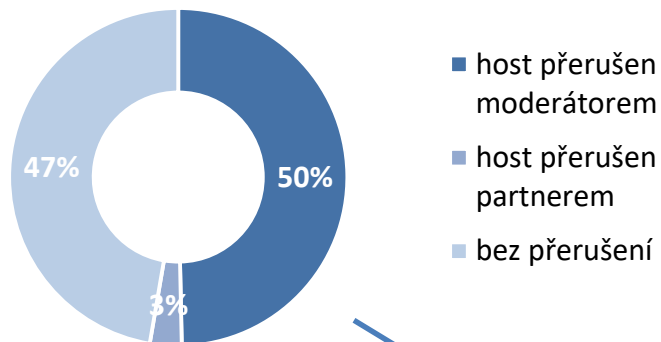
MODERÁTOR: konfrontačnost

Typologie replik moderátora – valuační relace

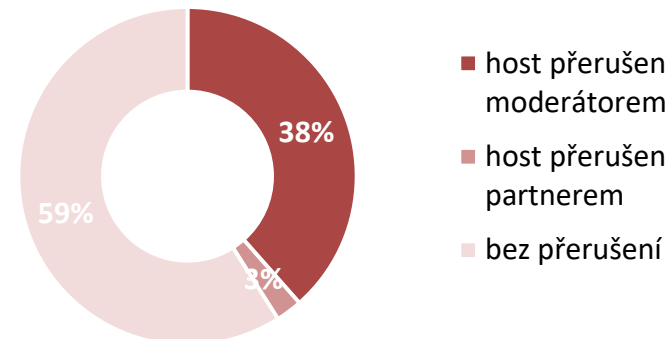
Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktuře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námítka	konfrontační	"Nicméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že zvítězí zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

MODERÁTOR: plynulost diskuze

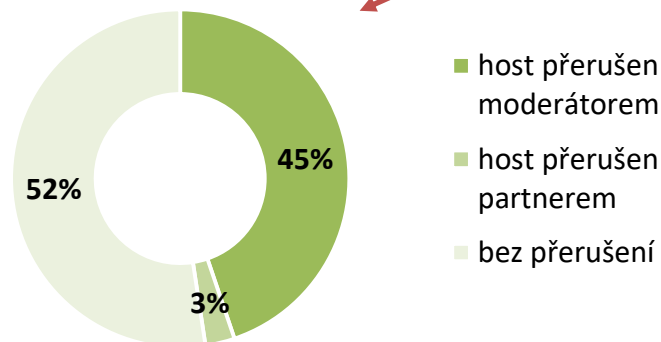
Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1
(1P 2019)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 2
(1P 2019)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 a 2 (1P 2019):



V první části OVM s převážně politickými hosty je moderátor při každé druhé promluvě přerušuje, aby korigoval jejich odpovědi. Druhá část OVM byla v 1. pololetí roku 2019 z tohoto hlediska plynulejší. Celkově se plynulost oproti prvnímu pololetí roku 2018 změnila jen minimálně: o 5 % kleslo přerušení hostů vzájemně mezi sebou, poměr přerušená moderátorem se zvýšil o 3 %. O 2 procentní body se zvýšil počet replik, které byly dokončeny bez přerušení.

Metodická poznámka: Moderátor by měl v diskusi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušování častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (OVM 1 a 2, 1P 2019; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
2. červen 2019	Rychetský Pavel	85%
12. květen 2019	Bartoš Ivan (Piráti)	80%
14. duben 2019	Kobza Jiří (SPD)	75%
5. květen 2019	Fiala Petr (ODS)	74%
16. červen 2019	Stanjura Zbyněk (ODS)	73%
28. duben 2019	Udženijs Alexandr (ODS)	71%
14. březen 2019	Brabec Richard (ANO)	70%
26. květen 2019	Jandajsek Zdeněk	68%
5. květen 2019	Babiš Andrej (ANO)	67%
7. duben 2019	Rupnik Jacques	67%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluvy hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

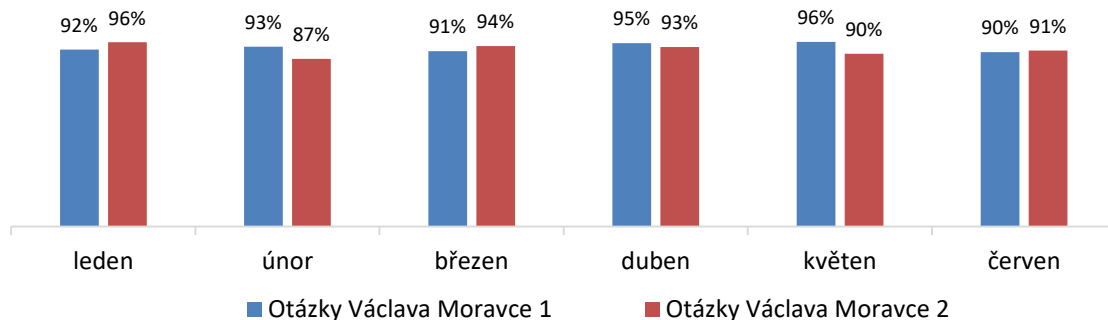
Pavel Rychetský byl ukázněným hostem, ale odpovídal na otázky moderátora velmi široce, proto jej často přerušoval. **Ivan Bartoš** rovněž odpovídá na otázky přímo, ale poté má tendenci odbíhat k vlastním tématům.

Andrej Babiš málokdy odpovídá na otázky moderátora a často jej přeruší dříve, než vysloví otázku, je tedy spolu se svým zástupcem **Jaroslavem Faltýnkem** nejméně ukázněným hostem Otázk.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, 1P 2019; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
2. červen 2019	Rychetský Pavel	85%	0 %	85%
12. květen 2019	Bartoš Ivan (Piráti)	80%	7%	73%
16. červen 2019	Stanjura Zbyněk (ODS)	73%	0 %	73%
17. březen 2019	Brabec Richard (ANO)	70%	0 %	70%
26. květen 2019	Jandajsek Zdeněk	68%	0 %	68%
30. červen 2019	Babiš Andrej (ANO)	38%	26%	12%
6. leden 2019	Babiš Andrej (ANO)	56%	45%	11%
20. leden 2019	Petříček Tomáš (ČSSD)	10%	3%	6%
7. duben 2019	Kiska Andrej	5%	5%	0%
24. únor 2019	Faltýnek Jaroslav (ANO)	25%	33%	-8%

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, 1P 2019), míra transparentnosti



Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (OVM 1 a 2, 1P 2019), počet replik moderátora



Moderátorova míra přesnosti v odkazování na externí zdroje citací činila v první polovině roku 92 %, je trvale vysoká a ukazuje na precizní přípravu.

Nepřesného zdrojování se dopustil jen v 1 % případech, například:

„Promiňte Jane Zahradile, ale to těch 24 zemí, které se chtěly údajně k tomu přidat, tak jsou úplně mimo?“ (OVM2 30.6.2019), (metodologie klasifikace transparentnosti je k dispozici [zde](#))

přesné odkazy: 88 %

středně přesné odkazy: 11 %

nepřesné odkazy: 1 %

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

MODERÁTOR: transparentnost

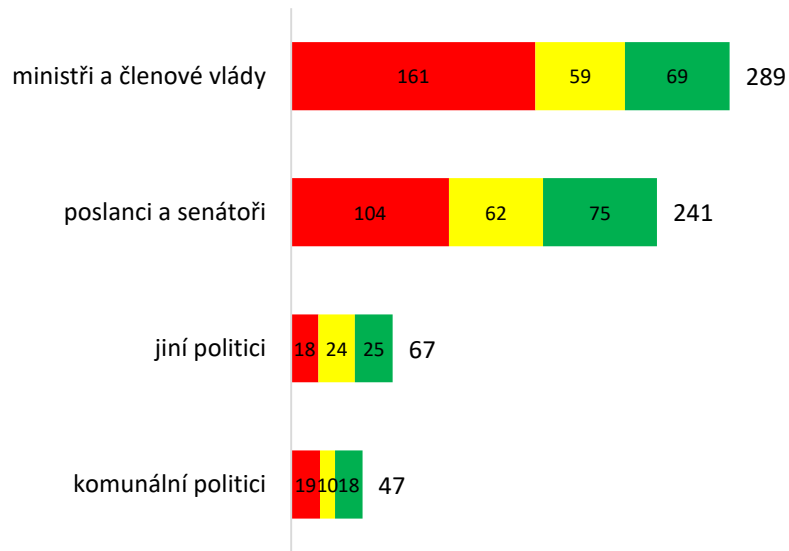
Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozyvají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nespecifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuje informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

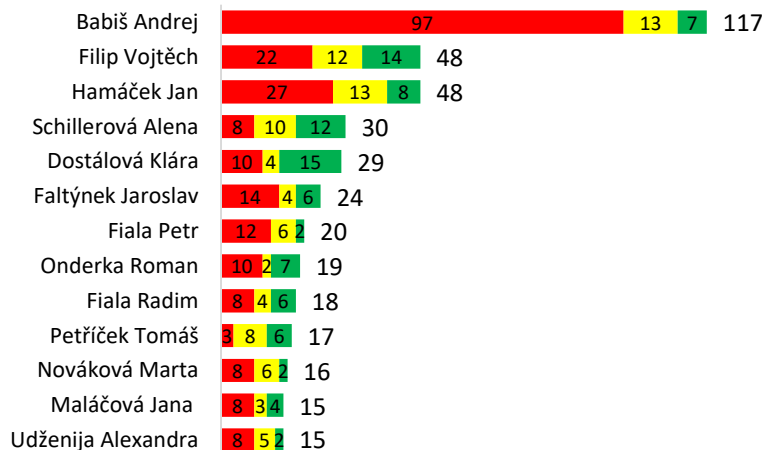
Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti** a **konfrontačnosti** (viz [snímek 15](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

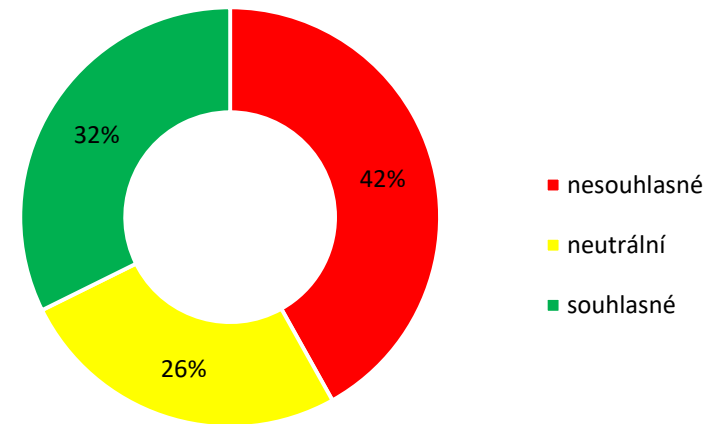
Kategorie hostů hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 1P 2019), počet hodnotících replik, nejméně 15 hodnotících replik



Politici hosté hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 1P 2019), počet hodnotících replik, nejméně 15 hodnotících replik



Hodnocení moderátorova výkonu hosty (OVM 1 a 2, 1P 2019), podíl hodnotících replik



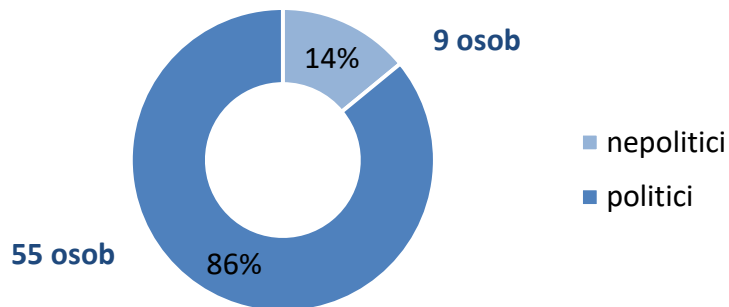
Pokud hosté nějak hodnotili tvrzení, interpretaci či způsob moderování Václava Moravce, pak ve 42 % nesouhlasně, v 26 % s dílčími připomínkami a ve 32 % s moderátorem souhlasili.

Nejméně spokojeným hostem byl tradičně Andrej Babiš, který vytýkal moderátorovi, že ho nenechá mluvit, že kladl nesprávné otázky a podsouval mu nepravdivá tvrzení.

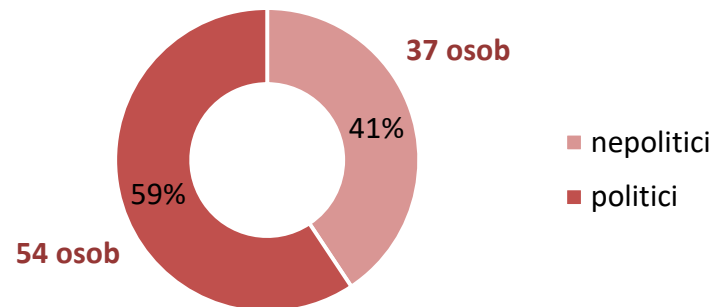
Obecně se proti tvrzením moderátora nejvíce ohrazovali ministři a členové vlády (56 % nesouhlasných hodnocení).

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (1P 2019)

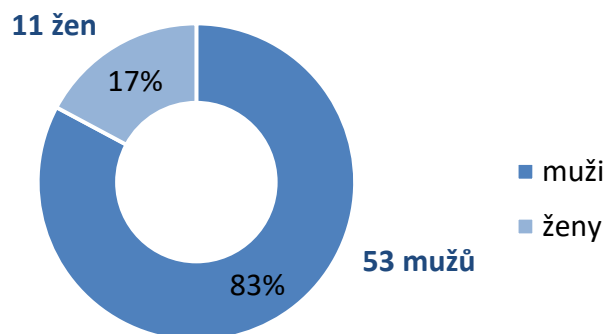


Skladba aktérů – OVM 2 (1P 2019)

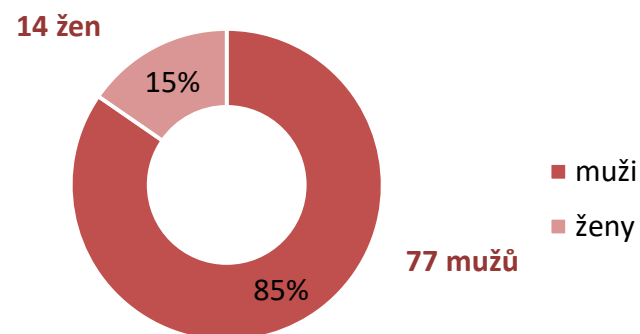


V obou částech Otázek převažovali v prvním pololetí roku 2019 političtí hosté. V OVM 2 však diskutovalo i třicet sedm nepolitických hostů. Více žen (14) se objevilo v druhé části Otázek, procentuálně však byly ženy zastoupeny lépe v OVM 1 (17 %). 13. ledna proběhla v OVM 1 čistě dámská diskuze s Alexandrou Udženijou, Olgou Richterovou a Kateřinou Valachovou. Dvakrát byly v prvním pololetí k diskuzi pozvány Alena Schillerová, Klára Dostálová, Kateřina Konečná, Alexandra Udženija a Kateřina Valachová.

Zastoupení žen – OVM 1 (1P 2019)

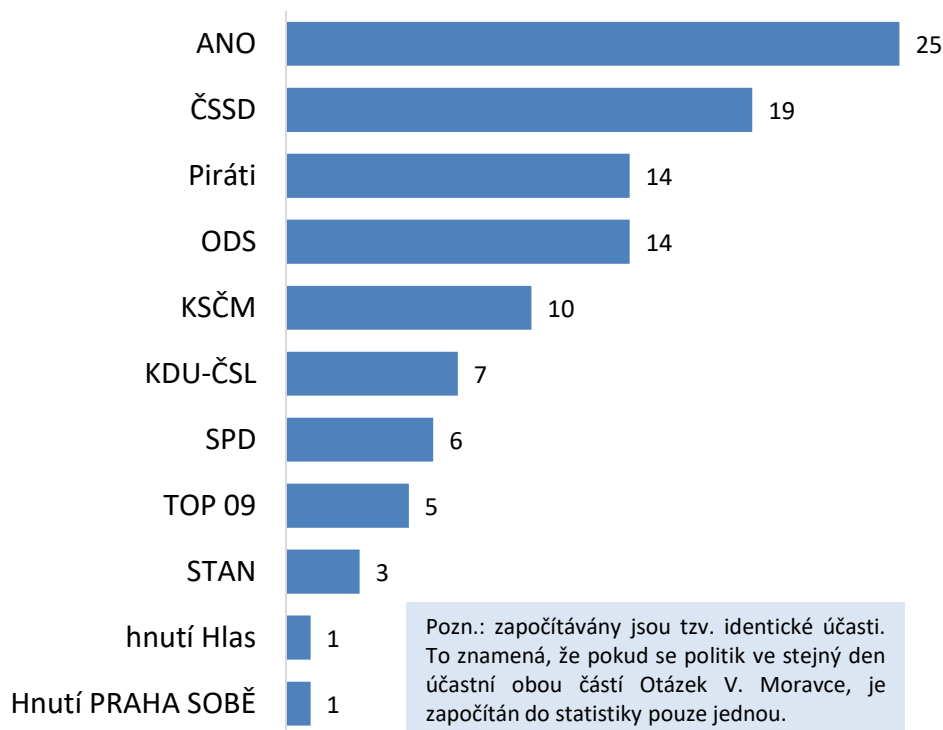


Zastoupení žen – OVM 2 (1P 2019)



HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, 1P 2019)



Hosté s dvěma a více účastmi (OVM 1 a OVM 2, 1P 2019)

Host OVM		Host OVM	
Stanjura Zbyněk (ODS)	3	Kobza Jiří (SSPD)	2
Bartoš Ivan (Piráti)	3	Bělobrádek Pavel (KDU-ČSL)	2
Petříček Tomáš (ČSSD)	3	Fischer Pavel	2
Filip Vojtěch (KSČM)	3	Kalousek Miroslav (TOP 09)	2
Babiš Andrej (ANO)	3	Onderka Roman (ČSSD)	2
Hamáček Jan (ČSSD)	3	Konečná Kateřina (KSČM)	2
Fiala Radim (SPD)	3	Schillerová Alena (ANO)	2
Udženija Alexandra (ODS)	2	Valachová Kateřina (ČSSD)	2
Michálek Jakub (Piráti)	2	Sedláček Tomáš	2
Plaga Robert (ANO)	2	Dostálová Klára (ANO)	2
Fiala Petr (ODS)	2		

V prvním pololetí se Otázek Václava Moravce zúčastnili zástupci jedenácti různých politických stran a hnutí a dva nestraníci – senátor Pavel Fischer (2x) a tehdejší europoslanec Pavel Telička. Politická skladba hostů odrážela rozložení sil ve vrcholných zastupitelských orgánech státu.

V prvním pololetí roku 2019 bylo odvysíláno 25 vydání Otázek, přičemž v 6 z nich zůstávali hosté i do druhé části.

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, 1P 2019)

datum	host	podíl nekázně
6. leden 2019	Babiš Andrej (ANO)	45%
24. únor 2019	Faltýnek Jaroslav (ANO)	33%
5. květen 2019	Babiš Andrej (ANO)	29%
30. červen 2019	Babiš Andrej (ANO)	26%
5. květen 2019	Fiala Petr (ODS)	26%
16. červen 2019	Březina Tomáš	25%
19. květen 2019	Faltýnek Jaroslav (ANO)	22%
9. červen 2019	Vondráček Radek (ANO)	22%
24. únor 2019	Kupka Martin (ODS)	21%
17. březen 2019	Chvojka Jan (ČSSD)	19%
14. duben 2019	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	17%
27. leden 2019	Filip Vojtěch (KSČM)	16%
13. leden 2019	Pithart Petr	16%
3. únor 2019	Fiala Petr (ODS)	16%
13. leden 2019	Udženija Alexandra (ODS)	15%
31. březen 2019	Hamáček Jan (ČSSD)	15%
17. březen 2019	Fiala Radim (SPD)	15%
28. duben 2019	Udženija Alexandra (ODS)	14%
6. leden 2019	Středula Josef	14%
17. únor 2019	Onderka Roman (ČSSD)	14%

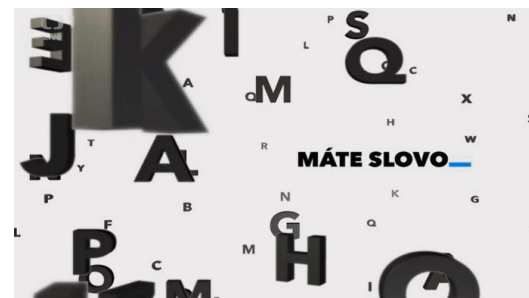
Dvakrát zasedl ve studiu Otázek jako jediný host Andrej Babiš a podobně jako v jiných vydáních se snažil hovořit o vlastních tématech. 5. května mu byl partnerem předseda ODS Petr Fiala, kterého svou nekázní rovněž strhl k ignorování otázek moderátora a vyčítání si, či vláda toho více pokazila.



Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

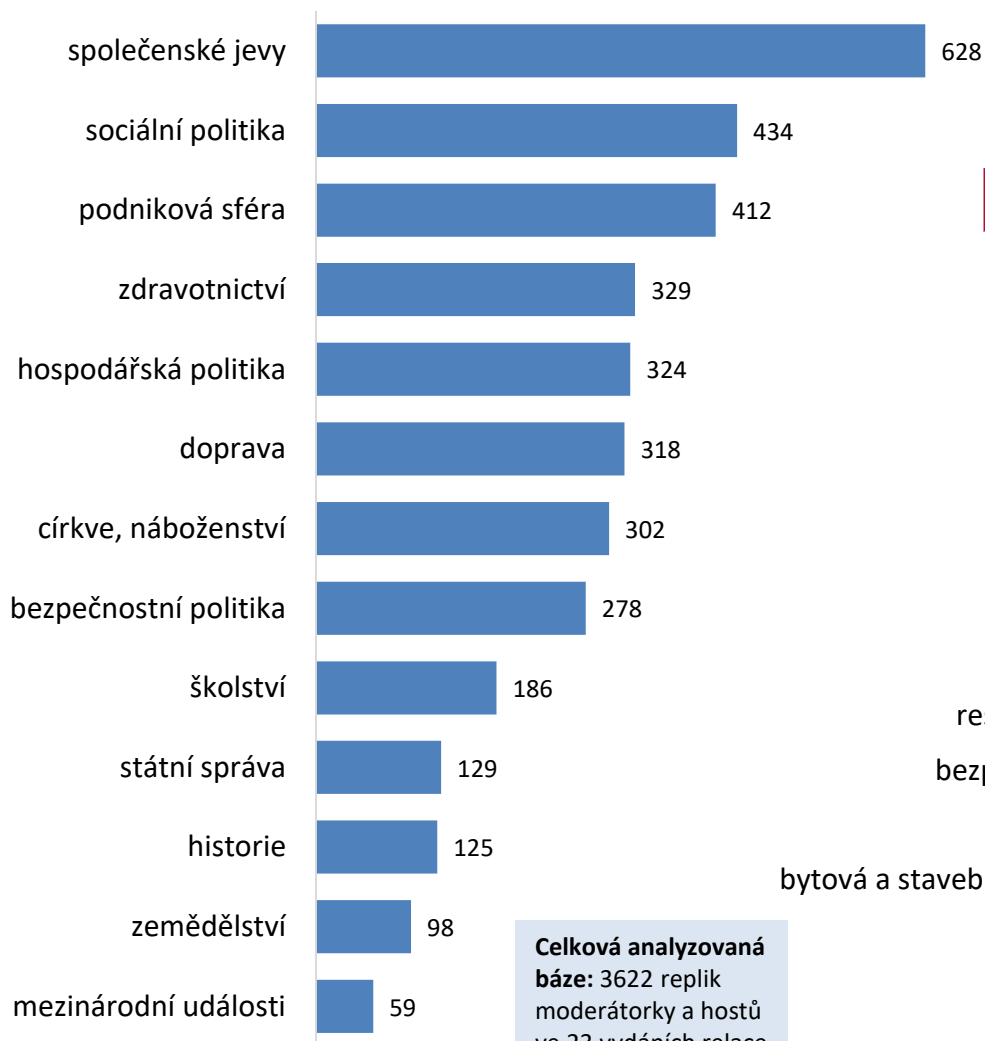
Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

Tematické kategorie relací Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2019), počet replik moderátorky i hostů



Celková analyzovaná báze: 3622 replik moderátorky a hostů ve 23 vydáních relace

V 1. pololetí roku 2019 dominovaly v pořadu Máte slovo *společenské jevy*, neboť měsíc před volbami do Evropského parlamentu se nediskutovalo na politická témata.

V kategorii *společenské jevy* se hovořilo na téma hubnutí (*životní styl*), výchova dětí, genderová vyrovnanost či alkohol (*závislosti*). Do kategorie *sociální politika* spadaly diskuze o drahém bydlení v Česku či sociálních dávkách.

Detailní témata relací Máte slovo s M. Jílkovou – TOP10
(1P 2019), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky k hostům (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2019, hosté s alespoň 15 moderátorčinými replikami)

TOP10 s nejvyšší mírou konfrontačnosti

datum	host	konfrontačnost
25. duben 2019	Kadeřábek Tomáš (Asociace developerů)	68%
31. leden 2019	Kováčik Pavel (KSČM)	60%
18. duben 2019	Buršík Pavel (Obránci zvířat)	56%
21. únor 2019	Pilný Ivan (ANO)	45%
4. duben 2019	Knap Roman (Česká pošta)	44%
28. únor 2019	Nyitra Tibor (Svaz vinařů)	44%
6. červen 2019	Horník Jan (STAN)	42%
2. květen 2019	Hruška Milan (cyklista)	42%
7. březen 2019	Michálek Jakub (Piráti)	40%
8. březen 2019	Foldyna Jaroslav (ČSSD)	40%

TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti

datum	host	konfrontačnost
30. květen 2019	Grospič Stanislav (KSČM)	13%
20. červen 2019	Kubek Milan (Česká lékařská komora)	13%
9. květen 2019	Matwikow Bohdan (nutriční specialista)	11%
7. únor 2019	Maláčová Jana (ČSSD)	7%
16. květen 2019	Mertin Václav (psycholog)	6%
7. březen 2019	Malinová Hana (psycholožka)	5%
9. květen 2019	Šrámková Petra (lékařka)	4%
9. květen 2019	Fried Martin (Č. obezitologická spol.)	4%
28. únor 2019	Miovský Michal (lékař)	0%
9. květen 2019	Vrána Lukáš (výživový poradce)	0%

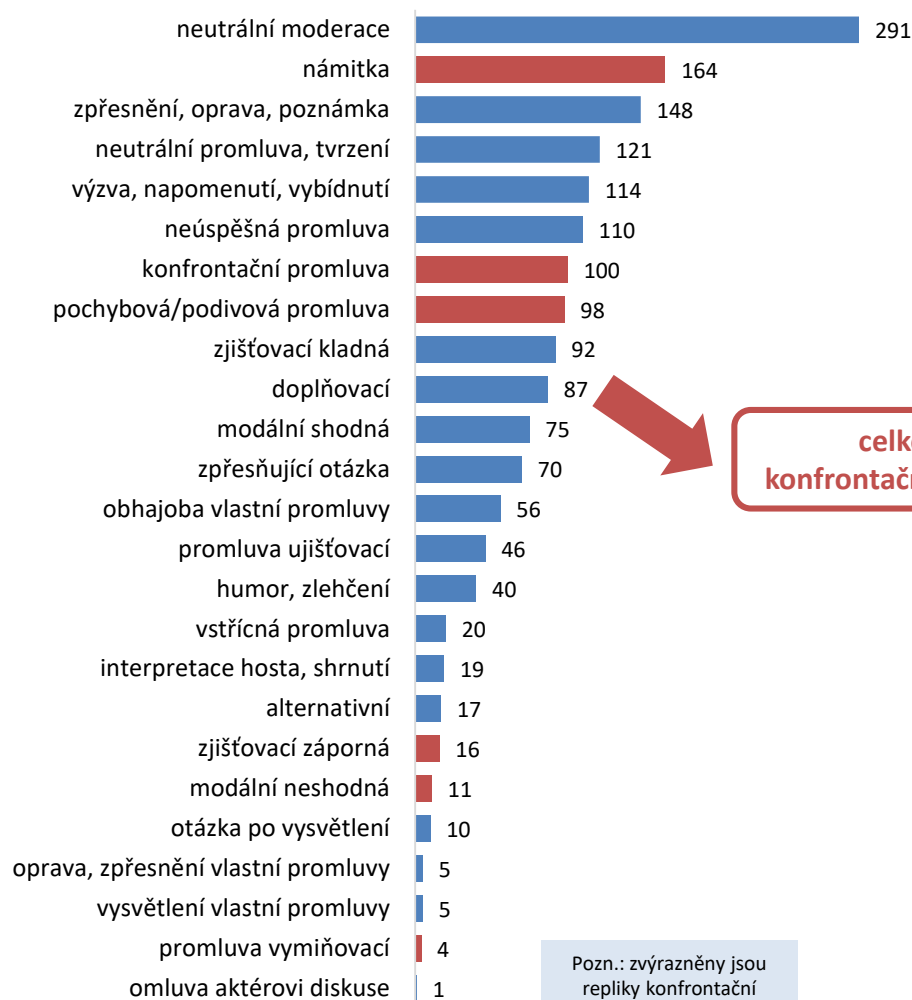
Konfrontačnost moderátorky vůči ...	... politickým hostům a úředníkům	... nepolitickým hostům	Celkem
	23 %	16 %	18 %

Nejvyšší míry konfrontačnosti (68 %) se od moderátorky dostalo nepolitikovi - řediteli Asociace developerů, kterého Michaela Jílková konfrontovala s cenami bytů a s jeho tvrzeními, že je v Česku obtížné stavět.

Míra konfrontačnosti vůči politickým představitelům včetně vysokých státních úředníků (23 %) byla o 7 % vyšší než vůči zástupcům nepolitické sféry (16 %).

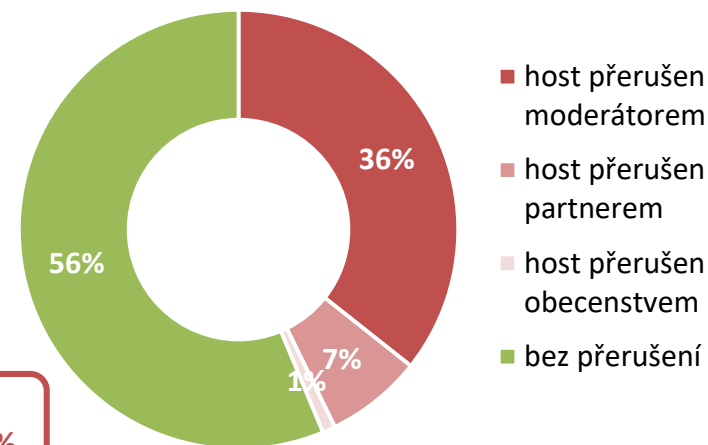
MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

Typy moderátorčiných replik (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2019),
počet replik moderátorky, báze: 1586 replik moderátorky



**celkový podíl
konfrontačních replik: 23 %**

Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2019)



V 56 % případů bylo hostům debaty umožněno, jak ze stran moderátorky a diskuzních partnerů, tak obecnstva, dokončit svou promluvu.

Moderátorka nejčastěji diskuzi „řídila“ pouhým udělováním slova hostům (neutrální moderace). Často také hostům oponovala námitkou či jejich tvrzení doplňovala a upřesňovala.

Moderátorka se nevyhýbá ani projevům sympatií k hostům prostřednictvím humoru či vstřícné promluvy. U humoru byl meziročně zaznamenán nárůst replik moderátorky (z 10 na 40).

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2019; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení
9. květen 2019	Matwikow B. (nutriční poradce)	78%
9. květen 2019	Šrámková Petra (lékařka)	71%
9. květen 2019	Vrána Lukáš (výživový poradce)	69%
6. červen 2019	Hruška Milan (cyklista)	67%
2. květen 2019	Pavlas Tomáš (Genderman)	67%
14. únor 2019	Hrabák V. (Společnost Poočkování)	64%
24. leden 2019	Starosta V. (Česmad Bohemia)	63%
18. duben 2019	Buršík Pavel (Obránci zvířat)	61%
11. duben 2019	Němec Ronald (advokát)	57%
30. květen 2019	Štícha K. (Arcibiskupství pražské)	56%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

Michaela Jílková často přerušovala své hosty v debatě na téma Hubnutí (9.5.), aby se dobrala konkrétních a srozumitelných odpovědí. Obecně nejčastěji přerušovala ve výpovědi nepolitické hosty, kteří měli tendenci odbíhat od tématu a mluvit dlouho.

Nejméně ukázněnými hosty pořadu Máte slovo byli Josef Středula a Václav Klaus ml. Často přerušovali své kolegy, aby si sami vzali slovo, a zároveň neodpovídali na otázky moderátorky a otevírali svá vlastní témata.

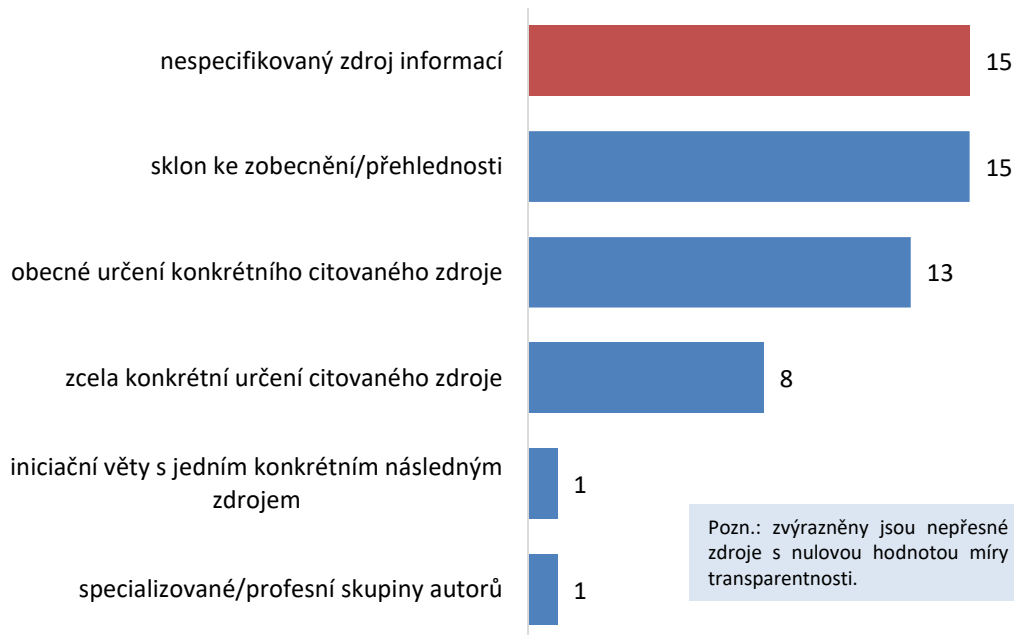
Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekáznými hosty (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2019; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
9. květen 2019	Matwikow B. (nutriční poradce)	78%	0%	78%
9. květen 2019	Vrána Lukáš (výživový poradce)	69%	0%	69%
9. květen 2019	Šrámková Petra (lékařka)	71%	4%	67%
2. květen 2019	Pavlas Tomáš (Genderman)	67%	7%	60%
14. únor 2019	Vondrák David (zastávce očkování)	60%	0%	60%
7. únor 2019	Maláčová Jana (ČSSD)	15%	27%	-12%
30. květen 2019	Grospič Stanislav (KSČM)	13%	26%	-13%
28. únor 2019	Vojtěch Adam (ANO)	0%	17%	-17%
13. červen 2019	Středula Josef (ČMKOS)	15%	33%	-19%
17. leden 2019	Klaus Václav ml. (ODS)	13%	31%	-19%

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2019), počet replik moderátorky



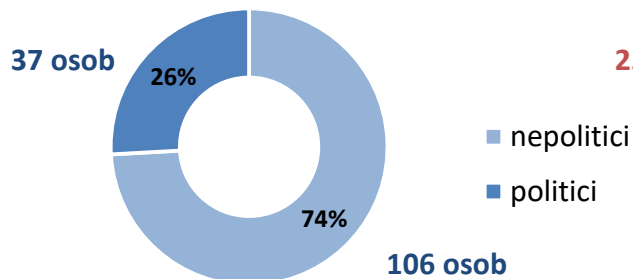
Míra transparentnosti Michaely Jílkové v odkazování na externí zdroje klesla ve druhém po sobě jdoucím pololetním srovnání. Moderátorka se však stále bezpečně pohybuje v intervalu střední přesnosti ([viz klasifikace transparentnosti](#)). Četnost citací je v pořadí velmi nízká – moderátorka odkazuje na externí zdroje v průměru pouze 2x v jednom vysílání.

V 28 % svých odkazujících replik se dopustila nepřesností a nespecifikovaných zdrojů informací – obvykle ve formulaci „Já jsem četla, že...“.

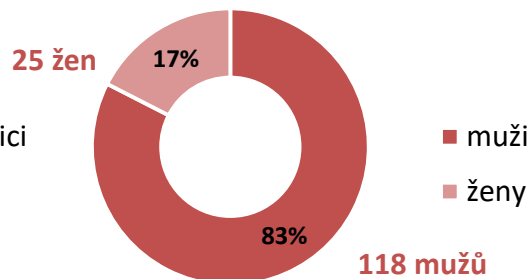
Transparentnost	
1P 2017	67 %
1P 2018	63 %
1P 2019	57 %

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2019)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2019)

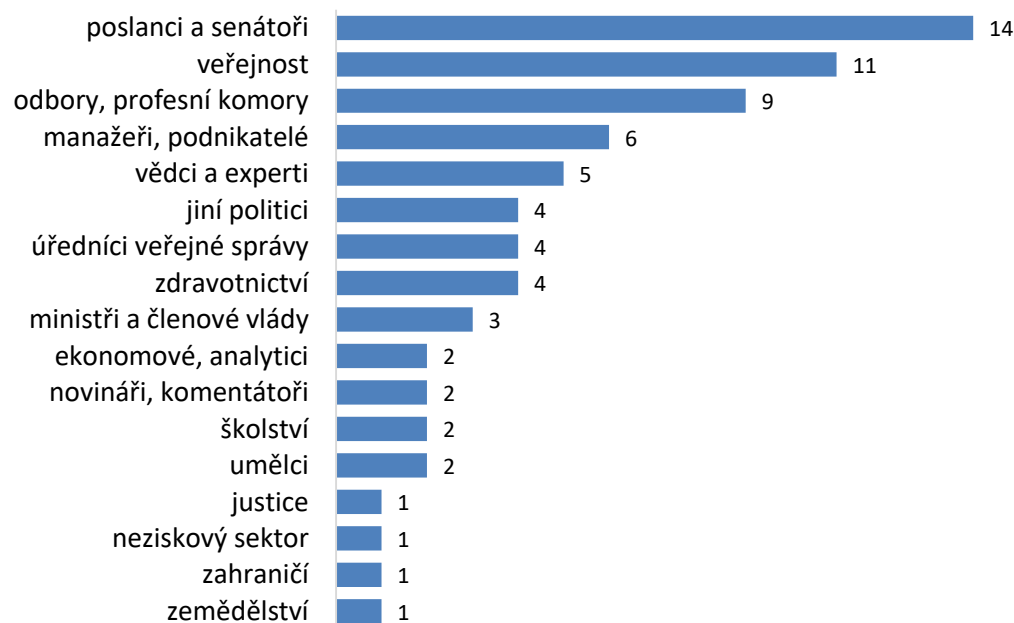


S ohledem na 4 nepolitická vydání pořadu před volbami do Evropského parlamentu tvořili 3/4 hostů v 1. pololetí nepolitici.

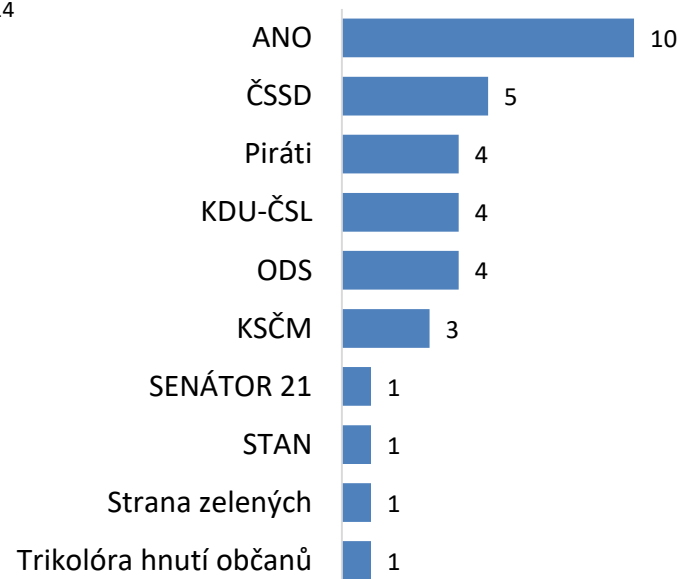
Mnohem častěji se za debatními stoly stejně jako v předchozích obdobích objevovali muži. Osm pořadů bylo čistě pánských. Opakovaně (2x) se v pořadu ve sledovaném období objevil pouze ministr zdravotnictví Adam Vojtěch (téma Očkování a Sdílený lékový systém).

V rozložení politické příslušnosti hostů lze spatřovat reflexi rozložení sil v zastupitelských orgánech.

Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2019)



Politická příslušnost hostů - Máte slovo s M. Jílkovou (1P 2019)



20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo s M. Jílkovou, 1P 2019)

datum	host	podíl nekázně
28. březen 2019	Ovčáček Jiří (prezident ČR)	41%
14. únor 2019	Eleková Ludmila (lékařka)	37%
13. červen 2019	Středula Josef (ČMKOS)	33%
31. leden 2019	Ledl L. (Česko-čínská smíš. obch. a prům. komora)	30%
18. duben 2019	Wackermannová Marie (etoložka)	30%
30. květen 2019	Mašek Jiří (ANO)	30%
14. březen 2019	Babiš Andrej (ANO)	29%
28. únor 2019	Kubera Jaroslav (ODS)	29%
7. únor 2019	Maláčová Jana (ČSSD)	27%
30. května 2019	Grospič Stanislav (KSČM)	26%
6. červen 2019	Hruška Milan (cyklista)	23%
10. leden 2019	Hryc Andrej (HZDS)	20%
13. červen 2019	Dlouhý Vladimír (Hospodářská komora)	19%
30. květen 2019	Štícha Karel (Arcibiskupství pražské)	19%
30. květen 2019	Herman Daniel (KDU-ČSL)	18%
6. červen 2019	Horník Jan (STAN)	17%
11. duben 2019	Němec Ronald (advokát)	17%
31. leden 2019	Kováčik Pavel (KSČM)	15%
14. březen 2019	Fiala Petr (ODS)	15%
17. leden 2019	Foldyna Jaroslav (ČSSD)	14%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nikoliv hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Zatímco nekázeň mluvčího prezidenta Jiřího Ovčáčka spočívala v neochotě odpovídat na otázky moderátorky a realizaci vlastních témat, lékařka Ludmila Eleková a předseda odborů Josef Středula často přerušovali ostatní diskutující a ujímali se slova.

Nejnižší míru kázně zaznamenal pořad na téma Zdanění církevních restitucí, jehož 4 hosté se zařadili do dvacítky nejméně ukázněných aktérů.



- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(1P 2019), počet vydání pořadu



Mediální události v Interview ČT24 (1P 2019), počet vydání (i na menší části)

brexit	30
kauza Huawei	10
kauza Čapí hnízdo	7
restituce církevního majetku	6
kauza Kapsch	4
ukrajinsko-ruská krize	3
uprchlíci v Evropě	2
kauza Kuciak	1
ČSSD vs. Altner	1
Islámský stát	1

Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(1P 2019), počet vydání pořadu



Během první poloviny roku a hlavně v jeho prvních měsících byl u moderátorů pořadu patrný výrazný zájem o aktuální vývoj jednání v Británii a schvalování dohody o odchodu z EU. Zejména otázka na to zda a případně kdy země vystoupí, byla častým otevřením celého rozhovoru. Naopak v druhé polovině pololetí se pořad intenzivně zaměřil na domácí dění a výměny na ministerských postech, a to jak na ty uskutečněné, tak na ty požadované demonstranty v případě ministryně spravedlnosti a stranou ČSSD v případě ministra kultury.

TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

Tematické kategorie rozhovorů Týdne v politice
(1P 2019), počet vydání pořadu



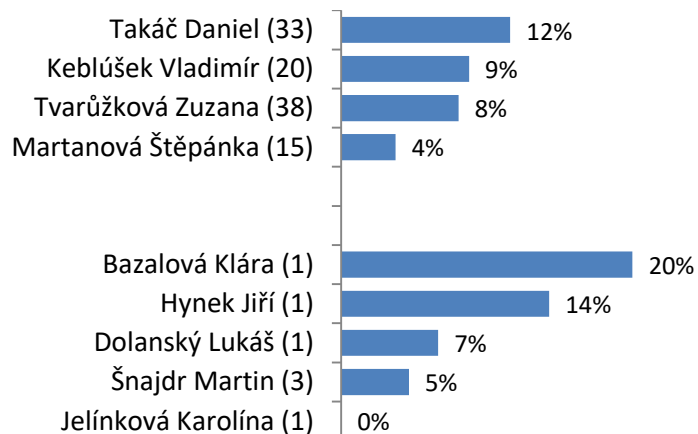
Nejčastější témata rozhovorů Týdne v politice
(1P 2019), počet vydání pořadu



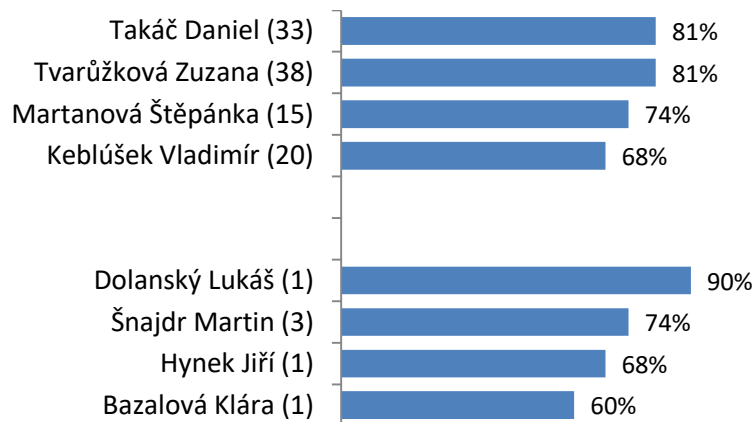
Tematická agenda Týdne v politice se výrazně točila kolem dění na *ministerstvech* a *státního rozpočtu*, přičemž tato témata se prolínala zejména v případě, kdy ministryně financí Alena Schillerová oznámila, že je nutné zavést úspory na jednotlivých resortech. Tématem samozřejmě byly také výměny na ministerstvech náležejících podle koaliční smlouvy hnutí ANO, ke kterým došlo na konci dubna. Z témat přesahujících do mezinárodní politiky se moderátoři ptali zejména na volby do Evropského parlamentu.

INTERVIEW ČT24 a TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (1P 2019), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (1P 2019), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

8 nejvíce a 8 nejméně konfrontačních vydání (1P 2019; hosté s alespoň 25 replikami)

datum	pořad	moderátor	host	konfr.
2.1.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Němcová Mirosl. (ODS)	37 %
28.5.2019	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Štěch Milan (ČSSD)	27 %
3.1.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Vostrá Milosl. (KSČM)	25 %
12.4.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Gazdík Petr (STAN)	24 %
4.4.2019	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Fiala Petr (ODS)	23 %
4.1.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Jourová Věra (ANO)	21 %
18.2.2019	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Vokrál Petr (ANO)	20 %
2.6.2019	Týden v politice	Kebblůšek Vladimír	Filip Vojtěch (KSČM)	20 %
26.2.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Lipavský Jan (Piráti)	0 %
26.4.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Jiránek Martin (Piráti)	0 %
11.3.2019	Interview ČT24	Takáč Daniel	Pithart Petr (KDU-ČSL)	0 %
23.1.2019	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Goláš Tomáš (SEN21)	0 %
17.4.2019	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Smoljak David (STAN)	0 %
19.2.2019	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Plaga Robert (ANO)	0 %
1.2.2019	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Pilný Ivan (ANO)	0 %
11.1.2019	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Zaorálek Lub. (ČSSD)	0 %

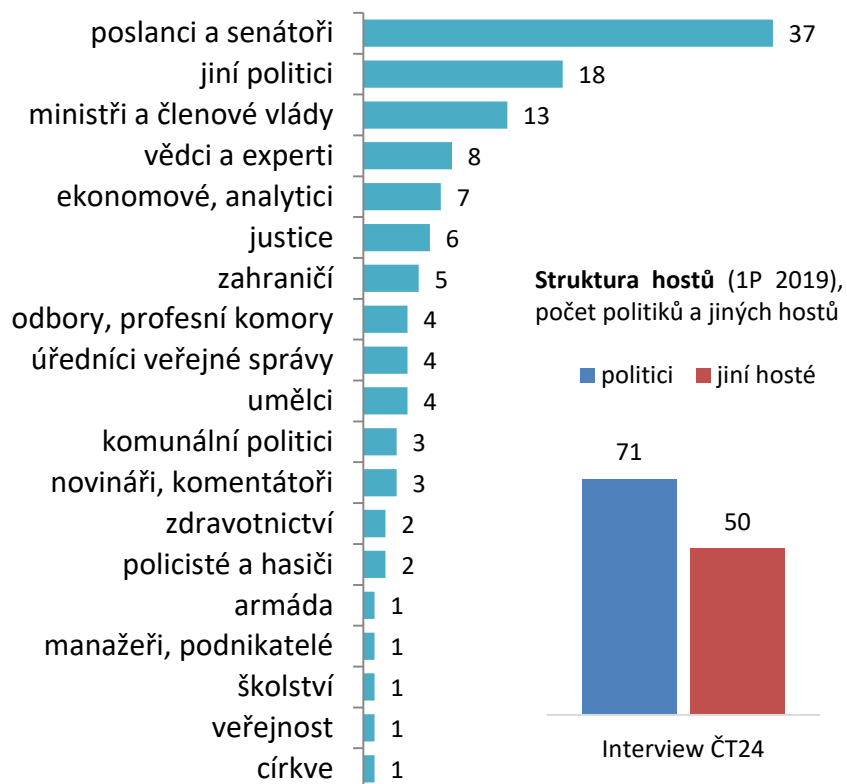
Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

Nejvyšší konfrontačnosti dosáhl v prvním pololetí moderátor Daniel Takáč, a to zejména díky rozhovoru s Miroslavou Němcovou. Tento rozhovor nebyl vedený konfrontačně přímo proti této poslankyni ODS, ale moderátor upozorňoval spíše na chování ODS jako celku, a to i v době 90. let.

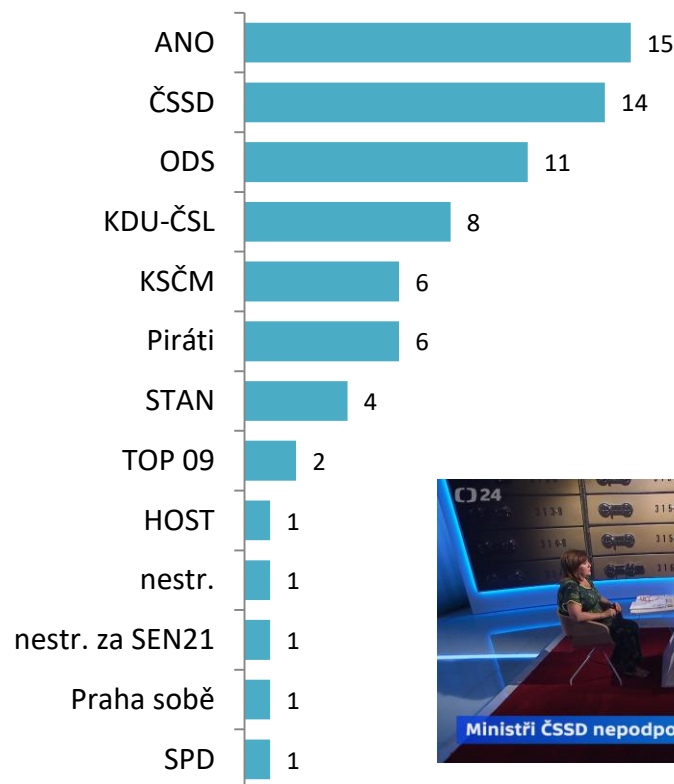
Oba moderátoři pořadu Interview ČT24 byli v odkazování na externí zdroje [přesní](#), nejčastější tazatelé za pořad Týden v politice byli [středně přesní](#), pohybovali se však u horní hranice.

INTERVIEW ČT24: hosté

Kategorie hostů Interview ČT24 (1P 2019), počet účastí



Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (1P 2019), počet účastí

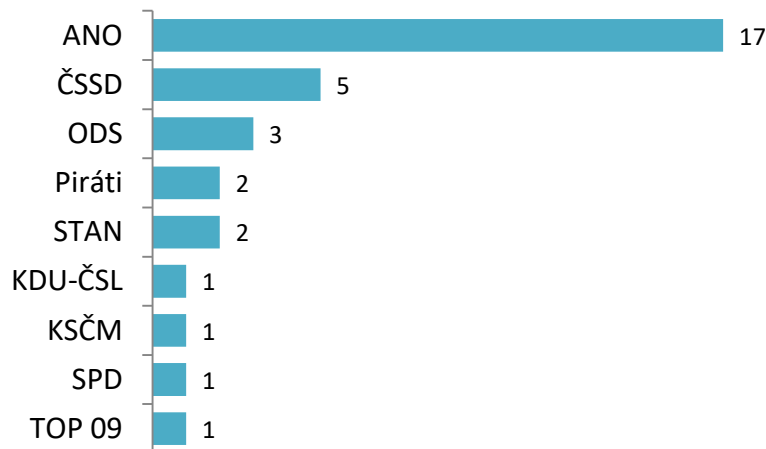


Politici tvořili téměř 60 procent všech hostů, kteří přijali pozvání do Interview ČT24. Nejčastěji se jednalo o zástupce stran tvořících menšinovou vládu, tedy ANO a ČSSD. Celkem šest politiků se objevilo v pořadu více než jednou (ve všech případech šlo o dvě účasti). Jednalo se o Martina Baxu (ODS), Petra Fialu (ODS), Kateřinu Konečnou (KSČM), Tomáše Petříčka (ČSSD), Alenu Schillerovou (ANO), Dana Ťoka (ANO) a Miroslavu Vostrou (KSČM).

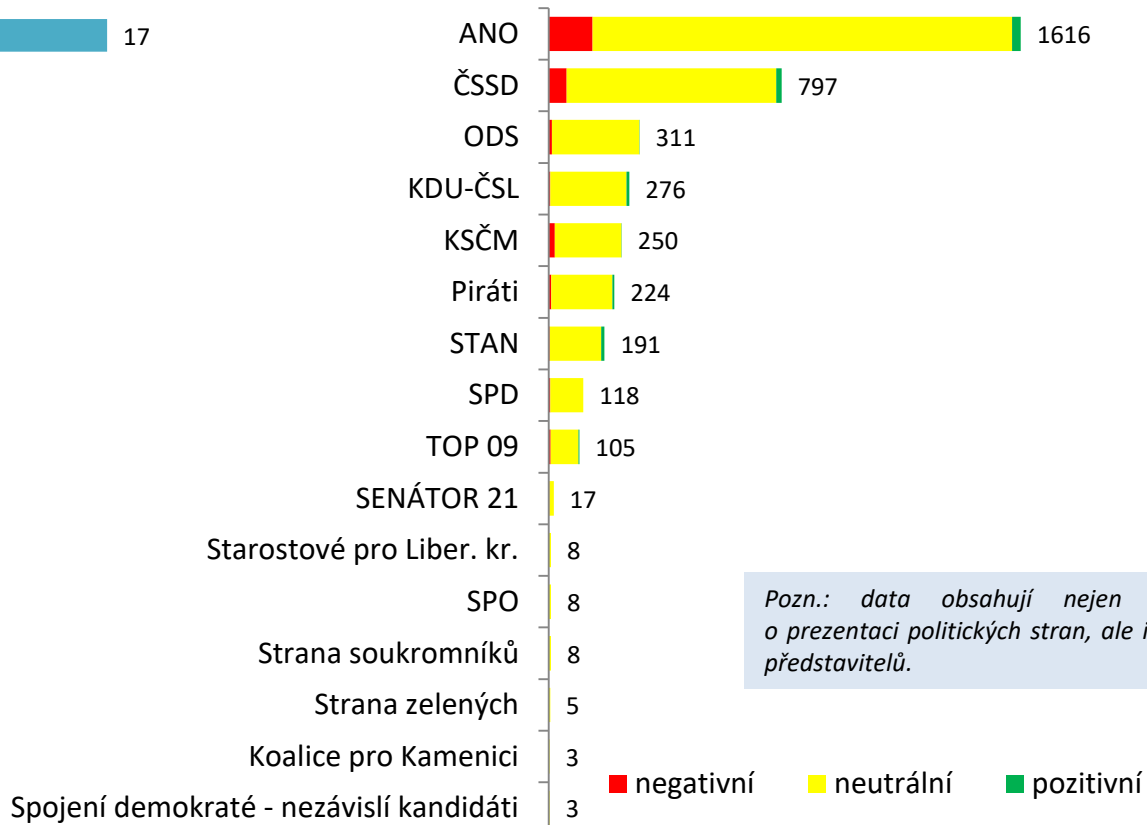
Stanovisko redakce: Statistiku účasti představitelů jednotlivých stran ovlivňuje míra jejich ochoty přijmout pozvání do vysílání. Česká televize disponuje statistikou pozvaných osobností.

TÝDEN V POLITICE: hosté

Politická příslušnost hlavních hostů Týdne v politice
(1P 2019), počet účastí



Intenzita a tón medializace politických stran
v Týdnu v politice (1P 2019), počet výpovědí

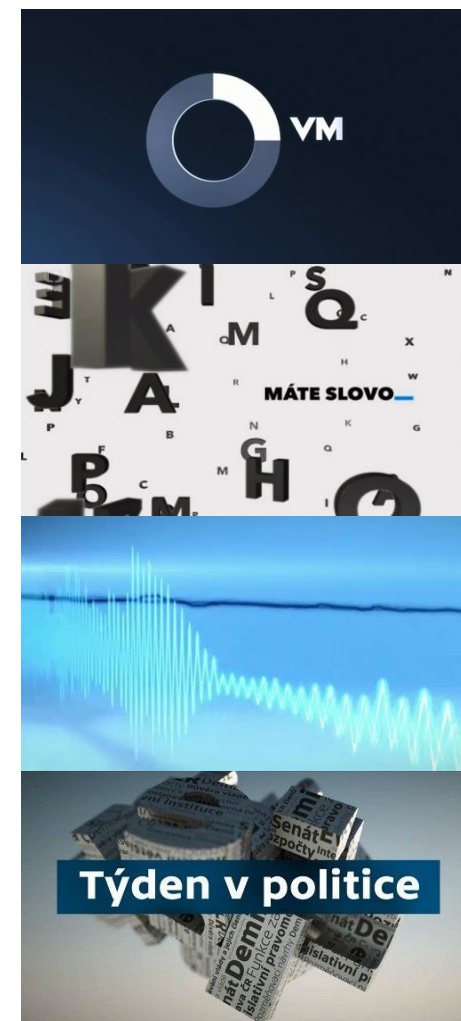


Pozn.: data obsahují nejen údaje o prezentaci politických stran, ale i jejich představitelů.



Agenda pořadu souvisí primárně s vládní politikou, opoziční strany získávají relativně větší prostor v doprovodných rozhovorech. Hosty rozhovorů v pořadu Týden v politice tak byli nejčastěji zástupci hnutí ANO a ČSSD, celkem relace za první pololetí přinesla rozhovory se zástupci devíti politických subjektů. Dalších 8 stran a hnutí bylo zmíněno ve výpovědích.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel

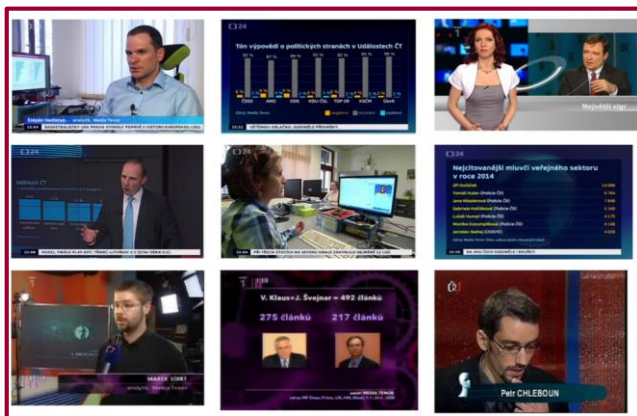


Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z médií

Expert Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V červenci 2019 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Analytický tým: Mgr. Věra Bartalosová, Mgr. Iveta Havlíčková

vera.bartalosova@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 608 756 861

Stodolní 9

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.