



**From:** Ombudsman.CT

**Sent:** Wednesday, March 27, 2019 2:40 PM

**Subject:** RE: Ombudsman, čj. .../.... - FW: stížnost na nevyváženost Hydepark 24

Vážený pane,

podle zásad, kterými se Česká televize řídí při řešení stížností, by to neměl být Ombudsman ČT, kdo na tu Vaši reaguje. Mělo by to být Divácké centrum ČT a potažmo pracovník či oddělení zodpovědné za konkrétní pořad – v tomo případě zpravodajství ČT, kterému ji v kopii přeposílám. (Pokud budete napříště chtít podat oficiální podnět či stížnost na činnost nebo vysílání ČT, obraťte se laskavě na Divácké centrum ČT – Ombudsman ČT je až jakýmsi odvolacím místem. Využijte k tomu laskavě kontaktní formulář: <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/kontakty/> nebo e-mailovou adresu [info@ceskatelevize.cz](mailto:info@ceskatelevize.cz). Zde bude Váš podnět zaevidován a ve spolupráci s kompetentními a odpovědnými pracovníky vyřízen. Kompletní informace o lhůtách, pravidlech a způsobu vyřizování stížností a podnětů naleznete také na <https://www.ceskatelevize.cz/vse-o-ct/kontakty/> nebo na stránkách Ombudsmana ČT.)

Přesto však reagovat chci, i když ne primárně na to, zda by měl být u nás zaveden stálý standardní, či letní čas. Obě pozvané odbornice byly opravdu spíše nakloněny standardnímu času (na základě odborných výzkumů a podkladů a ne dle Vás „neexistujících studií“), kterým jsme se řídili stovky let, ale argumenty proti, tedy pro letní čas, od moderátora zazněly. A nepochybně v podobných debatách ještě mnohokrát zazní. Je to dle mého názoru otázka osobního nastavení každého z nás. Vy chcete světlo dlouho do večera, jiný nechce vstávat do tmy – ne ve 4h ráno, jak píšete, ale třeba v 8h ráno. Mně je to například jedno, zimní, letní ani střídání časů mi nevadí. Vadí mi ale způsob Vaší komunikace. Skloňujete „selský rozum“, dovolíte si dokonce osočit pana Klepetka, že hloupne, a přitom pan Klepetko neměl s pořadem nic společného – moderoval jej pan Václavek. Hodnotíte úroveň ČT24 za posledních 15 let, když ta ještě před 15 lety neexistovala. Píšete, že ČT24 propaguje diktát menšin, ale přitom neplatíte koncesionářské poplatky - tudíž své tvrzení nemáte nijak exaktně ani pravidelným sledováním potvrzeno, sousedské návštěvy jsou úsměvným argumentem. Zmiňujete „diktát Bruselu“. V čem? Že Evropský parlament odhlasoval konec střídání času a na národních státech je, aby si vybraly, jaký budou užívat, jaký jim a jejich občanům bude vyhovovat? Třeba formou referenda, které by mohlo reflektovat mínění většiny - o které Vy opět bez měřitelných podkladů píšete.

Určitě není na škodu, pokud na adresu České televize zazní kritika, je nepochybně impulzem ke kvalitativnímu posunu, ale měla by být alespoň částečně založena na faktech. Dokonce ani není na škodu vyslovit názor na určité osoby či formulovat myšlenkovou konstrukci, prezentovat pocit, ale žádám Vás, byť nejste koncesionářem, abyste se napříště vyjadřoval v mezích alespoň elementární slušnosti a úcty k lidem.

Děkuji za pochopení

Čestmír Franěk, Ombudsman ČT

