

## Analýza publicistických pořadů České televize „Reportéři ČT“ a „168 hodin“ (2023)

- Náměty publicistických reportáží představovaly často *mezinárodní události a státní správa*
- V odkazování na externí zdroje byli autoři reportáží v obou publicistických pořadech přesní
- Aspekty srozumitelnosti a správnosti byly posuzovány v 219 publicistických reportážích. V žádném příspěvku nebyl učiněn nález s vyšší závažností. Nález s nižší závažností byl učiněn v jednom příspěvku Reportérů ČT (z 88 reportáží) a ve čtyřech příspěvcích pořadu 168 hodin (ze 131 posuzovaných)

V roce 2023 bylo analyzováno 340 publicistických příspěvků dvojice relací o celkové stopáži 42 hodin a 31 minut.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT
- ✓ 168 hodin
- ✓ Metodika



**168**  
**HODIN**

## Tematická agenda:

- V příspěvcích Reportérů ČT byly shodně nejčastěji tematizovány *mezinárodní události*, zatímco v pořadu 168 hodin státní správa. V obou relacích výrazně dominovala *válka na Ukrajině* (snímky [5](#), [12](#)).

## Transparentnost:

- Způsob odkazování na externí zdroje v obou publicistických pořadech navazoval na dlouhodobě nastavený [přesný](#) standard přesahující hranici 90% míry transparentnosti (snímky [6](#), [14](#)).

## Srozumitelnost a správnost:

- Aspekty srozumitelnosti a správnosti byly posuzovány v 219 publicistických reportážích. V žádném příspěvku nebyl učiněn nálezk s vyšší závažností. Jako zcela korektní bylo posouzeno 99 % příspěvků Reportérů ČT a 97 % reportáží 168 hodin (snímky [7](#), [8](#), [15](#), [16](#)).

## Objektivita:

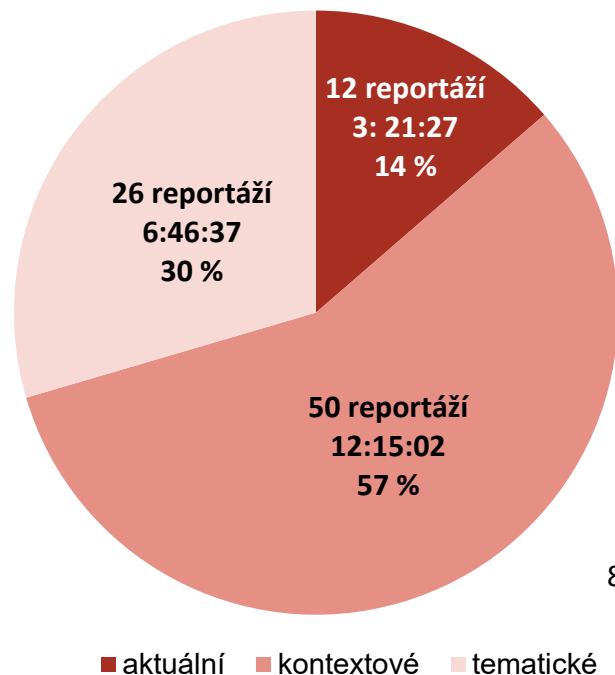
- Všem hlavním subjektům reportáží byl v obou publicistických pořadech poskytnut uspokojivý prostor k vyjádření. Nejvíce formou promluv zástupce subjektu, případně se subjekty vyjadřovaly osobně (snímky [9](#), [10](#), [17](#), [18](#)).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT
- ✓ 168 hodin
- ✓ Metodika



# VARIABILITA; TEMATICKÁ AGENDA: Reportéři ČT

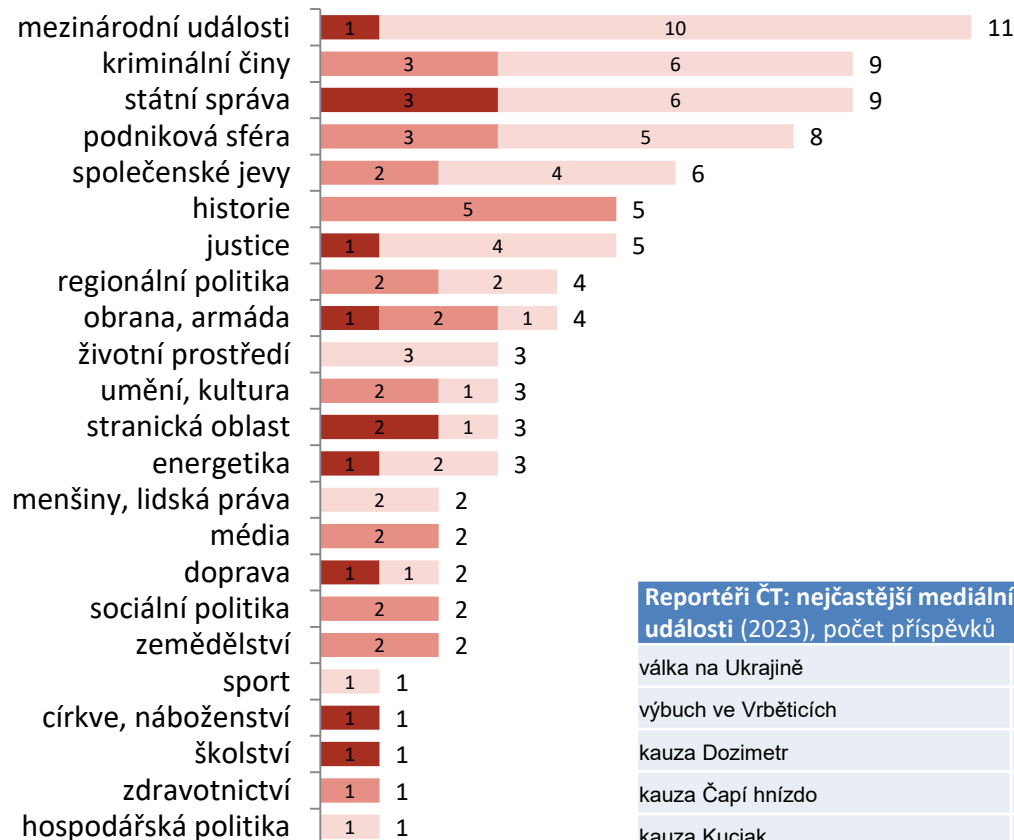
## Aktuálnost reportáží (2023)



Báze:  
88 příspěvků

**Celková stopáž pořadu: 22 hodin  
23 minut a 6 vteřin**

## Tematická agenda (2023)



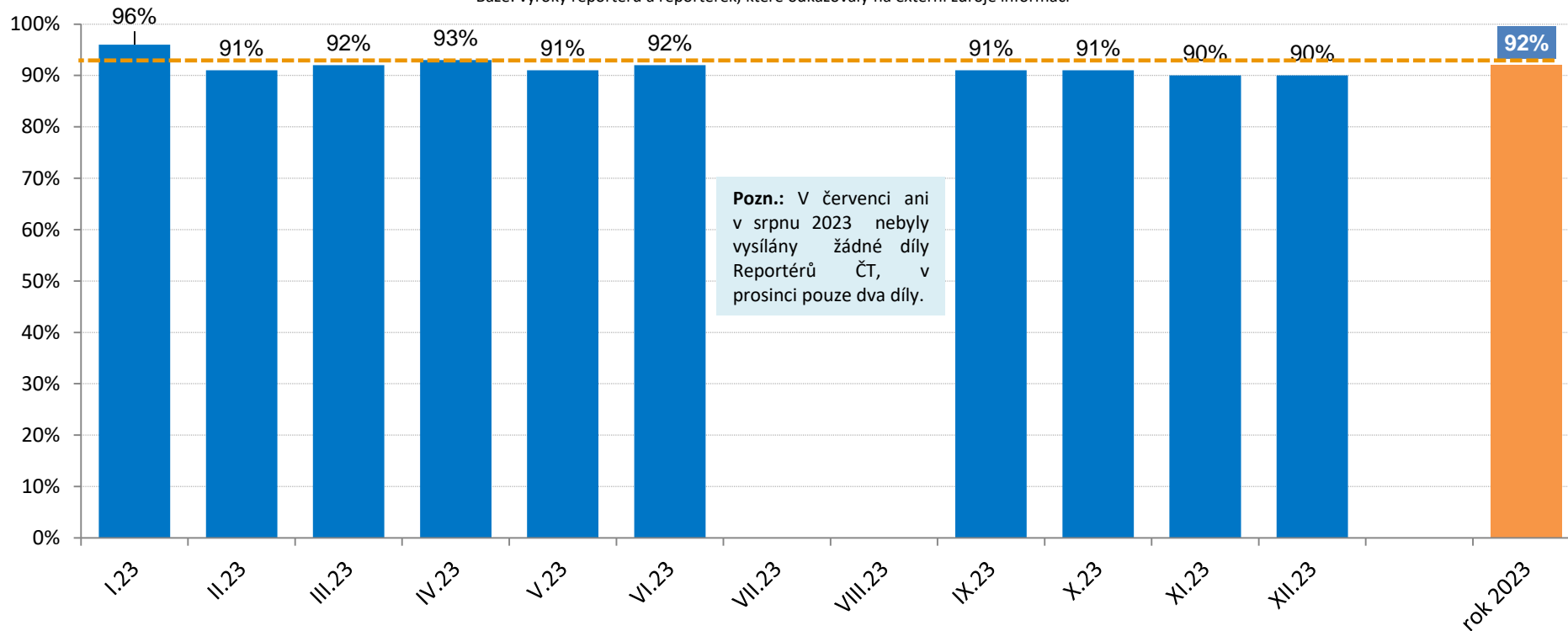
### Reportéři ČT: nejčastější mediální události (2023), počet příspěvků

válka na Ukrajině	13
výbuch ve Vrbětích	3
kauza Dozimetr	2
kauza Čapí hnízdo	2
kauza Kuciak	2

V uplynulém roce bylo nejvíce příspěvků kontextových, tzn., že se autoři reportáží věnovali především dříve rozpracovaným námětům a sledovali jejich další vývoj. Věvodila jim opět agenda spjatá s válkou na Ukrajině, zejména ekonomické sankce uvalované na ruské občany a podnikatele v Česku. Výraznou pozornost pořad věnoval také kriminálním činům, zejména spojeným s financemi, ať už šlo o praní špinavých peněz, organizovaný zločin nebo podvody s falešnými bankéři.

## Míra přesnosti v označování externích zdrojů informací (2023)

Báze: výroky reportérů a reporterek, které odkazovaly na externí zdroje informací



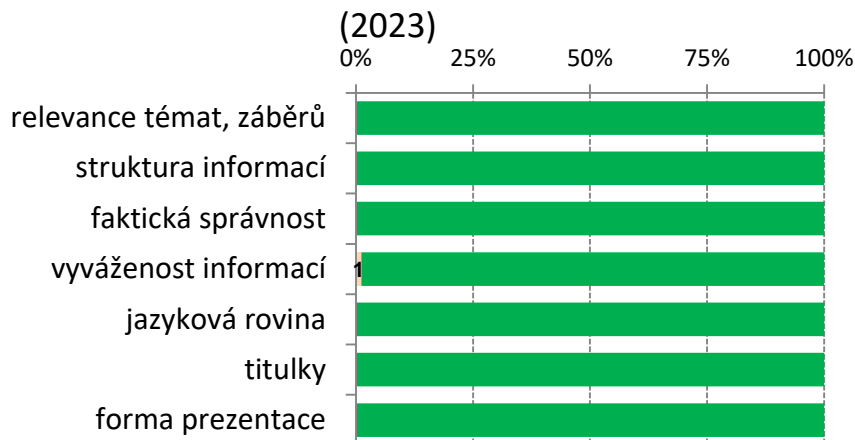
Loňské reportáže vykázaly souhrnně 92% přesnost v citování externích zdrojů, což zapadá do dlouhodobě vysoké míry transparentnosti pořadu. Ve svých příspěvcích odkazovali redaktoři a redaktorky na 1416 zdrojů, osob, dokumentů a mediálních vyjádření. [Přesně](#) bylo citováno 1289 zdrojů, [středně přesných](#) parafrází zaznělo 47 a [nepřesně](#) zdrojováno bylo 73 odkazů. Sedm utajených zdrojů informací nebylo hodnoceno.

### Dlouhodobé srovnání míry přesnosti v označování externích zdrojů

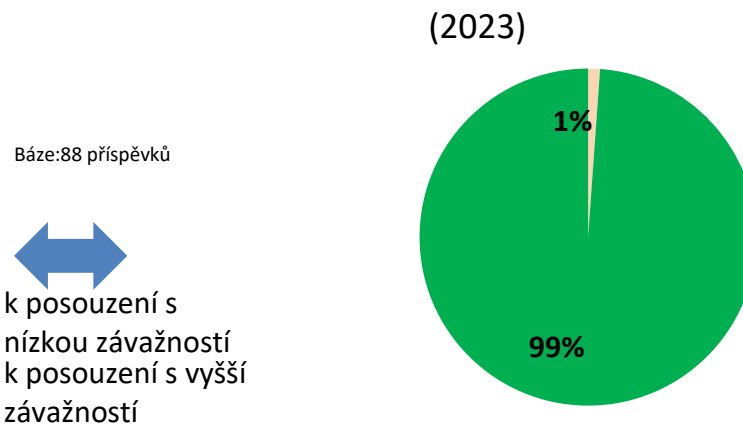
rok 2018	89 %
rok 2019	88 %
rok 2020	90 %
rok 2021	91 %
rok 2022	89 %
Rok 2023	92 %

# SROZUMITELNOST, SPRÁVNOST: Reportéři ČT

## Jednotlivé aspekty srozumitelnosti a správnosti



## Podíl korektních příspěvků a příspěvků k posouzení



V roce 2023 nebyl učiněn žádný nález s vyšší závažností. Z 88 odvysílaných příspěvků 87 (99 %) bylo zcela korektních. Nález s nižší závažností byl učiněn v reportáži *Porodní bolesti*. Autorky reportáže, její účastníci i odborníci z oblasti porodnictví několikrát zmínili, že domácí porody mohou být bezpečné a komfortnější pro rodičku a nerozumí tomu, proč se k nim současná legislativa staví odmítavě. Přitom až v samotném závěru je stručně parafrázováno ministerstvo zdravotnictví, čímž vznikla evidentní nevyváženost v prostoru, který v příspěvku dostalo ministerstvo nebo zákonodárci mající schopnost legislativu upravit.

## Dlouhodobé srovnání podílu příspěvků k posouzení:

rok 2020	13 %
rok 2021	5 %
rok 2022	6 %

## Nálezy snížené správnosti a srozumitelnosti: seznam reportáží (2023)

Datum	Autor	Název	Relevance záběrů	Struktura informací	Faktická správnost	Vyváženost informací	Jazyková rovina	Titulky	Forma prezentace
04.09.2023	Loudová Barbora, Kleková Silvie	<a href="#">Porodní bolesti</a>	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓

## Nálezy snížené správnosti a srozumitelnosti: seznam reportáží (2023)

Datum	Autor	Název	Relevance záberů	Struktura informací	Faktická správnost	Vyváženost informací	Jazyková rovina	Titulky	Forma prezentace
04.09.2023	Loudová Barbora, Kleková Silvie	<a href="#">Porodní bolesti</a>	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓

**Stanovisko redakce:** Téma reportáže se týká především vysoce odborné lékařské problematiky. V reportáži proto vystupovali lékaři, kteří patří mezi nejuznávanější odborníky na danou problematiku, přičemž nezaznívaly jen názory příklánějící se pouze k jednomu názorovému proudu.

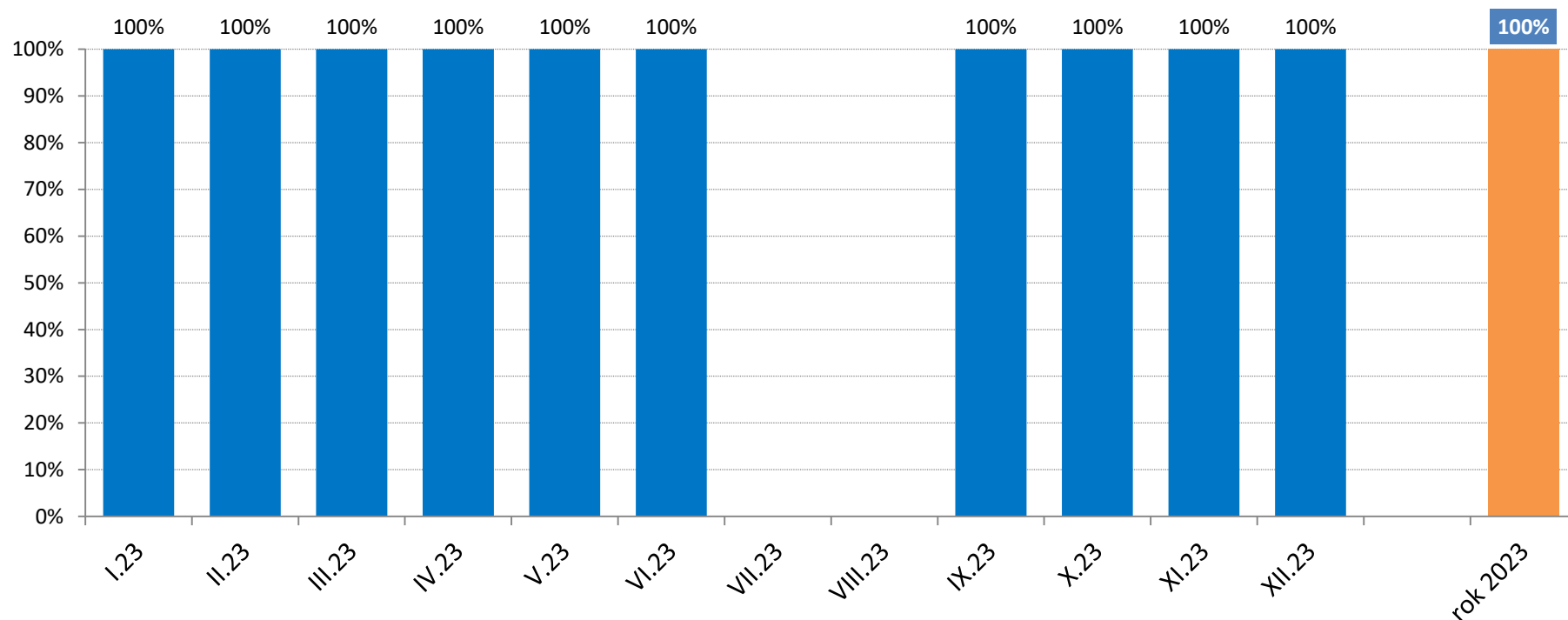
Odborníci se v reportáži nevyjadřovali tak „že domácí porody mohou být bezpečné a nerozumí tomu, proč se k nim legislativa staví odmítavě.“ Hlavní myšlenkou jejich vyjádření bylo, že „domácí porody mohou být bezpečné za určitých podmínek, které ale lze v současné situaci obtížně plnit, protože chybí jakákoliv legislativní úprava.“ Už v úvodu reportáže také zaznělo vyjádření předsedy České gynekologicko-porodnické společnosti Vladimíra Dvořáka, který domácí porody považuje za zbytečné riziko. Reportáž zmínila i konkrétní problematické případy.

Pokud jde o stanovisko Ministerstva zdravotnictví, tento úřad byl při přípravě reportáže osloven se žádostí o vyjádření k této problematice, bohužel se k věci nechtěl nijak vyjádřit. Proto je v reportáži pouze zmíněno, že v současné době nechystá žádné změny. Pokud by Ministerstvo odpovědělo na naše otázky, dostalo by v reportáži tomu odpovídající prostor. Že nedostalo větší prostor tak není vinou tvůrců reportáže.

Reportáž tedy danou problematiku řešila a vysvětlovala ze všech relevantních úhlů pohledu a poskytla objektivní a vyvážený obraz reality.



## Podíl hlavních aktérů s uspokojivým prostorem pro přímé vyjádření (2023)



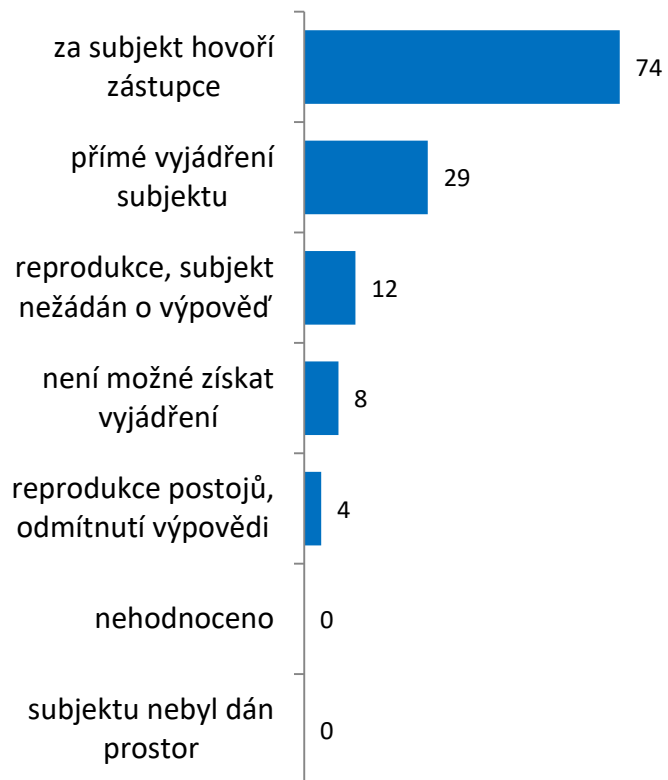
Autoři a autorky reportáží byli v uplynulém roce korektní a poskytli prostor k vyjádření všem hlavním aktérům prezentovaných příspěvků. Za subjekty se nejčastěji vyjadřovali jejich zástupci (viz [následující snímek](#)). Celkem 29 subjektů reportáží ze 127 se v pořadí vyjadřovalo přímo.

### Dlouhodobé srovnání podílu hlavních aktérů s uspokojivým prostorem pro přímé vyjádření

rok 2018	100 %
rok 2019	100 %
rok 2020	100 %
rok 2021	99 %
rok 2022	100 %
rok 2023	100 %

# OBJEKTIVITA: Reportéři ČT

## Prostor poskytnutý hlavním subjektům (2023)

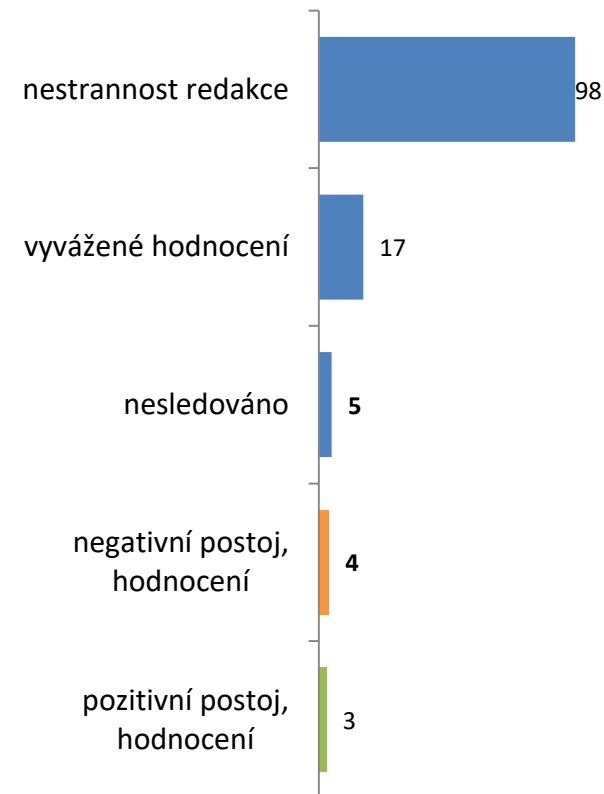


## Převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže (2023)



Báze: 127 hlavních subjektů  
grafy mají různá měřítka

## Explicitní hodnocení subjektu reportérem (2023)



**Explicitně příznakové hodnocení (negativní či pozitivní) zaznělo z úst autorů reportáží o sedmi hlavních subjektech (6 %). Vyváženě nebo nestranně tedy bylo prezentováno 94 % hlavních aktérů.** Příznakově hodnotící soudy se tedy vyskytovaly výjimečně, redaktoři odsoudili řetězové emaily, které manipulují se seniory, stav zámku v Maršově, stav archivu prezidentské kanceláře nebo skládku s nebezpečnými sudy. Pozitivního hodnocení se dočkal například ukrajinský pekař, který pokračuje v práci kousek od bojové linie, aby lidem dodal chléb.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT
- ✓ 168 hodin
- ✓ Metodika



# TEMATICKÁ AGENDA: 168 hodin

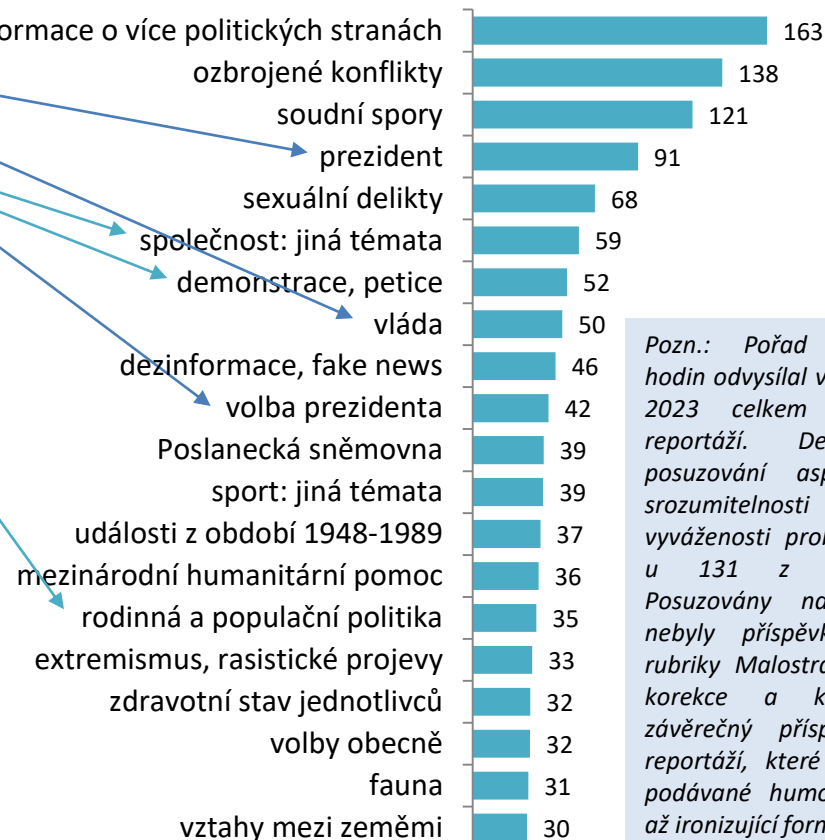
## 168 hodin: nejčastěji prezentované tematické kategorie reportáží (2023), podíl na stopáži



### 168 hodin: nejčastější mediální události (2023), stopáž v minutách

válka na Ukrajině	183
koronavirus	83
izraelsko-palestinské vztahy	49
kauza Kuciak	36

## 168 hodin: nejčastější detailní témata reportáží (2023), stopáž v minutách

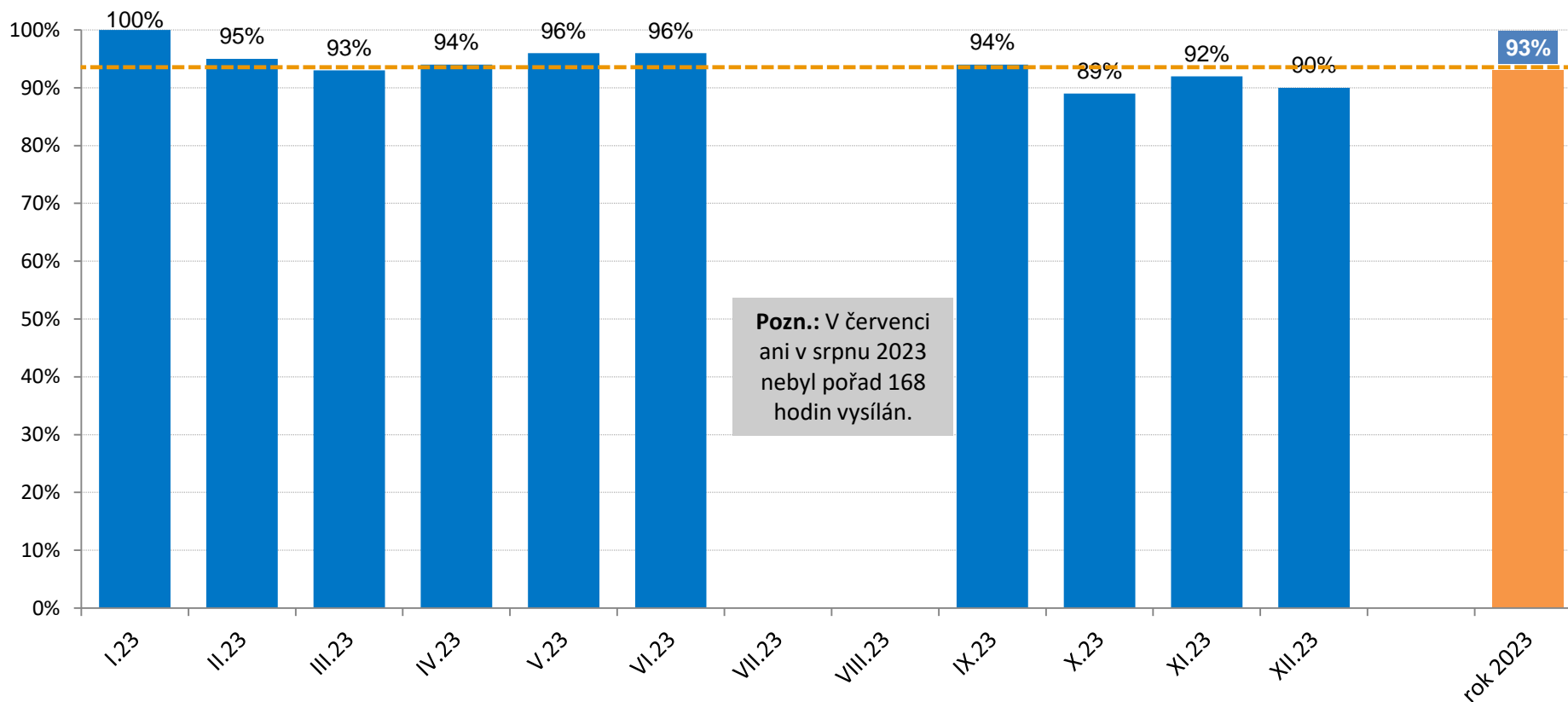


Pozn.: Pořad 168 hodin odvysílal v roce 2023 celkem 238 reportáží. Detailní posuzování aspektů srozumitelnosti a vyváženosti proběhlo u 131 z nich. Posuzovány naopak nebyly příspěvky z rubriky Malostranské korekce a krátký závěrečný příspěvek reportáží, které jsou podávány humornou až ironizující formou

**Vysílání pořadu 168 hodin přineslo divákům náměty spadající do 27 různých tematických kategorií.** Nejvíce se redaktoři a redaktorky věnovali *státní správě* a *společenským jevům*, pozornosti se dostala i *stranická oblast*. Relace se věnovala volbám v sousedních státech (téma informace o více politických stranách), Polsku a Slovensku, a dopadům jejich výsledků na život obyvatel i na mezinárodní situaci, zejména ve vztahu k podpoře Ukrajiny ve válce.

# TRANSPARENTNOST: 168 hodin

## Transparentnost zdrojů (2023)



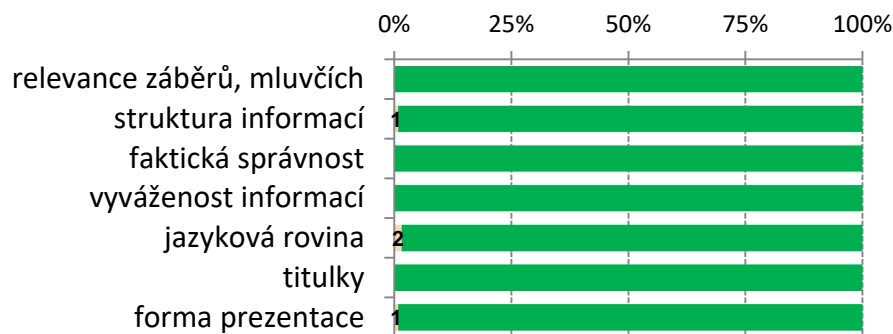
Pořad 168 hodin potvrzuje svůj dlouhodobý trend vysoké míry přesnosti při odkazování na externí zdroje. V roce 2023 se redaktorky a redaktori odkázali na celkem 1225 zdrojů, přičemž 1133 bylo citováno [přesně](#), 45 odkazů bylo [středně přesných](#) a 40 [nepřesných](#). U sedmi osob autoři skryli jejich identitu, aby ochránili jejich soukromí a vazbu na citlivá témata.

Meziroční srovnání  
míry přesnosti  
v označování  
externích zdrojů

rok 2021	94 %
rok 2022	94 %
rok 2023	93 %

# SROZUMITELNOST, SPRÁVNOST: 168 hodin

## Jednotlivé aspekty srozumitelnosti a správnosti (2023)

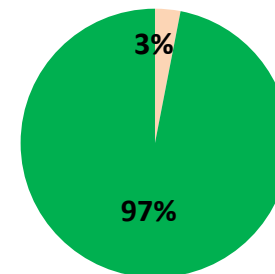


Báze: 131 příspěvků



k posouzení s nízkou závažností

## Podíl příspěvků, v nichž se objevil nedostatek (2023)



Meziroční srovnání podílu korektních příspěvků a příspěvků k posouzení:	rok 2021	2 %
	rok 2022	3 %
	rok 2023	3 %

Srozumitelnost a správnost nebyla posuzována u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikavteřinových).

**Detailní aspekty srozumitelnosti a správnosti byly posuzovány v 131 příspěvcích 168 hodin, z nich 127 reportáží (tedy 97 %) bylo posouzeno jako korektních. Nálezy s nízkou závažností se týkaly čtyř reportáží, ve kterých redaktori představili divákům podezření, které nijak nedoložili ani s nimi nikoho nekonfrontovali.** V reportáži *Rychetského mise* už titulek a úvodní moderace nešťastně vyvolávají dojem, že obsazování postů ústavních soudců je nějakou šachovou partií současného předsedy Pavla Rychetského. Není přitom nijak doloženo, že by se Rychetský ve výběru nových soudců angažoval. Obdobně v reportáži *Ministr bank* redaktor uvádí, „že jeho návrh (ministra Stanjury) vzbudí pohoršení, zřejmě ví i ministr financí. Jeho novela totiž prošla vládou v tichosti jako přílepek ke zcela jinému nesouvisejícímu zákonu.“ Autor tak naznačuje, že šlo o záměrný maskovací tah Stanjury, nijak jej s tím však nekonfrontoval a nedal mu možnost na obvinění reagovat, přestože se ministr pro pořad přímo vyjadřoval. V případě reportáže z Josefova zazněl od redaktora expresivní výraz, že „místostarostka to schytala“ na jednání zastupitelstva. Dalším problematickým příspěvkem byla reportáž *Tenkrát na Východě*, kde autoři až příliš ironickou a odlehčenou formou prezentovali bitku mezi Igorem Matovičem a zástupci SMERu-SD. Výsledkem tak byl příspěvek, který svou podobou odpovídal spíše rubrice Malostranské korekce.

## Nálezy snížené správnosti a srozumitelnosti: seznam reportáží (rok 2023)

Datum	Autor	Název	Relevance záběrů	Struktura informací	Faktická správnost	Vyváženost informací	Jazyková rovina	Titulky	Forma prezentace
4. 6. 2023	Crhonek Václav	<a href="#">Rychetského mise</a>	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓
25. 6. 2023	Crhonek Václav, Hroch Jaroslav	<a href="#">Ministr bank</a>	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓
17.09.2023	Hroch Jaroslav	<a href="#">Josefovské bezvětrí</a>	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓
17.09.2023	Koryntová Eva, Sebiň David	<a href="#">Tenkrát na Východě</a>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X

# SROZUMITELNOST, SPRÁVNOST: 168 hodin

## Nálezy snížené správnosti a srozumitelnosti: seznam reportáží (rok 2023)

Datum	Autor	Název	Relevance záběrů	Struktura informací	Faktická správnost	Vyváženost informací	Jazyková rovina	Titulky	Forma prezentace
4. 6. 2023	Crhonek Václav	<a href="#">Rychetského mise</a>	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓
25. 6. 2023	Crhonek Václav, Hroch Jaroslav	<a href="#">Ministr bank</a>	✓	✓	✓	X	✓	✓	✓
17.09.2023	Hroch Jaroslav	<a href="#">Josefovské bezvětrí</a>	✓	✓	✓	✓	X	✓	✓
17.09.2023	Koryntová Eva, Sebiň David	<a href="#">Tenkrát na Východě</a>	✓	✓	✓	✓	✓	✓	X

### Vyjádření redakce:

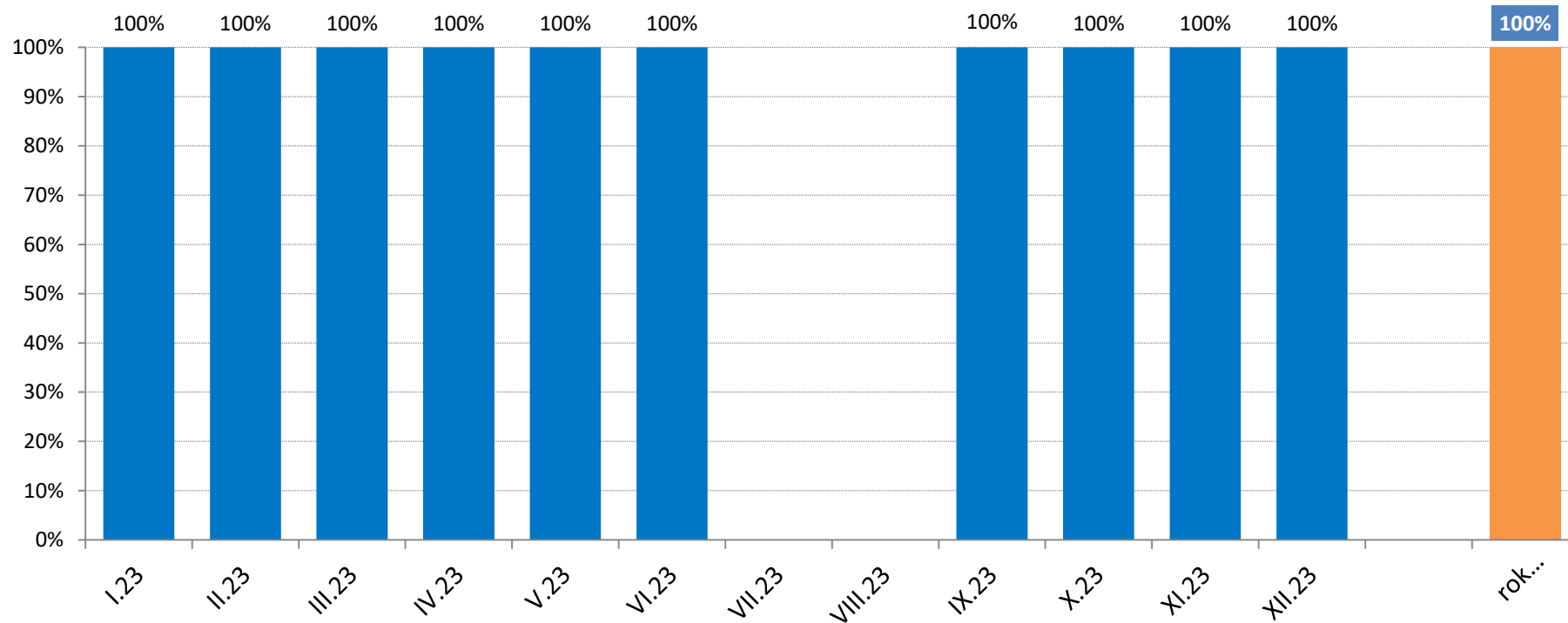
Název „Rychetského mise“ je v kontextu celé reportáže naprosto relevantní. V obecné rovině je název dokonce mnohovýznamový, protože za prvé vyjadřuje postoj bývalého předsedy Ústavního soudu Rychetského, který se podporou soudce Baxy dlouhodobě nijak netajil a potvrdil to i v reportáži slovy: „Já tomu dost dobře nerozumím, protože, těžko by se našel vhodnější kandidát na ústavní soud, než člověk s takovou praxí, s takovou erudicí, jako je Josef Baxa.“ Za druhé lze název reportáže vnímat tak, že Rychetského mise je chápána jako celé jeho funkční období, které bylo završeno zvolením nových soudců ÚS, o jejichž kvalifikaci pro tento úřad rozhodovala jejich profesní integrita a nikoliv politický vliv.

Redakce nesouhlasí s výhradou k reportáži „Ministr bank“. To že vládní návrh penalizující refinancování hypoték byl nestandardně zamlčen novinářům a dokonce i vládním koaličním partnerům, je v reportáži spolehlivě doloženo, stejně tak, jako ta skutečnost, že toto opatření je výhradně ve prospěch bank – nikoliv občanů nebo státu. Zcela jednoznačně tuto skutečnost potvrzuje v reportáži několik ekonomů různorodé politické i ideové orientace.

V případě reportáže „Josefovské bezvětrí“ popsal reportér slovy, že „místostarostka to schytala“ tuto pasáž: „Naďo, nech ty komedie, prosím tebe, nerozumíš ničemu, tak mlč radši, ty vole. Komediantka ty vole, to není normální.“ Volba výrazu, že místostarostka to schytala, je v tomto případě více než přiléhavá.

Reportáž „Tenkrát na východě“ je uchopení skutečnosti takovým způsobem, kdy realita stále převyšuje jakoukoliv nadsázku.

Podíl hlavních aktérů s uspokojivým prostorem pro přímé vyjádření (2023)



**Aspekty objektivit** (prostor poskytnutý hlavním subjektům, převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže a explicitní hodnocení subjektu reportérem) nebyly posuzovány u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikavteřinových). Aspekty srozumitelnosti a správnosti nebyly taktéž detailně analyzovány v silvestrovském vydání pořadu 168 hodin.

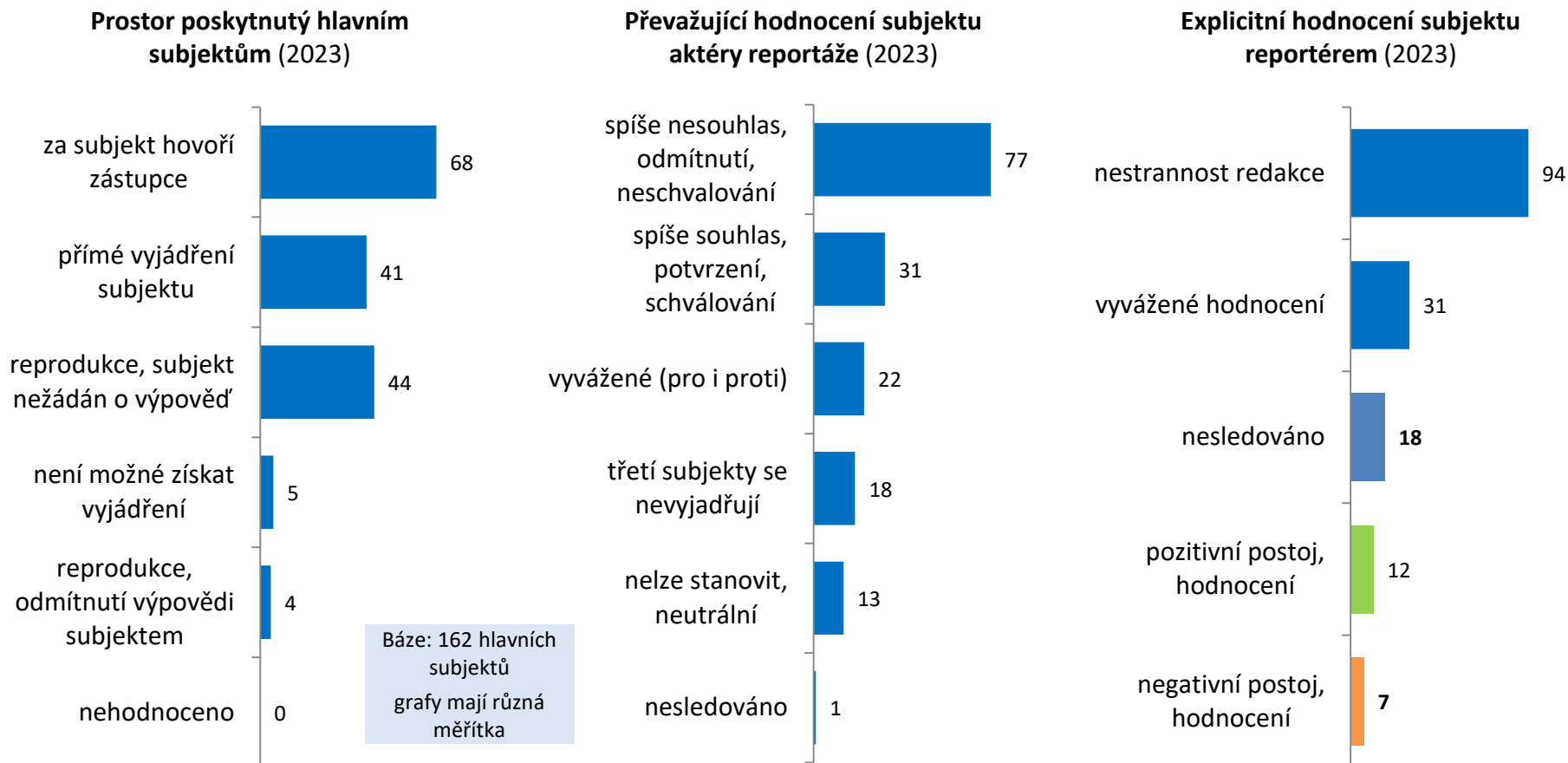
V reportážích pořadu 168 hodin se v minulém roce objevilo 162 subjektů, kterými byli nejen čeští politici, politická hnutí a jejich vzájemné vztahy, ale i řadoví občané a jejich osudy. **Uspokojivý prostor k vyjádření poskytli reportéři všem hlavním subjektům**, a to především formou vystoupení jejich zástupců či přímého vyjádření (viz [následující snímek](#))

**Meziroční srovnání podílu hlavních aktérů s uspokojivým prostorem pro přímé vyjádření**

rok 2021	100 %
rok 2022	100 %
rok 2023	100 %



# OBJEKTIVITA: 168 hodin



**Aspekty objektivity** (prostor poskytnutý hlavním subjektům, převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže a explicitní hodnocení subjektu reportérem) nebyly posuzovány u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikavteřinových).

**Autoři reportáží prezentovali 88 % hlavních subjektů nestranně nebo vyváženě, explicitního hodnocení se dopustili ve 12 případech (meziročně se jedná o 2% pokles míry prezentace autorova názoru).** Tím potvrdili dlouhodobě udržovaný odstup od zobrazovaných subjektů, které v reportážích jejich aktéři hodnotili příznakově v 67 % případů. Negativně redaktoři hodnotili propojení slovenské vlády s mafií, polskou potratovou politiku, obchod s chudobou, pomalost výstavby dálniční sítě atd. Kladného hodnocení se dočkali většinou obyčejní lidé, kteří pomáhali ostatním či dosáhli mimořádných výsledků ve svém profesním životě.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT
- ✓ 168 hodin
- ✓ Metodika



**168**  
**HODIN**

**Aktuálnost příspěvku:** aspekt aktuálnosti rozděluje příspěvky do tří kategorií. Příspěvek **aktuální** se týká současnosti a bezprostředně reaguje na aktuální událost. Může se jednat o odhalení kauzy, o okamžitý report z místa postiženého přírodní katastrofou, občanskými nepokoji nebo vojenskými zásahy, o postoje politiků a veřejnosti k právě projednávaným úpravám legislativy atd. Čas zveřejnění tohoto typu příspěvku je elementárně důležitý i pro jeho relevanci. V příspěvku **kontextovém** jde o prezentaci událostí v širším kontextu s jistým časovým odstupem (např. uvedení nových faktů v určité kauze, seznámení s aspekty konkrétního občanskoprávního sporu, průběh a výsledek vyšetřování určitého kriminálního činu nebo jiného případu porušování zákona). Příspěvek **tematický** se orientuje na nadčasovější témata zejména společenského života (např. vztahy veřejnosti k postiženým lidem, stav životního prostředí ve městech a na venkově) a nereaguje bezprostředně na aktuální dění. Čas uveřejnění tohoto typu příspěvku nehraje nejdůležitější roli pro jeho adekvátní percepci ze strany diváka.

**Báze:** počet promluv/výpovědí/příspěvků/médií/sledovaných aspektů, které byly zahrnuty do analýzy. Číslo v bázi se nemusí shodovat se součtem hodnot uvedených v grafu, graf může prezentovat pouze nejvýznamnější výsledky.

**Explicitní stanovisko redakce:** publicistika poskytuje i samotné redakci prostor pro vyjádření vlastního stanoviska vůči hlavním subjektům. Jako hodnotící stanovisko je chápáno **explicitní** vyjádření hodnocení (volbou příznakového lexika, jednoznačného odsudku, nebo naopak sympatií apod.).

**Forma:** stylová forma příspěvku; u publicistiky kódována převážně „reportáž“.

**Hlavní téma:** téma, kterého se týkala převážná část příspěvku.

**Hlavní subjekt:** aktér příspěvku, jehož chování nebo jednání je popisováno, případně hodnoceno ze strany redakce nebo třetích stran. Jako hlavní subjekt může být kódováno i téma (např. BSE).

**Hodnocení hl. subjektu třetími stranami:** pokud třetí strany komentují jednání hlavního subjektu, jaké je převažující stanovisko všech jejich členů? Hodnocení představuje i souhlas nebo odmítnutí.

**Kódování, kódovací kniha:** standardizovaný postup získávání informací. Metodika je jednoznačně definovaná tzv. Kódovací knihou. Pro jednotlivé klienty je možné vytvářet odlišnou metodiku v závislosti na sledovaných cílech spolupráce.

**Obsahová analýza:** systematické shrnutí obsahu a formy zpravodajství a publicistiky pomocí předem definované klasifikace. Příspěvky nejsou interpretovány subjektivně, ale kódovány kontrolovatelným způsobem dle předem dané metodiky.

**Prostor pro vyjádření:** poskytla redakce hlavnímu subjektu dostatečný prostor pro vyjádření? Dostatečnost netkví v časové rozloze výpovědi hlavního subjektu, ale především ve zjištění, zda dostal možnost vyjádřit se ke všem klíčovým aspektům, v jejichž souvislosti byl zmiňován.

**Příznakovost:** publicistické pořady umožňují širokou variabilitu ztvárnění příspěvků o konkrétních tématech, příznakovost určuje intenzitu využití výrazových prostředků (viz Výrazové prostředky) na ploše příspěvku. Příznakovost je jedním z implicitních prostředků, jak může dát redakce najevo své stanovisko k představeným subjektům, popř. tématům. Zvýšená míra příznakovosti signalizuje přítomnost faktorů, které mohou mít vliv na diváckou interpretaci.

**Relevance:** v jakém vztahu jsou jednotlivé třetí strany k hlavnímu subjektu/tématu příspěvku? Adekvátní volba třetích stran může rozhodovat o úrovni práce redaktora.

**Tematická kategorie:** jednotlivé konkrétní tematické aspekty jsou slučovány do skupin podle obsahové příbuznosti. Do kategorie *společenské jevy* tak například patří jak převody bytů, tak pořádání dětských táborů nebo portréty zajímavých lidí. Jednotlivým reportážím je vždy přiřazena jedna dominantní tematická kategorie, o níž příspěvek pojednává.

**Transparentnost:** analýza transparentnosti klasifikuje, zda jsou přesně označeny zdroje, ze kterých byly převzaty informace. V případě že nikoli, důvěryhodnost obsahu příspěvku je nižší. Netransparentnost může být v některých případech způsobena řadou vnějších, okolnostních faktorů (tzv. **funkční** netransparentnost), její závažnost je nižší. V případě, že užití netransparentnosti není vysvětlitelné (např. subjekt si nepřál být jmenován), nebo se dotýká závažných skutečností (obvinění apod.), hovoříme o netransparentnosti **faktické**. Její závažnost je vysoká.

**Třetí strany:** v příspěvku vystupují především jako komentátoři a poskytovatelé informací.

**Výrazové prostředky:** takové stylistické prostředky, které vedle funkce obsahové nesou i další přidané funkce (estetické, hodnotící). Za výrazové prostředky není považován grafický doprovod usnadňující pochopení (schémata).

# ZÁKLADNÍ POJMY 3/4: transparentnost

## Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
<b>Přesné</b> (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100%	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100%	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90%	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90%	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90%	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
<b>Střední</b> (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60%	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50%	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ožívají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50%	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50%	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
<b>Nepřesné</b> (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0%	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuje informace", "v kuloarech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0%	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

Poznámka: přesnost v procentech je pouze pomocnou statistickou veličinou, sloužící k základnímu (dlouhodobému) srovnání pořadů a redaktorů.

## Strukturovaná analýza srozumitelnosti

Každá publicistická reportáž ČT je analyzována detailně na základě těchto aspektů:

Aspekty srozumitelnosti	Popis
relevance témat, mluvčích	Relevance se vztahuje k obsahovým aspektům reportáže a původcům výpovědí; analýza vyhodnocuje míru jejich závažnosti ve vztahu k hlavnímu tématu příspěvku, popř. jejich absenci.
struktura informací	V rámci tohoto kritéria je hodnocen způsob obsahové výstavby reportáže a jeho vliv na srozumitelnost, tj. logická posloupnost informací a smysluplné rozvíjení problematiky.
faktická správnost - přesnost - konkrétnost	Jedná se o posouzení srozumitelnosti prezentovaných informací zaměřené na odhalení logických a faktických chyb, rozporuplnost prezentace jednotlivých fakt nebo přítomnost bližší nespecifikovaných slovních výrazů, které nejsou obecně rozšířeny.
vyváženost informací - kontext	Z hlediska vyváženosti analýza sleduje, zda je popisovaná skutečnost zobrazena ze všech relevantních úhlů pohledu a zda jsou jednotlivé aspekty problematiky prezentovány v adekvátní míře, aby obraz o dané skutečnosti nebyl zkreslován.
jazyková rovina	Kategorie indikuje, zda v reportáži došlo k neadekvátnímu užití jazyka v oblasti syntaxe (větná skladba), lexika a stylistiky.
užití titulků	Analýza zjišťuje, zda v rámci reportáže dochází ke korektní distribuci titulků (odpovídá-li titulek prezentované osobě, charakterizuje-li dostatečně její vztah k tématu, neobsahuje-li chyby a překlepy, je-li uváděn opakovaně s ohledem na paměťový interval vnímatele).
forma prezentace	V této oblasti se posuzuje, zda byl způsob zpracování obsahu vzhledem k tématu pořadu vhodně zvolený, přičemž je sledováno využití nejrůznějších výrazových prostředků, soulad obrazu a zvuku, soulad obrazu a průvodního slova, atd.

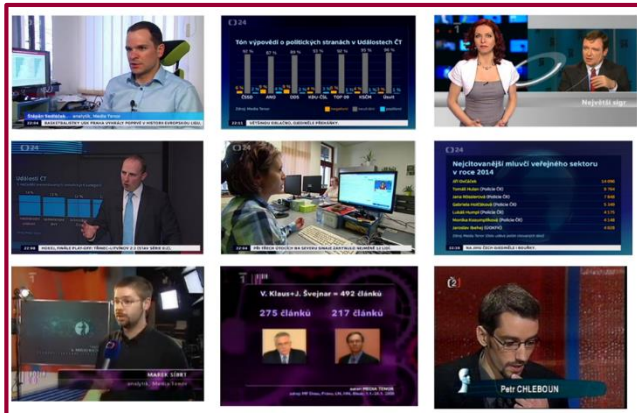
**Metodická poznámka:** od 1. 1. 2015 je experimentálně posuzována závažnost jednotlivých nálezů rozdělená na „nálezy k posouzení s nízkou závažností“ a „nálezy k posouzení s vyšší závažností“. Toto rozlišení souvisí s mírou formálnosti nálezu v případě nálezů s nízkou závažností (např. gramaticky chybné titulky, nepřesně načasovaný synchron obrazu a zvuku) a na druhé straně s možným zvýhodněním nebo znevýhodněním některého ze subjektů vinou nepřesnosti v případě nálezů s vyšší závažností.

**Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“**

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

## Střípky z médií

Experti Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



## Naše vybraná partnerství



## Podporujeme studenty



## Pořádáme oborové akce



V lednu 2023 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

Analytik projektu: Mgr. Věra Bartalosoová, Ph.D.

Vedoucí projektu: Ing. Pavel Herot, Ph.D.

[vera.bartalosova@mediatenor.cz](mailto:vera.bartalosova@mediatenor.cz)

[www.mediatenor.cz](http://www.mediatenor.cz)

tel. +420 608 701 639

Stodolní 9/1428

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.

Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.

Budeme rádi za jakékoliv další náměty.