

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (rok 2022)

→ **Otázky V. Moravce:** 42 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 83 hodin a 49 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly hospodářská politika a energetika, detailněji státní rozpočet a ceny energií*
- Oproti roku 2021: konzistentní výkon moderátora – *stejná míra konfrontačnosti (13 %), srovnatelná míra transparentnosti (92 % → 93 %), stejná plynulost (54 %)*

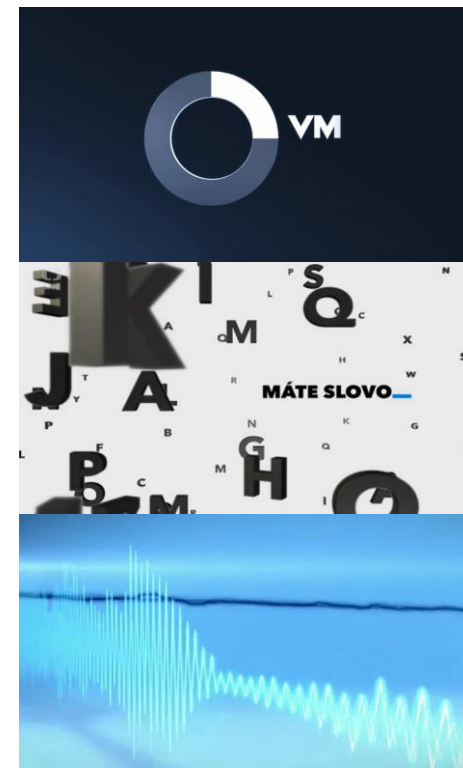
→ **Máte slovo:** 36 vydání o celkové stopáži 36 hodin a 4 minuty

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly energetika a mezinárodní události, detailněji ozbrojené konflikty a ceny energií*
- Oproti roku 2021: konzistentní výkon moderátorky – *stejná míra konfrontačnosti (18 %), vyšší míra transparentnosti (76 % → 81 %), srovnatelná plynulost (54 % → 52 %)*

→ **Interview ČT24:** 308 vydání o celkové stopáži 136 hodin a 54 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly mezinárodní události a společenské jevy*
- Oproti roku 2021: vyšší míra konfrontačnosti i vyšší míra transparentnosti

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24
- ✓ Zpracovatel



TÉMATA

Otázky Václava Moravce

- tematická struktura: *hospodářská politika a energetika*
- detailněji: *státní rozpočet a daňová politika*

Máte slovo

- tematická struktura: *energetika, mezinárodní události*
- detailněji: *ozbrojené konflikty a ceny energií*

Interview ČT24

- Interview: *mezinárodní události, detailněji ozbrojené konflikty*

MODERÁTOŘI

- Konfrontačnost: 13 %
- Transparentnost: 93 %
- Plynulost diskuze: 54 %

- Konfrontačnost: 18 %
- Transparentnost: 81 %
- Plynulost diskuze: 52 %

- Konfrontačnost:
B. Kroužková 25 %, D. Takáč 24 %, S. Witowská 23 %
- Transparentnost:
S. Witowská 85 %, B. Kroužková 76 %, D. Takáč 75 %

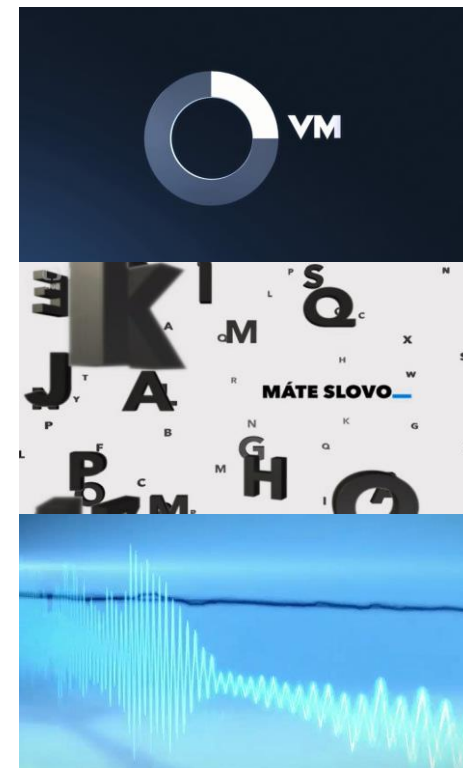
POLITIČNÍ HOSTÉ

- zástupci dvanácti různých politických stran a hnutí a sedm nestraníků
- nejvíce neukázněná byla Alena Schillerová - 54 %

- zástupci dvanácti různých politických stran a hnutí
- nejvíce neukázněným politickým hostem byla Daniela Kovářová - 56 %

- Interview: zástupci jedenácti různých politických stran a hnutí a třináct nestraníků

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24
- ✓ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“* Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření pravdivosti informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2022** do **31. 12. 2022**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

Moderátoři

Podle [bodu 6.5 Kodexu ČT](#) zmíněného již na [předchozím snímku](#) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse“. Nestrannost moderátorů je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jejich replik vyslovených vůči hostům diskuzí. Platí, že čím je relativní **poměr konfrontačních replik** k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je přístup moderátorů objektivnější, vyváženější a nestrannější.

Moderátoři by měli iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušují v jejich replikách, může to mít negativní vliv na **plynulost diskuze**. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátory nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstupování do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hostů.

Analýza si dále na úrovni výkonu moderátorů všímá **transparentnosti**. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátoři odkazují k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je tvrzení moderátorů transparentnější a odpovídá kvalitě a profesionalitě práce s externími zdroji stanovené bodem [5.11 Kodexu ČT](#).

Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média veřejné služby a [bod 6.1 Kodexu ČT](#). Z tematické struktury je navíc možné posuzovat relevanci diskusní agendy.

Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. [Bod 6.2 Kodexu ČT](#) uvádí, že „*Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích*“. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořad svou funkci.

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

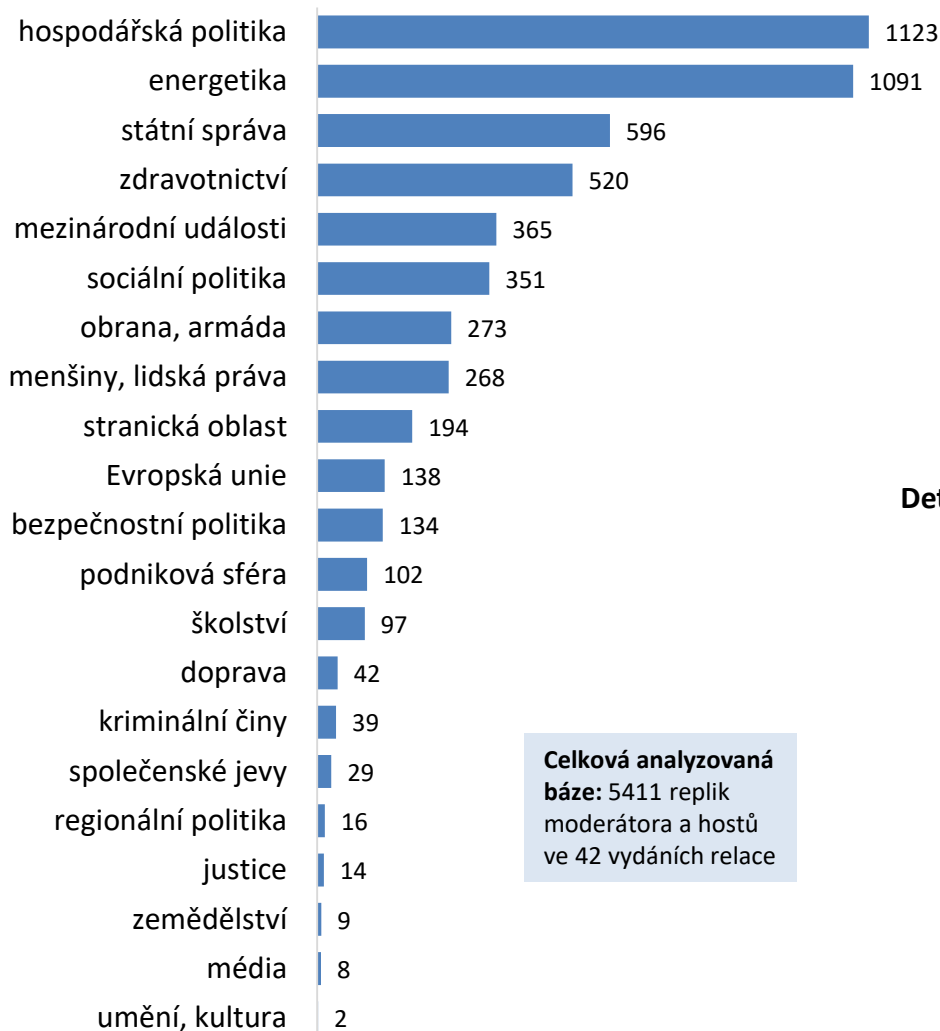
Při vystupování hostů si analýza všímá jejich **ukázněnosti**, jak často vstupují do replik moderátorů, případně svých diskusních partnerů a osob v obecnstvu (formální kázeň) a zda přílehlavě reagují na promluvy moderátorů (obsahová kázeň).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (rok 2022), počet replik moderátora i hostů



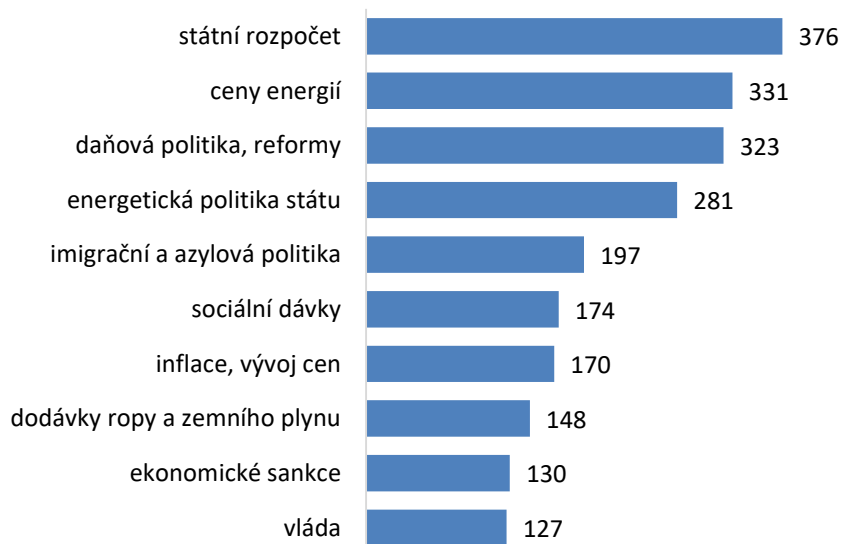
Celková analyzovaná báze: 5411 replik moderátora a hostů ve 42 vydáních relace

Tematickou agendu Otázek určovala v roce 2022 **válka na Ukrajině** (mezinárodní události) a s ní související **ekonomická a energetická krize** (hospodářská politika, energetika).

Top téma předchozích dvou let – pandemie koronaviru – se letos nedostalo do desítky nejčastěji diskutovaných detailních témat.

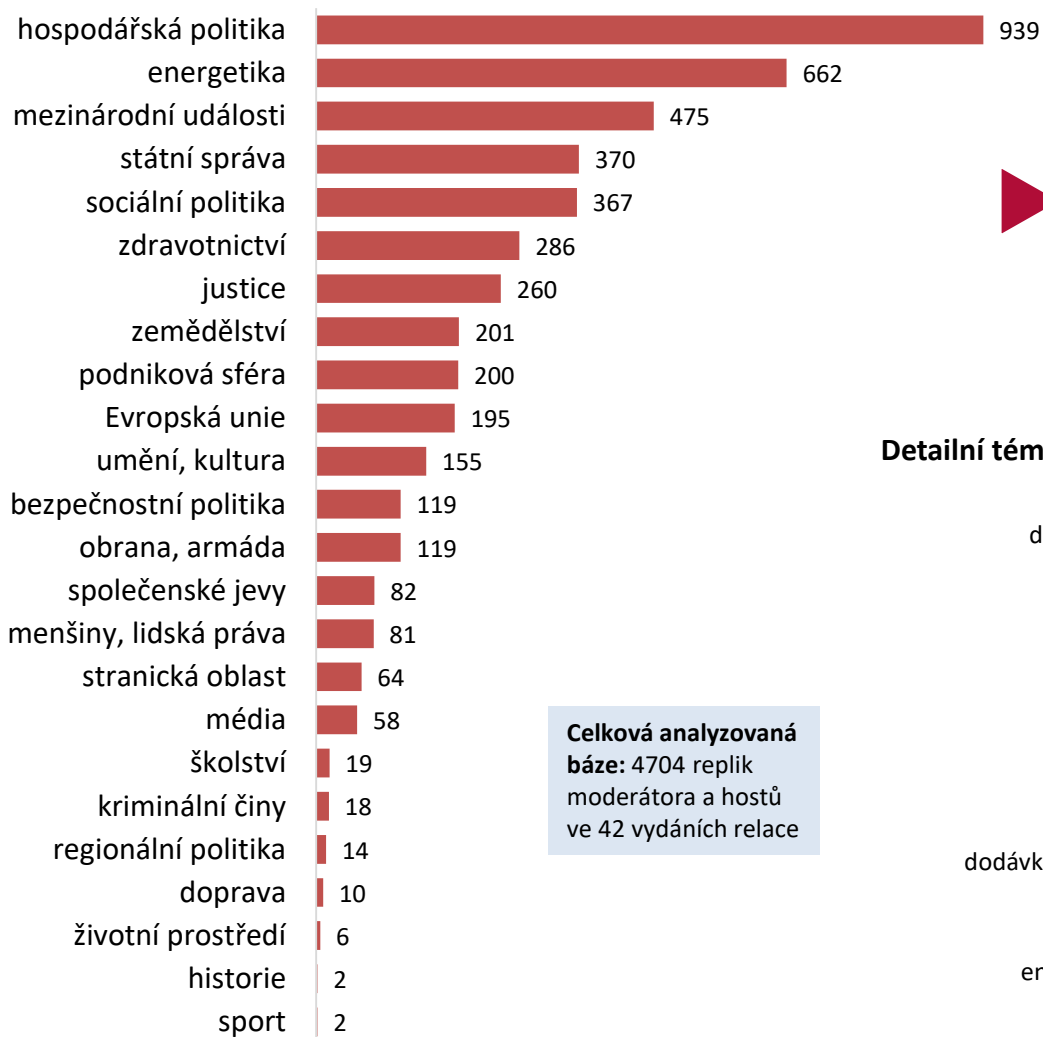
Nejčastěji se v OVM 1 hovořilo o **státním rozpočtu** – vysokém schodku, příjmové a výdajové stránce či reformě veřejných financí obecně. S tím souviselo i téma **daňová politika**, konkrétně daň z neočekávaných příjmů, která má pomoci zvýšit příjmy schodkového rozpočtu.

Detailní témata OVM 1 – TOP 10 (rok 2022), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (rok 2022), počet replik moderátora i hostů



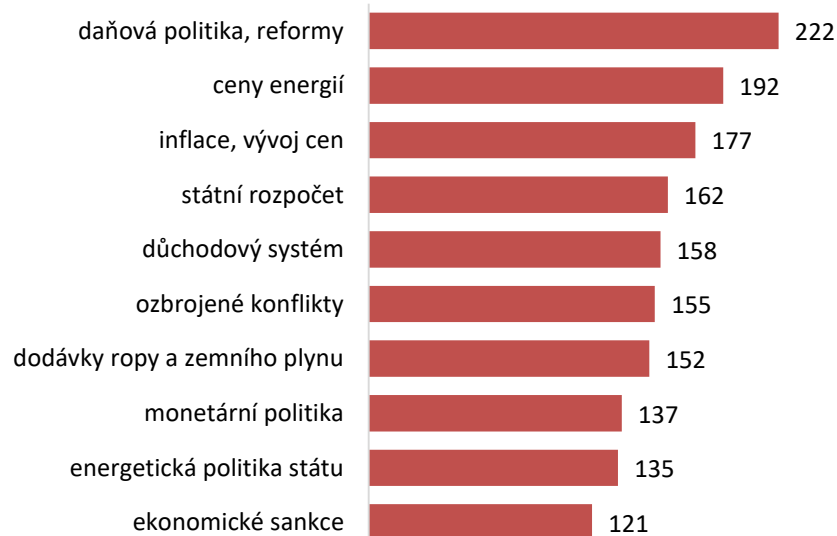
Celková analyzovaná báze: 4704 replik moderátora a hostů ve 42 vydáních relace

Většina hostů OVM 1 diskutovala i v první půli OVM 2, témata se tedy ve velké míře shodují v obou dílech pořadu.

Druhá část Otázek více akcentovala téma **války na Ukrajině** (mezinárodní události), v detailních tématech **ozbrojené konflikty** či **ekonomické sankce**, zatímco OVM 1 se soustředila spíše na problematiku uprchlíků z Ukrajiny (**imigrační a azylová politika**).

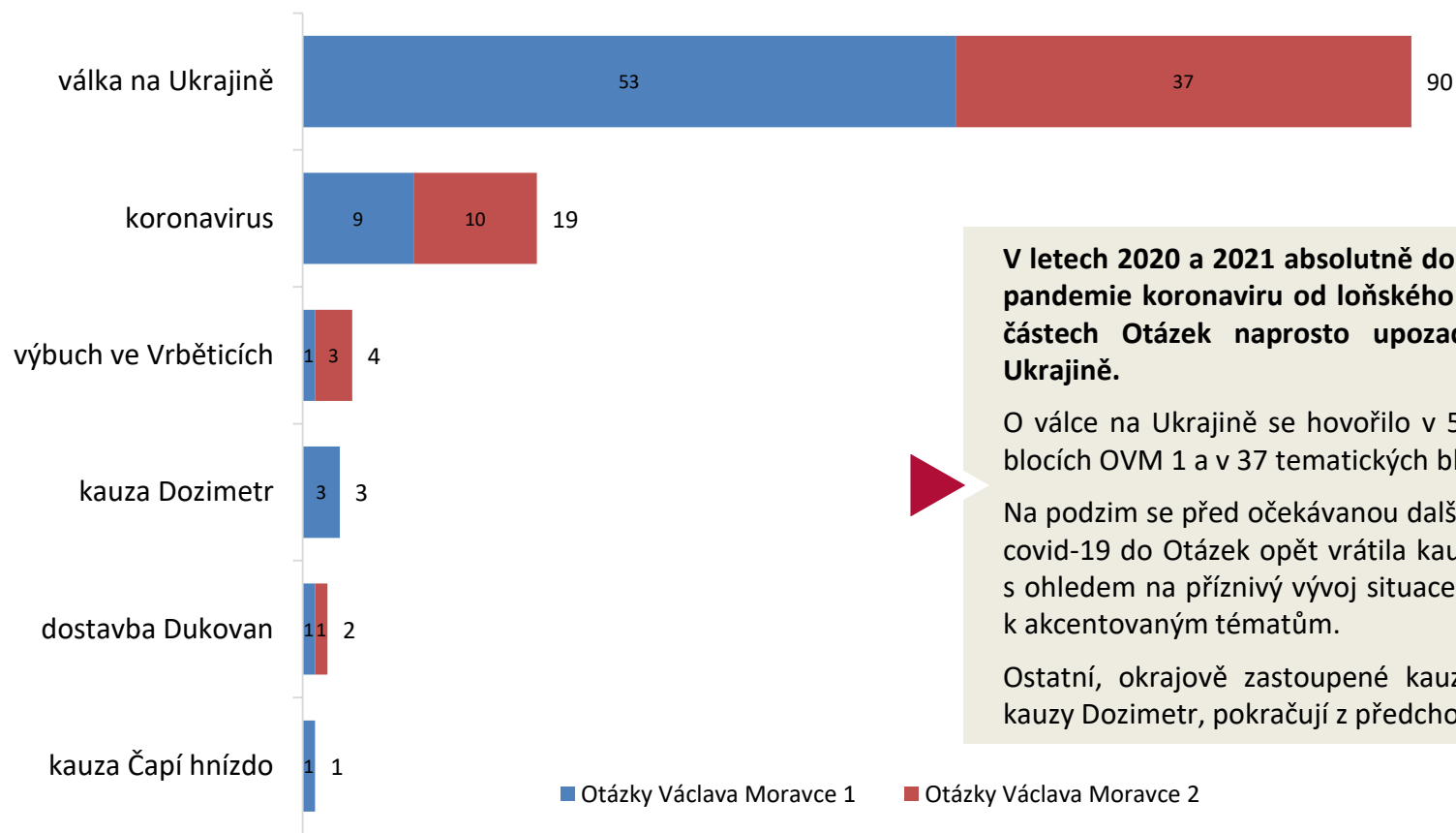
Nejčteněji diskutovaným detailním tématem však byla **daňová politika**, zejména daň z neočekávaných příjmů, a stejně jako v OVM 1 **ceny energií** (zastropování cen elektřiny a plynu, úsporný tarif).

Detailní témata OVM 2 – TOP 10 (rok 2022), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, rok 2022), na úrovni tematických bloků



V letech 2020 a 2021 absolutně dominující kauzu pandemie koronaviru od loňského února v obou částech Otázek naprosto upozadila válka na Ukrajině.

O válce na Ukrajině se hovořilo v 53 tematických blocích OVM 1 a v 37 tematických blocích OVM 2.

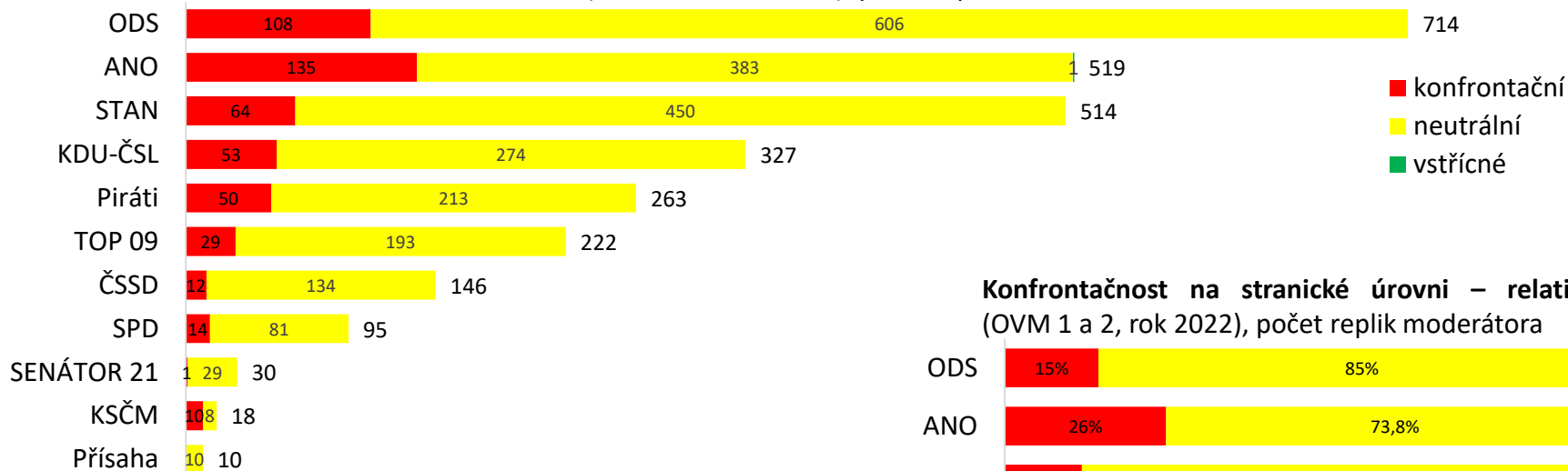
Na podzim se před očekávanou další vlnou nemoci covid-19 do Otázek opět vrátila kauza koronaviru, s ohledem na příznivý vývoj situace však nepatřila k akcentovaným tématům.

Ostatní, okrajově zastoupené kauzy, s výjimkou kauzy Dozimetr, pokračují z předchozích let.

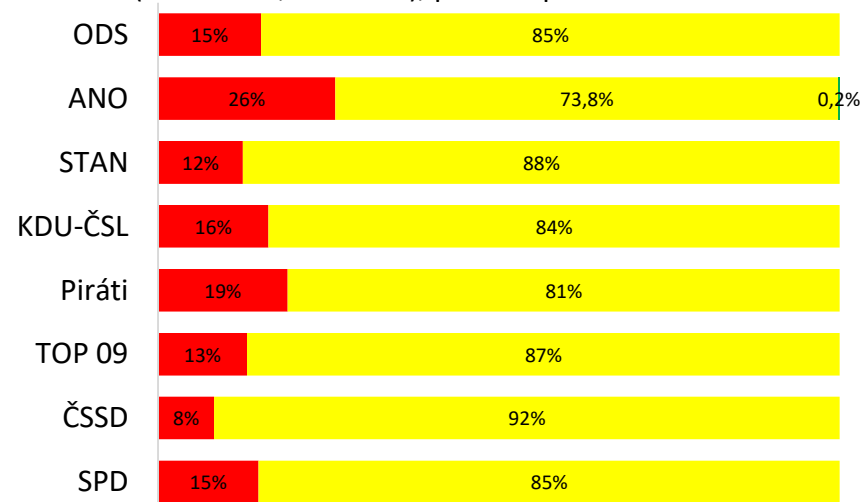
Metodická poznámka: Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušением televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, rok 2022), počet replik moderátora



Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, rok 2022), počet replik moderátora



Pozn.: strany s minimálně 90 moderátorovými replikami.

ODS dostala jako hlavní vládní strana největší prostor k vyjádření v debatách OVM. Stranám **vládní koalice** moderátor adresoval 71 % všech otázek, které v pořadu zazněly. Druhý největší prostor získala největší opoziční strana, ANO.

Moderátor vystupoval nejkonfrontačněji k jediné zástupkyni **KSČM** v loňských debatách, předsedkyni strany **Kateřině Konečné**. Vysokou mírou konfrontace moderátor reagoval na názory Konečné týkající se anexe Ukrajiny Ruskem, potenciálního vstupu Ukrajiny do EU či NATO či jejího pozitivního vztahu k Rusku. 18 dní před začátkem války Konečná ujišťovala moderátora i diváky, že Rusko nemá v plánu obsadit Ukrajinu.

Pouze neutrální otázky obdržel předseda hnutí Přísaha Robert Šlachta.

Metodická poznámka: Kodex ČT (6.5) zmiňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“ Analýza má kritérium, kterým lze moderátorovu nestrannost posoudit – konfrontačnost. Ukazatelem je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky) – viz [snímek 14](#). Metodologie tak dovozuje porovnávat objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Za neobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům.

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP 20 s nejvyšší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, rok 2022)

Nejvyšší podíl konfrontačních otázek obdržela od moderátora **předsedkyně KSČM Kateřina Konečná** (56 %, viz s. 11), do tabulky se však nezařadila s ohledem na pravidlo 20 replik.

Cílem největšího množství konfrontačních replik Václava Moravce byl loni jednoznačně stínový ministr průmyslu a obchodu a poslanec ANO Karel Havlíček.

V lednové diskuzi to bylo např. kvůli tomu, že opozice nevypárovala chybějící poslance, kvůli neuskutečněné digitalizaci státní správy či stamilionovým částkám, které dostala kasina v rámci covidových kompenzací. V červnové debatě konfrontoval Havlíčka např. s tím, že ANO kritizuje vysoké odměny manažerů ČEZu, které samo schválilo.

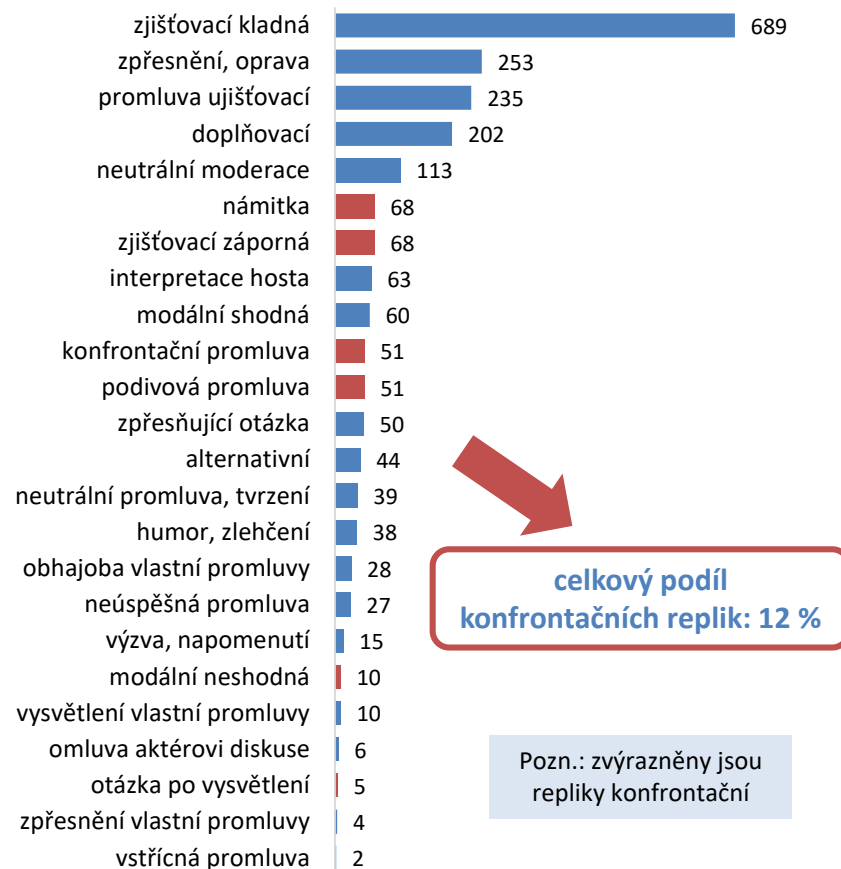
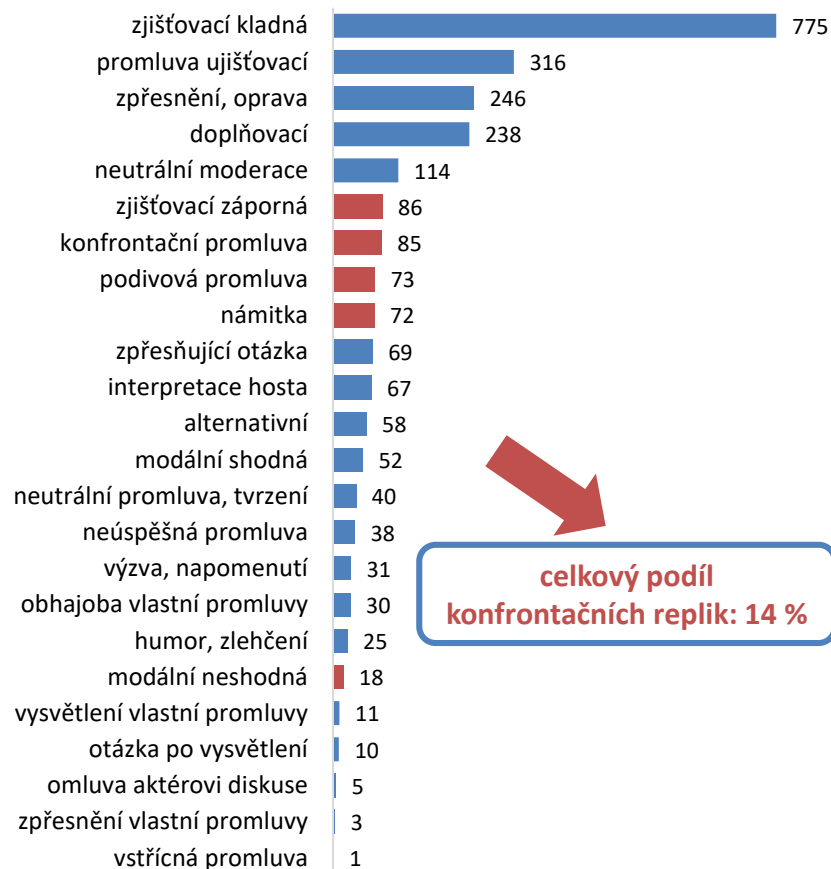


Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami.

Datum	host	konfrontačnost
16.1.2022	Havlíček Karel (ANO)	52%
5.6.2022	Havlíček Karel (ANO)	50%
25.9.2022	Havlíček Karel (ANO)	39%
27.3.2022	Nekula Zdeněk (KDU-ČSL)	38%
1.5.2022	Havlíček Karel (ANO)	36%
5.6.2022	Bartoš Ivan (Piráti)	36%
3.4.2022	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	32%
30.1.2022	Schillerová Alena (ANO)	30%
3.7.2022	Baxa Martin (ODS)	30%
27.11.2022	Fiala Petr (ODS)	29%
11.12.2022	Schillerová Alena (ANO)	29%
27.3.2022	Fiala Petr (ODS)	27%
9.1.2022	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	26%
16.10.2022	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	26%
11.12.2022	Michálek Jakub (Piráti)	26%
16.1.2022	Baxa Martin (ODS)	26%
8.5.2022	Schillerová Alena (ANO)	24%
9.1.2022	Lipavský Jan (Piráti)	24%
20.2.2022	Blažek Pavel (ODS)	24%
13.2.2022	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	24%

MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), rok 2022, počet replik moderátora, báze: 6079 replik moderátora



Pozn.: zvýrazněny jsou repliky konfrontační

Typologie otázek, které Václav Moravec používá, se takřka nemění a odpovídá jeho způsobu vedení diskuze – pomocí **zjišťovacích otázek** (na které lze odpovědět pouze ano-ne) a **ujišťovací promluvy** se snaží hosty přimět k jednoznačné a přímé odpovědi. V rámci konfrontace ve sledovaném období nejčastěji používal **zjišťovací zápornou otázku**, na rozdíl od dříve nejčastěji užívané námítky.

rok	OVM1	OVM2
2020	18 %	12 %
2021	15 %	11 %
2022	14 %	12 %

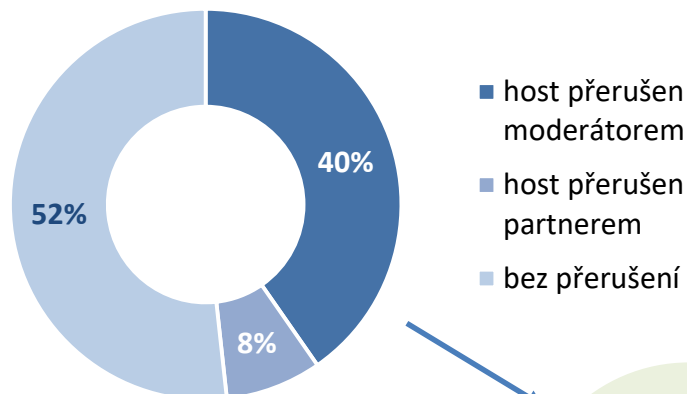
MODERÁTOR: konfrontačnost

Typologie replik moderátora – valuační relace

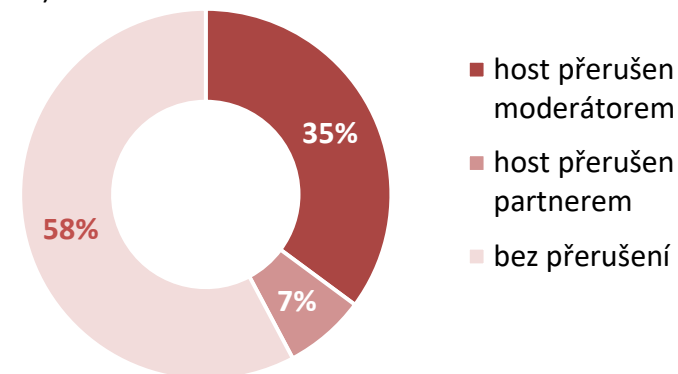
Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současně státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktúře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námitka	konfrontační	"Nícméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že zvítězí zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

MODERÁTOR: plynulost diskuze

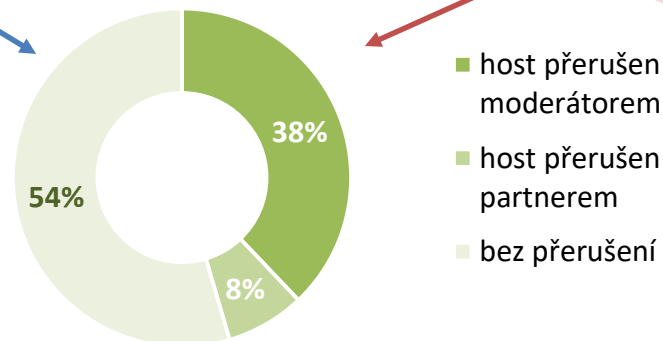
Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 (rok 2022)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 2 (rok 2022)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 a 2 (rok 2022):



Ukazatele dokončených replik hostů a přerušení ze strany moderátora či partnera ve studiu určují plynulost a svižnost diskuze. **Moderátor přerušuje své (především politické) hosty ve snaze přimět je ke konkrétní odpovědi a nenechat je realizovat vlastní témata.** Druhá část OVM, kde bývá menší podíl politických hostů, je v tomto ohledu mírně plynulejší. Celkově hosté v roce 2022 dokončili bez přerušení relativně stejný počet replik jako v roce 2021 (54 %).

Metodická poznámka: V Kodexu ČT (6.5) stojí: „Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“ Moderátor by měl v diskuzi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušováni častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

MODERÁTOR: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 10 (OVM 1 a 2, rok 2022; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
20.2.2022	Fiala Petr (ODS)	70%
16.01.2022	Havlíček Karel (ANO)	66%
28.8.2022	Prymula Roman (epidemiolog)	63%
28.8.2022	Válek Vlastimil (TOP 09)	62%
4.9.2022	Síkela Jozef (STAN)	61%
26.06.2022	Libich Jan (VŠB-TUO)	59%
13.11.2022	Zamrazilová Eva (ČNB, NERV)	59%
27.11.2022	Fiala Petr (ODS)	59%
16.1.2022	Bartoš Ivan (Piráti)	58%
27.3.2022	Fiala Petr (ODS)	57%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázni aktérů diskuze.

Tabulku nejčastěji přerušovaných hostů (vlevo) vede premiér Petr Fiala (ODS) a jeho jméno se v ní objevilo celkem 3x. Jak ukazuje pravá tabulka, důvodem častého přerušení moderátorem nebyla premiérova nekázeň, nýbrž spíše jeho akademický projev, kdy byl moderátor nucen jeho dlouhé promluvy utnout či položit zpřesňující otázky.

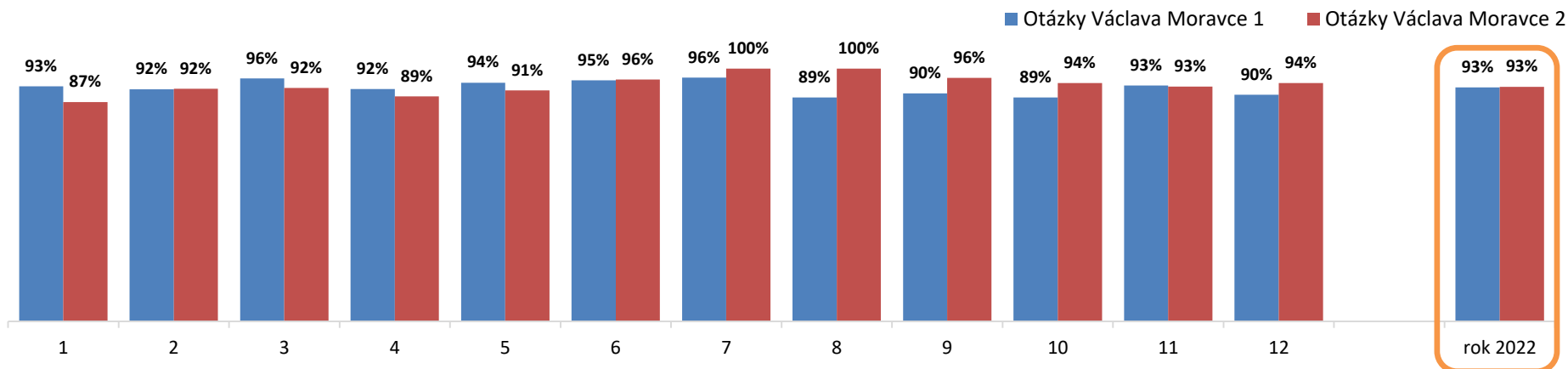
Ani druhý nejčastěji přerušovaný host Karel Havlíček (ANO) nepatřil k neukázněným hostům, zatímco jeho stranická kolegyně Alena Schillerová v prosincové debatě v 54 % odpovědí opomíjela pravidla diskuze a moderátor ji přerušil v každé třetí replice.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, rok 2022; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
27.11.2022	Fiala Petr (ODS)	70%	0%	70%
28.8.2022	Prymula Roman (epidemiolog)	63%	0%	63%
26.6.2022	Libich Jan (VŠB-TUO)	59%	0%	59%
28.8.2022	Válek Vlastimil (TOP 09)	62%	3%	59%
4.9.2022	Síkela Jozef (STAN)	61%	3%	58%
11.12.2022	Schillerová Alena (ANO)	34%	54%	-20%
28.08.2022	Samek Vít (ČMKOS)	23%	46%	-23%
12.06.2022	Sedláček Tomáš (ekonom)	17%	40%	-23%
08.05.2022	Samek Vít (ČMKOS)	22%	48%	-26%
11.12.2022	Fiala Radim (SPD)	17%	52%	-34%

MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, rok 2022), míra transparentnosti



Moderátorova míra transparentnosti v odkazování na externí zdroje informací se čtvrtým rokem udržuje nad 90 % a dosahuje tak vysoké úrovně.

Citace se zcela nejasným zdrojem moderátor nejčastěji uvozoval slovy „podle informací Otázek“ a obvykle se týkaly zákulisních informací z české politiky, kdy s největší pravděpodobností pouze nemůže zveřejnit svůj zdroj, informace však pro diváka zůstává neověřitelná.

Například v OVM 2 13. března moderátor uvedl: „...podle informací Otázek právě prezidentovo okolí tlačí na to, aby se stal novým náčelníkem Generálního štábu právě Jaromír Zuna...“

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední - nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [následujícím snímku](#).

***poznámka:** S srpnu byl vyslán jen jeden díl Otázek Václava Moravce.

přesné odkazy: 88 %

středně přesné odkazy: 10 %

nepřesné odkazy: 2 %

nehodnoceno: 0,2 %

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, roky 2019 –2022)

Transparentnost	
2020	91 %
2021	92 %
2022	93 %

MODERÁTOR: transparentnost

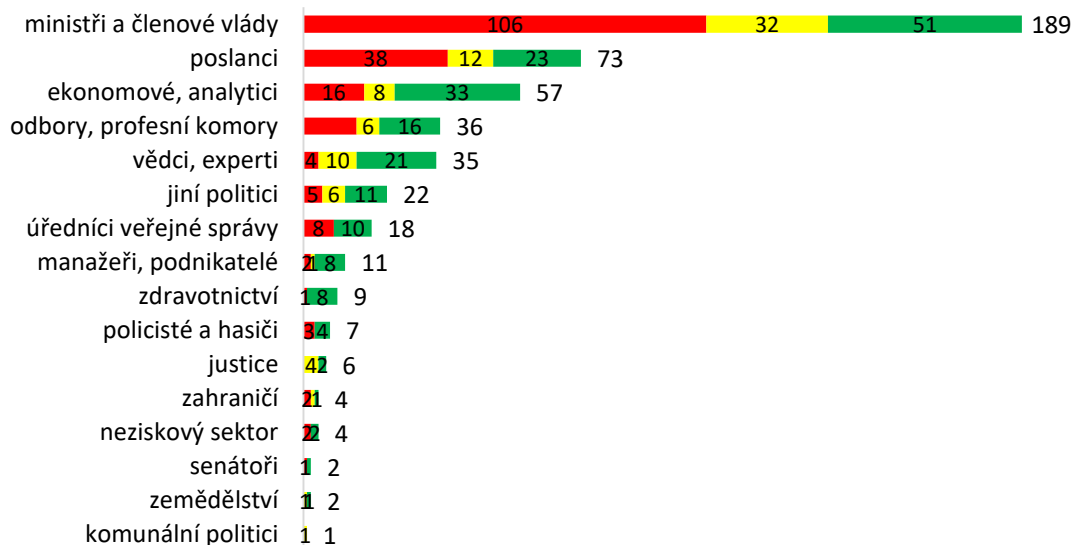
Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

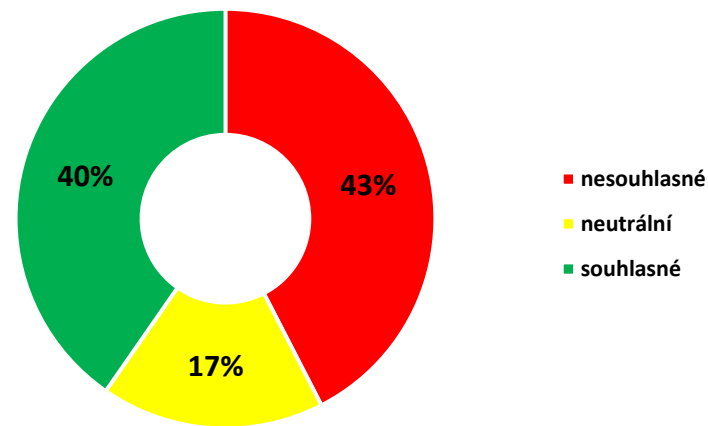
Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti** a **konfrontačnosti** (viz [snímek 14](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

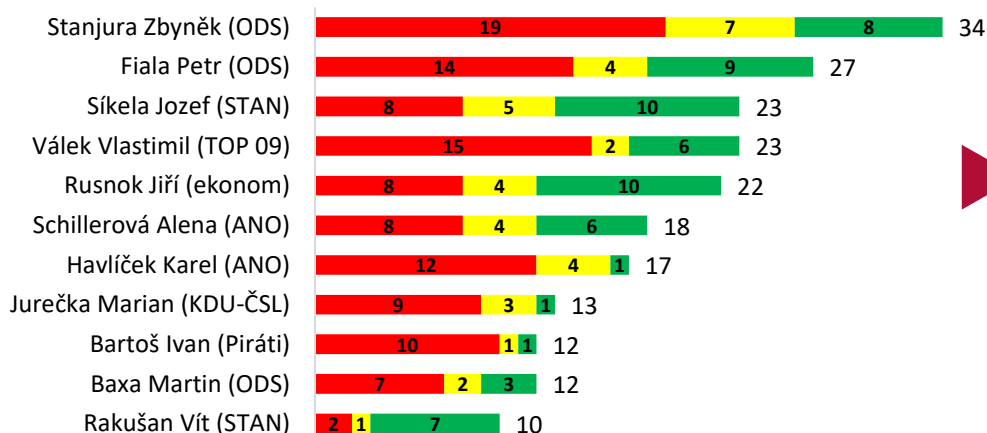
TOP kategorie hostů hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2022), počet hodnotících replik, nejméně 10 hodnotících replik



Hodnocení moderátorova výkonu hosty (OVM 1 a 2, rok 2022), podíl hodnotících replik



Politici hosté hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2022), počet hodnotících replik, nejméně 15 hodnotících replik



V případě, že hosté komentovali tvrzení či interpretaci moderátora nebo se vyjadřovali k jeho způsobu vedení diskuze, pak srovnatelně negativně i pozitivně (43, resp. 40 %).

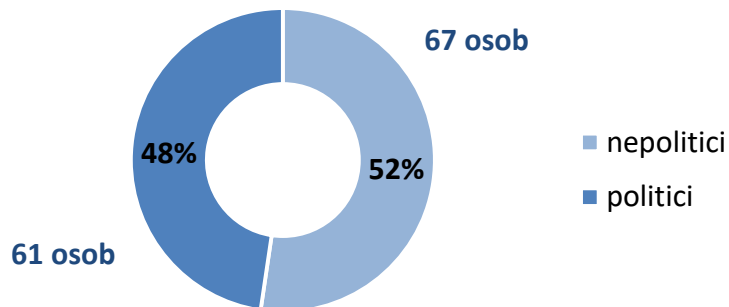
Vůči tvrzením či námitkám moderátora se loni stejně jako v roce 2021 nejčastěji vymezovali **ministři a členové vlády**, a to ve více než polovině případů nesouhlasně.

Relativně nejméně spokojeným politikem byl ministr pro místní rozvoj Ivan Bartoš (Piráti), který se vůči tvrzením moderátora vyjadřoval negativně v 83 % hodnocení, např. v červnové debatě o nominaci trestně stíhaného hejtmana Libereckého kraje Martina Půty a kontroverzního podnikatele Radovana Vávry do dozorčí rady ČEZu.

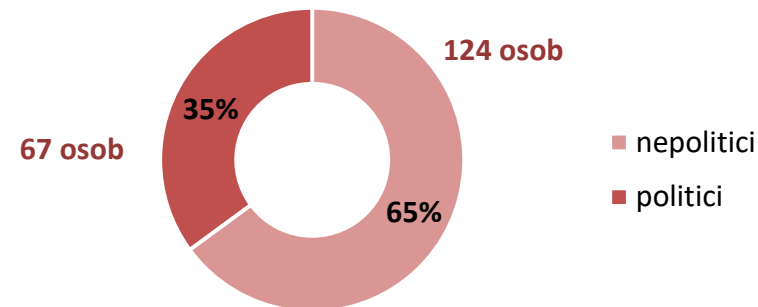
Mezi hosty, kteří komentovali výroky moderátora alespoň 10x, byl **jediným převážně spokojeným diskutérem ministr vnitra a předseda STAN Vít Rakušan (70 % pozitivních hodnocení).**

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (rok 2022)



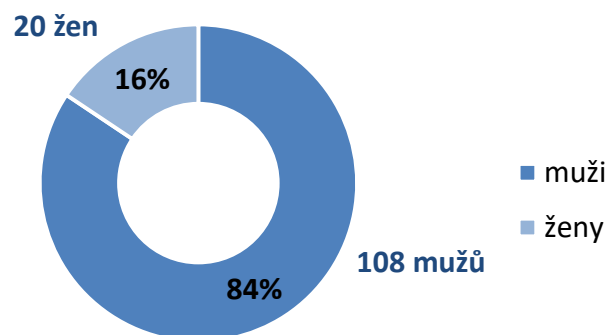
Skladba aktérů – OVM 2 (rok 2022)



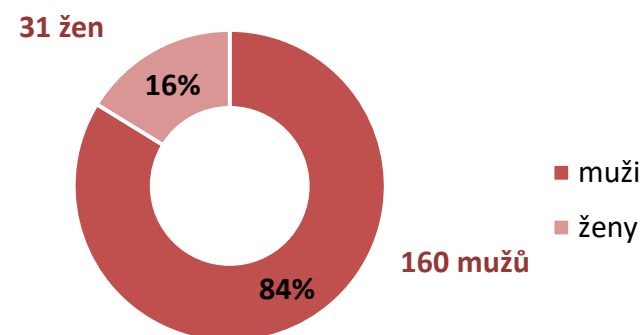
V roce 2022 se vysílání pořadu OVM 1 zúčastnilo 128 hostů a OVM 2 pak 191 hostů. Vyšší počet hostů v OVM 2 je dán faktem, že většina diskutujících v OVM 1 zůstávala ve studiu i po část pořadu OVM 2. Ve srovnání s předchozími lety loni poprvé v obou částech pořadu převažovali nepolitici hosté, což souvisí s tematickou agendou a vyšším zastoupením odborníků na diskutovaná témata (válka na Ukrajině, ekonomická a energetická krize),

Přítomnost žen se od předloňského roku snížila v obou částech relace o 3 p. b. Nejčastěji pořad Václava Moravce navštívily poslankyně Alena Schillerová (ANO, 5x), ministryně obrany Jana Černochová (ODS, 4x) a viceguvernérka ČNB Eva Zamrazilová (4x).

Zastoupení žen – OVM 1 (rok 2022)

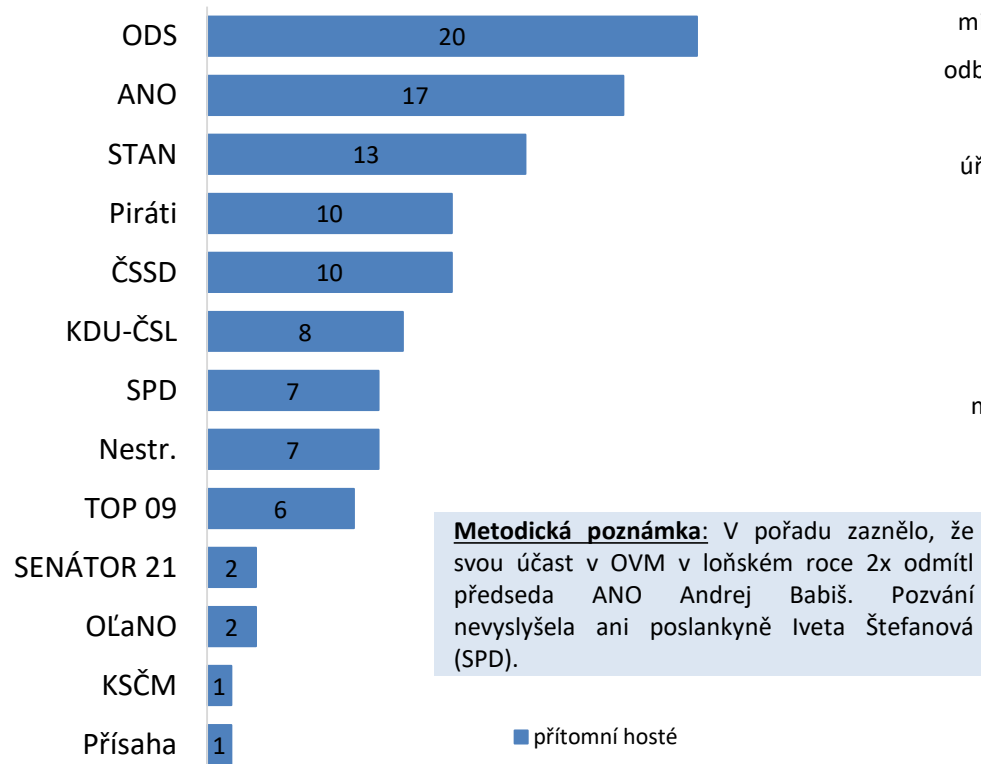


Zastoupení žen – OVM 2 (rok 2022)

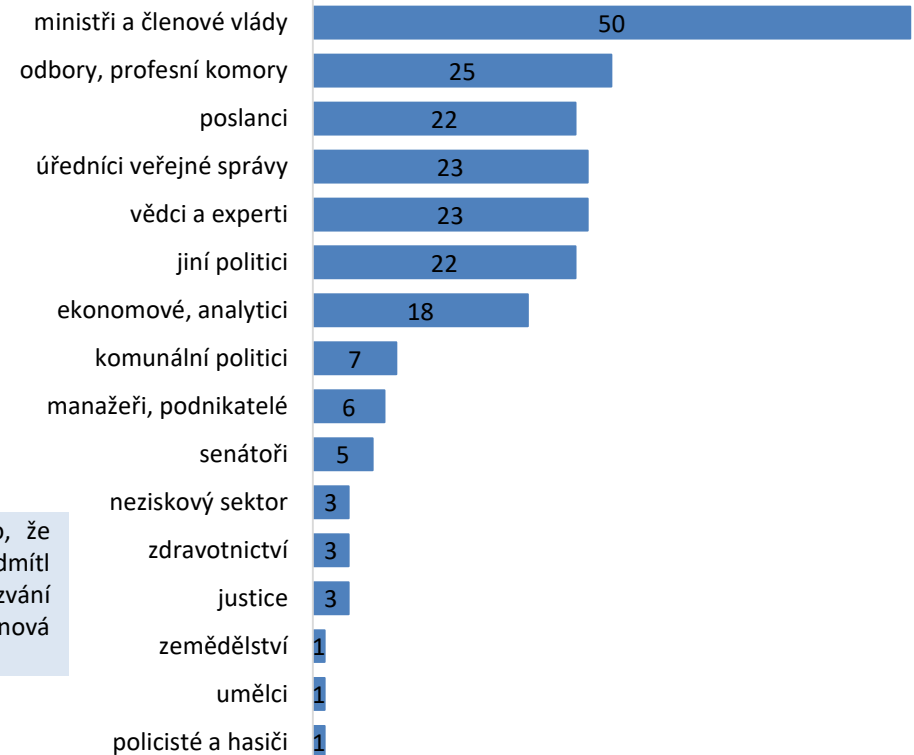


HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2022)



Kategorie hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2022)



Otázek Václava Moravce se v roce 2022 účastnili zástupci 12 politických stran a hnutí a 7 nezaníků. Nejčastěji pozvání do pořadu přijímali politici ODS následovaní zástupci ANO.

V Otázkách čteněji než v roce 2021 diskutovali ministři a členové vlády (50, resp. 30 zástupců), meziročně poklesl počet poslanců a senátorů (v roce 2021 48 hostů, v roce 2022 pouze 27). Důvodem je mimořádná situace spojená s válkou na Ukrajině a zdražováním.

Nejčastějším hostem OVM byl loni ministr financí Zbyněk Stanjura (ODS, 6x). Pětkrát v pořadu diskutovali ministr práce a sociálních věcí Marian Jurečka (KDU-ČSL), ministr vnitra Vít Rakušan (STAN) a ministr průmyslu a obchodu Jozef Síkela (STAN).

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, rok 2022)

datum	host	podíl nekázně
11.12.2022	Schillerová Alena (ANO)	54%
11.12.2022	Fiala Radim (SPD)	52%
8.5.2022	Samek Vít (ČMKOS)	48%
28.8.2022	Samek Vít (ČMKOS)	46%
2.10.2022	Středula Josef (ČMKOS)	42%
12.6.2022	Sedláček Tomáš (ekonom)	40%
16.1.2022	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	40%
5.6.2022	Bartoš Ivan (Piráti)	38%
2.10.2022	Hampl Mojmir (ekonom)	37%
1.5.2022	Havlíček Karel (ANO)	34%
5.6.2022	Havlíček Karel (ANO)	33%
9.1.2022	Středula Josef (ČMKOS)	33%
6.11.2022	Samek Vít (ČMKOS)	31%
11.12.2022	Michálek Jakub (Piráti)	30%
4.12.2022	Hrnčíř Jan (SPD)	29%
30.1.2022	Schillerová Alena (ANO)	28%
13.11.2022	Schillerová Alena (ANO)	27%
16.1.2022	Baxa Martin (ODS)	26%
3.4.2022	Vildumetzová Mračková Jana (ANO)	24%
4.9.2022	Juchelka Aleš (ANO)	24%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

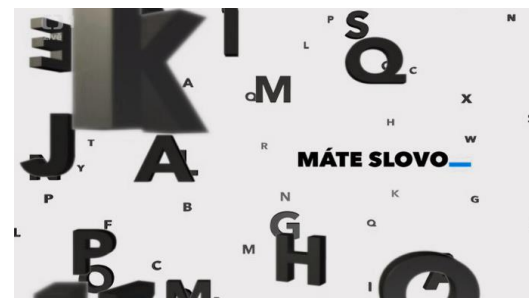


Žebříček hostů nejméně respektujících pravidla diskuze vedli v loňském roce dva opoziční poslanci – Alena Schillerová (ANO) a Radim Fiala (SPD). Ti v listopadové diskusi předsedů poslaneckých klubů neustále vstupovali do promluv moderátora i svých kolegů a nereagovali na výtky Václava Moravce.

Alena Schillerová figuruje ve dvacítce nejméně ukázněných hostů hned 3x, stejně jako místopředseda ČMKOS Vít Samek. Ze stranického hlediska mezi neukázněnými hosty dominují **politici hnutí ANO** (zejména bývalí ministři Schillerová a Havlíček), kteří se v diskuzích neustále domáhali udělení slova.

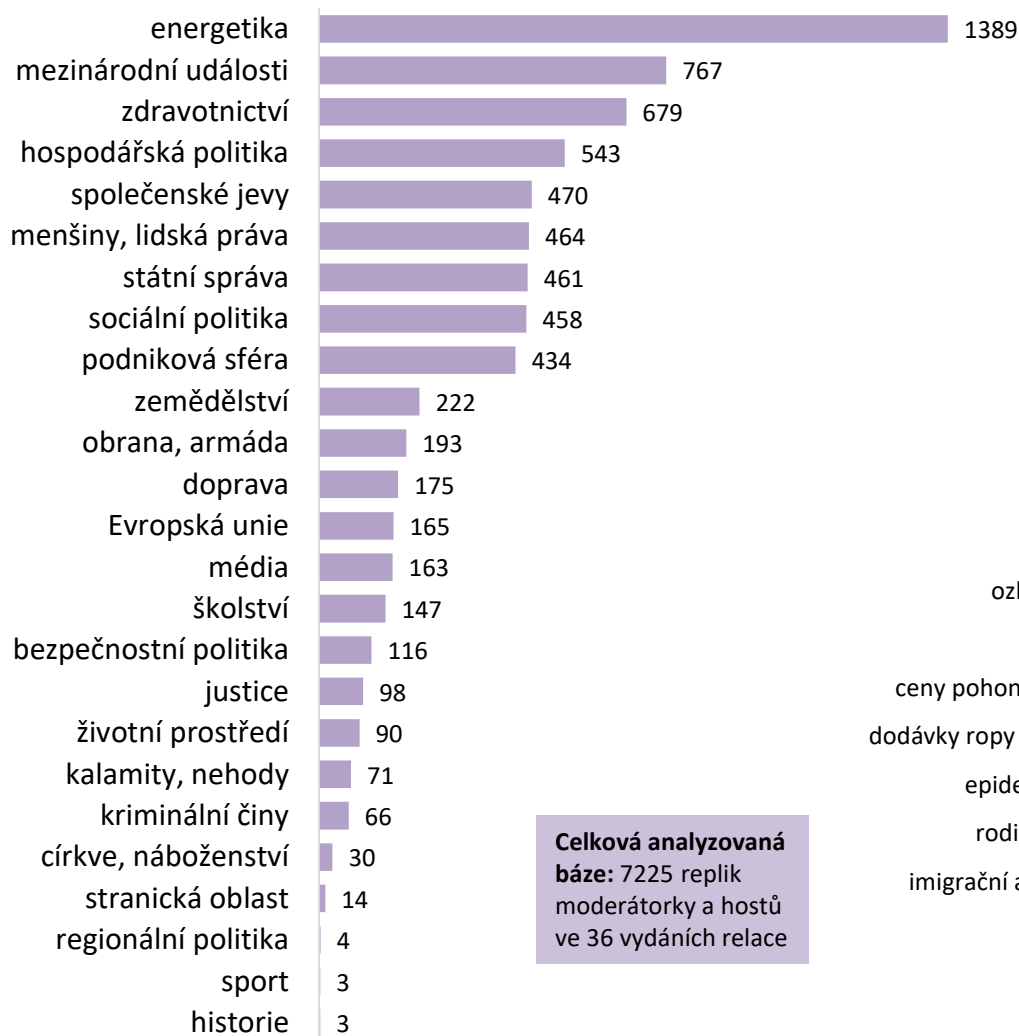
Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

Tematické kategorie relací Máte slovo (rok 2022), počet replik moderátorky i hostů

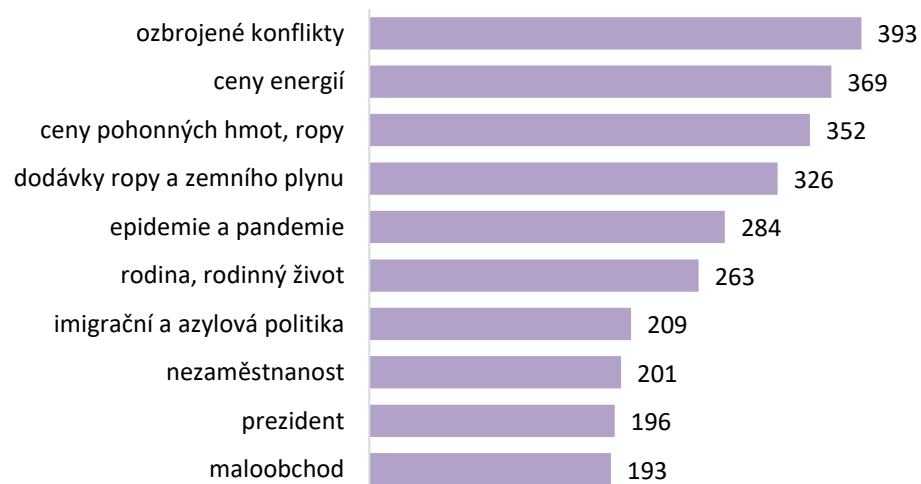


Celková analyzovaná báze: 7225 replik moderátorky a hostů ve 36 vydáních relace

Zatímco v roce 2021 pořad Máte slovo ovládlo téma zdravotnictví (pandemie koronaviru), loni v něm v podobné míře dominovalo téma energetika (k němu směřovala takřka 1/5 všech replik, které v diskusi zazněly). Závažné události loni poněkud upozadily jindy akcentovaná **společenská témata** (2021 – 817 replik, 2022 – 470 replik).

V detailních tématech převažovala válka na Ukrajině (**ozbrojené konflikty**), následující tři témata se však již vztahovala k **energetice** – výhradně energetickým tématům bylo věnováno 6 relací a v mnoha dalších bylo téma opakovaně zmiňováno.

Detailní témata relací Máte slovo – TOP 10 (rok 2022), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky vůči hostům (Máte slovo, rok 2022)

datum	host	konfront.
10.3.2022	Indráček Ivan (SČS)	61%
8.12.2022	Kovářová Daniela (STAN)	46%
27.10.2022	Fialka Jindřich (Min. zemědělství)	45%
13.1.2022	Nytra Zdeněk (ODS)	43%
19.5.2022	Pavlovic Josef (Piráti)	43%
17.2.2022	Pavlovic Josef (Piráti)	39%
3.11.2022	Indráček Ivan (SČS)	38%
12.5.2022	Juchelka Aleš (ANO)	38%
20.10.2022	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	36%
17.2.2022	Kubek Milan (ČLK)	33%
10.11.2022	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	32%
06.10.2022	Král Václav (ODS)	31%
23.06.2022	Balík Jan (praž. arcidiecéze)	31%
01.12.2022	Hraba Zdeněk (STAN)	30%
15.09.2022	Gaillyová Yvonna (Ekologický instit. Veronica)	30%
07.04.2022	Vomáčka Vít (ODS)	30%
05.05.2022	Fialka Jindřich (Min. zemědělství)	29%
10.11.2022	Juchelka Aleš (ANO)	29%
6.1.2022	Rovenský Jan (Greenpeace)	29%
27.10.2022	Koberna Miroslav (Potravinářská komora)	29%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami moderátorky



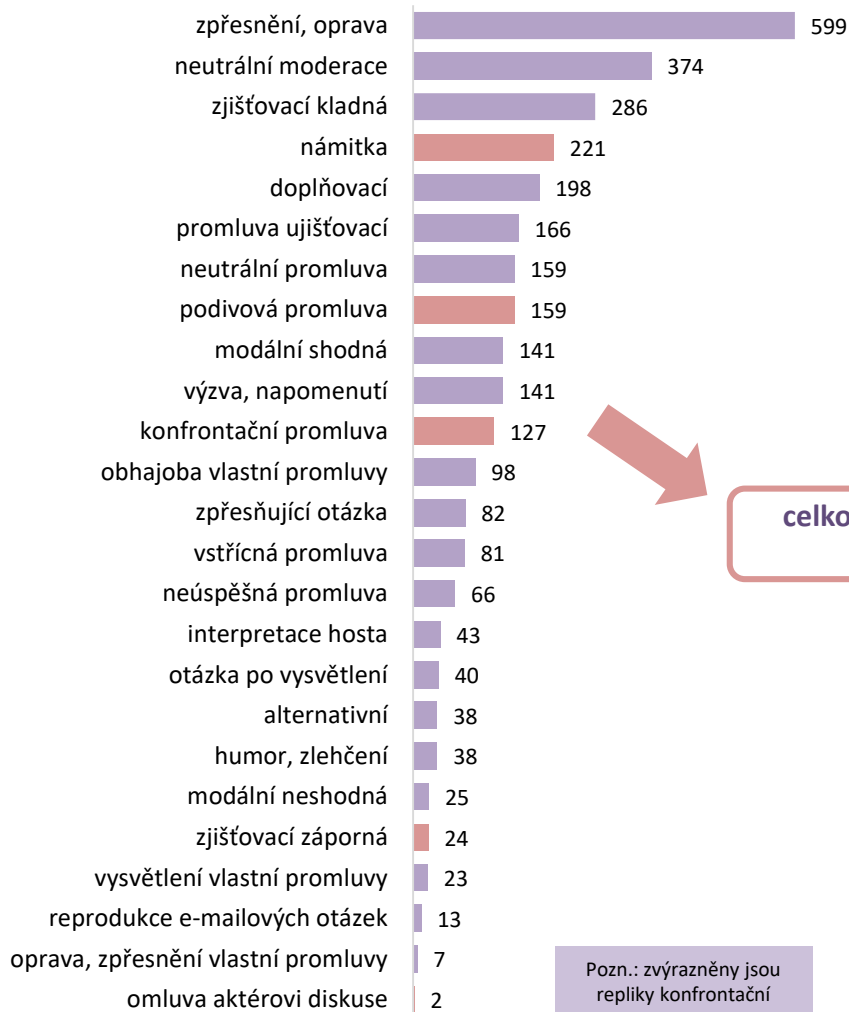
Nejvíce konfrontačně vystupovala moderátorka vůči předsedovi Unie nezávislých petrolejářů ČR Ivanu Indráčkovi (61 % konfrontačních replik) v diskuzi *Válka na Ukrajině a ekonomika* kvůli vysokým cenám benzínu. Poukazovala např. na to, že při zdražení ropy zdražuje benzín ihned a výrazně, zatímco při zlevnění ropy trvá zlevnění pohonných hmot několik týdnů. Rovněž 3.11. v diskuzi na téma *Ropa* adresovala Jílková Indráčkovi nejvíce konfrontačních replik ze všech hostů (38 %).

Dalšími hosty, kteří obdrželi opakovaně nejvíce konfrontačních replik z přítomných hostů, byli náměstek ministra zemědělství Jindřich Fialka a náměstek ministra zdravotnictví Josef Pavlovic (Piráti).

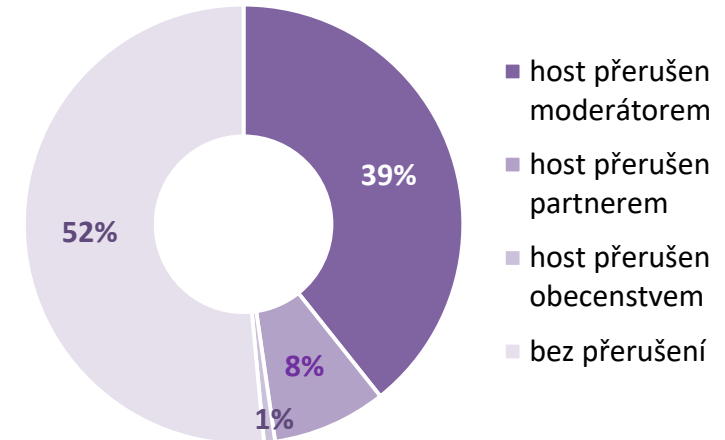
Celková konfrontačnost moderátorky vůči politickým hostům	... nepolitickým hostům
...	15 %	23 %

MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

Typy moderátorčiných replik (Máte slovo, rok 2022), počet replik moderátorky, báze: 3229 replik moderátorky



Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo (rok 2022)



Pořadí typu replik nejčastěji používaných Michaelou Jílkovou bylo v posledních třech letech téměř identické – na prvním místě již nebyla „pouhá“ moderace diskuze (před r. 2020 nejčtenější), ale „zpřesnění, faktická námítka, poznámka či oprava hosta“. Z konfrontačních replik moderátorka nejčastěji používá **námítku**.

Debaty v roce 2022 probíhaly poměrně plynule – **více než polovinu promluv hosté dokončili bez přerušení**. Hosté diskutovali ukázněněji než v roce 2021 – navzájem se přerušovali o 4 p. b. méně než v roce 2021.

MODERÁTORKA: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 10 (Máte slovo, rok 2022; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
5.5.2022	Fialka Jindřich (Min. zemědělství)	77%
6.1.2022	Rovenský Jan (Greenpeace)	76%
15.9.2022	Gaillyová Y. (Ekolog. instit. Veronica)	70%
10.3.2022	Zahradník Petr (ekonom)	68%
1.12.2022	Hraba Zdeněk (STAN)	67%
24.03.2022	Bartoš Ivan (Piráti)	66%
08.09.2022	Sedláček Ondřej (Karlova univerzita)	65%
29.09.2022	Mičánek František (armáda)	64%
24.02.2022	Středula Josef (ČMKOS)	63%
06.10.2022	Král Václav (ODS)	62%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

Michaela Jílková nejčastěji vstupovala do řeči **náměstkovi ministra zemědělství Jindřichu Fialkovi v diskuzi na téma Kontrola marží obchodů (5. 5.)**, např. když se s ním přela o to, co pronesl ministr zemědělství ohledně obchodních přírážek a marží.

Podobně často přerušovala moderátorka také **vedoucího energetické kampaně Greenpeace Jana Rovenského v pořadu s tématem Ceny energií (6. 1.)**, kdy ho konfrontovala s plány obnovitelné energie do roku 2035.

Podle pravé tabulky nelze vysledovat jasný vztah mezi neukázněným chováním hostů a četností jejich přerušení ze strany moderátorky.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů (Máte slovo, rok 2022; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
5.5.2022	Fialka Jindřich (Min. zemědělství)	77%	6%	72%
15.9.2022	Gaillyová Y. (Ekolog. instit. Veronica)	70%	4%	65%
29.9.2022	Mičánek František (armáda)	64%	0%	64%
8.9.2022	Sedláček Ondřej (Karlova univerzita)	65%	4%	61%
10.3.2022	Zahradník Petr (ekonom)	68%	8%	60%
23.6.2022	Bernard Josef (STAN)	23%	42%	-19%
26.5.2022	Pecková Petra (STAN)	27%	48%	-21%
13.1.2022	Bartoň Petr (ekonom)	15%	42%	-27%
26.5.2022	Kavur Štěpán (o. s. Buči)	25%	54%	-29%
10.2.2022	Hrabal-Krondak Fero R. (cestovatel)	23%	62%	-39%

MODERÁTORKA: transparentnost; hodnocení výkonu hosty

Transparentnost moderátorky (Máte slovo, rok 2022)

Transparentnost	
2022	81 %



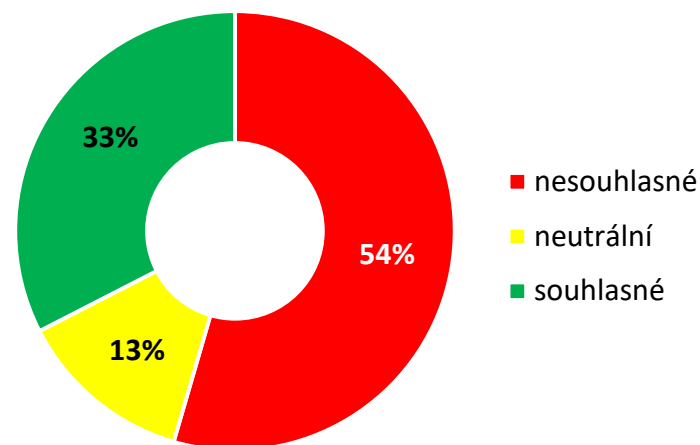
přesné odkazy: 71 %
středně přesné odkazy: 23 %
nepřesné odkazy: 6 %

Přesnost v odkazování na externí zdroje v pořadu Máte slovo se opět zvýšila (2020 – 60 %, 2021 – 76 %, 2022 – 81 %). Přesně zdrojovaných informací přibýlo o 19 p. b. (meziročně 52 % → 71 %).

Michaela Jílková cituje velmi střídmě, což dáno dynamičností diskuze a celkovým charakterem pořadu.

Hosté přijímali moderátorky interpretace, tvrzení a způsob vedení diskuzí ve více než polovině případů nesouhlasně (stejný výsledek jako v roce 2021) a ve 33 % pozitivně (snížení o 2 procentní body). Neutrální hodnocení moderátorky se naopak o 2 procentní body zvýšilo.

Hodnocení moderátorky výkonu (Máte slovo, rok 2022), podíl hodnotících replik

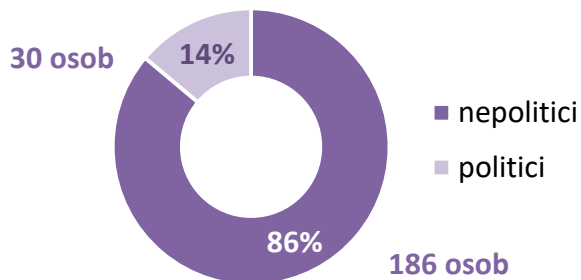


Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [snímku 18](#).

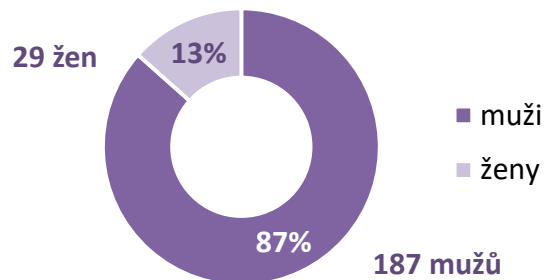
V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo (rok 2022)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo (rok 2022)

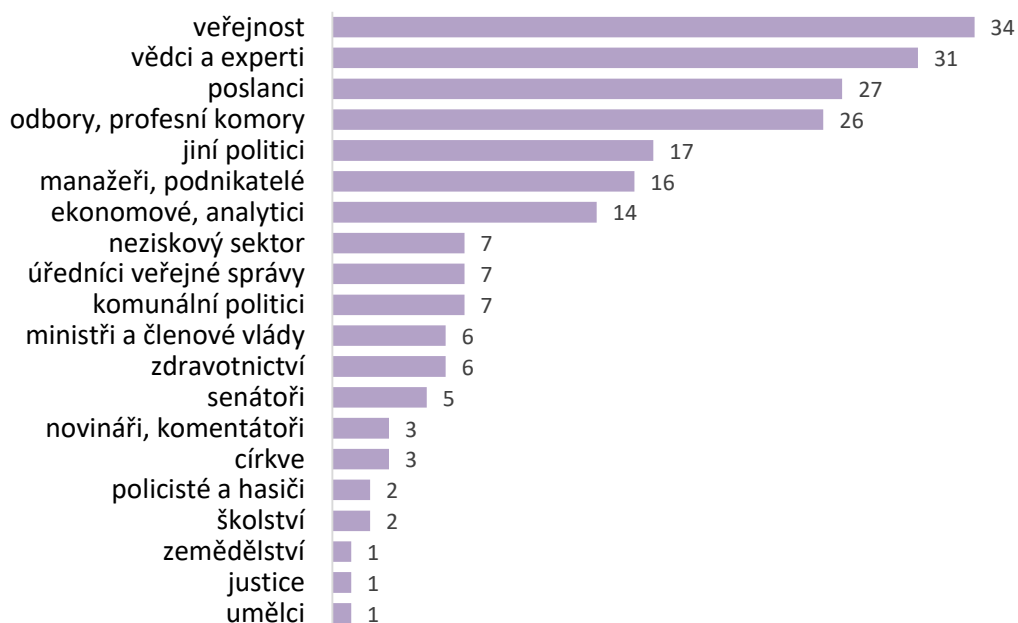


Skladba hostů pořadu **Máte slovo** byla stejně jako v roce 2021 velmi pestrá. Nejčastějšími hosty byli již tradičně zástupci veřejnosti. Další pozice opět obsadili odborníci, zejména z oboru energetika, ekonomika či bezpečnost.

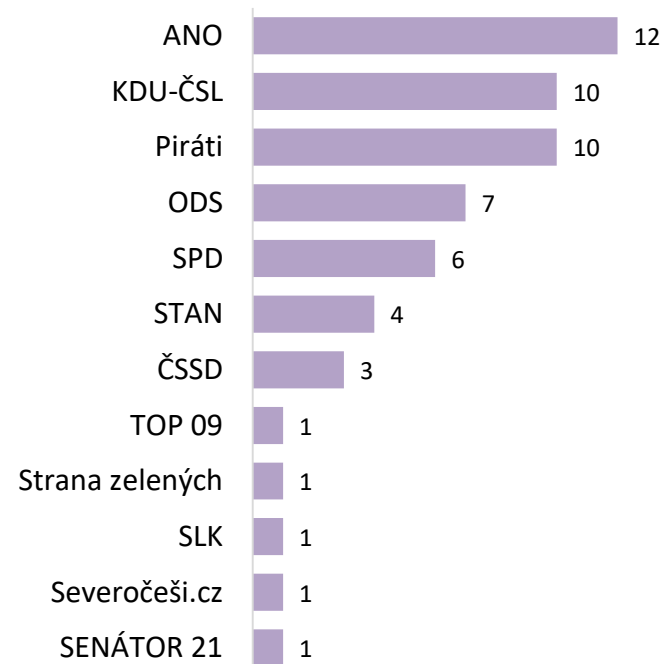
V pořadu diskutovali zástupci 12 politických stran a hnutí, nejčetněji politici hnutí ANO coby největší opoziční strany.

Nejčastějšími hosty pořadu byli Jan Bartošek (KDU-ČSL), Karel Havlíček (ANO) a Marian Jurečka (KDU-ČSL), (všichni 3x).

Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo (rok 2022)



Politická příslušnost hostů - Máte slovo (rok 2022)



20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo, rok 2022)

datum	host	podíl nekázně
10.2.2022	Hrabal-Krondak Fero Richard (cestovatel)	62%
08.12.2022	Kovářová Daniela (STAN)	56%
26.5.2022	Kavur Štěpán (o. s. Buči)	54%
26.5.2022	Pecková Petra (STAN)	48%
13.1.2022	Žitníková Dagmar (zdravotnické odbory)	45%
13.1.2022	Bartoň Petr (ekonom)	42%
23.6.2022	Bernard Josef (STAN)	42%
21.4.2022	Havlíček Karel (ANO)	41%
28.4.2022	Foldyna Jaroslav (SPD)	41%
17.3.2022	Šojdrová Michaela (KDU-ČSL)	40%
06.1.2022	Michálek Jakub (Piráti)	40%
17.2.2022	Bábek Radomil (podnikatelské odbory)	35%
21.4.2022	Skopeček Jan (ODS)	32%
23.6.2022	Hykyš Stanislav (advokát)	31%
13.1.2022	Netolický Martin (ČSSD)	30%
17.3.2022	Dědek Dalibor (podnikatel)	30%
19.5.2022	Pavlovic Josef (Piráti)	30%
26.5.2022	Schiller Jan (ANO)	29%
17.2.2022	Pavlovic Josef (Piráti)	28%
17.2.2022	Canov Michael (SLK)	27%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Nejméně ukázněným hostem loňského roku byl cestovatel Fero Richard Hrabal-Krondak, který se hádal s Andorem Šándorem a Hynkem Blaškem o počet ruských a amerických vojenských základen v pořadu na téma Napětí na Ukrajině (10. 2.).

Moderátorku ani své kolegy nerespektovala také senátorka Daniela Kovářová (STAN) v emotivní diskuzi s tématem Cena za manželskou věrnost (8. 12.).

Třetím hostem, který ve více než polovině svých promluv nedodržel pravidla diskuze, byl předseda spolku Buči **Štěpán Kavur**. V téže diskuzi byla neukázněná i hejtmanka Středočeského kraje **Petra Pecková (STAN)**.



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24
- ✓ Zpracovatel



Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

ROZHOVORY: Interview ČT24

Přehled vydání a moderátorského vedení Interview ČT24 (rok 2022), počet moderovaných rozhovorů

	Interview ČT24
Takáč Daniel	95
Kroužková Barbora	89
Witowská Světlana	83
Jonáš Martin	19
Tvarůžková Zuzana	10
Peroutková Jana	9
Willoughby Radváková Tereza	2
Kubal Michal	1
Vostal Bohumil	1
Celkový počet rozhovorů	309

V pořadu Interview ČT24 bylo v roce 2022 vedeno 309 zpravodajsko-publicistických rozhovorů.

Nejvytíženějším moderátorem byl Daniel Takáč následovaný Barbarou Kroužkovou.

V pořadu se vystříдалo celkem devět moderátorů. Ze stálého týmu odešly Světlana Witowská a Zuzana Tvarůžková, přibyl naopak Martin Jonáš.



INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(rok 2022), počet vydání pořadu

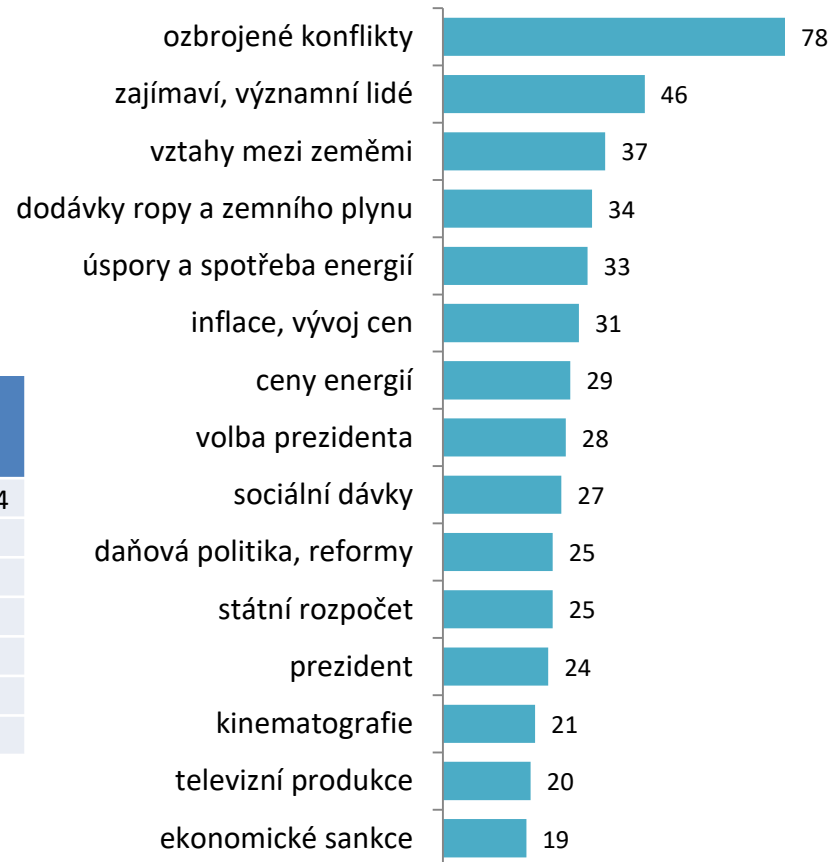


Nejčastěji diskutované mediální události v Interview ČT24 (rok 2022), počet vydání

válka na Ukrajině	134
koronavirus	21
kauza Dozimetr	13
ZOH Peking 2022	7
dostavba Dukovan	3
výbuch ve Vrbětčích	3
uprchlíci v Evropě	2

Nejčastější témata vydání Interview ČT24

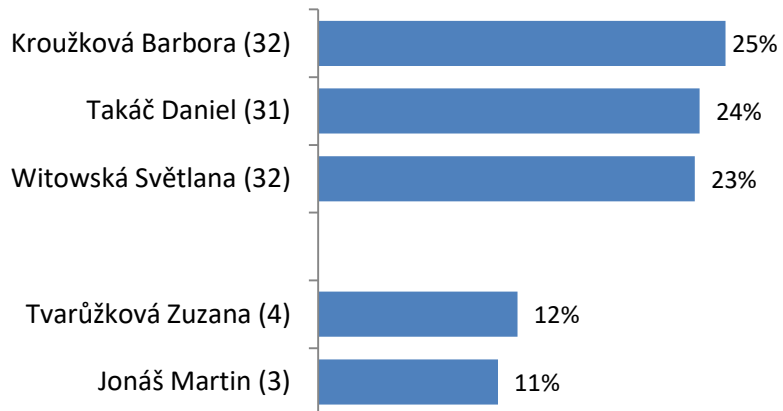
(rok 2022), počet vydání pořadu



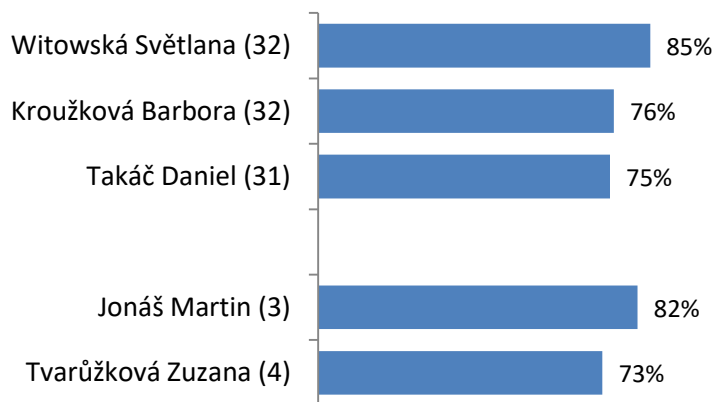
Hlavním tématem rozhovorů byla *válka na Ukrajině*. Ta nezasáhla jen do rozhovorů o samotném *ozbrojeném konfliktu*, ale ovlivnila také *dodávky zemního plynu* a *ekonomické sankce*. To dohromady ještě více zdražilo *ceny energií* a roztočilo *inflační spirálu*. Experti, zástupci vládních stran i opozice následně v pořadu představovali své návrhy na řešení krize a jejího dopadu na české občany (témata *úspory a spotřeba energií*, *sociální dávky*). Z ryze domácích témat nejvíce agendu pořadu ovlivnila *volba prezidenta*.

INTERVIEW ČT24: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (rok 2022), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (rok 2022), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

10 nejvíce konfrontačních vydání (rok 2022; hosté s alespoň 20 replikami)

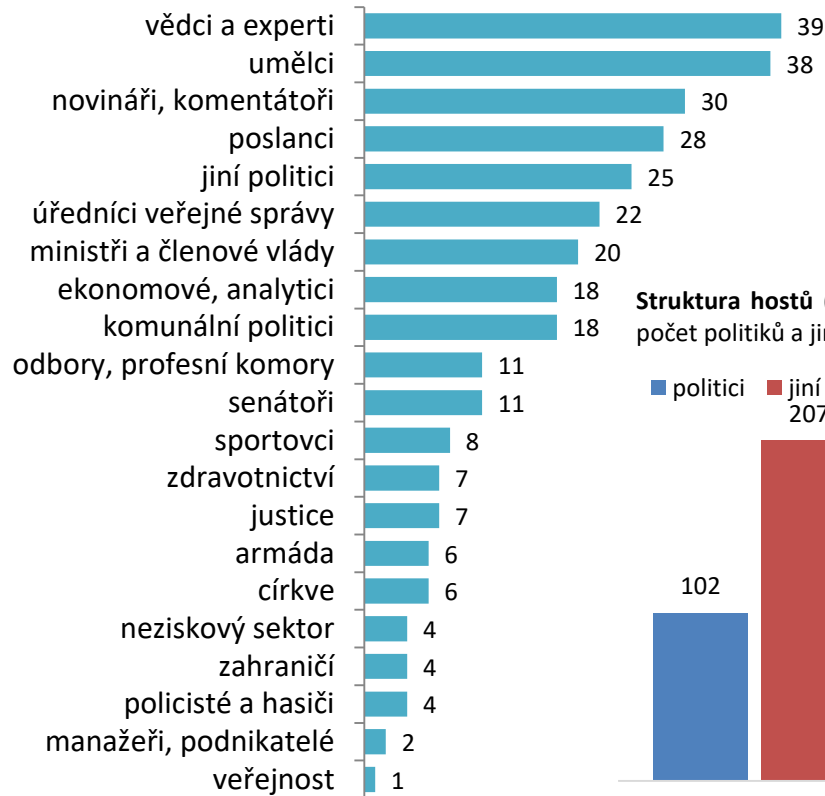
Datum	moderátor	host	konfr.
5. 9. 2022	Kroužková Barbora	Kupka Martin (ODS)	51%
29. 9. 2022	Takáč Daniel	Kalousek Miroslav (TOP 09)	42%
10. 1. 2022	Kroužková Barbora	Pekarová Adamová Markéta (TOP 09)	42%
21. 6. 2022	Witowská Světlana	Pecková Petra (STAN)	41%
14. 2. 2022	Takáč Daniel	Farský Jan (STAN)	40%
6. 4. 2022	Witowská Světlana	Schillerová Alena (ANO)	39%
21. 7. 2022	Kroužková Barbora	Havlíček Karel (ANO)	39%
13. 6. 2022	Kroužková Barbora	Grolich Jan (KDU-ČSL)	39%
20. 7. 2022	Kroužková Barbora	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	38%
19. 5. 2022	Takáč Daniel	Pekarová Adamová Markéta (TOP 09)	37%

Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

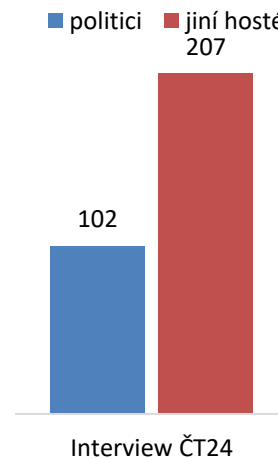
Nejvíce konfrontační byla vůči svým hostům moderátorka Barbora Kroužková. V citacích a odkazech na externí zdroje byli moderátoři pořadu Interview ČT24 [přesní](#) (interval od 75 % výše) s výjimkou Zuzany Tvarůžkové (73 %), ta však moderovala jen čtyři politické rozhovory. **Nejpečlivěji na zdroje informací odkazovala Světlana Witowská.**

INTERVIEW ČT24: hosté

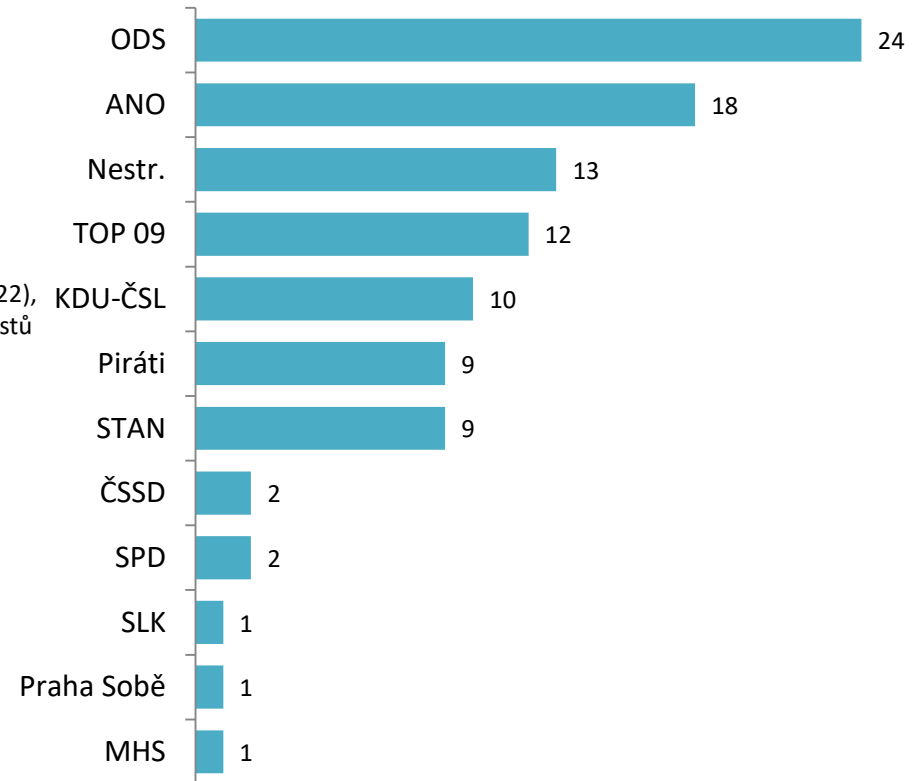
Kategorie hostů Interview ČT24 (rok 2022), počet účastí



Struktura hostů (rok 2022), počet politiků a jiných hostů

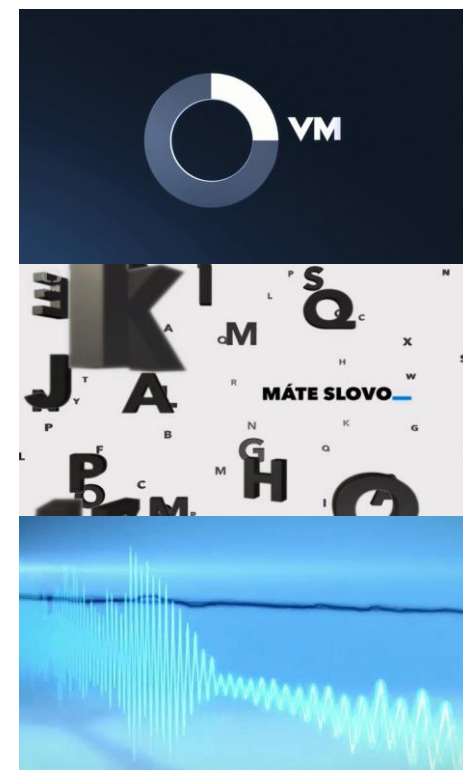


Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (rok 2022), počet účastí



Vzhledem ke geopolitické a ekonomické situaci ve světě převládali mezi hosty pořadu Interview ČT24 zejména vědci a experti. Ti komentovali vývoj války, její společenské, historické i bezpečnostní pozadí i další její aspekty. Nechyběli ani experti z oblasti ekonomiky a energetiky, kteří se vyjadřovali k finanční situaci státního rozpočtu, ale i českých domácností zasažených zdražováním všech produktů a služeb, zejména energií. Mezi hosty pořadu se objevili zástupci všech parlamentních stran, pořad také odvysílal rozhovory se všemi prezidentskými kandidáty, kteří přijali pozvání České televize.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24
- ✓ Zpracovatel



Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z médií

Experti Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V lednu 2023 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Zpracovaly: Mgr. Věra Bartalosoová, Ph.D. a Mgr. Iveta Havlíčková
Vedoucí projektu: Ing. Pavel Herot, Ph.D.

pavel.herot@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 608 701 639

Stodolní 9/1428

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.