

Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (rok 2021)

→ **Otázky V. Moravce:** 42 vydání OVM 1 i OVM 2 o celkové stopáži 85 hodin a 30 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly zdravotnictví a hospodářská politika, detailněji epidemie a pandemie a očkování, vakcinace*
- Oproti roku 2020: *srovnatelná míra konfrontačnosti vydání (15 % → 13 %), srovnatelná míra transparentnosti (91 % → 92 %), srovnatelná plynulost (56 % → 54 %)*

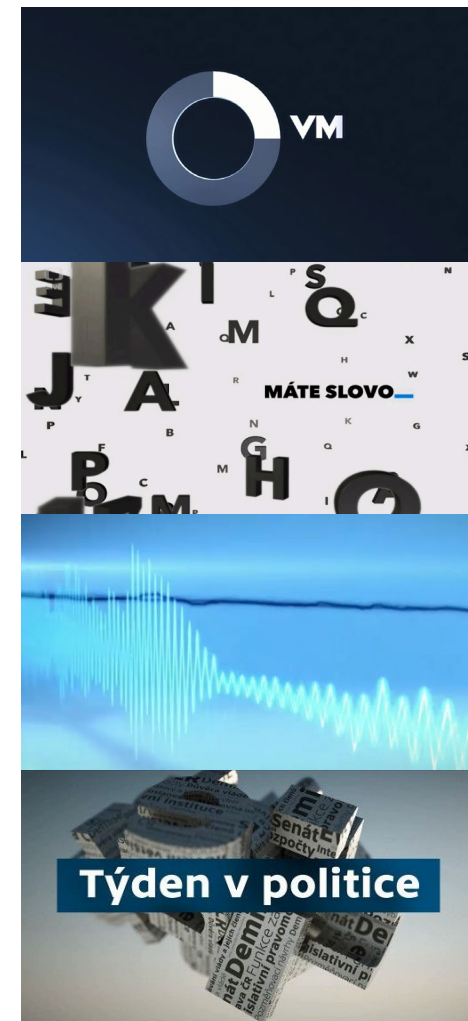
→ **Máte slovo:** 35 vydání o celkové stopáži 35 hodin a 45 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly zdravotnictví a společnost, detailněji očkování, vakcinace a epidemie a pandemie*
- Oproti roku 2020: *srovnatelná míra konfrontačnosti (17 % → 18 %), významně vyšší míra transparentnosti (60 % → 76 %), srovnatelná plynulost (52 % → 54 %)*

→ **Interview ČT24 a Týden v politice:** 339 vydání o celkové stopáži 148 hodin a 19 minut

- *Hlavními tematickými kategoriemi byly zdravotnictví (Interview ČT24) a stranická oblast (Týden v politice)*
- Oproti roku 2020: *nižší míra konfrontačnosti a vyšší míra transparentnosti*

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TÉMATA

Otázky Václava Moravce

- tematická struktura: *zdravotnictví, hospodářská politika*
- detailněji: *epidemie a pandemie; očkování, vakcinace*

Máte slovo

- tematická struktura: *zdravotnictví, společnost*
- detailněji: *očkování, vakcinace; epidemie a pandemie, životní styl*

Interview ČT24 Týden v politice

- Interview: *zdravotnictví, detailněji očkování*
- Týden v politice: *stranická oblast*

MODERÁTOŘI

- Konfrontačnost: 13 %
- Transparentnost: 92 %
- Plynulost diskuze: 54 %

- Konfrontačnost: 18 %
- Transparentnost: 76 %
- Plynulost diskuze: 54 %

- Konfrontačnost:
B. Kroužková 24 %, S. Witowská 22 %, Z. Tvarůžková 17 %, D. Takáč 16 %
- Transparentnost:
S. Witowská 85 %, B. Kroužková 81 %, Z. Tvarůžková 77 %, D. Takáč 77 %

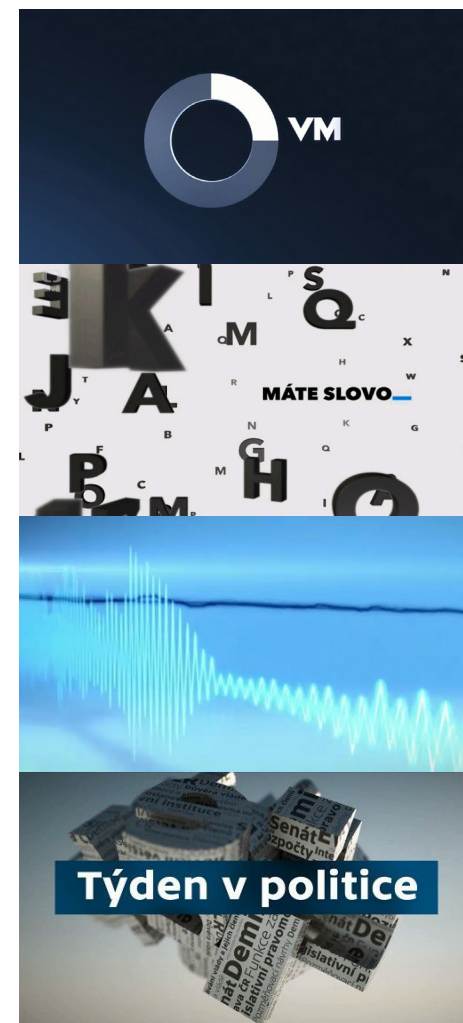
HOSTÉ

- zástupci devíti různých politických stran a hnutí a tři nestraníci
- nejvíce neukázněný byl Vlastimil Válek - 44 %

- zástupci čtrnácti různých politických stran a hnutí
- nejvíce neukázněným politickým hostem byl Jaroslav Foldyna - 54 %

- Interview: zástupci jedenácti různých politických stran a hnutí a jeden nestraníček
- Týden v politice: zástupci sedmi různých politických stran a hnutí

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“* Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2021** do **31. 12. 2021**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

Moderátoři

Podle [bodu 6.5 Kodexu ČT](#) zmíněného již na [předchozím snímku](#) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse“. Nestrannost moderátorů je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jejich replik vyslovených vůči hostům diskuzí. Platí, že čím je relativní **poměr konfrontačních replik** k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je přístup moderátorů objektivnější, vyváženější a nestrannější.

Moderátoři by měli iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušují v jejich replikách, může to mít negativní vliv na **plynulost diskuze**. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátory nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstupování do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hostů.

Analýza si dále na úrovni výkonu moderátorů všímá **transparentnosti**. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátoři odkazují k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je tvrzení moderátorů transparentnější a odpovídá kvalitě a profesionalitě práce s externími zdroji stanovené bodem [5.11 Kodexu ČT](#).

Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média veřejné služby a [bod 6.1 Kodexu ČT](#). Z tematické struktury je navíc možné posuzovat relevanci diskusní agendy.

Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. [Bod 6.2 Kodexu ČT](#) uvádí, že „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích“. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořad svou funkci.

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

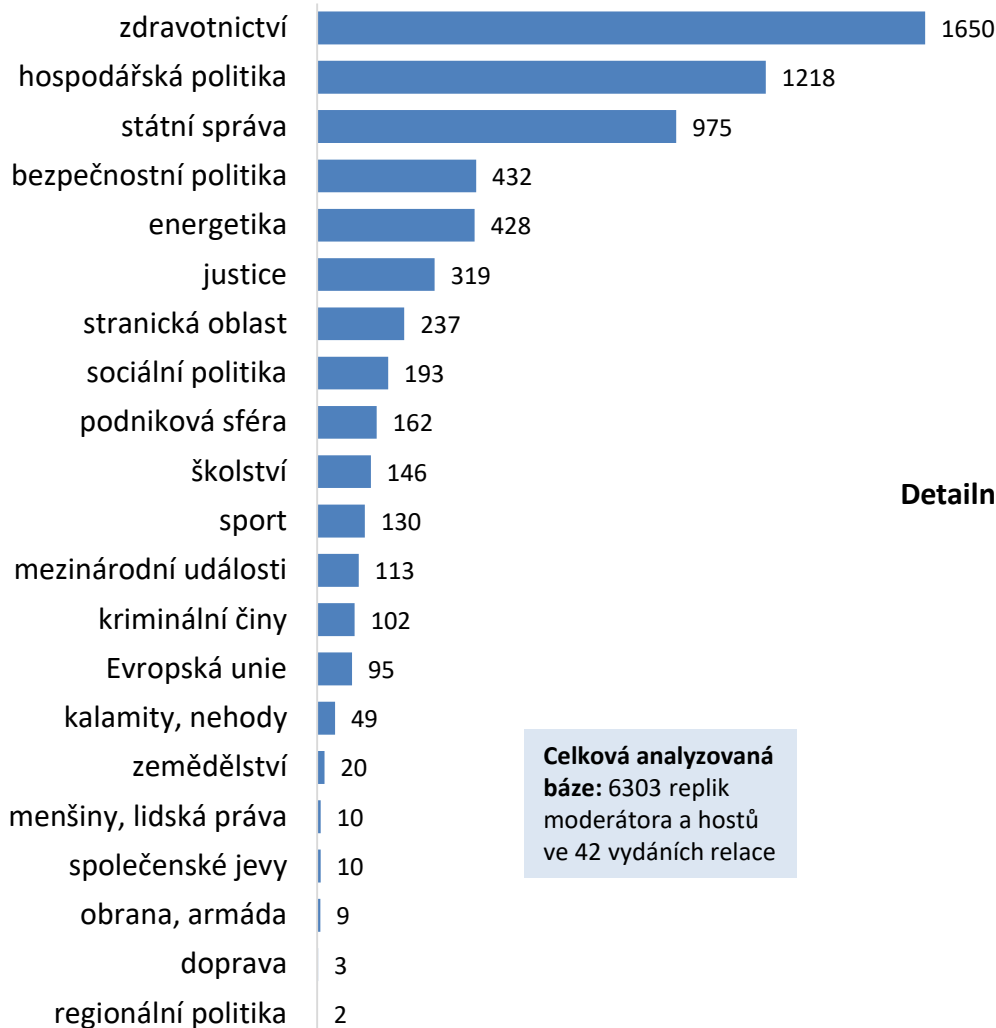
Při vystupování hostů si analýza všímá jejich **ukázněnosti**, jak často vstupují do replik moderátorů, případně svých diskusních partnerů a osob v obecnstvu (formální kázeň) a zda příležitostně reagují na promluvy moderátorů (obsahová kázeň).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (rok 2021), počet replik moderátora i hostů

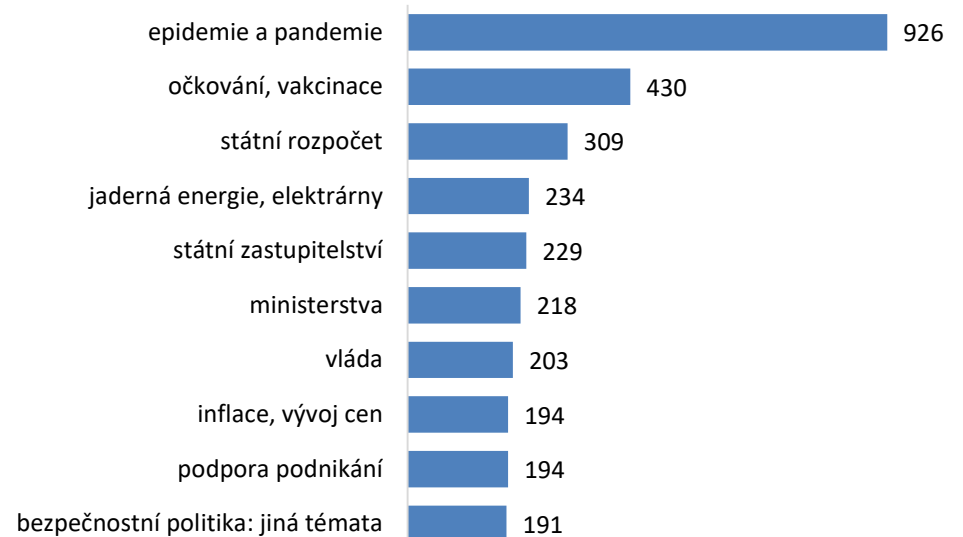


Celková analyzovaná báze: 6303 replik moderátora a hostů ve 42 vydáních relace

Tematickou agendu Otázek loni určovala stejně jako v roce 2020 především celosvětová **pandemie koronaviru**. Zatímco však v předloňském roce byla v centru pozornosti vládní opatření, boj s covidem obecně či podpora podnikání, letos se významným tématem stalo **očkování** proti covidu. Jiná témata než covid-19 se v rámci kategorie zdravotnictví nediskutovala.

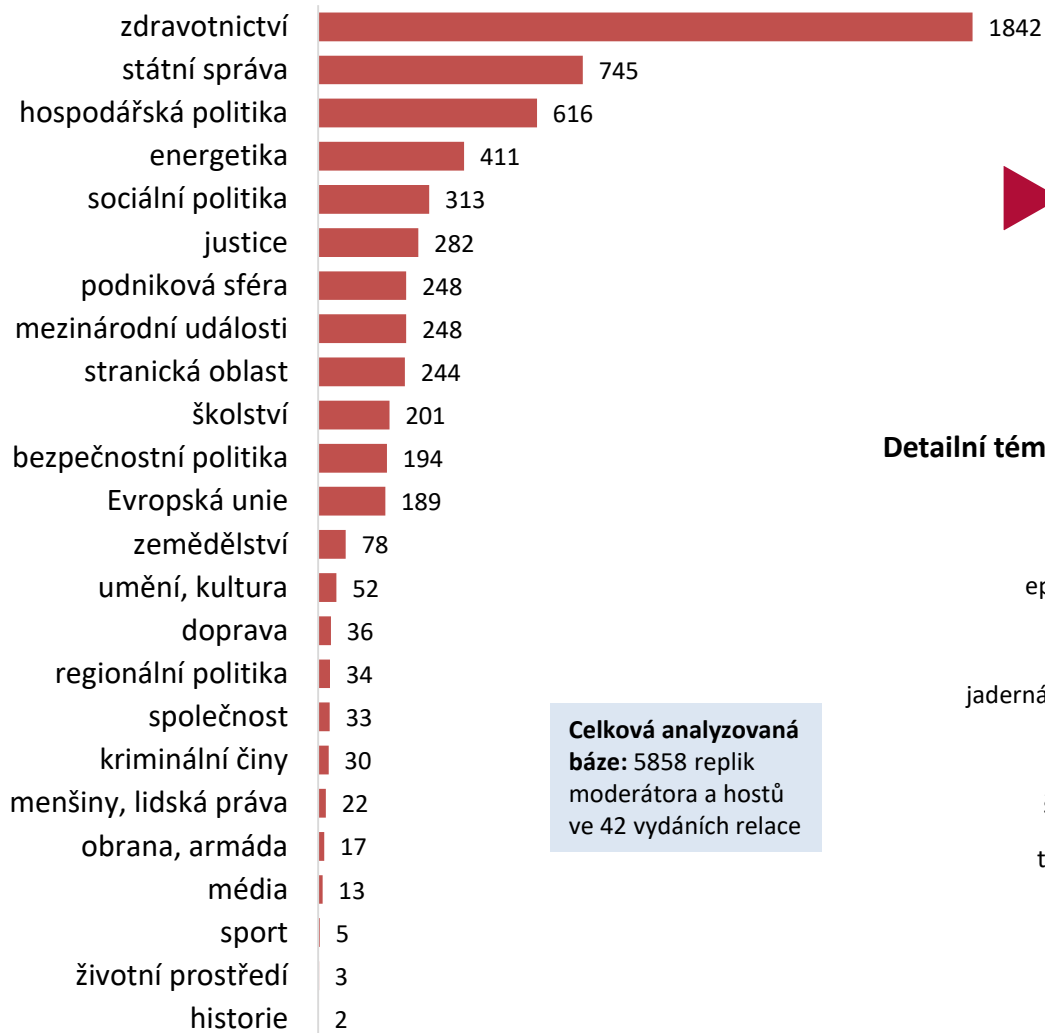
Do pětice nejčtenějších detailních témat se s velkým odstupem dále zařadil **státní rozpočet** s rekordně vysokým schodkem, **dostavba JE Temelín a Dukovany** a také novela zákona o **státním zastupitelství** a změna na postu nejvyššího státního zástupce.

Detailní témata OVM 1 – TOP 10 (rok 2021), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (rok 2021), počet replik moderátora i hostů



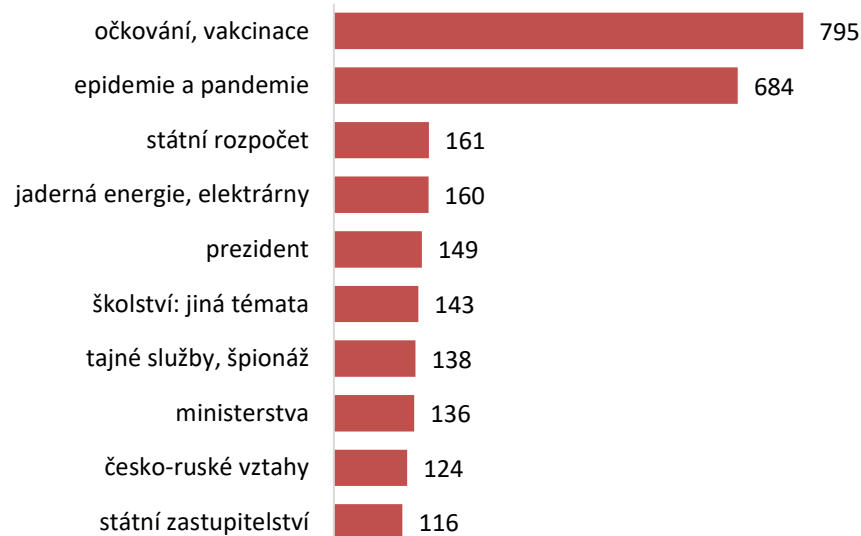
Celková analyzovaná báze: 5858 replik moderátora a hostů ve 42 vydáních relace

Druhou část Otázek ovládla v loňském roce tematika koronaviru ještě významněji. Zdravotnictví, potažmo covidu-19, bylo věnováno 31 % všech replik moderátora. Oproti první části OVM se ještě intenzivněji diskutovalo o očkování.

Tematická agenda druhé části Otázek byla jinak velmi podobná agendě roku 2020. Na okraji pozornosti stojí dlouhodobě např. témata **obrana, armáda či umění, kultura**. Méně než v předchozím roce se hovořilo o školství či dopravě.

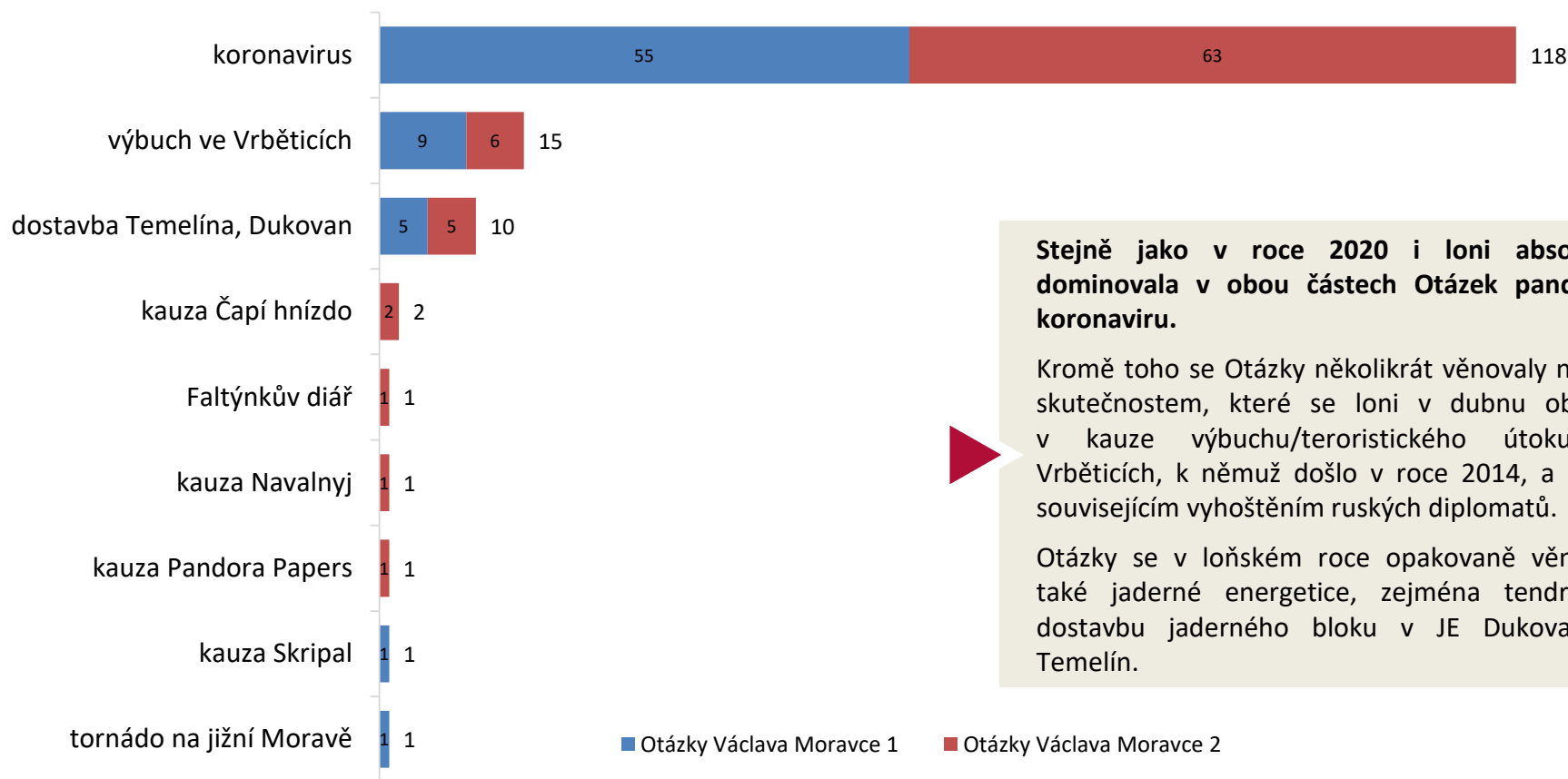
Významným tématem byl loni také **prezident** – v souvislosti s jeho nemocí, úvahám o aktivaci čl. 66 Ústavy či jeho roli při vzniku nové vlády.

Detailní témata OVM 2 – TOP 10 (rok 2021), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Nejčastěji diskutované mediální události (OVM 1 a OVM 2, rok 2021), na úrovni tematických bloků



Stejně jako v roce 2020 i loni absolutně dominovala v obou částech Otázek pandemie koronaviru.

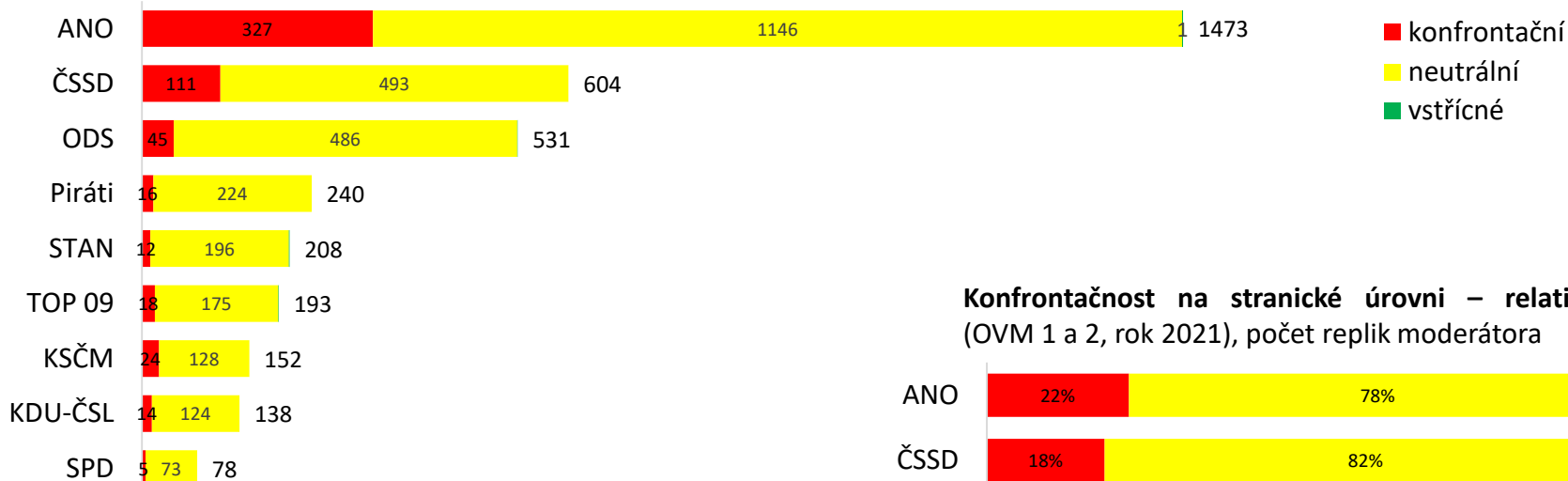
Kromě toho se Otázky několikrát věnovaly novým skutečnostem, které se loni v dubnu objevily v kauze výbuchu/teroristického útoku ve Vrbečicích, k němuž došlo v roce 2014, a s ním souvisejícím vyhoštěním ruských diplomatů.

Otázky se v loňském roce opakovaně věnovaly také jaderné energetice, zejména tendru na dostavbu jaderného bloku v JE Dukovany a Temelín.

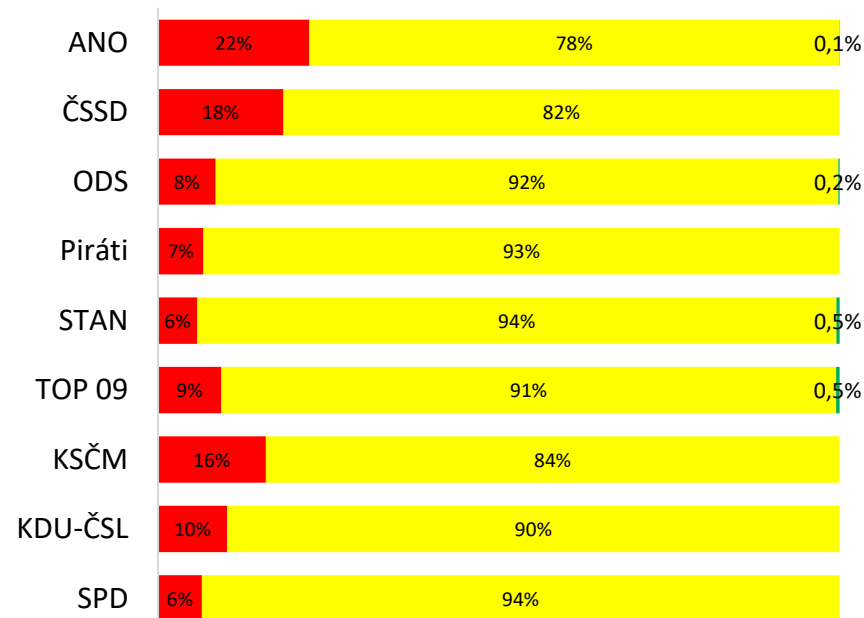
Metodická poznámka: Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušena televizním programovým schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, rok 2021), počet replik moderátora



Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, rok 2021), počet replik moderátora



Hnutí ANO dostalo jako hlavní vládní strana největší prostor k vyjádření v debatách OVM (41 % všech otázek, v r. 2020 40 %). Meziročně méně se v diskuzích objevoval jeho koaliční partner **ČSSD** (17 % replik, 2020 – 26 %). I u některých dalších stran se četnost účastí ztelněji změnila (2020→2021): **ODS** (8 % → 17 %), **Piráti** (6 % → 8 %), **STAN** (2 % → 8 %), **TOP 09** (4 % → 8 %), **KSČM** (6 % → 4 %), **KDU-ČSL** (2 % → 5 %), **SPD** (3 % → 2 %).

Moderátor vystupoval nejkonfrontačněji k zástupcům **vládní koalice a KSČM**, která vládu na začátku roku podporovala. Oproti předchozímu roku však adresoval **minimum konfrontačních otázek politikům SPD** (5 otázek, resp. 6 %), zatímco v předchozím roce byla každá pátá replika vůči politikům SPD (vždy Fiala a Kobza) konfrontační (30 otázek, resp. 21 %). Pokles konfrontačnosti vůči SPD může souviset s tím, že potvrzený host Miloslav Rozner nedorazil do studia a nemohly tak na něj být směřovány žádné repliky.

Metodická poznámka: Kodex ČT (6.5) zmiňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“ Analýza má kritérium, kterým lze moderátora nestrannost posoudit – konfrontačnost. Ukazatelem je typ promluvy adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky) – viz [snímek 14](#). Metodologie tak dovozuje porovnávat objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Za nejobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům.

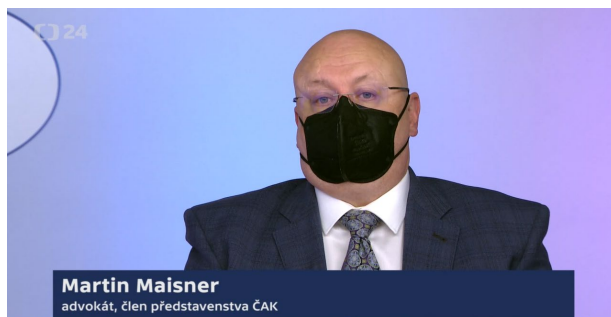
MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP20 s nejvyšší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, rok 2021)

Nejvyšší podíl konfrontačních otázek obdržel od moderátora člen představenstva České advokátní komory **Martin Maisner** (52 %). Týkaly se zejm. neschopnosti/neochoty ČAK projednat návrh, aby se blížící volby jejího vedení mohly konat elektronicky.

Ministryni spravedlnosti Marii Benešovou (ANO) konfrontoval Václav Moravec s rychlým vyhlášením opatření proti covidu-19, která začínají platit dříve, než se s nimi veřejnost stihne seznámit.

V konfrontačním duchu vedl moderátor také diskuzi s **Romanem Prymulou** v době, kdy epidemiolog oznámil, že odchází z veřejných funkcí. V dalších diskuzích dostával neutrální otázky.

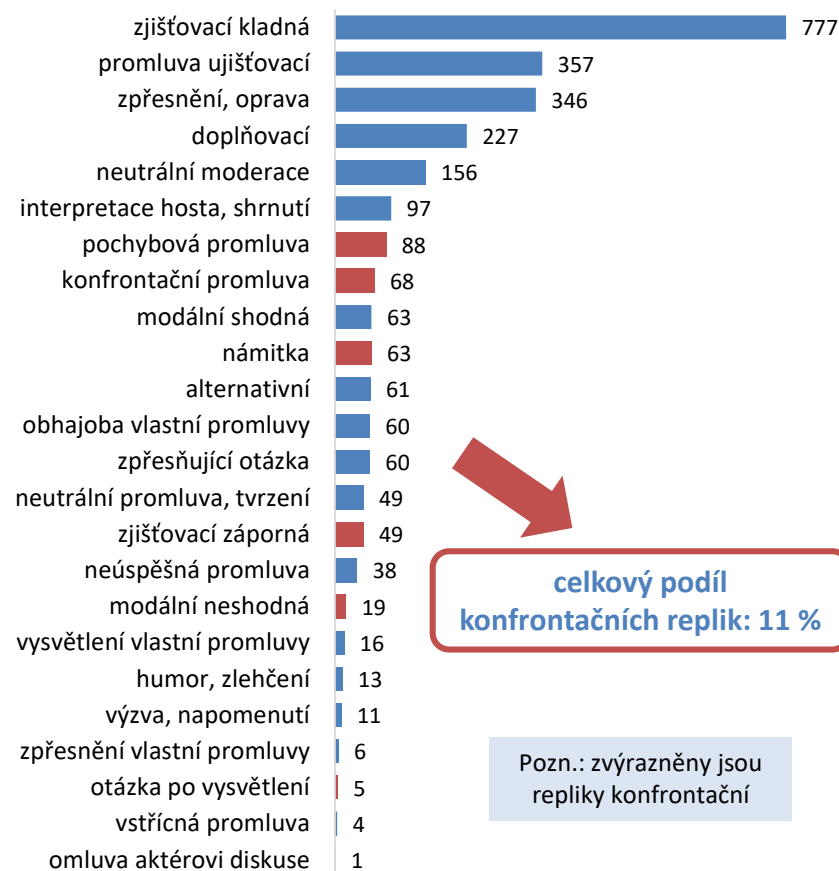
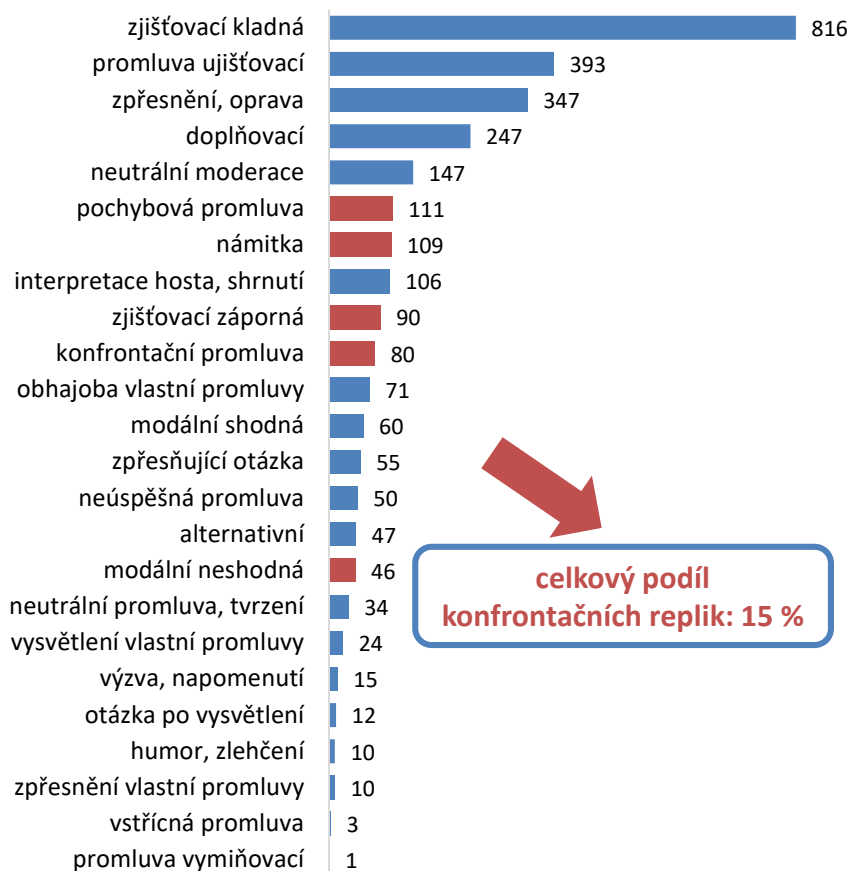


Datum	host	konfrontačnost
13. 6. 2021	Maisner Martin (ČAK)	52%
28. 2. 2021	Benešová Marie (ANO)	50%
21. 2. 2021	Prymula Roman (zdravotnictví)	48%
12. 9. 2021	Maláčová Jana (ČSSD)	41%
3. 10. 2021	Vondráček Radek (ANO)	40%
14. 2. 2021	Faltýnek Jaroslav (ANO)	37%
7. 11. 2021	Trávníček Stanislav (ERÚ)	33%
31. 10. 2021	Vojtěch Adam (ANO)	32%
29. 8. 2021	Hamáček Jan (ČSSD)	31%
14. 11. 2021	Havlíček Karel (ANO)	31%
2. 5. 2021	Hamáček Jan (ČSSD)	29%
21. 2. 2021	Toman Miroslav (ČSSD)	29%
31. 1. 2021	Vondráček Radek (ANO)	28%
21. 3. 2021	Schillerová Alena (ANO)	28%
17. 1. 2021	Vojtěch Adam (ANO)	27%
22. 8. 2021	Havlíček Karel (ANO)	27%
16. 5. 2021	Havlíček Karel (ANO)	27%
7. 3. 2021	Blatný Jan (zdravotnictví)	27%
6. 6. 2021	Vondráček Radek (ANO)	26%
28. 3. 2021	Dostálová Klára (ANO)	26%

Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami.

MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), rok 2021, počet replik moderátora, báze: 6079 replik moderátora



Pozn.: zvýrazněny jsou repliky konfrontační

Charakter replik moderátora ukazuje na potřebu výroky hostů správně pochopit a interpretovat srozumitelně jejich názory divákům a zároveň přimět politiky k jasným odpovědím (promluva ujišťovací, interpretace hosta, shrnutí).

Účastníky diskuzí moderátor konfrontoval nejvíce prostřednictvím pochybové promluvy a námitky. **Celková míra konfrontačnosti ze strany moderátora činila 13 %.**

rok	OVM1	OVM2
2019	24 %	16 %
2020	18 %	12 %
2021	15 %	11 %

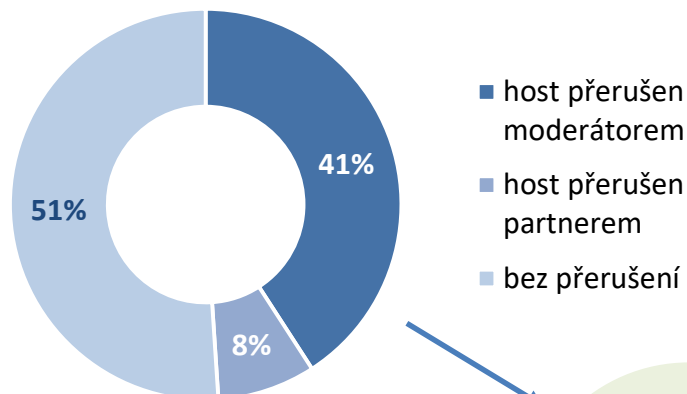
MODERÁTOR: konfrontačnost

Typologie replik moderátora – valuační relace

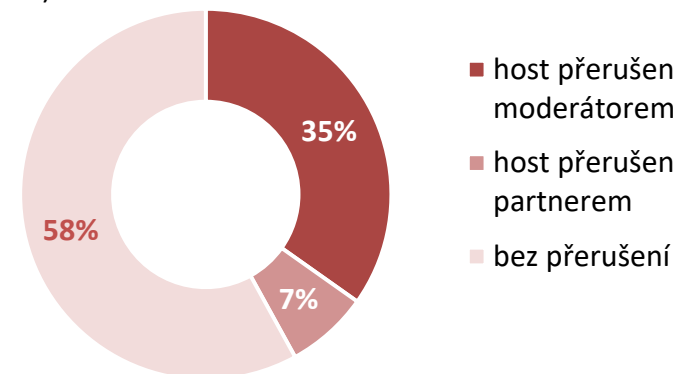
Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktúře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námitka	konfrontační	"Nícméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že zvítězí zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

MODERÁTOR: plynulost diskuze

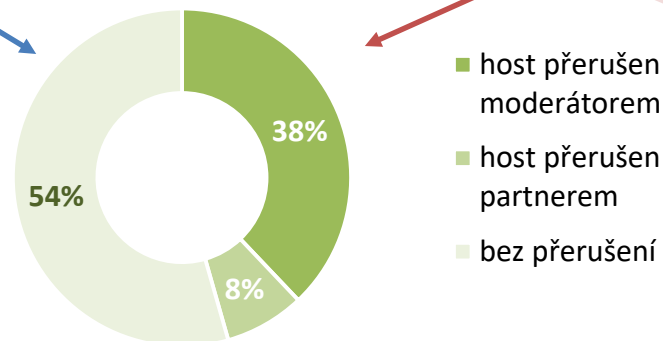
Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1
(rok 2021)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 2
(rok 2021)



Poměr dokončených a přerušených replik hosta – OVM 1 a 2 (rok 2021):



Ukazatele dokončených replik hostů a přerušení ze strany moderátora či partnera ve studiu určují plynulost a svižnost diskuze. **Moderátor přerušuje své (především politické) hosty ve snaze přimět je ke konkrétní odpovědi a nenechat je realizovat vlastní témata.** Druhá část OVM, kde bývá menší podíl politických hostů, je v tomto ohledu mírně plynulejší. Celkově hosté v roce 2021 dokončili bez přerušení o dva procentní body více replik než tomu bylo v roce 2020.

Metodická poznámka: V Kodexu ČT (6.5) stojí: „Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“ Moderátor by měl v diskusi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušováni častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

MODERÁTOR: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 10 (OVM 1 a 2, rok 2021; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
28. 11. 2021	Kubek Milan (ČLK)	76%
7. 2. 2021	Bartoš Ivan (Piráti)	69%
11. 4. 2021	Rusnok Jiří (ekonom)	69%
7. 11. 2021	Trávníček Stanislav (ERÚ)	67%
30. 5. 2021	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	66%
5. 9. 2021	Kubek Milan (ČLK)	63%
2. 5. 2021	Bartoš Ivan (Piráti)	62%
14. 2. 2021	Stanjura Zbyněk (ODS)	62%
7. 2. 2021	Filip Vojtěch (KSČM)	62%
17. 1. 2021	Schillerová Alena (ANO)	59%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

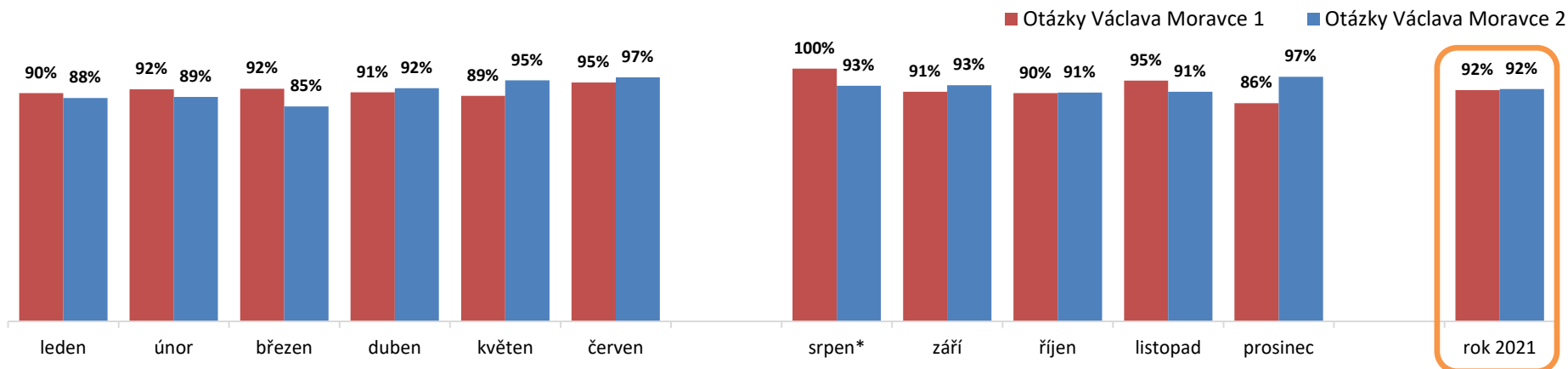
V tabulce nejčastěji přerušovaných hostů se každoročně objevuje na předních místech předseda Pirátů Ivan Bartoš. Důvodem je fakt, že se nerad vzdává slova a občas odbíhá od stanoveného tématu. Loni jej „předčil“ předseda ČLK Milan Kubek, který rovněž rád mluví velmi obsírně a také často vstupuje do řeči ostatním diskutujícím, proto je moderátor nucen jej často korigovat. Jména obou diskutérů se vyskytují v desítce nejčastěji přerušovaných hostů dvakrát. Ivan Bartoš však na rozdíl od Milana Kubka diskutoval ukázněněji (viz [zde](#)).

Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, rok 2021; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
28. 11. 2021	Kubek Milan (28.11.2021)	76%	10%	67%
7. 2. 2021	Trávníček Stanislav (07.11.2021)	67%	0%	67%
11. 4. 2021	Rusnok Jiří (ČNB)	69%	4%	65%
7. 2. 2021	Bartoš Ivan (Piráti)	69%	12%	58%
12. 12. 2021	Holub Tomáš (ČNB)	58%	0%	58%
1. 1. 2021	Horská Helena (ekonomka)	24%	33%	-10%
22. 8. 2021	Wagenknecht Lukáš (Piráti)	24%	34%	-10%
2. 5. 2021	Stanjura Zbyněk (ODS)	25%	38%	-13%
21. 3. 2021	Kalousek Miroslav (TOP 09)	24%	43%	-19%
20. 6. 2021	Válek Vlastimil (TOP 09)	16%	44%	-28%

MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, rok 2021), míra transparentnosti



Moderátorova míra transparentnosti v odkazování na externí zdroje informací se **třetím rokem udržuje nad 90 %**.

Loni se citace vztahovaly zejm. k informacím o covidu-19 (data poskytovaná např. Ministerstvem zdravotnictví či ÚZISem) a často také k datům týkajícím se inflace, státního rozpočtu či cen energií (zdrojem Ministerstvo financí, ČNB, ČTK a další).

Citace se zcela nejasným zdrojem moderátor nejčastěji uvozoval slovy „podle informací Otázek“, kdy s největší pravděpodobností pouze nemůže zveřejnit svůj zdroj, informace však pro diváka zůstává neověřitelná.

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední - nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [následujícím snímku](#).

*poznámka: S srpnu byl vyslán jen jeden díl Otázek Václava Moravce.

přesné odkazy: 87 %
středně přesné odkazy: 10 %
nepřesné odkazy: 3 %
nehodnoceno: 0,3 %

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, roky 2019 –2021)

Transparentnost	
2019	93 %
2020	91 %
2021	92 %

MODERÁTOR: transparentnost

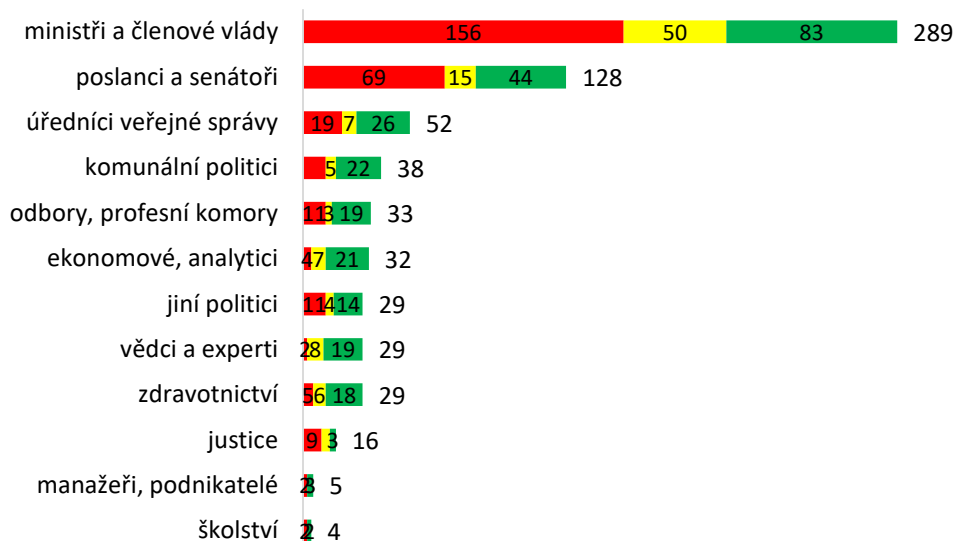
Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

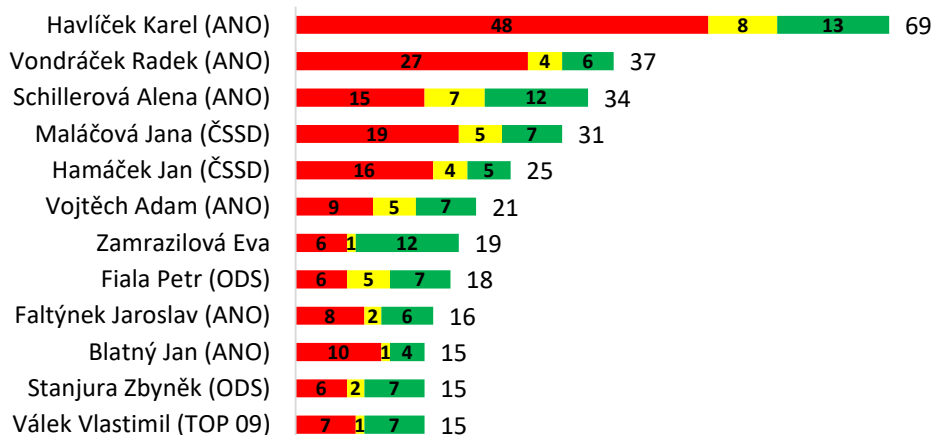
Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti a konfrontačnosti** (viz [snímek 14](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

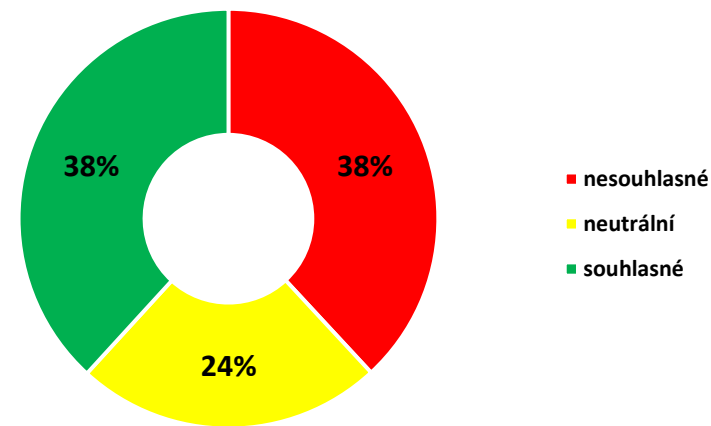
TOP kategorie hostů hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2021), počet hodnotících replik, nejméně 10 hodnotících replik



Političtí hosté hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, rok 2021), počet hodnotících replik, nejméně 15 hodnotících replik



Hodnocení moderátorova výkonu hosty (OVM 1 a 2, rok 2021), podíl hodnotících replik



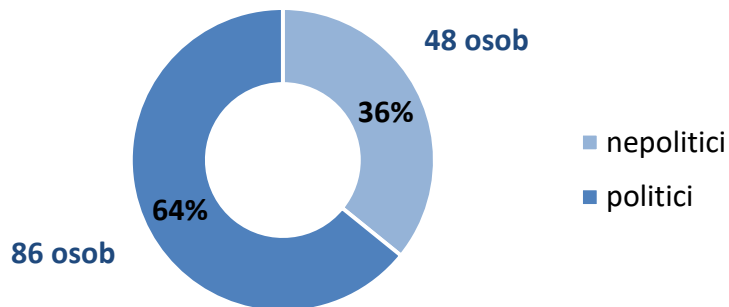
V případě, že hosté komentovali tvrzení či interpretace moderátora nebo se vyjadřovali k jeho způsobu vedení diskuze, pak zcela srovnatelně negativně i pozitivně (38 %), v naprosto stejném poměru jako v roce 2020.

Relativně nejméně spokojeným politikem byl stejně jako v předchozím roce Radek Vondráček (ANO), který se vůči tvrzením moderátora vyjadřoval negativně v 73 % hodnocení. Nejvýrazněji se politik vůči moderátorovi vymezoval v diskusi 3. 10. o politice maďarské strany Fidesz, kdy Václava Moravce obvinil z vytváření umělých kauz a virtuální reality.

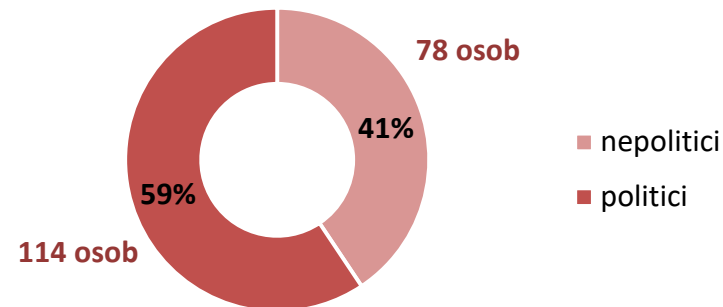
S interpretací svých slov moderátorem a předkládanými fakty byla naopak spíše spokojená předsedkyně Národní rozpočtové rady, ekonomka Eva Zamrazilová (63 % pozitivních hodnocení).

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (rok 2021)



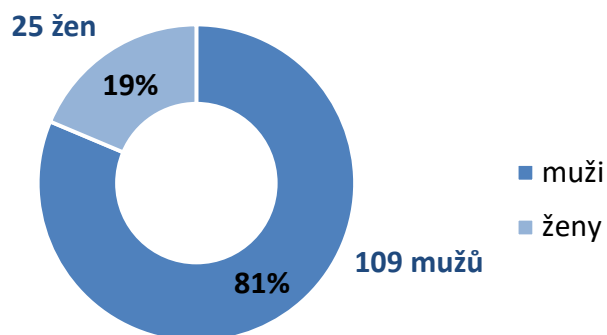
Skladba aktérů – OVM 2 (rok 2021)



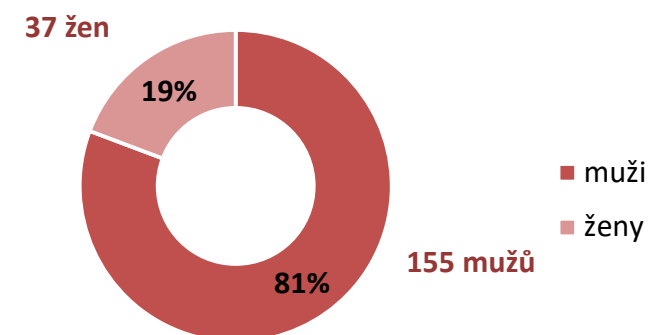
V roce 2021 se vysílání pořadu **Otázky Václava Moravce** zúčastnilo **222 hostů**. Oproti předchozím letům nebyl zásadní rozdíl v podílu politických a nepolitických hostů v obou částech OVM (dříve v OVM 1 ještě významněji převažovali političtí hosté – např. v roce 2019 to bylo 83 % v OVM 1 a 58 % v OVM 2). Souvisí to zejména s pandemií a účastí mnoha odborníků v této oblasti.

Přítomnost žen se v OVM 1 snížila o 3 procentní body, v OVM 2 naopak zvýšila o 2 p. b.. Nejčastěji pořad Václava Moravce navštívily Alena Schillerová (ANO, 5x), Eva Zamrazilová (předsedkyně Národní rozpočtové rady, 4x), Jana Maláčová (ČSSD, 3x) a Helena Horská (ekonomka, členka iniciativy KoronERV-20, 3x).

Zastoupení žen – OVM 1 (rok 2021)

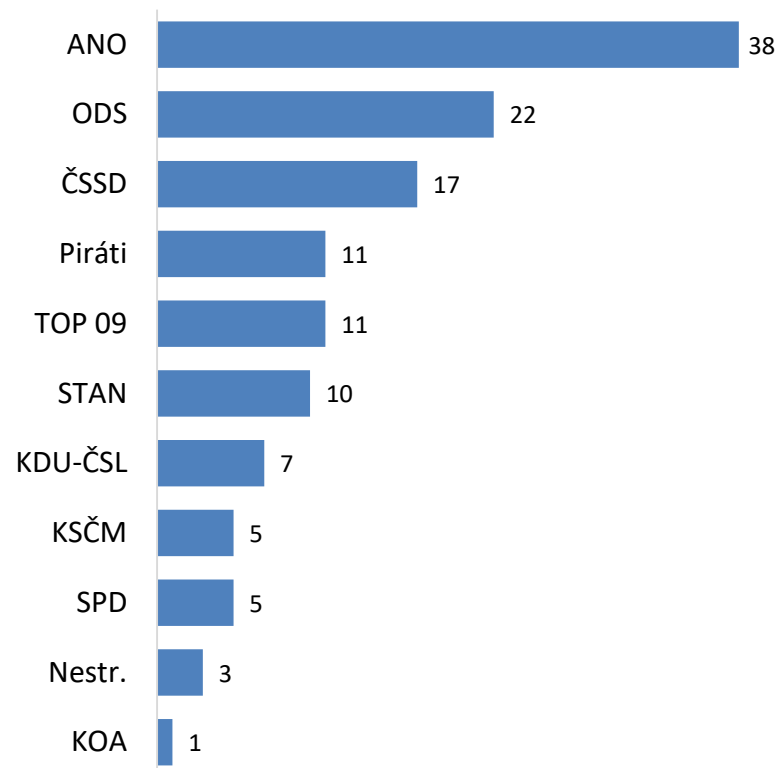


Zastoupení žen – OVM 2 (rok 2021)

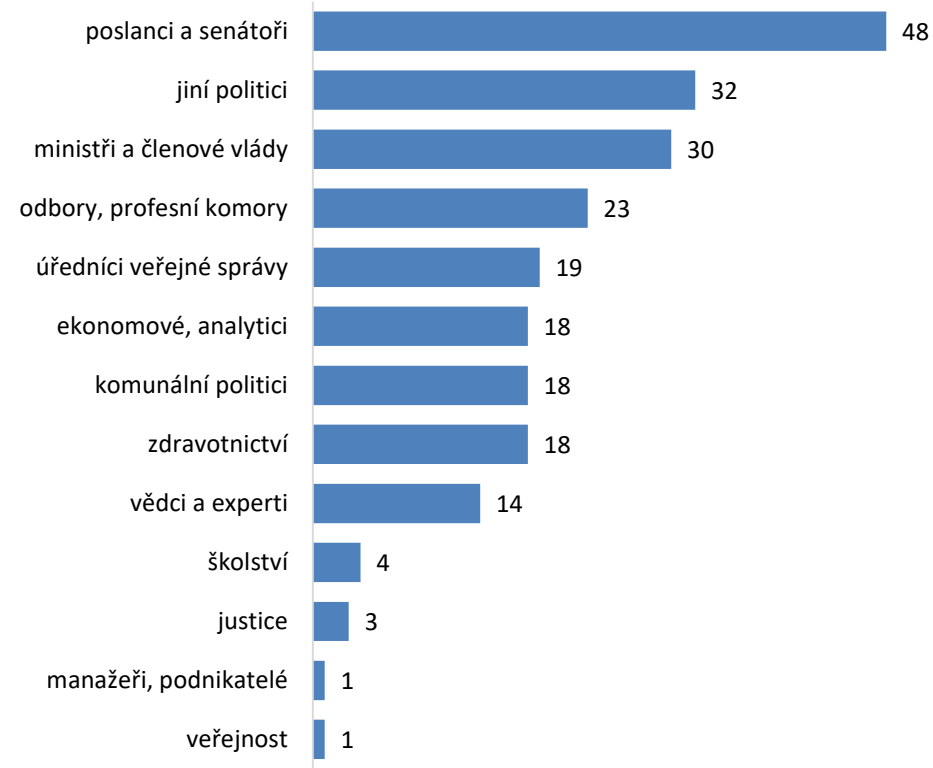


HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2021)



Kategorie hostů (OVM 1 a OVM 2, rok 2021)



Otázek Václava Moravce se v roce 2021 účastnili zástupci 10 politických stran a hnutí.

Nejčastějším hostem byl vicepremiér a dvojministr **Karel Havlíček (ANO)**, který v pořadí diskutoval **7x**. Následovali ministr vnitra **Jan Hamáček (ČSSD)**, předseda ČLK **Milan Kubek**, prezident Svazu obchodu a cestovního ruchu **Tomáš Prouza**, vedoucí skupiny MeSES **Petr Smejkal**, ministr zdravotnictví **Adam Vojtěch (ANO)** a tehdejší předseda Poslanecké sněmovny **Roman Vondráček (ANO) (všichni 5x)**.

S ohledem na převažující tematickou agendu (covid-19 a zasažené oblasti) se v letech 2020 i 2021 oproti předchozím rokům významně zvýšil počet hostů z oboru **zdravotnictví či odborů a profesních komor**, loni zejména na úkor poslanců a senátorů.

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, rok 2021)

datum	host	podíl nekázně
20. 6.2021	Válek Vlastimil (TOP 09)	44%
21. 3.2021	Kalousek Miroslav (TOP 09)	43%
2. 5. 2021	Stanjura Zbyněk (ODS)	38%
20. 6. 2021	Kubek Milan (ČLK)	38%
27. 6. 2021	Středula Josef (ČMKOS)	37%
3. 10. 2021	Vondráček Radek (ANO)	36%
21. 11. 2021	Polčák Stanislav (STAN)	35%
22. 8. 2021	Wagenknecht Lukáš (Piráti)	34%
24. 1. 2021	Kubek Milan (ČLK)	33%
17. 1. 2021	Horská Helena (ekonomka)	33%
17. 10. 2021	Středula Josef (ČMKOS)	32%
29. 8. 2021	Rakušan Vít (STAN)	32%
19. 9. 2021	Středula Josef (ČMKOS)	31%
19. 9. 2021	Konečná Kateřina (KSČM)	31%
3. 10. 2021	Hampel Mojmír (KoroNERV-20)	30%
16. 5. 2021	Fiala Radim (SPD)	30%
23. 5. 2021	Faltýnek Jaroslav (ANO)	30%
22. 8. 2021	Havlíček Karel (ANO)	29%
7. 11. 2021	Stanjura Zbyněk (ODS)	28%
21. 11. 2021	Kuba Martin (ODS)	28%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami



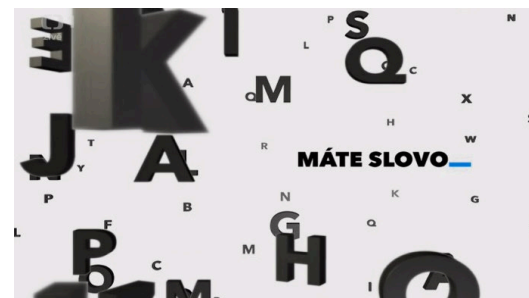
Žebříček hostů nejméně respektujících pravidla diskuze vedli v loňském roce dva politici TOP 09 – tehdejší poslanec a současný ministr zdravotnictví Vlastimil Válek a bývalý ministr financí a poslanec Miroslav Kalousek.

Válek v diskuzi 20. 6. na téma covid-19 opakovaně přerušoval Adama Vojtěcha (ANO) a vzájemně si vstupoval do řeči s **Milanem Kubkem** (4. a 9. nejméně ukázněný host).

Obecně nejméně ukázněným hostem byl loni předseda odborů **Josef Středula**, který ve 3 ze 4 účastí v pořadu ve více než 30 % replik neodpovídal na otázky moderátora nebo (častěji) vstupoval do řeči spoluřečníkům.

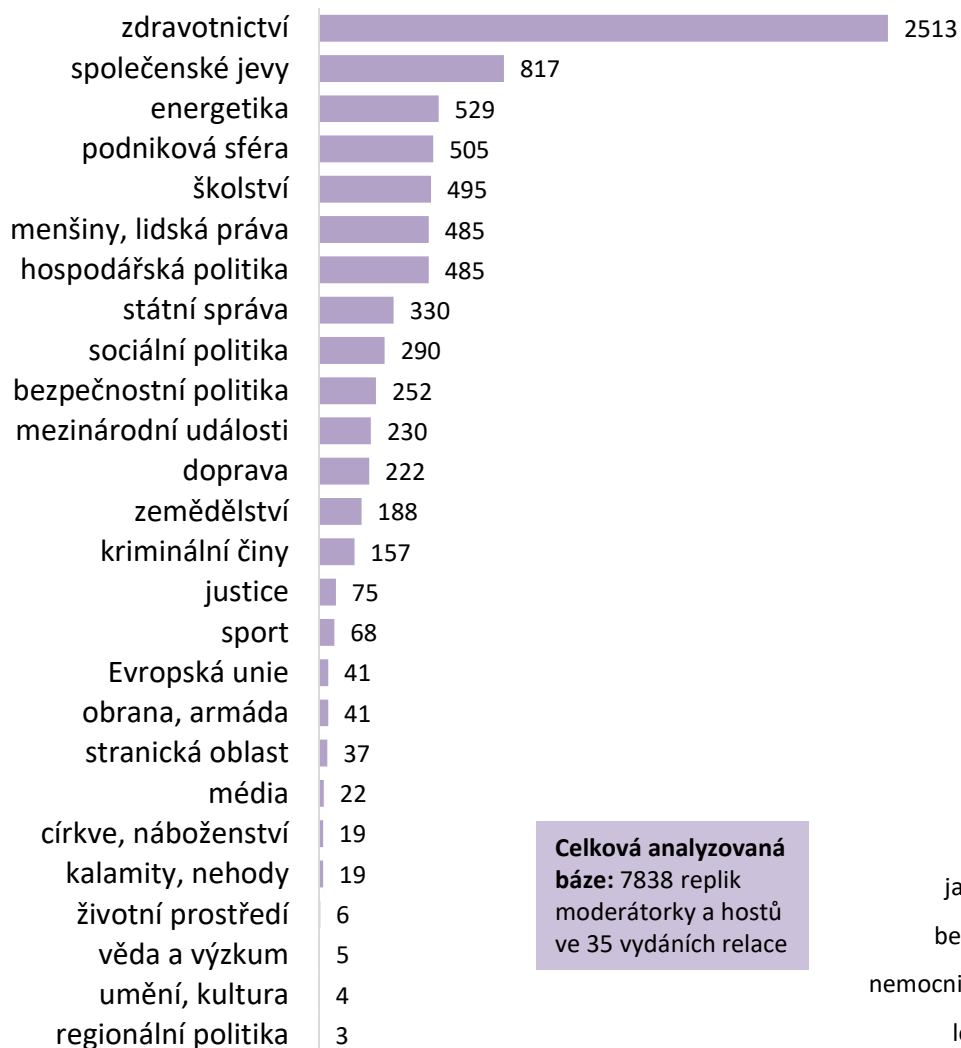
Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

Tematické kategorie relací Máte slovo (rok 2021), počet replik moderátorky i hostů



Celková analyzovaná báze: 7838 replik moderátorky a hostů ve 35 vydáních relace

Pořad **Máte slovo** se v loňském roce ještě intenzivněji než v roce 2020 věnoval pandemii. K tematické kategorii **zdravotnictví** (jehož detailní témata se vztahovala pouze ke covidu-19 a okrajově ke zdravotnímu stavu prezidenta) pronesla moderátorka 2513 replik (oproti předloňským 1514). Do centra pozornosti se dostala i **společenská témata**, některá opět svázaná s pandemií (7. 1. – Během pandemie tloustneme, 18. 2. – Jak se nezbláznit), a také téma **školství** (28. 1. – Covid – situace ve školství, 1. 4. – Návrat školní docházky).

Detailní témata relací Máte slovo – TOP 10 (rok 2021), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky vůči hostům (Máte slovo, rok 2021)

datum	host	konfront.
11. 3. 2021	Havlíček Karel (ANO)	47%
25. 3. 2021	Mašek Jiří (ANO)	46%
29. 4. 2021	Krajča Milan (KSČM)	46%
11. 3. 2021	Palát Miroslav (CzechMed)	45%
4. 2. 2021	Prouza Tomáš (Svaz obchodu)	42%
18. 3. 2021	Pawlas Daniel (KSČM)	41%
13. 5. 2021	Foldyna Jaroslav (SPD)	41%
18. 3. 2021	Prymula Roman (zdravotnictví)	37%
25. 3. 2021	Chlíbek Roman (zdravotnictví)	35%
8. 4. 2021	Zavadil Jaroslav (ČSSD)	33%
9. 12. 2021	Hrabák Václav (homeopat)	32%
1. 4. 2021	Wildová Radka (školství)	30%
18. 11. 2021	Kovanda Lukáš (ekonom)	29%
29. 4. 2021	Novotný Jaromír (diplomat)	26%
6. 5. 2021	Havlíček Karel (ANO)	25%
15. 4. 2021	Juříček Pavel (ANO)	25%
21. 1. 2021	Fiala Radim (SPD)	25%
4. 11. 2021	Skopeček Jan (ODS)	25%
21. 10. 2021	Foldyna Jaroslav (SPD)	24%
8. 4. 2021	Luzar Leo (KSČM)	24%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami moderátorky



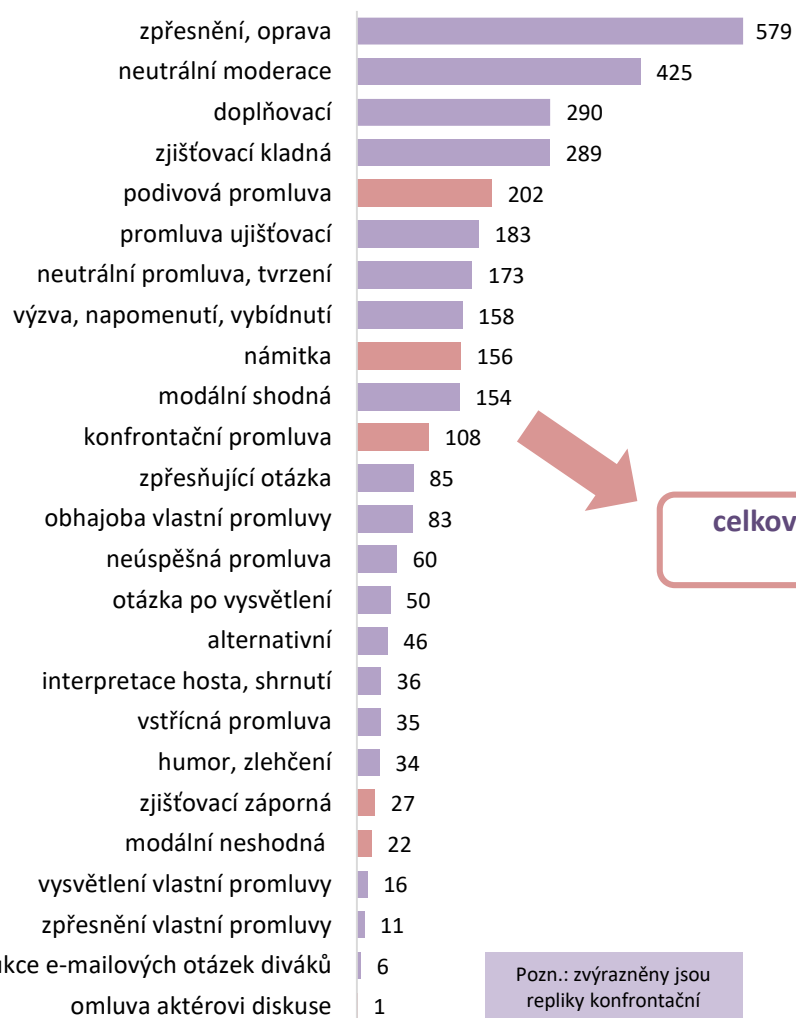
V nejvíce konfrontačním duchu se nesla debata **11. 3.** na téma **Nový lockdown**. V diskuzi s vicepremiérem **Karlem Havlíčkem (ANO)** a prezidentem asociace **CzechMed Miroslavem Palátem** Jílková poukazovala na nelogičnost vládních opatření, kdy školy a drobní podnikatelé museli zavřít, zatímco velké podniky fungovaly dál i při nedodržování pravidel, zejména v případě agenturních pracovníků.

Podobně probíhala i diskuze **25. 3. Koronavirus a ekonomika** s poslancem ANO Jiřím Maškem a epidemiologem Romanem Chlíbkem, kde moderátorka namítala hostům, že vládní opatření nevycházejí z žádných dat a navzdory nejdéle zavřeným školám má ČR nejvíce mrtvých na covid-19.

Celková konfrontačnost moderátorky vůči politickým hostům	... nepolitickým hostům
...	26 %	17 %

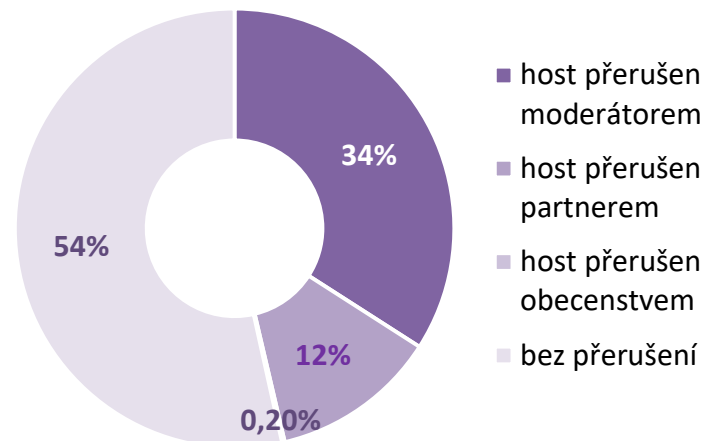
MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

Typy moderátorčiných replik (Máte slovo, rok 2021), počet replik moderátorky, báze: 3229 replik moderátorky



Pozn.: zvýrazněny jsou repliky konfrontační

Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo (rok 2021)



Pořadí typu replik nejčastěji používaných Michaelou Jílkovou bylo v posledních dvou letech téměř identické – na prvním místě již nebyla „pouhá“ moderace diskuze (před r. 2020 nejčetnější), ale „zpřesnění, faktická námitka, poznámka či oprava hosta“. Loni častěji než dříve moderátorka používala otázku doplňovací.

Debaty v roce 2021 probíhaly poměrně plynule – **více než polovinu promluv hosté dokončili bez přerušení**. Relativně často se také zejména političtí hosté přerušovali navzájem – o 2 p. b. častěji než v roce 2020.

MODERÁTORKA: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP 10 (Máte slovo, rok 2021; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
18. 03. 2021	Pawlas Daniel (KSČM)	66%
14. 10. 2021	Beran Jiří (zdravotnictví)	65%
30. 9. 2021	Žižka Robert (Prameny pro zdraví)	64%
15. 4. 2021	Juříček Pavel (ANO)	62%
29. 4. 2021	Krajča Milan (KSČM)	62%
15. 4. 2021	Hanák Jaroslav (SPD ČR)	60%
22. 4. 2021	Dostál Ondřej (právník)	60%
25. 11. 2021	Kučírek Luboš (právník)	60%
28. 1. 2021	Valachová Kateřina (ČSSD)	59%
11. 3. 2021	Palát Miroslav (CzechMed)	58%

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

Michaela Jílková nejčastěji vstupovala do řeči **tehdejšímu poslanci KSČM Danielu Pawlasovi v diskusi na téma Neregistrované ruské a čínské vakcíny (18. 3.)**, např. když jej opakovaně konfrontovala s tím, že podporuje aktivitu prezidenta, aby ČR tyto vakcíny nakoupila.

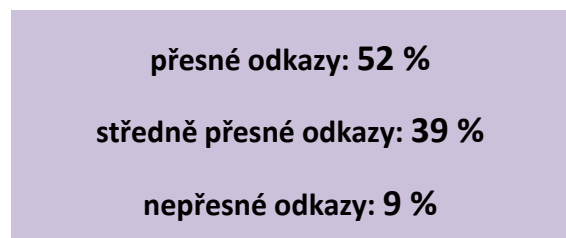
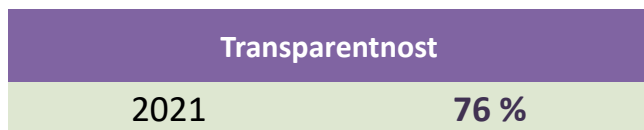
Podle pravé tabulky nelze vysledovat jasný vztah mezi neukázněným chováním hostů a četností jejich přerušení ze strany moderátorky. **Europoslanec Stanislav Polčák (STAN)** při obou účastech v pořadu často vstupoval do řeči svým kolegům ve snaze dostat se ke slovu, moderátorka ho přerušovala minimálně, zároveň ho ale v diskuzi opomíjela a adresovala mu jen několik replik (5, resp. 7).

Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů (Máte slovo, rok 2021; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
25. 11. 2021	Kučírek Luboš (právník)	60%	0%	60%
11. 3. 2021	Palát Miroslav (CzechMed)	58%	0%	58%
14. 10. 2021	Beran Jiří (zdravotnictví)	65%	10%	55%
16. 9. 2021	Šándor Andor (bezpečnost)	55%	0%	55%
22. 4. 2021	Dostál Ondřej (právník)	60%	5%	55%
11. 2. 2021	Ferjenčík Mikuláš (Piráti)	5%	32%	-27%
21. 1. 2021	Maláčová Jana (ČSSD)	16%	43%	-27%
21. 10. 2021	Stehlíková Džamila (zdravotnictví)	12%	46%	-35%
18. 11. 2021	Polčák Stanislav (STAN)	5%	46%	-41%
4. 2. 2021	Polčák Stanislav (STAN)	10%	52%	-41%

MODERÁTORKA: transparentnost; hodnocení výkonu hosty

Transparentnost moderátorky (Máte slovo, rok 2021)

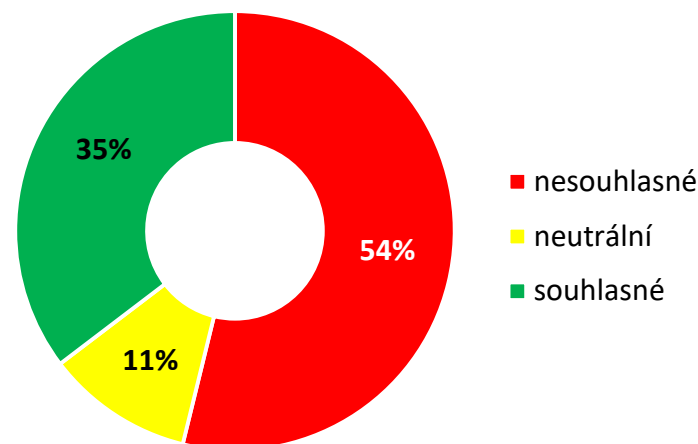


Přesnost v odkazování na externí zdroje v pořadu Máte slovo se ve srovnání s rokem 2020 zvýšila o 16 procentních bodů. Ubylo zejména citací se zcela nepřesným zdrojem informací (24 % → 9 %).

Michaela Jílková cituje velmi střídavě a přesný zdroj uváděla stejně jako v roce 2020 přibližně v polovině případů. To je dáno dynamičností diskuze a celkovým charakterem pořadu.

Hosté přijímali moderátorky interpretace, tvrzení a způsob vedení diskuzí v 54 % případů nesouhlasně (pokles o 6 procentních bodů) a ve 35 % pozitivně (růst o 5 procentních bodů). Neutrální hodnocení moderátorky zůstalo srovnatelné.

Hodnocení moderátorky výkonu (Máte slovo, rok 2021), podíl hodnotících replik

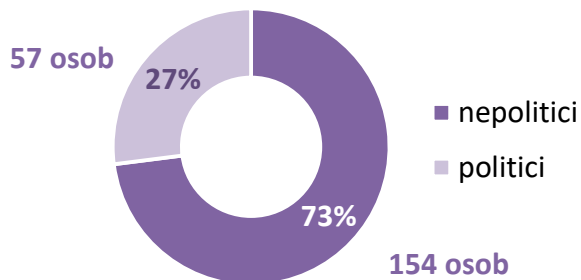


Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [snímku 18](#).

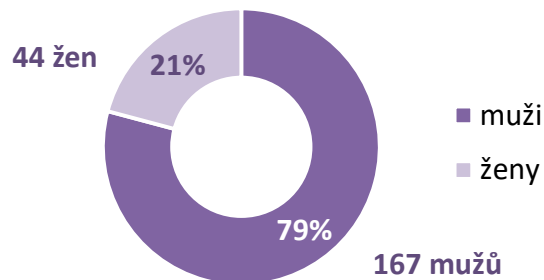
V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo (rok 2021)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo (rok 2021)



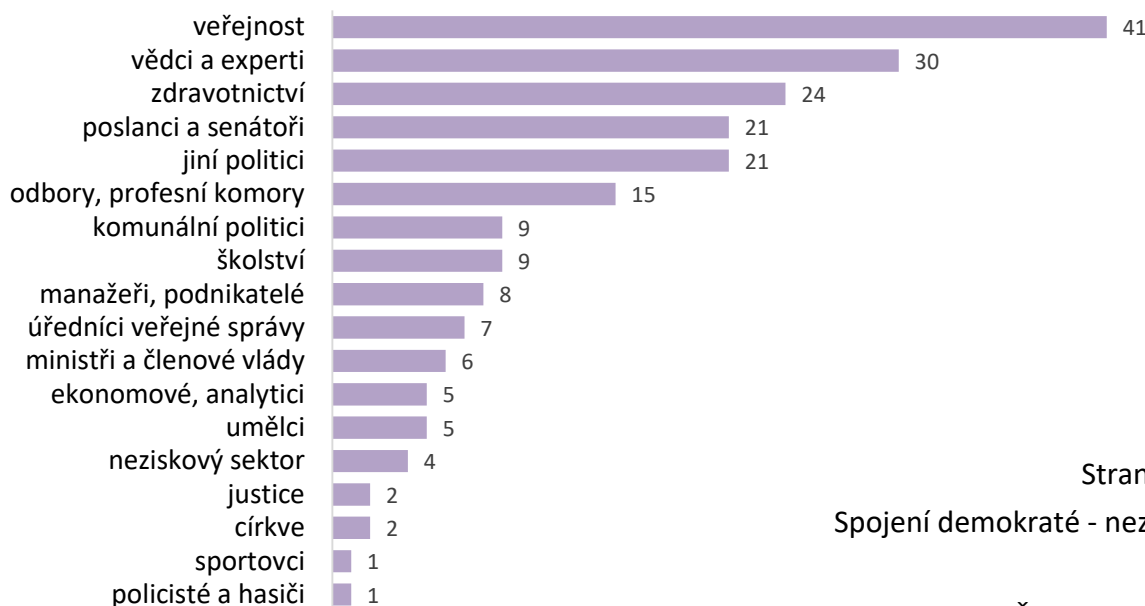
Nejčastějšími hosty pořadu **Máte slovo** byli v roce 2021 tradičně zástupci veřejnosti. Další pozice obsadili odborníci, zejména z oboru zdravotnictví, na rozdíl od předchozího roku, kdy 2. místo zaujali zástupci odborů a komor.

Podíl diskutujících žen se zvýšil o 6 p. b., v absolutních číslech o 12 žen.

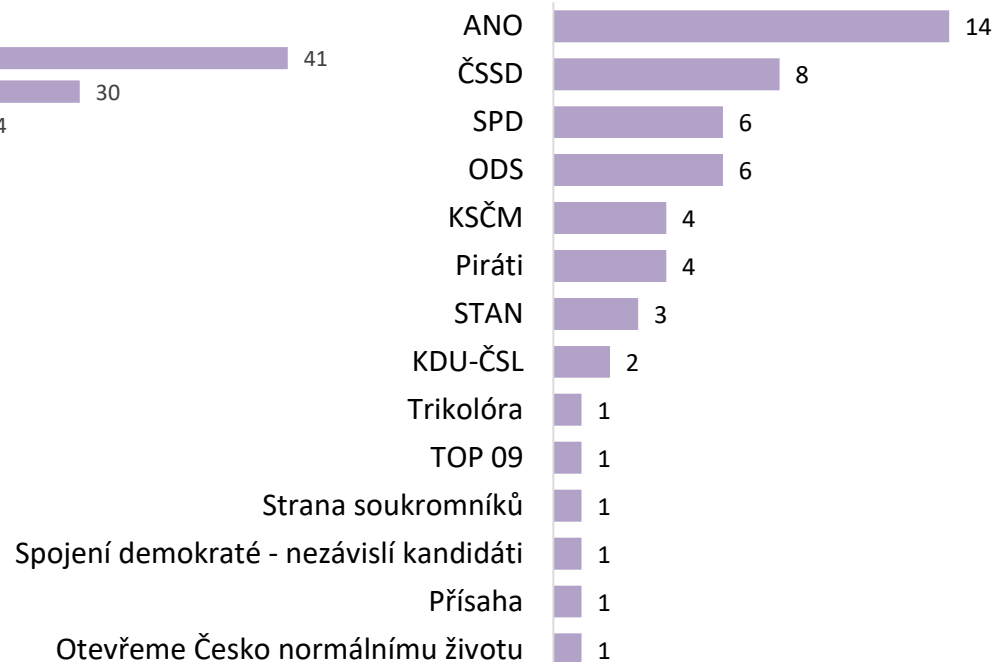
V pořadu diskutovali zástupci 14 politických stran a hnutí, nejčastěji politici vládní koalice.

Nejčastějšími hosty pořadu byli **Pavel Fischer (nez.)**, **Karel Havlíček (ANO)** a **Adam Vojtěch (ANO)** (všichni 3x).

Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo (rok 2021)



Politická příslušnost hostů - Máte slovo (rok 2021)



20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo, rok 2021)

datum	host	podíl nekázně
21. 10. 2021	Foldyna Jaroslav (SPD)	54%
4. 2. 2021	Polčák Stanislav (STAN)	52%
21. 1. 2021	Seidlová Marcela (veřejnost)	48%
21. 1. 2021	Středula Josef (ČMKOS)	46%
18. 11. 2021	Polčák Stanislav (STAN)	46%
21. 10. 2021	Stehlíková Džamila (zdravotnictví)	46%
6. 5. 2021	Bartoš Ivan (Piráti)	46%
13. 5. 2021	Foldyna Jaroslav (SPD)	46%
18. 11. 2021	Kovanda Lukáš (ekonom)	45%
2. 12. 2021	Štengl Petr (veřejnost)	45%
25. 3. 2021	Bábek Radomil (APM)	44%
2. 12. 2021	Baše Nina (Zóna naděje)	44%
21. 1. 2021	Maláčová Jana (ČSSD)	43%
18. 11. 2021	Samek Vít (ČMKOS)	39%
11. 11. 2021	Maříková Karla (SPD)	39%
3. 6. 2021	Cibulka Aleš (novinář)	38%
8. 4. 2021	Luzar Leo (KSČM)	37%
5. 11. 2021	Vojtěch Adam (ANO)	37%
13. 5. 2021	Šturma Jaroslav (zdravotnictví)	36%
8. 4. 2021	Šnobl Michal (investor)	36%

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

Dvěma nejméně ukázněnými hosty byli Ioni Jaroslav Foldyna (SPD) a Stanislav Polčák (STAN) (oba 2x v první dvacítkě). Zatímco však u Polčáka se jednalo především o snahu dostat se vůbec ke slovu, Foldyna kromě přerušování ostatních diskutujících také odváděl pozornost k jiným tématům.

K diskuzím s nejnižší kázní hostů, kdy moderátorka do jisté míry ztrácela nad debatou kontrolu a nedařilo se jí řídit vzájemné přerušování se mezi hosty, patřily **pořady s ekonomickými tématy Zvýšení mezd (21. 1.) a Zdražování (18. 11.)**.



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Naopak jde spíše o výběr nerelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

ROZHOVORY: Interview ČT24, Týden v politice

Přehled vydání a moderátorského vedení Interview ČT24 a Týden v politice (rok 2021), počet moderovaných rozhovorů

	Interview ČT24	Týden v politice
Witowská Světlana	84	
Takáč Daniel	78	
Tvarůžková Zuzana	64	
Kroužková Barbora	60	
Bartošová Linda	33	
Martanová Štěpánka		8
Šnajdr Martin		8
Peroutková Jana	2	
Kubal Michal	1	
Vostal Bohumil	1	
Celkový počet rozhovorů	323	16

V pořadech Interview ČT24 a Týden v politice bylo v roce 2021 vedeno 339 zpravodajsko-publicistických rozhovorů.

Nejvytíženější moderátorkou byla Světlana Witowská následovaná Danielem Takáčem.

Naopak Týden v politice byl na obrazovkách jen od března do června. Celkem tak bylo vysíláno jen 17 dílů s 16 rozhovory. Ty si rovnoměrně rozdělili Štěpánka Martanová a Martin Šnajdr.



INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(rok 2021), počet vydání pořadu



Nejčastěji diskutované mediální události v Interview ČT24 (rok 2021), počet vydání

koronavirus	178
výbuch ve Vrběticích	24
dostavba Temelína, Dukovan	7
tornádo na jižní Moravě	6
LOH Tokio Japonsko	5
rusko-ukrajinská krize	5

Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(rok 2021), počet vydání pořadu



Většina rozhovorů se soustředovala na koronavirus. Moderátoři jej se svými hosty uchopovali jak z hlediska zdravotnického (témata *očkování*, *epidemie* a *vytíženost nemocnic*), tak se zaměřovali i na prevenci dalšího šíření nemoci a s tím související opatření. Stranou však nezůstala ani témata spojená s dopadem koronaviru na *školství*, *výuku* a *vzdělávání*. Z ryze politických témat převládala *státní správa*, zejména témata *vlády* a její *povolební výměny*, *prezidenta* a vlivu jeho zdravotního stavu na schopnost vykonávat svůj úřad a téma *ministrů* a jejich výměny.

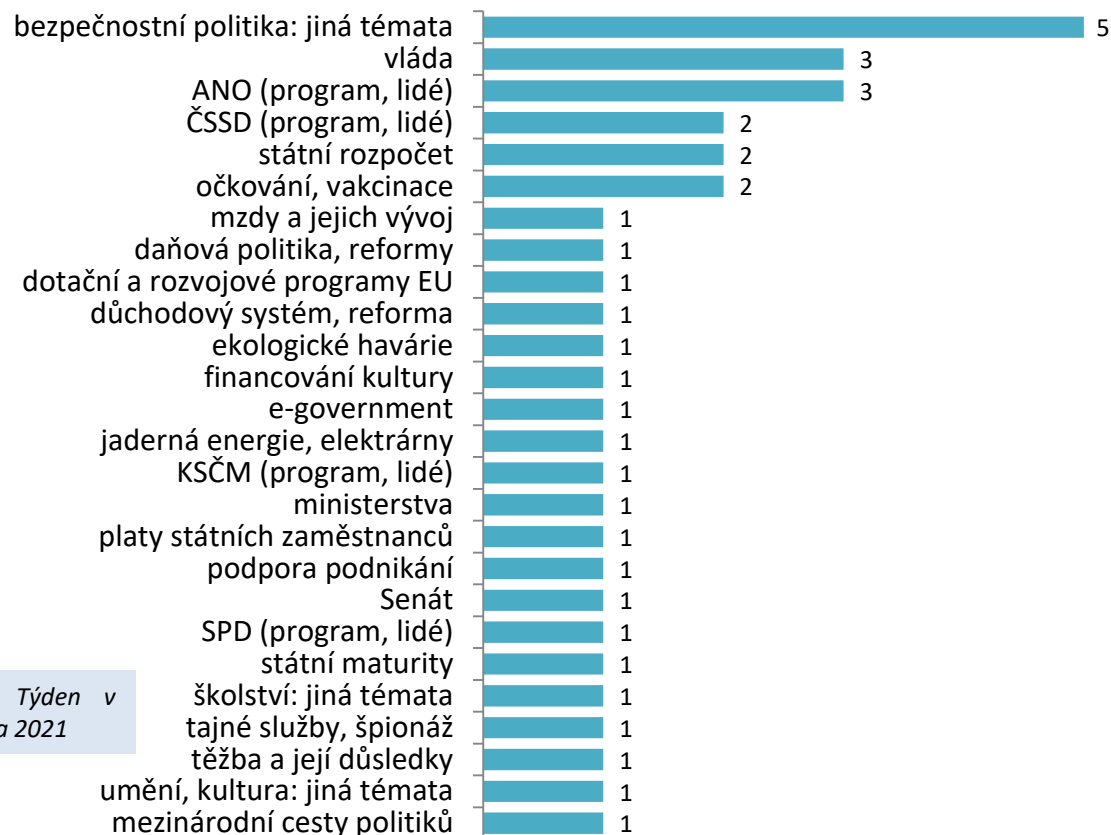
TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

Tematické kategorie rozhovorů Týden v politice
(rok 2021), počet vydání pořadu



Pozn.: Poslední díl pořadu Týden v politice byl odvysílán 27. června 2021

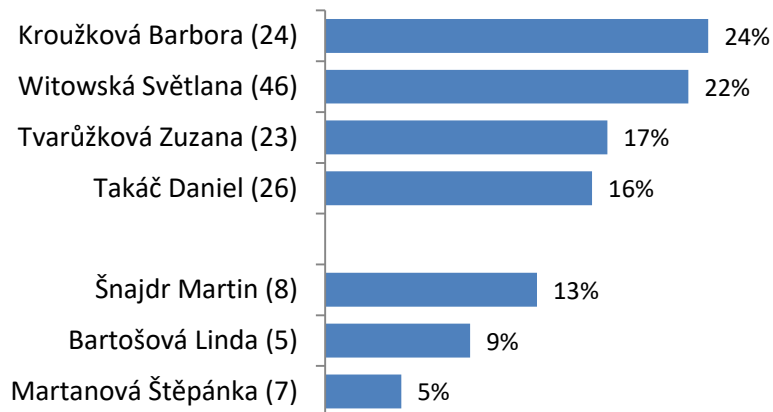
Témata rozhovorů Týden v politice (rok 2021),
počet vydání pořadu



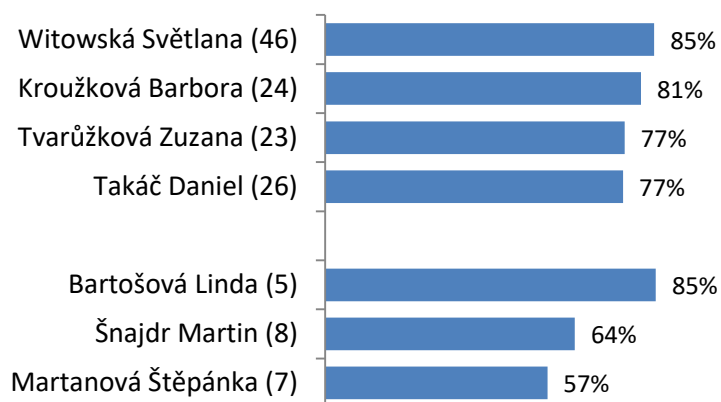
Námětem rozhovorů Týden v politice byla především **stranická oblast**, **státní správa** a **bezpečnostní politika**. Vedle otázek na rozvolňování se rozhovory často týkaly vlády a dění uvnitř obou vládních stran. Celkem se v 16 odvysílancích rozhovorech objevilo 26 různých témat.

INTERVIEW ČT24 a TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (rok 2021), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (rok 2021), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

12 nejvíce konfrontačních vydání (rok 2021; hosté s alespoň 20 replikami)

datum	pořad	moderátor	host	konfr.
3. 10. 2021	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Maláčová Jana (ČSSD)	49%
4. 5. 2021	Interview ČT24	Witowská Světlana	Hamáček Jan (ČSSD)	43%
11. 10. 2021	Interview ČT24	Kroužková Barbora	Špidla Vladimír (ČSSD)	41%
27. 10. 2021	Interview ČT24	Witowská Světlana	Vondrák Ivo (ANO)	39%
9. 2. 2021	Interview ČT24	Witowská Světlana	Hnilička Milan (ANO)	37%
15. 1. 2021	Interview ČT24	Takáč Daniel	Havlíček Karel (ANO)	37%
3. 3. 2021	Interview ČT24	Witowská Světlana	Hamáček Jan (ČSSD)	37%
22. 10. 2021	Interview ČT24	Takáč Daniel	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	36%
15. 10. 2021	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Okamura Tomio (SPD)	36%
16. 8. 2021	Interview ČT24	Kroužková Barbora	Veselý Ondřej (ČSSD)	35%
9. 9. 2021	Interview ČT24	Takáč Daniel	Růžička Jiří (ČSSD)	35%

Metodika posuzování míry [transparentnosti](#) a [konfrontačnosti](#) moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

Nejvíce konfrontační byla vůči svým hostům moderátorka Barbora Kroužková. V citacích a odkazech na externí zdroje byli moderátoři pořadu Interview ČT24 [přesní](#) (interval od 75 % výše), [nejpečlivěji na zdroje informací odkazovala Světlana Witowská.](#)

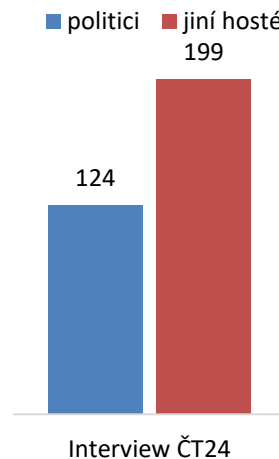
Moderátoři Týdne v politice se v roce 2021 pohybovali poblíž horní hranice intervalu [střední přesnosti](#) zdrojování (30 % – 75 %).

INTERVIEW ČT24: hosté

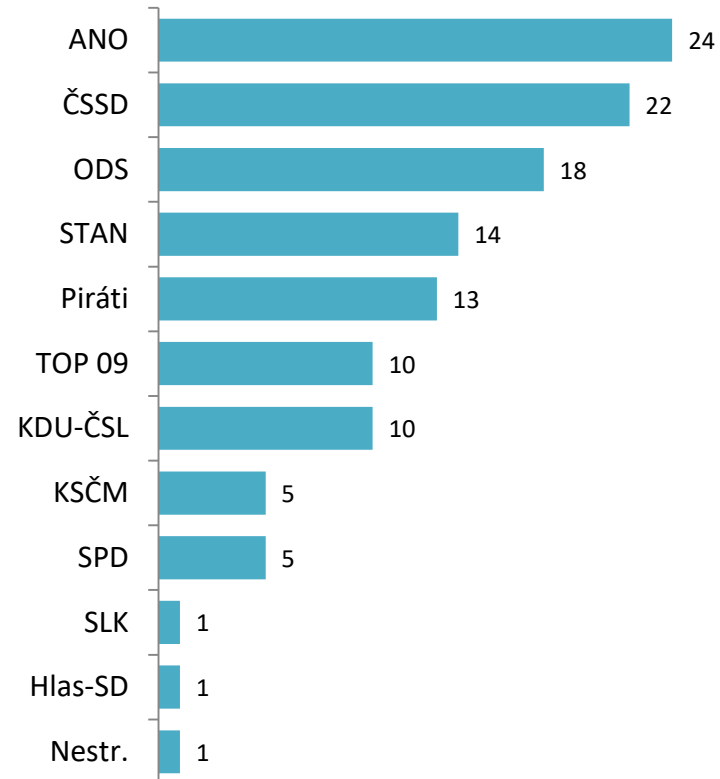
Kategorie hostů Interview ČT24 (rok 2021), počet účastí



Struktura hostů (rok 2021), počet politiků a jiných hostů



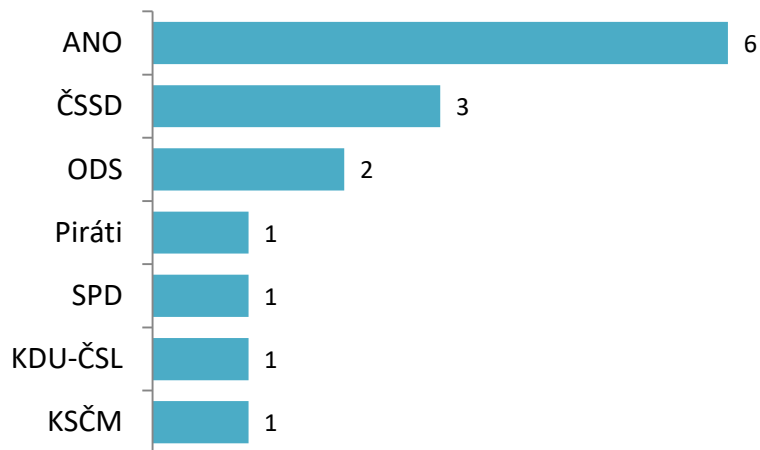
Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (rok 2021), počet účastí



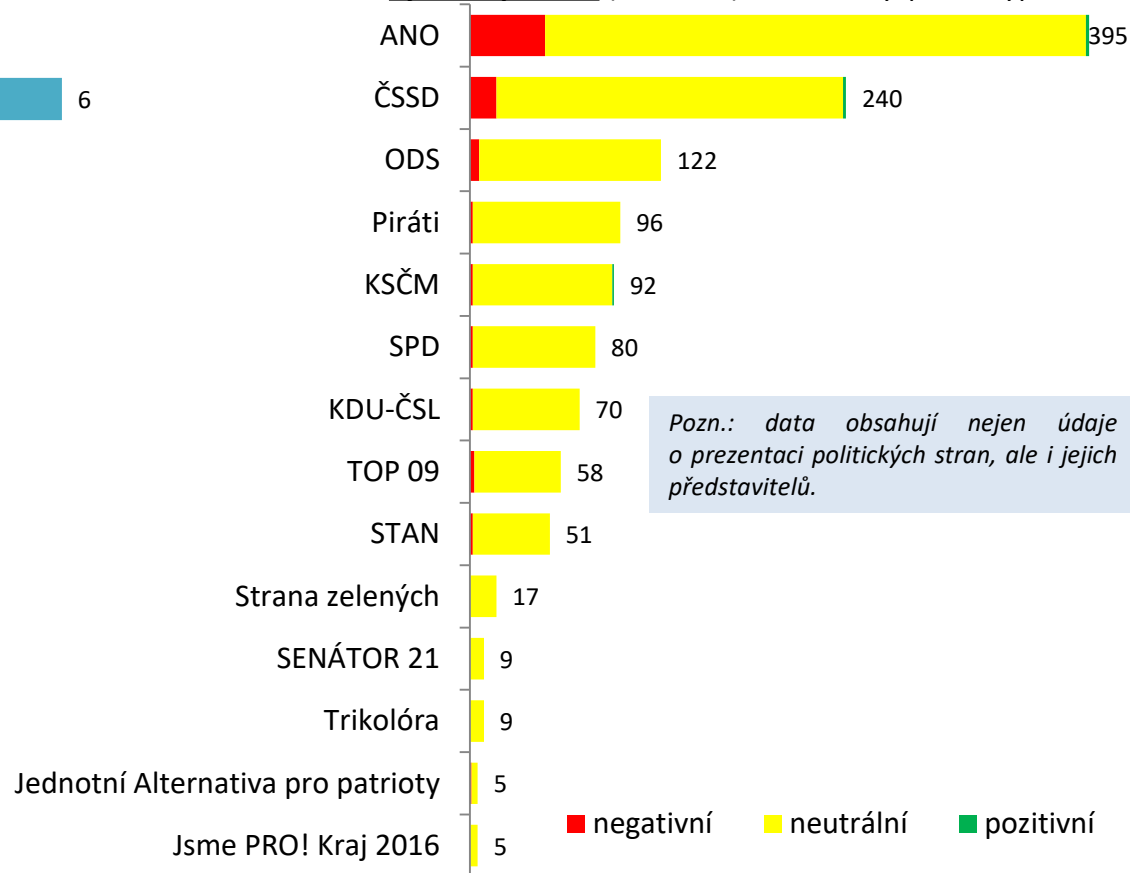
Mezi hosty pořadu Interview ČT24 převládali zástupci Poslanecké sněmovny a Senátu. Mezi nimi dominovali zástupci stran vlády Andreje Babiše, po říjnovém vyhlášení výsledků voleb začali převažovat zástupci nové parlamentní koalice. Pořad seznamoval diváky s postoji nového vedení sněmovny i s budoucími ministry. S odstupem za poslanci a senátory pak následovali vědci a experti, kteří odpovídali zejména na otázky týkající se koronaviru, zdravotnictví a očkování. Téměř rovnocenné zastoupení měli i umělci, kteří se často ocitají náhle bez práce kvůli rušení kulturních akcí.

TÝDEN V POLITICE: hosté

Politická příslušnost hlavních hostů Týdne v politice (rok 2021), počet účastí

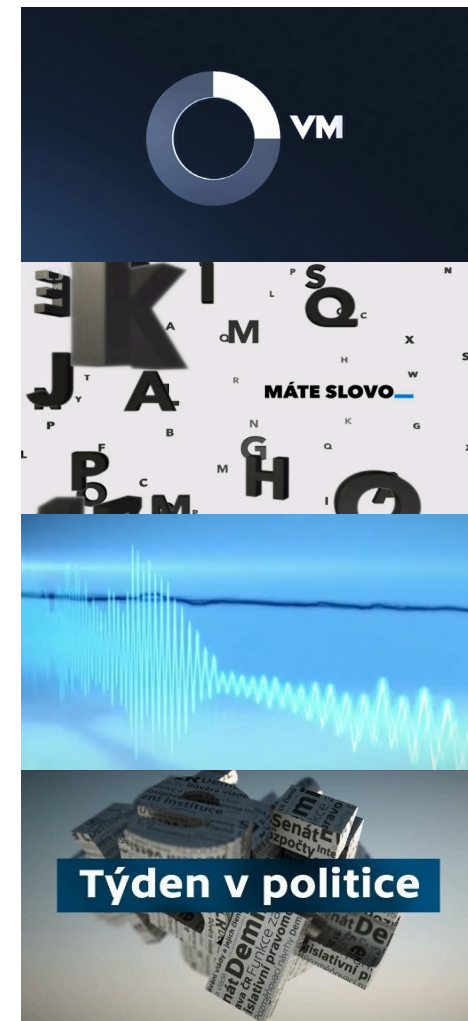


Intenzita a tón medializace politických stran v Týdnu v politice (rok 2021), TOP strany, počet výpovědí



V pořadu Týden v politice proběhlo 15 politických rozhovorů. Největší prostor získalo hnutí ANO, mezi hosty obecně převažovali ministři Babišovy vlády. Opozice byla v rozhovorech prezentovaná svými poslanci. Jediným nepolitickým hostem byl předseda ČMKOS Josef Středula.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel

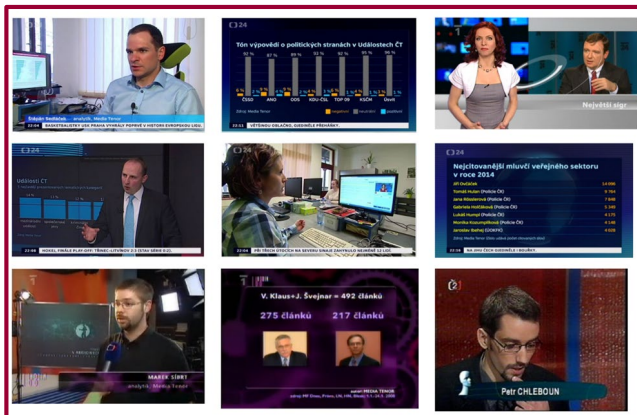


Media Tenor: „Kde jiní pracují s pocity, my dodáváme čísla.“

- Unikátní řešení v media intelligence: analýza médií připravovaná týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z médií

Experti Media Tenoru komentují mediální jevy



[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)



Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V lednu 2022 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Zpracovaly: Mgr. Věra Bartalosořá a Mgr. Iveta Havlíčková
Vedoucí projektu: Ing. Pavel Herot, Ph.D.

pavel.herot@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 608 701 639

Stodolní 9/1428

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.