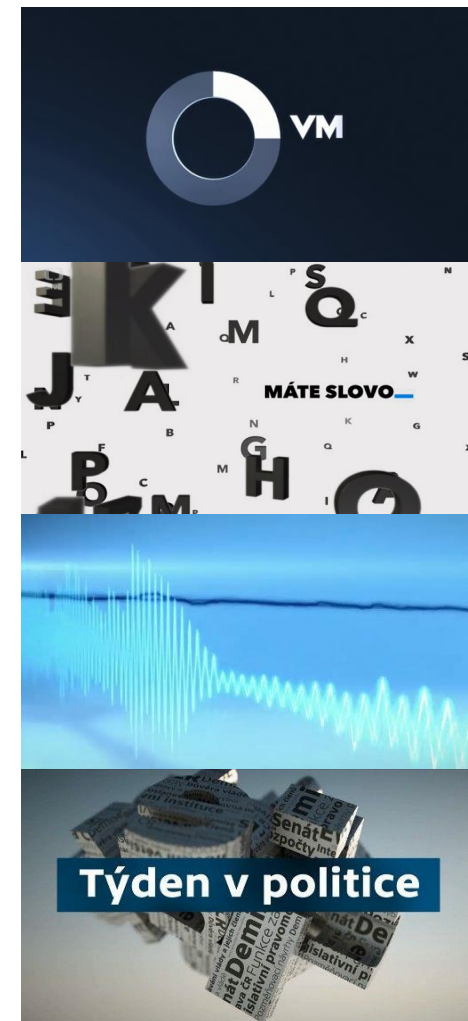


Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko-publicistických rozhovorů (1. čtvrtletí 2017)

- V **Otázkách V. Moravce**, věnovaných v první řadě *daňové politice*, byl moderátor konfrontační především k úředníkům veřejné správy a politikům hnutí ANO. Václav Moravec citoval externí zdroje přesně.
- V pořadu **Máte slovo** hosté s moderátorkou a obecně nejčastěji diskutovali o *hospodářské a bezpečnostní politice*. Podíl dokončených replik hostů oproti roku 2016 vzrostl z 26 na 34 %.
- **Interview ČT24 a Týden v politice** byly tematicky zaměřeny na *Evropskou unii (brexit) a státní správu*. S. Witovská a Z. Tvarůžková byly při citování zdrojů přesnější než Š. Martanová a V. Keblůšek.

V 1. čtvrtletí 2017 byly analyzovány **4 diskuzní relace** o celkové **stopáži 67 hodin a 39 minut**.

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



TÉMATATA

Tématem číslo jedna byla v diskuzních pořadech Otázky Václava Moravce a Máte slovo s Michaelou Jílkovou *daňová politika* (snímky [8](#), [9](#) a [23](#)).

Moderátorky (a výjimečně moderátoři) Interview ČT24 s hosty diskutovali především o vystoupení Velké Británie z Evropské unie (snímek [32](#)).

MODERÁTOŘI

Transparentnost (kvartální průměr):

V. Moravec – 81 %, M. Jílková – 62 %, S. Witowská – 77 %, Z. Tvarůžková – 83 %, Š. Martanová – 72 %, V. Keblůšek – 63 % (snímky [16](#), [27](#) a [34](#)).

Konfrontačnost (kvartální průměr):

V. Moravec – 13 %, M. Jílková – 11 %, S. Witowská – 18 %, Z. Tvarůžková – 11 %, Š. Martanová – 10 %, V. Keblůšek – 14 % (snímky [12](#), [25](#) a [34](#)).

Plynulost (podíl dokončených replik hostů):

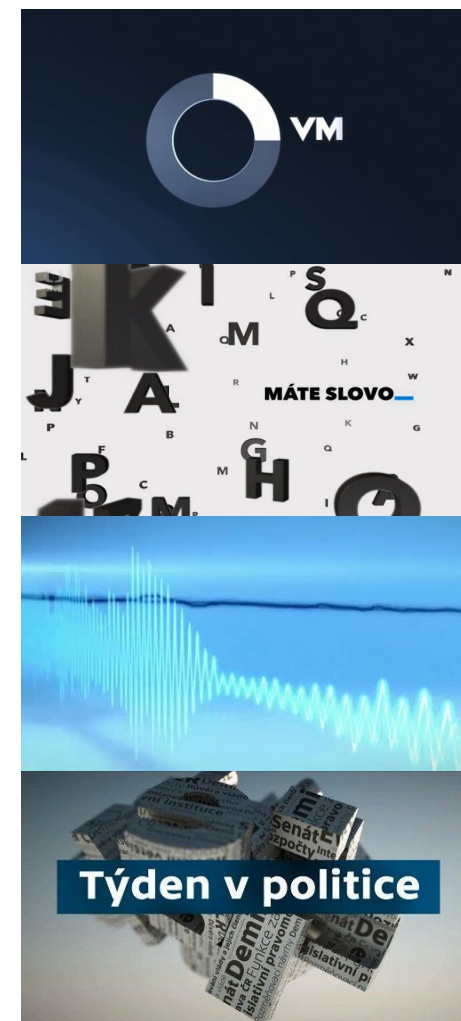
Otázky V. Moravce – 38 %, Máte slovo s M. Jílkovou – 34 % (snímky [14](#) a [25](#)).

HOSTÉ

Ve čtveřici analyzovaných diskuzních relací zastupovalo strany vládní koalice 53 politiků a političek, za koalici debatovalo 37 hostů (snímky [20](#), [29](#), [35](#) a [36](#)).

Vysoce neukázněnými hosty Otázek V. Moravce a Máte slovo byli Andrej Babiš (ANO), František Kučera (Strana soukromníků), Martin Fassmann (ekonom ČMKOS) a Jana Kratochvílová (snímky [21](#) a [30](#)).

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzních pořadů Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24 a Týden v politice (rozhovorová část), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry *„Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“* Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2017** do **31. 3. 2017**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledu na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

Moderátoři

Podle [bodu 6.5 Kodexu ČT](#) zmíněného již na [předchozím snímku](#) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse“. Nestrannost moderátorů je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jejich replik vyslovených vůči hostům diskuzí. Platí, že čím je relativní **poměr konfrontačních replik** k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je přístup moderátorů objektivnější, vyváženější a nestrannější.

Moderátoři by měli iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušují v jejich replikách, může to mít negativní vliv na **plynulost diskuze**. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátory nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstupování do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hostů.

Analýza si dále na úrovni výkonu moderátorů všímá **transparentnosti**. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátoři odkazují k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je tvrzení moderátorů transparentnější a odpovídá kvalitě a profesionalitě práce s externími zdroji stanovené bodem [5.11 Kodexu ČT](#).

Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média veřejné služby a [bod 6.1 Kodexu ČT](#). Z tematické struktury je navíc možné posuzovat relevanci diskusní agendy.

Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. [Bod 6.2 Kodexu ČT](#) uvádí, že „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích“. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořad svou funkci.

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

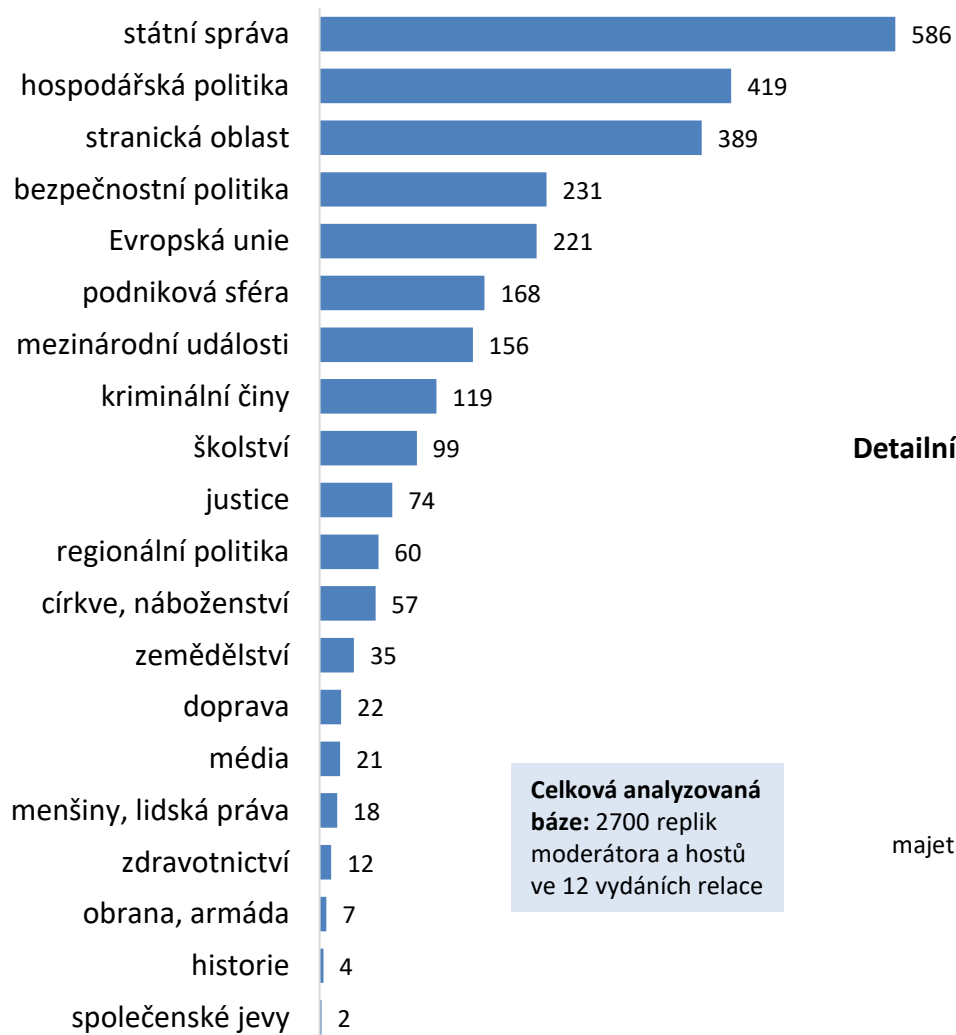
Při vystupování hostů si analýza všímá jejich **ukázněnosti**, jak často vstupují do replik moderátorů, případně svých diskusních partnerů a osob v obecnstvu (formální kázeň) a zda přílehlavě reagují na promluvy moderátorů (obsahová kázeň).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

Tematické kategorie OVM 1 (1Q 2017), počet replik moderátora i hostů



Celková analyzovaná báze: 2700 replik moderátora a hostů ve 12 vydáních relace

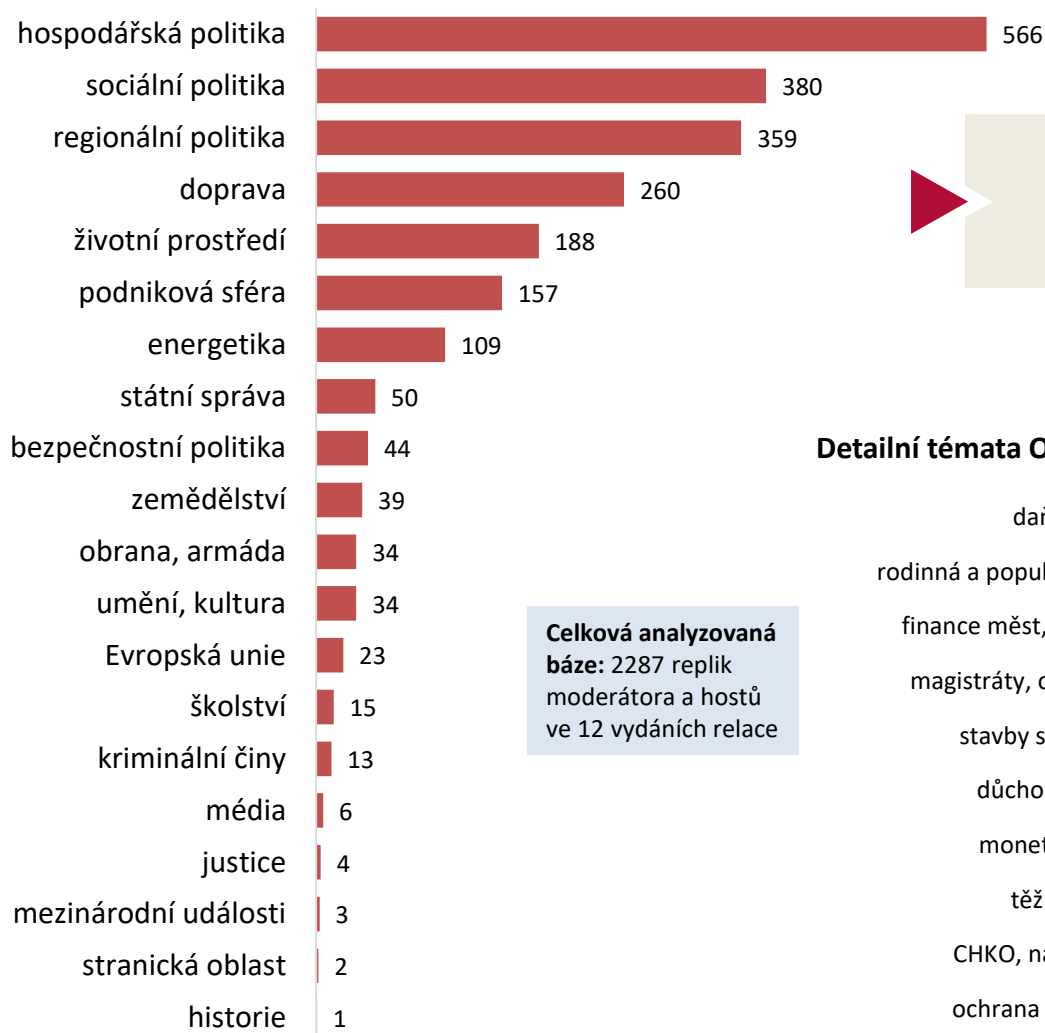
Nejčastějším námětem 1. i 2. části Otázek V. Moravce byla ve sledovaném čtvrtletí **daňová politika**, o které moderátor diskutoval s ministry i opozičními politiky, úředníky státní správy nebo ekonomy v pěti vydáních 1. části a dvou vydáních 2. části.

Detailní témata OVM 1 – TOP10 (1Q 2017), počet replik moderátora i hostů



TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (1Q 2017), počet replik moderátora i hostů



Zatímco v 1. části Otázek padlo o *Evropské unii* přes 200 a o *mezinárodních událostech* přes 150 replik, 2. část byla zaměřena na domácí *hospodářskou, sociální a regionální politiku*.

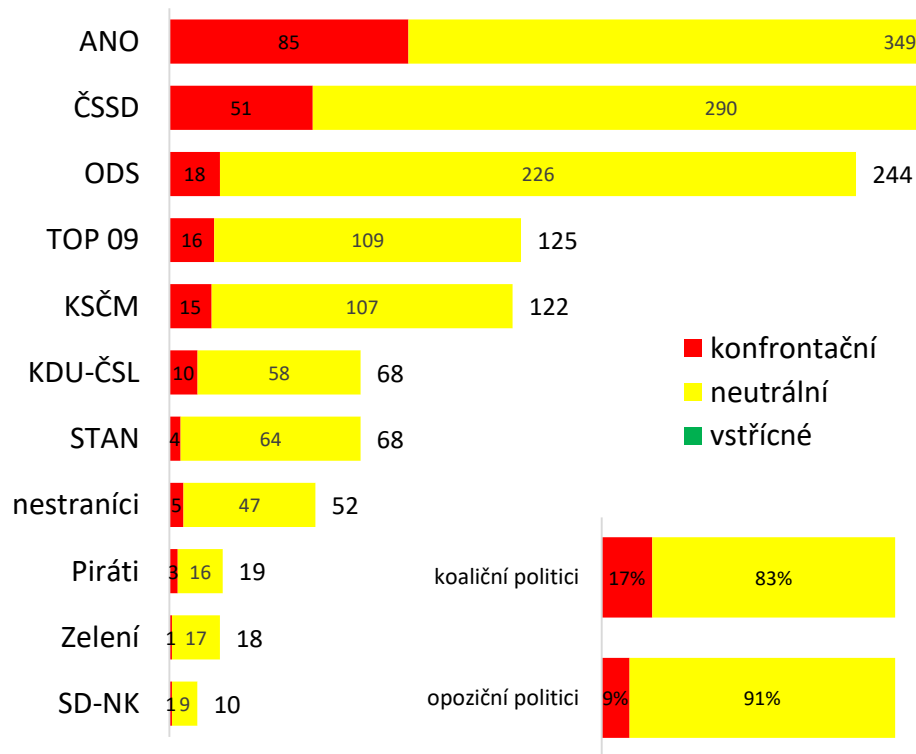
Celková analyzovaná báze: 2287 replik moderátora a hostů ve 12 vydáních relace

Detailní témata OVM 2 – TOP10 (1Q 2017), počet replik moderátora i hostů

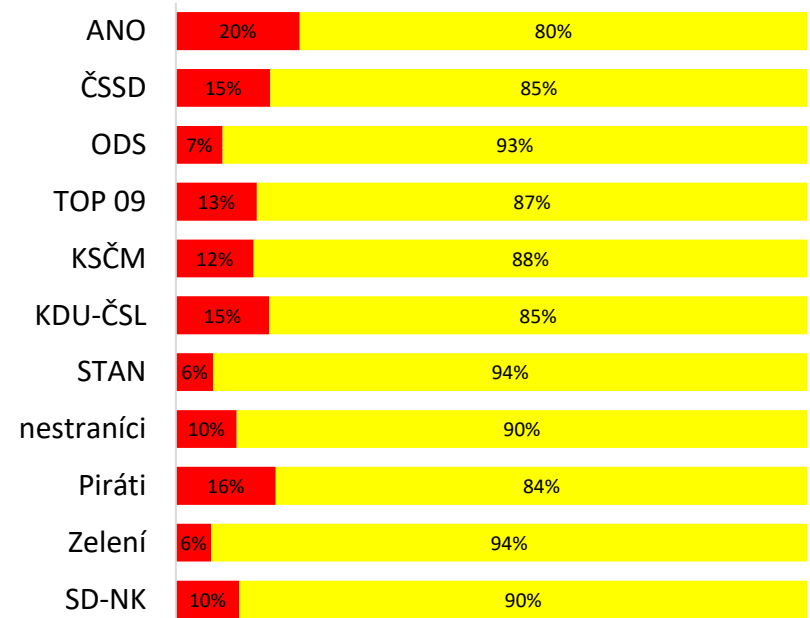


MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, 1Q 2017), počet replik moderátora



Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, 1Q 2017), počet replik moderátora



Nejvyšší počet i podíl konfrontačních promluv si od moderátora vylechli zástupci hnutí ANO. Konkrétně Robert Pelikán, Andrej Babiš, Karla Šlechtová a Jaroslav Faltýnek, minimálně konfrontován byl Pavel Telička (více [následující snímek](#)).

Metodická poznámka: Kodex ČT (6.5) zmiňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“ Analýza má kritérium, kterým lze moderátorova nestrannost posoudit – konfrontačnost. Ukazatelem je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky) – viz [snímek 13](#). Metodologie tak dovozuje porovnávat objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Za neobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům.

MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP10 s nejvyšší a TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, 1Q 2017)

Ve třetině replik byl Václav Moravec konfrontační k vysokým úředníkům veřejné správy Janu Kroupovi (s generálním ředitelem ŘSD moderátor diskutoval o problematickém úseku D8), Martinu Janečkovi (s šéfem Generálního finančního ředitelství moderátor hovořil o výběru daní nebo korunových dluhopisech), více než čtvrtina replik byla konfrontační vůči politickému náměstkovi ministra průmyslu Lubomíru Bokštefloví (debatě o telekomunikacích a mobilních operátorech předcházela diskuze o rozdělování náměstkovských postů na ministerstvu průmyslu a obchodu).

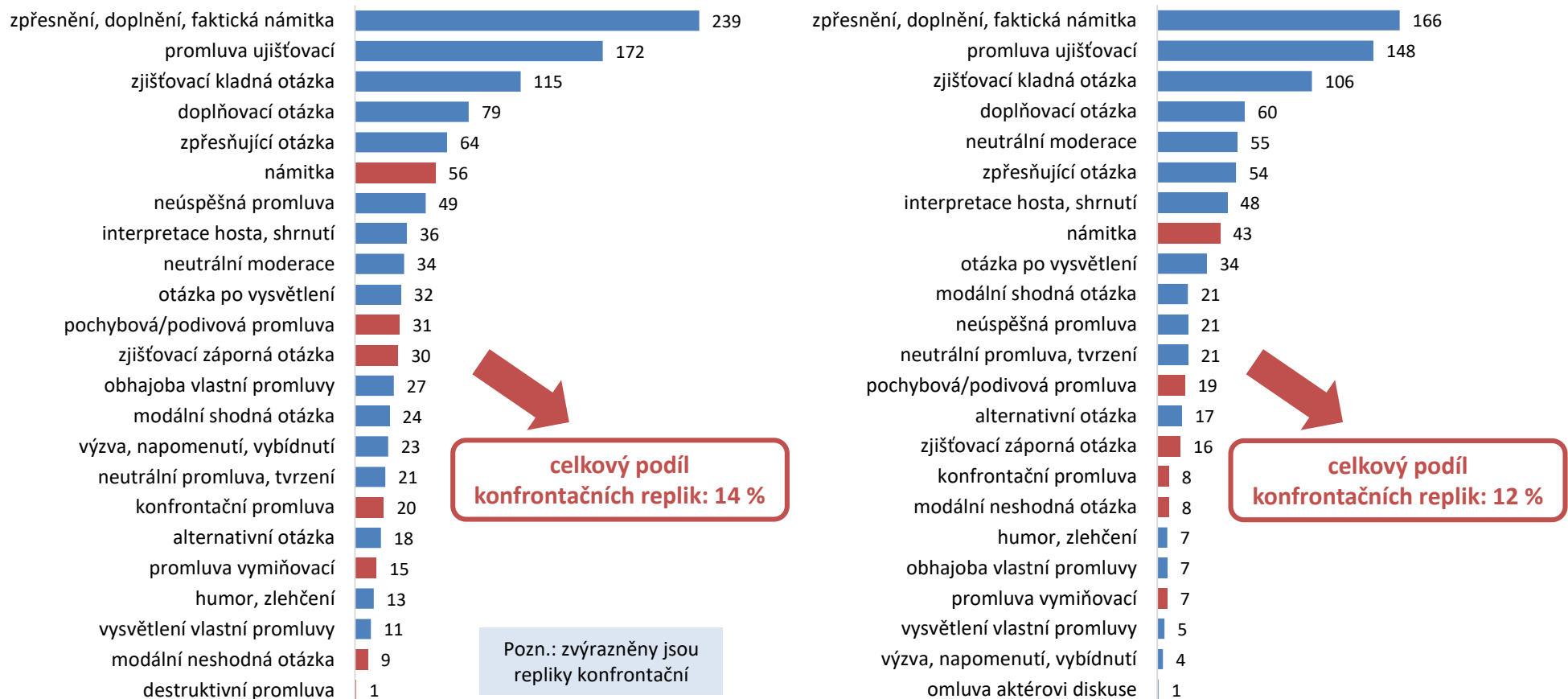


datum	host	konfrontačnost
8. 1. 2017	Kroupa Jan (ŘSD)	35 %
26. 3. 2017	Janeček Martin (GFŘ)	33 %
12. 2. 2017	Bokštefl Lubomír (ČSSD)	26 %
15. 1. 2017	Pelikán Robert (ANO)	25 %
12. 2. 2017	Babiš Andrej (ANO)	24 %
26. 2. 2017	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	23 %
19. 3. 2017	Šlechtová Karla (ANO)	22 %
26. 3. 2017	Faltýnek Jaroslav (ANO)	22 %
15. 1. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	21 %
12. 3. 2017	Konečná Kateřina (KSČM)	21 %
12. 3. 2017	Telička Pavel (ANO)	6 %
5. 2. 2017	Řehka Karel (Armáda ČR)	5 %
29. 1. 2017	Krnáčová Adriana (ANO)	5 %
19. 2. 2017	Valachová Kateřina (ČSSD)	4 %
8. 1. 2017	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	3 %
22. 1. 2017	Polčák Stanislav (STAN)	3 %
15. 1. 2017	Blažek Pavel (ODS)	0 %
12. 2. 2017	Novák Jaromír (Rada ČTÚ)	0 %
8. 1. 2017	Pošvářová Miloslava (Stínové ŘSD)	0 %
26. 2. 2017	Potůček Martin (OK pro důchodovou reformu)	0 %

Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami.

MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik v OVM 1 (vlevo) a OVM 2 (vpravo), 1Q 2017, počet replik moderátora, báze: 1995 replik moderátora



Nižší podíl konfrontačnosti ve 2. hodině Otázek potvrdil dlouhodobě platný trend související s rozložením politických a nepolitických hostů v jednotlivých částech pořadu. V aktuálně sledovaném čtvrtletí byl ovšem rozdíl v hodnotách konfrontačnosti v 1. a 2. části minimální, neboť na předchozím snímku jmenovaní státní úředníci diskutovali vždy až po 13. hodině.

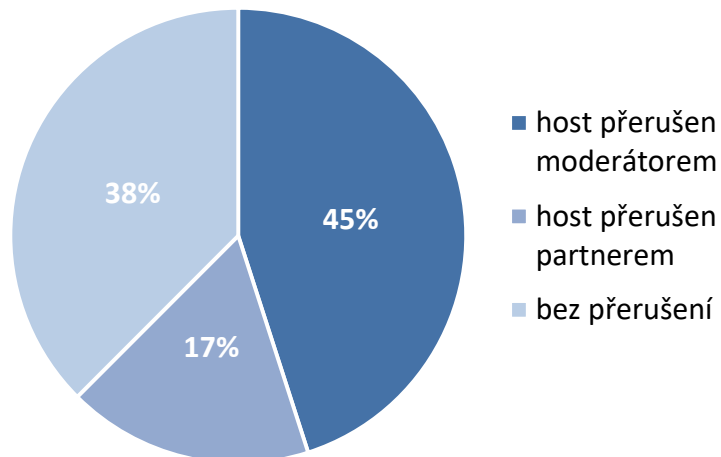
MODERÁTOR: konfrontačnost

Typologie replik moderátora – valuační relace

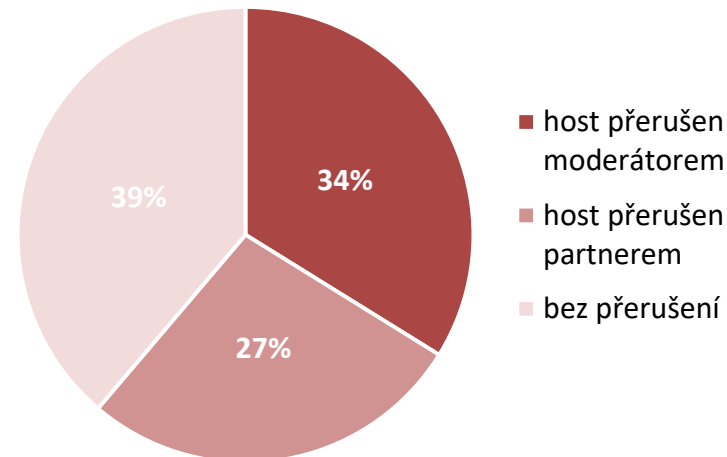
Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	neutrální	"Když mluvíte o akupunktuře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námítka	konfrontační	"Nicméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že zvítězí zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

MODERÁTOR: plynulost diskuze

Poměr dokončených a přerušných replik hosta – OVM 1
(1Q 2017)



Poměr dokončených a přerušných replik hosta – OVM 2
(1Q 2017)



Podíl dokončených replik, čili promluv nepřerušných moderátorem ani diskuzními partnery, se v obou částech Otázek shodoval. V politické 1. hodině moderátor usměrňoval diskuzi častěji a vstoupil do necelé poloviny promluv a odpovědí hostů.

Metodická poznámka: V Kodexu ČT (6.5) stojí: „Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“ Moderátor by měl v diskuzi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušováni častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.

MODERÁTOR: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (OVM 1 a 2, 1Q 2017; hosté s nejméně 20 replikami)

datum	host	podíl přerušení
19. 2. 2017	Fiala Petr (ODS)	65 %
8. 1. 2017	Kroupa Jan (ŘSD)	63 %
5. 3. 2017	Kalousek Miroslav (TOP 09)	62 %
26. 2. 2017	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	61 %
5. 3. 2017	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	60 %
12. 2. 2017	Babiš Andrej (ANO)	59 %
5. 2. 2017	Michálek Jakub (Piráti)	57 %
5. 2. 2017	Kubera Jaroslav (ODS)	57 %
8. 1. 2017	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	55 %
8. 1. 2017	Pošvářová Mil. (Stínové ŘSD)	55 %

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

Zcela ukázněná bývalá náměstkyně ministra financí Simona Hornočová a ředitel sekce měnové v ČNB Tomáš Holub byli moderátorem přerušení v polovině svých promluv.

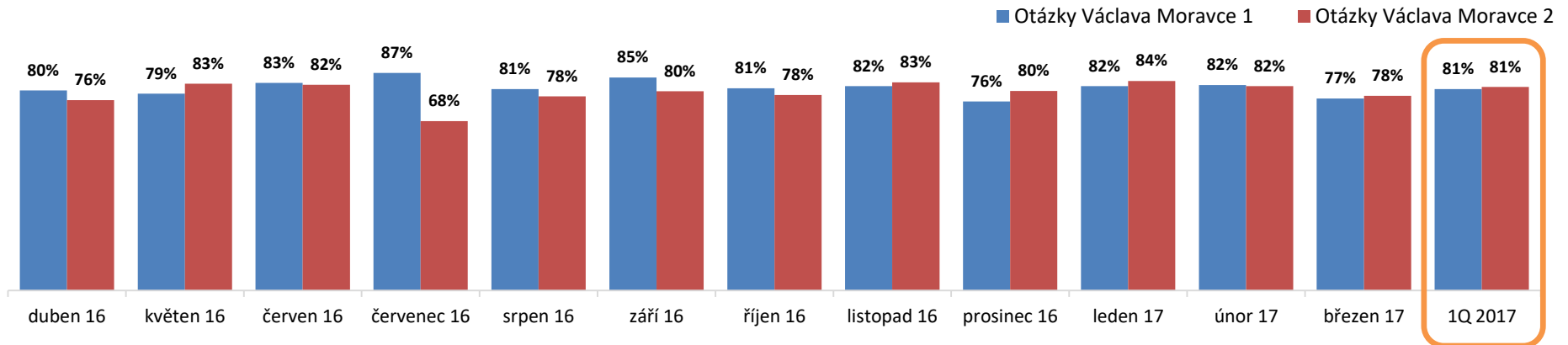
Vysoký podíl přerušení Andreje Babiše (ANO) moderátorem byl vynucen tradičně extrémně vysokou nekázní ministra (více [snímek 21](#)).

Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, 1Q 2017; hosté s nejméně 20 replikami)

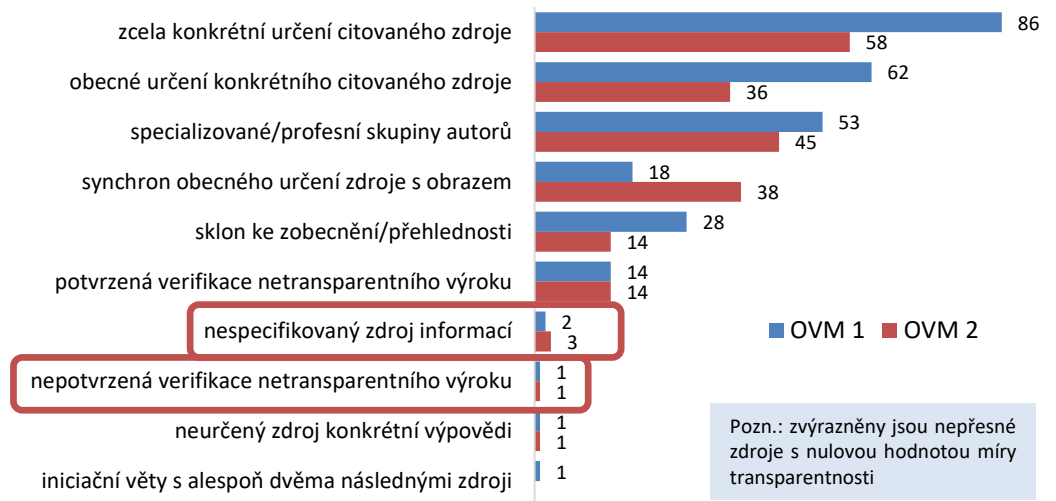
datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
26. 3. 2017	Hornočová Simona (daňová por.)	53 %	0 %	+53 %
5. 2. 2017	Michálek Jakub (Piráti)	57 %	5 %	+52 %
19. 2. 2017	Fiala Petr (ODS)	65 %	13 %	+52 %
26. 2. 2017	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	61 %	13 %	+48 %
5. 3. 2017	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	60 %	15 %	+46 %
19. 2. 2017	Holub Tomáš (ČNB)	45 %	0 %	+45 %
8. 1. 2017	Stemberk Josef (AV ČR)	54 %	13 %	+42 %
12. 2. 2017	Babiš Andrej (ANO)	59 %	79 %	-20 %
12. 2. 2017	Niedermayer Luděk (TOP 09)	19 %	40 %	-21 %
29. 1. 2017	Svoboda Bohuslav (ODS)	28 %	49 %	-21 %
15. 1. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	32 %	55 %	-23 %
5. 3. 2017	Zahradník Jan (ODS)	22 %	49 %	-27 %
29. 1. 2017	Krnáčová Adriana (ANO)	21 %	53 %	-32 %
29. 1. 2017	Hudeček Tomáš (nestr.)	21 %	59 %	-38 %

MODERÁTOR: transparentnost

Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, posledních 12 měsíců), míra transparentnosti



Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (OVM 1 a 2, 1Q 2017), počet replik moderátora



Výroky nepřesné tvořily v 1. čtvrtletí pouze 1,5 % ze 476 odkazů na externí zdroje, dokumenty a prohlášení. Výsledná hodnota transparentnosti moderátora patřila do intervalu přesných odkazů.

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední - nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [následujícím snímku](#).

Pozn.: zvýrazněny jsou nepřesné zdroje s nulovou hodnotou míry transparentnosti

MODERÁTOR: transparentnost

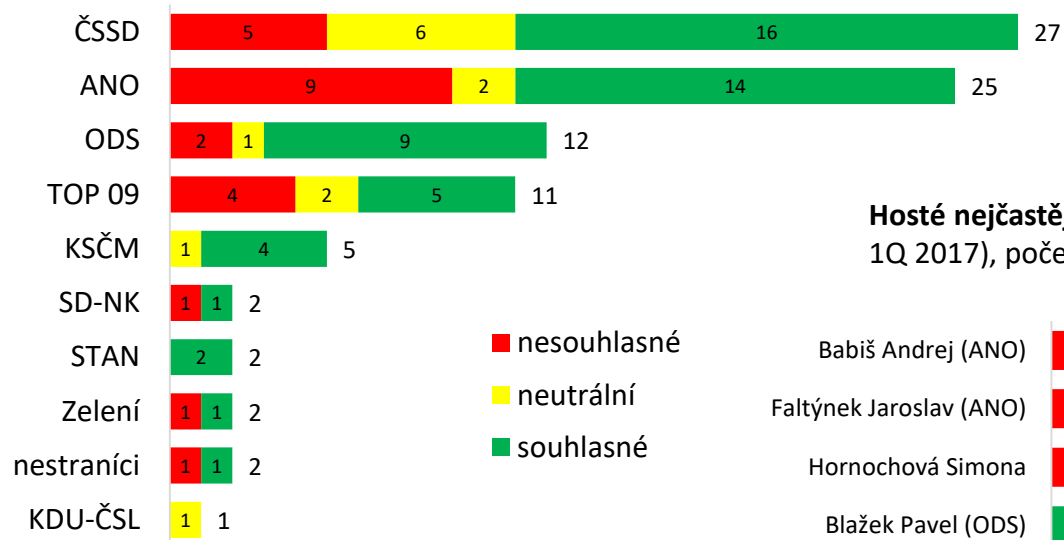
Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100 %	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100 %	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90 %	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90 %	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90 %	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60 %	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50 %	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50 %	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50 %	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0 %	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0 %	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

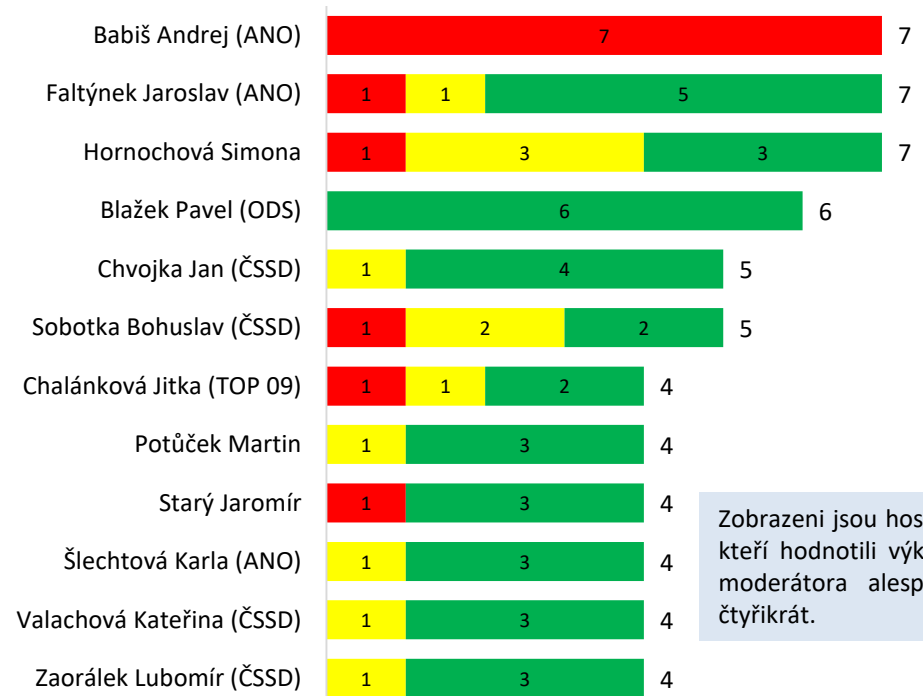
Poznámka: autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti a konfrontačnosti** (viz [snímek 13](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

Hodnocení moderátorova výkonu zástupci stran (OVM 1 a 2, 1Q 2017), počet hodnotících replik



Hosté nejčastěji hodnotící moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 1Q 2017), počet hodnotících replik

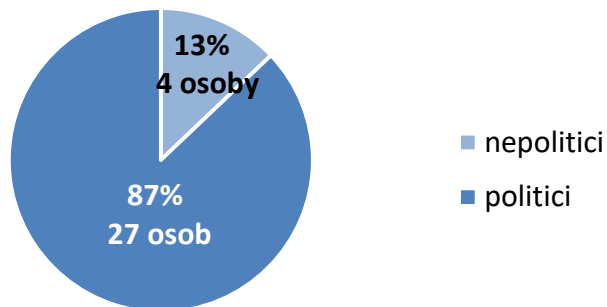


Hosté přijímali moderátorovy interpretace a tvrzení v nadpoloviční většině případů souhlasně. Výjimkou potvrzující pravidlo byl pouze stoprocentně odmítající Andrej Babiš, který si opakovaně stěžoval na podle jeho mínění příliš velký prostor pro jeho diskuzního partnera europoslance Ludka Niedermayera. Tyto výtky se neslučovaly se skutečným průběhem debaty.

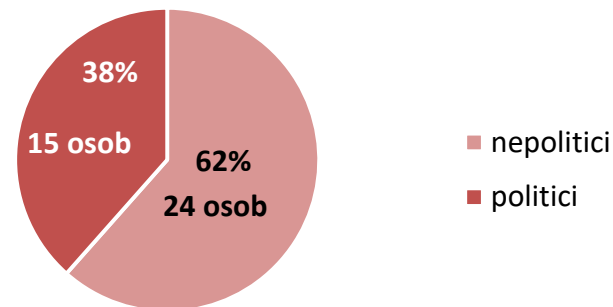
Zobrazení jsou hosté, kteří hodnotili výkon moderátora alespoň čtyřikrát.

HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (1Q 2017)

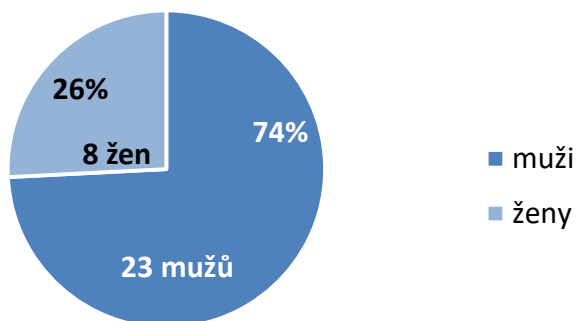


Skladba aktérů – OVM 2 (1Q 2017)

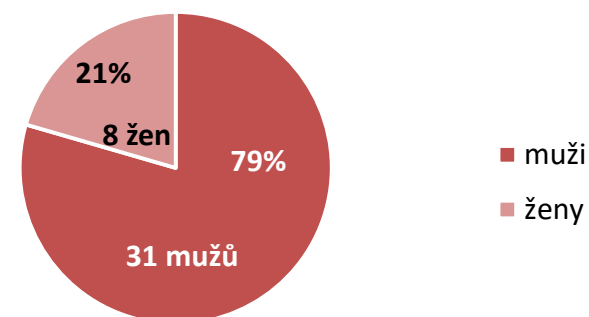


První hodina Otázek Václava Moravce byla ve sledovaném čtvrtletí v podstatě stoprocentně politická, protože všichni 4 nepolitici, tedy generální ředitel ŘSD Jan Kroupa, manažerka Stínového ŘSD Miloslava Pošvářová (diskutovali 8. 1. 2017) i náměstkyně ministra financí Alena Schillerová a ekonom Libor Dušek (diskutovali 22. 1. 2017), pronesli vždy v samotném závěru 1. části minimální počet replik.

Zastoupení žen – OVM 1 (1Q 2017)

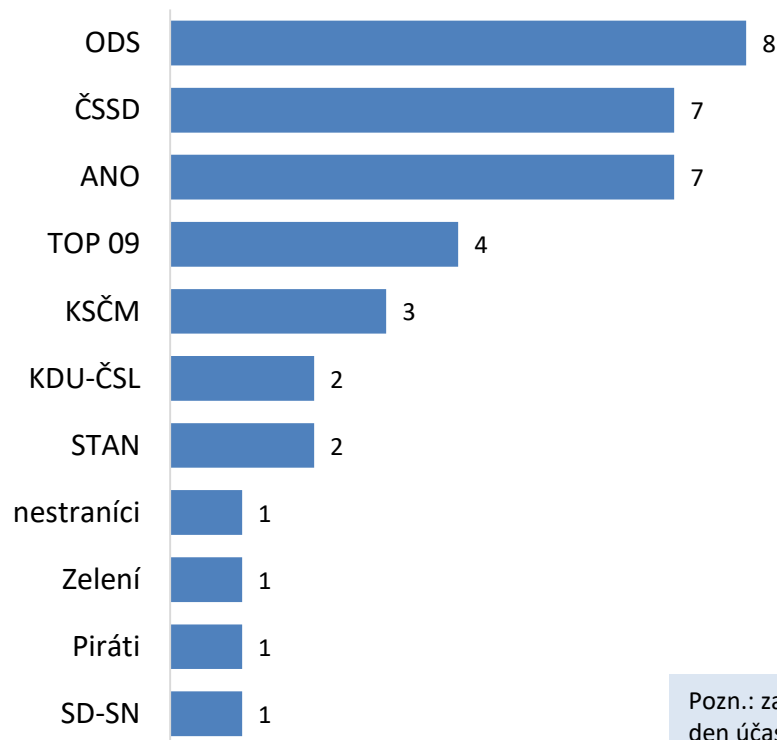


Zastoupení žen – OVM 2 (1Q 2017)

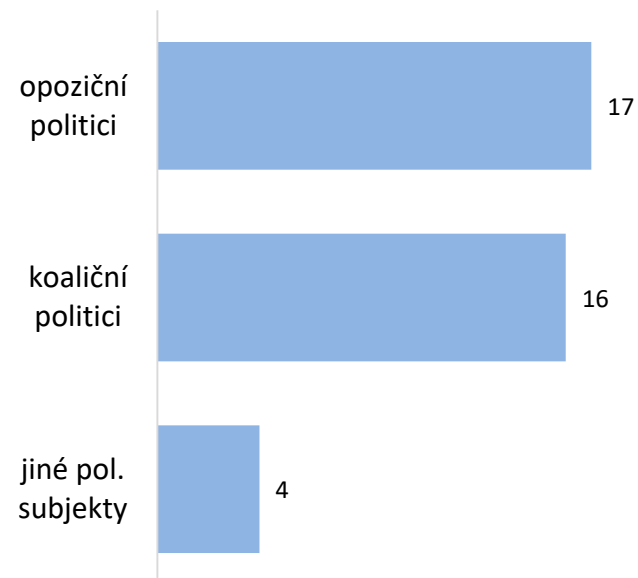


HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (identické účasti v OVM 1 a 2, 1Q 2017)



Politická příslušnost hostů – rozložení „koalice vs. opozice“ (OVM 1 a 2, 1Q 2017)



Pozn.: započítávány jsou tzv. identické účasti. To znamená, že pokud se politik ve stejný den účastní obou částí Otáček V. Moravce, je započítán do statistiky pouze jednou.

Počet zástupců koaličních a opozičních stran byl v diskuzních relacích 1. čtvrtletí vyrovnaný. Strany nezastoupené v Poslanecké sněmovně reprezentovali senátorka za SD-SN Alena Dernerová, předseda Zelených a pražský zastupitel Matěj Stropnický, taktéž pražský zastupitel a Pirát Jakub Michálek a bývalý pražský primátor a nestraníček Tomáš Hudeček.

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, 1Q 2017)

datum	host	podíl nekázně
12. 2. 2017	Babiš Andrej (ANO)	79 %
29. 1. 2017	Hudeček Tomáš (nestr.)	59 %
15. 1. 2017	Marksová Michaela (ČSSD)	55 %
29. 1. 2017	Krnáčová Adriana (ANO)	53 %
29. 1. 2017	Svoboda Bohuslav (ODS)	49 %
5. 3. 2017	Zahradník Jan (ODS)	49 %
26. 3. 2017	Kováčik Pavel (KSČM)	43 %
12. 2. 2017	Niedermayer Luděk (TOP 09)	40 %
15. 1. 2017	Chalánková Jitka (TOP 09)	39 %
26. 3. 2017	Faltýnek Jaroslav (ANO)	37 %
12. 3. 2017	Konečná Kateřina (KSČM)	37 %
8. 1. 2017	Kroupa Jan (ŘSD)	37 %
5. 3. 2017	Stropnický Matěj (Zelení)	34 %
29. 1. 2017	Filip Vojtěch (KSČM)	31 %
5. 2. 2017	Kubera Jaroslav (ODS)	28 %
19. 3. 2017	Udženija Alexandra (ODS)	27 %
5. 3. 2017	Brabec Richard (ANO)	26 %
12. 2. 2017	Bokštefl Lubomír (ČSSD)	26 %
12. 3. 2017	Telička Pavel (ANO)	23 %
5. 3. 2017	Kalousek Miroslav (TOP 09)	22 %

Pozn.: hosté s minimálně 30 replikami

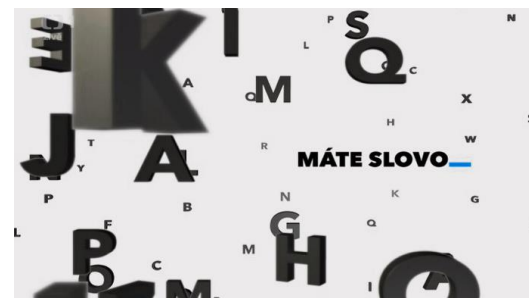
Neukáznění a vůči sobě vzájemně útoční a ironičtí byli všichni tři pražští komunální politici Adriana Krnáčová (ANO), Tomáš Hudeček a Bohuslav Svoboda (ODS).

Ministr financí Andrej Babiš (ANO) mírou své nekázně překonal vlastní extrémní hodnoty z let 2015 (74 %) a 2016 (75 %).



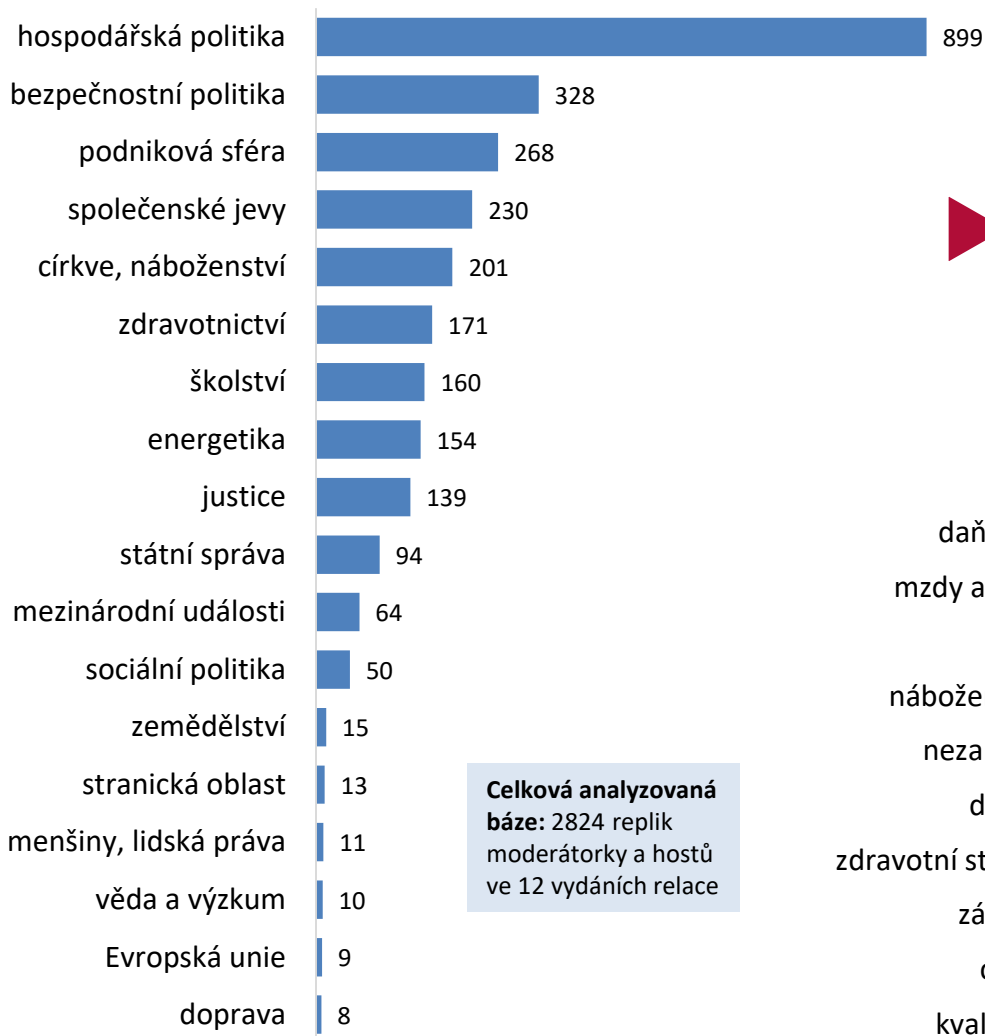
Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



TEMATICKÁ STRUKTURA: Máte slovo s M. Jílkovou

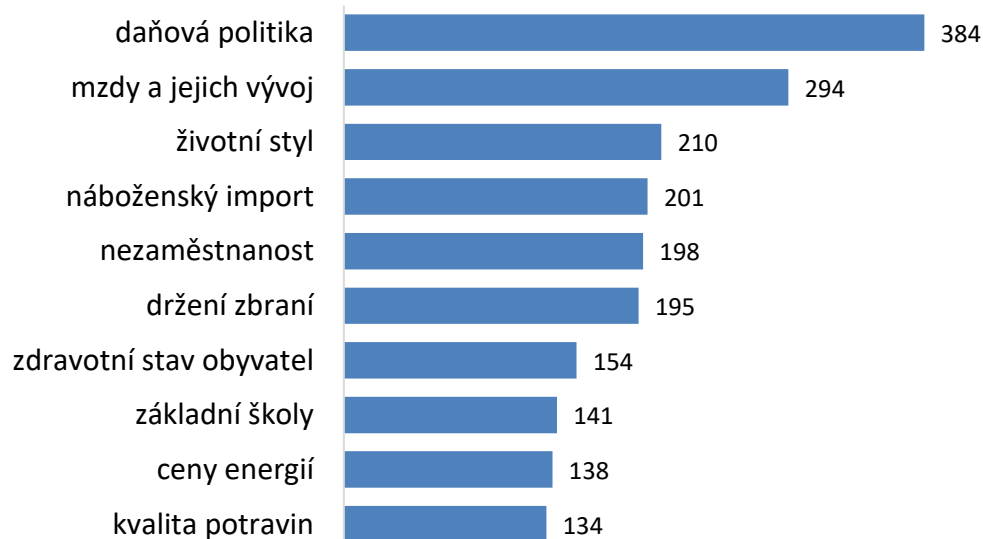
Tematické kategorie relací *Máte slovo s M. Jílkovou* (1Q 2017), počet replik moderátorky i hostů



Celková analyzovaná báze: 2824 replik moderátorky a hostů ve 12 vydáních relace

Podobně jako v *Otázkách Václava Moravce* (strany 8 a 9), byla v *Máte slovo* nejčastějším námětem **daňová politika**. Michaela Jílková o daních diskutovala s hosty a publikem 2. února (*Elektronická evidence tržeb*), 16. února (*Donald Trump a my*), 2. března (*ČSSD navrhuje tvrdší zdanění bank a změnu daňového systému*) a 16. března (*Mzdy v Česku*).

Detailní témata relací *Máte slovo s M. Jílkovou* – TOP10 (1Q 2017), počet replik moderátorky i hostů



MODERÁTORKA: konfrontačnost

Konfrontačnost moderátorky k politikům a úředníkům veřejné správy (Máte slovo s M. Jílkovou, 1Q 2017)

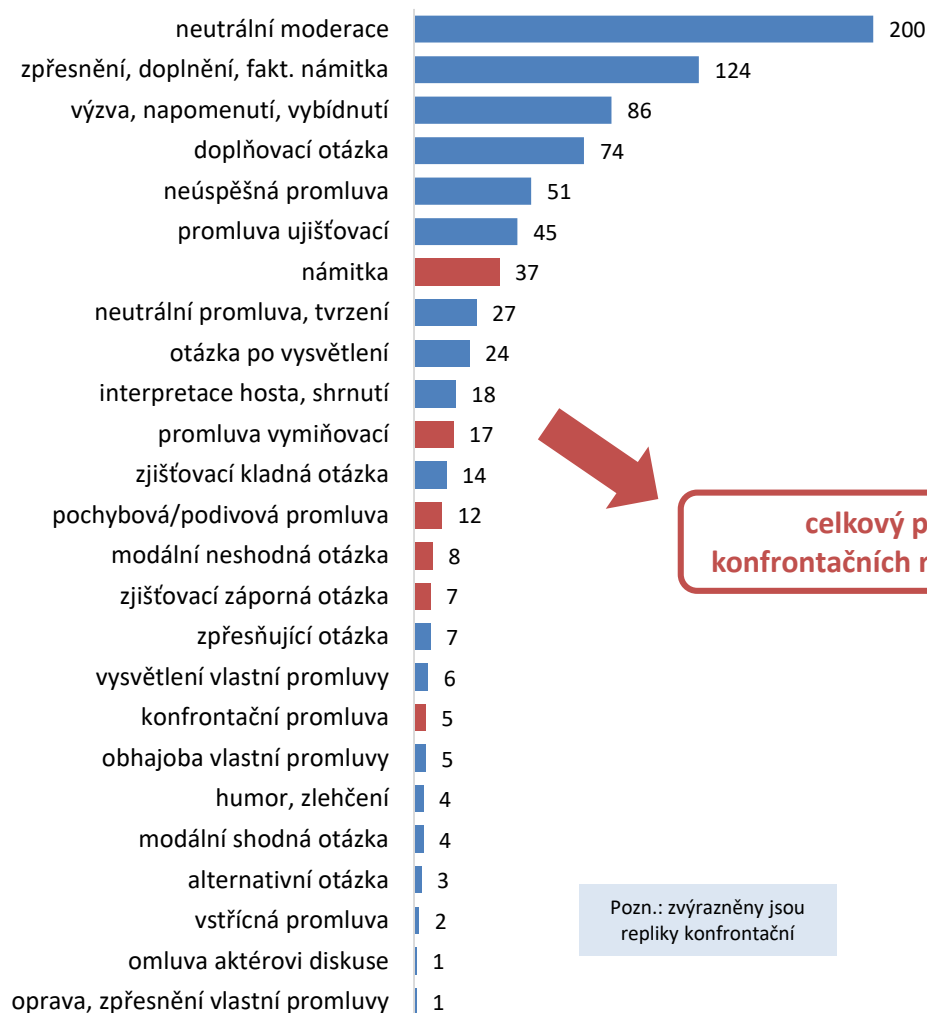
datum	host	konfrontačnost	datum	host	konfrontačnost
9. 3. 2017	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	31 %	16. 2. 2017	Dienstbier Jiří (ČSSD)	8 %
2. 3. 2017	Votava Václav (ČSSD)	25 %	23. 3. 2017	Blažek Pavel (ODS)	8 %
9. 2. 2017	Pícl Michal (ČSSD)	20 %	23. 2. 2017	Bohdalová Vlasta (ČSSD)	7 %
2. 2. 2017	Babiš Andrej (ANO)	17 %	19. 1. 2017	Stropnický Matěj (Zelení)	0 %
30. 3. 2017	Vitásková Alena (ERÚ)	17 %	30. 3. 2017	Dostálová Klára (ANO)	0 %
19. 1. 2017	Klaus Václav ml. (ODS)	17 %	16. 3. 2017	Dolejš Jiří (KSČM)	0 %
16. 3. 2017	Kubera Jaroslav (ČSSD)	13 %	23. 3. 2017	Pelikán Robert (ANO)	0 %
16. 2. 2017	Kmoníček Hynek (Kancelář prezidenta)	13 %	2. 2. 2017	Pěnička David (SNK)	0 %
23. 2. 2017	Chalánková Jitka (TOP 09)	13 %	2. 2. 2017	Kučera František (Strana soukromníků)	0 %
9. 3. 2017	Klanica Martin (SZPI)	10 %	2. 2. 2017	Ferschmann Karel (nestr.)	0 %
2. 3. 2017	Chmelař Aleš (Úřad vlády ČR)	10 %	2. 3. 2017	Laudát František (TOP 09)	0 %
26. 1. 2017	Černochová Jana (ODS)	9 %	2. 2. 2017	Polčák Stanislav (STAN)	0 %

Celková konfrontačnost moderátorky vůči politickým hostům a úředníkům	... nepolitickým hostům
	11,3 %	10,8 %

Podíl konfrontačnosti moderátorky vůči politikům a úředníkům byl téměř totožný jako vůči nepolitickým hostům. Absolutně (29) i relativně (34 %) nejvíce konfrontačních replik vyslovila Michaela Jílková na adresu výživové specialistky Margit Slimákové (23. 2. 2017).

MODERÁTORKA: konfrontačnost; plynulost diskuze

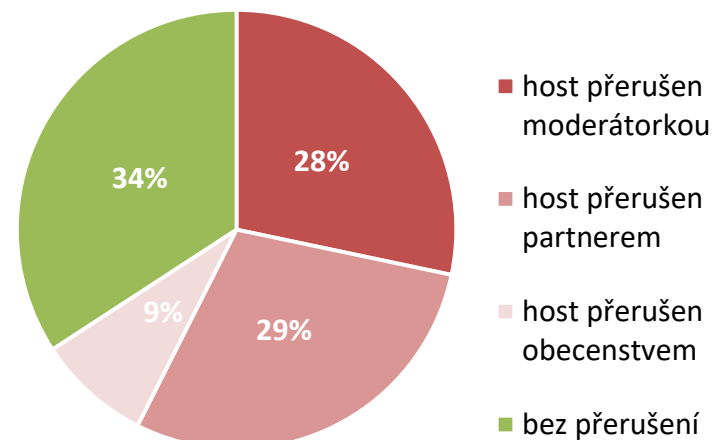
Typy moderátorčiných replik (Máte slovo s M. Jílkovou, 1Q 2017), počet replik moderátorky, báze: 782 replik moderátorky



celkový podíl konfrontačních replik: 11 %

Pozn.: zvýrazněny jsou repliky konfrontační

Poměr dokončených a přerušených replik hostů – Máte slovo s M. Jílkovou (1Q 2017)



V roce 2016 se podíl dokončených a nepřerušených replik ustálil na hranici 26 %. V tomto směru lze diskuzi z 1. čtvrtletí hodnotit jako plynulejší, protože bez předčasného přerušení byla pronesena třetina promluv hostů.

MODERÁTORKA: plynulost diskuze

Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (Máte slovo s M. Jílkovou, 1Q 2017; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení
2. 2. 2017	Goetz Marcel (maloobchodník)	67 %
30. 3. 2017	Hájek Martin (Teplárenské sdružení)	61 %
16. 2. 2017	Dienstbier Jiří (ČSSD)	50 %
9. 2. 2017	Středula Josef (ČMKOS)	50 %
12. 1. 2017	Škvařil Jaroslav (Česká spol. pro výživu a vegetariánství)	47 %
26. 1. 2017	Černochová Jana (ODS)	47 %
26. 1. 2017	Černý Pavel (Armáda ČR)	46 %
23. 2. 2017	Bohdalová Vlasta (ČSSD)	45 %
23. 2. 2017	Slimáková Margit (výživová special.)	44 %
26. 1. 2017	Marvanová Hana (advokátka)	40 %

Metodická poznámka: Rozdíl mezi vstupováním moderátorky do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátorka diskuzi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátorka měla zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorčinými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátorka shovívavá k nekázni aktérů diskuze.

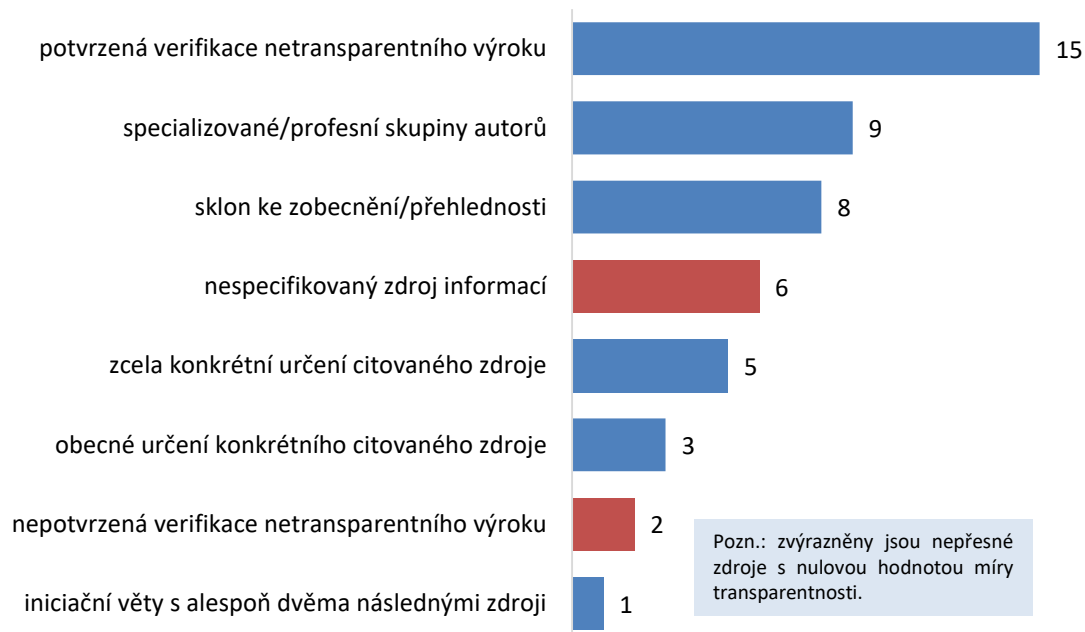
Ukázkou vyváženého vlivu moderátorky na hosty bylo usměrňování politiků Mariana Jurečky (KDU-ČSL), Jaroslava Kubery (ODS), Jany Černochové (ODS) a Jiřího Dienstbiera (ČSSD) – výsledný rozdíl se pohyboval od 3 do -2 %. Michaela Jílková přerušila 19 z 61 replik extrémně neukázněného hlavního ekonomy ČMKOS a 25 z 88 promluv Jany Kratochvílové. V obou případech byl její vliv na pravidla korektní diskuze nerespektující hosty slabý.

Rozdíl mezi přerušováním moderátorkou a nekázní hostů (Máte slovo s M. Jílkovou, 1Q 2017; hosté s nejméně 15 replikami)

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
2. 2. 2017	Goetz Marcel (maloobchodník)	67 %	7 %	+60 %
30. 3. 2017	Hájek Martin (Teplárenské sdružení ČR)	61 %	22 %	+39 %
23. 2. 2017	Bohdalová Vlasta (ČSSD)	45 %	25 %	+20 %
9. 3. 2017	Janda Vratislav (Nestlé ČR a SR)	24 %	12 %	+12 %
23. 2. 2017	Slimáková Margit (výživová specialistka)	44 %	36 %	+8 %
26. 1. 2017	Černý Pavel (Armáda ČR)	46 %	38 %	+8 %
16. 2. 2017	Kozák Kryštof (amerikanista)	19 %	13 %	+6 %
2. 3. 2017	Votava Václav (ČSSD)	24 %	61 %	-37 %
2. 2. 2017	Polčák Stanislav (STAN)	17 %	59 %	-41 %
12. 1. 2017	Kratochvílová Jana (veganka, zpěvačka)	28 %	77 %	-49 %
16. 3. 2017	Fassmann Martin (ČMKOS)	31 %	82 %	-51 %
2. 2. 2017	Pěnička David (SNK)	5 %	58 %	-53 %
2. 2. 2017	Kučera František (Strana soukromníků)	20 %	73 %	-53 %
23. 3. 2017	Koudelka Zdeněk (justice)	6 %	61 %	-55 %

MODERÁTORKA: transparentnost; hodnocení výkonu hosty

Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (Máte slovo s M. Jílkovou, 1Q 2017), počet replik moderátorky



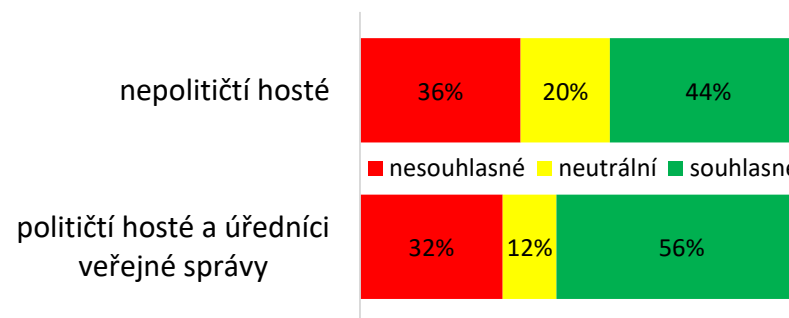
Nejvyšší počet pozitivních reakcí na svá tvrzení a interpretace promluvy vyslovil vůči moderátorce ekonom Aleš Chmelař. Naopak nesouhlas vyjadřovali šéf odborů Josef Středula a člen České společnosti pro výživu a vegetariánství Jaroslav Škvařil.

Metodická poznámka: Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátorky diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátorka pozitivně přijímána samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátorka zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední – nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [snímku 17](#).

V případě dramaturgicky rozdílných a specifických pořadů jako jsou Otázky V. Moravce a Máte slovo s M. Jílkovou není vhodné výsledné hodnoty vzájemně porovnávat. Relevantní je dlouhodobá vyrovnanost hodnot v rámci konkrétní relace.

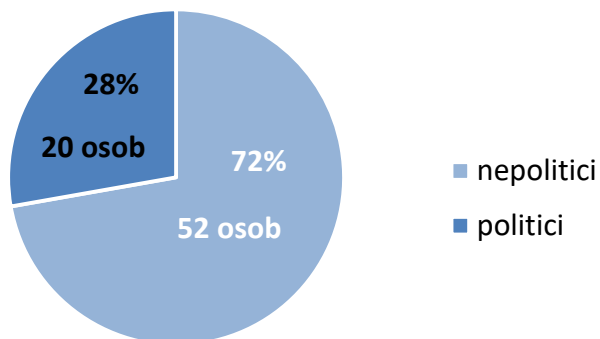
Moderátorka	Transparentnost
Michaela Jílková	62,4 %

Hodnocení moderátorčina výkonu politiky a úředníky a nepolitickými hosty (Máte slovo s M. Jílkovou, 1Q 2017), podíl hodnotících replik

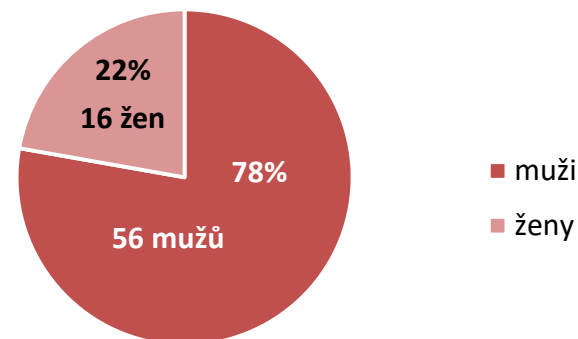


HOSTÉ: skladba aktérů

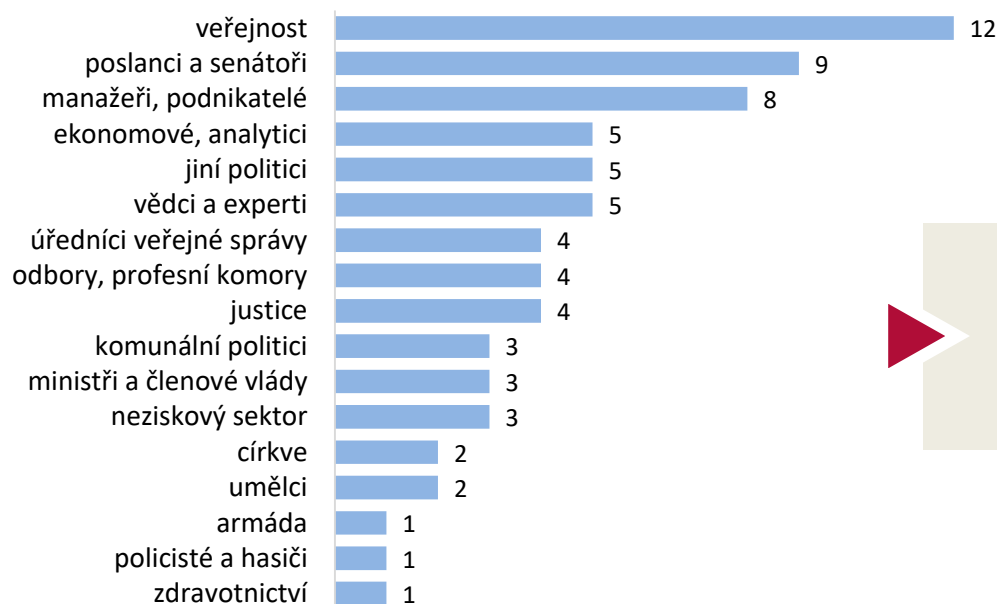
Skladba aktérů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1Q 2017)



Zastoupení žen v diskuzích – Máte slovo s M. Jílkovou (1Q 2017)



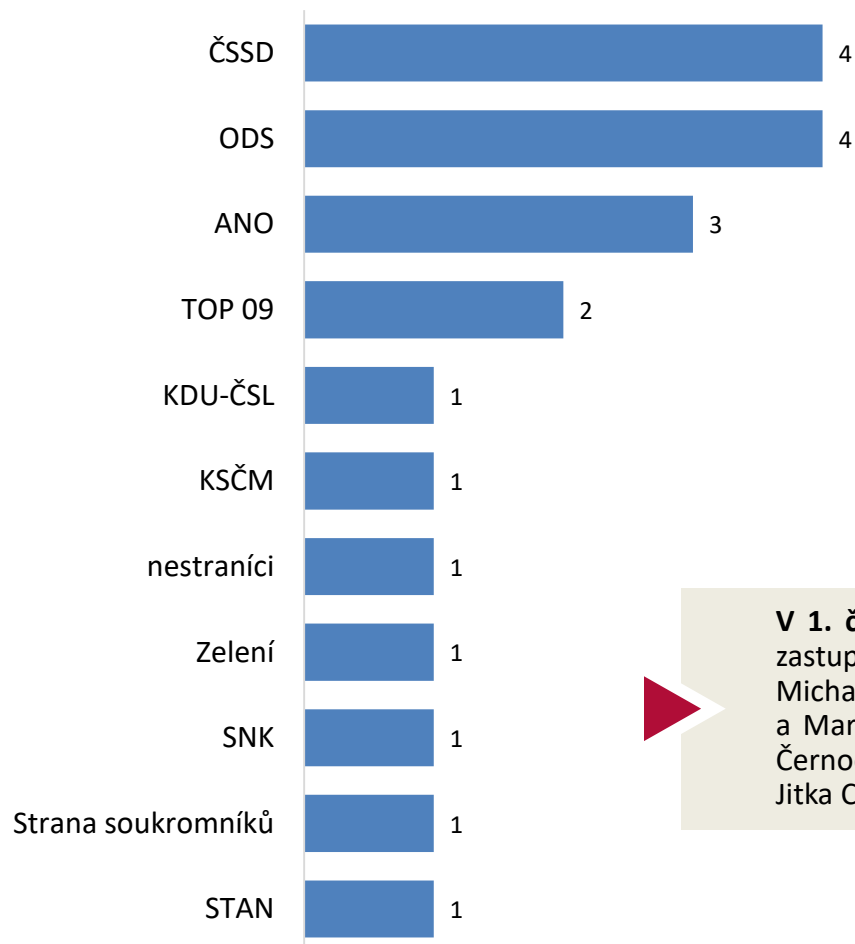
Kategorie hostů diskuzí – Máte slovo s M. Jílkovou (1Q 2017)



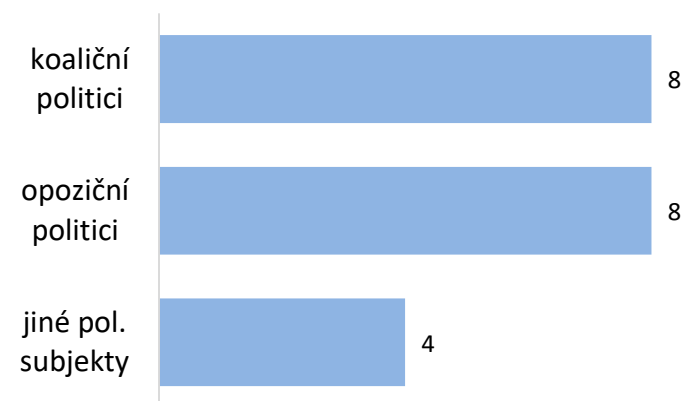
Tři čtvrtiny diskutujících osob byli muži. Čistě mužské debaty vedla Michaela Jílková 2. 2. (*Elektronická evidence tržeb*), 9. 2. (*České firmy žádají po vládě tisíce Ukrajinců na práci*), 16. 2. (*Donald Trump a my*) a 23. 3. (*Policie a státní zastupitelství*).

HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (Máte slovo s M. Jílkovou, 1Q 2017)



Politická příslušnost hostů – rozložení „koalice vs. opozice“ (Máte slovo s M. Jílkovou, 1Q 2017)



V 1. čtvrtletí se diskuzí účastnilo 20 politiků a političek. Koaliční strany zastupovali Andrej Babiš, Robert Pelikán a Klára Dostálová z hnutí ANO, Michal Pícl, Jiří Dienstbier, Vlasta Bohdalová a Václav Votava z ČSSD a Marian Jurečka (KDU-ČSL). Za opozici hovořili Václav Klaus mladší, Jana Černochová, Jaroslav Kubera a Pavel Blažek z ODS, Stanislav Polčák (STAN), Jitka Chalánková a František Laudát z TOP 09 a Jiří Dolejš (KSČM).

20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (Máte slovo s M. Jílkovou, 1Q 2017)

datum	host	podíl nekázně
16. 3. 2017	Fassmann Martin (ekonom ČMKOS)	82 %
12. 1. 2017	Kratochvílová Jana (veganka, zpěvačka)	77 %
2. 2. 2017	Kučera František (Strana soukromníků)	73 %
23. 3. 2017	Koudelka Zdeněk (justice)	61 %
2. 3. 2017	Votava Václav (ČSSD)	61 %
16. 3. 2017	Ševčík Miroslav (VŠE)	61 %
9. 3. 2017	Kanamüllerová Stanislava (veřejnost)	59%
19. 1. 2017	Albahri Marta (bývalá muslimka)	59 %
2. 2. 2017	Polčák Stanislav (STAN)	59 %
19. 1. 2017	Stropnický Matěj (Zelení)	54 %
2. 3. 2017	Kovanda Lukáš (ekonom Cyrrus)	54 %
12. 1. 2017	Lužná Dagmar (makrobiotička)	53 %
2. 2. 2017	Babiš Andrej (ANO)	53 %
12. 1. 2017	Škvařil Jaroslav (Česká spol. pro výživu a vegetariánství)	53 %
16. 2. 2017	Dienstbier Jiří (ČSSD)	52 %
9. 2. 2017	Pícl Michal (ČSSD)	52%
16. 3. 2017	Dolejš Jiří (KSČM)	52 %
12. 1. 2017	Tláškal Petr (Společnosti pro výživu)	51 %
23. 3. 2017	Blažek Pavel (ODS)	51 %
19. 1. 2017	Klaus Václav ml. (ODS)	50 %

Pozn.: hosté s minimálně 20 replikami

Metodická poznámka: Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vneseného moderátorem.

Odborářský ekonom Martin Fassmann i zpěvačka Jana Kratochvílová svou nekázní destruovali diskuze o *Mzdách v Česku a Jídle škodícím zdraví*. Nejméně ukázněným politikem byl zástupce Strany Soukromníků František Kučera, který 2. 2. v nejvíce politickém vydání diskutoval o *Elektronické evidenci tržeb* se Stanislavem Polčákem (STAN), Andrejem Babišem (ANO), Davidem Pěničkou (SNK) a Karlem Ferschmannem (nestr.).



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Otázky Václava Moravce
- ✓ Máte slovo s M. Jílkovou
- ✓ Interview ČT24, Týden v politice
- ✓ Zpracovatel



Poznámka: zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořady Otázky Václava Moravce a Máte slovo. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací**, **transparentnosti** a **konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Spíše jde naopak o výběr pouze těch nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

INTERVIEW ČT24: tematická struktura

Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(1Q 2017), počet vydání pořadu

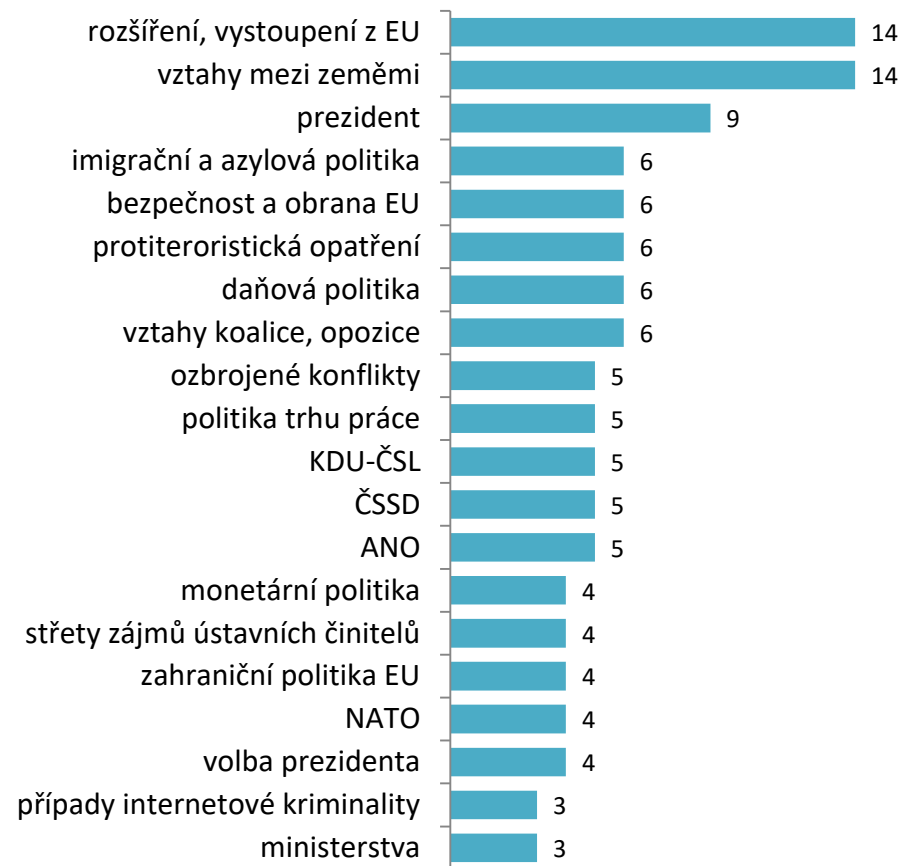


Nejčastěji diskutované mediální události v Interview ČT24 (1Q 2017), počet vydání

brexit	14
uprchlíci v Evropě	11
teroristické útoky islamistů	6
občanská válka v Sýrii	4
Islámský stát	4
kauza Rath	2
vojenský puč v Turecku	2
izraelsko-palestinský konflikt	2

Nejčastější témata vydání Interview ČT24

(1Q 2017), počet vydání pořadu



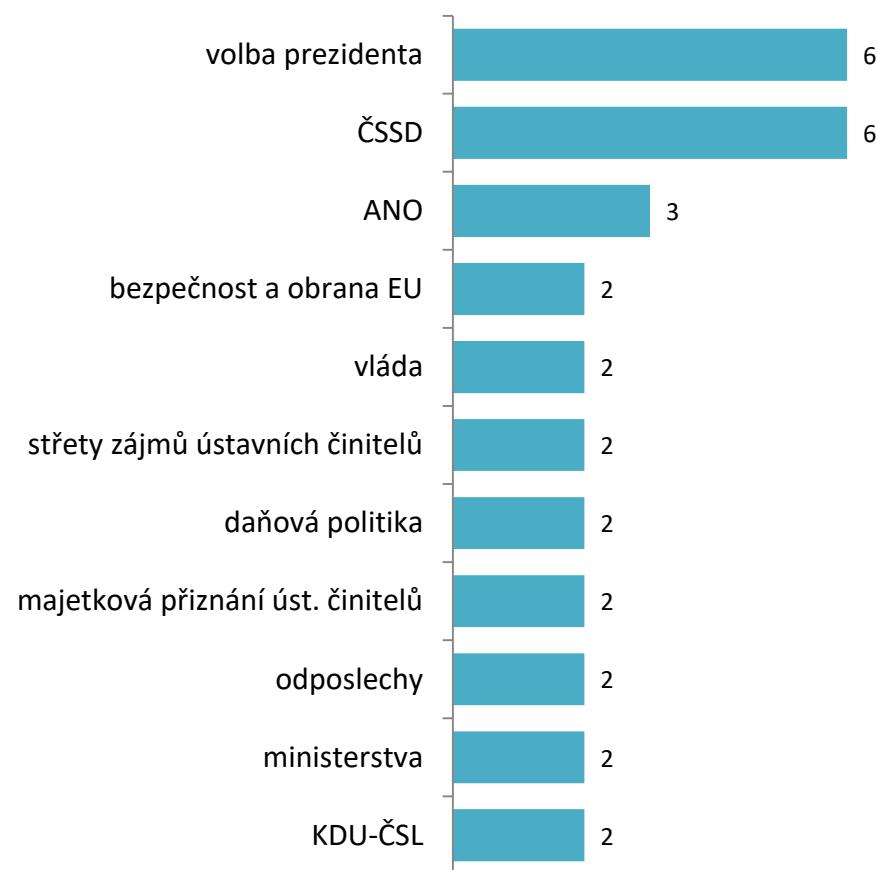
Interview ČT24 bylo podobně jako v roce 2016 tematicky zaměřeno především na dění se zahraničním přesahem, které zastřešily kategorie *Evropská unie* a *mezinárodní události*. Námětem 14 vydání relace byl brexit.

TÝDEN V POLITICE: tematická struktura

Tematické kategorie rozhovorů Týdne v politice (1Q 2017),
počet vydání pořadu



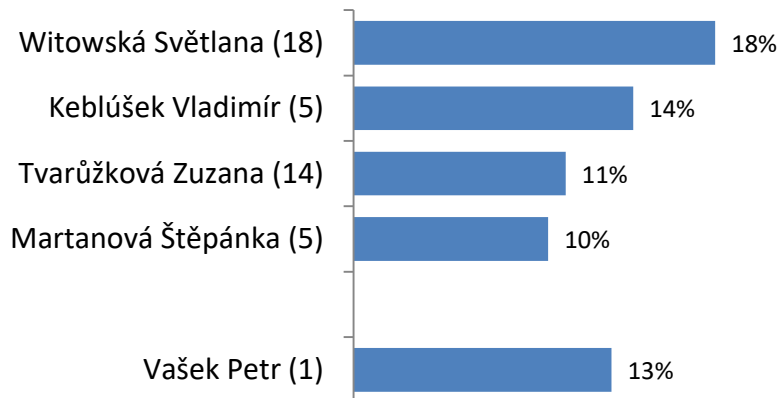
Nejčastější témata rozhovorů Týdne v politice (1Q 2017),
počet vydání pořadu



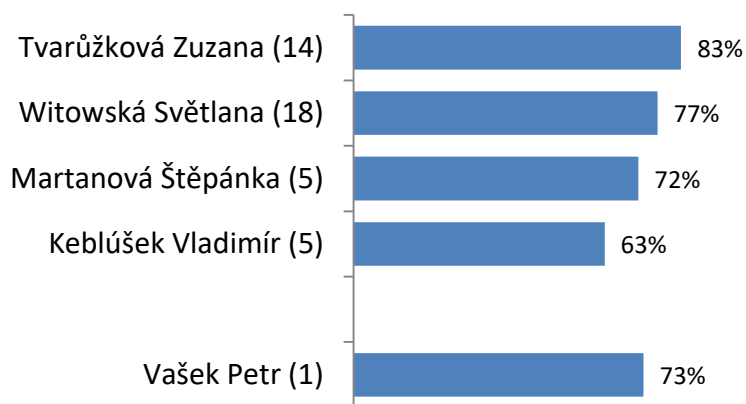
Rubrika Rozhovor týdne byla ve svých dvanácti vydáních tematicky věnována především státní správě (vláda, střety zájmů a majetková přiznání ústavních činitelů, ministerstva) a stranické politice (ČSSD, ANO, KDU-ČSL).

INTERVIEW ČT24 a TÝDEN V POLITICE: konfrontačnost, transparentnost

Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (1Q 2017), podíl konfrontačních replik



Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (1Q 2017), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

7 nejvíce a 7 nejméně konfrontačních vydání (1Q 2017; hosté s alespoň 15 replikami)

datum	pořad	moderátor	host	konfr.
8. 3. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Valachová K. (ČSSD)	35 %
3. 2. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Váňa Roman (ČSSD)	33 %
17. 2. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Zdechovský T. (KDU-ČSL)	32 %
27. 2. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Vokřál Petr (ANO)	29 %
13. 2. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Veleba Jan (SPO)	24 %
21. 2. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Zavadił Jaroslav (ČSSD)	23 %
7. 2. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Filip Vojtěch (KSČM)	23 %
2. 3. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Zaorálek Lubomír (ČSSD)	4 %
21. 3. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Ženíšek Marek (TOP 09)	3 %
17. 3. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Gazdík Petr (STAN)	3 %
1. 2. 2017	Interview ČT24	Witowská Světlana	Bartoš Ivan (Piráti)	0 %
12. 3. 2017	Týden v politice	Martanová Štěpánka	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	0 %
16. 3. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Kavan Jan (ČSSD)	0 %
27.3. 2017	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Pithart Petr (KDU-ČSL)	0 %

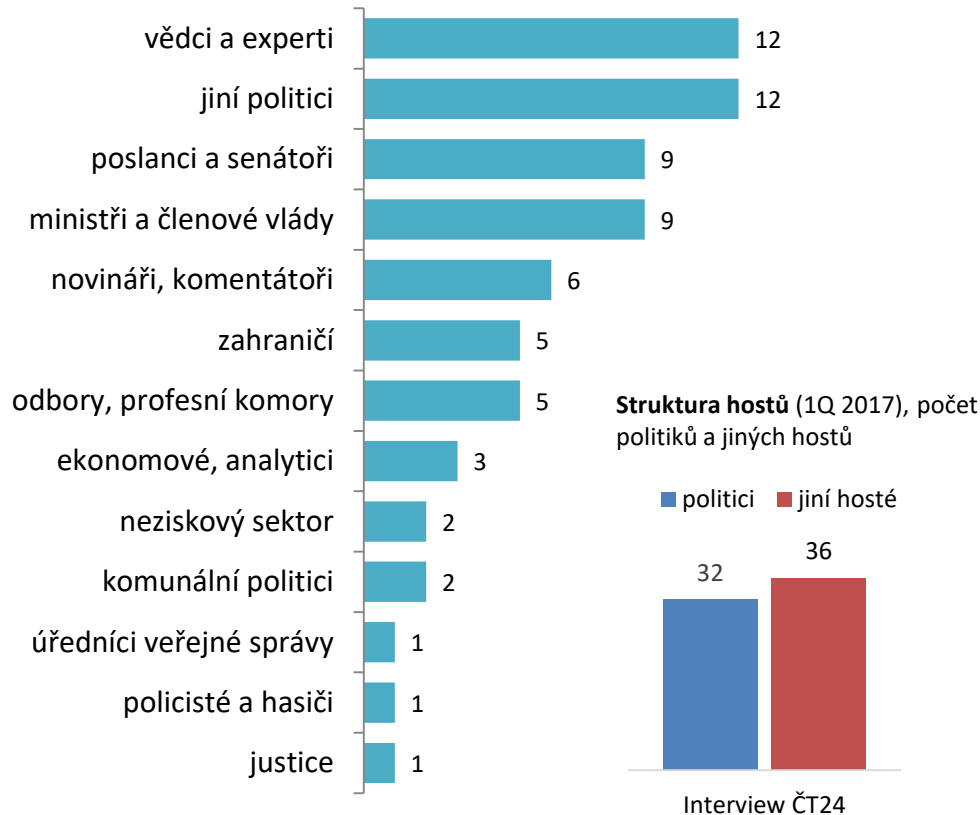
Metodika posuzování míry **transparentnosti** a **konfrontačnosti** moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní a publicistické pořady.

Více než ve třetině replik byla Světlana Witowská konfrontační pouze k ministryni školství Kateřině Valachové, s níž polemizovala o povinném zavedení maturity z matematiky pro všechny studenty gymnázií a středních odborných škol.

Moderátorky Interview ČT24 citovaly externí zdroje **přesně**, naopak Štěpánka Martanová a Vladimír Kebblůšek se přikláněli k obecným parafrázím.

INTERVIEW ČT24: hosté

Kategorie hostů Interview ČT24 (1Q 2017), počet účastí



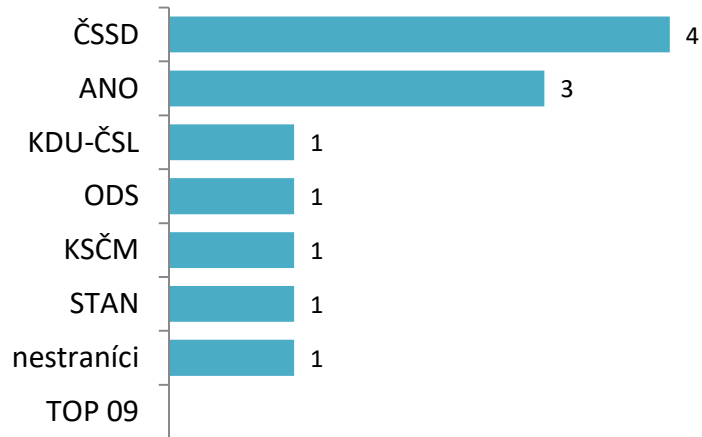
Zastoupení představitelů politických stran v Interview ČT24 (1Q 2017), počet účastí



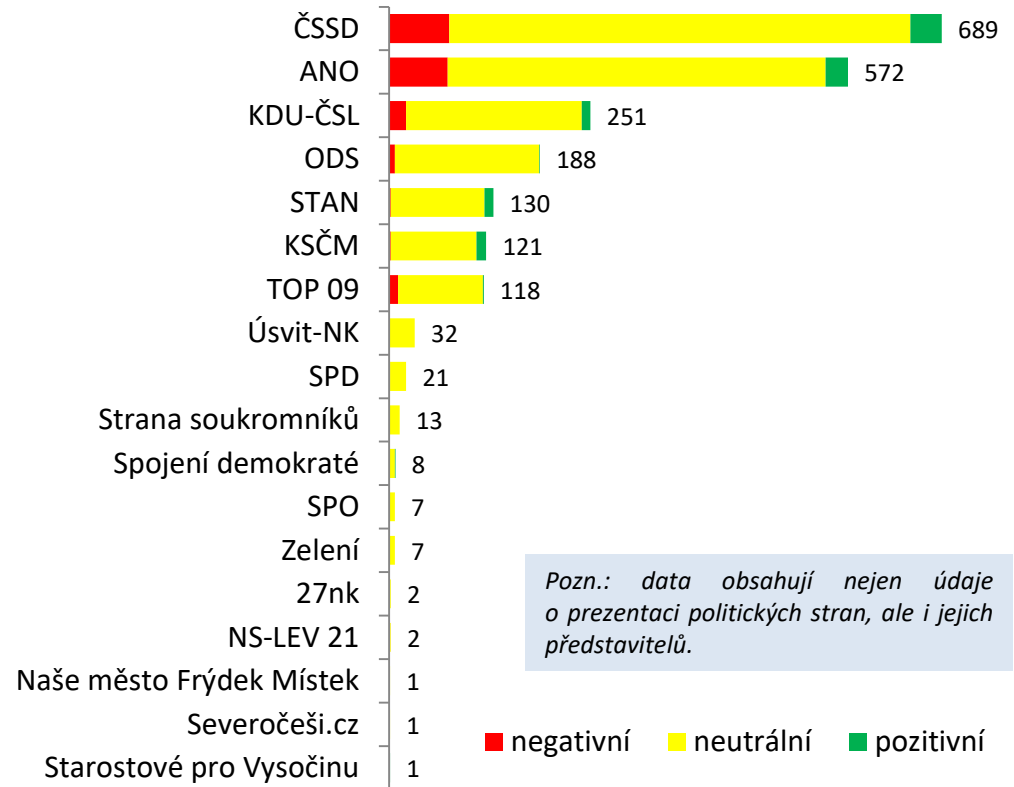
Mezi šestatřiceti nepolitickými hosty Interview ČT24 bylo také 5 zahraničních osobností: bývalý velvyslanec USA Andrew Schapiro, profesor kriminologie Univerzity v Gentu Brice De Ruyver, bývalý ministr zahraničí USA Henry Kissinger, bývalý islámský radikál Noman Benotman a strýc jordánského krále princ Hasan bin Talál.

TÝDEN V POLITICE: hosté

Politická příslušnost hlavních hostů Týdne v politice
(1Q 2017), počet účastí v rubrice *Rozhovor týdne*



Intenzita a tón medializace politických stran v Týdnu v politice (1Q 2017), počet výpovědí

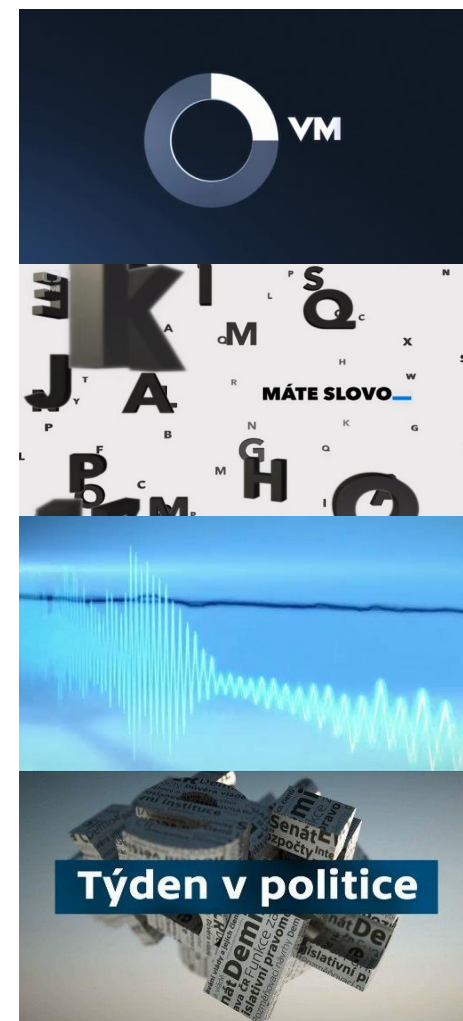


Pozn.: data obsahují nejen údaje o prezentaci politických stran, ale i jejich představitelů.

■ negativní ■ neutrální ■ pozitivní

Hosty Rozhovorů týdne byli prezident Miloš Zeman, senátor Milan Štěch (ČSSD), členové vlády Milan Chovanec (ČSSD), Pavel Bělobrádek (KDU-ČSL), Andrej Babiš (ANO), Bohuslav Sobotka (ČSSD), Martin Stropnický (ANO) a opoziční poslanci Petr Gazdík (STAN), Petr Fiala (ODS) a Vojtěch Filip (KSČM).

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Otázky Václava Moravce
- ☑ Máte slovo s M. Jílkovou
- ☑ Interview ČT24, Týden v politice
- ☑ Zpracovatel



Media Tenor: Kde jiní pracují s pocitý, my dodáváme čísla.

- Unikátní řešení v media intelligence: monitoring a analýza médií připravované týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Naše vybraná partnerství



Střípky z monitoringu

Náhled aplikace monitoringu médií s přístupem k originální podobě příspěvků všech mediatypů



Analýza: Lewicka profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V dubnu 2017 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.
Vedoucí projektu: Mgr. Štěpán Sedláček

stepan.sedlacek@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.