

Analýza publicistických pořadů České televize „Reportéři ČT“ a „168 hodin“ (1. čtvrtletí 2016)

→ Čtvrtletní hodnota transparentnosti Reportérů ČT vyšplhala na 92 %, autoři příspěvků 168 hodin odkazovali z přesností 88 %

→ Jako zcela korektních bylo vyhodnoceno 56 ze 73 analyzovaných reportáží obou publicistických pořadů. V případě příspěvků s nálezem šlo většinou o formální nedostatky s nízkou mírou závažnosti

→ Uprchlíká krize byla pořady 168 hodin a Reportéři ČT tematizována ve 13 reportážích o stopáži bezmála 1 a půl hodiny

V 1. čtvrtletí 2016 bylo analyzováno 90 publicistických příspěvků dvojice relací o celkové stopáži 12 hodin a 8 minut.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT – 1. čtvrtletí 2016
- ✓ 168 hodin – 1. čtvrtletí 2016



Tematická agenda:

- Oba publicistické pořady nejčastěji tematizovaly *společenské jevy*, z různých úhlů pohledu informovaly také o uprchlické krizi nebo zcela aktuální kauze Čapí hnízdo (více snímky [5](#), [13](#) a [14](#)).

Transparentnost:

- V 1. čtvrtletí roku 2016 pracovali Reportéři ČT s externími zdroji přesně, když o 2 procentní body přesáhli hranici 90 %. Jejich kolegové ze 168 hodin naopak o 2 body na tuto hranici nedosáhli (více snímky [7](#) a [16](#)).

Srozumitelnost a správnost:

- Všem aspektům srozumitelnosti a správnosti bylo vyhověno v 21 příspěvcích Reportérů ČT a 35 reportážích 168 hodin. Ve zbylých 17 příspěvcích byly učiněny nálezy s nízkou mírou závažnosti, které nevyhovovaly především v kritériích *titulky* a *forma prezentace* (více snímky [9](#) a [17](#)).

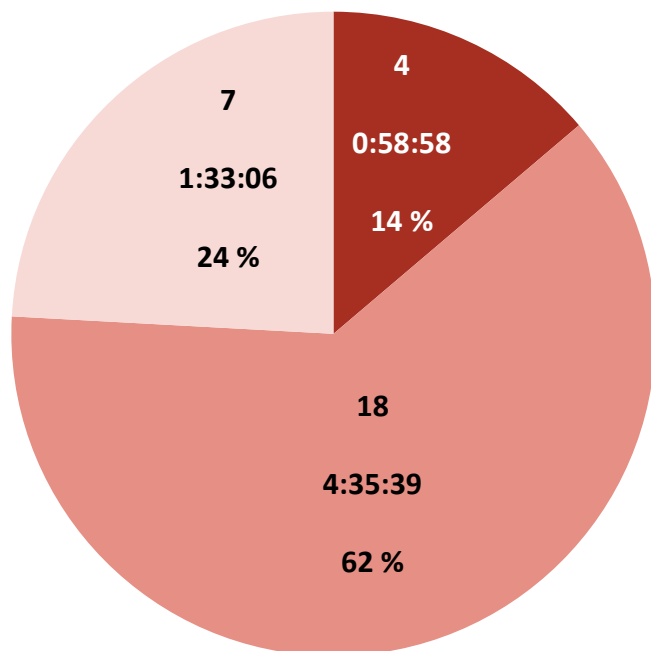
Objektivita:

- Reportéři ČT byli stoprocentní v poskytování příležitosti k vyjádření hlavním subjektům reportáží. Redaktoři a redaktorky 168 hodin dosáhli hodnoty o 7 procent nižší (více snímky [10](#) a [18](#)).
- Jako problematický z pohledu znění bodů [5.10](#), [15.2](#) a [16.14](#) Kodexu ČT se jevil rozhovor reportérky Veroniky Jakobovské se zástupkyní jednoho z hlavních subjektů v příspěvku *Rozvod rozvěďčíka* (více snímek [11](#)).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT – 1. čtvrtletí 2016
- ✓ 168 hodin – 1. čtvrtletí 2016



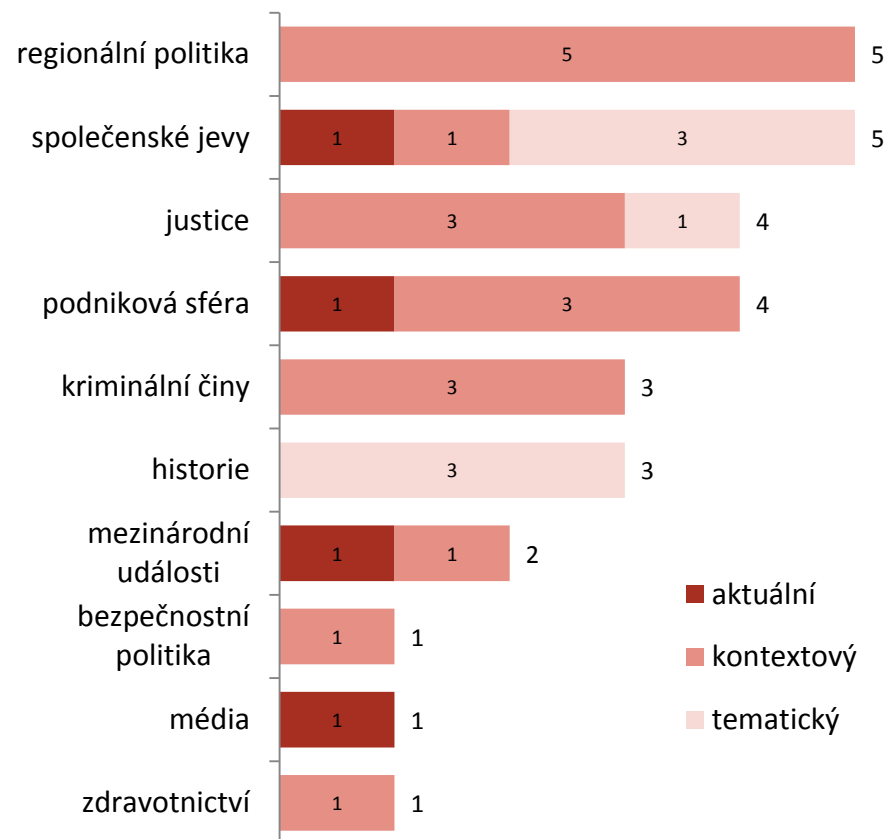
Aktuálnost reportáží



Celková stopáž pořadu: 7 hodin 7 minut a 43 vteřin

Báze: 29 příspěvků; 1. čtvrtletí 2016

Tematická agenda



Báze: 29 příspěvků; 1. čtvrtletí 2016

Reportéři ČT byli v 1. čtvrtletí více než obvykle zaměřeni na kontextové reportáže, které v 9 případech přesáhly patnáctiminutovou stopáž a podrobně zkoumaly například metanolovou kauzu (*Bratři lihu*) nebo kauzu Oleo Chemical (*Stíny nad Oleo Chemical*). Jako aktuální byla klasifikována jedenadvacetiminutová reportáž tematizující extremistické nálady vyvolané uprchlickou krizí (*Bludiště virtuální reality*).

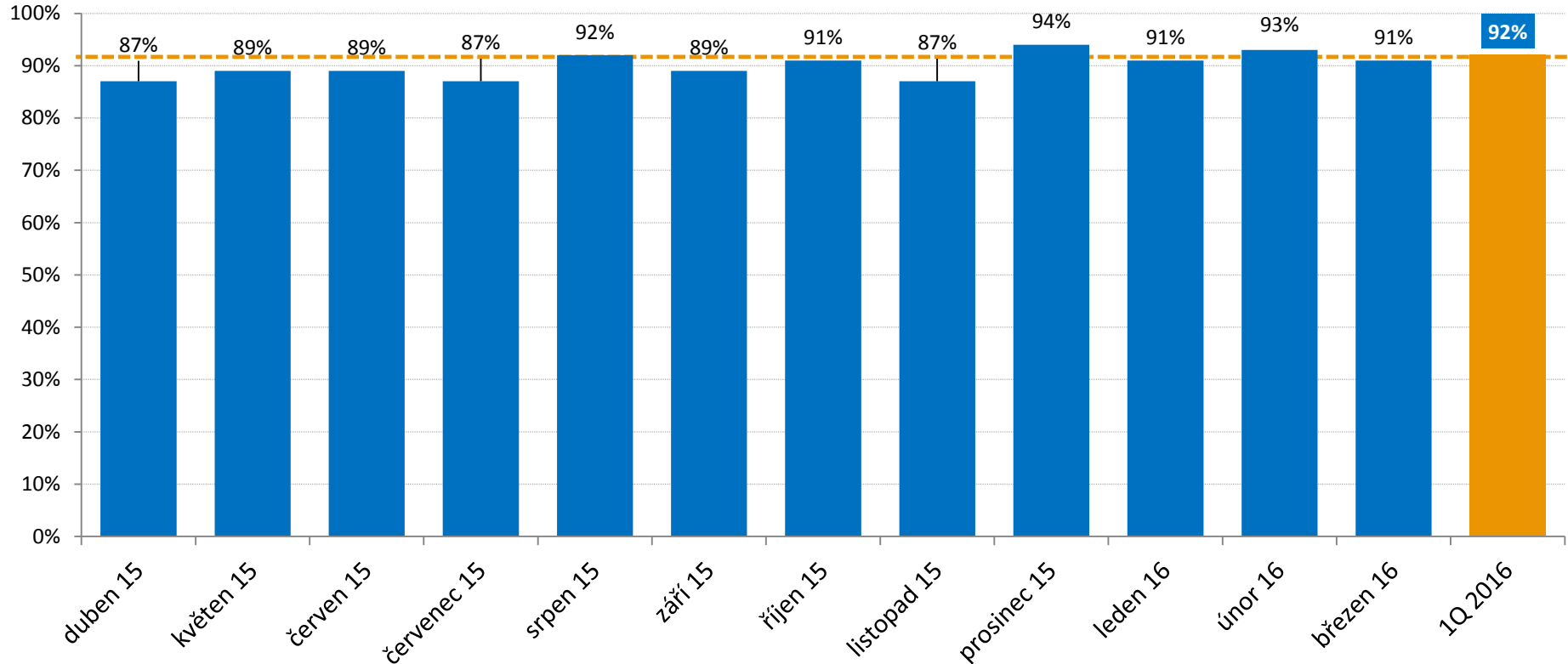
TRANSPARENTNOST

Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné	zcela přesné určení citovaného zdroje	100%	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100%	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90%	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90%	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90%	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60%	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50%	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ožívají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50%	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50%	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné	nepřespecifikovaný zdroj informací	0%	"prý", "údajně", "proslychá se", "prosakuje informace", "v kuloarech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0%	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

Poznámka: přesnost v procentech je pouze pomocnou statistickou veličinou, sloužící k základnímu srovnání pořadů a moderátorů.

Míra přesnosti v označování externích zdrojů informací



Báze: výroky reportérů, které odkazovaly na externí zdroje informací; posledních 12 měsíců

Také v prvním čtvrtletí roku 2015 si Reportéři ČT drželi dlouhodobě vysokou míru přesnosti v citování a parafrázování externích zdrojů. Ve zkoumaném období bylo autory reportáží užito 369 zdrojů, z nichž 337 bylo citováno přesně a pouze 6 nepřesně.

Dlouhodobé srovnání míry přesnosti v označování externích zdrojů (roky 2011 – 2015)

rok 2011	84 %
rok 2012	91 %
rok 2013	91 %
rok 2014	91 %
rok 2015	89 %

Strukturovaná analýza srozumitelnosti

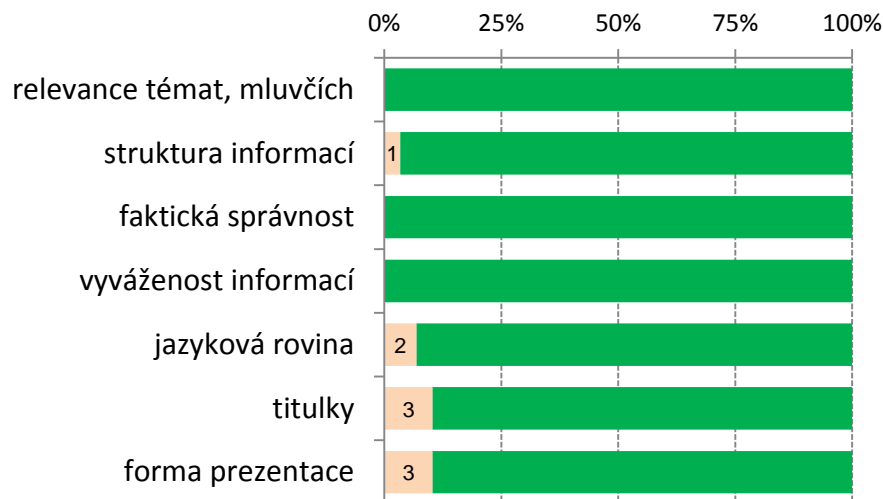
Každá reportáž ČT je analyzována detailně na základě těchto aspektů:

Aspekty srozumitelnosti	Popis
relevance témat, mluvčích	Relevance se vztahuje k obsahovým aspektům reportáže a původcům výpovědí; analýza vyhodnocuje míru jejich závažnosti ve vztahu k hlavnímu tématu příspěvku, popř. jejich absenci.
struktura informací	V rámci tohoto kritéria je hodnocen způsob obsahové výstavby reportáže a jeho vliv na srozumitelnost, tj. logická posloupnost informací a smysluplné rozvíjení problematiky.
faktická správnost - přesnost - konkrétnost	Jedná se o posouzení srozumitelnosti prezentovaných informací zaměřené na odhalení logických a faktických chyb, rozporuplnost prezentace jednotlivých fakt nebo přítomnost bližší nespecifikovaných slovních výrazů, které nejsou obecně rozšířeny.
vyváženost informací - kontext	Z hlediska vyváženosti analýza sleduje, zda je popisovaná skutečnost zobrazena ze všech relevantních úhlů pohledu a zda jsou jednotlivé aspekty problematiky prezentovány v adekvátní míře, aby obraz o dané skutečnosti nebyl zkreslován.
jazyková rovina	Kategorie indikuje, zda v reportáži došlo k neadekvátnímu užití jazyka v oblasti syntaxe (větná skladba), lexika a stylistiky.
užití titulků	Analýza zjišťuje, zda v rámci reportáže dochází ke korektní distribuci titulků (odpovídá-li titulek prezentované osobě, charakterizuje-li dostatečně její vztah k tématu, neobsahuje-li chyby a překlepy, je-li uváděn opakovaně s ohledem na paměťový interval vnímatele).
forma prezentace	V této oblasti se posuzuje, zda byl způsob zpracování obsahu vzhledem k tématu pořadu vhodně zvolený, přičemž je sledováno využití nejrůznějších výrazových prostředků, soulad obrazu a zvuku, soulad obrazu a průvodního slova, atd.

Metodická poznámka: od 1. 1. 2015 je experimentálně posuzována závažnost jednotlivých nálezů rozdělená na „nálezy k posouzení s nízkou závažností“ a „nálezy k posouzení s vyšší závažností“. Toto rozlišení souvisí s mírou formálnosti nálezu v případě nálezů s nízkou závažností (např. gramaticky chybné titulky, nepřesně načasovaný synchron obrazu a zvuku) a na druhé straně s možným zvýhodněním nebo znevýhodněním některého ze subjektů vinou nepřesnosti v případě nálezů s vyšší závažností.

SROZUMITELNOST, SPRÁVNOST: Reportéři ČT

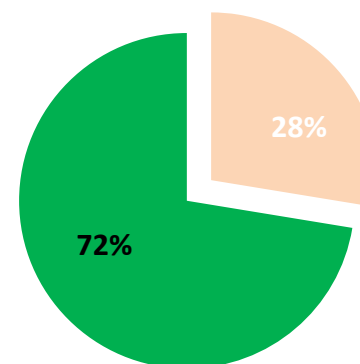
Jednotlivé aspekty srozumitelnosti



Podíl příspěvků, v nichž se objevil nedostatek

Báze: 29 příspěvků; 1. čtvrtletí 2016

- ↔
- k posouzení s nízkou závažností
 - k posouzení s vyšší závažností



Dlouhodobé srovnání podílu příspěvků, v nichž se objevil nedostatek (roky 2011 – 2015):

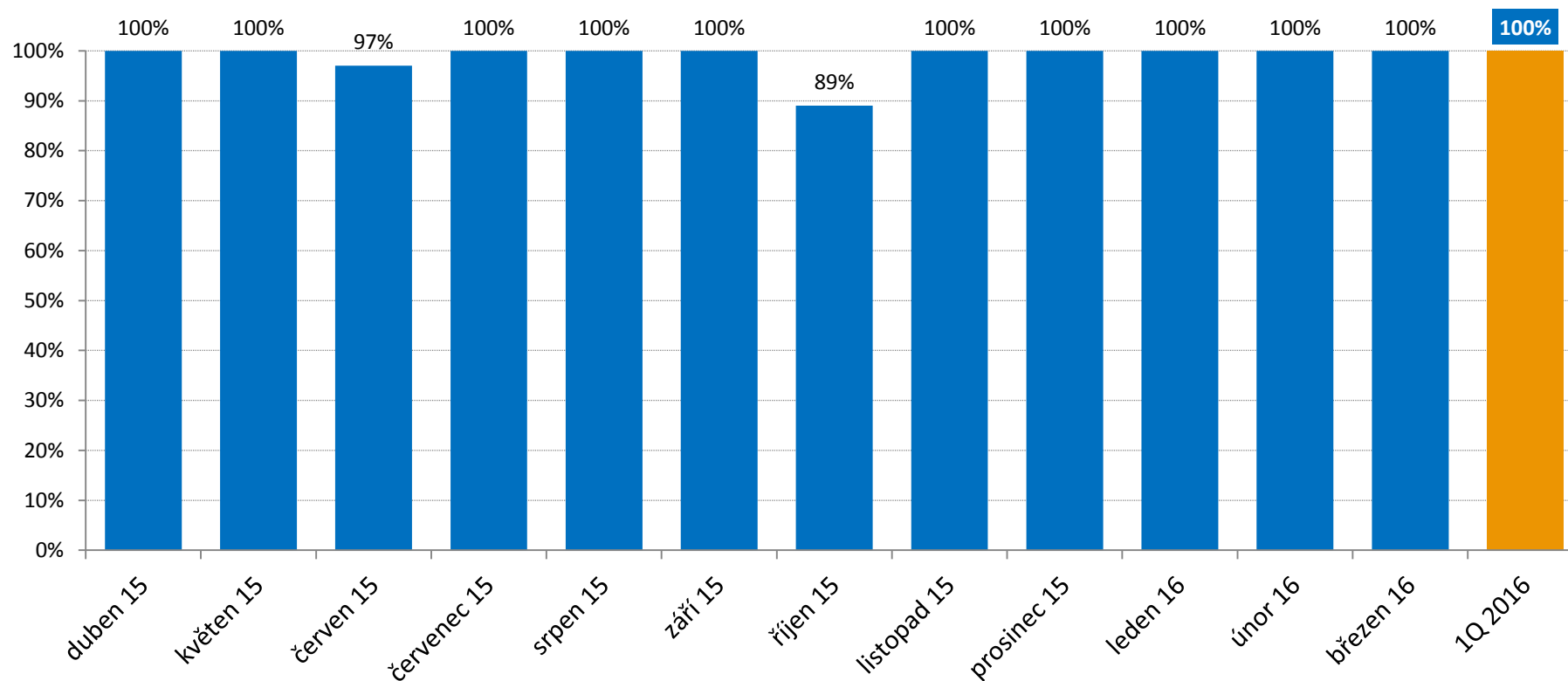
rok 2011	12 %
rok 2012	11 %
rok 2013	16 %
rok 2014	17 %
rok 2015	16 %

V 8 z odvísaných 29 reportáží byl učiněn nálezy v porušení některého z aspektů srozumitelnosti a správnosti. Všechny nálezy přitom lze zařadit mezi nedostatky s nízkou závažností. Ve většině případů šlo o čistě formální nedostatky.

Nálezy snížené správnosti a srozumitelnosti: seznam reportáží (1. čtvrtletí 2016)

Datum	Autor	Název	Relevance	Struktura informací	Faktická správnost	Vyváženost informací	Jazyková rovina	Titulky	Forma prezentace
4. 1. 2016	David Havlík	Ideály v praxi	✓	x	✓	✓	✓	✓	x
11. 1. 2016	Karel Vrána	Sebechvála za radniční peníze	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
18. 1. 2016	Andrea Máslová	Nečekaně drahá pomoc	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
8. 2. 2016	Jan Moláček	Miliardy za polárním kruhem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
15. 2. 2016	Karel Vrána, Aneta Snopová	Bludiště virtuální reality	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓
22. 2. 2016	David Vondráček	Druhý pokus Věry Bílé	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
14. 3. 2016	Markéta Dobiášová	Kdo se bojí Petra Kušnierze	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓
14. 3. 2016	Miroslav Petráček	Pragovky pod zámekem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x

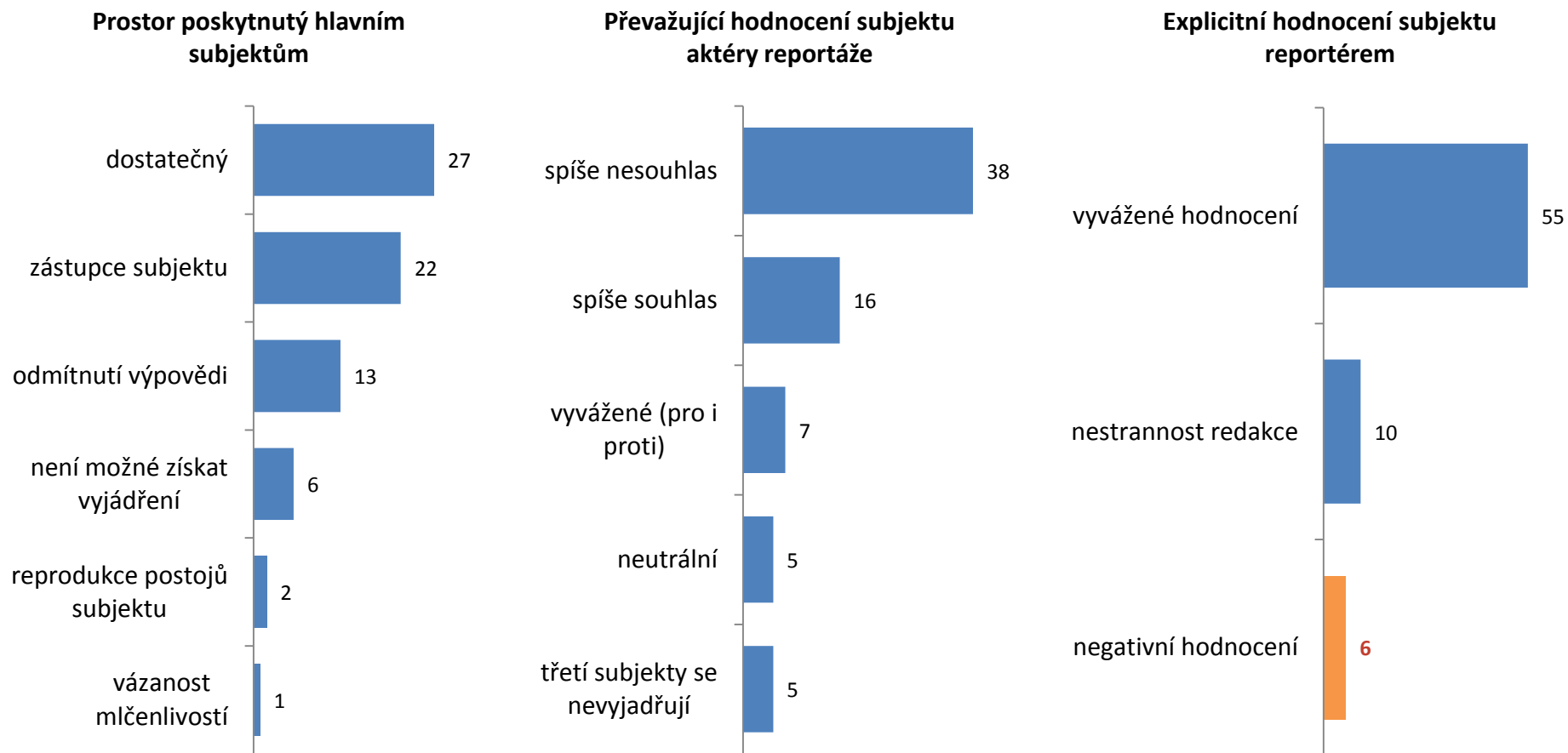
Podíl hlavních aktérů s uspokojivým prostorem pro přímé vyjádření



Báze: hlavní aktéři příspěvků; posledních 12 měsíců

V uplynulých 12 měsících došlo pouze ke třem případům, kdy některý z hlavních subjektů reportáží nedostal dostatečný prostor k vyjádření, případně obhajobě. V aktuálně sledovaném období byli reportéři a reportérky v této oblasti stoprocentní a vyjádření se pokoušeli získat od všech osob i institucí klasifikovaných jako hlavní subjekty příspěvků.

OBJEKTIVITA: Reportéři ČT



Báze: 71 hlavních subjektů; 1. čtvrtletí 2016, grafy mají různá měřítka

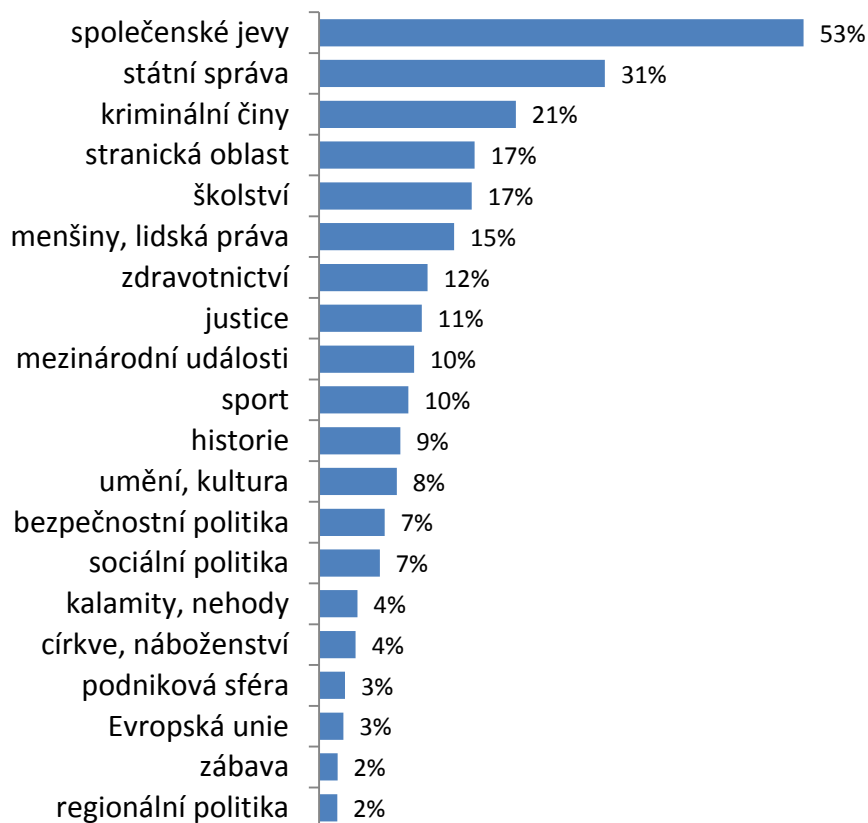
Explicitní negativní příznak byl zaznamenán v 6 případech, přičemž silně ironické a v možném nesouladu se zněním článku 5.10 Kodexu ČT byly poznámky Markéty Jindrové (*Rozvod rozvědčíka*) mířené na sekretářku soudní exekutorky Veroniky Jakubovské. Tyto ironické poznámky („*máte to hezky naučený*“ a „*to jste řekla moc hezky*“) navíc reportérka pronášela při skrytém nahrávání a její postup lze v kontextu znění bodů [15.2](#) a [16.14 Kodexu ČT](#) hodnotit jako nekorektní.

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Reportéři ČT – 1. čtvrtletí 2016
- ☑ 168 hodin – 1. čtvrtletí 2016

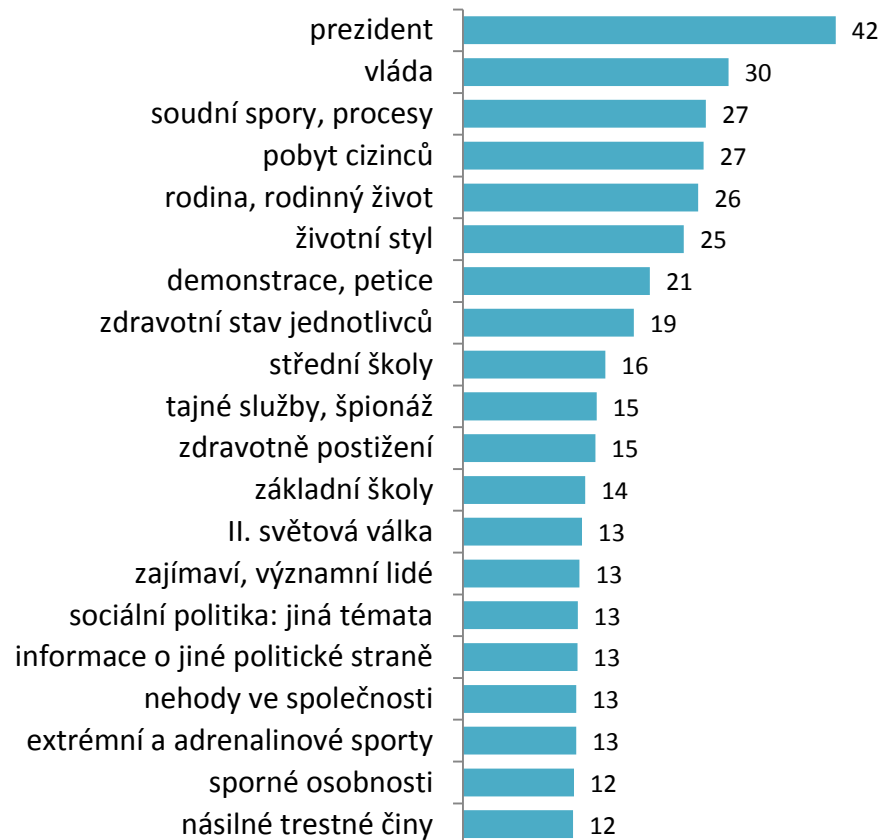


TEMATICKÁ AGENDA: 168 hodin

168 hodin: nejčastěji prezentované tematické kategorie reportáží (1. čtvrtletí 2016), podíl na stopáži



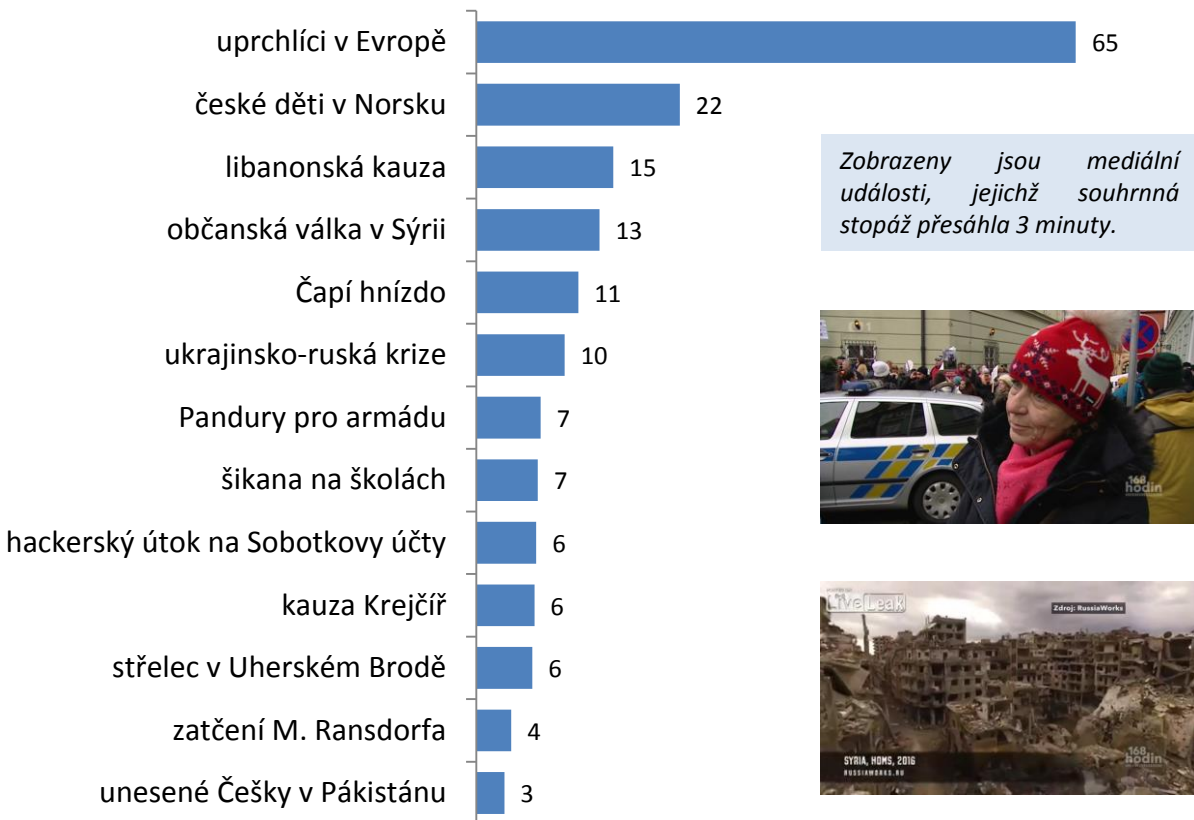
168 hodin: nejčastější detailní témata reportáží (1. čtvrtletí 2016), stopáž v minutách



Tematickou kategorii *společenské jevy* naplnila především témata *rodina, rodinný život, životní styl a demonstrace, petice*. Rodinný život souvisel s *demonstracemi* v příspěvcích „O zlých Norech“ a *Barnevernet II* tematizujících kauzy odebraných dětí českým matkám v Norsku.

MEDIÁLNÍ UDÁLOSTI: 168 hodin

168 hodin: nejčastěji prezentované mediální události (1. čtvrtletí 2016), stopáž v minutách

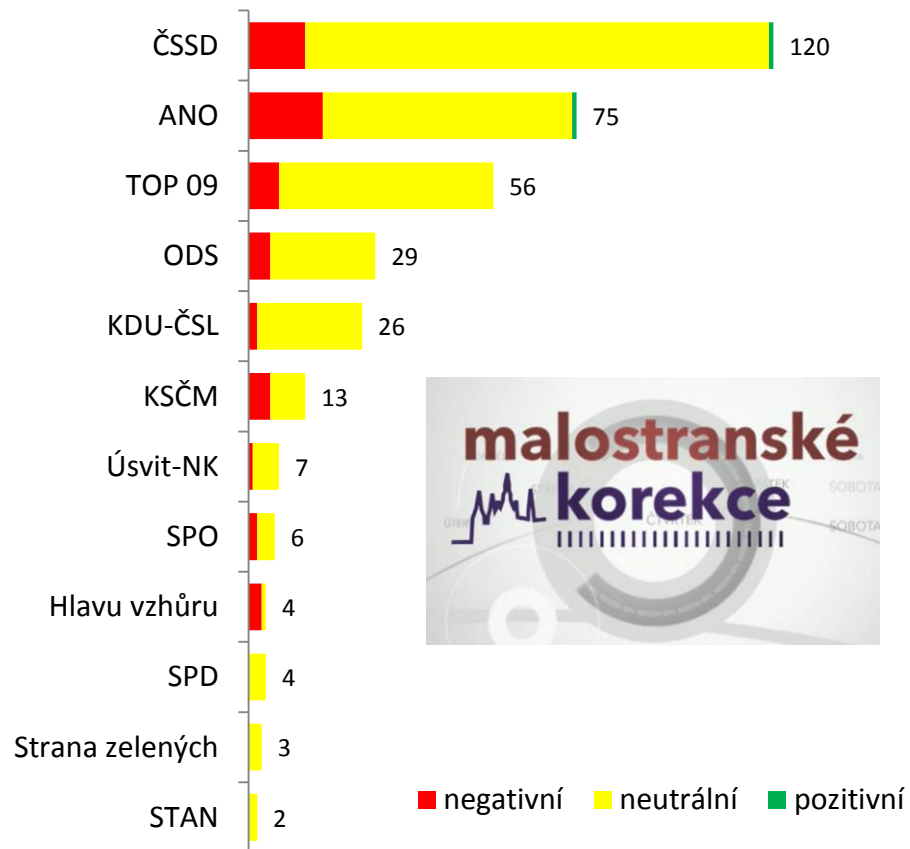


10 z 13 nejdéle prezentovaných mediálních událostí mělo mezinárodní přesah. Čistě tuzemskými kauzami byly šikana na školách, hackerský útok na Sobotkovy e-mailové účty a střelec v Uherském Brodě.

POLITIKA: 168 hodin

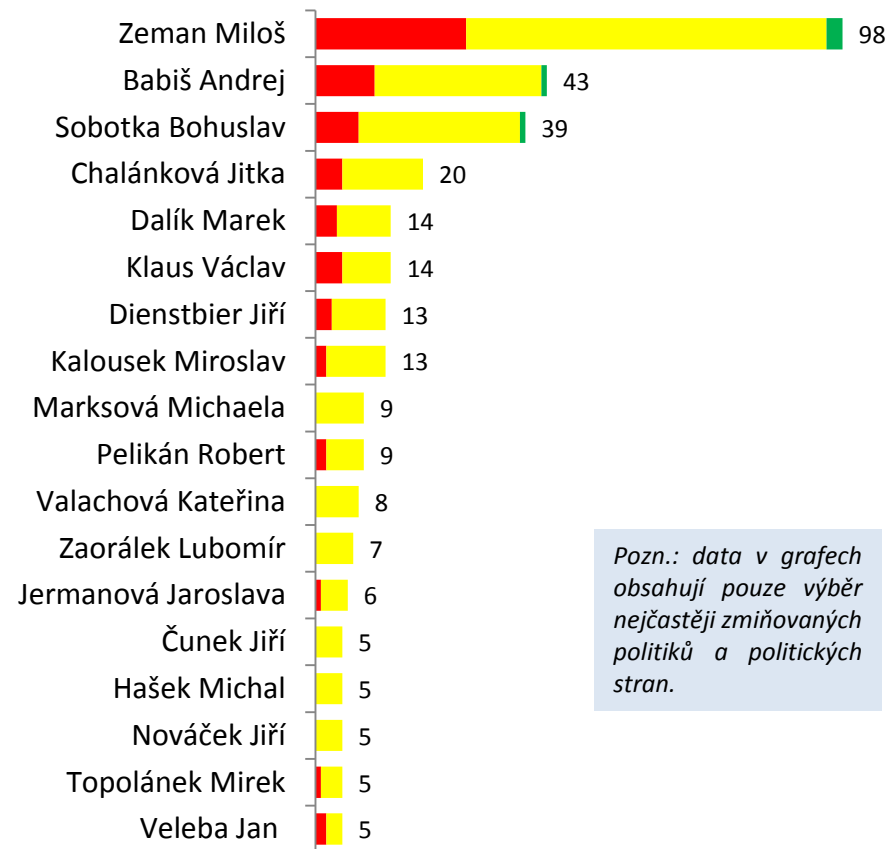
168 hodin: intenzita a tón medializace politických stran

(1. čtvrtletí 2016, počet výpovědí)



168 hodin: intenzita a tón medializace politiků

(1. čtvrtletí 2016, počet výpovědí)



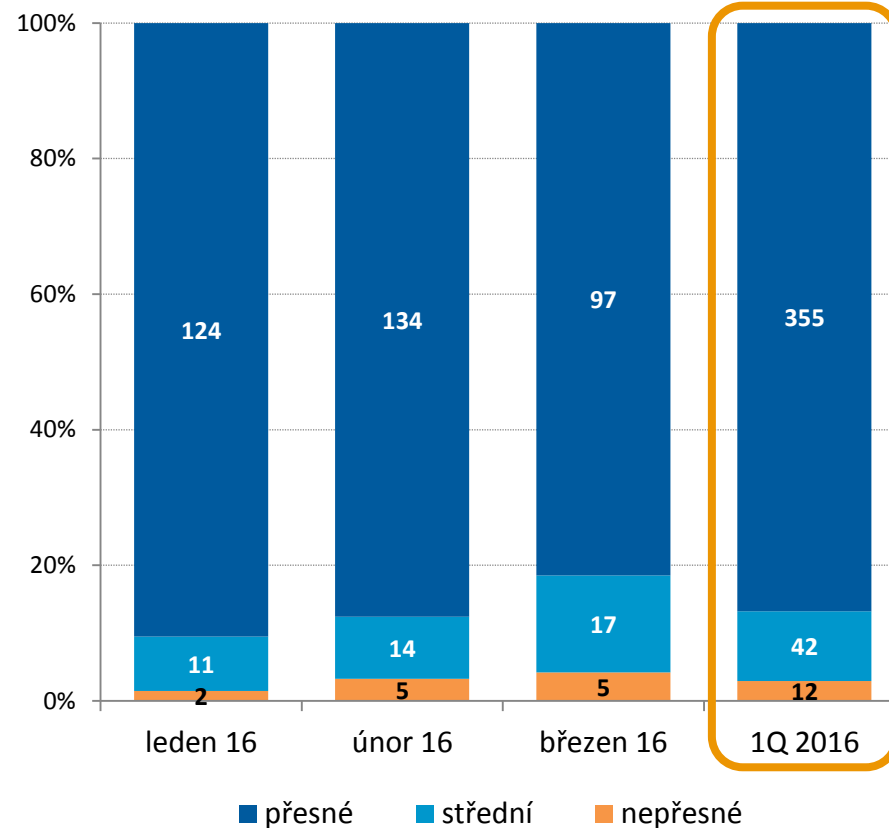
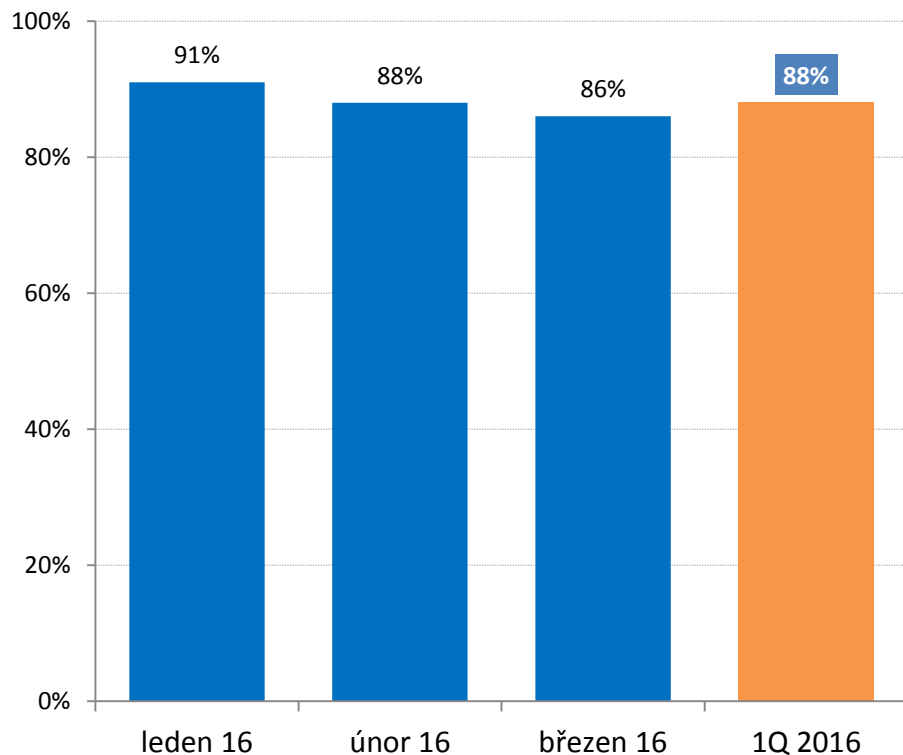
Pozn.: data v grafech obsahují pouze výběr nejčastěji zmiňovaných politiků a politických stran.

Prezident Miloš Zeman (jak ukázal [snímek 13](#), téma *prezident* bylo nejčastějším námětem reportáží) **byl zmiňován ve 24 příspěvcích pořadu 168 hodin, tedy ve třetině vysílaných reportáží 1. čtvrtletí**. Mezi politiky, o nichž zaznělo více než 10 výpovědí, byli nejméně příznivě zobrazováni Václav Klaus, Marek Dalík a právě Miloš Zeman.

TRANSPARENTNOST: 168 hodin

Transparentnost zdrojů*

Transparentnost nebyla posuzována u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikavteřinových).



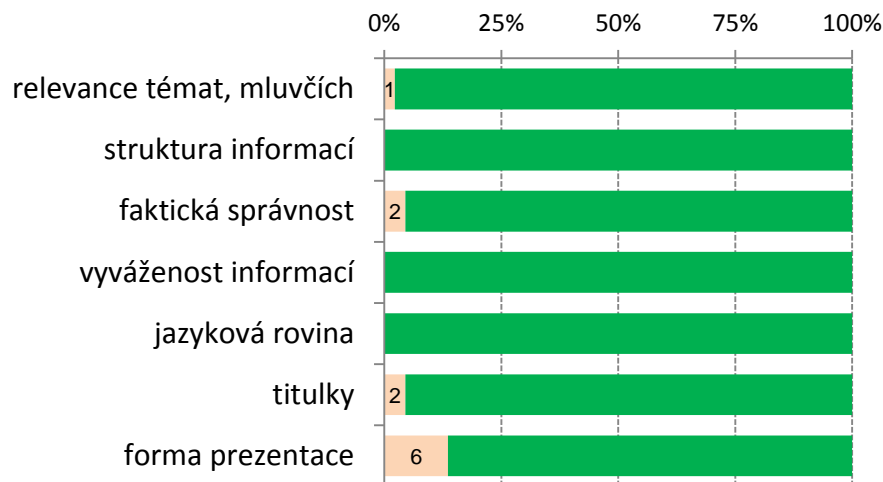
*seznam nepřesných odkazů lze zpracovat na vyžádání

Báze: 409 výroků reportérů, které odkazovaly na externí zdroje informací

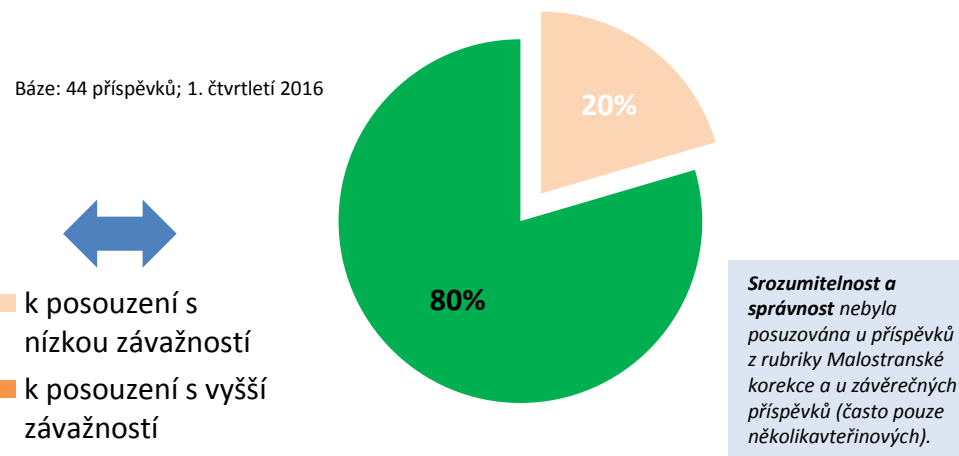
Nejpříznivějších hodnot transparentnosti dosahovali autoři reportáží v lednu. Výsledných 88 % za celé 1. čtvrtletí je nicméně pouze o 4 procentní body nižší zisk, než kterého dosáhli Reportéři ČT (více [snímek 7](#)).

SROZUMITELNOST, SPRÁVNOST: 168 hodin

Jednotlivé aspekty srozumitelnosti



Podíl příspěvků, v nichž se objevil nedostatek

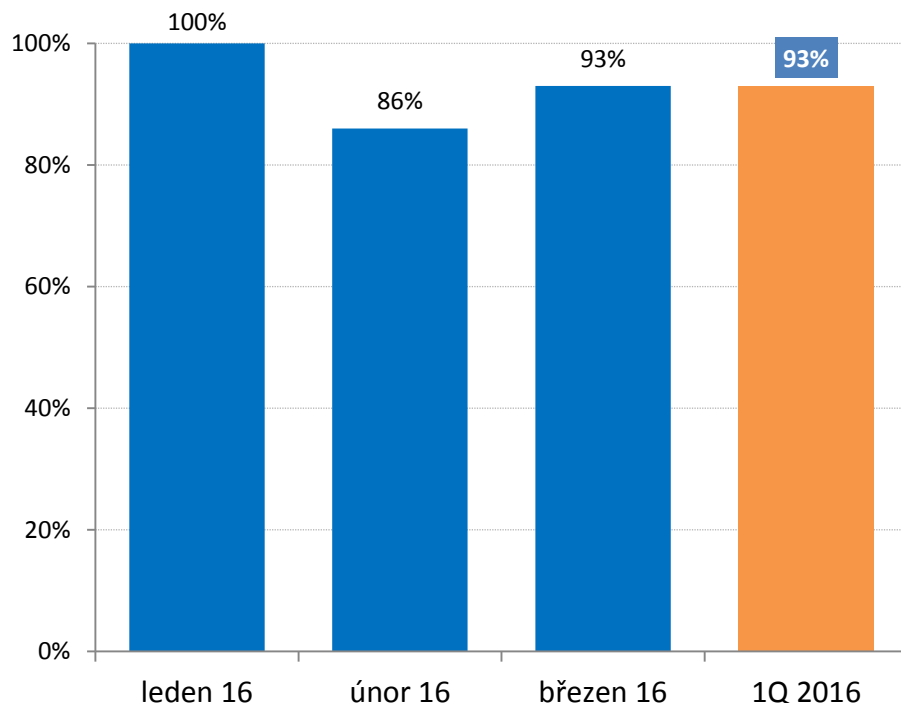


Podobně jako v případě Reportérů ČT ([snímek 9](#)) byla většina nedostatků v příspěvcích 168 hodin formálního charakteru s nízkou závažností.

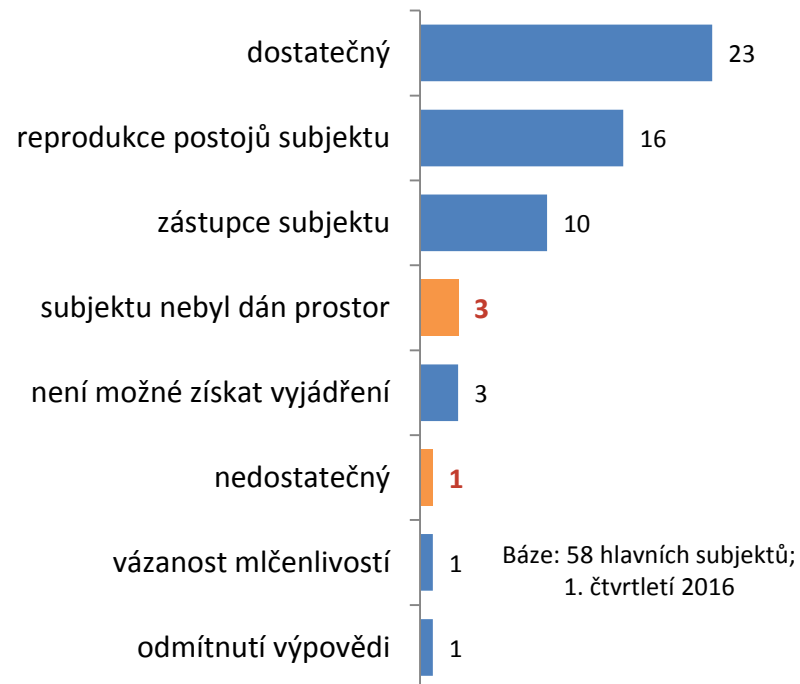
Nálezy snížené správnosti a srozumitelnosti: seznam reportáží (1. čtvrtletí 2016)

Datum	Autor	Název	Relevance	Struktura informací	Faktická správnost	Vyváženost informací	Jazyková rovina	Titulky	Forma prezentace
24. 1. 2016	Tereza Strnadová	Epidemie	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
31. 1. 2016	Tereza Strnadová	Kdo s koho	✓	✓	x	✓	✓	x	✓
31. 1. 2016	Kristina Ciroková	Sestra Bobošíková	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
31. 1. 2016	Martin Mikule	Na útěku	✓	✓	x	✓	✓	✓	x
7. 2. 2016	Martin Mikule	Pět za dva	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
14. 2. 2016	Martin Mikule	Asadovi vězni	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
21. 2. 2016	Iva Piskalová, Lenka Pastorčáková	Host do domu	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28. 2. 2016	Kristina Ciroková	Škola všem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
6. 3. 2016	Michaela Komrsková	Parkour smrti	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x

Podíl hlavních aktérů s uspokojivým prostorem pro přímé vyjádření



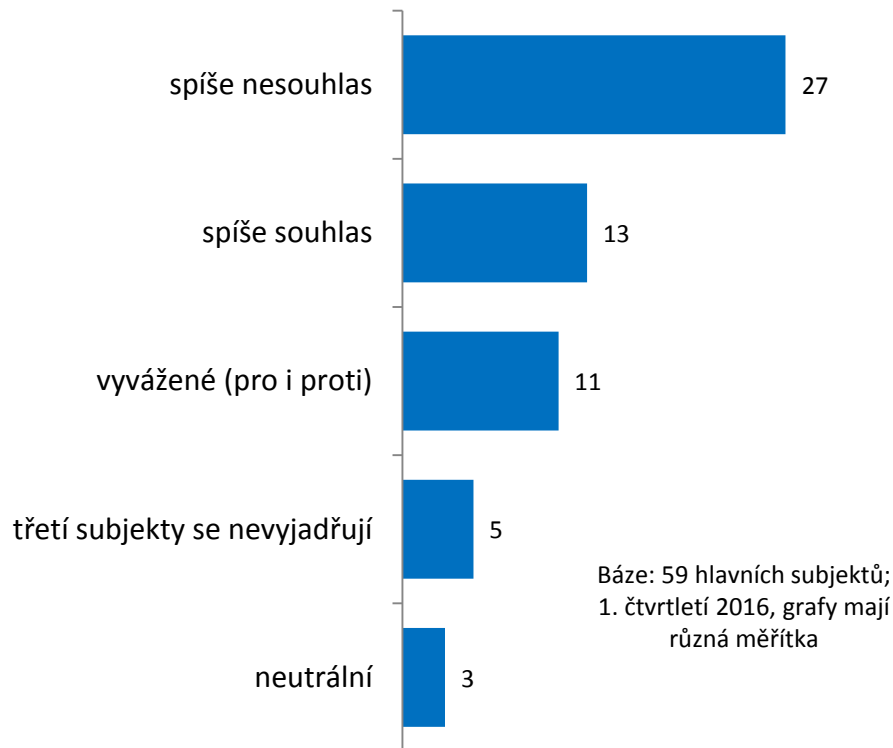
Prostor poskytnutý hlavním subjektům



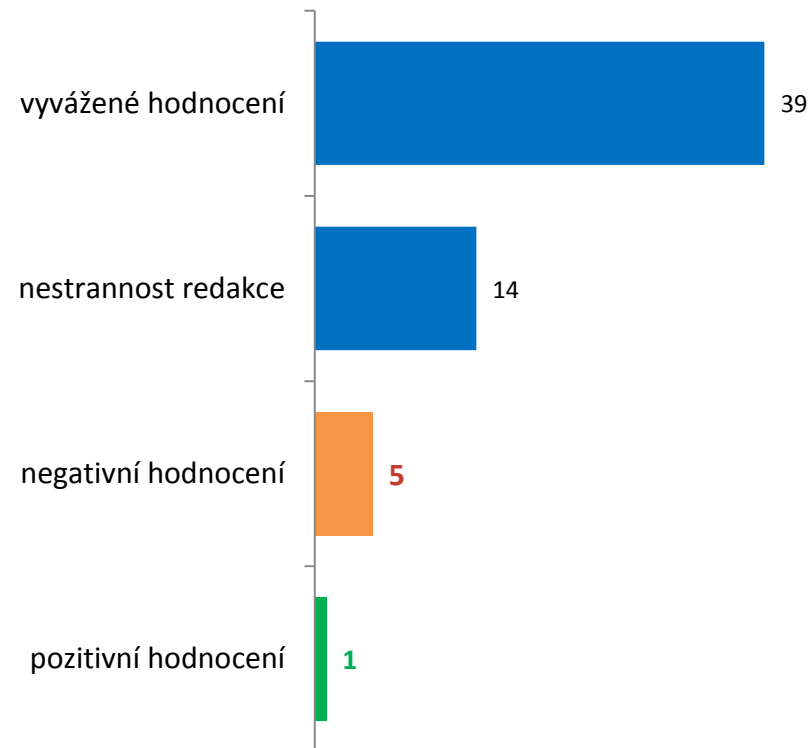
Aspekty objektivity (prostor poskytnutý hlavním subjektům, převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže a explicitní hodnocení subjektu reportérem) nebyly posuzovány u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikaveřinových).

Dostatečný prostor k vyjádření a vysvětlení postojů byl poskytnut 54 z 58 hlavních subjektů zkoumaných reportáží. Zbylé 4 subjekty vystupovaly v reportážích *Asadovi vězni* (absentovalo jakékoliv, byť i reprodukováno, vyjádření oficiálních syrských představitelů), *Norské mýty* (chybělo vyjádření Barnevernetu, nebo jeho odmítnutí vyjádření poskytnout vzhledem k vázanosti mlčenlivostí; prostor pro vyjádření Tomáše Zdechovského a Jordánky Jiráskové, vystupujících jako odpůrci Barnevernetu, byl klasifikován jako nedostatečný) a *Křivé nařčení* (absentovalo vyjádření matek křivě obviňujících své exmanžely, nebo jejich právních zástupců).

Převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže



Explicitní hodnocení subjektu reportérem



Aspekty objektivity (prostor poskytnutý hlavním subjektům, převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže a explicitní hodnocení subjektu reportérem) nebyly posuzovány u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikavteřinových).

Jediným pozitivně hodnoceným subjektem byl slovenský politik Richard Sulík (SaS), kterého reportér Martin Mikule v příspěvku *Konec Ficostánu* označil za „černého koně“ parlamentních voleb a o jeho protivníkovi Robertu Ficovi (SMER) naopak prohlásil „voliči se, zdá se, Fica už přejedli“, čímž se slovenský premiér stal jedním z pětkrát explicitně negativně hodnocených subjektů.

Báze

počet promluv/výpovědí/příspěvků/médií/sledovaných aspektů, které byly zahrnuty do analýzy. Číslo v bázi se nemusí shodovat se součtem hodnot uvedených v grafu, graf může prezentovat pouze nejvýznamnější výsledky.

Explicitní stanovisko redakce

Publicistika poskytuje i samotné redakci prostor pro vyjádření vlastního stanoviska vůči hlavním subjektům. Jako hodnotící stanovisko je chápáno **explicitní** vyjádření hodnocení (volbou příznakového lexika, jednoznačného odsudku, nebo naopak sympatií apod.).

Forma

stylová forma příspěvku; u publicistiky kódována převážně „reportáž“.

Hlavní téma

téma, kterého se týkala převážná část příspěvku.

Hlavní subjekt

aktér příspěvku, jehož chování nebo jednání je popisováno, případně hodnoceno ze strany redakce nebo třetích stran. Jako hlavní subjekt může být kódováno i téma (např. BSE).

Hodnocení hl. subjektu třetími stranami

Pokud třetí strany komentují jednání hlavního subjektu, jaké je převažující stanovisko všech jejich členů? Hodnocení představuje i souhlas nebo odmítnutí.

Kódování, kódovací kniha

standardizovaný postup získávání informací. Metodika je jednoznačně definovaná tzv. Kódovací knihou. Pro jednotlivé klienty je možné vytvářet odlišnou metodiku v závislosti na sledovaných cílech spolupráce.

Obsahová analýza

systematické shrnutí obsahu a formy zpravodajství a publicistiky pomocí předem definované klasifikace. Příspěvky nejsou interpretovány subjektivně, ale kódovány kontrolovatelným způsobem dle předem dané metodiky.

Prostor pro vyjádření

Poskytla redakce hlavnímu subjektu dostatečný prostor pro vyjádření? Dostatečnost netkví v časové rozloze výpovědí hlavního subjektu, ale především ve zjištění, zda dostal možnost vyjádřit se ke všem klíčovým aspektům, v jejichž souvislosti byl zmiňován.

Příznakovost

Publicistické pořady umožňují širokou variabilitu ztvárnění příspěvků o konkrétních tématech, příznakovost určuje intenzitu využití výrazových prostředků (viz Výrazové prostředky) na ploše příspěvku. Příznakovost je jedním z implicitních prostředků, jak může dát redakce najevo své stanovisko k představeným subjektům, popř. tématům. Zvýšená míra příznakovosti signalizuje přítomnost faktorů, které mohou mít vliv na diváckou interpretaci.

Relevance

V jakém vztahu jsou jednotlivé třetí strany k hlavnímu subjektu/tématu příspěvku? Adekvátní volba třetích stran může rozhodovat o úrovni práce redaktora.

Tematická kategorie

Jednotlivé konkrétní tematické aspekty jsou slučovány do skupin podle obsahové příbuznosti. Do kategorie *společenské jevy* tak například patří jak převody bytů, tak pořádání dětských táborů nebo portréty zajímavých lidí. Jednotlivým reportážím je vždy přiřazena jedna dominantní tematická kategorie, o níž příspěvek pojednává.

Třetí strany

v příspěvku vystupují především jako komentátoři a poskytovatelé informací.

Transparentnost

Analýza transparentnosti klasifikuje, zda jsou přesně označeny zdroje, ze kterých byly převzaty informace. V případě že nikoli, důvěryhodnost obsahu příspěvku je nižší. Netransparentnost může být v některých případech způsobena řadou vnějších, okolnostních faktorů (tzv. **funkční** netransparentnost), její závažnost je nižší. V případě, že užití netransparentnosti není vysvětlitelné (např. subjekt si nepřál být jmenován), nebo se dotýká závažných skutečností (obvinění apod.), hovoříme o netransparentnosti **faktické**. Její závažnost je vysoká.

Výrazové prostředky

Takové stylistické prostředky, které vedle funkce obsahové nesou i další přidané funkce (estetické, hodnotící). Za výrazové prostředky není považován grafický doprovod usnadňující pochopení (schémata).

- Media Tenor je přední světovou asociací zabývající se obsahovou analýzou mediálních sdělení a v rámci mezinárodní sítě kanceláří v ČR, USA, Švýcarsku, Vietnamu a JAR jsou detailně analyzována média prakticky z celého světa.
- V roce 1996 byl v České republice zahájen unikátní projekt kontinuální obsahové analýzy klíčových médií, v němž Media Tenor analyzuje, jakými způsoby česká i zahraniční média informují o vybraných tématech, organizacích a osobách. Exkluzivní data Media Tenoru ukazují, které subjekty jsou přítomny v médiích, v souvislosti s jakými tématy, a jak jsou hodnoceny.
- Media Tenor ČR je v rámci asociace kanceláří Media Tenor zodpovědný především za metodologický a technologický vývoj v oblasti analýzy elektronického zpravodajství a publicistiky. Je autorem jedinečné metodologie pro detailní kvalitativní analýzu diskusních a publicistických formátů, která byla pilotně nasazena v České televizi (dodnes trvá) a později také v SABC (JAR), Deutsche Welle nebo STV.

STRUČNÁ HISTORIE MEDIA TENORU:

- 1985: Nakladatelství InnoVatio založeno ve Švýcarsku. Specializace na inovace v oblasti sociálních věd.
- 1994: Media Tenor v Bonnu: První mezinárodní výzkumný institut zaměřený na kontinuální obsahovou analýzu médií.
- 1995: InnoVatio iniciovalo vznik International Media Monitor Association ve Washingtonu.
- 1996: Otevření kanceláří partnerských institutů v České republice a Velké Británii.
- 1999: 160 analytiků v Bonnu, Doveru, Lipsku a Ostravě.
- 2000: Otevření partnerských kanceláří v Pretorii a Londýně.
- 2003: 230 analytiků v pěti zemích, nová kancelář v Berlíně.
- 2005: Nové kanceláře v Luganu a Windhoeku (Namibie). Více než 230 analytiků kontinuálně a detailně sleduje více než 200 hlavních médií ve 34 jazycích na všech kontinentech.
- 2007: Vlastníkem Media Tenoru se v Česku stala společnost Media Content Experts. Dále se tak rozšířil analytický záběr.

- Media Tenor pravidelně dává k dispozici výstupy z kontinuálně zpracovávaných dat a studie založené na aplikované obsahové analýze médií. Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#).

V dubnu 2016 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

Vedoucí projektu: Mgr. Štěpán Sedláček

stepan.sedlacek@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.