

Analýza publicistických pořadů České televize „Reportéři ČT“ a „168 hodin“ (1. pololetí 2016)

- Hodnota transparentnosti Reportérů ČT se v 1. pololetí ustálila na hranici přesných 90 %, autoři příspěvků 168 hodin odkazovali z přesností 88 %
- Jako zcela korektních bylo vyhodnoceno 54 z 64 reportáží Reportérů ČT a 79 z 92 analyzovaných příspěvků 168 hodin
- Dostatek prostoru k vyjádření a obhajobě se dostal 99 % hlavních subjektů příspěvků Reportérů ČT a 94 % aktérů 168 hodin

V 1. pololetí 2016 bylo analyzováno 203 publicistických příspěvků dvojice relací o celkové stopáži 26 hodin a 48 minut.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT – 1. pololetí 2016
- ✓ 168 hodin – 1. pololetí 2016



Tematická agenda:

- Oba publicistické pořady nejčastěji tematizovaly *společenské jevy*. Přinášely také hlubší vhled do aktuálních tuzemských i zahraničně-politických událostí, např. do kauzy Čapí hnízdo, uprchlické krize nebo problémů OKD (více snímky [5](#), [13](#) a [14](#)).

Transparentnost:

- V 1. pololetí roku 2016 pracovali Reportéři ČT s externími zdroji přesně, když dosáhli na hranici 90 %. Výsledek jejich kolegů ze 168 hodin byl o 2 procentní body pod touto hranicí (více snímky [7](#) a [16](#)).

Srozumitelnost a správnost:

- Všem aspektům srozumitelnosti a správnosti bylo vyhověno v 133 z 156 analyzovaných příspěvků Reportérů ČT a 168 hodin. Žádný z nálezů k posouzení nedosahoval vyšší míry závažnosti (více snímky [9](#) a [17](#)).

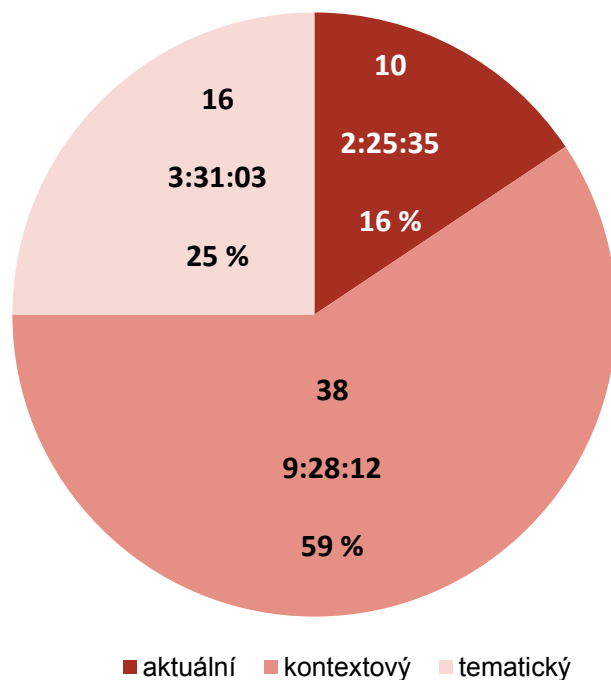
Objektivita:

- Téměř 99 % hlavních subjektů příspěvků Reportérů ČT byl dán dostatek prostoru k vyjádření. V případě 168 hodin byla výsledná hodnota 93,7 % (více snímky [10](#) a [18](#)).
- Možný rozpor se zněním bodů [5.10](#), [15.2](#) a [16.14](#) Kodexu ČT byl zaznamenán v příspěvcích *Rozvod rozvěďčika a Kdo nechce Matěje* (více snímky [11](#), [15](#), [18](#) a [19](#)).

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Reportéři ČT – 1. pololetí 2016
- ✓ 168 hodin – 1. pololetí 2016



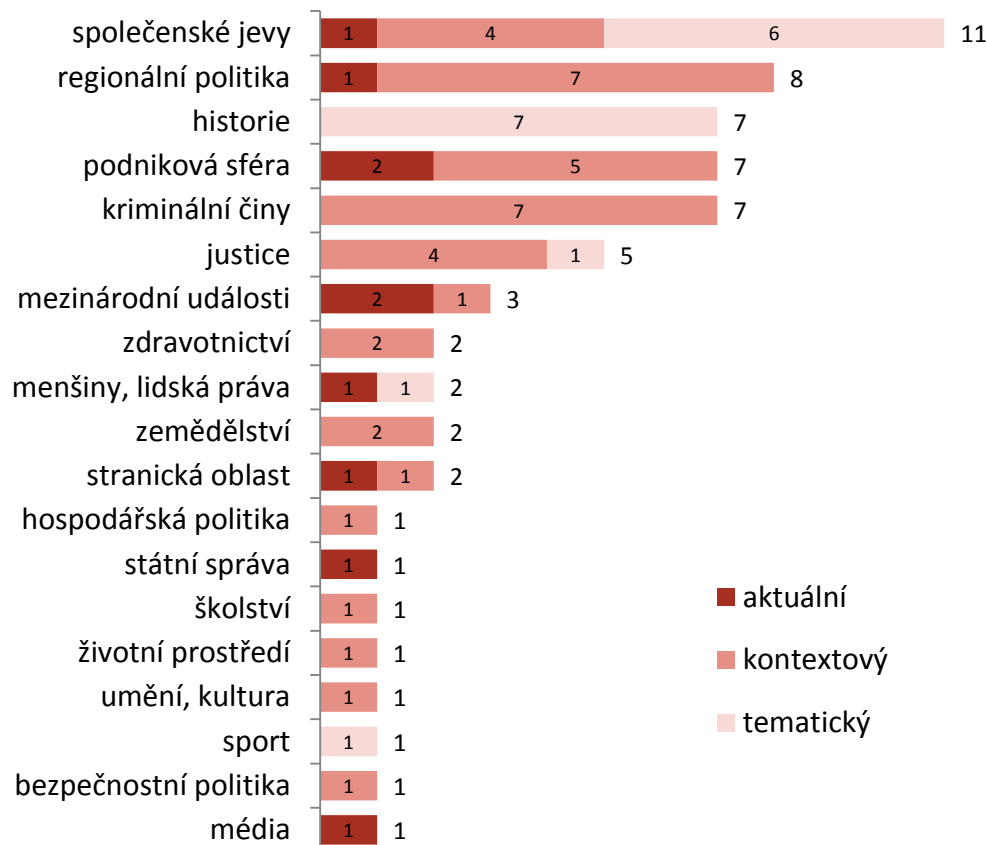
Aktuálnost reportáží



**Celková stopáž pořadu: 15 hodin
24 minut a 50 vteřin**

Báze: 64 příspěvků; 1. pololetí 2016

Tematická agenda



Báze: 64 příspěvků; 1. pololetí 2016

Ve 13 reportážích autoři reagovali na aktuální i dlouhodobě probíhající mediální události a informovali například o uprchlické krizi (Bludiště virtuální reality, Konec zlatých časů), Islámském státu (Křesťani na útěku), kauze Čapí hnízdo (Čí je hnízdo čapí, Čáp přinesl klokany), sporu ČSSD s advokátem Altnerem (Lidový dům za 300), o Panama Papers (Slunce z Panamy) nebo o aktuální krizi OKD (OKD K.O.).

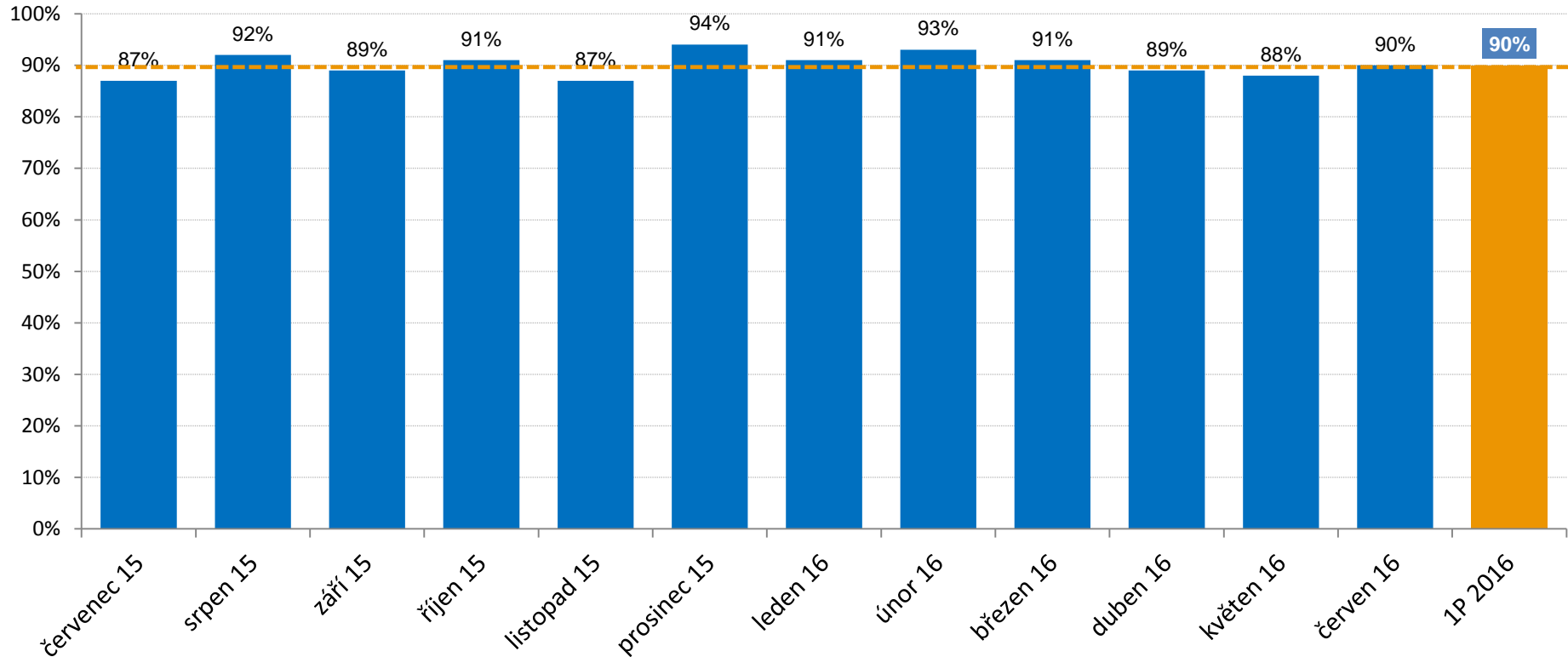
TRANSPARENTNOST

Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné (více než 75 %)	zcela přesné určení citovaného zdroje	100%	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100%	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90%	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90%	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90%	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední (30 % - 75 %)	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60%	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50%	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ožívají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50%	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50%	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné (méně než 30 %)	nepřespecifikovaný zdroj informací	0%	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuje informace", "v kuloarech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0%	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

Poznámka: přesnost v procentech je pouze pomocnou statistickou veličinou, sloužící k základnímu srovnání pořadů a moderátorů.

Míra přesnosti v označování externích zdrojů informací



Báze: výroky reportérů, které odkazovaly na externí zdroje informací; posledních 12 měsíců

Citování a parafrázování zdrojů informací autory reportáží se v 1. pololetí v průměru udržovalo na dlouhodobě ustálené 90% hranici. Reportéři a reportérky odkazovali v 698 případech přesně, v 71 případech se střední přesností a 17krát byli nepřesní, když zdroj (především archivních záběrů a fotografií) nevedli.

Dlouhodobé srovnání míry přesnosti v označování externích zdrojů (roky 2011 – 2015)

rok 2011	84 %
rok 2012	91 %
rok 2013	91 %
rok 2014	91 %
rok 2015	89 %

Strukturovaná analýza srozumitelnosti

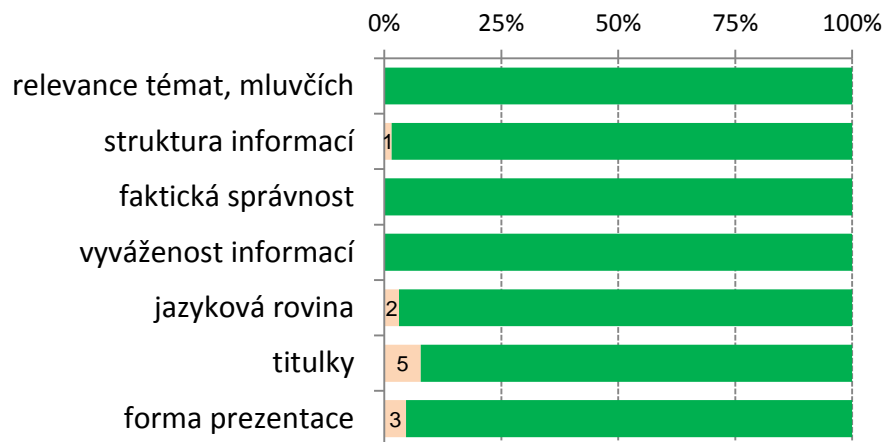
Každá reportáž ČT je analyzována detailně na základě těchto aspektů:

Aspekty srozumitelnosti	Popis
relevance témat, mluvčích	Relevance se vztahuje k obsahovým aspektům reportáže a původcům výpovědí; analýza vyhodnocuje míru jejich závažnosti ve vztahu k hlavnímu tématu příspěvku, popř. jejich absenci.
struktura informací	V rámci tohoto kritéria je hodnocen způsob obsahové výstavby reportáže a jeho vliv na srozumitelnost, tj. logická posloupnost informací a smysluplné rozvíjení problematiky.
faktická správnost - přesnost - konkrétnost	Jedná se o posouzení srozumitelnosti prezentovaných informací zaměřené na odhalení logických a faktických chyb, rozporuplnost prezentace jednotlivých fakt nebo přítomnost blíže nespecifikovaných slovních výrazů, které nejsou obecně rozšířeny.
vyváženost informací - kontext	Z hlediska vyváženosti analýza sleduje, zda je popisovaná skutečnost zobrazena ze všech relevantních úhlů pohledu a zda jsou jednotlivé aspekty problematiky prezentovány v adekvátní míře, aby obraz o dané skutečnosti nebyl zkreslován.
jazyková rovina	Kategorie indikuje, zda v reportáži došlo k neadekvátnímu užití jazyka v oblasti syntaxe (větná skladba), lexika a stylistiky.
užití titulků	Analýza zjišťuje, zda v rámci reportáže dochází ke korektní distribuci titulků (odpovídá-li titulek prezentované osobě, charakterizuje-li dostatečně její vztah k tématu, neobsahuje-li chyby a překlepy, je-li uváděn opakovaně s ohledem na paměťový interval vnímatele).
forma prezentace	V této oblasti se posuzuje, zda byl způsob zpracování obsahu vzhledem k tématu pořadu vhodně zvolený, přičemž je sledováno využití nejrůznějších výrazových prostředků, soulad obrazu a zvuku, soulad obrazu a průvodního slova, atd.

Metodická poznámka: od 1. 1. 2015 je experimentálně posuzována závažnost jednotlivých nálezů rozdělená na „nálezy k posouzení s nízkou závažností“ a „nálezy k posouzení s vyšší závažností“. Toto rozlišení souvisí s mírou formálnosti nálezu v případě nálezů s nízkou závažností (např. gramaticky chybné titulky, nepřesně načasovaný synchron obrazu a zvuku) a na druhé straně s možným zvýhodněním nebo znevýhodněním některého ze subjektů vinou nepřesnosti v případě nálezů s vyšší závažností.

SROZUMITELNOST, SPRÁVNOST: Reportéři ČT

Jednotlivé aspekty srozumitelnosti

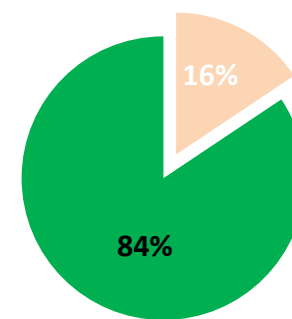


Báze: 64 příspěvků; 1. pololetí 2016



- k posouzení s nízkou závažností
- k posouzení s vyšší závažností
- korektní

Podíl příspěvků, v nichž se objevil nedostatek



Dlouhodobé srovnání podílu příspěvků, v nichž se objevil nedostatek (roky 2011 – 2015):

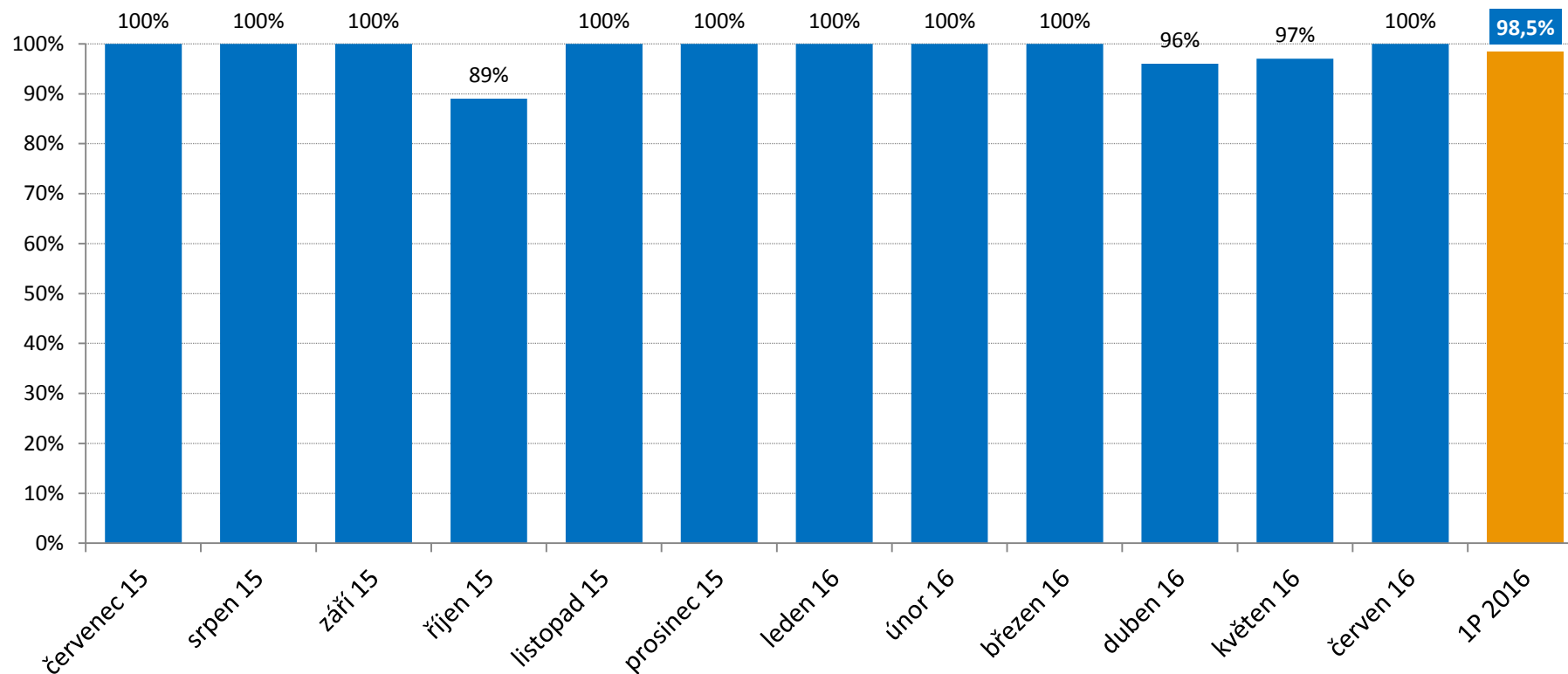
rok 2011	12 %
rok 2012	11 %
rok 2013	16 %
rok 2014	17 %
rok 2015	16 %

Všechny reportáže uvedené v květnu a červnu byly korektní, nález s vyšší závažností nebyl během sledovaného pololetí učiněn ani jedenkrát.

Nálezy snížené správnosti a srozumitelnosti: seznam reportáží (1. pololetí 2016)

Datum	Autor	Název	Relevance	Struktura informací	Faktická správnost	Vyváženost informací	Jazyková rovina	Titulky	Forma prezentace
4. 1. 2016	David Havlík	Ideály v praxi	✓	x	✓	✓	✓	✓	x
11. 1. 2016	Karel Vrána	Sebechvála za radniční peníze	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
18. 1. 2016	Andrea Máslová	Nečekaně drahá pomoc	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
8. 2. 2016	Jan Moláček	Miliardy za polárním kruhem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
15. 2. 2016	Karel Vrána, Aneta Snopová	Bludiště virtuální reality	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓
22. 2. 2016	David Vondráček	Druhý pokus Věry Bílé	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
14. 3. 2016	Markéta Dobiášová	Kdo se bojí Petra Kušnierze	✓	✓	✓	✓	x	✓	✓
14. 3. 2016	Miroslav Petráček	Pragovky pod zámekem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
11. 4. 2016	Bártek Dalibor	Prachy v prachu	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
25. 4. 2016	Moláček Jan	Tvrdí má přednost	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓

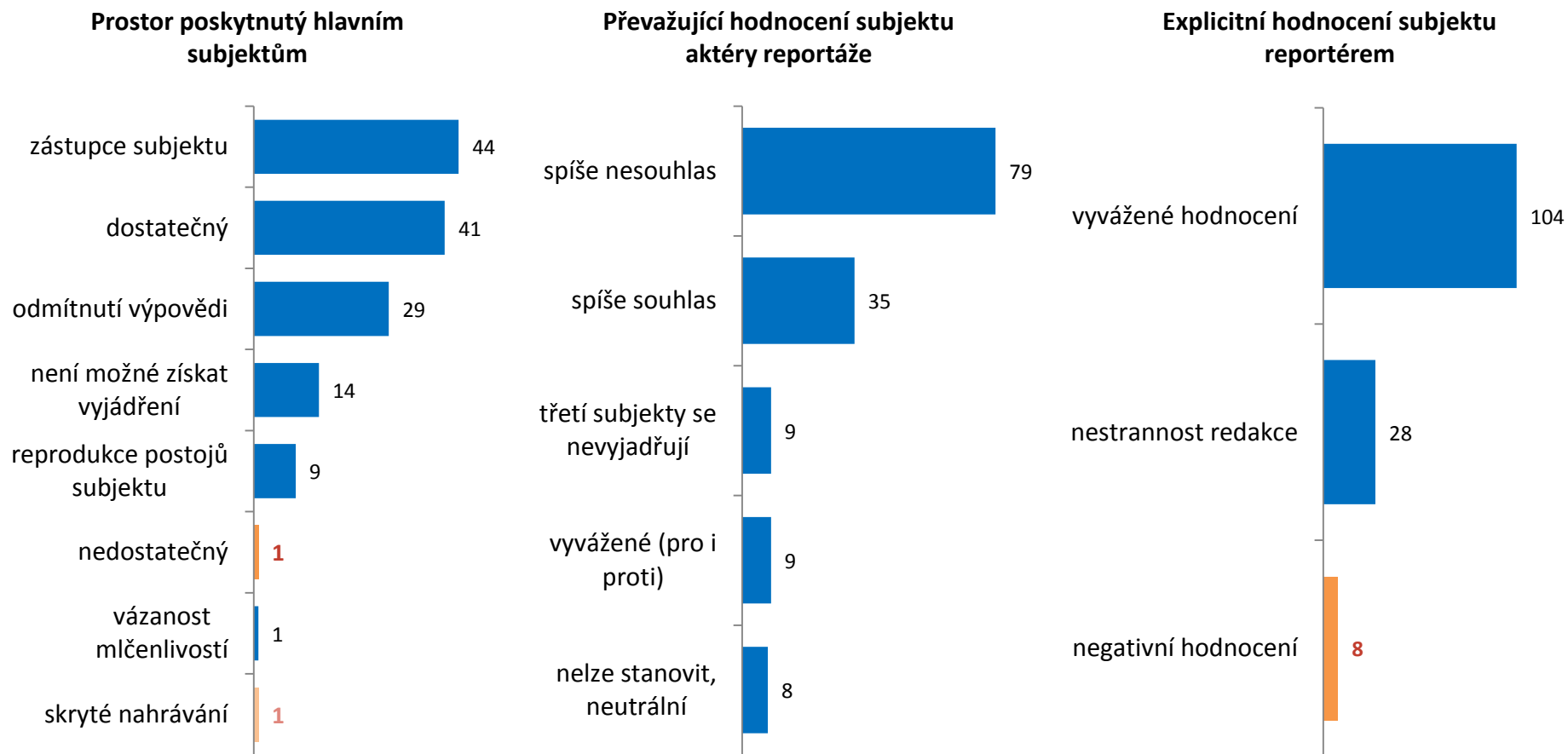
Podíl hlavních aktérů s uspokojivým prostorem pro přímé vyjádření



Báze: hlavní aktéři příspěvků; posledních 12 měsíců

Pouze ve čtveřici případů v uplynulých 12 měsících nezískal některý z hlavních subjektů reportáží uspokojivý prostor k vyjádření svých postojů a k obhajobě. Důležitý je navíc fakt, že v reportáži „Šmejdí“ léčba vysílané 23. května 2016 bylo použití skryté kamery jediným možným způsobem, jak získat relevantní názor prodejců a postup reportérky lze proto hodnotit jako korektní.

OBJEKTIVITA: Reportéři ČT



Báze: 140 hlavních subjektů; 1. pololetí 2016, grafy mají různá měřítka

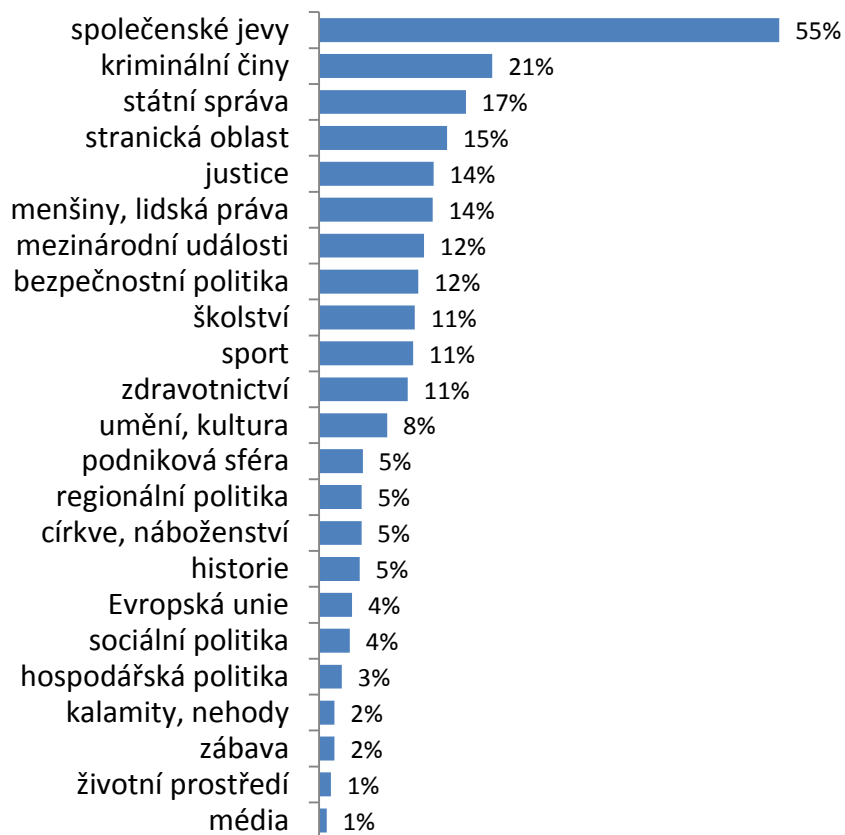
Explicitní negativní příznak byl zaznamenán v 8 případech. V možném nesouladu se zněním [článku 5.10 Kodexu ČT](#) byly poznámky Markéty Jindrové (*Rozvod rozvědčíka*) mířené na sekretářku soudní exekutorky Veroniky Jakubovské. Tyto ironické komentáře („*máte to hezky naučený*“ a „*to jste řekla moc hezky*“) navíc reportérka pronášela při skrytém nahrávání a její postup lze v kontextu znění bodů [15.2](#) a [16.14 Kodexu ČT](#) hodnotit jako nekorektní.

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Reportéři ČT – 1. pololetí 2016
- ☑ 168 hodin – 1. pololetí 2016

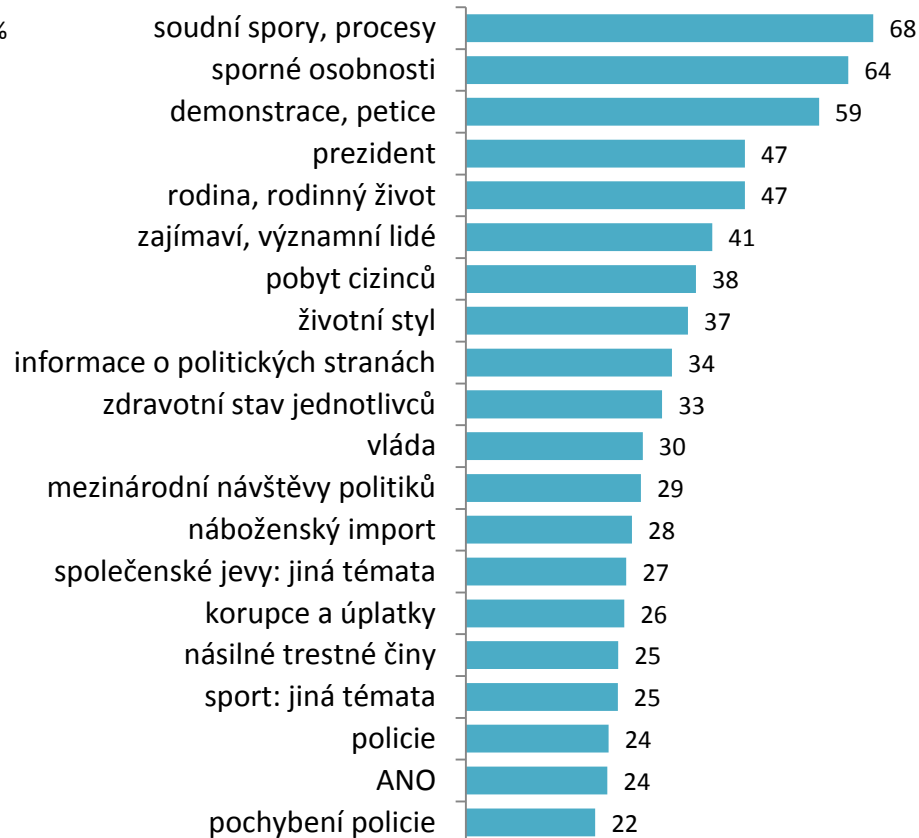


TEMATICKÁ AGENDA: 168 hodin

168 hodin: nejčastěji prezentované tematické kategorie reportáží (1. pololetí 2016), podíl na stopáži



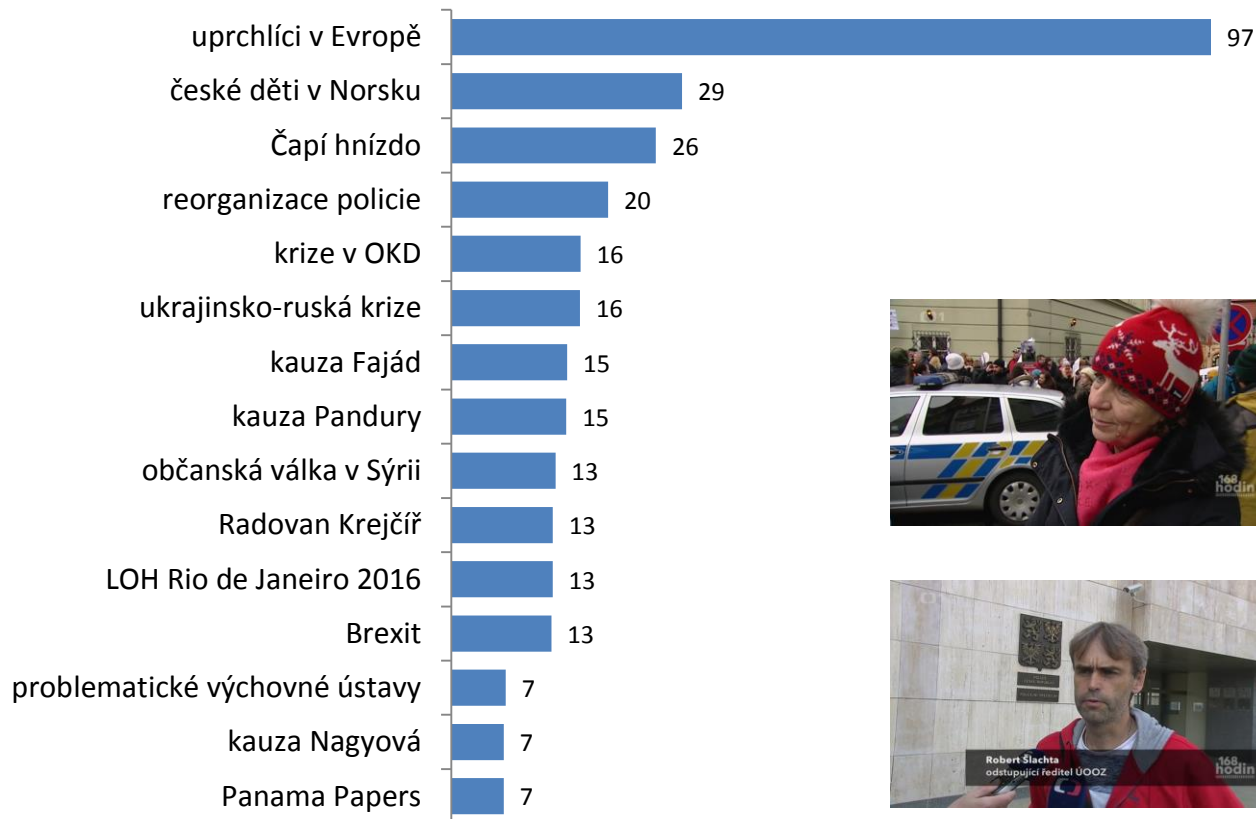
168 hodin: nejčastější detailní témata reportáží (1. pololetí 2016), stopáž v minutách



Nejčastějšímu tématu, tedy **soudním procesům**, bylo věnováno 10 reportáží 168 hodin. Šlo o příspěvky Dalík Bralík, Konec gangstera, Není každý gentleman, Křivé nařčení, Nevinná, Kauza Michaláková, Trauma, Dalík a jeho kamarád, Ostrře sledovaný Dahlgren a Do vlastních rukou.

MEDIÁLNÍ UDÁLOSTI: 168 hodin

168 hodin: nejčastěji prezentované mediální události (1. pololetí 2016), stopáž v minutách

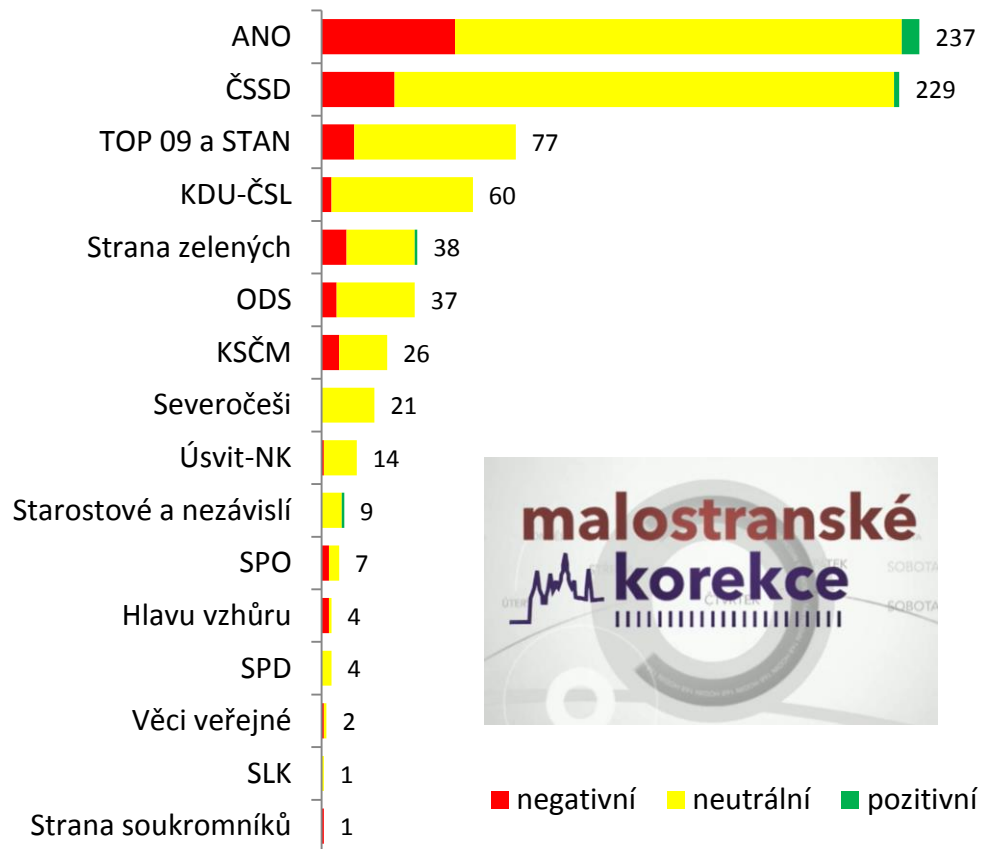


I když o reorganizaci policie se politici, policisté i média začala zmiňovat až v červnu, tato mediální událost byla náplní pětice příspěvků „sto šedesát osmičky“ a posunula se až na 4. místo statistiky.

POLITIKA: 168 hodin

168 hodin: intenzita a tón medializace politických stran

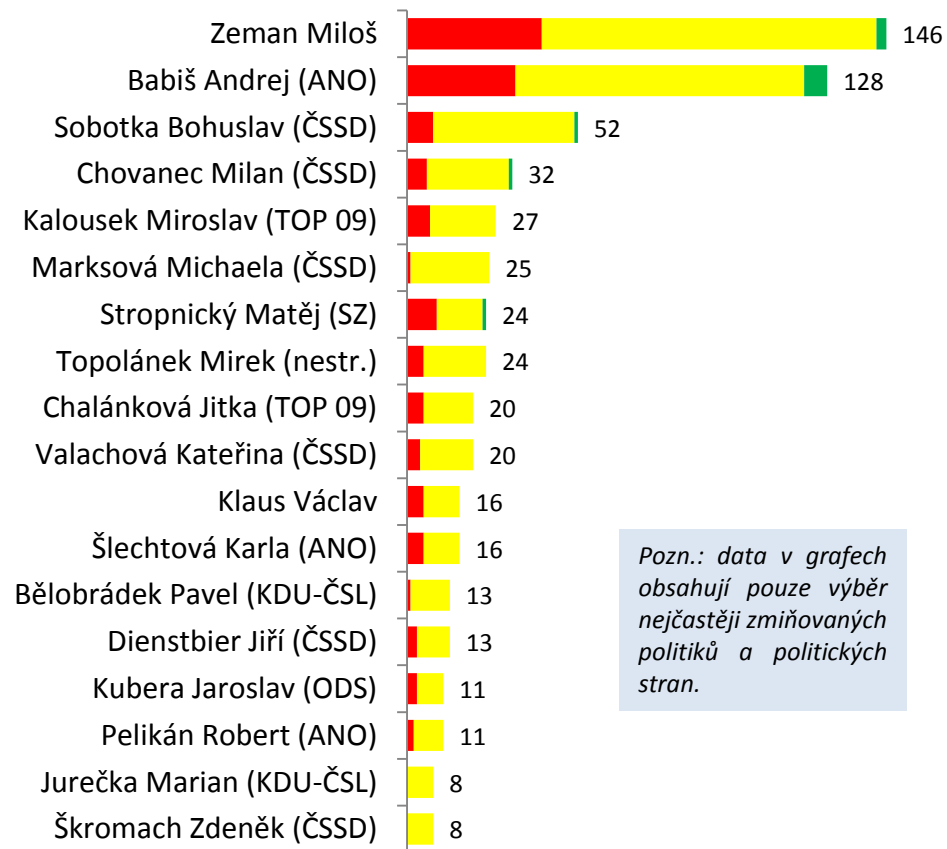
(1. pololetí 2016, počet výpovědí)



■ negativní ■ neutrální ■ pozitivní

168 hodin: intenzita a tón medializace politiků

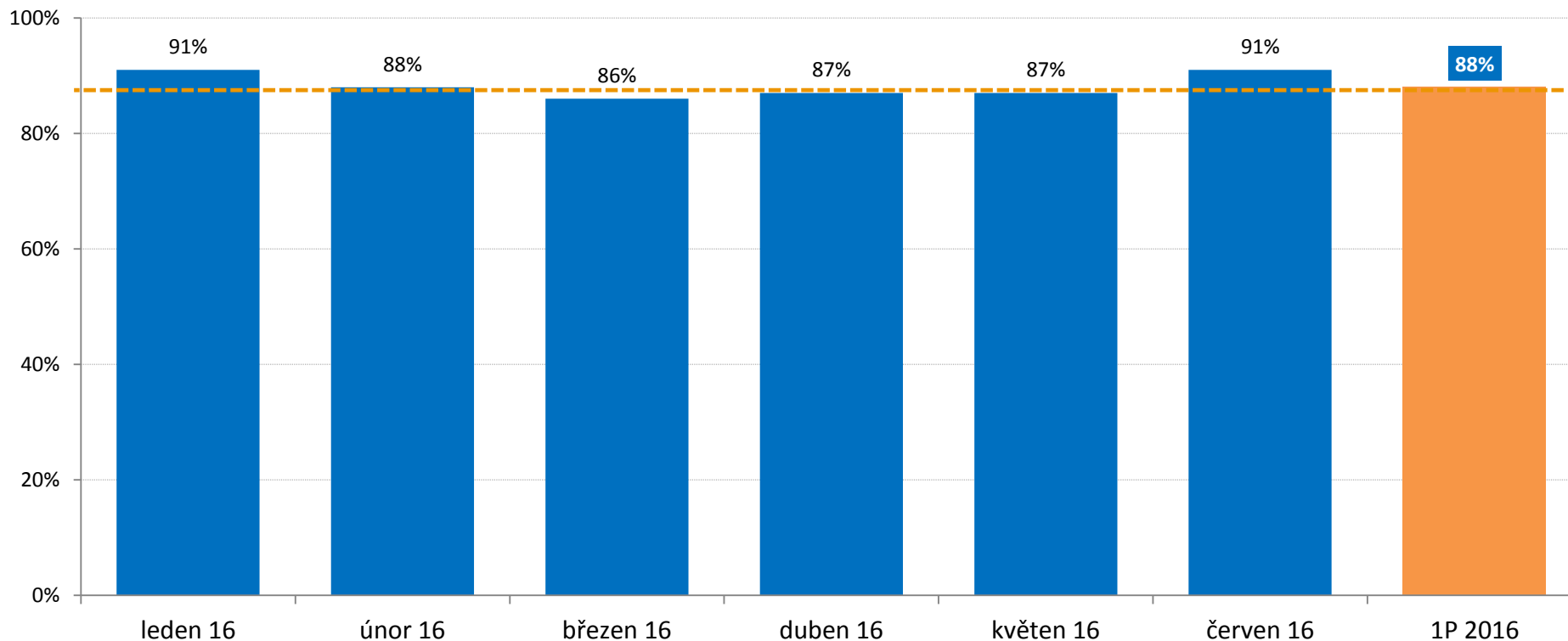
(1. pololetí 2016, počet výpovědí)



Pozn.: data v grafech obsahují pouze výběr nejčastěji zmiňovaných politiků a politických stran.

Nejméně příznivě hodnoceným politikem byl předseda Strany zelených Matěj Stropnický (rozdíl mezi podílem pozitivních a negativních výpovědí byl u politika 33 % v záporu). Tato souvislost úzce souvisela s nálezem, který byl učiněn v příspěvku *Kdo nechce Matěje*, kde autorka Stropnického nazývala „figurkou“, na kterou „není spoleh, není s ním domluva. Matěj Stropnický jako sklíčko, které vypadlo z mozaiky, a už ho do ní nechtějí zpátky. Pražské ANO a ČSSD štvál dlouho“.

Transparentnost zdrojů

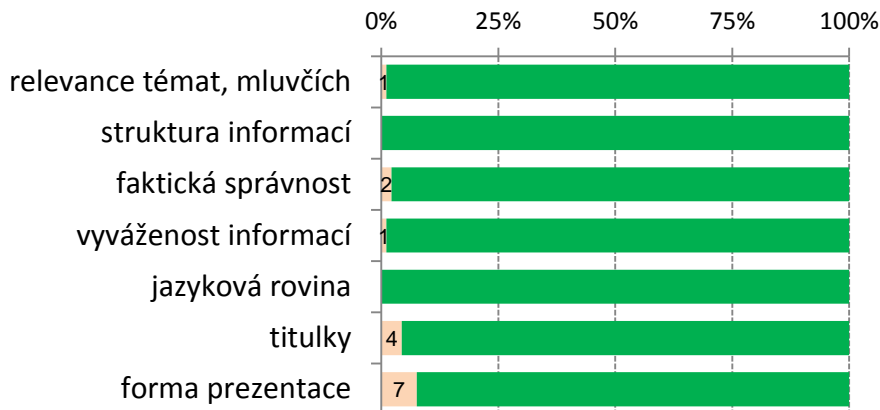


Báze: 854 výroků reportérů, které odkazovaly na externí zdroje informací

Podobně jako [Reportéři ČT](#) se i autoři příspěvků 168 hodin při práci s externími zdroji informací svou přesností blížili k hranici 90 %. Z 854 výroků bylo 731 přesných, 23 nepřesných a 99 středně přesných odkazů.

SROZUMITELNOST, SPRÁVNOST: 168 hodin

Jednotlivé aspekty srozumitelnosti

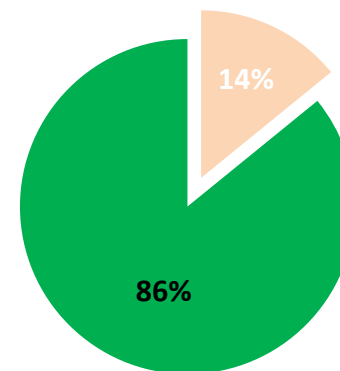


Báze: 92 příspěvků; 1. pololetí 2016



- k posouzení s nízkou závažností
- k posouzení s vyšší závažností
- korektní

Podíl příspěvků, v nichž se objevil nedostatek



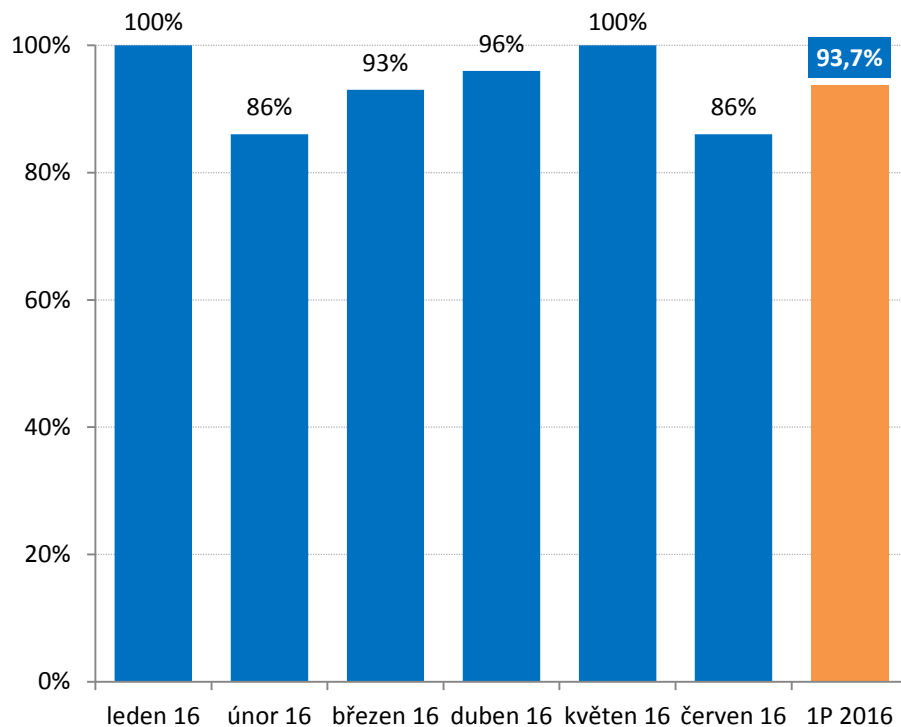
Srozumitelnost a správnost nebyla posuzována u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikavteřinových).

Nálezy snížené správnosti a srozumitelnosti: seznam reportáží (1. pololetí 2016)

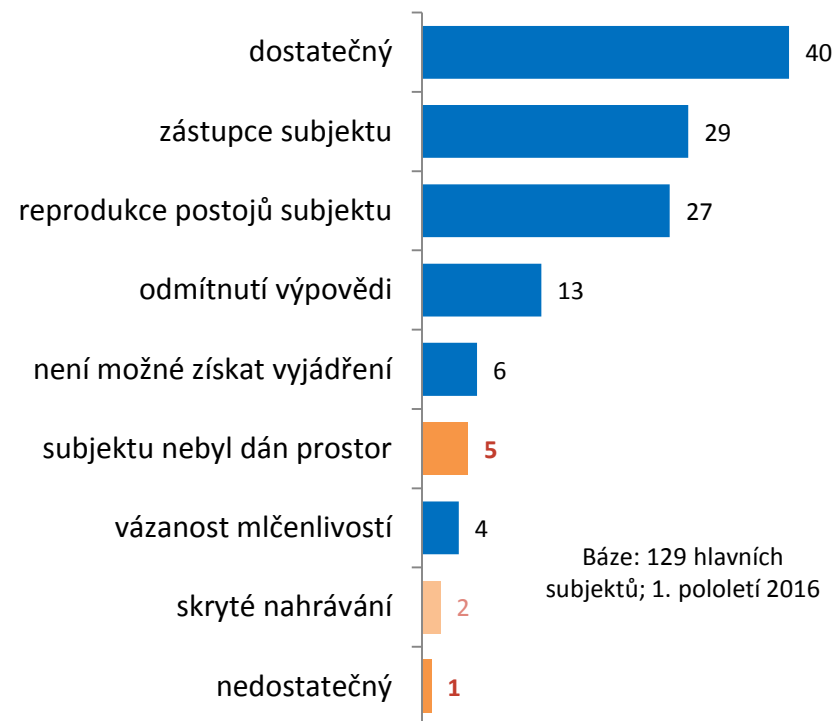
Datum	Autor	Název	Relevance	Struktura informací	Faktická správnost	Vyváženost informací	Jazyková rovina	Titulky	Forma prezentace
24. 1. 2016	Tereza Strnadová	Epidemie	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
31. 1. 2016	Tereza Strnadová	Kdo s koho	✓	✓	x	✓	✓	x	✓
31. 1. 2016	Kristina Ciroková	Sestra Bobošíková	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
31. 1. 2016	Martin Mikule	Na útěku	✓	✓	x	✓	✓	✓	x
7. 2. 2016	Martin Mikule	Pět za dva	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
14. 2. 2016	Martin Mikule	Asadovi vězni	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
21. 2. 2016	Iva Piskalová, Lenka Pastorčáková	Host do domu	x	✓	✓	✓	✓	✓	✓
28. 2. 2016	Kristina Ciroková	Škola všem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
6. 3. 2016	Michaela Komrsková	Parkour smrti	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x
3. 4. 2016	Strnadová Tereza	Kdo nechce Matěje	✓	✓	✓	x	✓	✓	✓
10. 4. 2016	Mikule Martin	Tvrdíková Slavia	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
17. 4. 2016	Strnadová Tereza	Mostecká korupční	✓	✓	✓	✓	✓	x	✓
15. 5. 2016	Pastorčáková Lenka	Pravda a láska Zdeňka Bakaly	✓	✓	✓	✓	✓	✓	x

OBJEKTIVITA: 168 hodin

Podíl hlavních aktérů s uspokojivým prostorem pro přímé vyjádření



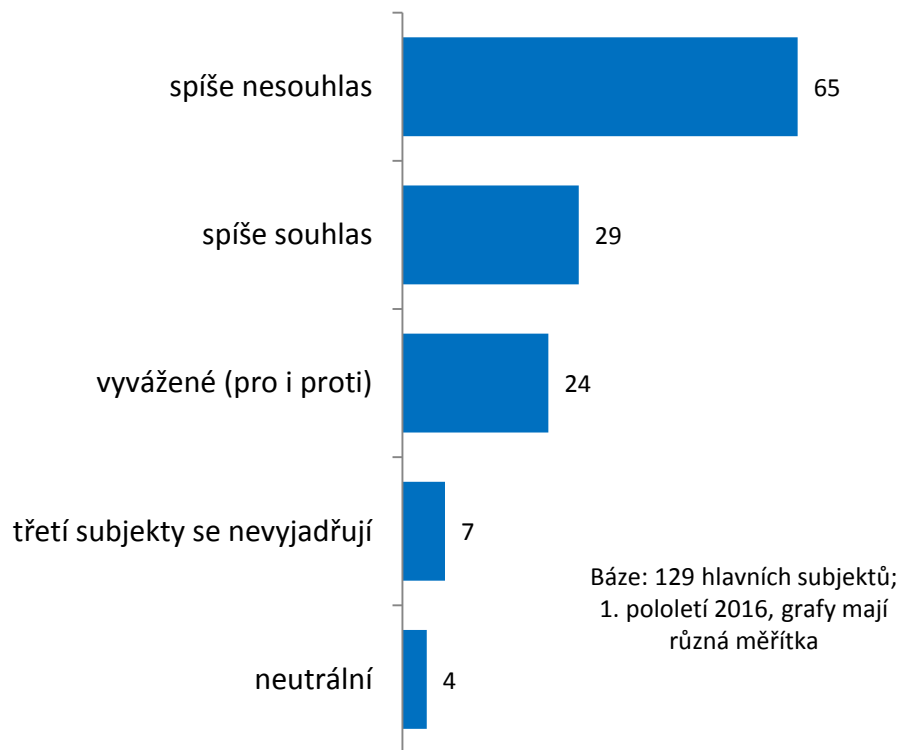
Prostor poskytnutý hlavním subjektům



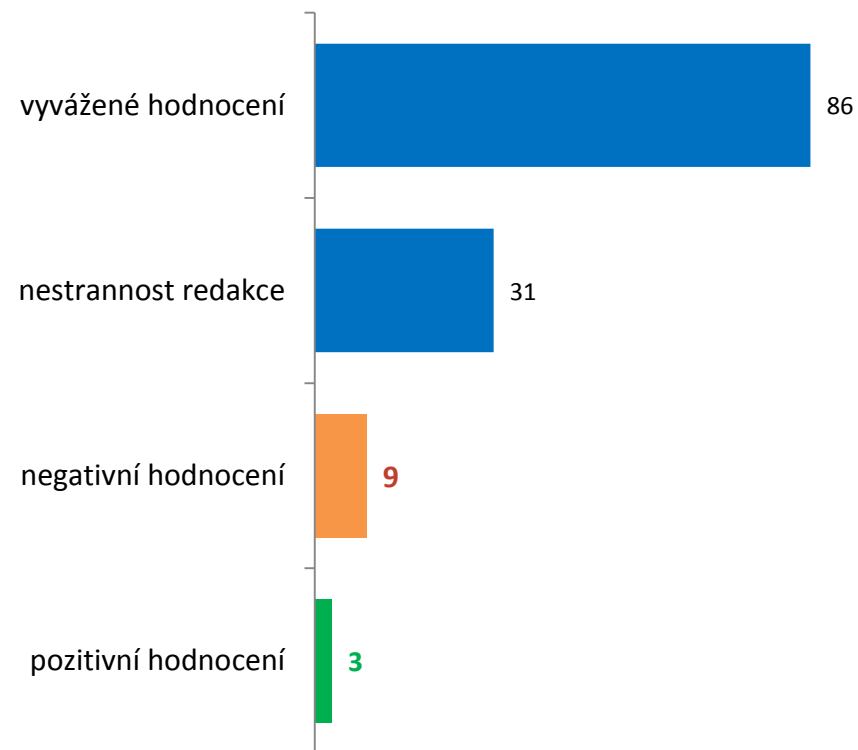
Aspekty objektivity (prostor poskytnutý hlavním subjektům, převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže a explicitní hodnocení subjektu reportérem) nebyly posuzovány u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikaveřinových).

Nejnižšího podílu uspokojivého prostoru pro hlavní subjekty dosáhli autoři a autorky reportáží v únoru a červnu. Během těchto měsíců došlo k šesti případům, kdy hlavním aktérům nebyl dán prostor žádný, poskytnutý prostor nebyl dostatečný, nebo bylo použito skryté nahrávání.

Převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže



Explicitní hodnocení subjektu reportérem



Aspekty objektivity (prostor poskytnutý hlavním subjektům, převažující hodnocení subjektu aktéry reportáže a explicitní hodnocení subjektu reportérem) nebyly posuzovány u příspěvků z rubriky Malostranské korekce a u závěrečných příspěvků (často pouze několikavteřinových).

V 91 % případů bylo vyjadřování reportérů o hlavních subjektech reportáží bezpříznakové a v přímém souladu se zněním článku 5.10 Kodexu ČT. Autorkou pěti z devíti explicitně negativních výroků byla Tereza Strnadová, jejíž citace byla jako jeden z příkladů uvedena již na [snímku 15](#).

Báze

počet promluv/výpovědí/příspěvků/médií/sledovaných aspektů, které byly zahrnuty do analýzy. Číslo v bázi se nemusí shodovat se součtem hodnot uvedených v grafu, graf může prezentovat pouze nejvýznamnější výsledky.

Explicitní stanovisko redakce

Publicistika poskytuje i samotné redakci prostor pro vyjádření vlastního stanoviska vůči hlavním subjektům. Jako hodnotící stanovisko je chápáno **explicitní** vyjádření hodnocení (volbou příznakového lexika, jednoznačného odsudku, nebo naopak sympatií apod.).

Forma

stylová forma příspěvku; u publicistiky kódována převážně „reportáž“.

Hlavní téma

téma, kterého se týkala převážná část příspěvku.

Hlavní subjekt

aktér příspěvku, jehož chování nebo jednání je popisováno, případně hodnoceno ze strany redakce nebo třetích stran. Jako hlavní subjekt může být kódováno i téma (např. BSE).

Hodnocení hl. subjektu třetími stranami

Pokud třetí strany komentují jednání hlavního subjektu, jaké je převažující stanovisko všech jejich členů? Hodnocení představuje i souhlas nebo odmítnutí.

Kódování, kódovací kniha

standardizovaný postup získávání informací. Metodika je jednoznačně definovaná tzv. Kódovací knihou. Pro jednotlivé klienty je možné vytvářet odlišnou metodiku v závislosti na sledovaných cílech spolupráce.

Obsahová analýza

systematické shrnutí obsahu a formy zpravodajství a publicistiky pomocí předem definované klasifikace. Příspěvky nejsou interpretovány subjektivně, ale kódovány kontrolovatelným způsobem dle předem dané metodiky.

Prostor pro vyjádření

Poskytla redakce hlavnímu subjektu dostatečný prostor pro vyjádření? Dostatečnost netkví v časové rozloze výpovědí hlavního subjektu, ale především ve zjištění, zda dostal možnost vyjádřit se ke všem klíčovým aspektům, v jejichž souvislosti byl zmiňován.

Příznakovost

Publicistické pořady umožňují širokou variabilitu ztvárnění příspěvků o konkrétních tématech, příznakovost určuje intenzitu využití výrazových prostředků (viz Výrazové prostředky) na ploše příspěvku. Příznakovost je jedním z implicitních prostředků, jak může dát redakce najevo své stanovisko k představeným subjektům, popř. tématům. Zvýšená míra příznakovosti signalizuje přítomnost faktorů, které mohou mít vliv na diváckou interpretaci.

Relevance

V jakém vztahu jsou jednotlivé třetí strany k hlavnímu subjektu/tématu příspěvku? Adekvátní volba třetích stran může rozhodovat o úrovni práce redaktora.

Tematická kategorie

Jednotlivé konkrétní tematické aspekty jsou slučovány do skupin podle obsahové příbuznosti. Do kategorie *společenské jevy* tak například patří jak převody bytů, tak pořádání dětských táborů nebo portréty zajímavých lidí. Jednotlivým reportážím je vždy přiřazena jedna dominantní tematická kategorie, o níž příspěvek pojednává.

Třetí strany

v příspěvku vystupují především jako komentátoři a poskytovatelé informací.

Transparentnost

Analýza transparentnosti klasifikuje, zda jsou přesně označeny zdroje, ze kterých byly převzaty informace. V případě že nikoli, důvěryhodnost obsahu příspěvku je nižší. Netransparentnost může být v některých případech způsobena řadou vnějších, okolnostních faktorů (tzv. **funkční** netransparentnost), její závažnost je nižší. V případě, že užití netransparentnosti není vysvětlitelné (např. subjekt si nepřál být jmenován), nebo se dotýká závažných skutečností (obvinění apod.), hovoříme o netransparentnosti **faktické**. Její závažnost je vysoká.

Výrazové prostředky

Takové stylistické prostředky, které vedle funkce obsahové nesou i další přidané funkce (estetické, hodnotící). Za výrazové prostředky není považován grafický doprovod usnadňující pochopení (schémata).

Media Tenor: *Kde jiní pracují s pocitý, my dodáváme čísla.*

- Unikátní řešení v media intelligence: monitoring a analýza médií připravované týmem zkušených analytiků a expertů
- Odborný partner řady korporátních, veřejných, neziskových a mediálních organizací
- Více než 20 let zkušeností s mezinárodním přesahem
- Leader v oblasti vývoje metodologií výzkumu obsahu
- Úcta k demokratickým hodnotám, systematická podpora akademikům
- Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#)
- Průběžné aktuality zveřejňujeme na [Facebooku](#).

Střípky z monitoringu

Náhled aplikace monitoringu médií s přístupem k originální podobě příspěvků všech mediatypů

První vicemiss se stala nehoda. Při vyhlášení rozbila korunku

NATÁLIE KOTKOVÁ | FOTO: PETR TOPIČ, MAFA

[Analýza: Lewická profesionálním výkonem korigovala neukázněného Glińskiego](#)

Analiza: "Lewicka nie była zbyt konfrontacyjna, prof. Gliński był niezdyscyplinowany"

Agneska Kubik, 25.11.2015, 12:59

GRANICE SZTUKI. GRANICE INGERENCJI W SZTUKĘ

Agencja Media Tenor przeprowadziła najgłośniejszy wywiad ostatnich dni: rozmowę Karoliny Lewickiej z prof. Piotrem Glińskim, wicepremierem i ministrem kultury w rządzie PiS. 77 proc. wypowiedzi polityka ocenili jako "niezdyscyplinowane".

Naše vybraná partnerství



Podporujeme studenty



Pořádáme oborové akce



V červenci 2016 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

Vedoucí projektu: Mgr. Štěpán Sedláček

stepan.sedlacek@mediatenor.cz

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.