

# Analýza diskuzních pořadů a zpravodajsko- publicistických rozhovorů (3. čtvrtletí 2015)

→ V Otázkách Václava Moravce, Interview ČT24 a Hyde Parku byla uprchlická krize diskutována déle než 29 hodin

→ Hosty analyzovaných pořadů bylo ve 3. čtvrtletí 41 zástupců vládní koalice, 20 zástupců opozice a 4 představitelé jiných politických subjektů

Ve 3. čtvrtletí roku 2015 bylo analyzováno **5 diskuzních relací** o celkové **stopáži 63 hodin a 51 minut.**

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ Moderátor
- ✓ Hosté
- ✓ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ✓ Zpracovatel

## TÉMATA

Otázky V. Moravce a zpravodajsko-publicistické rozhovory tematicky pojil zájem o aktuálně mediálně i fakticky nejpalčivější krizi, jíž je vlna imigrantů směřujících do Evropy. Délka diskuzí a rozhovorů zkoumajících příčiny, stav i následky uprchlické vlny byla ve 3. čtvrtletí 29 hodin a 6 minut a vyjadřovalo se k ní 73 hostů (více snímky [8](#), [9](#), [10](#), [26](#) a [27](#)).



## MODERÁTOŘI

Ve statistice transparentnosti neboli přesnosti v odkazování na externí zdroje dosahoval Václav Moravec hodnoty 84 % v 1. části a 80 % ve 2. části Otázek. Jiří Václavěk v Hyde Parku citoval s přesností 95 %, Bohumil Klepetko 89 %. Moderátorky Interview ČT24 Světlana Witowská a Zuzana Tvarůžková dosahovaly hodnot 82 % a 80 % (více snímky [18](#) a [28](#)).



## HOSTÉ

Rozložení politických hostů diskuzních pořadů České televize ve 3. čtvrtletí bylo následující: 41 zástupců vládní koalice, 20 zástupců opozice a 4 představitelé jiných politických subjektů a nestraníci (výsledný podíl zástupců koalice a opozice byl tedy 2,05; pro srovnání v Poslanecké sněmovně je tento podíl 1,25; více snímky [23](#) a [30](#)).



- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ Moderátor
- ✓ Hosté
- ✓ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ✓ Zpracovatel

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediální analýzy diskuzního pořadu Otázky Václava Moravce a zpravodajsko-publicistických rozhovorů Interview ČT24, Hyde Park a Hyde Park Civilizace (poslední tři jmenované relace byly dříve součástí analýz zpravodajství, stopáž zkoumaných relací tak fakticky zůstala totožná, změnilo se pouze umístění analytických výsledků), kterou pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzního pořadu České televize Otázky Václava Moravce, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“ Takto je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1).

Analýza ve většině případů popisuje odděleně obě části pořadu Otázky Václava Moravce: první polovinu relace vysílanou na ČT1 a druhou část obvykle přenášenou zpravodajskou stanicí ČT24.

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátory v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 7. 2015** do **30. 9. 2015**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledů na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů a rozhovorů. Tato analýza zkoumá pořad Otázky Václava Moravce na třech úrovních (zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou zkoumány pouze na úrovních tematické struktury a moderace):

TÉMATA

MODERÁTOŘI

HOSTÉ

## Témata

Kapitola posuzuje různorodost témat, jak na úrovni tematických kategorií, tak na detailní bázi. Platí, že čím je diskuzní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média.

Z tematické struktury je možné posuzovat relevanci agendy. Témata, která se týkají společenství jako takového, jsou považována za relevantnější než témata, která se týkají pouze individuálních činů/skutků.

## Moderátor

Podle Kodexu ČT (6.5) „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj. Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuse.“ Nestrannost moderátora je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru jeho replik. Platí, že čím je relativní poměr konfrontačních otázek k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější, nestrannější.

Moderátor by měl iniciovat otevřenou výměnu názorů, pokud však hosty často přerušuje v jejich replikách, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze. Analýza ukazuje, kteří hosté byli moderátorem nejčastěji přerušováni, a zkoumá, zda takové vstoupení do řeči bylo zapříčiněno neukázněností hosta.

Analýza si dále na úrovni moderátorova výkonu všímá transparentnosti. Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

## Hosté

V kapitole věnované hostům, se analýza mimo jiné soustředí na proporcionální zastoupení aktérů diskuze. Kodex ČT (6.2) uvádí, že „*Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie. Zároveň je však třeba zajistit, aby poměr mezi diskusními vystoupeními činitelů vládních stran a stran opozičních byl v souhrnu poskytnutého prostoru přibližně vyrovnaný. Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskusích.*“ Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporcionální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskuzní pořad svou funkci.

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskuzních pořadech. Lze tedy pozorovat, do jaké míry se pořad snaží poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

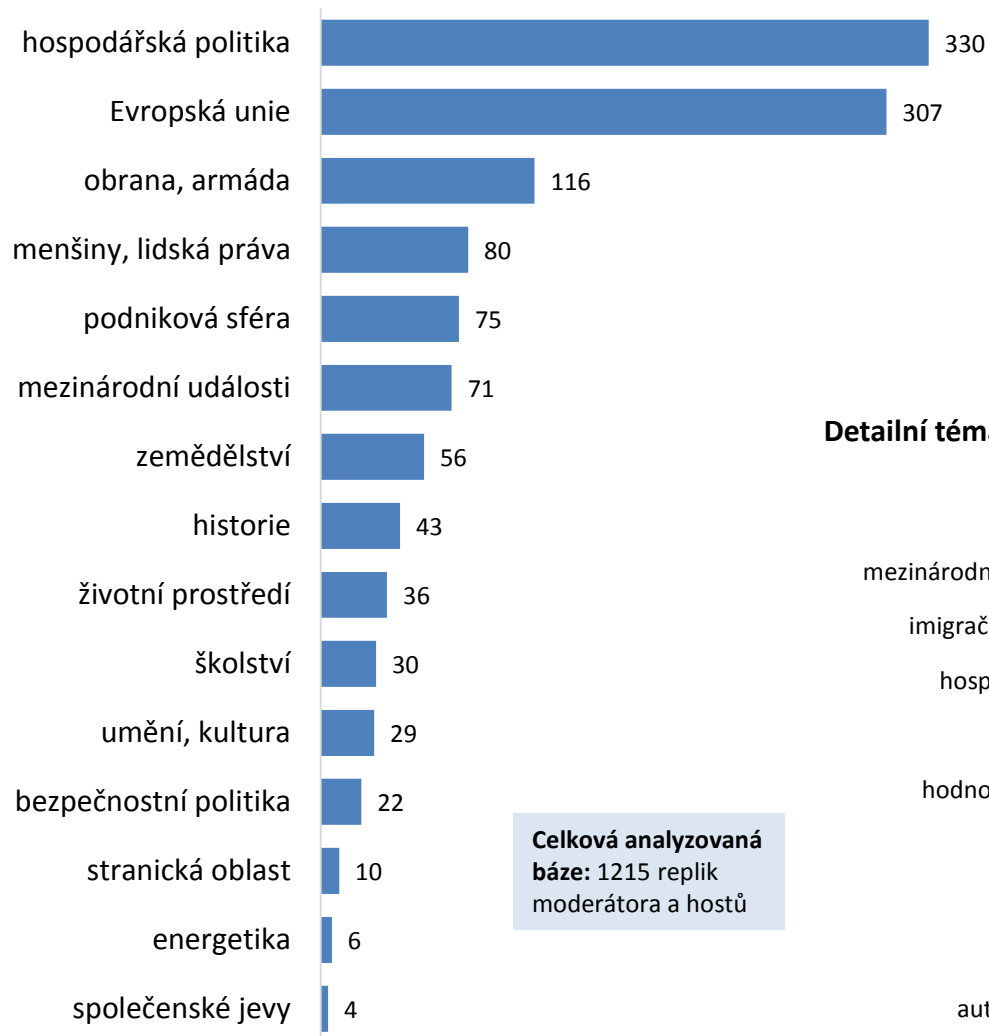
Při vystupování hostů si analýza všímá jejich ukázněnosti, jak často vstupují do replik moderátora, případně svých diskuzních partnerů a zda přiléhavě reagují na moderátorovy promluvy.

- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ Moderátor
- ✓ Hosté
- ✓ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ✓ Zpracovatel



# TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (1. část)

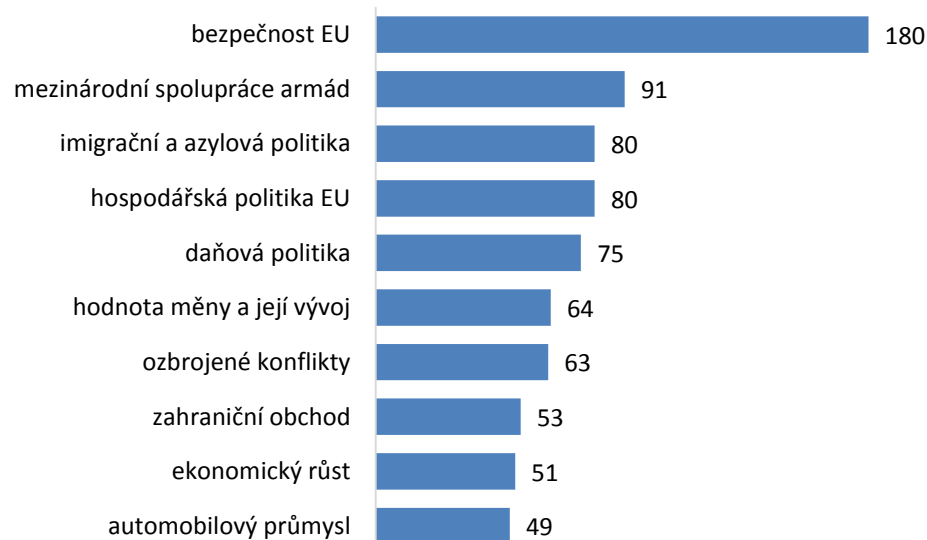
Tematické kategorie OVM 1 (3Q 2015), počet replik moderátora i hostů



Celková analyzovaná  
báze: 1215 replik  
moderátora a hostů

Zásadní část obsahu 1. části Otázk Václava Moravce v červenci (2 vydání), srpnu (1 vydání) a září (4 vydání) tvořily diskuse tematicky orientované na prostupující se kategorie *hospodářská politika* a *Evropská unie*. Právě tyto oblasti tematické agendy zastřešovaly dluhovou krizi Řecka (témata *hospodářská politika EU* a *hodnota měny*) a především krizi uprchlickou (téma *bezpečnost EU*).

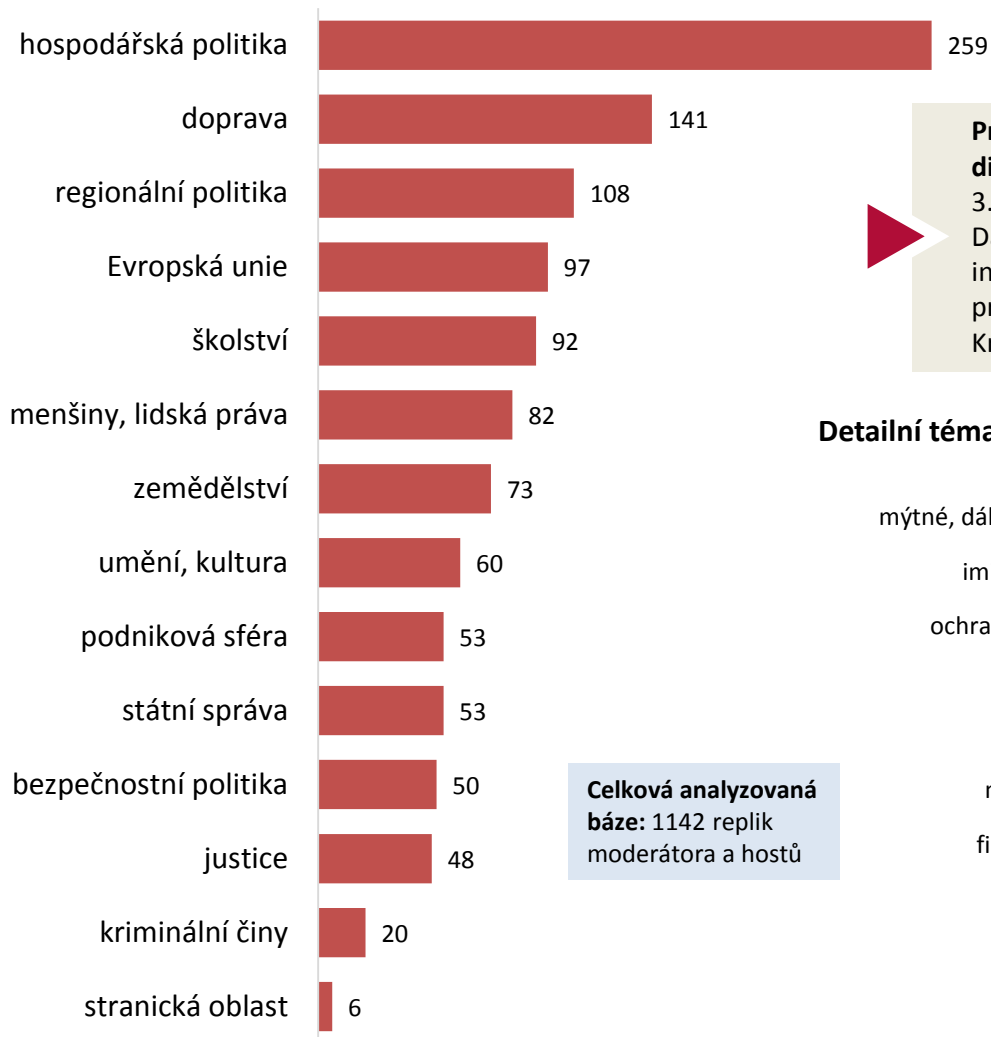
Detailní témata OVM 1 – TOP10 (3Q 2015), počet replik moderátora i hostů





# TEMATICKÁ STRUKTURA: Otázky V. Moravce (2. část)

Tematické kategorie OVM 2 (3Q 2015), počet replik moderátora i hostů



Celková analyzovaná báze: 1142 replik moderátora a hostů

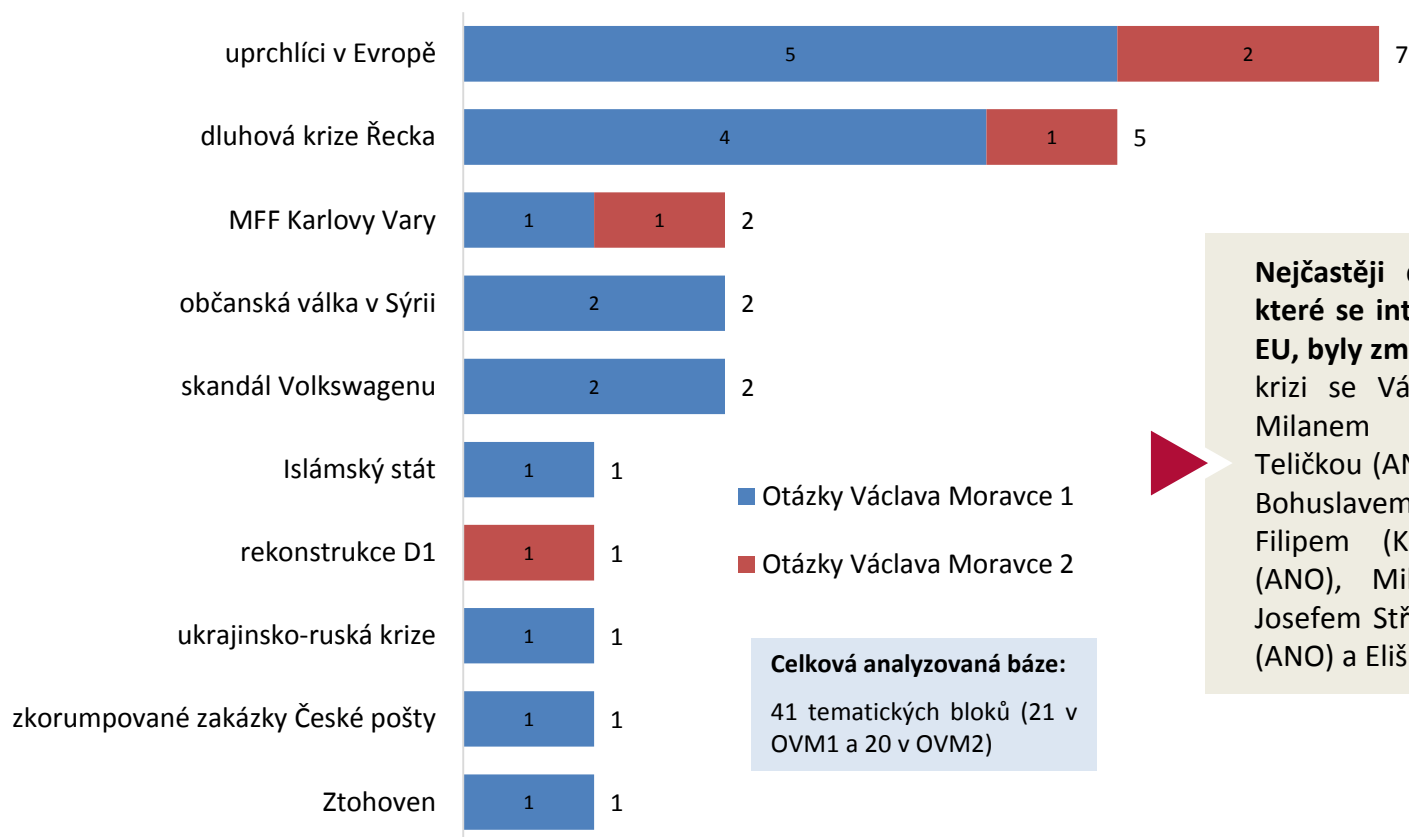
Pro 2. část Otázek dlouhodobě platí, že mezi nejintenzivněji diskutované náměty patří oblast **dopravy**. Jinak tomu nebylo ani ve 3. čtvrtletí, kdy o systému výběru *mýta* diskutovali ministr dopravy Dan Ťok (ANO) a vedoucí Ústavu bezpečnostních technologií a inženýrství FD ČVUT Václav Jirovský, v rubrice Akta OVM moderátor probíral *stavby silnic a dálnic* s generálním ředitelem ŘSD Janem Kroupou.

Detailní témata OVM 2 – TOP10 (3Q 2015), počet replik moderátora i hostů



# TEMATICKÁ STRUKTURA: mediální události

Mediální události (OVM 1 a OVM 2, 3Q 2015), na úrovni tematických bloků



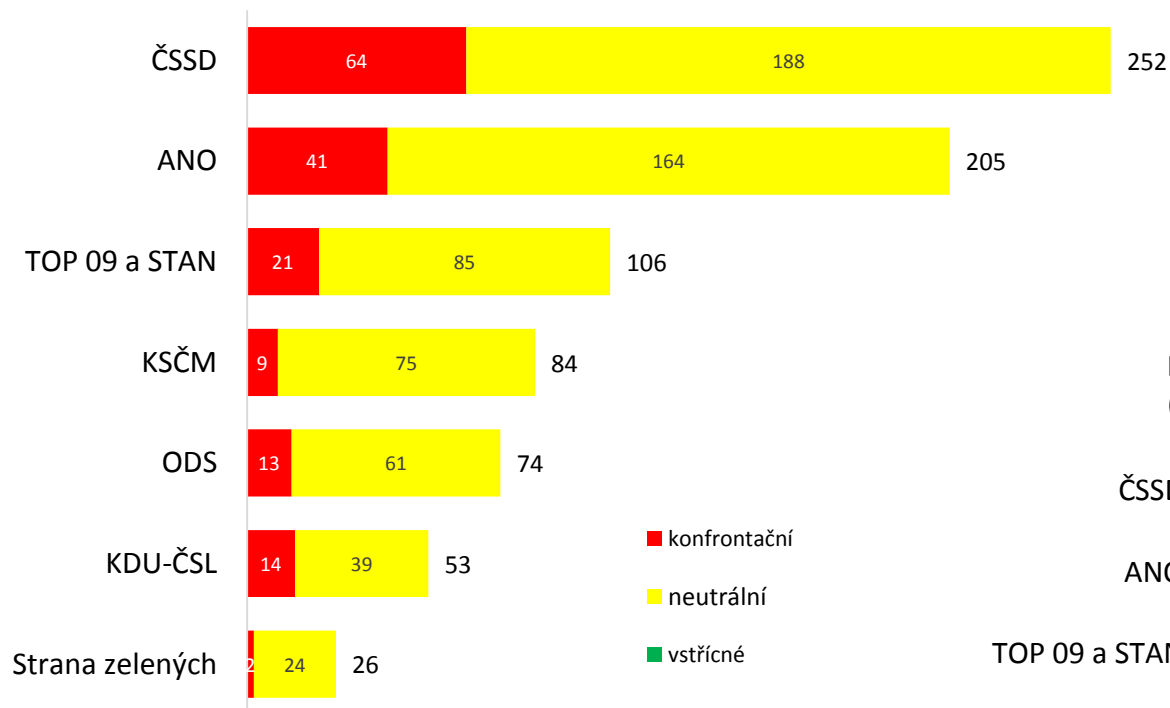
Nejčastěji diskutované mediální události, které se intenzivně dotýkají Evropy a států EU, byly zmíněny již na [snímku 8](#). Uprchlícké krizi se Václav Moravec věnoval spolu s Milanem Chovancem (ČSSD), Pavlem Teličkou (ANO), Alexandrem Vondrou (ODS), Bohuslavem Sobotkou (ČSSD), Vojtěchem Filipem (KSČM), Martinem Stropnickým (ANO), Miloslavem Ransdorffem (KSČM), Josefem Středulou (ČMKOS), Jiřím Hlavatým (ANO) a Eliškou Wagnerovou (SZ).

**Metodická poznámka:** Takzvanou kauzu, přesněji řečeno mediální událost definují Dayan a Katz v knize Media Events šesti kritérii: 1. událost je přenášena živě; 2. událost je předem naplánovaná a anoncovaná veřejnosti; 3. událost je přerušáním televizního programového schématu a vybočuje z denní rutiny; 4. událost není organizována médii samotnými, ale mimo mediální organizace; 5. vysílání události vyvolává silnou (až fascinovanou) odezvu publika a 6. vysílání události probouzí hluboce zakořeněné představy a vyprávění spjatá s hrdinstvím (Dayan, Katz, 1994, s. 102). Media Tenor tuto teorii aplikoval v analytické praxi a kauzami jsou v jeho metodice myšleny významné intenzivně medializované události splňující Dayanova a Katzova kritéria. Kauzou jsou tak pokryty multi-tematické mediální události, jejichž medializace prochází vývojem a v tematické skladbě jsou roztrženy do vyššího množství kategorií. Exemplárním příkladem je kauza metylalkohol, která se dotýkala tematických kategorií *kriminální činy* (skupinová kriminalita), *bezpečnostní politika* (policejní vyšetřování a zásahy celní správy), *hospodářská politika* (vládní opatření na ochranu spotřebitelů), *zdravotnictví* (zdravotní stav otrávených konzumentů), *justice* (soudní procesy s aktéry metanolové aféry), *společenské jevy* (situace rodin obětí) nebo *podniková sféra* (aféry firem napojených na tzv. metanolovou chobotnici).

- Základní zjištění
- Metodologický úvod
- Témata
- Moderátor
- Hosté
- Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- Zpracovatel

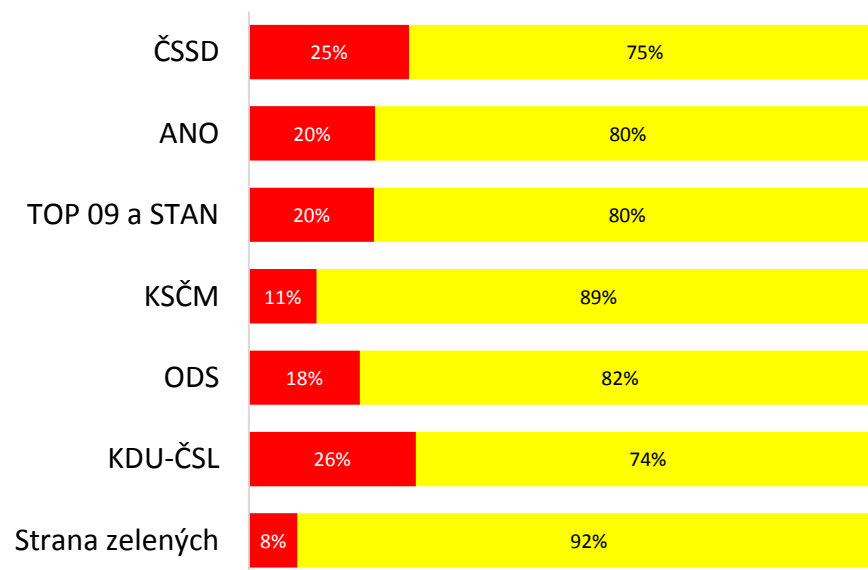
# MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost na stranické úrovni – absolutně (OVM 1 a 2, 3Q 2015), počet replik moderátora



Zástupci vládní koalice byli moderátorem konfrontováni relativně častěji než opoziční politici (23 % vs. 16 %). Důvodem byla bezprostřední odpovědnost koaličních politiků za aktuální rozhodování na vládní i evropské úrovni.

Konfrontačnost na stranické úrovni – relativně (OVM 1 a 2, 3Q 2015), počet replik moderátora



**Metodická poznámka:** Kodex ČT (6.5) zmiňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů České televize jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“ Analýza má kritérium, kterým lze moderátorova nestrannost posoudit – konfrontačnost. Ukazatelem je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky) – viz [snímek 15](#). Metodologie tak dovoluje porovnávat objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Za nejobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům.

# MODERÁTOR: konfrontačnost

Konfrontačnost k jednotlivým hostům – TOP10 s nejvyšší a TOP10 s nejnižší mírou konfrontačnosti (OVM 1 a 2, 3Q 2015)

**Speciální vydání Otázek Václava Moravce vysílané 5. července z MFF v Karlových Varech bylo specifické velmi nízkou konfrontačností moderátora vůči nepolitickým hostům (Jiří Bartoška, Agnieszka Holland a Benjamin Tuček) a naopak vysokým podílem konfrontačních replik vyslovených vůči politikům ČSSD Milanu Chovancovi a Tomášovi Prouzovi.**

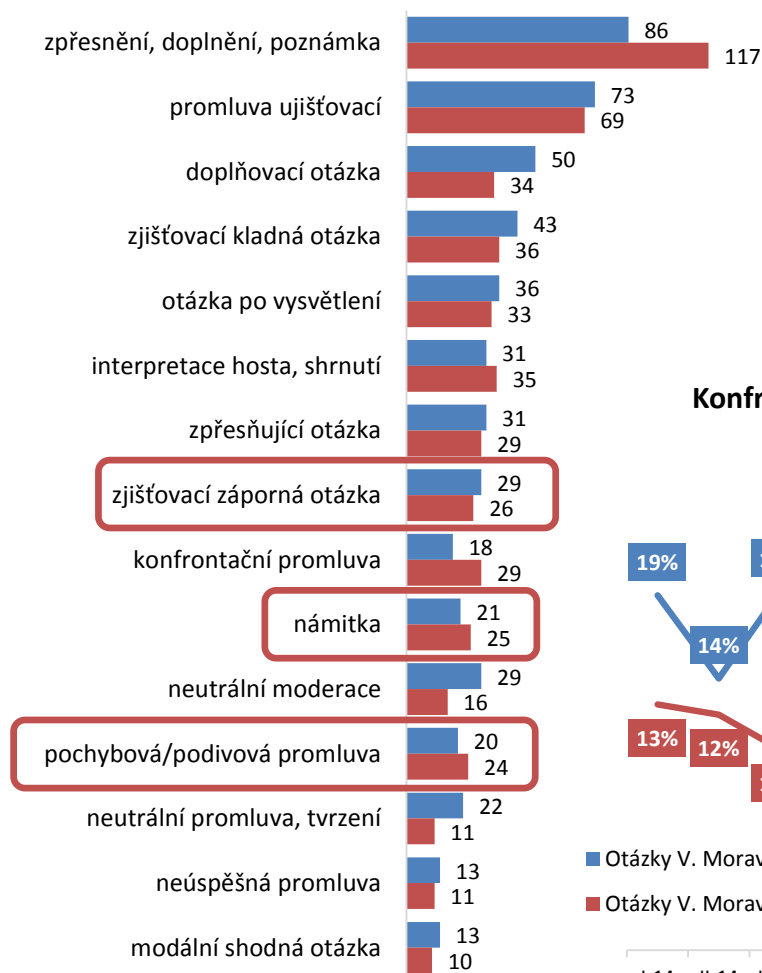
Téměř bez konfrontačních replik proběhla diskuze tematicky věnovaná problematice školství, již se 30. srpna účastnily ministryně Kateřina Valachová (ČSSD) a poslankyně a stínová ministryně Gabriela Hubáčková (KSČM).

Pozn.: hosté s minimálně 20 moderátorovými replikami.

datum	host	konfrontačnost
5. 7. 2015	Chovanec Milan (ČSSD)	46 %
5. 7. 2015	Prouza Tomáš (ČSSD)	39 %
13. 9. 2015	Krnáčová Adriana (ANO)	38 %
12. 7. 2015	Řok Dan (ANO)	37 %
13. 9. 2015	Kroupa Jan (ŘSD)	30 %
27. 9. 2015	Farský Jan (TOP 09 a STAN)	29 %
13. 9. 2015	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	29 %
6. 9. 2015	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	26 %
20. 9. 2015	Středula Josef (ČMKOS)	23 %
6. 9. 2015	Bendl Petr (ODS)	22 %
27. 9. 2015	Niedermayer Luděk (TOP 09)	14 %
6. 9. 2015	Janeček Martin (GŘ)	13 %
5. 7. 2015	Bartoška Jiří	12 %
30. 8. 2015	Valachová Kateřina (ČSSD)	11 %
30. 8. 2015	Hubáčková Gabriela (KSČM)	9 %
30. 8. 2015	Vondra Alexandr (ODS)	8 %
27. 9. 2015	Wagnerová Eliška (SZ)	8 %
13. 9. 2015	Filip Vojtěch (KSČM)	7 %
30. 8. 2015	Telička Pavel (ANO)	4 %
20. 9. 2015	Hlavatý Jiří (ANO)	3 %

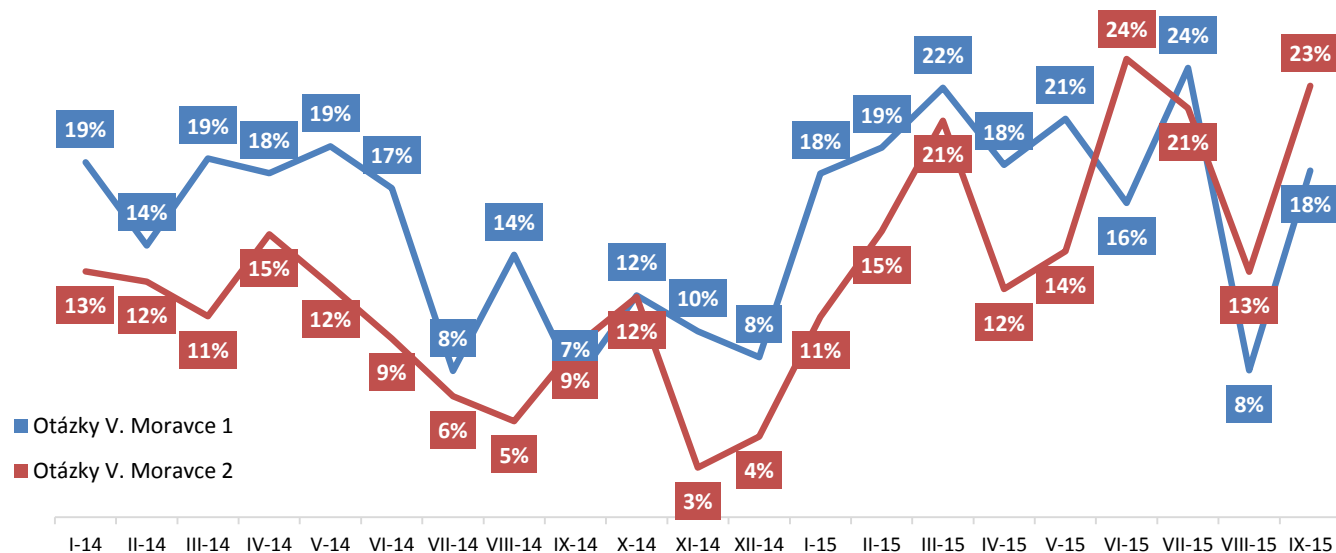
# MODERÁTOR: konfrontačnost

Typy moderátorových replik – TOP15 (OVM 1 a 2, 3Q 2015), počet replik moderátora, báze: 3497 replik moderátora



Jak jsme již [výše](#) zmínili, počet vydání Otázky V. Moravce v prázdninových měsících byl omezený a například hodnoty zobrazené v dolním grafu a náležející srpnu 2015 shrnují pouze diskuze z neděle 30. Toto datum bylo popsáno na [předchozím snímku](#), kdy v obou částech pořadu probíhala debata dvou levicových političek věnujících se oblasti školství.

Konfrontačnost – meziroční srovnání (OVM 1 a 2, rok 2014 a 2015), míra konfrontačnosti



Pozn.: zvýrazněny jsou repliky konfrontační

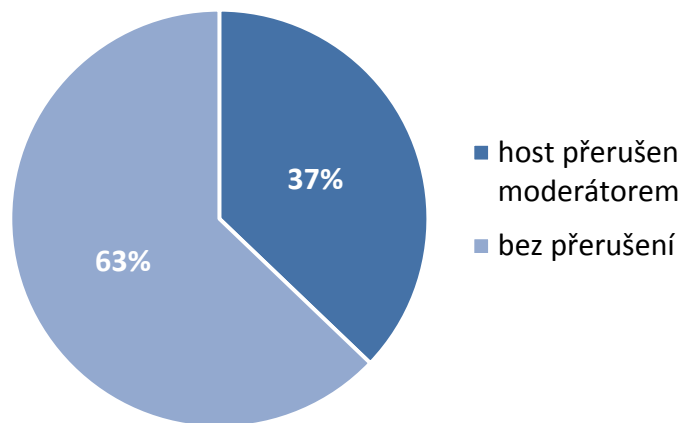
# MODERÁTOR: konfrontačnost

## Typologie replik moderátora – valuační relace

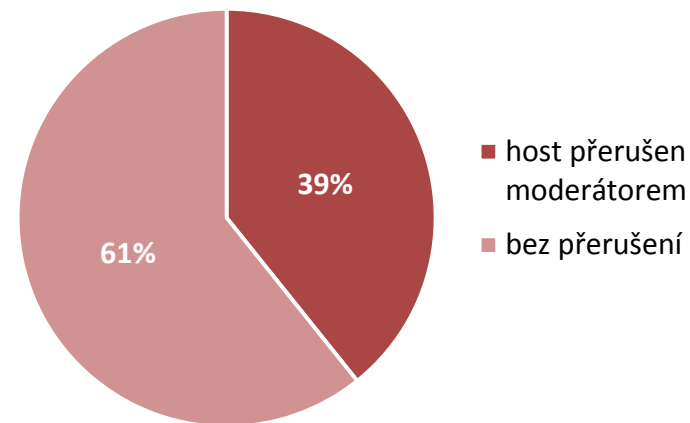
Typ promluvy	Hodnota	Příklad:
doplňovací	neutrální	"Jakou částku jste vyčlenili na bezpečnostní opatření?"
zjišťovací kladná/shodná	neutrální	"Budou učebnice bezplatné i příští rok?"
zjišťovací záporná/neshodná	konfrontační	"Není to spíš naopak?"
tvrzení	neutrální	"Je známo, že v Číně nejsou respektována lidská práva."
moderace	neutrální	"Dovolte, abych vás přerušil. Budeme muset přejít k dalšímu tématu."
alternativní	neutrální	"Jste pro registrované partnerství, nebo pro ně ve Sněmovně ruku nezvednete?"
zpřesňující otázka	neutrální	"Vy pořád mluvíte obecně. Můžete říct nějaká konkrétní jména?"
oprava vl. promluvy	neutrální	"Ano, máte pravdu. Nejedná se o Radu Evropy, ale o Evropský parlament."
poznámka, zpřesnění	neutrální	"Nikoli deset milionů, myslel jste deset tisíc zaměstnanců."
obhajoba vl. promluvy	neutrální	"Myslím, že ta otázka tady má své místo."
vysvětlení vl. promluvy	neutrální	"Chtěl jsem tím jen upozornit na fakt, že menšinám je věnována malá pozornost."
ujišťovací promluva	neutrální	"Vaši poslanci jsou proti, je to tak?"
modální shodná	neutrální	"Proč se v televizi objevuje násilí?"; "Jak je možné, že Romové nesmějí vycestovat?"
modální neshodná	konfrontační	"Proč se nedohodnete?"
pochybová/podivová	konfrontační	"Jak je možné, že vláda dosud vládne, když jste s ní tak nespokojeni?"
výzva, napomenutí	neutrální	"Neuhýbejte před mou otázkou!"
omluva hostu	neutrální	"Já se vám teď musím omluvit za to, že jsem mystifikoval ..."
způsobová/důvodová	neutrální	"Jak předejít mezinárodnímu konfliktu?"
otázka po vysvětlení	neutrální	"Co to znamená parametrické nastavení?"
vymiňovací	konfrontační	"Uznejte přece, že zbraně by z vrtulníků padat neměly."
interpretace hosta	neutrální	"Pokud tomu dobře rozumím, pak současné státní dotace železnici považujete za nevyhovující."
konfrontační jiná	konfrontační	(klasifikována např. neobvyklou intonací atp.)
humor, zlehčení	konfrontační	"Když mluvíte o akupunktúře, jakoby mě píchaly desítky jehliček."
námítka	konfrontační	"Nicméně ..."; "Ale před chvílí jste říkal ..."
destruktivní	konfrontační	„Kde žijete? Promiňte, pane viceguvernére, kde žijete? V Česku myslíte, že vítězů zdravý rozum?“
vstřícná	vstřícná	"Byl jsem ve vojenské nemocnici. Viděl jsem tam vaši vizitku a slyšel jsem na vás jen samou chválu. Myslím na vaše lékařské umění."

# MODERÁTOR: plynulost diskuze

Poměr dokončených a přerušných replik hosta – OVM 1  
(3Q 2015)



Poměr dokončených a přerušných replik hosta – OVM 2  
(3Q 2015)



**Václav Moravec v obou částech relace udržoval podobně vysokou míru plynulosti diskuze.** To znamená, že ve dvou třetinách případů nechával hosty domluvit bez vstoupení do řeči. Jinými slovy, moderátor dostával na své otázky uspokojivé, věcné a nevyhýbavé odpovědi, aniž by byl nucen z hostů zpřesňujícími dotazy, napomenutími nebo poznámkami konkrétní závěry takzvaně „páčit“.

**Metodická poznámka:** V Kodexu ČT (6.5) stojí: „Moderátoři vždy iniciují otevřenou výměnu názorů mezi pozvanými diskutujícími, současně však dbají na dodržování pravidel čestně vedené diskuze.“ Moderátor by měl v diskusi určovat řád, pokud je host neukázněný, neodpovídá na danou otázku adekvátně, může jej moderátor přerušit. Jsou-li však hosté ve svých replikách přerušováni častěji, může to mít negativní vliv na plynulost diskuze.



# MODERÁTOR: plynulost diskuze

**Podíl přerušení jednotlivých hostů – TOP10 (OVM 1 a 2, 3Q 2015; hosté s nejméně 20 replikami)**

datum	host	podíl přerušení
30. 8. 2015	Tejc Jeroným (ČSSD)	72 %
6. 9. 2015	Bendl Petr (ODS)	62 %
13. 9. 2015	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	62 %
6. 9. 2015	Michl Aleš (ANO)	59 %
27. 9. 2015	Niedermayer Luděk (TOP 09)	54 %
20. 9. 2015	Středula Josef (ČMKOS)	52 %
27. 9. 2015	Wagnerová Eliška (SZ)	52 %
30. 8. 2015	Vondra Alexandr (ODS)	48 %
20. 9. 2015	Hlavatý Jiří (ANO)	47 %
30. 8. 2015	Telička Pavel (ANO)	44 %

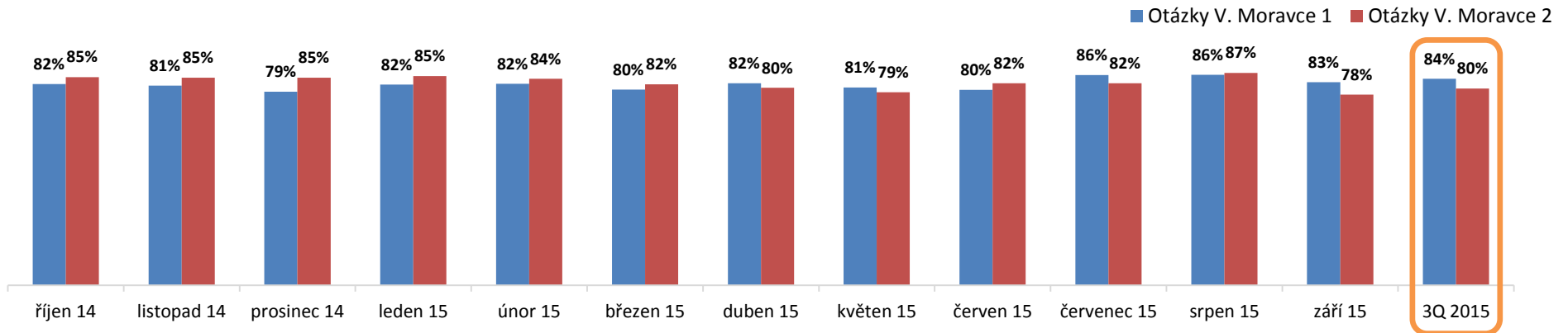
**Metodická poznámka:** Rozdíl mezi vstupováním Václava Moravce do promluv hostů a jejich mírou nekázně poukazuje na to, jak dalece se snaží moderátor diskusi ovlivňovat. Platí, že při neukázněnosti hosta, do které se počítá skákání do řeči a nedržení se daného tématu by moderátor měl zasáhnout. Ideálně by rozdíl měl být vyrovnaný. Pokud převažují kladné hodnoty, znamená to, že jsou hosté spíše přerušováni moderátorovými poznámkami, glosami, námitkami. Pokud jdou hodnoty do záporu, je moderátor shovívavý k nekázní aktérů diskuze.

Sociálnědemokratický poslanec a předseda ústavně-právního výboru Poslanecké sněmovny Jeroným Tejc byl prvním hostem nové rubriky Akta OVM. Diskuze s podtitulem Jak regulovat lobbying byla věnována právě zákonu o lobbyngu, který dosud nenabyl finální podoby. Václav Moravec nechal politika dokončit pouze čtvrtinu replik, všechny zbývající směřoval poznámkami a zpřesněními ke konkrétnějším závěrům. Pro doplnění dodejme, že míra konfrontace moderátora vůči politikovi byla průměrných 20 %.

**Rozdíl mezi přerušováním moderátorem a nekázní hosta (OVM 1 a 2, 3Q 2015)**

datum	host	podíl přerušení	podíl nekázně	rozdíl
30. 8. 2015	Tejc Jeroným (ČSSD)	72 %	12 %	60 %
6. 9. 2015	Michl Aleš (ANO)	59 %	3 %	57 %
27. 9. 2015	Niedermayer Luděk (TOP 09)	54 %	5 %	49 %
13. 9. 2015	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	62 %	21 %	42 %
6. 9. 2015	Bendl Petr (ODS)	62 %	23 %	39 %
13. 9. 2015	Krnáčová Adriana (ANO)	26 %	23 %	3 %
20. 9. 2015	Stropnický Martin (ANO)	26 %	27 %	-1 %
5. 7. 2015	Bartoška Jiří	7 %	10 %	-2 %
5. 7. 2015	Holland Agnieszka	11 %	21 %	-11 %
20. 9. 2015	Ransdorf Miloslav (KSČM)	26 %	58 %	-31 %

## Transparentnost – vývoj v čase (OVM 1 a 2, 3Q 2015), míra transparentnosti



V 1. části Otázek vysílaných v červenci a srpnu 2015 dosáhl Václav Moravec meziročně nejvyšších hodnot přesnosti v citování a parafrázování externích zdrojů. Podobného rekordu dosáhl také ve 2. části vysílané 30. srpna (jediné vydání v tomto měsíci). Pro úplnost dodejme, že naopak v září byl moderátor méně přesný než v předchozích 11 měsících. Tehdy totiž vyslovil tři ze čtyř parafrází, jež byly klasifikovány jako nepřesné.

**Metodická poznámka:** Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné – střední - nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů. Viz klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje na [snímku 19](#).

## Detailní struktura výroků odkazujících k externím zdrojům (OVM 1 a 2, 3Q 2015), počet replik moderátora



Pozn.: zvýrazněny jsou nepřesné zdroje s nulovou hodnotou míry transparentnosti

# MODERÁTOR: transparentnost

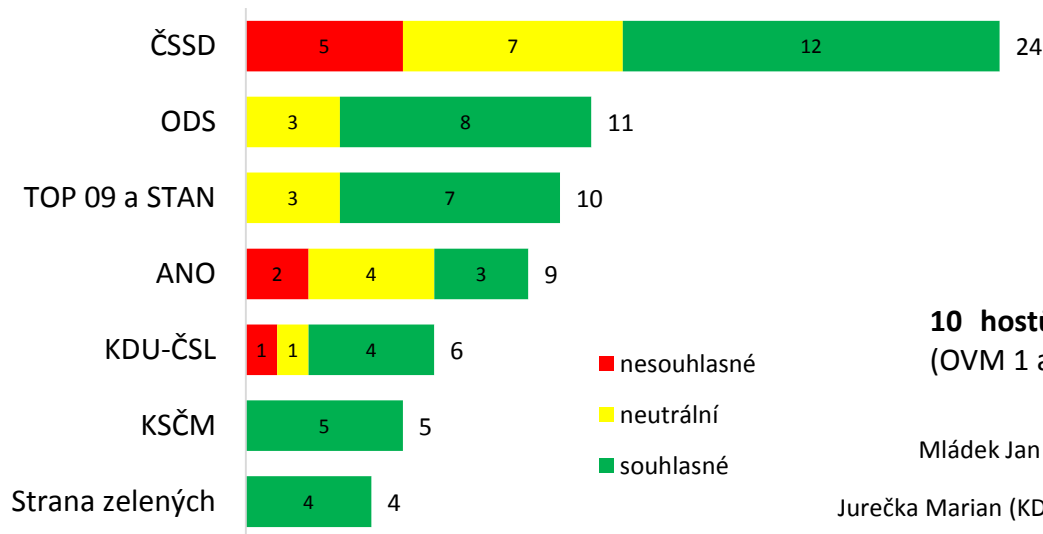
## Klasifikace výroků odkazujících na externí zdroje informací

Kategorie	Detailní typologie výroků	Přesnost v %	Příklady
Přesné	zcela přesné určení citovaného zdroje	100%	Typ 1: jméno + médium přenosu informace + datum zveřejnění + v případě méně známých osobností i funkce: "Václav Havel prohlásil v nedělním rozhovoru pro Čro 1 Radiožurnál ...". Typ 2: jméno + funkce + kontextová informace: "Jan Mrázek, náměstek ministra vnitra zodpovědný za organizaci zasedání NATO, uvedl, že ..."
	shoda obecného určení zdroje s obrazem konkrétních zdrojů	100%	zejména v obrazových příspěvcích zpravodajství, např. výpovědi neoznačených lidí v anketě
	obecné určení konkrétního citovaného zdroje	90%	"Podle Stanislava Grosse byl zásah adekvátní."; "Ekonom Jan Sýkora kritizuje ČNB, že nevyhodnocuje adekvátně hospodářskou situaci ..."
	iniciační věty s alespoň dvěma následnými zdroji	90%	"Právníci se domnívají, že harmonizace legislativy bude obtížnější ..." ... následují výpověď alespoň dvou konkrétních právníků
	potvrzená verifikace netransparentního výroku	90%	Respondent potvrzuje pravdivost tvrzení, které bylo převzato z nedostatečně označeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý vám není dobře.", respondent: "Ano, mám horečku."
Střední	iniciační věty s jedním konkrétním následným zdrojem	60%	"Podle některých poslanců nepřinese novela nic dobrého." ... následuje výpověď jednoho poslance
	sklon ke zobecnění/přehlednosti	50%	"Podle odpůrců není možné takto paušalizovat ..."; "... ozývají se hlasy napříč politickým spektrem ..."; "... jiní zase říkají, že cena práce je u nás nízká ..."; "... v médiích se objevila informace ..."; "... podle průzkumů veřejného mínění ..."
	specializovaná skupina autorů	50%	označení specializované skupiny autorů, ale žádný konkrétní představitel. "Podle právníků ..."; "Ekonomové se na počínání ČNB dívají s rozpaky."; "Mediální odborníci říkají, že ..."
	neurčený zdroj konkrétní výpovědi	50%	"Ráno jsem v novinách viděl fotografii ..."; "Mám takový materiál a v něm se píše, že ..."
Nepřesné	nespecifikovaný zdroj informací	0%	"prý", "údajně", "proslýchá se", "prosakuji informace", "v kuloárech se šušká", "mluví se o tom", "občas bývá slyšet"
	nepotvrzená verifikace netransparentního výroku	0%	Respondent odmítá pravdivost tvrzení, které bylo převzato z neoznačeného zdroje. Př.: redaktor: "Prý si necháváte říkat guru.", respondent: "To jste slyšel kde? O ničem takovém nevím."
Neklasifikováno	utajený zdroj informací	neklasifikováno	"Zdroj, který si nepřál být jmenován..."; "z dobře informovaných zdrojů, jejichž výpovědi má ČT k dispozici..."

**Poznámka:** autorem valuačních relací posuzování **transparentnosti a konfrontačnosti** (viz [snímek 15](#)) je Petr Chleboun, který v akademicky uznávaném textu *Projekt kontinuální analýzy diskuzních pořadů českých televizí* (2003) definoval metodiku posuzování zmíněných dvou aspektů. Autor přitom neuvádí „ideální hodnoty“, kterých by mělo být dosahováno, hovoří však o situacích, kdy přehnaně nízké (především v případě transparentnosti), nebo naopak neúměrně vysoké hodnoty (zvláště v případě konfrontačnosti), negativně ovlivňují průběh diskuze a snižují hodnocení kvality práce moderátora.

# MODERÁTOR: hodnocení výkonu hosty

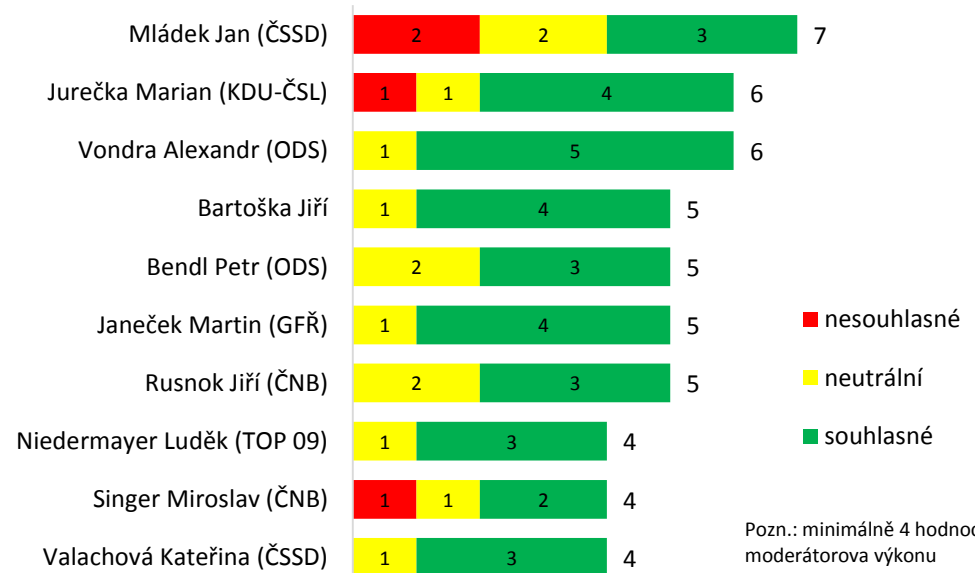
Hodnocení moderátorova výkonu zástupci stran (OVM 1 a 2, 3Q 2015), počet hodnotících replik



**Míra souhlasných reakcí na moderátorovy interpretace a tvrzení ukazuje, že Václav Moravec nabízel převážně správná shrnutí prezentovaných faktů.**

V celkovém kvartálním součtu vyslovil moderátor přesně stovku interpretací a tvrzení, s nimiž hosté v 66 případech souhlasili, nesouhlasné reakce následovaly pouze devětkrát.

**10 hostů nejčastěji hodnotících moderátorův výkon (OVM 1 a 2, 3Q 2015), počet hodnotících replik**

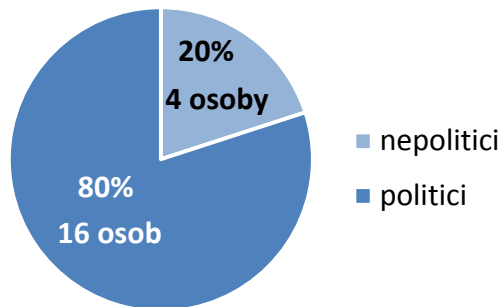


Pozn.: minimálně 4 hodnocení moderátorova výkonu

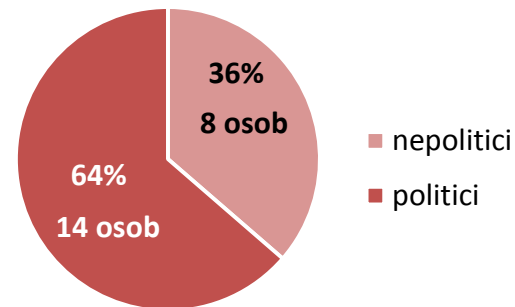
- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ Moderátor
- ✓ Hosté
- ✓ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ✓ Zpracovatel

# HOSTÉ: skladba aktérů

Skladba aktérů – OVM 1 (3Q 2015)

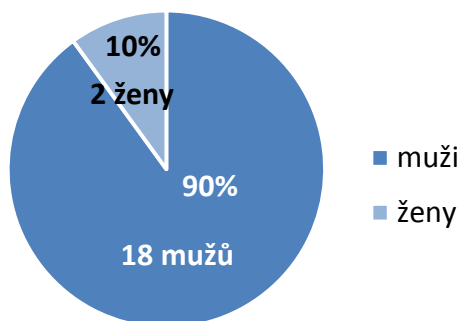


Skladba aktérů – OVM 2 (3Q 2015)

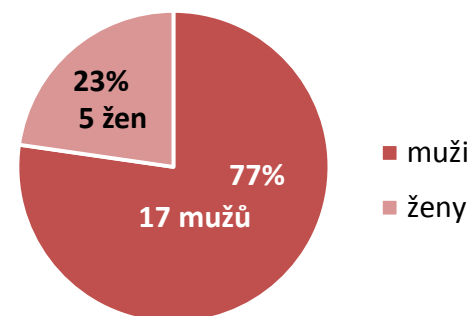


**Otázek Václava Moravce se v analyzovaném období účastnilo 32 různých hostů** (ministr vnitra Milan Chovanec diskutoval 5. července a 27. září; ministr financí Andrej Babiš pozvání do diskuze vysílané 12. července odmítl). Nepolitickými hosty byli Jiří Bartoška, Martin Janeček, Jiří Rusnok, Miroslav Singer, Josef Středula, Agnieszka Holland, Jan Kroupa, Benjamin Tuček, Vladimír Zimmel a Václav Jirovský.

Zastoupení žen – OVM 1 (3Q 2015)

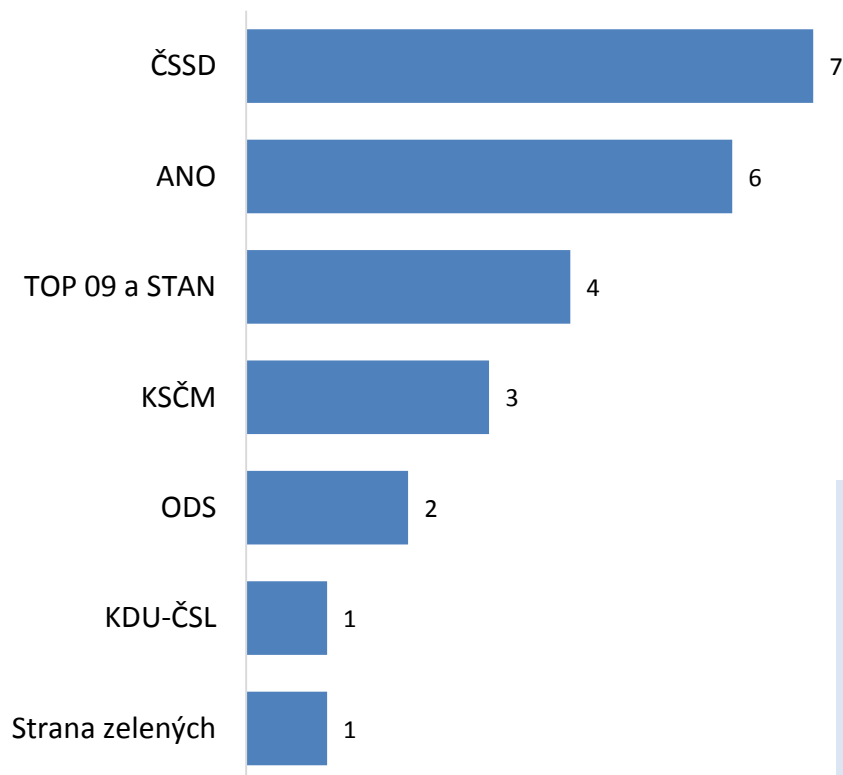


Zastoupení žen – OVM 2 (3Q 2015)

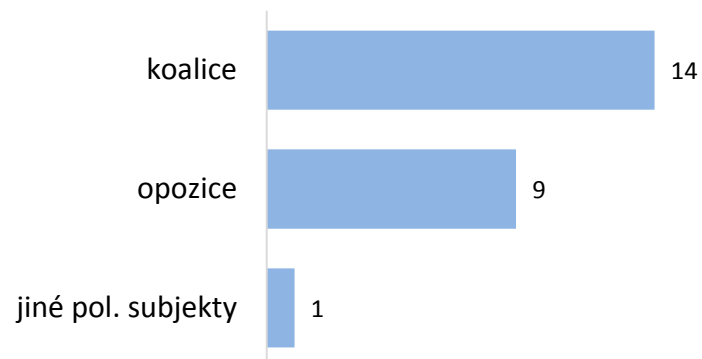


# HOSTÉ: skladba aktérů

Politická příslušnost hostů (identické účasti v OVM 1 a 2, 3Q 2015)



Politická příslušnost hostů – rozložení „koalice vs. opozice“ (OVM 1 a 2, 3Q 2015)



**Metodická poznámka:** V zásadě by mělo platit, že poměrná účast politických subjektů v relacích má zhruba odpovídat četnosti jejich zastoupení v zastupitelských orgánech, především v PSP ČR. Kodex ČT (6.2) uvádí, že „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie.“ Zároveň by měl být v úhrnu zajištěn přibližně stejný prostor zástupcům vládních stran a opozice. V Kodexu ČT (6.1) je tento požadavek formulován tak, že „Česká televize dbá, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření.“

**Převaha zástupců koaličních stran nad opozičními politiky byla ve 3. čtvrtletí jen mírná, například komunisté zaznamenali pouze o jednu účast méně než v celém 1. pololetí tohoto roku.** Zástupci hnutí Úsvit, respektive jeho nástupnických stran, se v dosavadním průběhu roku 2015 diskuzí neúčastnili.

## 20 nejméně ukázněných aktérů diskuzí (OVM 1 a 2, 3Q 2015)

datum	host	podíl nekázně
20. 9. 2015	Ransdorf Miloslav (KSČM)	<b>58 %</b>
20. 9. 2015	Hlavatý Jiří (ANO)	<b>39 %</b>
27. 9. 2015	Wagnerová Eliška (SZ)	<b>39 %</b>
20. 9. 2015	Středula Josef (ČMKOS)	<b>32 %</b>
20. 9. 2015	Stropnický Martin (ANO)	<b>27 %</b>
6. 9. 2015	Jurečka Marian (KDU-ČSL)	<b>26 %</b>
13. 9. 2015	Filip Vojtěch (KSČM)	<b>24 %</b>
13. 9. 2015	Krnáčová Adriana (ANO)	<b>23 %</b>
6. 9. 2015	Bendl Petr (ODS)	<b>23 %</b>
12. 7. 2015	Kalousek Miroslav (TOP 09)	<b>22 %</b>
5. 7. 2015	Holland Agnieszka	<b>21 %</b>
13. 9. 2015	Sobotka Bohuslav (ČSSD)	<b>21 %</b>
12. 7. 2015	Řok Dan (ANO)	<b>17 %</b>
27. 9. 2015	Chovanec Milan (ČSSD)	<b>17 %</b>
12. 7. 2015	Rusnok Jiří (ČNB)	<b>16 %</b>
30. 8. 2015	Valachová Kateřina (ČSSD)	<b>16 %</b>
13. 9. 2015	Gazdík Petr (TOP 09 a STAN)	<b>14 %</b>
13. 9. 2015	Vondra Alexandr (ANO)	<b>14 %</b>
27. 9. 2015	Mládek Jan (ČSSD)	<b>13 %</b>
30. 8. 2015	Tejc Jeroným (ČSSD)	<b>12 %</b>

**Metodická poznámka:** Na úrovni projevu aktérů diskuze umožňuje analýza zkoumat jejich kázeň, resp. nekázeň. Tento parametr hodnotí formální kázeň, nakolik hosté vstupují do moderátorových replik, nebo do promluv partnerů diskuze. Je zde zohledněna i obsahová kázeň – tedy to, zda se host drží tématu vzneseného moderátorem.

**Výrazně nejméně ukázněným hostem Otázk V. Moravce byl komunistický europoslanec Miloslav Ransdorf, který 20. září diskutoval s ministrem obrany Martinem Stropnickým (ANO).** Ransdorf nerespektoval moderátora ani diskuzního partnera, jeho odpovědi byly obsahově vyhýbavé a styl promluv útočný.





- ✓ Základní zjištění
- ✓ Metodologický úvod
- ✓ Témata
- ✓ Moderátor
- ✓ Hosté
- ✓ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ✓ Zpracovatel



**Poznámka:** zpravodajsko-publicistické rozhovory jsou posuzovány obdobnou, ovšem „zjednodušenou“, metodikou, jako diskuzní pořad Otázky Václava Moravce. V obou typech relací jsou shodně posuzovány aspekty **tematizací, transparentnosti a konfrontačnosti**. Nicméně, vzhledem k rozdílnému dramaturgickému řešení relací, kdy v případě diskuzních pořadů jde především o **diskuzi** vyššího počtu **vzájemně reagujících** osob, kdežto v případě **zpravodajsko-publicistických rozhovorů** o **interakce moderátora a** (téměř výhradně) jediného **hosta**, je na moderátory diskuzních pořadů pohlíženo pomocí vyššího počtu kvalitativních kritérií (schopnost usměrňovat diskuzi a neukázněné hosty, vliv moderátora na plynulost diskuze, hodnocení interpretací a tvrzení moderátora samotnými účastníky diskuze a dalšími). Všechna tato kritéria lze uplatňovat i na zpravodajsko-publicistické rozhovory, vzhledem k popsaným rozdílnostem však nepovažujeme některá kritéria za zcela nezbytná a jejich vynechání za „ztrátu“. Spíše jde naopak o výběr pouze těch nejrelevantnějších kritérií a analytických zjištění.

# ROZHOVORY: Hyde Park, Interview ČT24

## Tematické kategorie vydání Hyde Parku a Hyde Parku

Civilizace (3Q 2015), počet vydání pořadu



### Nejčastěji diskutované mediální události v relacích Interview ČT24, Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace (3Q 2015), počet vydání

uprchlíci v Evropě	60
Islámský stát	12
občanská válka v Sýrii	12
ukrajinsko-ruská krize	6
dluhová krize Řecka	6
nehoda pendolina ve Studénce	5

## Tematické kategorie vydání Interview ČT24

(3Q 2015), počet vydání pořadu



**Jednoznačně nejčastější náplní zpravodajsko-publicistických rozhovorů byla uprchlická krize tematicky zasahující především do kategorií *menšiny a lidská práva, Evropská unie a mezinárodní události*. Během sledovaných tří měsíců bylo odvysíláno 87 vydání Interview ČT24 a Hyde Parku, v 60 z nich byla migrační vlna diskutována.**

# ROZHOVORY: Hyde Park, Interview ČT24

Nejčastější témata vydání Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace (3Q 2015), počet vydání pořadu



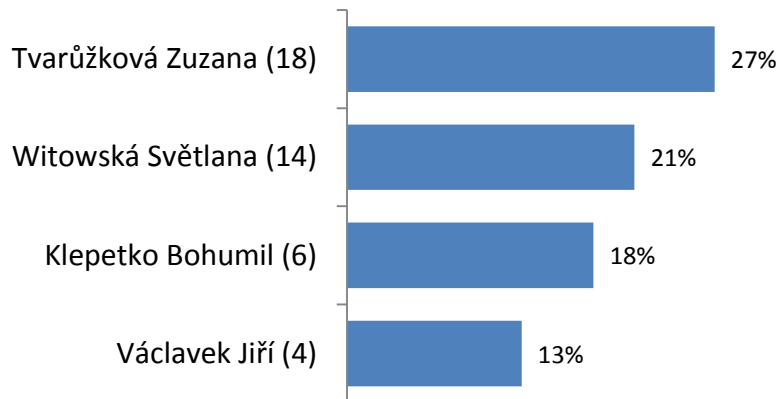
Nejčastější témata vydání Interview ČT24 (3Q 2015), počet vydání pořadu



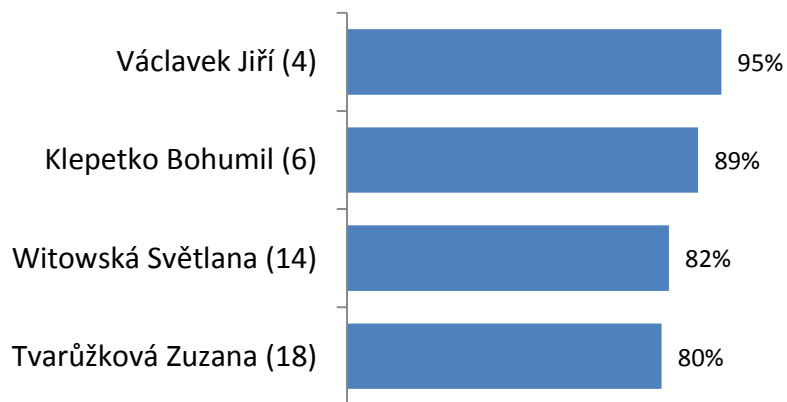
Především Interview ČT24 se v prázdninových měsících a v září stalo polem pro analýzy postojů politiků, odborníků i zástupců neziskového sektoru k uprchlické krizi, *imigrační a azylové politice*, kvótám a *bezpečnosti EU a bezpečnostní politice ČR*.

# ROZHOVORY: Hyde Park, Interview ČT24

## Konfrontačnost moderátorů v rozhovorech s politiky (3Q 2015), podíl konfrontačních replik



## Transparentnost citovaných zdrojů v rozhovorech s politiky (3Q 2015), průměrná transparentnost zdrojů



Pozn.: číslo v závorce udává počet moderátorem či moderátorkou vedených rozhovorů s politickými hosty.

## 5 nejvíce a 5 nejméně konfrontačních vydání (3Q 2015; hosté s alespoň 20 replikami)

datum	pořad	moderátor	host	konfr.
8. 7. 2015	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Jermanová J. (ANO)	41 %
9. 7. 2015	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Jurečka M. (KDU-ČSL)	37 %
11. 8. 2015	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Chládek M. (ČSSD)	35 %
19. 8. 2015	Interview ČT24	Tvarůžková Zuzana	Štěch Milan (ČSSD)	34 %
24. 7. 2015	Interview ČT24	Witowská Světlana	Babiš Andrej (ANO)	33 %

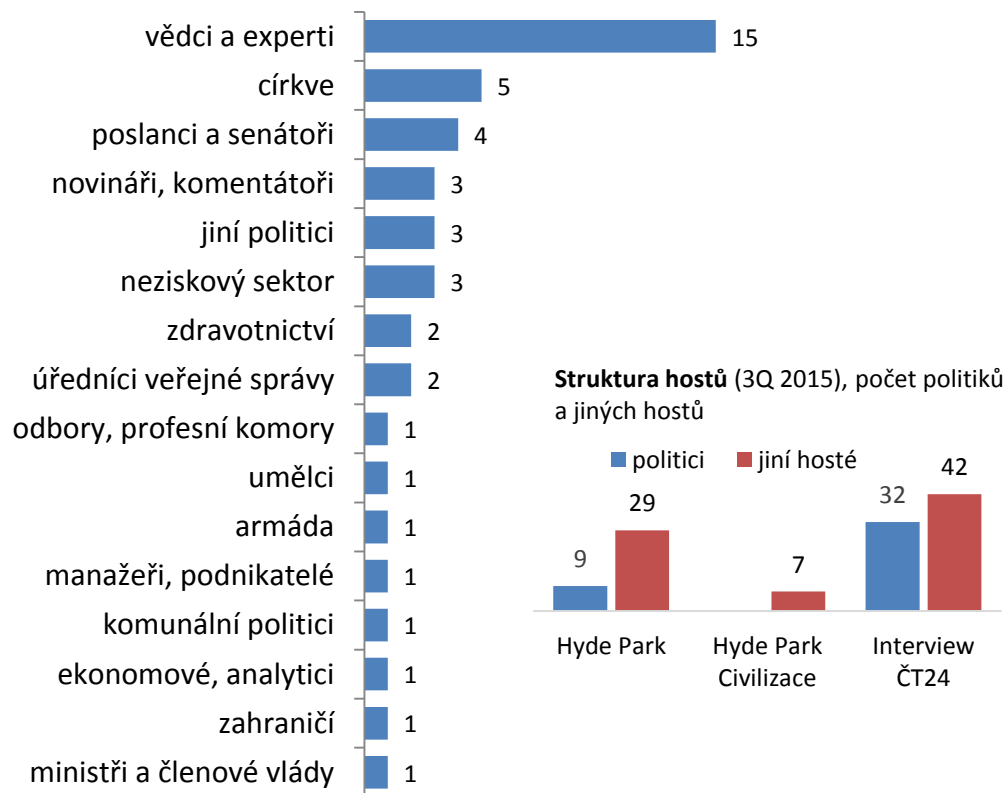
17. 9. 2015	Hyde Park	Klepetko Bohumil	Zdechovský Tomáš (KDU-ČSL)	12 %
22. 9. 2015	Interview ČT24	Witowská Světlana	Langer Ivan (ODS)	11 %
21. 9. 2015	Hyde Park	Václavek Jiří	Komárek M. (ANO)	10 %
10. 9. 2015	Interview ČT24	Witowská Světlana	Stropnický M. (ANO)	9 %
15. 9. 2015	Hyde Park	Klepetko Bohumil	Zahradil Jan (ODS)	8 %

Metodika posuzování míry **transparentnosti** a **konfrontačnosti** moderátorů vychází z metodiky, kterou jsou dlouhodobě hodnoceny diskuzní (Otázky Václava Moravce) a publicistické (Reportéři ČT) pořady.

**Na moderování zpravodajsko-publicistických rozhovorů se ve 3. čtvrtletí podílelo 8 redaktorů a redaktorek, politické rozhovory vedli Zuzana Tvarůžková, Světlana Witowská (Interview ČT24), Bohumil Klepetko a Jiří Václavek (Hyde Park). Moderace Zuzany Tvarůžkové byla k politickým hostům viditelně konfrontačnější, moderátorka přitom odkazovala na externí zdroje méně přesně, než její kolegové.**

# ROZHOVORY: hosté Hyde Parku, Interview ČT24

**Kategorie hostů Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace**  
(3Q 2015), počet účastí



**Kategorie hostů Interview ČT24 (3Q 2015), počet účastí**



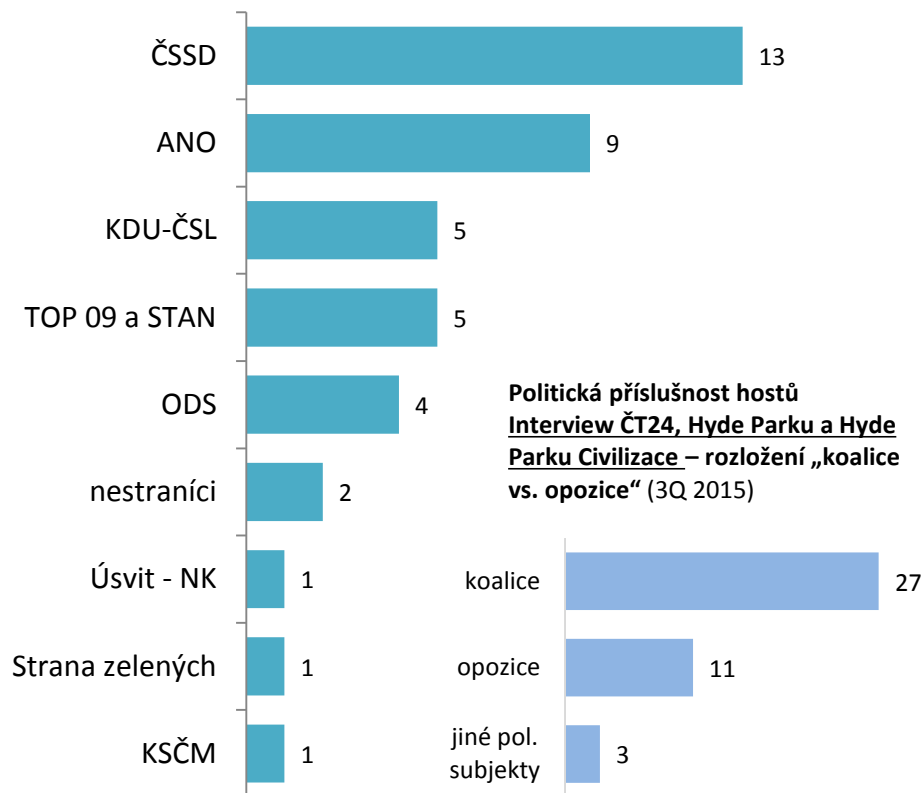
**Interview ČT24 hostilo i významné zahraniční osobnosti.** Byli jimi slovenský prezident Andrej Kiska (10. 7.), dcera Nicholase Wintona Barbara (18. 9.), spisovatel Umberto Eco (28. 9.), protiteroristický koordinátor EU Gilles de Kerchove (4. 9.) a místopředseda Evropské komise Frans Timmermans (19. 9.).

# ROZHOVORY: hosté Hyde Parku, Interview ČT24

Nejčastější hosté Interview ČT24, Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace (3Q 2015), hosté s alespoň dvěma účasti

Host (kategorie a politická příslušnost)	Počet účastí
Tureček Břetislav (novináři, komentátoři)	3
Lukeš Igor (vědci a experti)	2
Kolář Petr (vědci a experti)	2
Faltová Magda (neziskový sektor)	2
Doležal Bohumil (vědci a experti)	2
Drbohlav Dušan (zdravotnictví)	2
Prouza Tomáš (ČSSD; jiní politici)	2
Zdechovský Tomáš (KDU-ČSL; jiní politici)	2
Schwarzenberg Karel (TOP 09; poslanci a senátoři)	2

Zastoupení představitelů politických stran Interview ČT24, Hyde Parku a Hyde Parku Civilizace (3Q 2015), počet účastí



Navážeme-li na skladbu politických hostů Otázk Václava Moravce zobrazenou na [snímku 23](#), lze říci, že ve zpravodajsko-publicistických rozhovorech vysílaných ve 3. čtvrtletí byla převaha koaličních politiků výrazně zřetelnější, než ve zmíněných OVM. Poměr koaličních a opozičních poslanců ve [sněmovně](#) je 111 ku 89.

- ☑ Základní zjištění
- ☑ Metodologický úvod
- ☑ Témata
- ☑ Moderátor
- ☑ Hosté
- ☑ Zpravodajsko-publicistické rozhovory
- ☑ Zpracovatel

- Media Tenor je přední světovou asociací zabývající se obsahovou analýzou mediálních sdělení a v rámci mezinárodní sítě kanceláří v ČR, USA, Švýcarsku, Vietnamu a JAR jsou detailně analyzována média prakticky z celého světa.
- V roce 1996 byl v České republice zahájen unikátní projekt kontinuální obsahové analýzy klíčových médií, v němž Media Tenor analyzuje, jakými způsoby česká i zahraniční média informují o vybraných tématech, organizacích a osobách. Exkluzivní data Media Tenoru ukazují, které subjekty jsou přítomny v médiích, v souvislosti s jakými tématy, a jak jsou hodnoceny.
- Media Tenor ČR je v rámci asociace kanceláří Media Tenor zodpovědný především za metodologický a technologický vývoj v oblasti analýzy elektronického zpravodajství a publicistiky. Je autorem jedinečné metodologie pro detailní kvalitativní analýzu diskusních a publicistických formátů, která byla pilotně nasazena v České televizi (dodnes trvá) a později také v SABC (JAR), Deutsche Welle nebo STV.

## STRUČNÁ HISTORIE MEDIA TENORU:

- 1985: Nakladatelství InnoVatio založeno ve Švýcarsku. Specializace na inovace v oblasti sociálních věd.
- 1994: Media Tenor v Bonnu: První mezinárodní výzkumný institut zaměřený kontinuální obsahovou analýzu médií.
- 1995: InnoVatio iniciovalo vznik International Media Monitor Association ve Washingtonu.
- 1996: Otevření kanceláří partnerských institutů v České republice a Velké Británii.
- 1999: 160 analytiků v Bonnu, Doveru, Lipsku a Ostravě.
- 2000: Otevření partnerských kanceláří v Pretorii a Londýně.
- 2003: 230 analytiků v pěti zemích, nová kancelář v Berlíně.
- 2005: Nové kanceláře v Luganu a Windhoeku (Namibie). Více než 230 analytiků kontinuálně a detailně sleduje více než 200 hlavních médií ve 34 jazycích na všech kontinentech.
- 2007: Vlastníkem Media Tenoru se v Česku stala společnost Media Content Experts. Dále se tak rozšířil analytický záběr.

- Media Tenor pravidelně dává k dispozici výstupy z kontinuálně zpracovávaných dat a studie založené na aplikované obsahové analýze médií. Aktuální studie jsou dostupné na [webových stránkách Media Tenoru](#).



V říjnu 2015 zpracoval Media Tenor, spol. s r. o.  
Vedoucí projektu: Mgr. Štěpán Sedláček

[stepan.sedlacek@mediatenor.cz](mailto:stepan.sedlacek@mediatenor.cz)

<http://www.mediatenor.cz>

tel. +420 596 126 126

Nádražní 923/118

702 00 Ostrava

Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu.  
Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání.  
Budeme rádi za jakékoliv další náměty.