



Analýza diskusních pořadů českých televizí



2. čtvrtletí 2013

Analýza diskusních pořadů českých televizí

Posuzované období: 2. čtvrtletí 2013

Realizace:

Media Tenor, spol. s r. o.
Mgr. Markéta Schwarzová
marketa.schwarzova@mediatenor.cz
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava
Tel: 596 126 126

Stav: 12. 8. 2013
Verze 01

OBSAH

1. Metodologický úvod	5
2. Přehled kritérií	6
3. Management summary	7
4. Tematická variabilita a variabilita aktérů	8
5. Objektivita, nestrannost moderátora	11
6. Transparentnost	13
7. Připravenost, vliv moderátora na diskusi	14
8. Gender	18
Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskusních pořadů 2. čtvrtletí 2013	19

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Obsahová agenda – OVM 1	8
Graf 2: Obsahová agenda – OVM 2	8
Graf 3: Politická příslušnost hostů v OVM 1	9
Graf 4: Politická příslušnost hostů v OVM 2	9
Graf 5: Nejčastější hosté diskusních relací	10
Graf 6: Celková míra konfrontačnosti v OVM 1	11
Graf 7: Konfrontačnost OVM 1 vůči politickým stranám	12
Graf 8: Konfrontačnost OVM 2 vůči politickým stranám	12
Graf 9: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 10: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 11: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů	14
Graf 12: Struktura chyb moderátora – srovnání pořadů	14
Graf 13: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů	15
Graf 14: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů	15
Graf 15: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 1	16
Graf 16: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 2	16
Graf 17: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 1	17
Graf 18: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 2	17
Graf 19: Zastoupení žen v diskusích	18
Graf 20: Zastoupení žen v diskusích za jednotlivé politické strany	18
Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů OVM 1	19
Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů OVM 2	20

1. Metodologický úvod

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediálních analýz diskusních pořadů, které pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskusních pořadů České televize Otázky Václava Moravce, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry pořadem „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“, jak je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1.).

Analyzována je především variabilita (tematická variabilita, variabilita aktérů diskuzí), objektivita, připravenost, nestrannost moderátora a jeho vliv na diskuzi, transparentnost v ověřování zdrojů informací, prostor pro vyjádření poskytnutý jednotlivým hostům, případně další specifické aspekty diskusních pořadů. Analýza popisuje odděleně obě části pořadu Otázky Václava Moravce: 1. polovinu relace vysílanou na ČT 1 a 2. část obvykle přenášenou zpravodajskou stanicí ČT 24.

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátorem v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 4. 2013** do **30. 6. 2013**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

2. Přehled kritérií

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledů na kvalitu a strukturu diskusních pořadů. Pro tuto čtvrtletní analýzu byla vybrána následující kritéria:

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí

Kritérium posuzuje různorodost a relevanci témat a politických hostů v diskuzích. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporciální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořady svou funkci. Současně platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média.

Z tematické struktury je možné posuzovat relevanci agendy. Témata, která se týkají společnosti jako takového, jsou považována za relevantnější než témata, která se týkají pouze individuálních činů/skuteků.

Objektivita, nestrannost moderátora

Stejně jako tematickou variabilitu a variabilitu hostů v diskuzích je možné analyzovat objektivitu a nestrannost moderátora v přístupu k jednotlivým politickým uskupením i jejich konkrétním zástupcům. Tento ukazatel je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru moderátorových replik.

Platí, že čím je relativní poměr konfrontačních otázek k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostům vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější, nestrannější.

Transparentnost

Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

Přípravenost moderátora, vliv na diskuzi

Přípravenost moderátora na diskuzi jako jeden z ukazatelů kvality výkonu je posuzována podle celkového poměru neuspokojivých replik (propozic s určitým typem nedostatku) ve všech jeho promluvách. Je současně možné detailně analyzovat strukturu, typologii těchto chyb.

Dalším kritériem poukazujícím k moderátorovu výkonu je míra jeho vlivu na průběh diskuze. Čím vyšší poměr moderátorových replik má vliv na další průběh diskuze a posouvá ji žádoucím směrem, tím více je v očích hostů chápán jako „respektováním hodná“ autorita.

Analýza současně umožňuje reflektovat reakci moderátora na případné neukázněné vystupování hostů.

Gender

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Je tedy možné pozorovat, do jaké míry se pořady přičiňují ve snaze poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

3. Management summary

Tematická variabilita a variabilita aktérů: Otázkám Václava Moravce ve druhém čtvrtletí roku 2013 dominovala s převahou tematická kategorie STÁTNÍ SPRÁVA, následována HOSPODÁŘSKOU POLITIKOU a JUSTICÍ. Hlavními tématy v těchto kategoriích byla vláda a její budoucnost, korupce, činnost Policie ČR a ÚOOZ, následky prezidentské amnestie, státní rozpočet a ekonomická situace v ČR. V hlavních tématech se oba díly pořadu OVM neliší, **lze však konstatovat, že jeho druhá část, vysílaná na ČT24, vykazuje vyšší variabilitu témat.**

Za stranickou oblast byli v Otázkách Václava Moravce 1 nejčastěji zástupci TOP 09, kteří se v pořadu objevili celkem osmkrát, což bylo dáno mj. krizí na pražském magistrátu. Politici ODS a ČSSD se vysílání účastnili ve stejném počtu sedmi reprezentantů. Ve druhé části OVM byl politickým stranám věnován obdobný prostor, za současně intenzivnější přítomnosti nepolitiků – odborníků a vědců. **Obecně lze konstatovat, že Otázky Václava Moravce 2 vykazuje vyšší variabilitu aktérů.**

V prvním čtvrtletí byl nejčastějším účastníkem OVM Karel Schwarzenberg, ve druhém čtvrtletí jsou počty na prvních místech vyrovnány. Zástupce KSČM Vojtěch Filip, Martin Kuba za ODS, Miroslav Kalousek za TOP 09 a zástupkyně Lidem Karolína Peake se účastnili celkem 4 debat. Politici z TOP 09 však figurují i na dalších postech žebříčku.

Objektivita, nestrannost moderátora: Ve 2. čtvrtletí roku 2013 se průměrný podíl konfrontačních replik v OVM1 pohyboval kolem 16 %, **což je o šest procentních bodů méně v porovnání s minulým čtvrtletím.** S tématem pádu vlády byl nejčastěji konfrontován v Otázkách Václava Moravce 1 policista Robert Šlachta a Jiří Rusnok. V druhé části Otázek byl moderátor nejkonfrontačnější k Bohuslavu Svobodovi, coby již bývalému primátorovi Prahy.

Transparentnost: Ve druhém čtvrtletí odkazoval Václav Moravec v Otázkách na externí zdroje **s 80% přesností.** Ani jednou nepracoval se zdrojem, který by byl nepřesný. Nejčastěji moderátor cituje skupinu autorů, což snižuje transparentnost.

Připravenost, vliv moderátora: Moderátor vykazoval vyšší podíl neadekvátních replik ve druhé části OVM, kde **jeho chybovost činila 1,5 %.** Václav Moravec měl v obou částech pořadu největší problémy s **nedostatkem v projevu**, které se vyznačovaly přerážkami, či špatnou výslovností pojmů.

Moderátorovu autoritu hosté respektovali z 99%. **Lze tedy konstatovat, že se Václavu Moravcovi dařilo ovlivňovat diskusi.** V OVM2 se Václavu Moravcovi vedlo lépe v ohledu na přerušení odpovědí neukázněných hostů – v 67 % případů dokázal neukázněného hosta přerušit. V OVM1 jen u 49% případů.

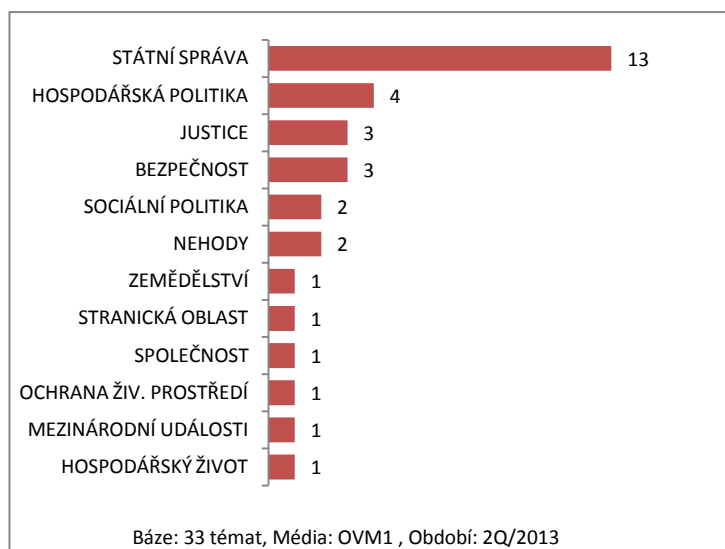
Václav Moravec měl ve druhé části pořadu největší potíže s vlivem na Víta Bárta z Věcí veřejných. Vít Bárta, který byl zároveň neukázněným hostem, se až v polovině případů snažil vyhnout odpovědím na položené otázky.

Gender: Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem 12krát, což činí 11% podíl na skladbě hostů. Nejčastěji byla v OVM přítomna Karolína Peake (Lidem) a to ve 4 pořadech. Za TOP 09 se účastnily Ludmila Müllerová a Helena Langšádlová, za KSČM Miloslava Vostrá a za Severočechy Alena Dernerová. Za nepolitický sektor byla pozvána jedna žena v OVM2 – Hana Marvanová.

4. Tematická variabilita a variabilita aktérů

Tematická variabilita posuzuje, jak dalece byly diskusní pořady z hlediska tematické struktury různorodé. Každému jednotlivému úseku relace je přiřazeno jedno hlavní téma v závislosti na jeho převažujícím obsahu. Témata jsou přitom příspěvkům přiřazována z předem definovaného seznamu. Seznam sám obsahuje cca 800 různých témat.

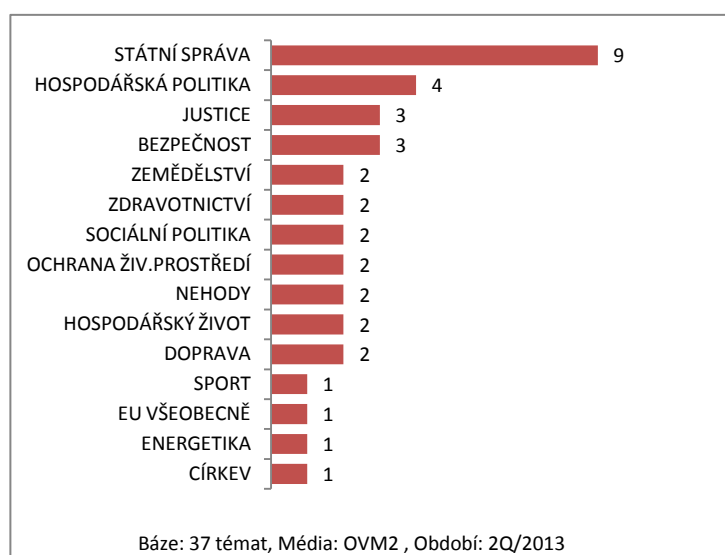
Graf 1: Obsahová agenda – OVM 1



Graf 1 popisuje tematickou agendu 1. části Otázek Václava Moravce, které ve druhém čtvrtletí roku 2013 dominovala s převahou kategorie STÁTNI SPRÁVA, následována HOSPODÁŘSKOU POLITIKOU a JUSTICÍ. Hlavními tématy v těchto kategoriích byla vláda a její budoucnost, korupce, činnost Policie ČR a ÚOOZ, státní rozpočet a ekonomická situace v ČR. Nejvíce témat ze STÁTNI SPRÁVY bylo probráno ve vysílání z 23. 6. 2013.

V tematické kategorii JUSTICE se probíraly následky prezidentské amnestie a v sekci NEHODY A KALAMITY (v grafu zkráceně NEHODY) byly diskutovány letošní povodně.

Graf 2: Obsahová agenda – OVM 2



Graf 2 ilustruje tematickou strukturu druhé části Otázek Václava Moravce vysílaných na zpravodajské stanici ČT24.

První příčky tematických struktur se od první části neliší.

ZEMĚDĚLSTVÍ A ZDRAVOTNICTVÍ se diskutovalo ve vysílání z 12. 5. 2013, kdy byly hosty Petr Bendl a Zdeněk Kabátek.

SPORT byl zmiňován v souvislosti s jeho financováním, s ČSTV a s problematikou Sazky.

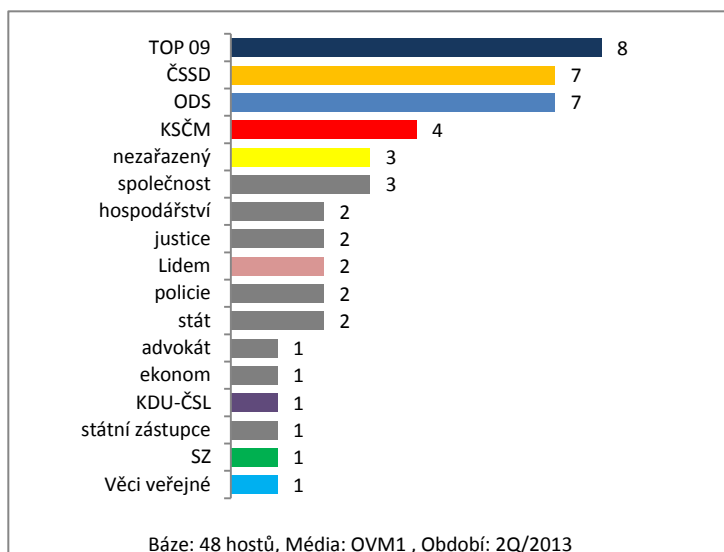
Otázky Václava Moravce 2 vykazují vyšší variabilitu témat.

Zcela zásadním kritériem pro posouzení kvality sledovaného typu pořadů je míra variability aktérů diskuzí. V Kodexu ČT (6.2.) je tento požadavek definován takto: „Využitost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie.“

Grafy 3 a 4 ilustrují zastoupení politických hostů podle jejich příslušnosti k politickým stranám v pořadu ČT OVM vysílaném na ČT 1 a ČT24. V zásadě platí, že poměrná účast politických subjektů v relacích by měla zhruba odpovídat četnosti jejich zastoupení v zastupitelských orgánech, především v PSP ČR. Zároveň by měl být v úhrnu zajištěn přibližně stejný prostor zástupcům vládních stran a opozice. V Kodexu České televize (6.1.) je tento požadavek formulován tak, že „Česká televize dbá, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření.“

Dalším apelem vyplývajícím z výše zmiňovaného Kodexu ČT (6.2.) je poskytnutí prostoru pro vyjádření i mimoparlamentním politickým subjektům a skupinám: „Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskuzích.“ Česká televize se tím zavazuje dát možnost pro prezentaci názorovým proudům, které nepatří na české politické scéně k těm dominantním. Graf ukazuje, do jaké míry se tvůrci pořadu tímto požadavkem (ne)řídili.

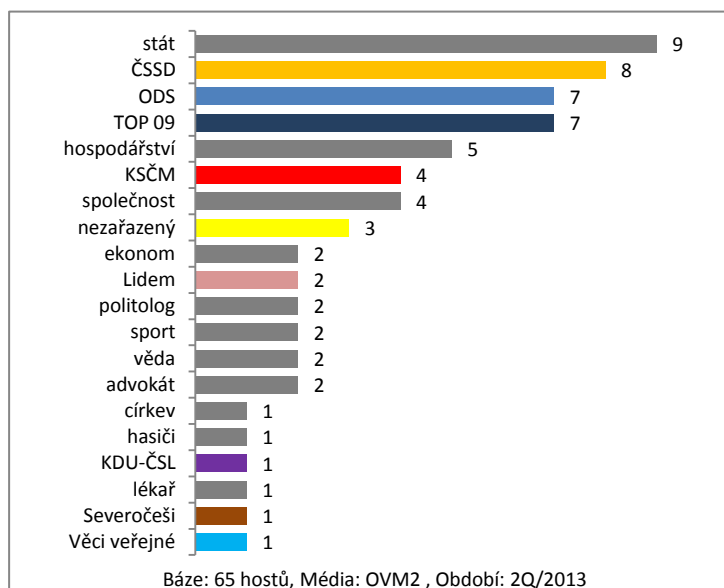
Graf 3: Politická příslušnost hostů v OVM 1



Graf 3 ukazuje, že nejčastějšími hosty v Otázkách Václava Moravce 1 byli zástupci strany TOP 09, kteří se v pořadu objevili celkem osmkrát. Bylo to dáno mj. krizí na pražském magistrátu, kdy se Otázkám účastnil nynější pražský primátor Tomáš Hudeček. Zástupci ODS a ČSSD se vysílání účastnili ve stejném počtu.

Nejčastějšími nepolitickými hosty byli zástupci společnosti, jako například Daniel Hůle, vedoucí kariérního a pracovního poradenství, Člověk v tísní.

Graf 4: Politická příslušnost hostů v OVM 2



Ve druhé části Otázek Václava Moravce bývají častěji zastoupeni odborníci a lidé z nepolitického sektoru. Jako reprezentant státu byl dvakrát hostem Miloslav Kala, šéf NKÚ. Na názor byli dotazováni také politologové, lékaři a zástupci církve.

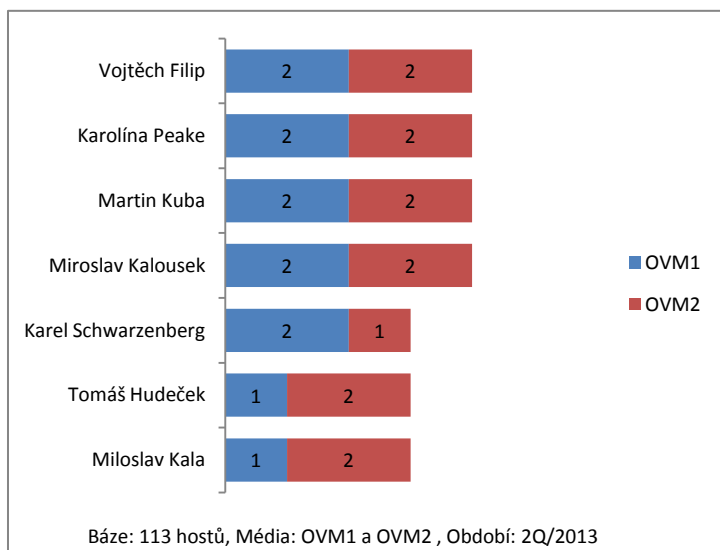
Politickým stranám je věnován podobný prostor jako v první části pořadu.

Otázky Václava Moravce 2 vykazují vyšší variabilitu aktérů.

Obecně lze konstatovat, že diskusní pořady ustupují od formátu čistě politických debat a v jejich rámci dostávají prostor zástupci státu z různých sektorů, experti na specifická témata či představitelé občanské společnosti. Nejvýrazněji je tento trend patrný v případě druhé části Otázek Václava Moravce, nejméně u Partie (na základě dřívější analýzy tohoto pořadu). Příloha 1 se seznamem všech diskutujících ve sledovaných pořadech konkretizuje tuto skutečnost.

Obdobně jako je možné posuzovat zastoupení jednotlivých politických stran, lze sledovat i účast jednotlivých politiků v diskusních pořadech. Analýza tak reflektuje prostor, který jim byl poskytnut pro vyjádření vlastních myšlenek, a zároveň jejich atraktivitu pro média a z ní zprostředkovaně plynoucí vliv na aktuální politické dění a veřejné mínění.

Graf 5: Nejčastější hosté diskusních relací



Graf 5 – Zatímco v minulém čtvrtletí byl nejčastěji zvaným politikem Karel Schwarzenberg, ve druhém čtvrtletí získalo hned několik politiků nejvyšší počet účastí. Zástupci KSČM, ODS, TOP 09 a zástupkyně Lidem se účastnili celkem 4 debat. Politici z TOP 09 však figurují i na dalších postech žebříčku.

Poslední zmíněný, který má více než 2 účasti v diskusním pořadu, je Miloslav Kala. Je zde jediným zástupcem nepolitického sektoru.

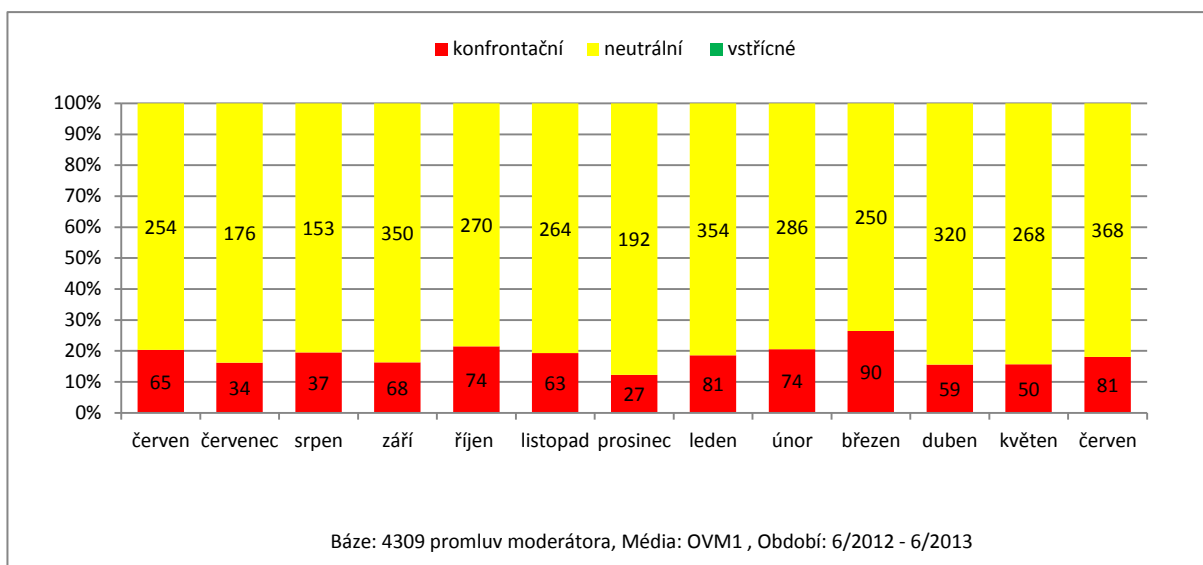
5. Objektivita, nestrannost moderátora

Dalším analyzovaným kritériem je objektivita, nestrannost moderátora v přístupu k politickým hostům. Ukazatelem, jehož pomocí lze toto hledisko sledovat, je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky). Metodologie dovoluje porovnávat ve sledovaném časovém úseku objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Postupuje se tedy od nejobecnější úrovně až k detailní analýze jednotlivých pořadů a jejich aktérů.

Za nejobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům. Samotný Kodex ČT (6.5.) zdůrazňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů ČT jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“

Obecně lze tvrdit, že čím je v meziměsíčním srovnání menší rozptyl v konfrontačnosti moderátora ke všem diskutujícím hostům, tím vystupuje vyváženěji a s vyšší mírou nestrannosti. Jeho přístup k diskutujícím se potom při pohledu v analyzovaném časovém horizontu jeví jako stabilní. Nicméně je nutné mít na zřeteli dynamiku reálného politického dění jako určujícího axiomu, který musí moderátor ve svém projevu reflektovat. V obecné rovině tedy může být graf meziměsíčního srovnání celkové míry konfrontačnosti indikátorem pro relevantní popis situace na politické scéně.

Graf 6: Celková míra konfrontačnosti v OVM 1



Graf 6 ukazuje celkovou míru konfrontačnosti moderátora OVM vůči hostům v jednotlivých měsících od června 2012 až do června 2013.

Ve 2. čtvrtletí roku 2013 se průměrný podíl konfrontačních replik v OVM 1 pohyboval kolem **16 %**, což je o **šest procentních bodů méně** v porovnání s minulým čtvrtletím.

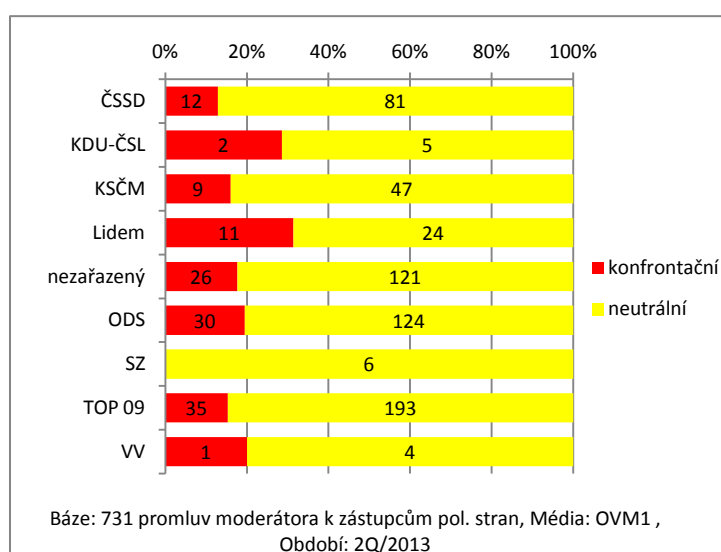
Nejkonfrontačnější vůči pozvaným hostům byl Václav Moravec ve sledovaném období v měsíci březnu (26,47 %).

V druhém čtvrtletí, kdy hlavním tématem byl především pád vlády, byl nejčastěji konfrontován v Otázkách Václava Moravce 1 policista Robert Šlachta (21 konfrontačních replik) a Jiří Rusnok (19 konfrontačních replik). V druhé části Otázek byl moderátor nejkonfrontačnější k Bohuslavu Svobodovi (13 konfrontačních replik), coby již bývalému primátorovi Prahy.

Jedna vstřícná replika byla směřována Jaroslavu Hanákovi v Otázkách Václava Moravce 2 z data 5. 5. 2013, kdy mu moderátor děkoval za přání ČT k výročí.

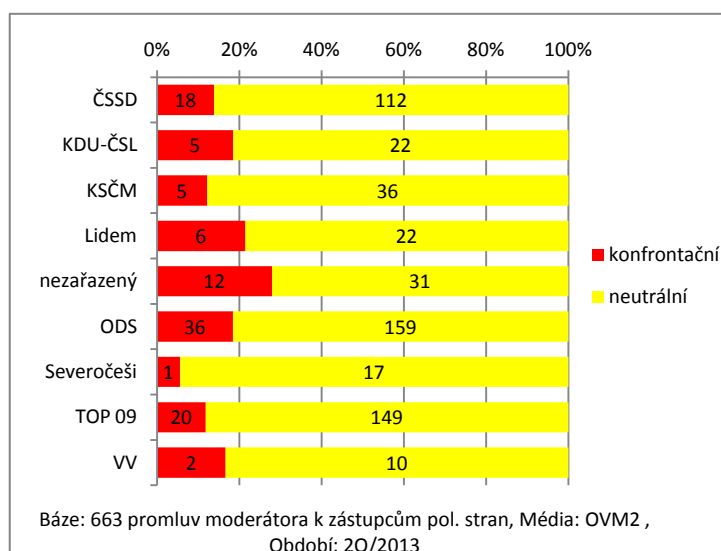
Grafy 7 a 8 konkretizují, ale především blíže objasňují, výše zmiňované závěry. Na porovnání typů adresovaných propozic (konfrontační/neutrální/vstřícná), s nimiž moderátor OVM 1 přistupoval k jednotlivým politickým stranám, ilustruje relativní míru konfrontačnosti vůči jejím zástupcům, ale především politickému subjektu jako celku. Analýza v tomto případě sestupuje na další, konkrétnější, úroveň oproti předchozím závěrům popisujícím průměrnou konfrontačnost ke všem politickým hostům, kteří se zúčastnili sledované relace.

Graf 7: Konfrontačnost OVM 1 vůči politickým stranám



Graf 7 ukazuje poměr konfrontačních replik zástupcům politických subjektů. Nejvíce jich Václav Moravec adresoval straně Lidem, fakticky jen Karolíně Peake, která byla ve druhém čtvrtletí jedinou zástupkyní tohoto uskupení (31%). Dále pak Cyrilu Svobodovi za KDU-ČSL (29%) a Vítu Bártovi za Věci veřejné (20%). Naopak konfrontační nebyl k zástupci Strany zelených Janu Dusíkovi.

Graf 8: Konfrontačnost OVM 2 vůči politickým stranám



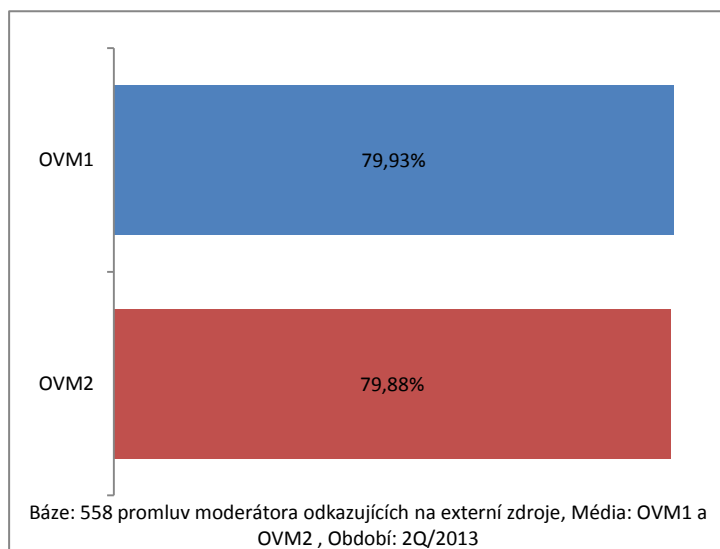
Graf 8 ukazuje, že relativně nejvíce konfrontačních replik bylo směřováno nezařazeným politikům (28%), dále pak straně Lidem (Karolína Peake; 21%) a KDU-ČSL (Cyril Svoboda; 19%). Nejméně konfrontací se dostalo Aleně Dernerové ze Severočešů (6%).

Oproti OVM1 je Václav Moravec v druhé části méně konfrontační.

6. Transparentnost

Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuse jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné-ambivalentní-nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

Graf 9: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů

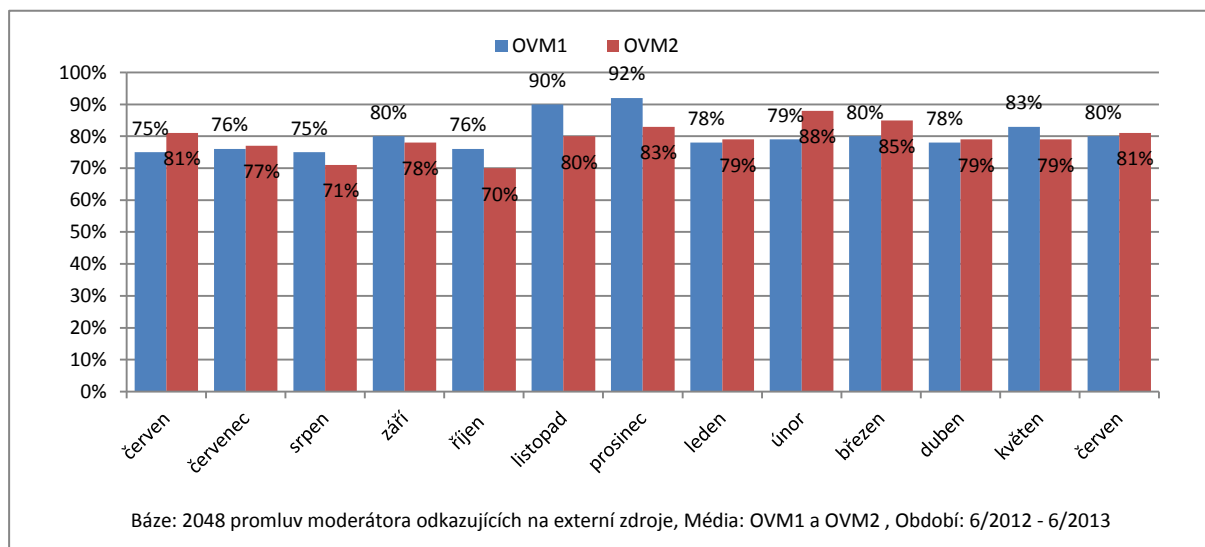


Graf 9 porovnává míru transparentnosti Václava Moravce při práci s externími zdroji informací, přičemž obě části pořadu OVM jsou pro možnost komparace výsledných hodnot posuzovány zvlášť.

Václav Moravec odkazoval na externí zdroje svých tvrzení s více než 79% přesností. I když u OVM2 se jedná oproti minulému čtvrtletí o pokles o téměř pět procentních bodů.

Ani jednou moderátor nepracoval s externím zdrojem, který by byl nepřesný. Na příklad v OVM1 v 175 případech citoval zdroje přesné, v 111 případech zdroje ambivalentní.

Graf 10: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů



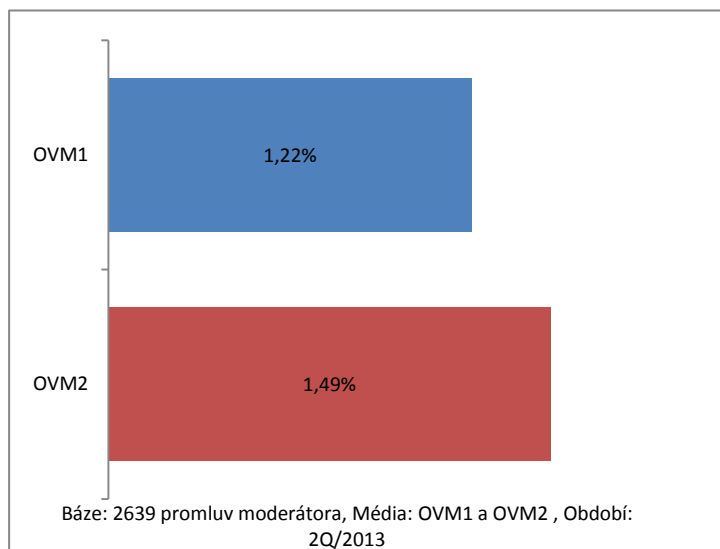
Graf 10 popisuje vývoj transparentnosti v jednotlivých relacích v meziměsíčním srovnání od června 2012 do června 2013. Václav Moravec odkazoval v obou částech relace na externí zdroje svých tvrzení s precizností od 70% – 92%. V druhém čtvrtletí uváděl Václav Moravec citace externích zdrojů s průměrnou přesností 80%.

Nejvyšší míra přesnosti 2. čtvrtletí 2013 byla zaznamenána v květnu v OVM 1 (83% přesnost). Nejčastěji moderátor uváděl jako zdroj skupinu autorů, přičemž tyto repliky snižují transparentnost v důsledku jejich 50% koeficientu.

7. Přípravenost, vliv moderátora na diskusi

Kontinuální obsahová analýza umožňuje sledovat připravenost moderátora na diskusi. Detailní kategorizací jednotlivých replik lze rozlišit mezi adekvátními a těmi, které jsou z určitého hlediska považovány za neuspokojivé. Po určení celkového podílu neadekvátních replik obsahová analýza současně odhaluje konkrétní strukturu moderátorových chyb (faktické nedostatky, nedostatky v projevu, neschopnost zvládnout diskusi, nerozhodnost, nepozornost atd.).

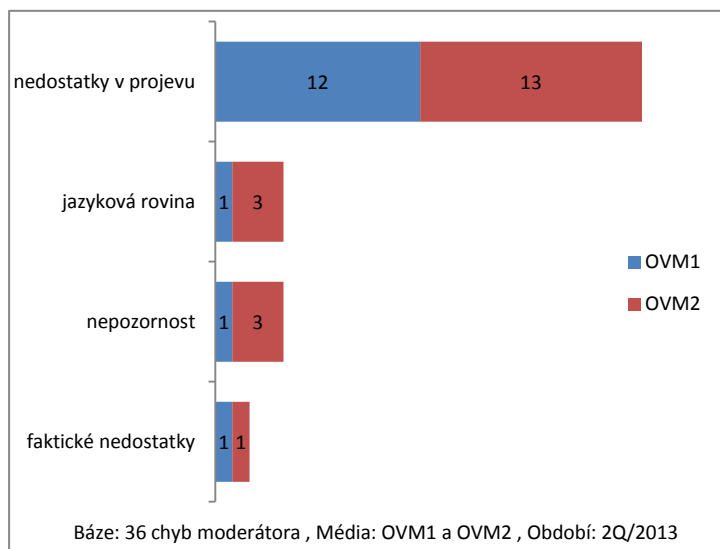
Graf 11: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů



Graf 11 sleduje celkový podíl neuspokojivých replik v projevu moderátora mezi jednotlivými diskusními pořady.

Moderátor nepatrně více chyboval ve druhé části Otázek Václava Moravce. Je zde však pozorovatelné zlepšení o půl procentního bodu oproti minulému kvartálu.

Graf 12: Struktura chyb moderátora – srovnání pořadů



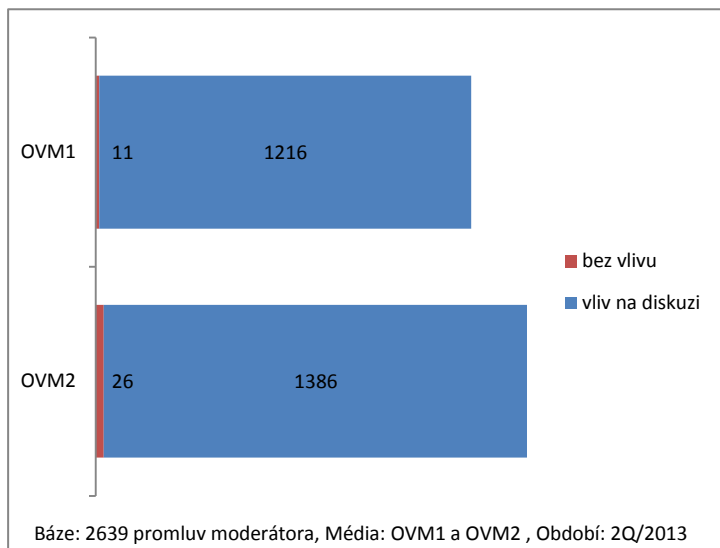
Graf 12 konkretizuje na detailním rozboru struktury neadekvátních promluv moderátorů výše naznačené teze. Je tak možné odhalit, v jaké oblasti moderátorova výkonu se objevilo největší množství nedostatků.

Václav Moravec měl v obou částech pořadu největší problémy s nedostatky v projevu, které se vyznačovaly častými přerázkami, špatnou výslovností pojmů.

Z celkových 2639 replik se jedná pouze o 36 chyb moderátora.

Dalším důležitým kritériem vypovídajícím o kvalitě, a především autoritě moderátora u jednotlivých hostů, je jeho vliv na vedení diskuze. Stanovený ukazatel je výslednicí interakce mezi schopností moderátora vést diskusi požadovaným směrem a způsobem, a naproti tomu ukázněností jednotlivých aktérů, jejich ochotou podřídit se nastolenému způsobu moderace. Za nejkvalitnější pořad je považován ten, v němž je moderátor v nejvyšší míře schopný posunout svým zásahem diskusi zamýšleným směrem. Je tedy hosty respektován jako ten, kdo určuje, jak bude další diskuze probíhat a která témata budou nastolena.

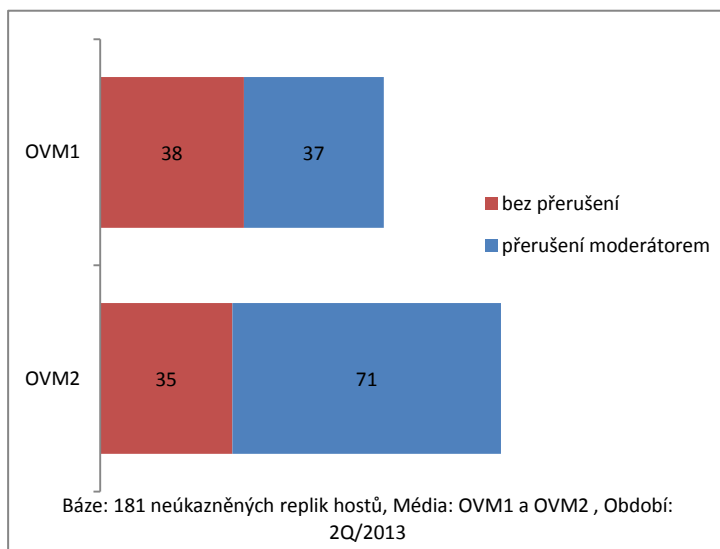
Graf 13: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů



Graf 13 ukazuje, že autoritu moderátora respektovali hosté Otázek Václava Moravce v první části z 99,1% a ve druhé z 98,2%. Jedná se o zvýšení vlivu oproti minulému čtvrtletí a lze konstatovat, že se moderátorovi dařilo ovlivňovat diskusi.

V případě, že host nerespektuje intence moderátora, tj. neodpovídá adekvátním způsobem na otázky nebo nereaguje na jemu adresované pokyny, moderátor jej má přerušit. Vysoký počet dokončených promluv vypovídá o nízké schopnosti moderátora vyžadovat přímé odpovědi na otázky.

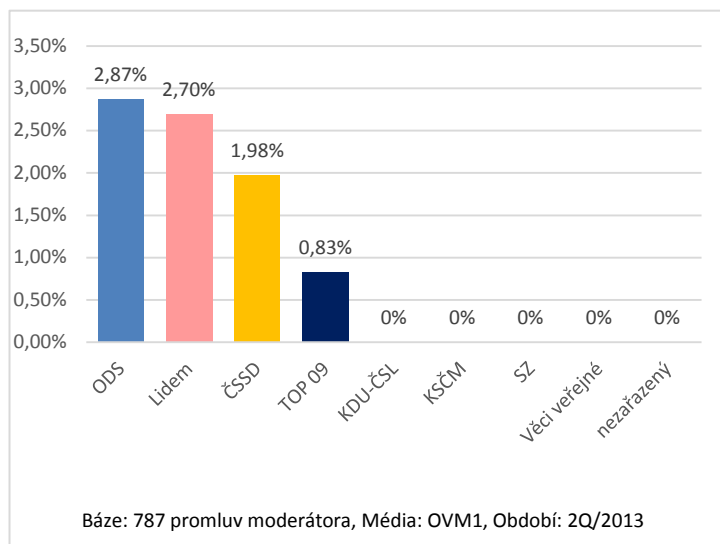
Graf 14: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů



Graf 14 demonstruje, že výrazněji musel moderátor přerušovat hosty ve druhé části pořadu a také se mu to lépe dařilo - hosty dokázal přerušit v 67% případů. V OVM1 se mu to dařilo v 49% případů. Celkem měli hosté 181 neukázněných replik.

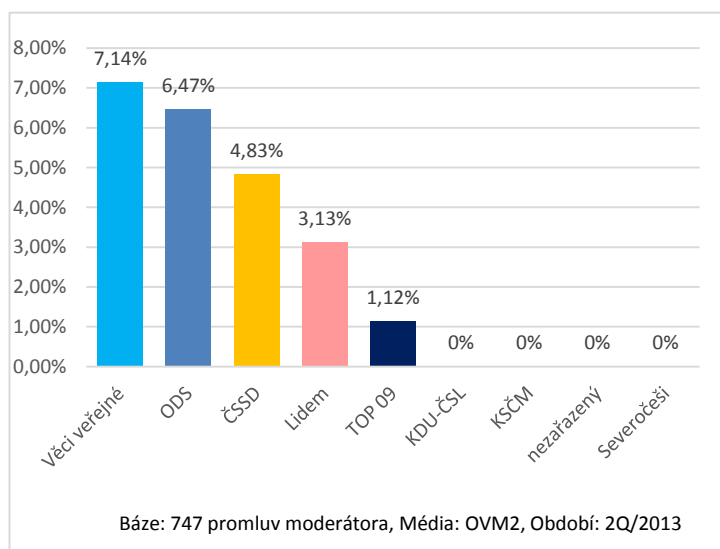
Stejně jako je možné monitorovat celkový počet neadekvátních promluv hostů, jimiž se snaží vyhnout přímé odpovědi na kladenou otázku, které jsou či nejsou moderátorem přerušeny, umožňuje analýza i detailnější pohled na ovlivnitelnost zástupců politických stran v rámci sledovaných pořadů, jak to dokumentují **Grafy 15 a 16**, případně to, do jaké míry se snažili vyhýbat konkrétní odpovědi členové jednotlivých subjektů (**Grafy 17 a 18**).

Graf 15: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 1



V první části Otázek Václava Moravce měl moderátor nejmenší vliv na zástupce ODS, Lidem (Karolína Peake), ČSSD a TOP09. U zbývajících aktérů debat z jiných stran moderátor ovlivnil diskusi ze 100 %.

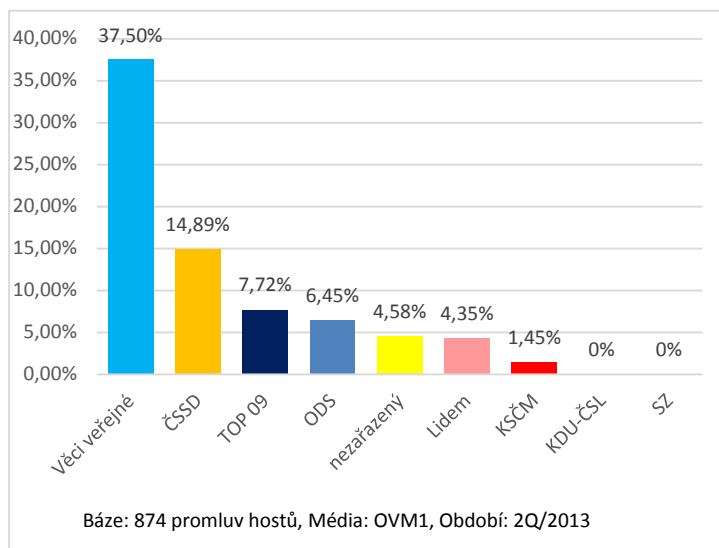
Graf 16: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 2



Ve druhé části pořadu měl moderátor nejmenší vliv na zástupce strany Věci veřejných Víta Bártu (7,14 %) a na představitele ODS (6,47%). Mezi hůře ovlivnitelnými hosty se objevovali i sociální demokraté.

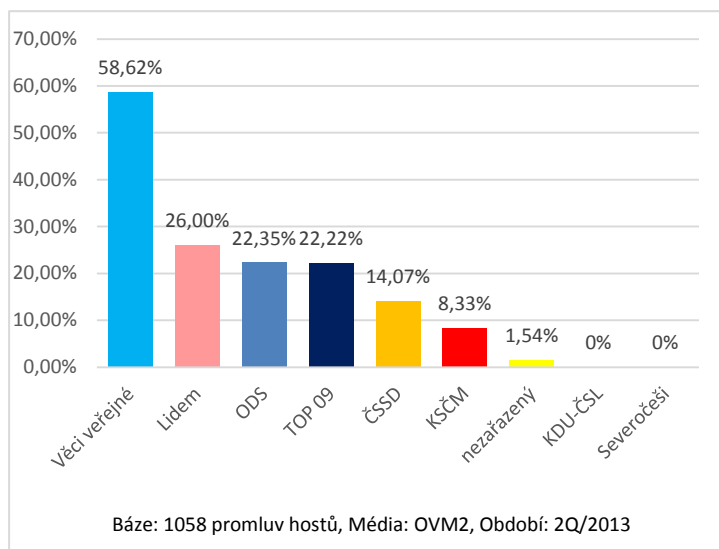
Ve druhé části pořadu bylo pro moderátora zjevně složitější hosty ovlivnit.

Graf 17: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 1



V podílu neukázněnosti promluv dominoval v první části Otázek Václava Moravce Vít Bárta, jakožto jediný zástupce z Věcí veřejných (37,50% neukázněnost). S nekázní se Vít Bárta potýkal už v prvním čtvrtletí (27% neukázněnost). Druhou nejvíce neukázněnou stranou byla ČSSD následována TOP 09.

Graf 18: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 2

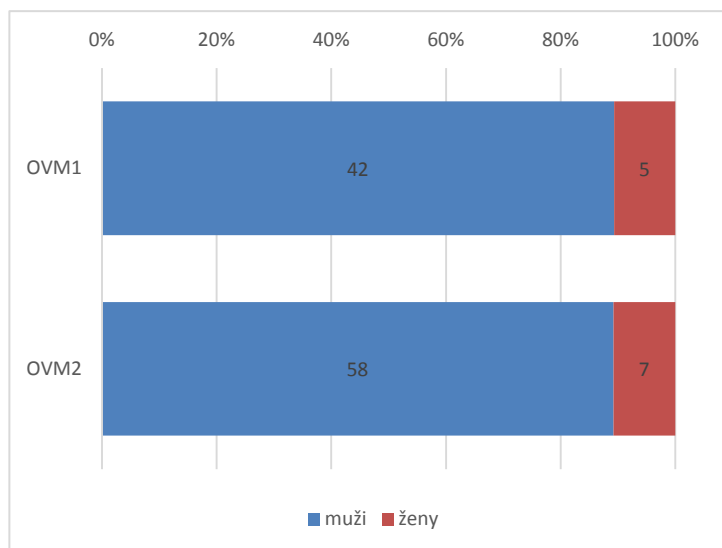


Odpovědím na položené otázky ve druhé části pořadu se až v polovině případů snažil opět vyhnout Vít Bárta za Věci veřejné (58,6%), následován Karolínou Peake za stranu Lidem (26%).

8. Gender

Z výsledků analýzy vyplývají zásadní údaje týkající se prostoru poskytnutému v diskusních pořadech politického zaměření ženám. Výsledky naznačují, do jaké míry se jednotlivé televizní stanice snaží poskytnout vyvážené množství času a příležitostí k vyjádření vlastního názoru v daném typu pořadů rovnoměrně oběma pohlavím. Při nezastupitelné roli médií při odstraňování genderových stereotypů, které jsou elementárním faktorem pro nerovnoprávné postavení žen a mužů, z myšlení lidí, lze na základě analyzovaných dat ilustrovat, jak svou funkci média v dané oblasti plní.

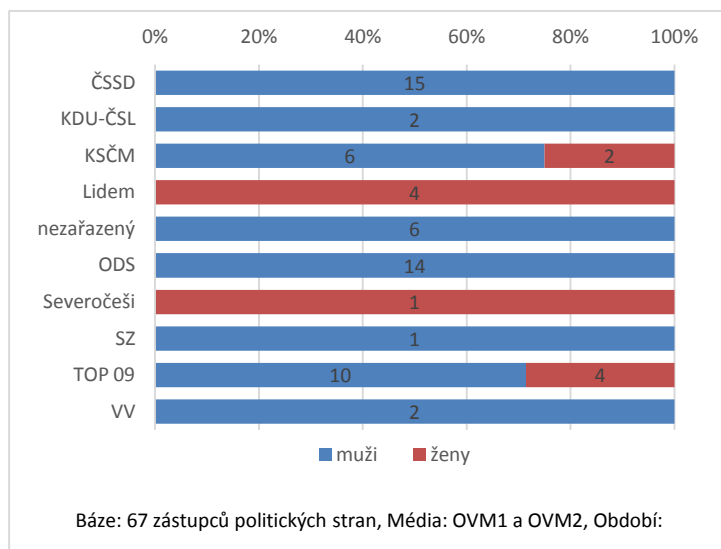
Graf 19: Zastoupení žen v diskusích



Graf 19 ukazuje podíl žen a mužů, kteří byli ve druhém čtvrtletí roku 2013 hosty politických diskusí. Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem 12krát: 11% podíl na skladbě hostů.

Nejčastěji byla v OVM přítomna Karolína Peake (Lidem) a to ve 4 pořadech. Za TOP 09 Ludmila Müllerová a Helena Langšádlová, za KSČM Miloslava Vostrá a za Severočechy Alena Dernerová.

Graf 20: Zastoupení žen v diskusích za jednotlivé politické strany



Graf 20 podrobněji reflektuje počet žen účastnících se politických diskusí jakožto zástupkyň jednotlivých politických stran.

Za stranu Lidem se prezentovala pouze Karolína Peake. Za nepolitický sektor byla pozvána jedna žena v OVM2 – Hana Marvanová.

Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskusních pořadů 2. čtvrtletí 2013

Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů OVM 1

Datum	Host	Příslušnost
7.4.2013	Hůle Daniel	společnost
7.4.2013	Müllerová Ludmila	TOP09
7.4.2013	Štěch Milan	ČSSD
14.4.2013	Filip Vojtěch	KSČM
14.4.2013	Kala Miloslav	stát
14.4.2013	Peake Karolína	Lidem
14.4.2013	Zámečník Miroslav	ekonom
21.4.2013	Kubice Jan	nezařazený
21.4.2013	Tejc Jeroným	ČSSD
21.4.2013	Zeman Pavel	justice
28.4.2013	Kmoníček Hynek	stát
28.4.2013	Rychetský Pavel	justice
28.4.2013	Svoboda Cyril	KDU-ČSL
5.5.2013	Červíček Martin	policie
5.5.2013	Hasenkopf Pavel	advokát
5.5.2013	Ondráček Zdeněk	společnost
12.5.2013	Bendl Petr	ODS
12.5.2013	Kováčik Pavel	KSČM
12.5.2013	Štecher Bedřich	hospodářství
19.5.2013	Dlouhý Vladimír	hospodářství
19.5.2013	Chalupa Tomáš	ODS
19.5.2013	Miko Ladislav	nezařazený
19.5.2013	Rusnok Jiří	společnost
26.5.2013	Hudeček Tomáš	TOP 09
26.5.2013	Poche Miroslav	ČSSD
26.5.2013	Schwarzenberg Karel	TOP 09
26.5.2013	Svoboda Bohuslav	ODS
2.6.2013	Hašek Michal	ČSSD
2.6.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
9.6.2013	Dusík Jan	SZ
9.6.2013	Nečas Petr	ODS
16.6.2013	Bárta Vít	Věci veřejné
16.6.2013	Filip Vojtěch	KSČM
16.6.2013	Ištván Ivo	státní zástupce
16.6.2013	Kuba Martin	ODS
16.6.2013	Peake Karolína	Lidem
16.6.2013	Schwarzenberg Karel	TOP 09
16.6.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
23.6.2013	Blažek Pavel	ODS
23.6.2013	Dienstbier Jiří ml.	ČSSD
23.6.2013	Langšádlová Helena	TOP09+starostové
23.6.2013	Šlachta Robert	policie
30.6.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
30.6.2013	Kuba Martin	ODS
30.6.2013	Rusnok Jiří	nezařazený
30.6.2013	Škromach Zdeněk	ČSSD
30.6.2013	Vostrá Miloslava	KSČM

Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů OVM 2

Datum	Host	Příslušnost
7.4.2013	Dernerová Alena	Severočeši
7.4.2013	Dvořák Miroslav	hospodářství
7.4.2013	Hůle Daniel	společnost
7.4.2013	Matej Miroslav	stát
7.4.2013	Müllerová Ludmila	TOP09
7.4.2013	Štěch Milan	ČSSD
14.4.2013	Čermák David	stát
14.4.2013	Filip Vojtěch	KSČM
14.4.2013	Jančura Radim	společnost
14.4.2013	Kala Miloslav	stát
14.4.2013	Peake Karolína	Lidem
14.4.2013	Zámečník Miroslav	ekonom
21.4.2013	Bureš Radim	společnost
21.4.2013	Jansta Miroslav	sport
21.4.2013	Kejval Jiří	sport
21.4.2013	Kubice Jan	nezařazený
21.4.2013	Tejc Jeroným	ČSSD
28.4.2013	Dvorjačanský Jiří	hospodářství
28.4.2013	Kmoníček Hynek	stát
28.4.2013	Malý Ondřej	stát
28.4.2013	Mlynář Vladimír	hospodářství
28.4.2013	Svoboda Cyril	KDU-ČSL
5.5.2013	Hanák Jaroslav	hospodářství
5.5.2013	Hasenkopf Pavel	advokát
5.5.2013	Marvanová Hana	advokát
5.5.2013	Minčíč Ladislav	stát
12.5.2013	Bendl Petr	ODS
12.5.2013	Holub Tomáš	církev
12.5.2013	Kabátek Zdeněk	hospodářství
12.5.2013	Kováčik Pavel	KSČM
12.5.2013	Vorlíček Jiří	lékař
19.5.2013	Bláha Jaromír	společnost
19.5.2013	Hudeček Tomáš	TOP 09
19.5.2013	Hůlka Jiří	nezařazený
19.5.2013	Chalupa Tomáš	ODS
19.5.2013	Miko Ladislav	nezařazený
26.5.2013	Hudeček Tomáš	TOP 09
26.5.2013	Kala Miloslav	stát
26.5.2013	Poche Miroslav	ČSSD
26.5.2013	Svoboda Bohuslav	ODS
2.6.2013	Bouchal Petr	ekonom
2.6.2013	Hašek Michal	ČSSD
2.6.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
2.6.2013	Mlsna Petr	stát
2.6.2013	Ryba Drahoslav	hasiči
2.6.2013	Špidla Vladimír	ČSSD
9.6.2013	Cílek Václav	Věda
9.6.2013	Dvořák Václav	věda
9.6.2013	Nečas Petr	ODS
9.6.2013	Žák Vilém	stát
16.6.2013	Bárta Vít	Věci veřejné

Datum	Host	Příslušnost
16.6.2013	Filip Vojtěch	KSČM
16.6.2013	Kuba Martin	ODS
16.6.2013	Peake Karolína	Lidem
16.6.2013	Schwarzenberg Karel	TOP 09
16.6.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
23.6.2013	Blažek Pavel	ODS
23.6.2013	Dienstbier Jiří ml.	ČSSD
23.6.2013	Langšádlová Helena	TOP09
23.6.2013	Rupnik Jacques	politolog
30.6.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
30.6.2013	Kuba Martin	ODS
30.6.2013	Přibáň Jiří	politolog
30.6.2013	Škromach Zdeněk	ČSSD
30.6.2013	Vostrá Miloslava	KSČM

V srpnu 2013 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

**hotline@mediatenor.cz | <http://www.mediatenor.cz/> | tel./fax +420 596 126 126
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava, Česká republika**

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu. Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme vám ji na požádání. Budeme rádi za jakékoliv další náměty.