



Analýza diskusních pořadů českých
televizí



1. čtvrtletí 2013

Analýza diskusních pořadů českých televizí

Posuzované období: 1. čtvrtletí 2013

Realizace:

Media Tenor, spol. s r. o.
Mgr. Nikoleta Csóková
nikoleta.csokova@mediatenor.cz
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava
Tel: 596 126 126

Stav: 20. 4. 2013
Verze 01

OBSAH

1. Metodologický úvod	4
2. Přehled kritérií	5
3. Management summary	6
4. Tematická variabilita a variabilita aktérů	7
5. Objektivita, nestrannost moderátora	10
6. Transparentnost	12
7. Připravenost, vliv moderátora na diskuzi	13
8. Gender	17
Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskuzních pořadů 1. čtvrtletí 2013	18

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Obsahová agenda – OVM 1	7
Graf 2: Obsahová agenda – OVM 2	7
Graf 3: Politická příslušnost hostů v OVM 1	8
Graf 4: Politická příslušnost hostů v OVM 2	8
Graf 5: Nejčastější hosté diskuzních relací	9
Graf 6: Celková míra konfrontačnosti v OVM 1	10
Graf 7: Konfrontačnost OVM 1 vůči politickým stranám	11
Graf 8: Konfrontačnost OVM 2 vůči politickým stranám	11
Graf 9: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	12
Graf 10: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	12
Graf 11: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů	13
Graf 12: Struktura chyb moderátora – srovnání pořadů	13
Graf 13: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů	14
Graf 14: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů	14
Graf 15: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 1	15
Graf 16: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 2	15
Graf 17: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 1	16
Graf 18: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 2	16
Graf 19: Zastoupení žen v diskusích	17
Graf 20: Zastoupení žen v diskusích za jednotlivé politické strany	17
Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů OVM 1	18
Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů OVM 2	19

1. Metodologický úvod

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediálních analýz diskusních pořadů, které pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskusních pořadů České televize Otázky Václava Moravce, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry pořadem „*Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.*“, jak je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1.).

Analyzována je především variabilita (tematická variabilita, variabilita aktérů diskuzí), objektivita, připravenost, nestrannost moderátora a jeho vliv na diskuzi, transparentnost v ověřování zdrojů informací, prostor pro vyjádření poskytnutý jednotlivým hostům, případně další specifické aspekty diskusních pořadů. Analýza popisuje odděleně obě části pořadu Otázky Václava Moravce: 1. polovinu relace vysílanou na ČT 1 a 2. část obvykle přenášenou zpravodajskou stanicí ČT 24.

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátorem v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2013** do **31. 3. 2013**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

2. Přehled kritérií

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledů na kvalitu a strukturu diskusních pořadů. Pro tuto čtvrtletní analýzu byla vybrána následující kritéria:

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí

Kritérium posuzuje různorodost a relevanci témat a politických hostů v diskuzích. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporciální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořady svou funkci. Současně platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média.

Z tematické struktury je možné posuzovat relevanci agendy. Témata, která se týkají společenství jako takového, jsou považována za relevantnější než témata, která se týkají pouze individuálních činů/skutků.

Objektivita, nestrannost moderátora

Stejně jako tematickou variabilitu a variabilitu hostů v diskuzích je možné analyzovat objektivitu a nestrannost moderátora v přístupu k jednotlivým politickým uskupením i jejich konkrétním zástupcům. Tento ukazatel je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru moderátorových replik.

Platí, že čím je relativní poměr konfrontačních otázek k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější, nestrannější.

Transparentnost

Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

Připravenost moderátora, vliv na diskuzi

Připravenost moderátora na diskuzi jako jeden z ukazatelů kvality výkonu je posuzována podle celkového poměru neuspokojivých replik (propozic s určitým typem nedostatku) ve všech jeho promluvách. Je současně možné detailně analyzovat strukturu, typologii těchto chyb.

Dalším kritériem poukazujícím k moderátorovu výkonu je míra jeho vlivu na průběh diskuze. Čím vyšší poměr moderátorových replik má vliv na další průběh diskuze a posouvá ji žádoucím směrem, tím více je v očích hostů chápán jako „respektováním hodná“ autorita.

Analýza současně umožňuje reflektovat reakci moderátora na případné neukázněné vystupování hostů.

Gender

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Je tedy možné pozorovat, do jaké míry se pořady přičiňují ve snaze poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

3. Management summary

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskusí: Tematické agendě OVM 1 v 1. čtvrtletí roku 2013 dominovala kategorie STÁTNÍ SPRÁVA, JUSTICE a HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA. Aktuálními tématy v těchto kategoriích byla amnestie prezidenta, volba nového prezidenta, nová daňová reforma, špatná ekonomika země. Častým tématem čtvrtletí byly i sociální karty, penzijní fondy, solární energetika či korupce.

V tematické struktuře 2. části Otázek Václava Moravce vysílaných pouze na zpravodajské stanici ČT24 dominovala tematická kategorie JUSTICE, která zahrnovala především diskuse týkající se amnestie prezidenta. Na druhé příčce se nejčastěji objevovala témata z ENERGETIKY, především týkající se solárních energií. Pět témat se zaznělo i z kategorie STÁTNÍ SPRÁVA, která kopírovala tematickou agendu z Otázek Václava Moravce odvysílaných na ČT1.

V Otázkách Václava Moravce na ČT1 největší prostor pro svou prezentaci dostala strana ČSSD a ODS, jejichž zástupci se v pořadí objevili celkem osmkrát. Z politiků ji následovali zástupci strany TOP 09 a dále KDU-ČSL. Nejčastěji zvanými nepolitickými hosty byli zástupci hospodářství a justice především kvůli debatám týkajících se solárních energií a amnestie prezidenta. V OVM 2 jsou obvykle častěji zvanými hosty odborníci z různých oblastí, což potvrdilo i 1. čtvrtletí 2013. Nejčastěji zvanými odborníky jsou zástupci z hospodářství, státu a justice.

Objektivita, nestrannost moderátora: V 1. čtvrtletí roku 2013 se průměrný podíl konfrontačních replik v OVM 1 pohyboval kolem 22 %, což je o 3% body vyšší výsledek než u celoročního průměru. Nejvíce replik konfrontačního charakteru zaznělo v dubnu a březnu.

Transparentnost: Václav Moravec odkazoval na externí zdroje svých tvrzení v druhé části s vyšší přesností než v první (84 %; 79 %). Důvodem snížené preciznosti je více citací skupiny autorů v diskusním pořadu na ČT1 (klasifikace přesnosti 60 %).

Přípravenost moderátora, vliv na diskusi: Nejméně nedostatků obsahoval projev Václava Moravce v první části pořadu (1,9 %). Nejvyšší podíl chyb u moderátora spadl do kategorie nedostatky v projevu.

Autoritu moderátora respektovali hosté České televize v obdobné míře. V první části pořadu měl Václav Moravec na své hosty vliv na úrovni 97,4 % a v druhé 98,8 %. Obecně lze konstatovat, že se moderátorovi dařilo ovlivňovat diskusi.

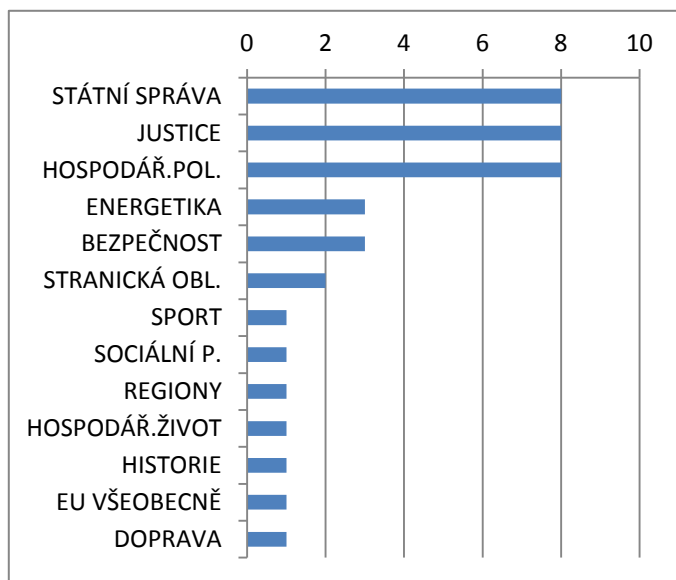
Nejvýrazněji se dařilo přerušovat neukázněné hosty Václavu Moravcovi především v první části pořadu, kdy se v celých 69 % případů dožadoval konkrétní odpovědi na svou otázku. V druhé části Otázek Václava Moravce moderátor zasáhl a zastavil 60 % neukázněných replik hostů.

Gender: Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem 11krát. Nejčastěji zvanými političkami sledovaného čtvrtletí byly Eliška Wagnerová (SZ) a Karolína Peake (Lidem), které byly nejvíce zvány i v minulém čtvrtletí (4.Q/ 2012).

4. Tematická variabilita a variabilita aktérů

Tematická variabilita posuzuje, jak dalece byly diskusní pořady z hlediska tematické struktury různorodé. Každému jednotlivému úseku relace je přiřazeno jedno hlavní téma v závislosti na jeho převažujícím obsahu. Témata jsou přitom příspěvkům přiřazována z předem definovaného seznamu. Seznam sám obsahuje cca 800 různých témat.

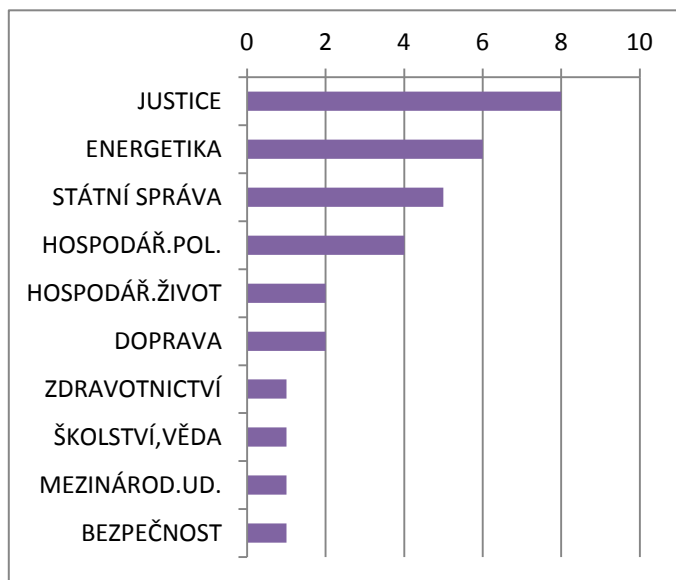
Graf 1: Obsahová agenda – OVM 1



Graf 1 popisuje tematickou agendu 1. části Otázek Václava Moravce, které v 1. čtvrtletí roku 2013 dominovala kategorie STÁTNÍ SPRÁVA, JUSTICE a HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA. Aktuálními tématy v těchto kategoriích byla amnestie prezidenta, volba nového prezidenta, nová daňová reforma, špatná ekonomika země.

Častým tématem čtvrtletí byly i sociální karty, penzijní fondy, solární energetika či korupce.

Graf 2: Obsahová agenda – OVM 2



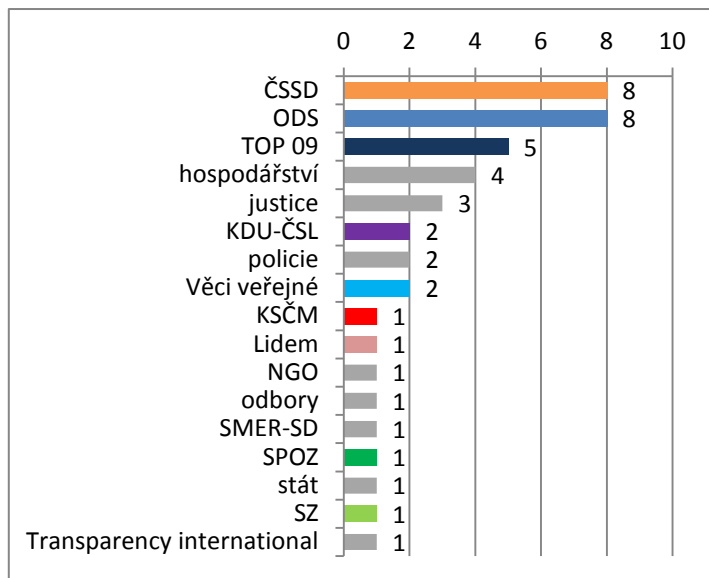
Graf 2 ilustruje tematickou strukturu 2. části Otázek Václava Moravce vysílaných pouze na zpravodajské stanici ČT24. Na první příčce se objevila tematická kategorie JUSTICE, která zahrnovala především diskuse týkající se amnestie prezidenta.

Na druhé příčce se nejčastěji objevovala témata z ENERGETIKY, především týkající se solárních energií.

Pět témat zaznělo i z kategorie STÁTNÍ SPRÁVA, která kopírovala tematickou agendu z Otázek Václava Moravce odvysílaných na ČT1.

Zcela zásadním kritériem pro posouzení kvality sledovaného typu pořadů je míra variability aktérů diskuzí. V Kodexu ČT (6.2.) je tento požadavek definován takto: „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie.“

Graf 3: Politická příslušnost hostů v OVM 1

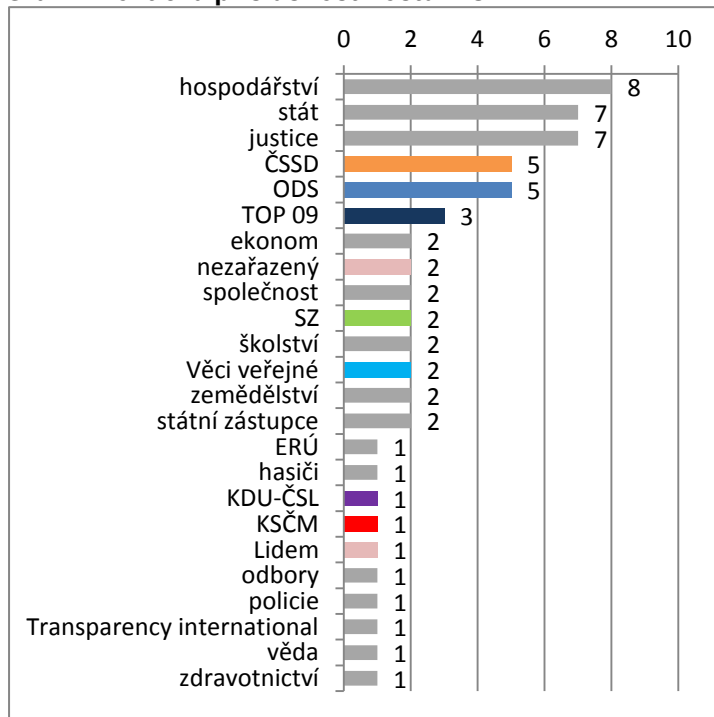


Graf 3 ilustruje zastoupení politických hostů podle jejich příslušnosti k politickým stranám v pořadu ČT OVM vysílaném na ČT 1. V zásadě platí, že poměrná účast politických subjektů v relacích by měla zhruba odpovídat četnosti jejich zastoupení v zastupitelských orgánech, především v PSP ČR. Zároveň by měl být v úhrnu zajištěn přibližně stejný prostor zástupcům vládních stran a opozice. V Kodexu České televize (6.1.) je tento požadavek formulován tak, že „Česká televize dbá, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření.“

Dalším apelem vyplývajícím z výše zmiňovaného Kodexu ČT (6.2.) je poskytnutí prostoru pro vyjádření i mimoparlamentním politickým subjektům a skupinám: „Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskuzích.“ Česká televize se tím zavazuje dát možnost pro prezentaci názorovým proudům, které nepatří na české politické scéně k těm dominantním. Graf ukazuje, do jaké míry se tvůrci pořadu tímto požadavkem (ne)řídili.

Graf 3 ukazuje, že největší prostor pro svou prezentaci dostala strana ČSSD a ODS, jejichž zástupci se v pořadu objevili celkem osmkrát. Z politiků ji následovali zástupci strany TOP 09 a dále KDU-ČSL. Nejčastěji zvanými nepolitickými hosty byli zástupci hospodářství a justice především kvůli debatám týkajících se solárních energií a amnestie prezidenta.

Graf 4: Politická příslušnost hostů v OVM 2



Ve 2. části Otázek Václava Moravce byla nejčastěji zastoupenou politickou stranou sociální demokracie a TOP 09. Následovala ji ODS a KSČM.

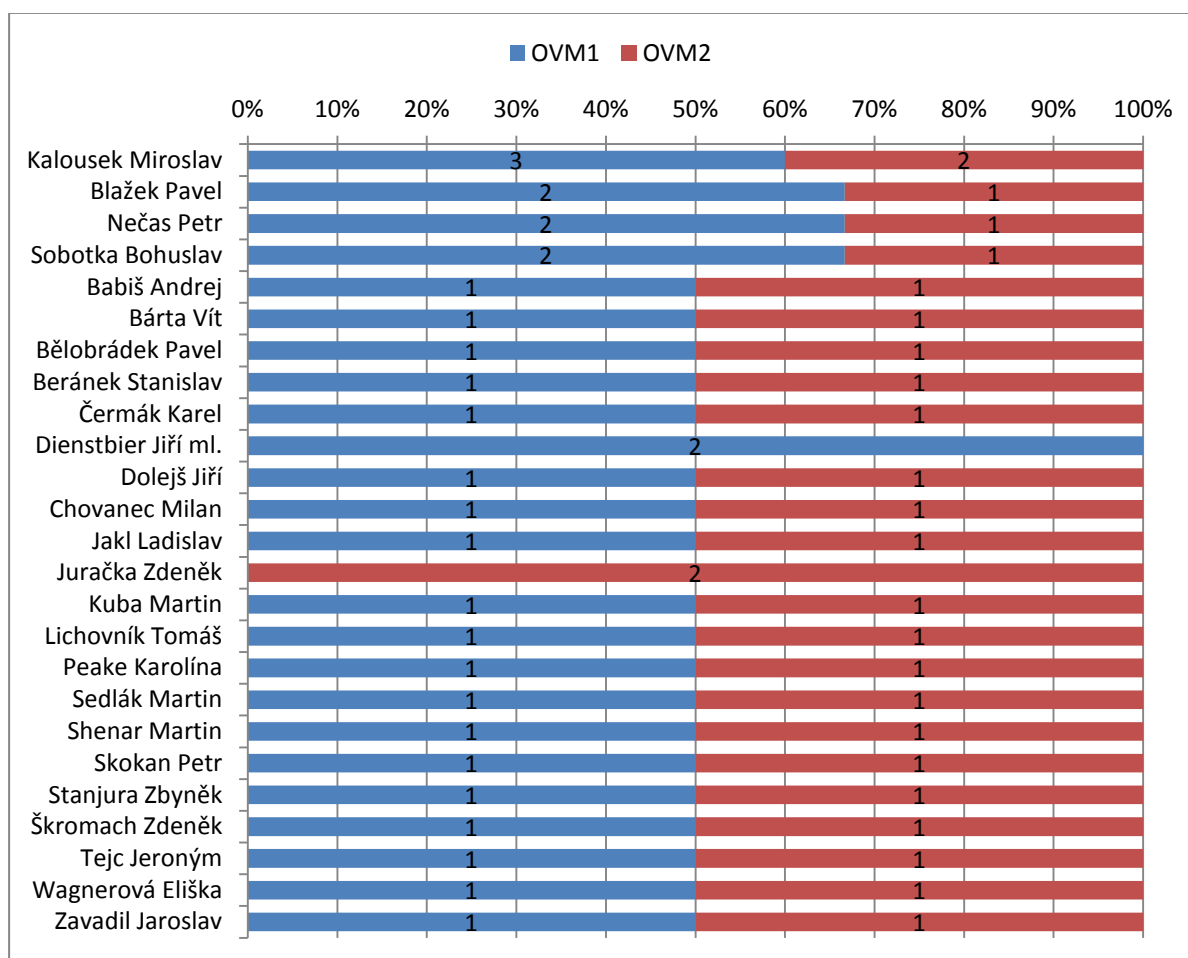
První příčku u nepolitických subjektů obsadili zástupci hospodářství. V OVM 2 jsou obvykle častěji zvanými hosty odborníci z různých oblastí, což potvrdilo i 1. čtvrtletí 2013. Nejčastěji zvanými odborníky jsou zástupci z hospodářství, státu a justice.

V souvislosti s diskutovanými tématy (viz výše) bylo upozorněno na některé z nepolitických hostů a zástupce odborné veřejnosti, kteří se v rámci relace vyjadřovali k prezentovaným tématům.

Obecně lze konstatovat, že všechny diskusní pořady ustupují od formátu čistě politických debat a v jejich rámci dostávají prostor zástupci státu z různých sektorů, experti na specifická témata či představitelé občanské společnosti. Nejvýrazněji je tento trend patrný v případě 2. části Otázek VM, nejméně u Partie. Příloha 1 se seznamem všech diskutujících ve sledovaných pořadech konkretizuje tuto skutečnost.

Obdobně jako je možné posuzovat zastoupení jednotlivých politických stran, lze sledovat i účast jednotlivých politiků v diskusních pořadech. Analýza tak reflektuje prostor, který jim byl poskytnut pro vyjádření vlastních myšlenek, a zároveň jejich atraktivitu pro média a z ní zprostředkovaně plynoucí vliv na aktuální politické dění a veřejné mínění.

Graf 5: Nejčastější hosté diskusních relací



Nejčastěji zvaným hostem všech diskusních pořadů byl za 1. čtvrtletí Miroslav Kalousek z TOP09, který se účastnil 5 diskusí. Nejčastěji zvanými ženami, které se dostaly do skupiny nejzvanějších hostů, byly Eliška Wagnerová, senátorka za Stranu zelených, a Karolína Peake ze strany Lidem.

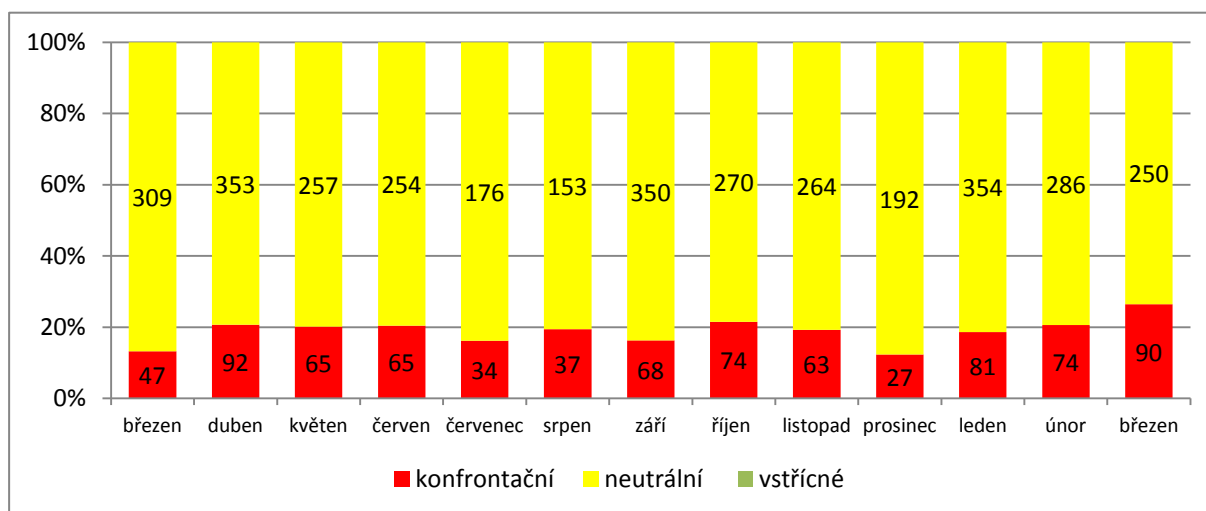
5. Objektivita, nestrannost moderátora

Dalším analyzovaným kritériem je objektivita, nestrannost moderátora v přístupu k politickým hostům. Ukazatelem, jehož pomocí lze toto hledisko sledovat, je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky). Metodologie dovoluje porovnávat ve sledovaném časovém úseku objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Postupuje se tedy od nejobecnější úrovně až k detailní analýze jednotlivých pořadů a jejich aktérů.

Za neobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům. Samotný Kodex ČT (6.5.) zdůrazňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů ČT jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“

Obecně lze tvrdit, že čím je v meziměsíčním srovnání menší rozptyl v konfrontačnosti moderátora ke všem diskutujícím hostům, tím vystupuje vyváženěji a s vyšší mírou nestrannosti. Jeho přístup k diskutujícím se potom při pohledu v analyzovaném časovém horizontu jeví jako stabilní. Nicméně je nutné mít na zřeteli dynamiku reálného politického dění jako určujícího axiomu, který musí moderátor ve svém projevu reflektovat. V obecné rovině tedy může být graf meziměsíčního srovnání celkové míry konfrontačnosti indikátorem pro relevantní popis situace na politické scéně.

Graf 6: Celková míra konfrontačnosti v OVM 1

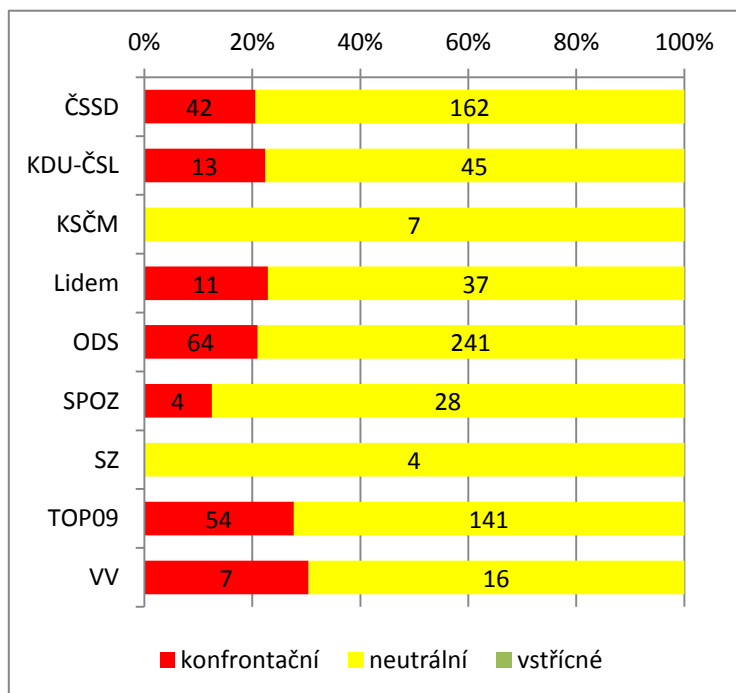


Báze: 4285 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 3/2012 – 3/2013

Graf 8 ukazuje celkovou míru konfrontačnosti moderátora OVM vůči hostům v jednotlivých měsících od března 2012 až do března 2013. V 1. čtvrtletí roku 2013 se průměrný podíl konfrontačních replik v OVM 1 pohyboval kolem 22 %, což je o 3% body vyšší výsledek než u celoročního průměru. Nejvíce replik konfrontačního charakteru zaznělo v dubnu a březnu.

Grafy 9 a 10 konkretizují, ale především blíže objasňují, výše zmiňované závěry. Na porovnání typů adresovaných propozic (konfrontační/neutrální/vstřícná), s nimiž moderátor OVM 1 přistupoval k jednotlivým politickým stranám, ilustruje relativní míru konfrontačnosti vůči jejím zástupcům, ale především politickému subjektu jako celku. Analýza v tomto případě sestupuje na další, konkrétnější, úroveň oproti předchozím závěrům popisujícím průměrnou konfrontačnost ke všem politickým hostům, kteří se zúčastnili sledované relace.

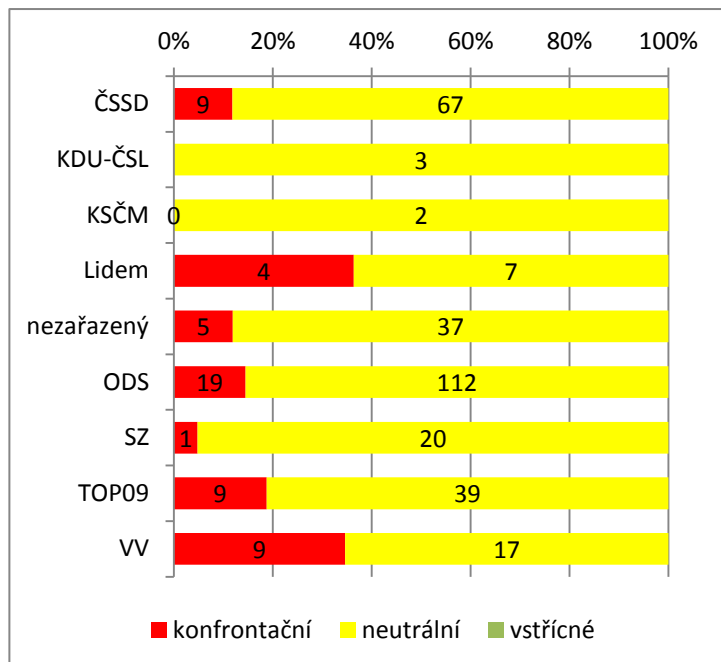
Graf 7: Konfrontačnost OVM 1 vůči politickým stranám



Báze: 876 promluv moderátora; Média: OVM 1; Období: 1.Q/2013

Graf 7 ukazuje, že nejvíc konfrontačních replik moderátor adresoval zástupcům ODS (64 replik; 21 %), TOP09 (54 replik, 28 %), ČSSD (42 replik; 21 %).

Graf 8: Konfrontačnost OVM 2 vůči politickým stranám



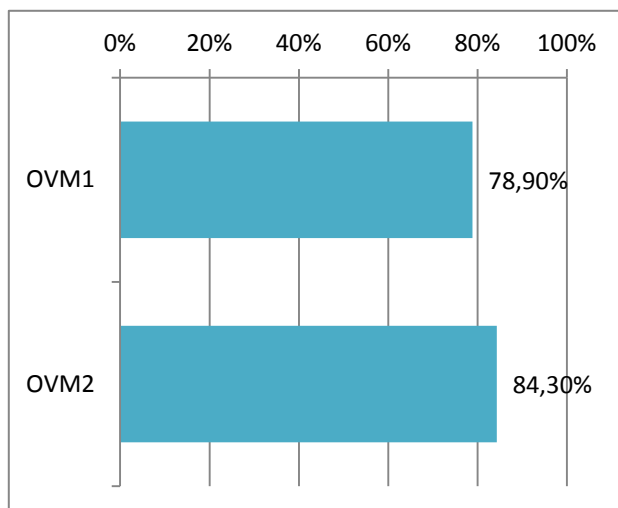
Báze: 360 promluv moderátora; Média: OVM 2; Období: 1.Q/2013

Graf 8 dokumentuje, že moderátor OVM 2 přistupoval s nejvyšší mírou konfrontačnosti k zástupcům Lidem (4 repliky; 36 %) a TOP09 (9 replik, 35 %). Nejvíce konfrontačních replik adresoval zástupcům ODS (19 replik, 15 %).

6. Transparentnost

Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuse jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné-ambivalentní-nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

Graf 9: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů

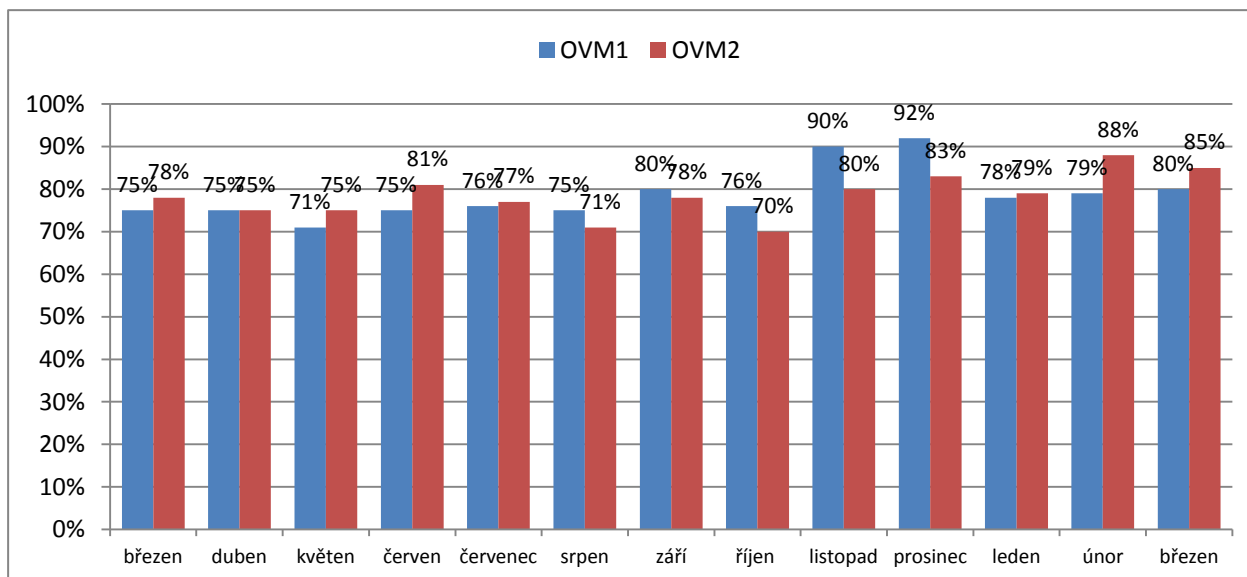


Graf 9 porovnává míru transparentnosti Václava Moravce při práci s externími zdroji informací, přičemž obě části pořadu OVM jsou pro možnost komparace výsledných hodnot posuzovány zvlášť.

Václav Moravec odkazoval na externí zdroje svých tvrzení v druhé části s vyšší přesností než v první (84 %; 79 %). Důvodem snížené preciznosti je více citací skupiny autorů v diskusním pořadu na ČT1 (klasifikace přesnosti 60 %).

Graf 10 popisuje vývoj transparentnosti v jednotlivých relacích v meziměsíčním srovnání. V. Moravec odkazoval v obou částech relace na externí zdroje svých tvrzení s precizností od 70 – 92 %. Nejvyšší míra přesnosti 1. čtvrtletí 2013 byla zaznamenána v únoru v OVM 2 (88% přesnost).

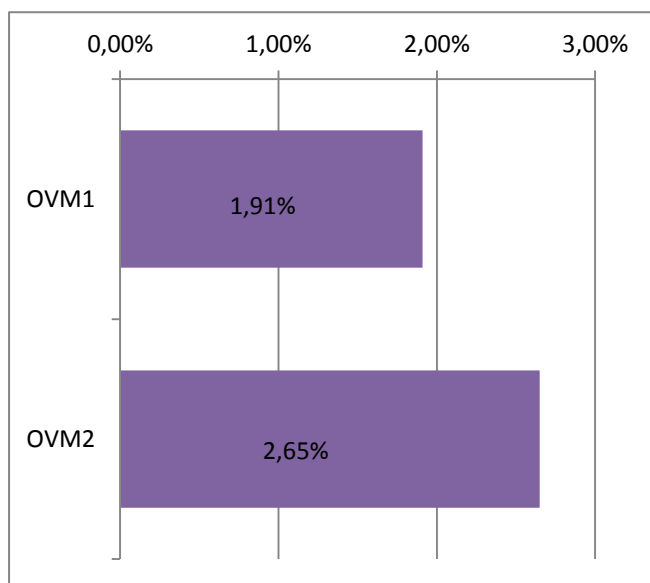
Graf 10: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů



7. Přípravenost, vliv moderátora na diskusi

Kontinuální obsahová analýza umožňuje sledovat připravenost moderátora na diskusi. Detailní kategorizací jednotlivých replik lze rozlišit mezi adekvátními a těmi, které jsou z určitého hlediska považovány za neuspokojivé. Po určení celkového podílu neadekvátních replik obsahová analýza současně odhaluje konkrétní strukturu moderátorových chyb (faktické nedostatky, nedostatky v projevu, neschopnost zvládnout diskusi, nerozhodnost, nepozornost atd.).

Graf 11: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů



Graf 11 sleduje celkový podíl neuspokojivých replik v projevu moderátora mezi jednotlivými diskusními pořady

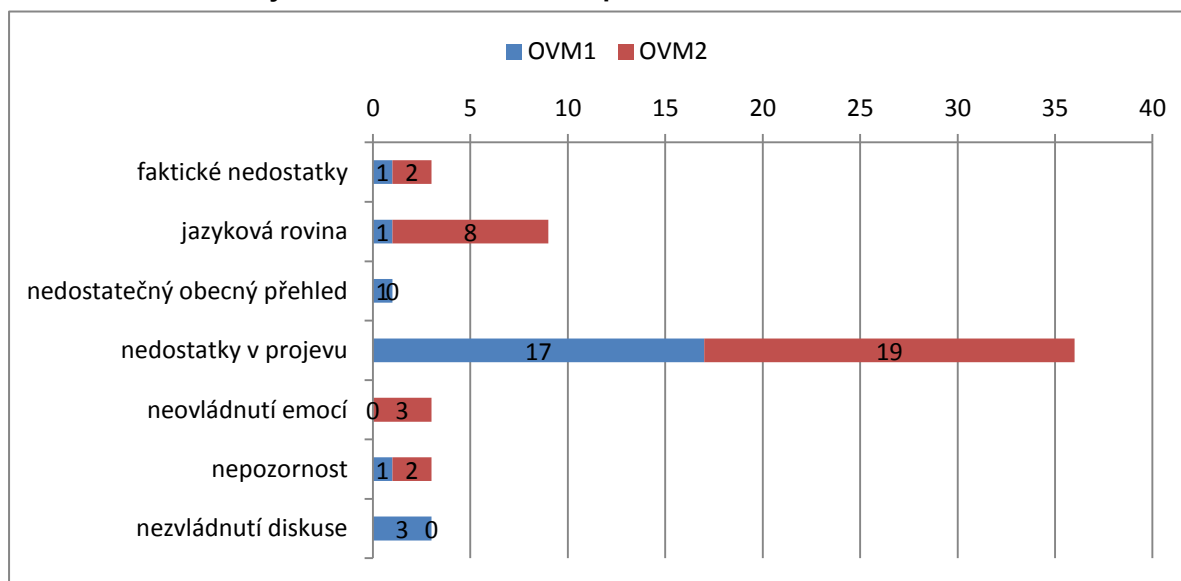
Nejméně nedostatků obsahoval projev Václava Moravce v první části pořadu (1,9 %). Nejvyšší podíl chyb u moderátora spadl do kategorie nedostatky v projevu.

Graf 12 konkretizuje na detailním rozboru struktury neadekvátních promluv moderátorů výše naznačené teze. Je tak možné odhalit, v jaké oblasti moderátorova výkonu se objevilo největší množství nedostatků.

Václav Moravec měl v obou částech pořadu největší problémy s nedostatky v projevu, které se vyznačovaly častými přefeknutím, špatnou výslovností pojmů. Další nejčastější chyby spadaly pod kategorii „jazyková rovina“.

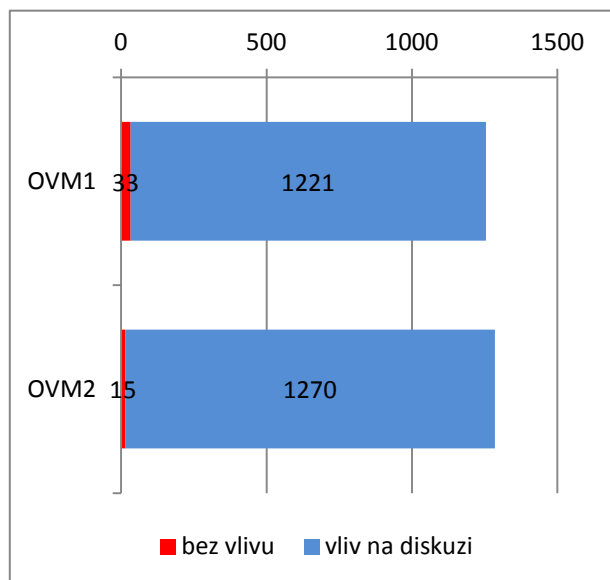
Báze: 2539 promluv moderátorů; Média: ČT; Období: 1.Q/2013

Graf 12: Struktura chyb moderátora – srovnání pořadů



Dalším důležitým kritériem vypovídajícím o kvalitě, a především autoritě moderátora u jednotlivých hostů, je jeho vliv na vedení diskuze. Stanovený ukazatel je výslednicí interakce mezi schopností moderátora vést diskusi požadovaným směrem a způsobem, a naproti tomu ukázněností jednotlivých aktérů, jejich ochotou podřídit se nastolenému způsobu moderace. Za nejkvalitnější pořad je považován ten, v němž je moderátor v nejvyšší míře schopen svým zásahem diskusi zamýšleným směrem. Je tedy hosty respektován jako ten, kdo určuje, jak bude další diskuze probíhat a která témata budou nastolena.

Graf 13: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů

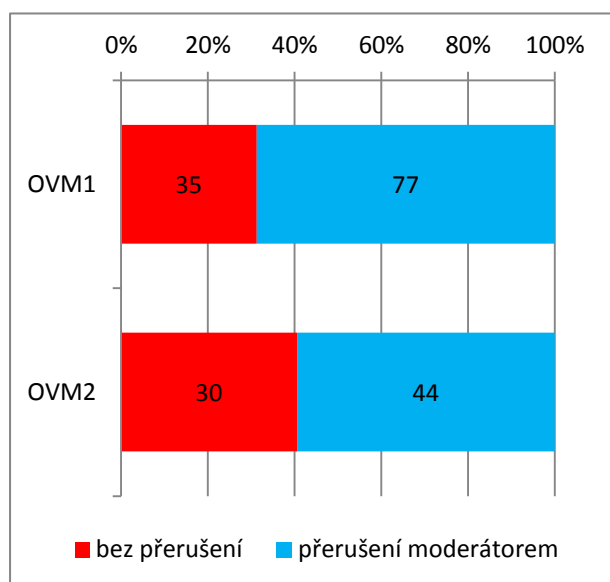


Graf 13 ilustruje, že autoritu moderátora respektovali hosté České televize v obdobné míře. V první části pořadu měl Václav Moravec na své hosty vliv na úrovni 97,4 % a v druhé 98,8 %.

Obecně lze konstatovat, že se moderátorovi dařilo ovlivňovat diskusi.

V případě, že host nerespektuje intence moderátora, tj. neodpovídá adekvátním způsobem na otázky nebo nereaguje na jemu adresované pokyny, moderátor jej má přerušit. Vysoký počet dokončených promluv vypovídá o nízké schopnosti moderátora vyžadovat přímé odpovědi na otázky.

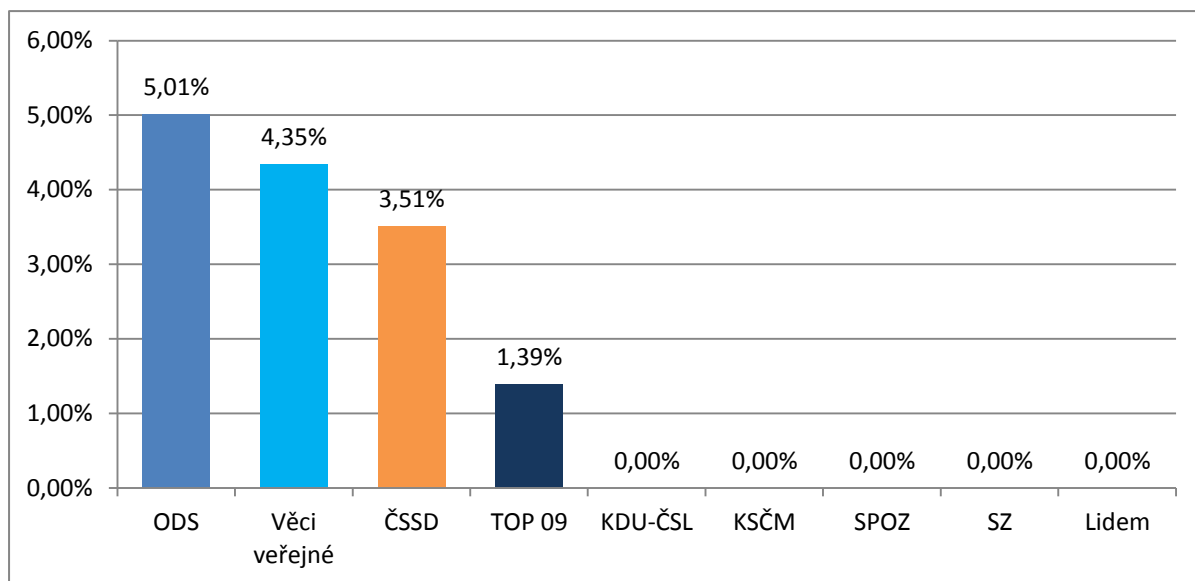
Graf 14: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů



Graf 14 ukazuje, že nejvýrazněji se dařilo přerušovat neukázněné hosty Václavu Moravcovi především v první části pořadu, kdy se v celých 69 % případů dožadoval konkrétní odpovědi na svou otázku. V druhé části Otázek Václava Moravce moderátor zasáhl a zastavil 60 % neukázněných replik hostů.

Stejně jako je možné monitorovat celkový počet neadekvátních promluv hostů, jimiž se snaží vyhnout přímé odpovědi na kladenou otázku, které jsou či nejsou moderátorem přerušeny, umožňuje analýza i detailnější pohled na ovlivnitelnost zástupců politických stran v rámci sledovaných pořadů, jak to dokumentují Grafy 15 - 16, případně to, do jaké míry se snažili vyhnout konkrétní odpovědi členové jednotlivých subjektů (Grafy 17 - 18).

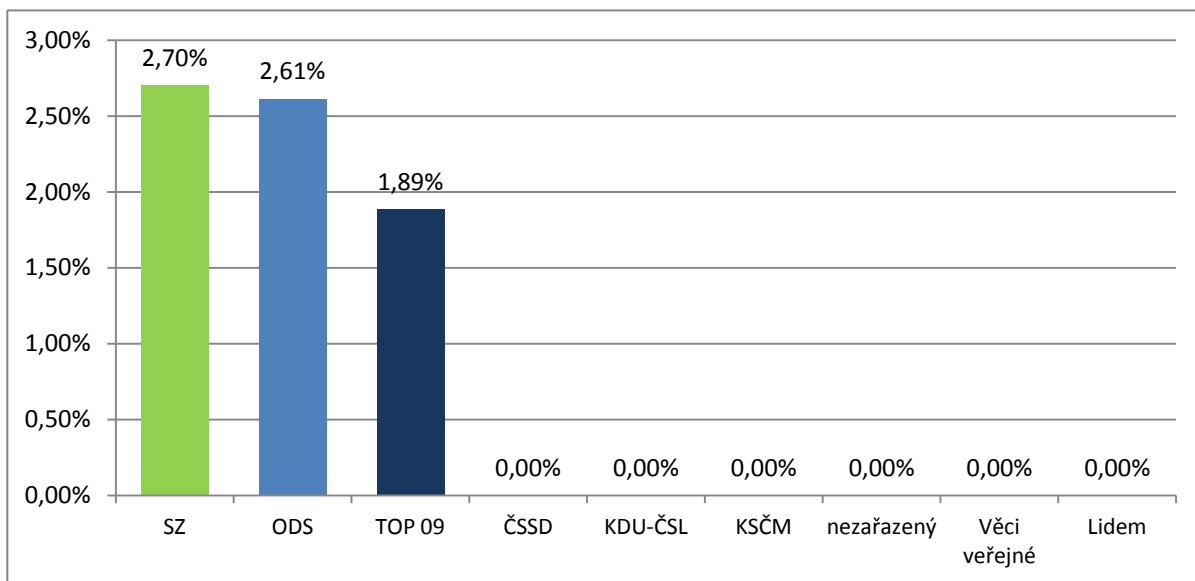
Graf 15: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 1



Báze: 1253 promluv moderátora; Média: OVM 1; Období: 1.Q/2013

V první části Otázek Václava Moravce měl moderátor nejmenší vliv na zástupce ODS, VV, ČSSD a TOP09. U zbývajících aktérů debat z jiných stran moderátor ovlivnil diskusi ze 100 %.

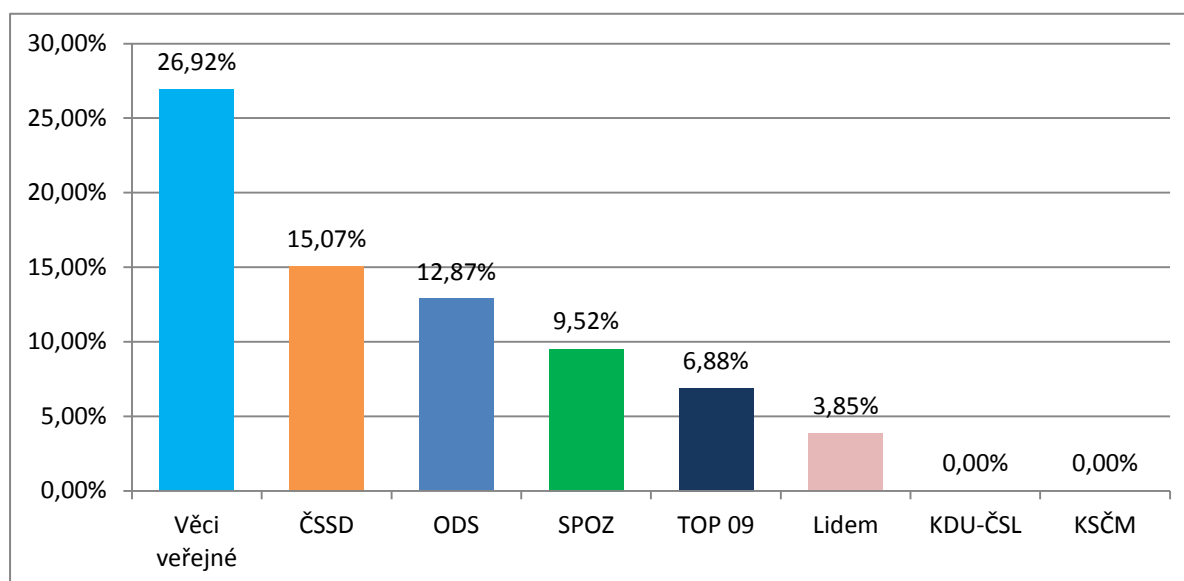
Graf 16: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 2



Báze: 1285 promluv moderátora; Média: Otázky VM 2; Období: 1.Q/2013

Ve druhé části pořadu měl moderátor nejmenší vliv na zástupce strany SZ (2,7 %) a ODS (2,6 %). Další zástupce, které moderátor nedokázal ovlivnit, byli ze strany TOP 09.

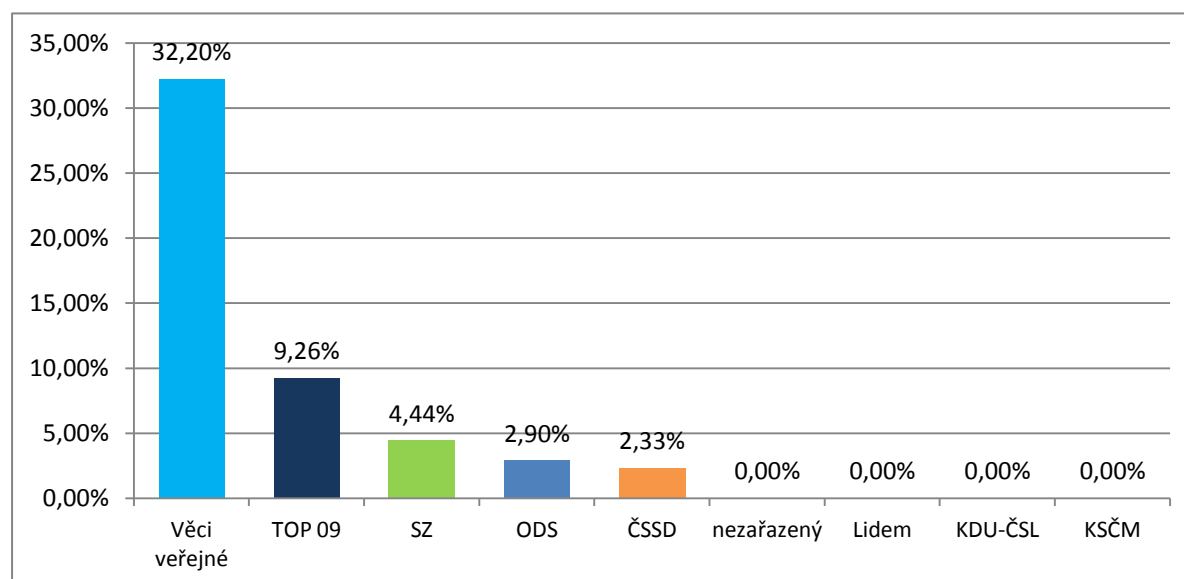
Graf 17: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 1



Báze: 1506 promluv hostů; Média: OVM 1; Období: 1.Q/2013

V podílu ukázněnosti promluv dominoval v první části Otázek Václava Moravce Vít Bárta za Věci veřejné (27% neukázněnost). Druhou nejvíce neukázněnou stranou byla ČSSD následována ODS.

Graf 18: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 2



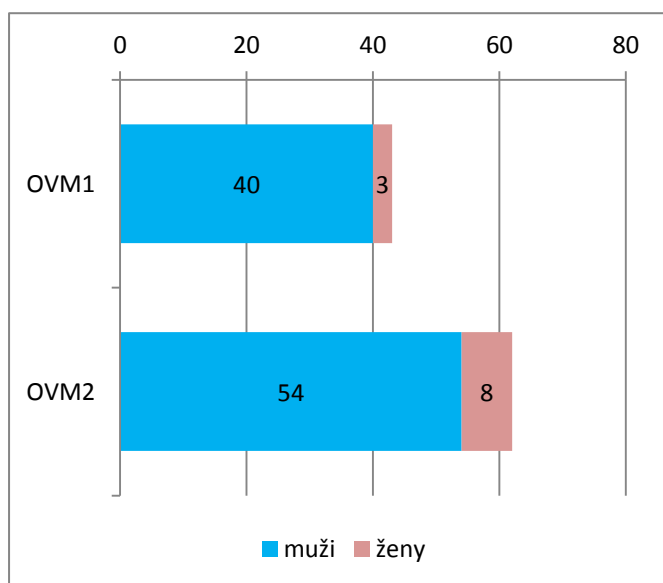
Báze: 1522 promluv hostů; Média: OVM 2; Období: 1.Q/2013

Odpovědím na položené otázky ve druhé části pořadu se nejčastěji snažili vyhnout zástupci Věci veřejných (32% neukázněnost, Vít Bárta), následováni TOP09, SZ, ODS a ČSSD.

8. Gender

Z výsledků analýzy vyplývají zásadní údaje týkající se prostoru poskytnutému v diskusních pořadech politického zaměření ženám. Výsledky naznačují, do jaké míry se jednotlivé televizní stanice snaží poskytnout vyvážené množství času a příležitostí k vyjádření vlastního názoru v daném typu pořadů rovnoměrně oběma pohlavím. Při nezastupitelné roli médií při odstraňování genderových stereotypů, které jsou elementárním faktorem pro nerovnoprávné postavení žen a mužů, z myšlení lidí, lze na základě analyzovaných dat ilustrovat, jak svou funkci média v dané oblasti plní.

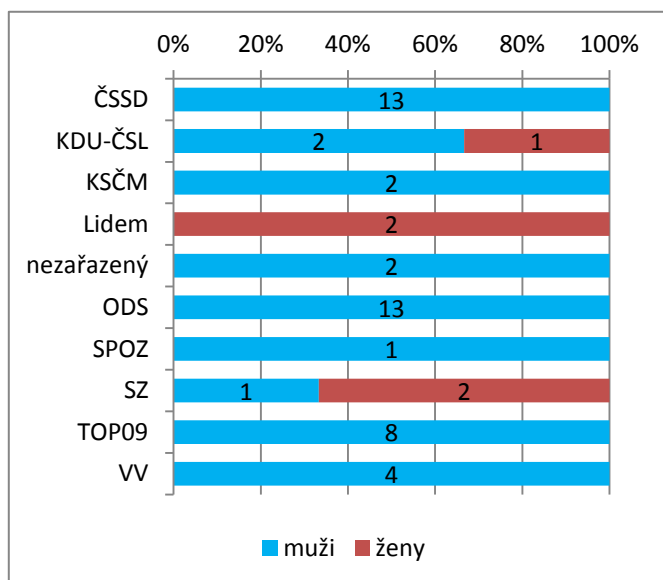
Graf 19: Zastoupení žen v diskusích



Báze: 105 hostů; Média: ČT; Období: 1.Q/2013

Graf 19 ukazuje podíl žen a mužů, kteří byli v prvním čtvrtletí roku 2013 hosty politických diskusí. Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem 11krát. Nejčastěji zvanými politikami sledovaného čtvrtletí byly Eliška Wagnerová (SZ) a Karolína Peake (Lidem), které byly nejvíce zvány i v minulém čtvrtletí (4.Q/2012).

Graf 20: Zastoupení žen v diskusích za jednotlivé politické strany



Báze: 51 politiků; Média: ČT, Období: 1.Q/2013

Graf 20 podrobněji reflektuje počet žen účastnících se politických diskusí jakožto zástupkyň jednotlivých politických stran.

Největší počet žen se představil za stranu Lidem a SZ, do které spadá Karolína Peake a Eliška Wagnerová. Stranu KDU-ČSL zastupovala v diskusi Zuzana Roithová.

Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskusních pořadů 1. čtvrtletí 2013

Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů OVM 1

Datum	Host	Příslušnost
1.1.2013	Fico Robert	SMER-SD
1.1.2013	Nečas Petr	ODS
6.1.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
6.1.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
6.1.2013	Hulík Milan	advokát
13.1.2013	Jakl Ladislav	stát
13.1.2013	Tejc Jeroným	ČSSD
13.1.2013	Zeman Miloš	SPOZ
13.1.2013	Schwarzenberg Karel	TOP 09
13.1.2013	Wagnerová Eliška	SZ
20.1.2013	Stanjura Zbyněk	ODS
20.1.2013	Blažek Pavel	ODS
20.1.2013	Chovanec Milan	ČSSD
20.1.2013	Dienstbier Jiří ml.	ČSSD
27.1.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
27.1.2013	Skokan Petr	Věci veřejné
27.1.2013	Škromach Zdeněk	ČSSD
27.1.2013	Dolejš Jiří	KSČM
27.1.2013	Kuba Martin	ODS
3.2.2013	Bělobrádek Pavel	KDU-ČSL
3.2.2013	Beránek Stanislav	Transparency international
3.2.2013	Peake Karolína	Lidem
10.2.2013	Pospíšil Jiří	ODS
10.2.2013	Zaorálek Lubomír	ČSSD
17.2.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
17.2.2013	Nečas Petr	ODS
24.2.2013	Blažek Pavel	ODS
24.2.2013	Šlachta Robert	policie
24.2.2013	Lichovník Tomáš	justice
24.2.2013	Čermák Karel	advokát
3.3.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
3.3.2013	Zavadil Jaroslav	odbory
10.3.2013	Bárta Vít	Věci veřejné
10.3.2013	Cupka Josef	hospodářství
10.3.2013	Babiš Andrej	hospodářství
10.3.2013	Ondráčka David	NGO
10.3.2013	Martinec Tomáš	policie
17.3.2013	Dienstbier Jiří ml.	ČSSD
17.3.2013	Svoboda Bohuslav	ODS
24.3.2013	Heger Leoš	TOP 09
24.3.2013	Roithová Zuzana	KDU-ČSL
24.3.2013	Sedlák Martin	hospodářství
24.3.2013	Shenar Martin	hospodářství

Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů OVM 2

Datum	Host	Příslušnost
6.1.2013	Mlsna Petr	stát
6.1.2013	Kudrna Jan	advokát
6.1.2013	Brožová Iva	stát
6.1.2013	Červíček Martin	policie
6.1.2013	Zeman Pavel	justice
13.1.2013	Švihlíková Ilona	ekonom
13.1.2013	Wagnerová Eliška	SZ
13.1.2013	Mejstřík Michal	ekonom
13.1.2013	Jakl Ladislav	stát
13.1.2013	Tejc Jeroným	ČSSD
20.1.2013	Stanjura Zbyněk	ODS
20.1.2013	Chovanec Milan	ČSSD
20.1.2013	Valenta Vladimír	zdravotnictví
27.1.2013	Škromach Zdeněk	ČSSD
27.1.2013	Komár Pavel	státní zástupce
27.1.2013	Rychetský Pavel	justice
27.1.2013	Kydalka Kamil	soudce
27.1.2013	Skokan Petr	Věci veřejné
27.1.2013	Dolejš Jiří	KSČM
27.1.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
27.1.2013	Kuba Martin	ODS
3.2.2013	Bendl Petr	ODS
3.2.2013	Miko Ladislav	nezařazený
3.2.2013	Peake Karolína	Lidem
3.2.2013	Bělobrádek Pavel	KDU-ČSL
3.2.2013	Beránek Stanislav	Transparency international
3.2.2013	Šebesta Jakub	zemědělství
3.2.2013	Juračka Zdeněk	hospodářství
10.2.2013	Bursík Martin	SZ
10.2.2013	Švejnar Jan	věda
10.2.2013	Šolc Pavel	Ministerstvo průmyslu a obchodu
10.2.2013	Rusnok Jiří	společnost
10.2.2013	Musilová Zuzana	hospodářství
17.2.2013	Sobotka Bohuslav	ČSSD
17.2.2013	Nečas Petr	ODS
17.2.2013	Vitásková Alena	ERÚ
24.2.2013	Urban Milan	ČSSD
24.2.2013	Lichovník Tomáš	justice
24.2.2013	Blažek Pavel	ODS
24.2.2013	Čermák Karel	advokát
24.2.2013	Šnobl Michal	hospodářství
24.2.2013	Mikeska Martin	společnost
3.3.2013	Fehérová Šárka	školství
3.3.2013	Hejný Milan	školství
3.3.2013	Fiala Petr	nezařazený
3.3.2013	Kalousek Miroslav	TOP 09
3.3.2013	Zavadil Jaroslav	odbory
10.3.2013	Juračka Zdeněk	hospodářství
10.3.2013	Bárta Vít	Věci veřejné
10.3.2013	Babiš Andrej	hospodářství
10.3.2013	Beneš Špalková Jaroslava	stát
10.3.2013	Toman Miroslav	zemědělství
17.3.2013	Ryba Drahoš	hasiči
17.3.2013	Urban Radek	stát
17.3.2013	Síkora Tomáš	hospodářství
17.3.2013	Ištván Ivo	státní zástupce
17.3.2013	Pavel Jan	stát
17.3.2013	Franc Pavel	advokát
24.3.2013	Shenar Martin	hospodářství
24.3.2013	Tůma Zdeněk	TOP 09
24.3.2013	Sedlák Martin	hospodářství

V dubnu 2013 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

**hotline@mediatenor.cz | <http://www.mediatenor.cz/> | tel./fax +420 596 126 126
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava, Česká republika**

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu. Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme vám ji na požádání. Budeme rádi za jakékoliv další náměty.