



Analýza diskusních pořadů českých
televizí



rok 2012

Analýza diskusních pořadů českých televizí

Posuzované období: rok 2012

Realizace:

Media Tenor, spol. s r. o.
Mgr. Nikoleta Csóková
nikoleta.csokova@mediatenor.cz
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava
Tel: 596 126 126

Stav: 15. 1. 2013
Verze 01

OBSAH

1. Metodologický úvod	4
2. Přehled kritérií	5
3. Management summary	6
4. Tematická variabilita a variabilita aktérů	7
5. Transparentnost	12
6. Přípravenost, vliv moderátora na diskusi	13
7. Gender	18

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 1	7
Graf 2: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 2	7
Graf 3: Politická příslušnost hostů v Otázkách Václava Moravce 1	8
Graf 4: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 2	8
Graf 5: Nejčastější hosté diskusních relací	9
Graf 6: Celková míra konfrontačnosti v Otázkách VM 1	10
Graf 7: Konfrontačnost Otázek VM 1 vůči politickým stranám	11
Graf 8: Konfrontačnost Partie vůči politickým stranám	11
Graf 9: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	12
Graf 11: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů	13
Graf 12: Struktura chyb moderátorů – srovnání pořadů	13
Graf 13: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů	14
Graf 14: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů	14
Graf 15: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 1	15
Graf 16: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 2	15
Graf 17: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 1	16
Graf 18: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 2	16
Graf 19: Vliv moderátora na předsedy politických stran – OVM 1	17
Graf 20: Vliv moderátora na předsedy politických stran – OVM 2	17
Graf 21: Vývoj zastoupení žen v diskuzích – srovnání pořadů	18
Graf 22: Zastoupení žen v diskusích	18
Graf 23: Zastoupení žen v diskusích za politické strany	19

1. Metodologický úvod

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediálních analýz diskusních pořadů, které pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskusních pořadů České televize Otázky Václava Moravce, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry pořadem „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“, jak je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1.).

Analyzována je především variabilita (tematická variabilita, variabilita aktérů diskuzí), objektivita, připravenost, nestrannost moderátora a jeho vliv na diskuzi, transparentnost v ověřování zdrojů informací, prostor pro vyjádření poskytnutý jednotlivým hostům, případně další specifické aspekty diskusních pořadů. Analýza popisuje odděleně obě části pořadu Otázky Václava Moravce: 1. polovinu relace vysílanou na ČT 1 a 2. část obvykle přenášenou zpravodajskou stanicí ČT 24.

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátorem v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od **1. 1. 2012** do **31. 12. 2012**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

2. Přehled kritérií

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledů na kvalitu a strukturu diskusních pořadů. Pro tuto čtvrtletní analýzu byla vybrána následující kritéria:

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí

Kritérium posuzuje různorodost a relevanci témat a politických hostů v diskuzích. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporciální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořady svou funkci. Současně platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média.

Z tematické struktury je možné posuzovat relevanci agendy. Témata, která se týkají společenství jako takového, jsou považována za relevantnější než témata, která se týkají pouze individuálních činů/skutků.

Objektivita, nestrannost moderátora

Stejně jako tematickou variabilitu a variabilitu hostů v diskuzích je možné analyzovat objektivitu a nestrannost moderátora v přístupu k jednotlivým politickým uskupením i jejich konkrétním zástupcům. Tento ukazatel je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru moderátorových replik.

Platí, že čím je relativní poměr konfrontačních otázek k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější, nestrannější.

Transparentnost

Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

Připravenost moderátora, vliv na diskuzi

Připravenost moderátora na diskuzi jako jeden z ukazatelů kvality výkonu je posuzována podle celkového poměru neuspokojivých replik (propozic s určitým typem nedostatku) ve všech jeho promluvách. Je současně možné detailně analyzovat strukturu, typologii těchto chyb.

Dalším kritériem poukazujícím k moderátorovu výkonu je míra jeho vlivu na průběh diskuze. Čím vyšší poměr moderátorových replik má vliv na další průběh diskuze a posouvá ji žádoucím směrem, tím více je v očích hostů chápán jako „respektováním hodná“ autorita.

Analýza současně umožňuje reflektovat reakci moderátora na případné neukázněné vystupování hostů.

Gender

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Je tedy možné pozorovat, do jaké míry se pořady přičiňují ve snaze poskytnout rovný přístup oběma pohlavím do televizního vysílání.

3. Management summary

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskusí: V 1. části Otázek Václava Moravce v roce 2012 dominovala kategorie STÁTNÍ SPRÁVA kvůli odvolání několika ministrů, volbám do krajských zastupitelstev či v posledním čtvrtletí volbě prezidenta. HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA zaznamenávala především plánované zvyšování daní, zvyšování cen, státní rozpočet či zásah státu do podnikání kvůli pančovanému alkoholu. Poslední ze zmíněných se odráží také ve skladbě témat v kategorii BEZPEČNOST, pod kterou spadala témata týkající se policie (např. odvolání P. Lessyho) a jejího vyšetřování metanolové kauzy. V 2. části Otázek se na první příčku dostala tematická kategorie STÁTNÍ SPRÁVA, následovaná HOSPODÁŘSKOU POLITIKOU, které kopírovaly ve větší míře témata 1. části Otázek. Třetí nejčastěji zmiňovanou oblastí byla EU a její zásahy do hospodářství členských zemí kvůli finanční krizi či nesouhlas naší vlády s některými zákony. Nejčastěji zvanými zástupci byli v obou částech zástupci ČSSD.

Objektivita, nestrannost moderátora: V roce 2012 míra konfrontačnosti moderátora Otázek vůči hostům v jednotlivých měsících nepřekročila 25% hranici konfrontačních replik. Nejvíce konfrontačních replik adresoval moderátor svým hostům v měsíci dubnu, nejméně v prosinci. V posledním čtvrtletí se objevily 2 vstřícné repliky (vůči zástupci policie a ODS).

Transparentnost: V. Moravec odkazoval na externí zdroje svých tvrzení v obou částech Otázek VM s obdobnou přesností (78 % a 76 %). Nejčastěji moderátor v OVM1 odkazoval na zcela konkrétní zdroje (v první části v 40 %); v druhé části se častěji (ze 34 %) než zcela konkrétní zdroje objevovaly citace s doprovodným grafickým znázorněním (netransparentní promluva – konkrétní obraz; klasifikace přesnosti 90 %).

Přípravenost moderátora, vliv na diskusi: Chybovost ve sledovaném roce u Václava Moravce nepřekročila hranici 2 %. Méně nedostatků obsahoval projev Václava Moravce v druhé části pořadu (1,7 %). Nejvyšší podíl chyb u moderátora spadl do kategorie nedostatky v projevu (především přeřeknutí či špatná artikulace).

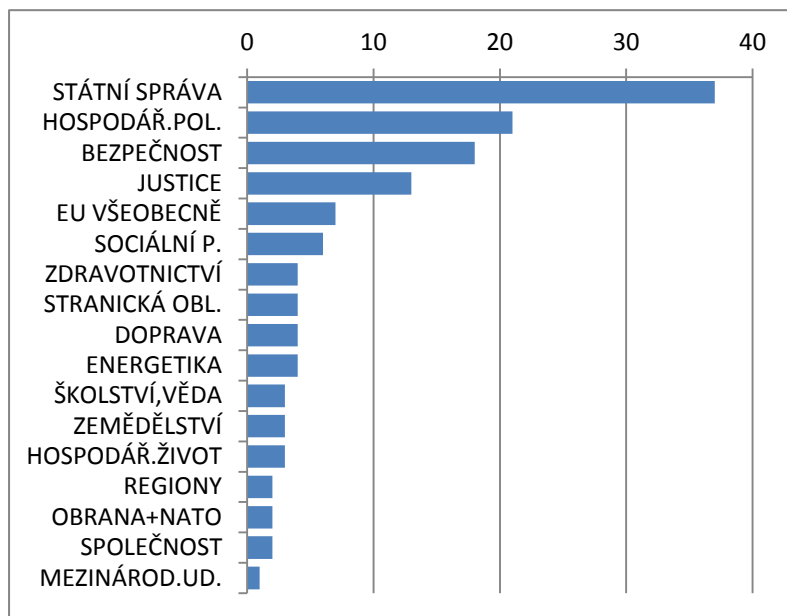
V první části pořadu měl V. Moravec na své hosty vliv na úrovni 97,6 % a v druhé až 98,5 %. Nejvýrazněji se dařilo přerušovat neukázněné hosty Václavu Moravcovi hlavně v první části pořadu, kdy se v celých 74 % případech dožadoval konkrétní odpovědi na svou otázku. V druhé části Otázek VM moderátor zasáhl a zastavil 69 % neukázněných replik hostů.

Gender: Nejvyšší podíl žen byl zaznamenán v první části Otázek v prosinci (23 %), ve druhé části potom v listopadu (25 %) a říjnu (24 %). Vysoký listopadový podíl žen v OVM 2 byl ovlivněn pozváním tří političek: Eliška Wagnerová, Karolína Peake, Soňa Marková.

4. Tematická variabilita a variabilita aktérů

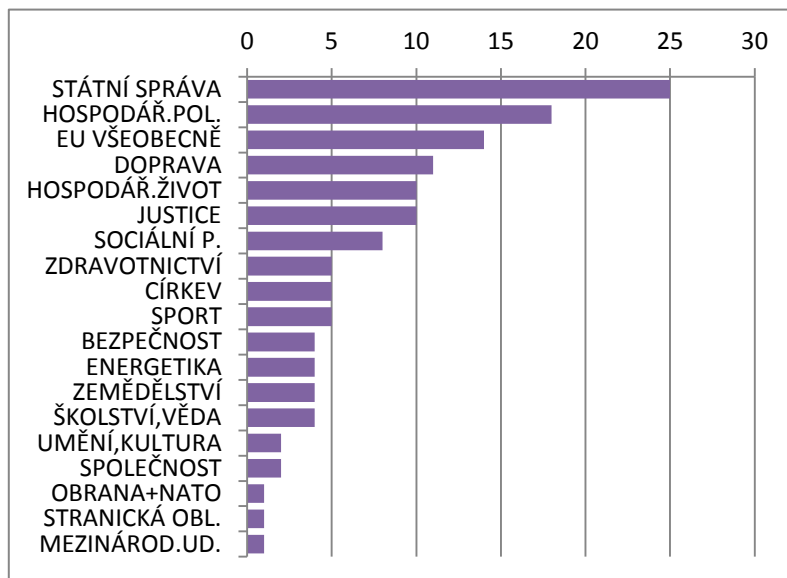
Tematická variabilita posuzuje, jak dalece byly diskusní pořady z hlediska tematické struktury různorodé. Každému jednotlivému úseku relace je přiřazeno jedno hlavní téma v závislosti na jeho převažujícím obsahu. Témata jsou přitom příspěvkům přiřazována z předem definovaného seznamu. Seznam sám obsahuje cca 800 různých témat.

Graf 1: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 1



Graf 1 popisuje tematickou agendu 1. části Otázek VM, které v roce 2012 dominovala kategorie STÁTNÍ SPRÁVA kvůli odvolání několika ministrů, volbám do krajských zastupitelstev či v posledním čtvrtletí volbě prezidenta. HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA zaznamenávala především plánované zvyšování daní, zvyšování cen, státní rozpočet či zásah státu do podnikání kvůli pančovanému alkoholu. Poslední ze zmíněných se odráží také ve skladbě témat v kategorii BEZPEČNOST, pod kterou spadala témata týkající se policie (např. odvolání P. Lessyho) a jejího vyšetřování metanolové kauzy.

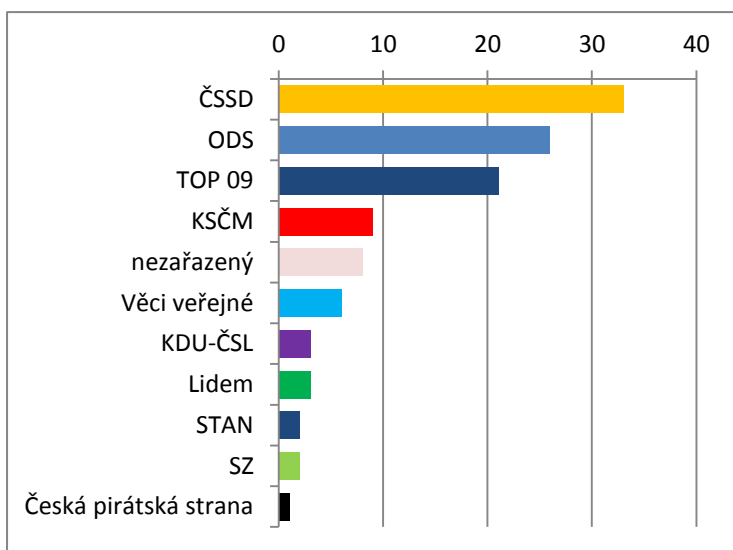
Graf 2: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 2



Graf 2 ilustruje tematickou strukturu 2. části Otázek VM vysílaných pouze na zpravodajské stanici ČT24. Na první příčku se dostala tematická kategorie STÁTNÍ SPRÁVA, následovaná HOSPODÁŘSKOU POLITIKOU, které kopírovaly ve větší míře témata 1. části Otázek. Třetí nejčastěji zmiňovanou oblastí byla EU a její zásahy do hospodářství členských zemí kvůli finanční krizi či nesouhlas naší vlády s některými zákony.

Zcela zásadním kritériem pro posouzení kvality sledovaného typu pořadů je míra variability aktérů diskuzí. V Kodexu ČT (6.2.) je tento požadavek definován takto: „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie.“

Graf 3: Politická příslušnost hostů v Otázkách Václava Moravce 1

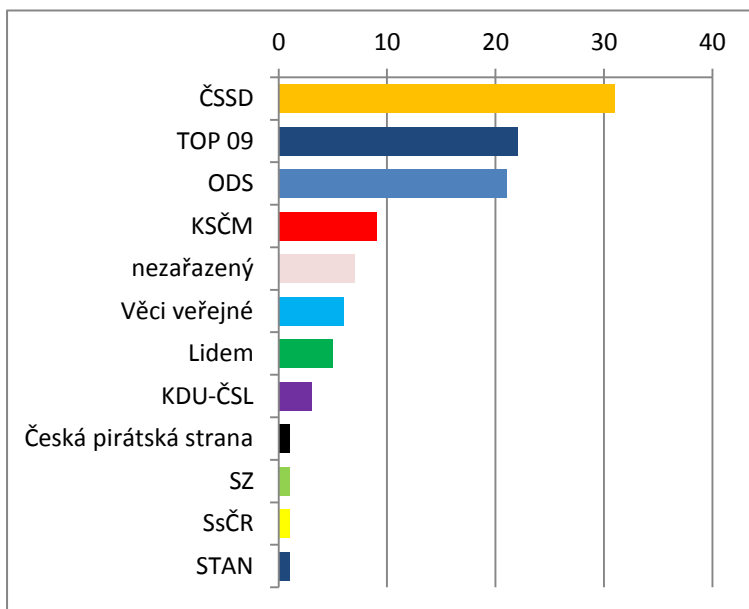


Graf 3 ilustruje zastoupení politických hostů podle jejich příslušnosti k politickým stranám v pořadu ČT Otázky VM vysílaném na ČT 1. V zásadě platí, že poměrná účast politických subjektů v relacích by měla zhruba odpovídat četnosti jejich zastoupení v zastupitelských orgánech, především v PSP ČR. Zároveň by měl být v úhrnu zajištěn přibližně stejný prostor zástupcům vládních stran a opozice. V Kodexu České televize (6.1.) je tento požadavek formulován tak, že „Česká televize dbá, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření.“

Dalším apelem vyplývajícím z výše zmiňovaného Kodexu ČT (6.2.) je poskytnutí prostoru pro vyjádření i mimoparlamentním politickým subjektům a skupinám: „Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskuzích.“ Česká televize se tím zavazuje dát možnost pro prezentaci názorovým proudům, které nepatří na české politické scéně k těm dominantním. Graf ukazuje, do jaké míry se tvůrci pořadu tímto požadavkem (ne)řídili.

Graf 3 ukazuje, že největší prostor pro svou prezentaci získala strana ČSSD, jejíž zástupci se v pořadu objevili celkem 33krát. Dále následovali zástupci ODS, TOP 09 a KSČM. Zvýšený počet nezařazených politiků způsobila ve sledovaném období především strana VV, od níž se odtrhla Karolína Peake, která založila novou stranu Lidem.

Graf 4: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 2

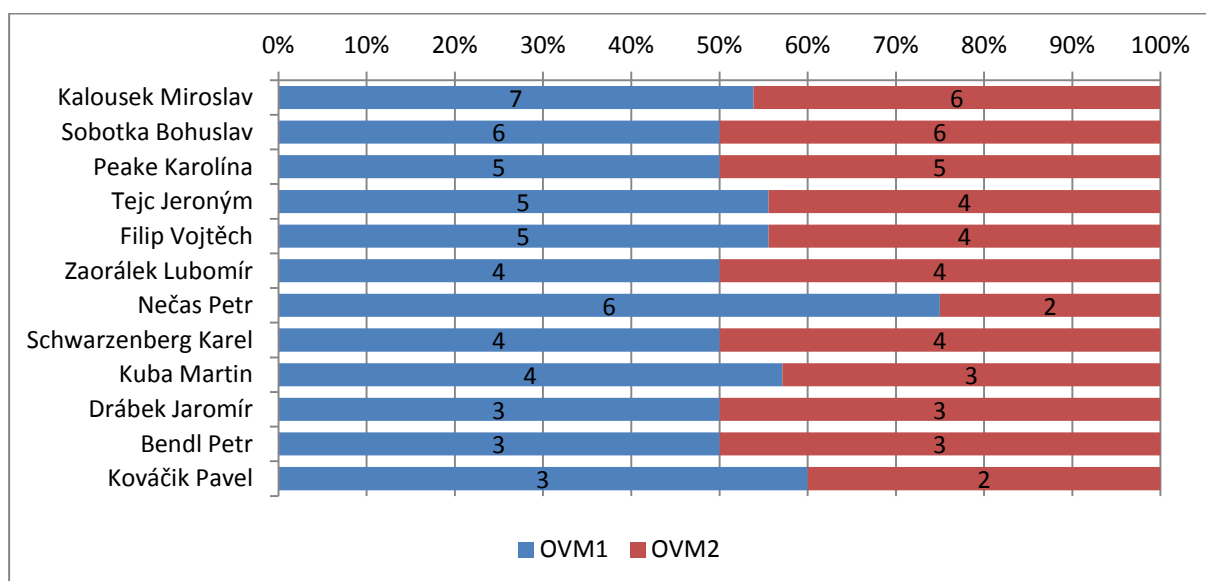


Ve 2. části Otázek VM byla nejčastěji zastoupenou politickou stranou také sociální demokracie. Následovala ji TOP 09 a ODS. Nejčastěji zvaným politikem z ČSSD byl její předseda Bohuslav Sobotka.

V souvislosti s diskutovanými tématy (viz výše) bylo upozorněno na některé z nepolitických hostů a zástupce odborné veřejnosti, kteří se v rámci relace vyjadřovali k prezentovaným tématům.

Obecně lze konstatovat, že všechny diskusní pořady ustupují od formátu čistě politických debat a v jejich rámci dostávají prostor zástupci státu z různých sektorů, experti na specifická témata či představitelé občanské společnosti.

Graf 5: Nejčastější hosté diskusních relací



Za rok 2012 se v diskusi na ČT objevilo celkem 437 hostů. Nejčastěji zvaným hostem všech diskusí byl ministr financí Miroslav Kalousek z TOP09, který se účastnil 13 diskusí. Na druhém místě se umístil Bohuslav Sobotka z ČSSD (12 účastí); třetí byla Karolína Peake z několika stran (VV, nezávislí, Lidem), která do křesla ve studiu zasedla 10krát. Zástupci ODS během roku jako jediní zasedali ve studiu Otázek jako samostatní diskutující (např. Petr Nečas, premiér, nebo Bohuslav Svoboda, primátor Prahy).

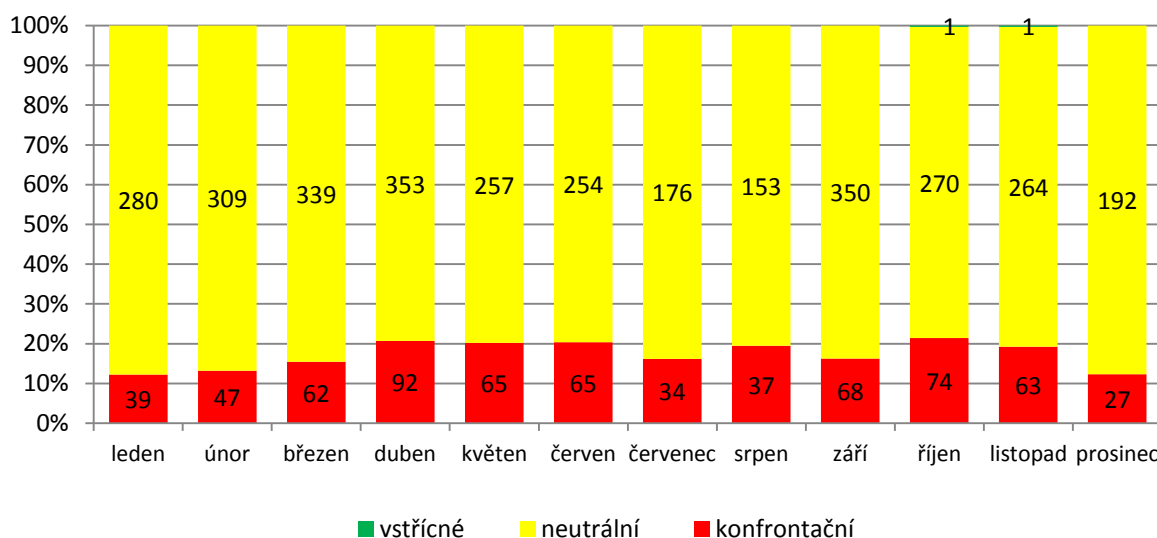
5. Objektivita, nestrannost moderátora

Dalším analyzovaným kritériem je objektivita, nestrannost moderátora v přístupu k politickým hostům. Ukazatelem, jehož pomocí lze toto hledisko sledovat, je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky). Metodologie dovoluje porovnávat ve sledovaném časovém úseku objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Postupuje se tedy od nejobecnější úrovně až k detailní analýze jednotlivých pořadů a jejich aktérů.

Za neobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům. Samotný Kodex ČT (6.5.) zdůrazňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů ČT jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“

Obecně lze tvrdit, že čím je v meziměsíčním srovnání menší rozptyl v konfrontačnosti moderátora ke všem diskutujícím hostům, tím vystupuje vyváženěji a s vyšší mírou nestrannosti. Jeho přístup k diskutujícím se potom při pohledu v analyzovaném časovém horizontu jeví jako stabilní. Nicméně je nutné mít na zřeteli dynamiku reálného politického dění jako určujícího axiomu, který musí moderátor ve svém projevu reflektovat. V obecné rovině tedy může být graf meziměsíčního srovnání celkové míry konfrontačnosti indikátorem pro relevantní popis situace na politické scéně.

Graf 6: Celková míra konfrontačnosti v Otázkách VM 1

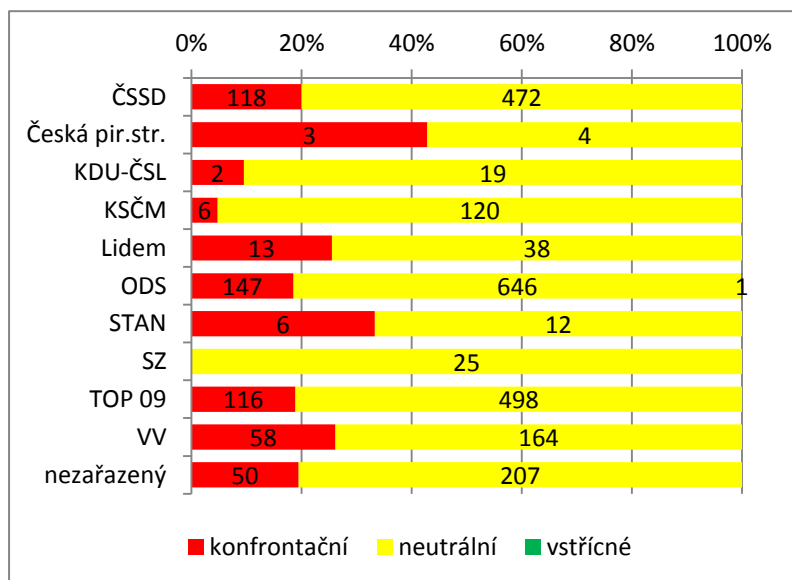


Báze: 2725 promluv moderátora; Média Otázky VM 1, Období: 1/2012 – 12/2012

Graf 6 ukazuje celkovou míru konfrontačnosti moderátora Otázek VM vůči hostům v jednotlivých měsících od ledna až do prosince 2012, kdy průměrný počet konfrontačních replik nepřekročil 25% hranici. Nejvíce konfrontačních replik adresoval moderátor svým hostům v měsíci dubnu, nejméně v prosinci. V posledním čtvrtletí se objevily 2 vstřícné repliky (vůči zástupci policie a ODS).

Grafy 7 a 8 konkretizují, ale především blíže objasňují, výše zmiňované závěry. Na porovnání typů adresovaných propozic (konfrontační/neutrální/vstřícná), s nimiž moderátoři Otázek VM 1 a Partie přistupovali k jednotlivým politickým stranám, ilustruje relativní míru konfrontačnosti vůči jejím zástupcům, ale především politickému subjektu jako celku. Analýza v tomto případě sestupuje na další, konkrétnější, úroveň oproti předchozím závěrům popisujícím průměrnou konfrontačnost ke všem politickým hostům, kteří se zúčastnili sledované relace.

Graf 7: Konfrontačnost Otázek VM 1 vůči politickým stranám

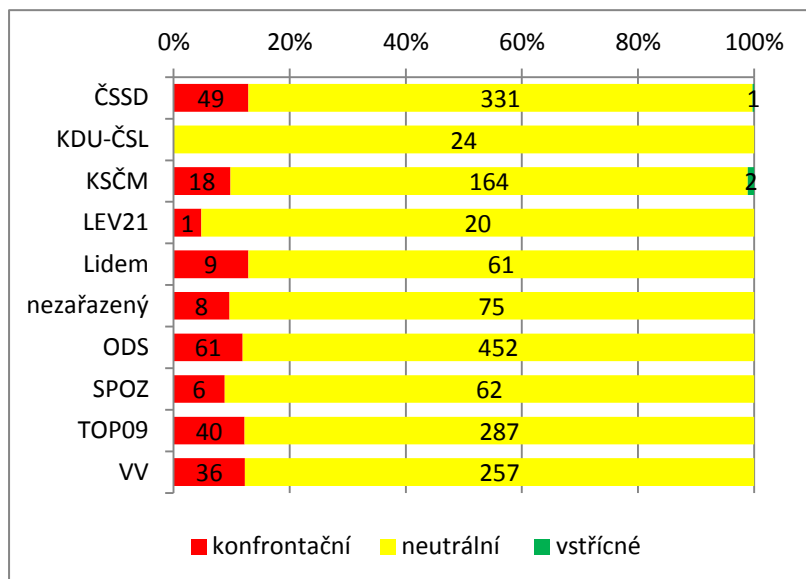


Graf 7 ukazuje, že nejvíce konfrontačních replik moderátor adresoval zástupcům ODS (147 replik; 19 %). Důvodem tak vysokého počtu konfrontačních replik právě na zástupce této strany je fakt, že 2 diskusní pořady byly věnovány občanským demokratům Petru Nečasovi a Bohuslavu Svobodovi. Přes sto konfrontačních replik zaznělo v Otázkách i vůči zástupcům stran ČSSD (118 replik; 20 %) a TOP 09 (116 replik; 19 %).

Báze: 2725 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 1/2012 – 12/2012

Graf 8: Konfrontačnost Partie vůči politickým stranám

Pozn.: Pořad Partie je zahrnut pouze v období leden – září 2012



Graf 8 dokumentuje, že moderátor Jan Punčochář přistupoval s nejvyšším počtem konfrontačních replik v analyzovaném období (leden – září 2012) k zástupcům ODS (61 replik; 12 %), ČSSD (49 replik; 13 %) a TOP 09 (40 replik, 12 %).

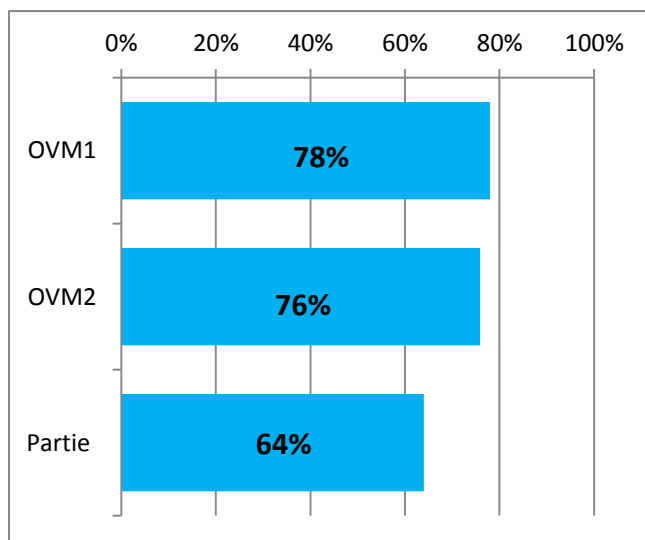
Báze: 1964 promluv moderátora; Média: Partie; Období: 1/2012 – 9/2012

6. Transparentnost

Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuse jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné-ambivalentní-nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

Graf 9: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů

Pozn.: Pořad Partie je zahrnut pouze v období leden – září 2012



Graf 9 porovnává míru transparentnosti Václava Moravce při práci s externími zdroji informací, přičemž obě části pořadu Otázky VM jsou pro možnost komparace výsledných hodnot posuzovány zvlášť.

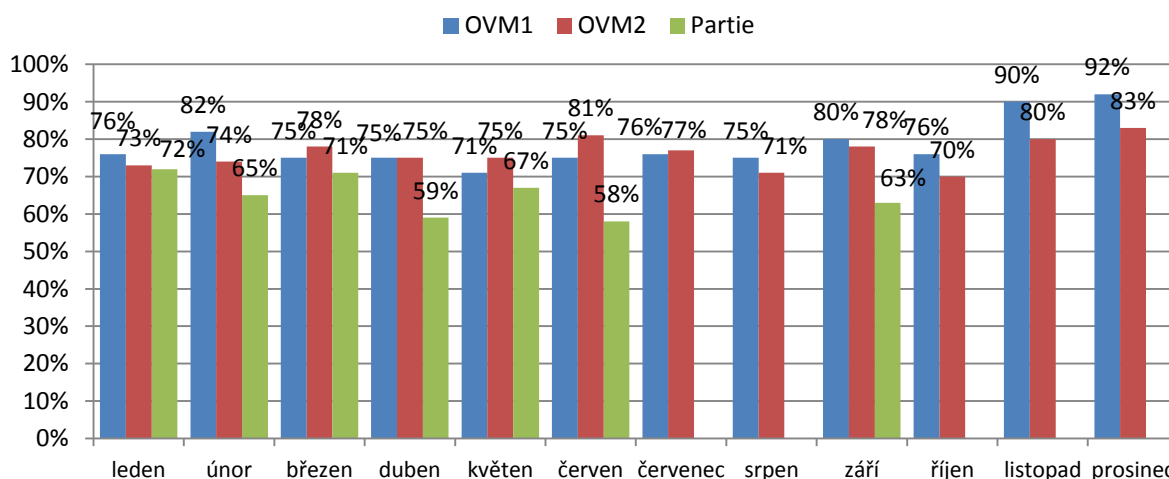
V. Moravec odkazoval na externí zdroje svých tvrzení v obou částech Otázek VM s obdobnou přesností (78 % a 76 %). J. Punčochář byl ve svých citacích méně precizní (64 %).

Nejčastěji moderátor v OVM1 odkazoval na zcela konkrétní zdroje (v první části v 40 %); v druhé části se častěji (ze 34 %) než zcela konkrétní zdroje objevovaly citace s doprovodným grafickým znázorněním (netransparentní promluva – konkrétní obraz; klasifikace přesnosti 90 %).

Graf 10 popisuje vývoj transparentnosti v jednotlivých relacích v meziměsíčním srovnání. V. Moravec odkazoval v obou částech relace na externí zdroje svých tvrzení s mnohem vyšší precizností, než moderátor pořadu Partie. Nejvyšší míra přesnosti byla zaznamenána v listopadu a v prosinci v OVM 1 (90 % a 92 %).

Graf 9 a 10: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů

Pozn.: Pořad Partie je zahrnut pouze v období leden – září 2012

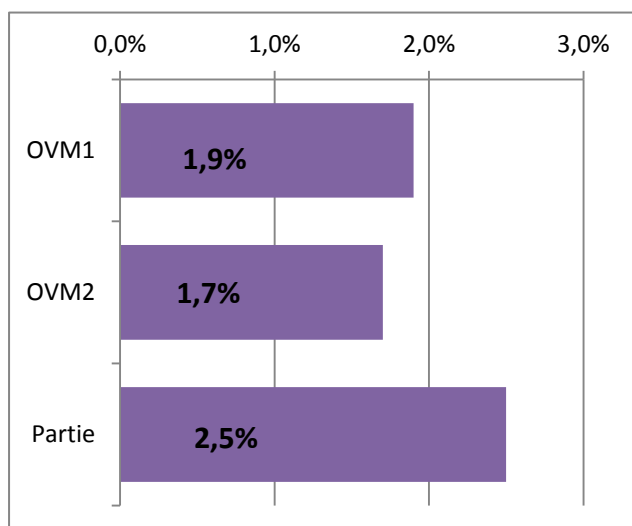


7. Přípravenost, vliv moderátora na diskusi

Kontinuální obsahová analýza umožňuje sledovat připravenost moderátora na diskusi. Detailní kategorizací jednotlivých replik lze rozlišit mezi adekvátními a těmi, které jsou z určitého hlediska považovány za neuspokojivé. Po určení celkového podílu neadekvátních replik obsahová analýza současně odhaluje konkrétní strukturu moderátorových chyb (faktické nedostatky, nedostatky v projevu, neschopnost zvládnout diskusi, nerozhodnost, nepozornost atd.).

Graf 11: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů

Pozn.: Pořad Partie je zahrnut pouze v období leden – září 2012



Graf 11 sleduje celkový podíl neuspokojivých replik v projevu moderátora mezi jednotlivými diskusními pořady. Chybovost ve sledovaném roce u Václava Moravce nepřekročila hranici 2 %.

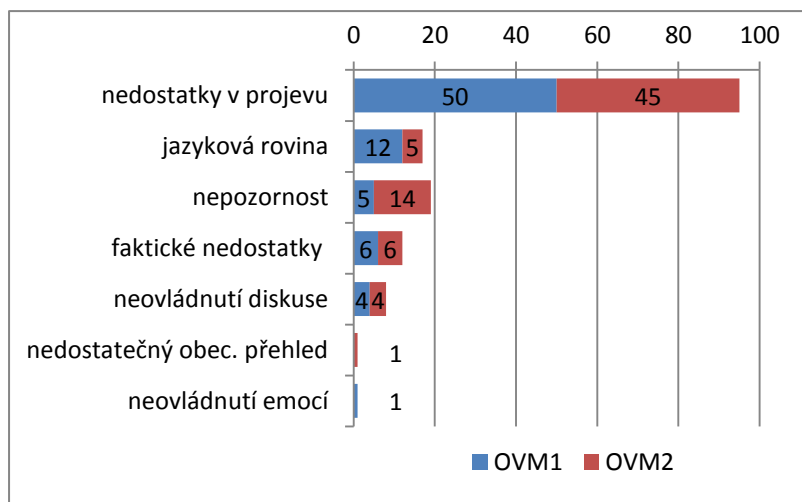
Méně nedostatků obsahoval projev Václava Moravce v druhé části pořadu (1,7%). Nejvyšší podíl chyb u moderátora spadl do kategorie nedostatky v projevu (především přehnutí či špatná artikulace). Moderátor Partie měl ve svém projevu více nedostatků než Václav Moravec (2,5 %)

Graf 11: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů

Pozn.: Pořad Partie je zahrnut pouze v období leden – září 2012

Báze: 8446 promluv moderátorů; Média: ČT, TV Prima; Období: 1/2012 – 12/2012

Graf 12: Struktura chyb moderátora – srovnání OVM1 a OVM2

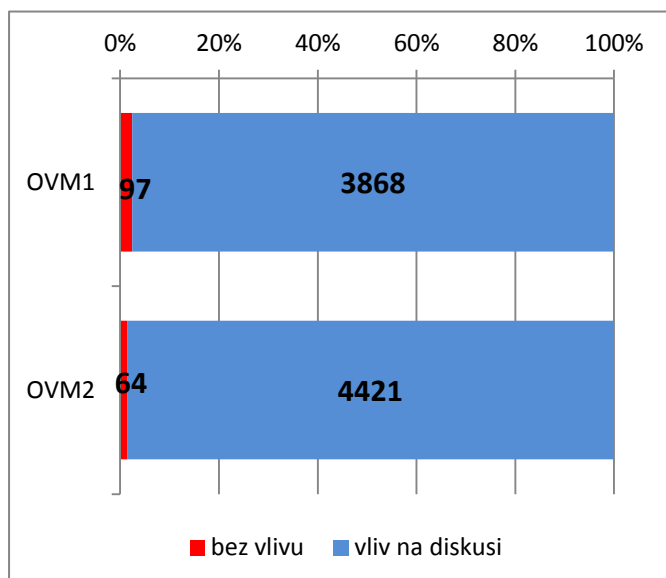


Graf 12 konkretizuje na detailním rozboru struktury neadekvátních promluv moderátorů výše naznačené teze. Je tak možné odhalit, v jaké oblasti moderátorova výkonu se objevilo největší množství nedostatků.

Václav Moravec měl největší problémy s nedostatky v projevu, které se vyznačovaly přehnutími, či špatnou výslovností pojmů. Častěji se moderátor s touto chybou potýkal v OVM1.

Dalším důležitým kritériem vypovídajícím o kvalitě, a především autoritě moderátora u jednotlivých hostů, je jeho vliv na vedení diskuze. Stanovený ukazatel je výslednicí interakce mezi schopností moderátora vést diskusi požadovaným směrem a způsobem, a naproti tomu ukázněností jednotlivých aktérů, jejich ochotou podřídit se nastolenému způsobu moderace. Za nejvyšší pořad je považován ten, v němž je moderátor v nejvyšší míře schopný posunout svým zásahem diskusi zamýšleným směrem. Je tedy hosty respektován jako ten, kdo určuje, jak bude další diskuze probíhat a která témata budou nastolena.

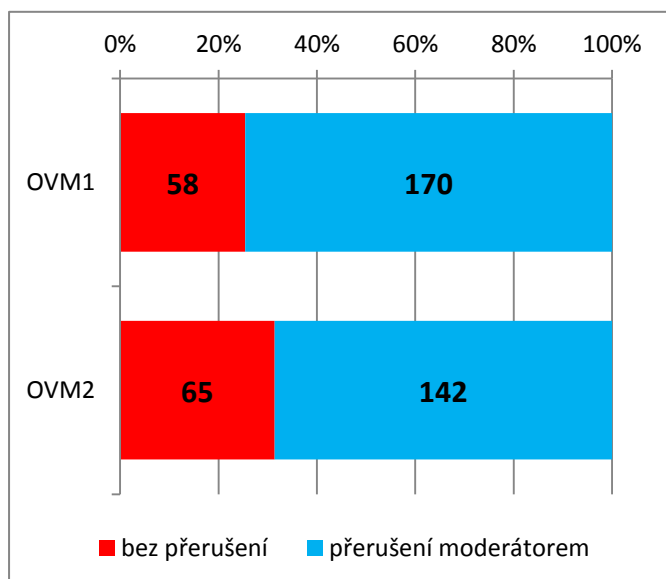
Graf 13: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů



Graf 13 ilustruje, že autoritu moderátora respektovali hosté České televize v obdobné míře. V první části pořadu měl V. Moravec na své hosty vliv na úrovni 97,6 % a v druhé až 98,5 %.

V případě, že host nerespektuje intence moderátora, tj. neodpovídá adekvátním způsobem na otázky nebo nereaguje na jemu adresované pokyny, moderátor jej má přerušit. Vysoký počet dokončených promluv vypovídá o nízké schopnosti moderátora vyžadovat přímé odpovědi na otázky.

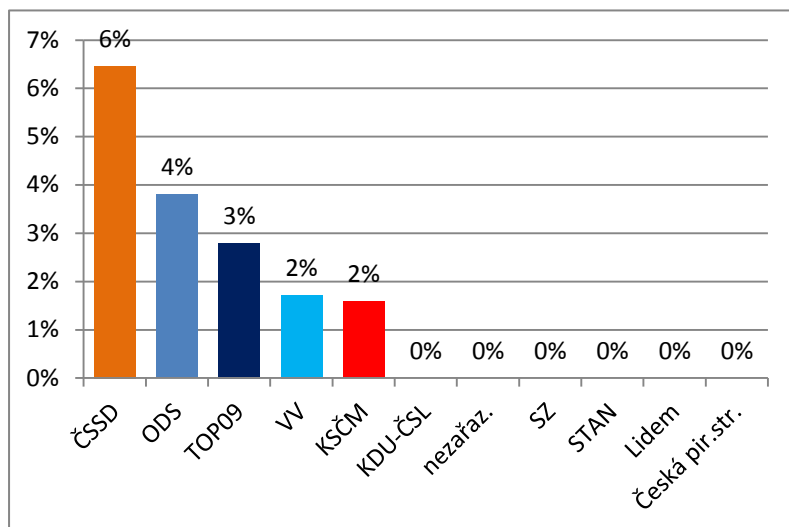
Graf 14: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů



Graf 14 ukazuje, že nejvýrazněji se dařilo přerušovat neukázněné hosty Václavu Moravcovi hlavně v první části pořadu, kdy se v celých 74 % případů dožadoval konkrétní odpovědi na svou otázku. V druhé části Otáček VM moderátor zasáhl a zastavil 69 % neukázněných replik hostů.

Stejně jako je možné monitorovat celkový počet neadekvátních promluv hostů, jimiž se snaží vyhnout přímé odpovědi na kladenou otázku, které jsou či nejsou moderátorem přerušeny, umožňuje analýza i detailnější pohled na ovlivnitelnost zástupců politických stran v rámci sledovaných pořadů, jak to dokumentují **Grafy 15 - 16**, případně to, do jaké míry se snažili vyhnout konkrétní odpovědi členové jednotlivých subjektů (**Grafy 17 - 18**).

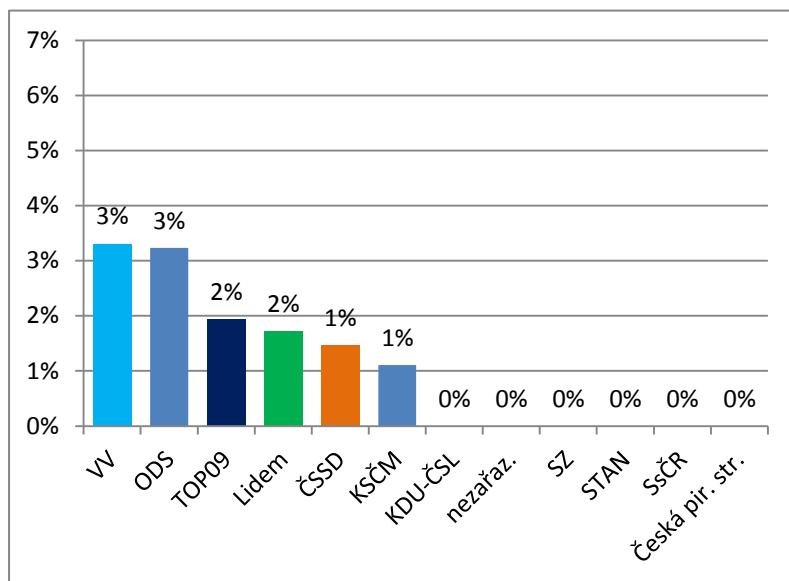
Graf 15: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 1



Báze: 3965 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 1/2012 – 12/2012

V první části Otázek Václava Moravce měl moderátor nejmenší vliv na zástupce ČSSD, ODS, TOP09, VV a KSČM. U zbývajících aktérů debat z jiných stran moderátor ovlivnil diskusi ze 100 %. Obecně lze konstatovat, že moderátor dokáže usměrnit diskusi bez větších průtahů.

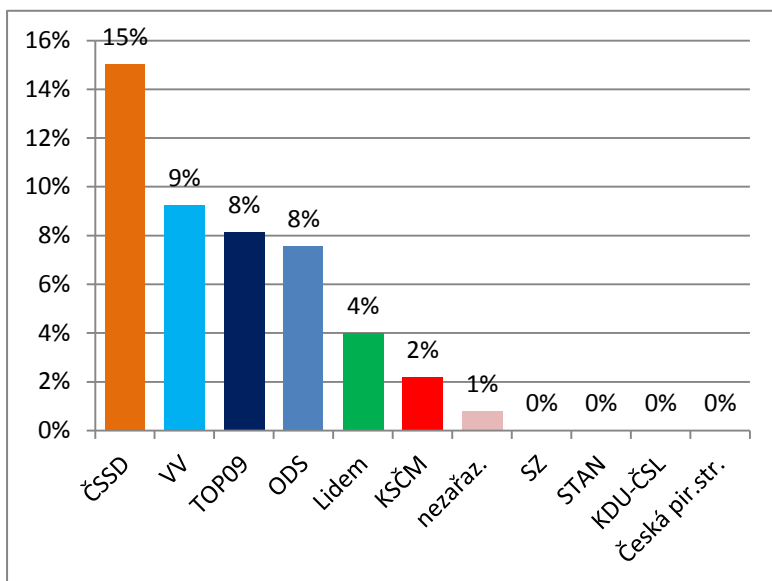
Graf 16: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – OVM 2



Báze: 4485 promluv moderátora; Média: Otázky VM 2; Období: 1/2012 – 12/2012

Ve druhé části pořadu měl moderátor nejmenší vliv na zástupce strany VV a ODS, které následovali zástupci ze stran TOP 09, Lidem, ČSSD či KSČM. Václav Moravec lépe ovládl diskusi v OVM 2 než v OVM 1.

Graf 17: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 1

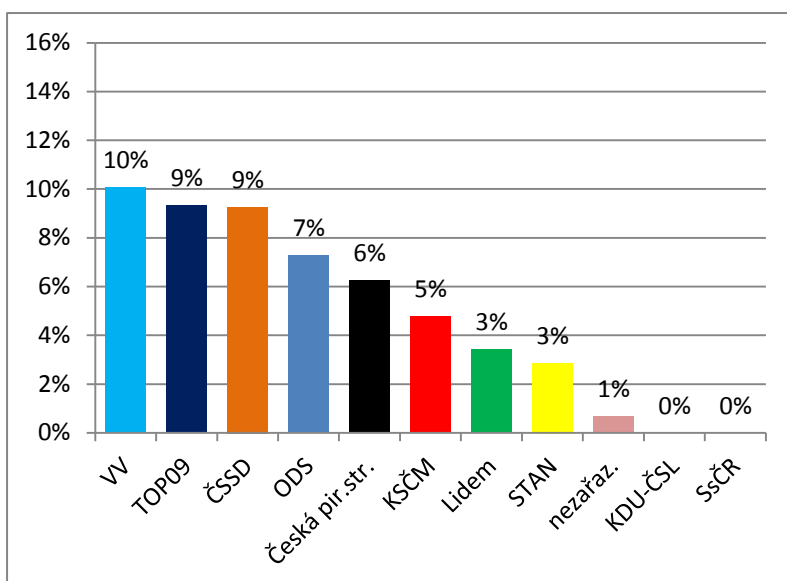


Báze: 4235 promluv hostů; Média: OVM 1; Období: 1/2012 – 12/2012

V podílu ukázněnosti promluv dominovala v první části Otázek Václava Moravce strana ČSSD s 15 % neukázněných promluv.

Dále následovaly politické strany VV, TOP 09 a ODS.

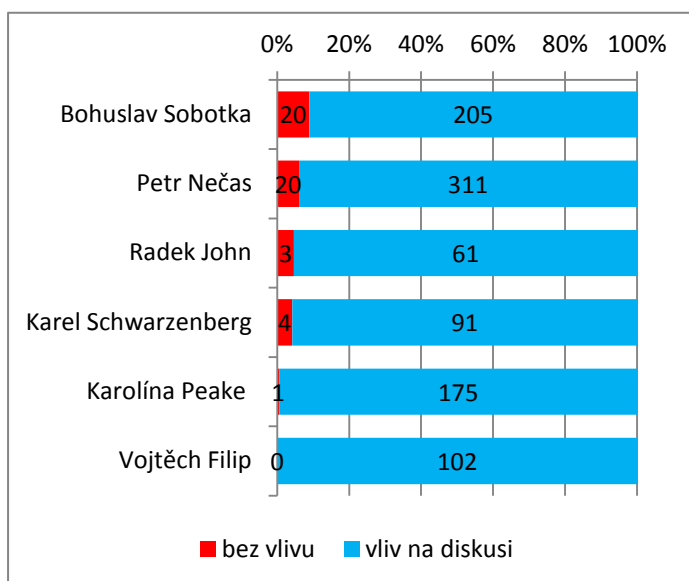
Graf 18: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – OVM 2



Báze: 5127 promluv hostů; Média: OVM 2; Období: 1/2012 – 12/2012

Odpovědím na položené otázky ve druhé části pořadu se nejčastěji snažili vyhnout zástupci VV, TOP 09, ČSSD a ODS. Raritou je zástupce České pirátské strany (Ivan Bartoš), který se účastnil pouze jedné debaty v OVM 1 a 2.

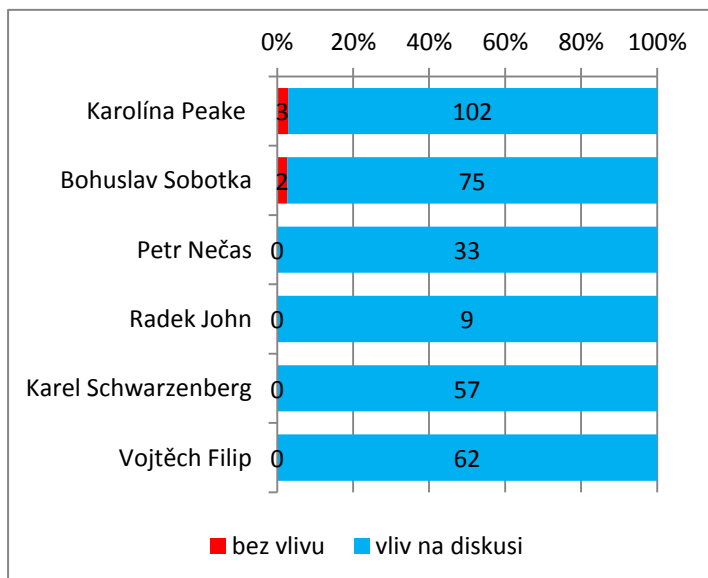
Graf 19: Vliv moderátora na předsedy politických stran – OVM 1



Vzhledem k počtu výpovědí měl v první části pořadu Otázek VM moderátor nejmenší vliv na předsedu ČSSD Bohuslava Sobotku (9 %) a předsedu ODS Petra Nečase (6 %).

Vojtěch Filip, předseda KSČM, uposlechl vliv moderátora v OVM1 ze 100 %.

Graf 20: Vliv moderátora na předsedy politických stran – OVM 2



Ve druhé části pořadu vysílaném na ČT24 měl Václav Moravec nejmenší vliv na předsedkyni strany Lidem Karolínu Peake, která nerespektovala autoritu moderátora ze 3 % vstupů do diskuze. Dále ji v neukázněnosti následoval Bohuslav Sobotka z ČSSD.

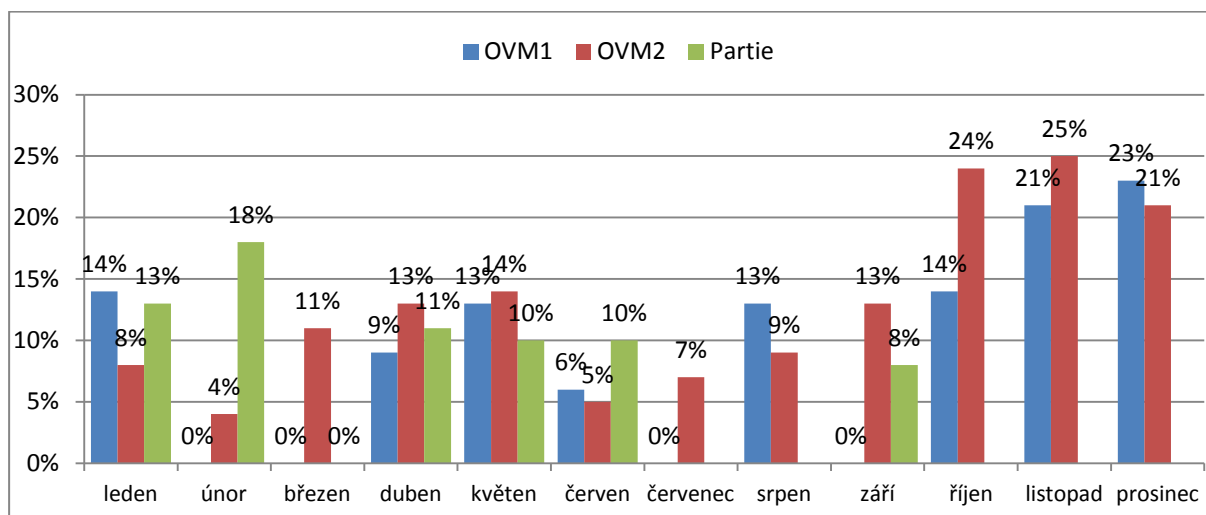
Ostatní předsedové stran vstupy moderátora respektovali ze 100 %, a to včetně Vojtěcha Filipa, který stejného výsledku dosáhl také v první části pořadu.

8. Gender

Z výsledků analýzy vyplývají zásadní údaje týkající se prostoru poskytnutému v diskusních pořadech politického zaměření ženám. Výsledky naznačují, do jaké míry se jednotlivé televizní stanice snaží poskytnout vyvážené množství času a příležitostí k vyjádření vlastního názoru v daném typu pořadů rovnoměrně oběma pohlavím. Při nezastupitelné roli médií při odstraňování genderových stereotypů, které jsou elementárním faktorem pro nerovnoprávné postavení žen a mužů, z myšlení lidí, lze na základě analyzovaných dat ilustrovat, jak svou funkci média v dané oblasti plní.

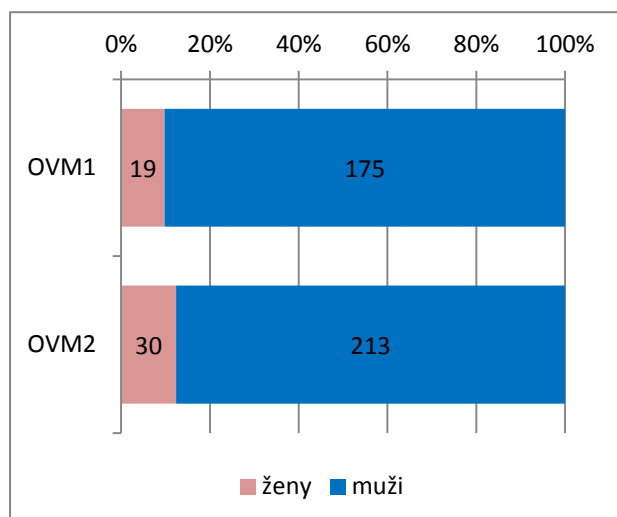
Graf 21: Vývoj zastoupení žen v diskuzích – srovnání pořadů

Pozn.: Pořad Partie je zahrnut pouze v období leden – září 2012



Graf 21 reflektuje podíl žen v diskusních pořadech, který je velmi různorodý. Nejvyšší podíl byl zaznamenán na ČT v listopadu (25 %) a říjnu (24 %) v OVM2 a v první části Otázek v prosinci (23 %). Vysoký listopadový podíl žen v OVM 2 byl ovlivněn pozváním tří političek: Eliška Wagnerová, Karolína Peake, Soňa Marková.

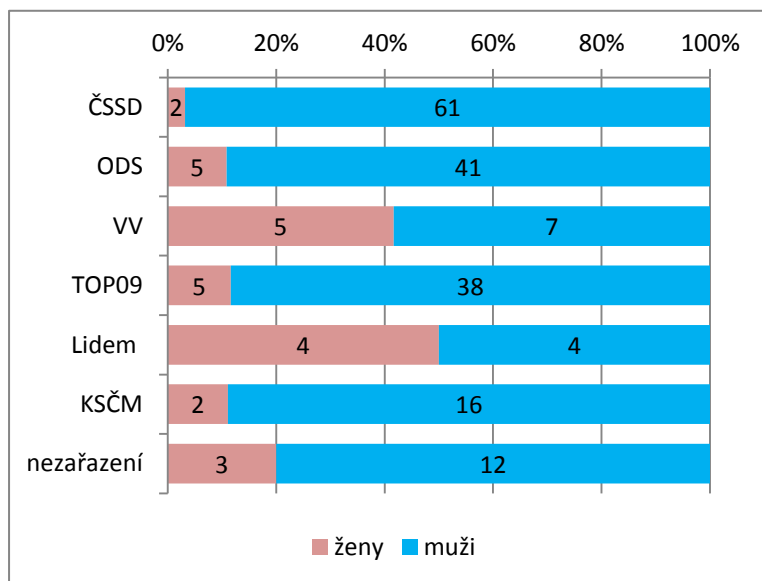
Graf 22: Zastoupení žen v diskuzích



Báze: 437 hostů; Média: ČT; Období: 1/2012 – 12/2012

Graf 22 ukazuje podíl žen a mužů, kteří byli v roce 2012 hosty politických diskusí. Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem 49krát. Nejčastěji zvanými političkami sledovaného čtvrtletí byla Karolína Peake (VV, nezávislí, Lidem), která během roku zastupovala 3 politická uskupení.

Graf 23: Zastoupení žen v diskusích za politické strany



Báze: 437 hostů; Média: ČT; Období: 1/2012 – 12/2012

Graf 23 podrobněji reflektuje počet žen účastnících se politických diskusí jakožto zástupkyň jednotlivých politických stran ve všech sledovaných pořadech na ČT.

Největší počet žen se představil za stranu ODS (Miroslava Němcová), VV (Kateřina Klasnová, Karolína Peake) a TOP 09 (Ludmila Müllerová).

V lednu 2013 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

hotline@mediatenor.cz | <http://www.mediatenor.cz/> | tel./fax +420 596 126 126
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava, Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu. Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme vám ji na požádání. Budeme rádi za jakékoliv další náměty.