



ANALÝZA DISKUZNÍCH POŘADŮ ČESKÝCH TELEVIZÍ
| 2012/Q1 |

Analýza diskusních pořadů českých televizí

Posuzované období: 1. čtvrtletí 2012

Realizace:

Media Tenor, spol. s r. o.
Mgr. Nikoleta Csóková
nikoleta.csokova@mediatenor.cz
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava
Tel: 596 126 126

Stav: 20. 4. 2012

OBSAH

1. Metodologický úvod	4
2. Přehled kritérií	5
3. Management summary	6
4. Tematická variabilita a variabilita aktérů	7
5. Objektivita, nestrannost moderátora	11
6. Transparentnost	13
7. Připravenost, vliv moderátora na diskuzi	14
8. Gender	19
Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskuzních pořadů 1. čtvrtletí 2012	22

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 1	7
Graf 2: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 2	7
Graf 3: Obsahová agenda – Partie.....	8
Graf 4: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 1	8
Graf 5: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 2	9
Graf 6: Politická příslušnost hostů v Partii.....	9
Graf 7: Nejčastější hosté diskuzních relací	10
Graf 8: Celková míra konfrontačnosti v Otázkách VM 1	11
Graf 9: Konfrontačnost Otázk VM 1 vůči politickým stranám	12
Graf 10: Konfrontačnost Partie vůči politickým stranám	12
Graf 11: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 12: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 13: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů	14
Graf 14: Struktura chyb moderátorů – srovnání pořadů.....	14
Graf 15: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů	15
Graf 16: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů	15
Graf 17: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 1	16
Graf 18: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 2	16
Graf 19: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Partie	17
Graf 20: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 1	17
Graf 21: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 2	18
Graf 22: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Partie	18
Graf 23: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Otázky VM 1.....	19
Graf 24: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Partie	19
Graf 25: Zastoupení žen v diskuzích	20
Graf 26: Zastoupení žen v diskuzích za jednotlivé politické strany	20
Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů Otázk VM 1	21
Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů Otázk VM 2	22
Tabulka 3: Jmenný seznam všech hostů Partie	23

1. Metodologický úvod

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediálních analýz diskuzních pořadů, které pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry pořadem „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskuzní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“, jak je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1.).

Analyzována je především variabilita (tematická variabilita, variabilita aktérů diskuzí), objektivita, připravenost, nestrannost moderátora a jeho vliv na diskuzi, transparentnost v ověřování zdrojů informací, prostor pro vyjádření poskytnutý jednotlivým hostům, případně další specifické aspekty diskuzních pořadů. Analýza popisuje odděleně obě části pořadu Otázky Václava Moravce: 1. polovinu relace vysílanou na ČT 1 a 2. část obvykle přenášenou zpravodajskou stanicí ČT 24. Tam, kde je to účelné, porovnává analýza závěry vyplývající z hodnocení diskuzní relace ČT s Partii privátní TV Prima.

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátorem v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období **od 1. 1. 2012 do 31. 3. 2012**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

2. Přehled kritérií

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledů na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů. Pro tuto čtvrtletní analýzu byla vybrána následující kritéria:

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí

Kritérium posuzuje různorodost a relevanci témat a politických hostů v diskuzích. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporciální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskuzní pořady svou funkci. Současně platí, že čím je diskuzní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média.

Z tematické struktury je možné posuzovat relevanci agendy. Témata, která se týkají společenství jako takového, jsou považována za relevantnější než témata, která se týkají pouze individuálních činů/skutků.

Objektivita, nestrannost moderátora

Stejně jako tematickou variabilitu a variabilitu hostů v diskuzích je možné analyzovat objektivitu a nestrannost moderátora v přístupu k jednotlivým politickým uskupením i jejich konkrétním zástupcům. Tento ukazatel je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru moderátorových replik.

Platí, že čím je relativní poměr konfrontačních otázek k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější, nestrannější.

Transparentnost

Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

Připravenost moderátora, vliv na diskuzi

Připravenost moderátora na diskuzi jako jeden z ukazatelů kvality výkonu je posuzována podle celkového poměru neuspokojivých replik (propozic s určitým typem nedostatku) ve všech jeho promluvách. Je současně možné detailně analyzovat strukturu, typologii těchto chyb.

Dalším kritériem poukazujícím k moderátorovu výkonu je míra jeho vlivu na průběh diskuze. Čím vyšší poměr moderátorových replik má vliv na další průběh diskuze a posouvá ji žádoucím směrem, tím více je v očích hostů chápán jako „respektováním hodná“ autorita.

Analýza současně umožňuje reflektovat reakci moderátora na případné neukázněné vystupování hostů.

Gender

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskuzních pořadech. Je tedy možné pozorovat, do jaké míry se pořady přičiňují poskytnout rovný přístup oběma pohlavím v televizním vysílání.

3. Management summary

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí: V 1. části Otázek VM v 1. čtvrtletí roku 2012 výrazně dominovaly kategorie JUSTICE (9 témat: arbitráž MUS, soudní exekuce, nový občanský zákoník, obměna soudců na Ústavním soudu, politická „prověrka“ žalobců apod.), STÁTNÍ SPRÁVA, HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA, EU VŠEOBECNĚ, BEZPEČNOST (4 témat z daných oblastí). Klíčovými tématy obsahové agendy byly kauzy kolem Nejvyššího státního zastupitelství.

V Otázkách VM na ČT1 se nejčastěji představovali zástupci ČSSD (12krát). Z politických stran ji následovala ODS (6 účastí). Celkem 5 účastí si připsali zástupci TOP 09. V tomto čtvrtletí diskutovalo více odborníků než v jiných.

Nejčastěji zvaným hostem diskuzních pořadů za 1. čtvrtletí byl Vojtěch Filip z KSČM, který si jako jediný připsal šest účastí.

Objektivita, nestrannost moderátora: s nejvyšší mírou konfrontačních replik přistupoval Václav Moravec k zástupcům strany ČSSD (39 konfrontačních replik; 15 %), ODS (34; 19 %) a TOP 09 (25; 13 %). Míra konfrontačnosti byla v průběhu sledovaného období (březen 2011 – březen 2012) 14 %, což je o jeden procentní bod méně než minulé čtvrtletí. Vstřícné promluvy se nedočkal žádný z hostů Otázek.

Transparentnost: V 1. čtvrtletí 2012 se preciznost při práci s externími zdroji u Václava Moravce pohybovala v rozmezí 70 – 85 %. V celém sledovaném čtvrtletí citoval zdroje V. Moravec v obou pořadech s větší precizností než J. Punčochář. Ve sledovaném období odkazoval na externí zdroje svých tvrzení Václav Moravec v obou pořadech s vyšší přesností než moderátor Partie, což nevybočuje z dlouhodobého trendu.

Připravenost moderátora, vliv na diskuzi: Procentuálně si nejvyšší podíl nedostatků v 1. čtvrtletí 2012 připsal Jan Punčochář (3,1 %). Václav Moravec udělal více chyb v OVM 1 (2,2 %) než v OVM 2. Václav Moravec a Jan Punčochář měli největší problémy s nedostatky v projevu (většinou přeroknutí).

V první části pořadu měl V. Moravec na své hosty vliv na úrovni 96 %, a v druhé 98 %. Míra vlivu v Partii byla na úrovni 93 %. V obou částech Otázek měl V. Moravec větší vliv na své hosty než Jan Punčochář. Nejvýrazněji se dařilo přerušovat neukázněné hosty Václavu Moravcovi, a to hlavně v první části pořadu, kdy se v celých 76 % případů dožadoval konkrétní odpovědi na svou otázku. V druhé části Otázek VM moderátor zasáhl a zastavil 63 % neukázněných replik hostů. Moderátor Partie přerušil neukázněné hosty v 64 % případů. To znamená, že hosté snažící se vyhnout odpovědi byli přerušeni a znovu dotazováni pouze v přibližně polovině případů.

Mezi hosty, na které měl moderátor Václav Moravec nejmenší vliv v OVM 1, patřili politici z ČSSD Michal Hašek, Bohuslav Sobotka, Milan Urban. Na čtvrtém místě se umístil premiér Petr Nečas (ODS). Jan Punčochář měl nejmenší vliv v diskusi na Víta Bárta (VV). Druhým nejneukázněnějším politikem diskuzního pořadu byl Bohuslav Sobotka (ČSSD), následován Vojtěchem Filipem z KSČM.

Gender: V 1. čtvrtletí roku 2012 se ženy v analyzovaných relacích představily celkem jedenáctkrát. Nejvyšší počet žen byl zaznamenán v druhé části Otázek Václava Moravce, a to 6. Nejčastěji zvanou političkou byla Karolína Peake, která si připsala 3 účastí.

4. Tematická variabilita a variabilita aktérů

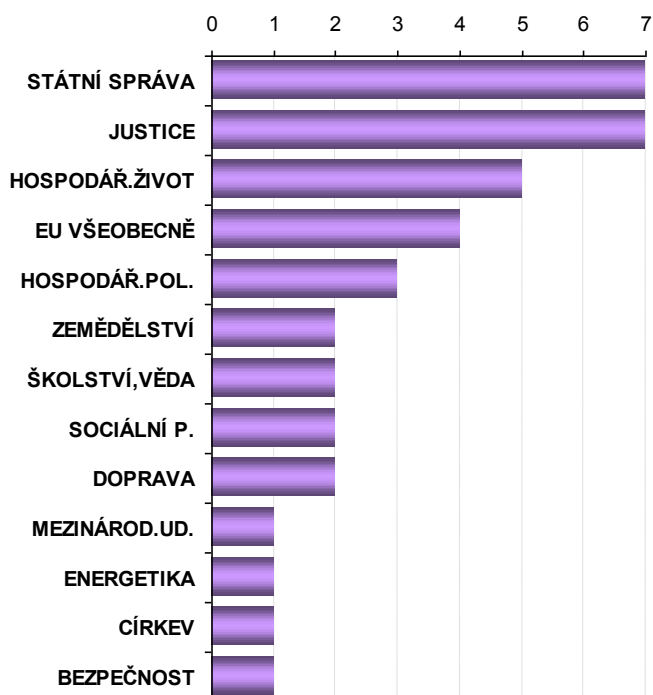
Tematická variabilita posuzuje, jak dalece byly diskuzní pořady z hlediska tematické struktury různorodé. Každému jednotlivému úseku relace je přiřazeno jedno hlavní téma v závislosti na jeho převažujícím obsahu. Témata jsou přitom příspěvkům přiřazována z předem definovaného seznamu. Seznam sám obsahuje cca 800 různých témat.

Graf 1: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 1



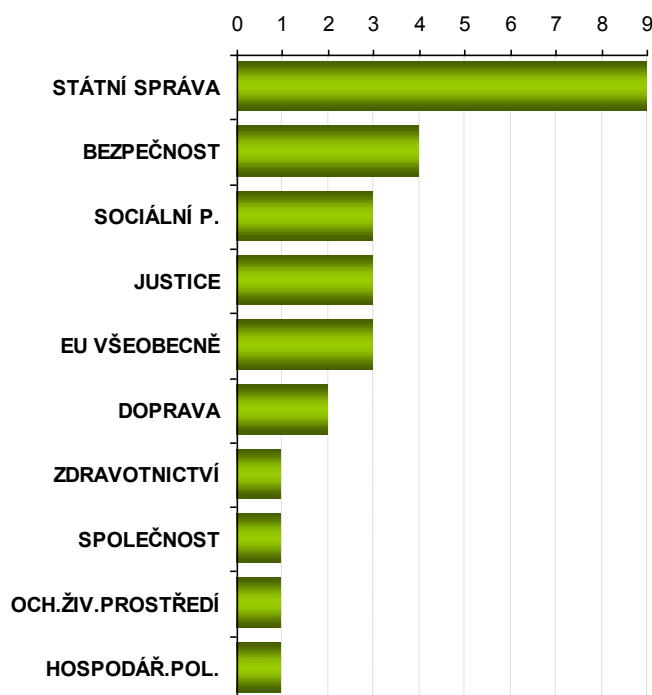
Graf 1 popisuje tematickou agendu 1. části Otázek VM, které v 1. čtvrtletí roku 2012 výrazně dominovaly kategorie JUSTICE (9 témat: arbitráž MUS, soudní exekuce, nový občanský zákoník, obměna soudců na Ústavním soudu, politická „prověrka“ žalobců apod.), STÁTNI SPRÁVA, HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA, EU VŠEOBECNĚ, BEZPEČNOST (4 témat z daných oblastí). Klíčovými tématy obsahové agendy byly kauzy kolem Nejvyššího státního zastupitelství.

Graf 2: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 2



Graf 2 ilustruje tematickou strukturu 2. části Otázek VM vysílaných pouze na zpravodajské stanici ČT24. Také zde dominovala tematická oblast JUSTICE a STÁTNI SPRÁVA (7 témat), které kopírovaly linii klíčových témat z OVM 1 týkající se především Nejvyššího státního zastupitelství. Hlavními tématy druhé nejčastěji diskutované tematické oblasti byla přímá volba prezidenta a s ní spekulace o nejlepšího kandidáta.

Graf 3: Obsahová agenda – Partie



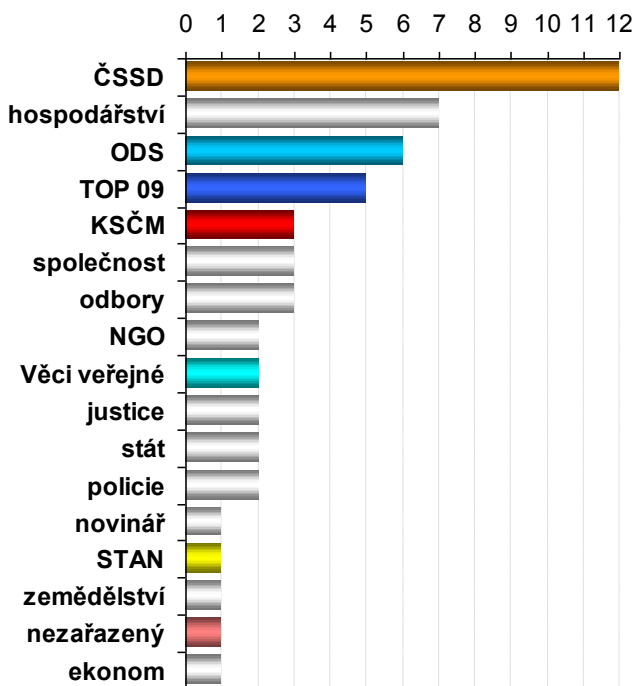
zástupcům vládních stran a opozice. V Kodexu České televize (6.1.) je tento požadavek formulován tak, že „Česká televize dbá, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření.“

Z Grafu 3 je patrné, že tematické agendě Partie dominovala STÁTNI SPRÁVA. Mluvílo se především o platech státních zaměstnanců, o vládě a rozbrojích v koalici či přímé volbě prezidenta.

Zcela zásadním kritériem pro posouzení kvality sledovaného typu pořadů je míra variability aktérů diskuzí. V Kodexu ČT (6.2.) je tento požadavek definován takto: „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie.“

Graf 4 ilustruje zastoupení politických hostů podle jejich příslušnosti k politickým stranám v pořadu ČT Otázky VM vysílaném na ČT 1. V zásadě platí, že poměrná účast politických subjektů v relacích by měla zhruba odpovídat četnosti jejich zastoupení v zastupitelských orgánech, především v PSP ČR. Zároveň by měl být v úhrnu zajištěn přibližně stejný prostor

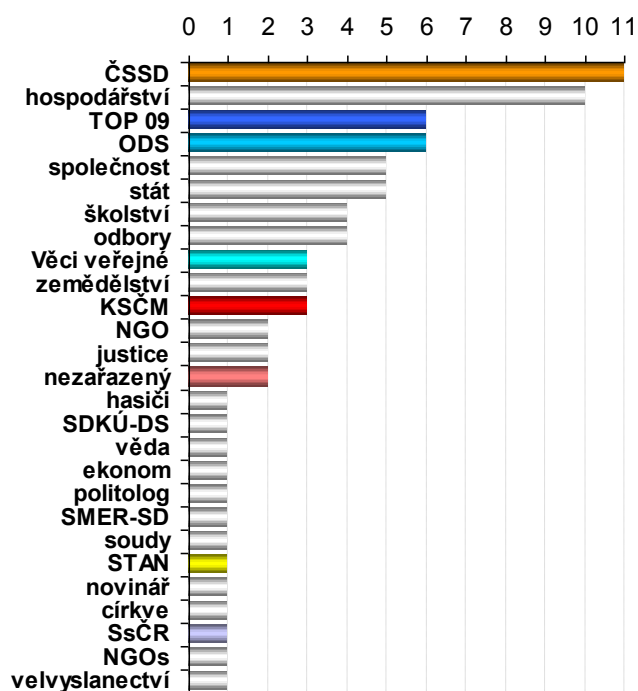
Graf 4: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 1



Dalším apelem vyplývajícím z výše zmiňovaného Kodexu ČT (6.2.) je poskytnutí prostoru pro vyjádření i mimoparlamentním politickým subjektům a skupinám: „Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskuzích.“ Česká televize se tím zavazuje dát možnost pro prezentaci názorovým proudům, které nepatří na české politické scéně k těm dominantním. Graf ukazuje, do jaké míry se tvůrci pořadu tímto požadavkem (ne)řídili.

Graf 4 ukazuje, že největší prostor pro svou prezentaci dostala strana ČSSD, jejíž zástupci se v pořadu objevili celkem dvanáctkrát. Z politických stran ji následovala ODS (6 účastí). Celkem 5 účastí si připsali zástupci Top 09. V tomto čtvrtletí diskutovalo více odborníků než v jiných.

Graf 5: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 2

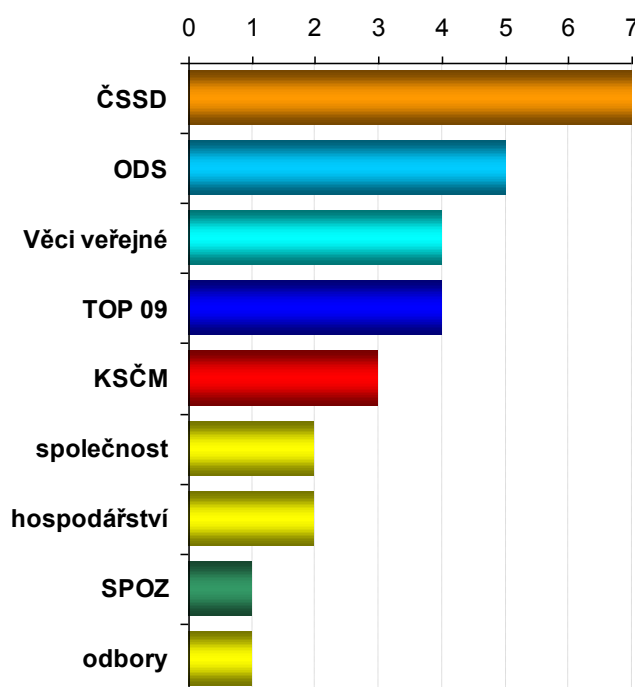


Ve 2. části Otázek VM byla nejčastěji zastoupenou politickou stranou stejně jako v OVM 1 ČSSD (11 účastí). Následovaly ji TOP 09, ODS (6 účastí). Nepolitické subjekty zabíraly ve druhé části pořadu větší plochu, než tomu bylo v první části. Nejčastěji zvanými hosty jsou zástupci hospodářství, společnosti a státu.

V souvislosti s diskutovanými tématy (viz výše) bylo upozorněno na některé z nepolitických hostů a zástupce odborné veřejnosti, kteří se v rámci relace vyjadřovali k prezentovaným tématům.

Obecně lze konstatovat, že všechny diskuzní pořady ustupují od formátu čistě politických debat a v jejich rámci dostávají prostor zástupci státu z různých sektorů, experti na specifická témata či představitelé občanské společnosti. Nejvýrazněji je tento trend patrný v případě 2. části Otázek VM, nejméně u Partie. Příloha 1 se seznamem všech diskutujících ve sledovaných pořadech konkretizuje tuto skutečnost.

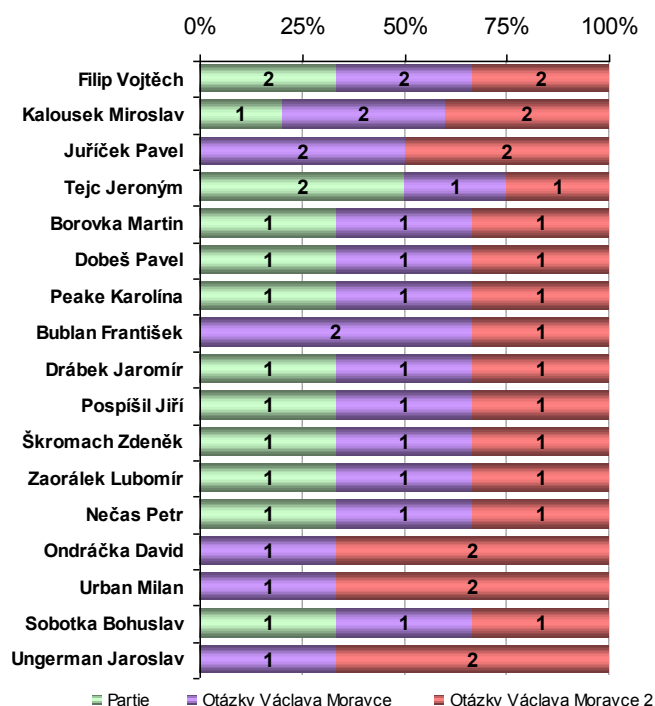
Graf 6: Politická příslušnost hostů v Partii



Nejčastějšími hosty Partie byli zástupci ČSSD, kteří přijali pozvání do 7 pořadů. Jako další se z politických reprezentantů diskuse zúčastnily strany ODS, VV a TOP 09.

Obdobně jako je možné posuzovat zastoupení jednotlivých politických stran, lze sledovat i účast jednotlivých politiků v diskuzních pořadech. Analýza tak reflektuje prostor, který jim byl poskytnut pro vyjádření vlastních myšlenek, a zároveň jejich atraktivitu pro média a z ní zprostředkovaně plynoucí vliv na aktuální politické dění a veřejné mínění.

Graf 7: Nejčastější hosté diskuzních relací



Nejčastěji zvaným hostem všech diskuzních pořadů za 1. čtvrtletí 2012 byl Vojtěch Filip, který se jako jediný na televizních obrazovkách za sledované období objevil 6krát. Následován byl Miroslavem Kalouskem (5 účastí) a Pavlem Juříčkem či Jeronýmem Tejcem (shodně 4 účasti). Jedinou političkou, která se dostala do top výběru, je Karolína Peake z VV.

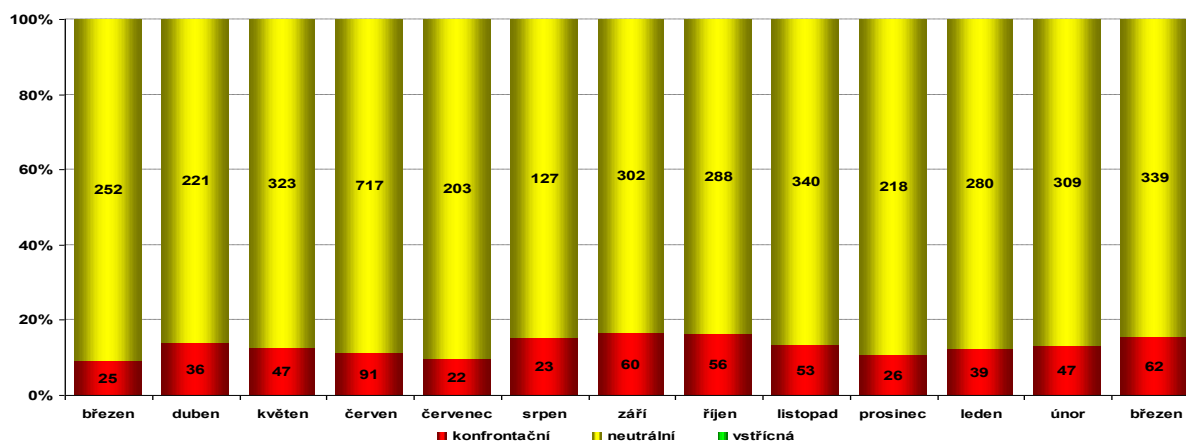
5. Objektivita, nestrannost moderátora

Dalším analyzovaným kritériem je objektivita, nestrannost moderátora v přístupu k politickým hostům. Ukazatelem, jehož pomocí lze toto hledisko sledovat, je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky). Metodologie dovoluje porovnávat ve sledovaném časovém úseku objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Postupuje se tedy od nejobecnější úrovně až k detailní analýze jednotlivých pořadů a jejich aktérů.

Za neobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům. Samotný Kodex ČT (6.5.) zdůrazňuje, že: „Moderátoři diskuzních pořadů ČT jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujmají postoj.“

Obecně lze tvrdit, že čím je v meziměsíčním srovnání menší rozptyl v konfrontačnosti moderátora ke všem diskutujícím hostům, tím vystupuje vyváženěji a s vyšší mírou nestrannosti. Jeho přístup k diskutujícím se potom při pohledu v analyzovaném časovém horizontu jeví jako stabilní. Nicméně je nutné mít na zřeteli dynamiku reálného politického dění jako určujícího axiomu, který musí moderátor ve svém projevu reflektovat. V obecné rovině tedy může být graf meziměsíčního srovnání celkové míry konfrontačnosti indikátorem pro relevantní popis situace na politické scéně.

Graf 8: Celková míra konfrontačnosti v Otázkách VM 1

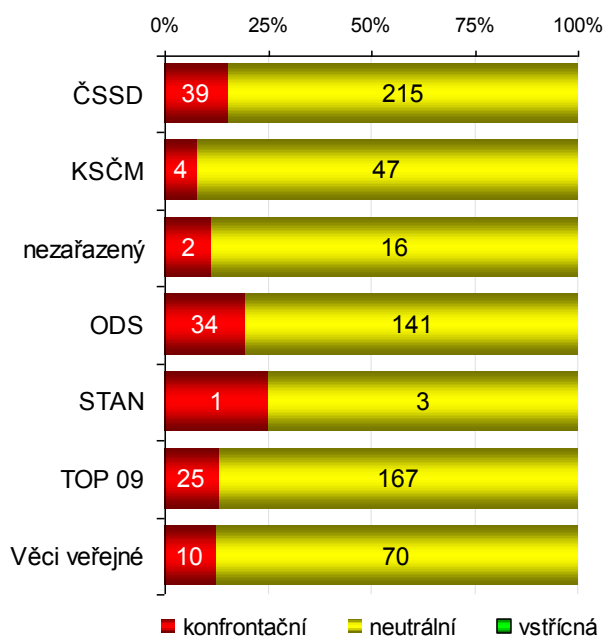


Báze: 4009 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 3/2011 – 3/2012

Graf 8. ukazuje celkovou míru konfrontačnosti moderátora Otázek VM vůči hostům v jednotlivých měsících od března 2011 do března 2012. V 1. čtvrtletí roku 2012 se průměrný podíl konfrontačních replik v Otázkách VM 1 pohyboval kolem 14 %, což je o jeden procentní bod méně než v minulém čtvrtletí. V Partii měl podíl konfrontačních replik hodnotu kolem 12 % (4Q: 10 %). Václav Moravec adresoval na své hosty více replik konfrontačního charakteru než Jan Punčochář; také adresoval na hosty celkově více replik než moderátor Partie.

Grafy 9 a 10 konkretizují, ale především blíže objasňují, výše zmiňované závěry. Na porovnání typů adresovaných propozic (konfrontační/neutrální/vstřícná), s nimiž moderátoři Otázek VM 1 a Partie přistupovali k jednotlivým politickým stranám, ilustruje relativní míru konfrontačnosti vůči jejím zástupcům, ale především politickému subjektu jako celku. Analýza v tomto případě sestupuje na další, konkrétnější úroveň oproti předchozím závěrům popisujícím průměrnou konfrontačnost ke všem politickým hostům, kteří se zúčastnili sledované relace.

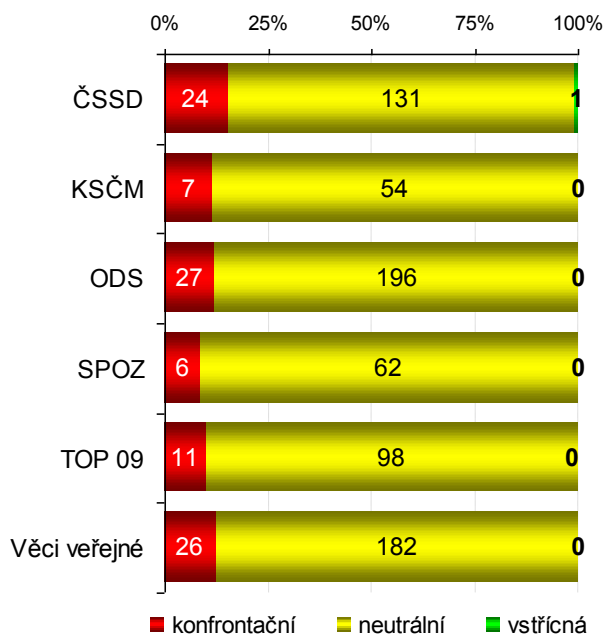
Graf 9: Konfrontačnost Otázek VM 1 vůči politickým stranám



Graf 9 ukazuje, že s nejvyšší mírou konfrontačních replik přistupoval Václav Moravec k zástupcům strany ČSSD (39 konfrontačních replik; 15 %), ODS (34; 19 %) a TOP 09 (25; 13 %).

Báze: 774 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 1.Q/2012

Graf 10: Konfrontačnost Partie vůči politickým stranám



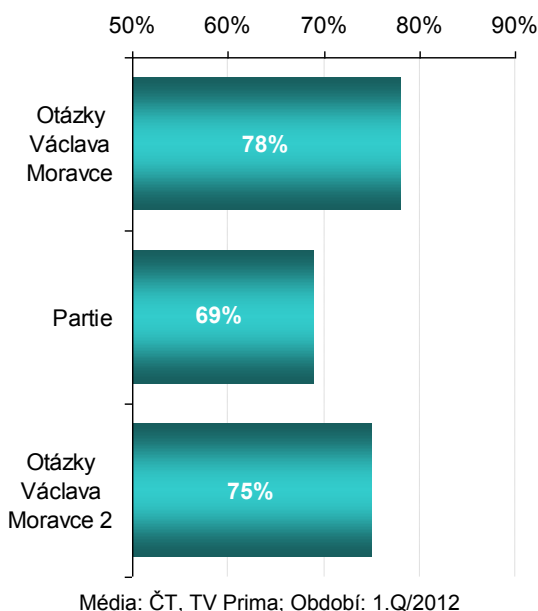
Graf 10 dokumentuje, že moderátor Jan Punčochář přistupoval s nejvyšší mírou konfrontačnosti k zástupcům ODS (27 replik konfrontačního charakteru; 12 %), VV (26 replik; 13 %) a ČSSD (11; 15 %).

Báze: 825 promluv moderátora; Média: Partie; Období: 1.Q/2012

6. Transparentnost

Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné-ambivalentní-nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

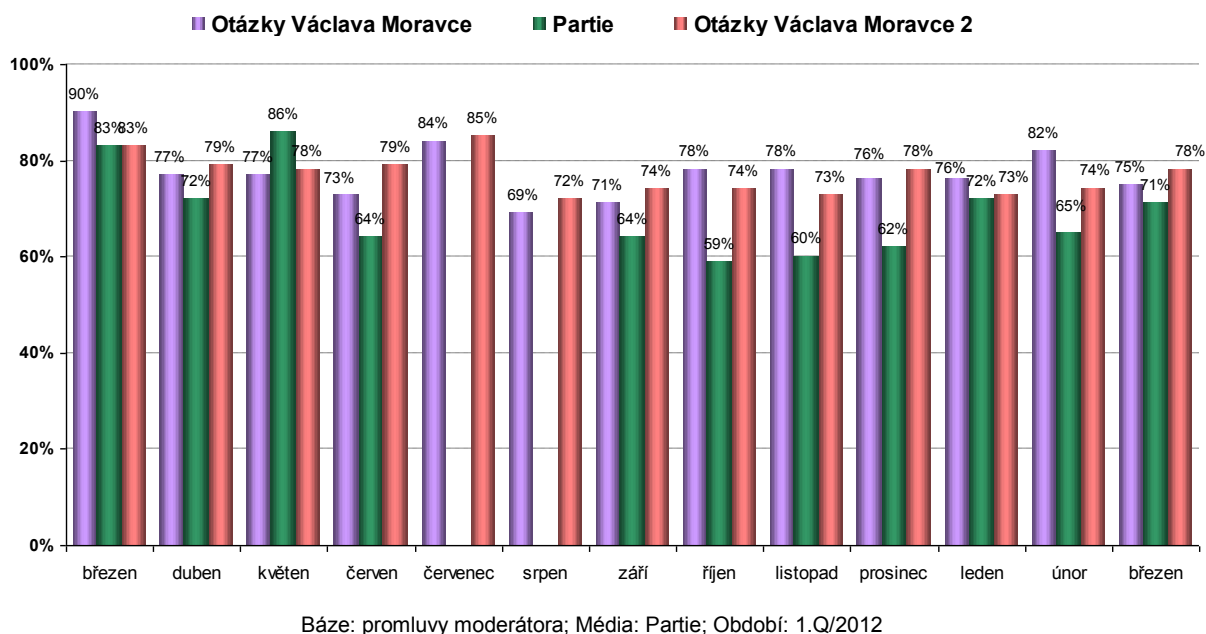
Graf 11: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů



Graf 11 porovnává míru transparentnosti Václava Moravce a moderátorů Partie při práci s externími zdroji informací, přičemž obě části pořadu Otázky VM jsou pro možnost komparace výsledných hodnot posuzovány zvlášť.

V. Moravec odkazoval na externí zdroje svých tvrzení v první části Otázek VM s přesností 78 % a v Otázkách VM 2 s hodnotou 75 %. Nejčastěji moderátor odkazoval na zcela konkrétní zdroje, skupinu autorů a shoda obecného určení zdroje s obrazem. Jan Punčochář častěji inklinoval k odkazování ke skupině autorů; odkazoval na zdroje s 69% přesností. Moderátor Otázek citoval zdroje svých tvrzení v obou částech přesněji než moderátor Partie.

Graf 12: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů

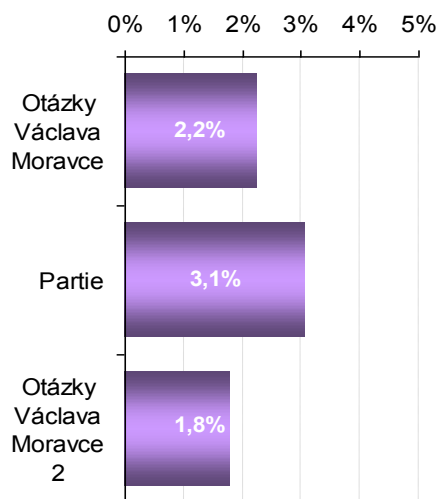


Graf 12 popisuje vývoj transparentnosti v jednotlivých relacích v meziměsíčním srovnání. V 1. čtvrtletí 2012 se preciznost při práci s externími zdroji u Václava Moravce pohybovala v rozmezí 70 – 85 %. V celém sledovaném čtvrtletí citoval zdroje V. Moravec v obou pořadech s větší precizností než J. Punčochář.

7. Přípravenost, vliv moderátora na diskuzi

Kontinuální obsahová analýza umožňuje sledovat připravenost moderátora na diskuzi. Detailní kategorizací jednotlivých replik lze rozlišit mezi adekvátními a těmi, které jsou z určitého hlediska považovány za neuspokojivé. Po určení celkového podílu neadekvátních replik obsahová analýza současně odhaluje konkrétní strukturu moderátorových chyb (faktické nedostatky, nedostatky v projevu, nedostatky v projevu, neschopnost zvládnout diskuzi, nerozhodnost, nepozornost atd.).

Graf 13: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů

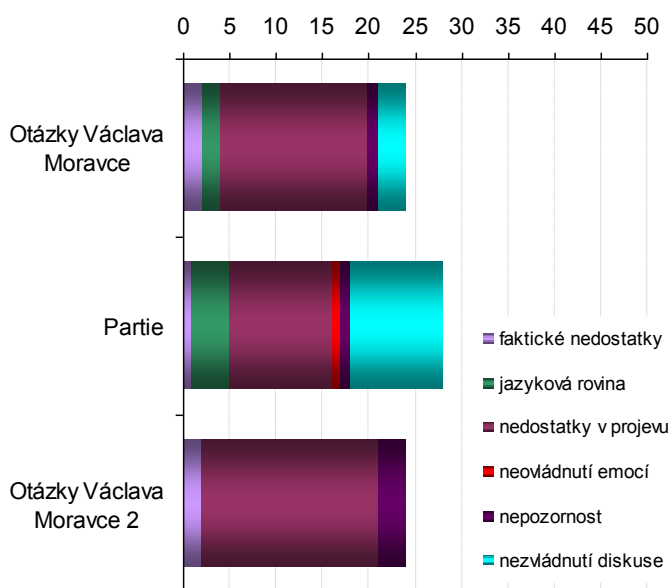


Média: ČT, TV Prima; Období: 1.Q/2012

Graf 13 sleduje celkový podíl neuspokojivých replik v projevu moderátora mezi jednotlivými diskusními pořady.

Procentuálně si nejvyšší podíl nedostatků v 1. čtvrtletí 2012 připsal Jan Punčochář (3,1 %). Václav Moravec udělal relativně více chyb v OVM 1 (2,2 %) než v OVM 2. Václav Moravec a Jan Punčochář měli největší problémy s nedostatky v projevu (většinou přefeknutí). Přestože Václav Moravec měl v obou částech pořadu nižší chybovost, rozdíly jsou mezi moderátory minimální.

Graf 14: Struktura chyb moderátorů – srovnání pořadů

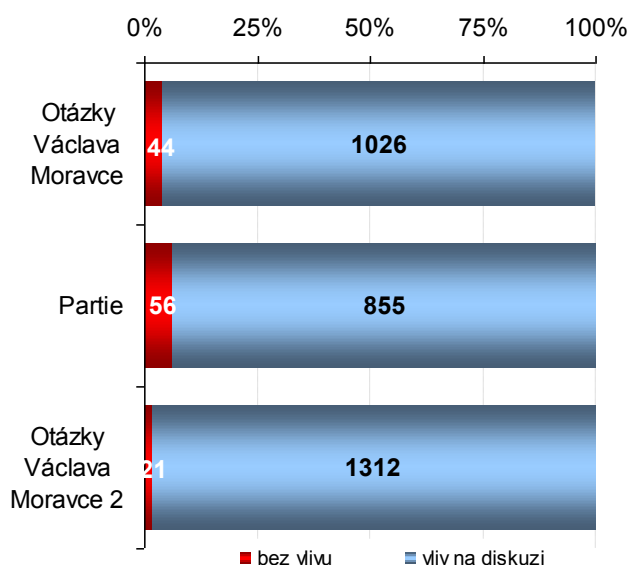


Graf 14 konkretizuje na detailním rozboru struktury neadekvátních promluv moderátorů výše naznačené teze. Je tak možné odhalit, v jaké oblasti moderátorova výkonu se objevilo největší množství nedostatků.

V. Moravec a J. Punčochář měli největší problémy s nedostatky projevu (většinou přefeknutí). Další nejčastější chybou Václava Moravce bylo nezvládnutí moderace. U Jana Punčocháře byly nejčastějšími nedostatky chyby v projevu a také nezvládnutí diskuse.

Dalším důležitým kritériem vypovídajícím o kvalitě, a především autoritě moderátora u jednotlivých hostů, je jeho vliv na vedení diskuze. Stanovený ukazatel je výslednicí interakce mezi schopností moderátora vést diskusi požadovaným směrem a způsobem, a naproti tomu ukázněností jednotlivých aktérů, jejich ochotou podřídit se nastolenému způsobu moderace. Za nejkvalitnější pořad je považován ten, v němž je moderátor v nejvyšší míře schopný posunout svým zásahem diskusi zamýšleným směrem. Je tedy hosty respektován jako ten, kdo určuje, jak bude další diskuze probíhat a která témata budou nastolena.

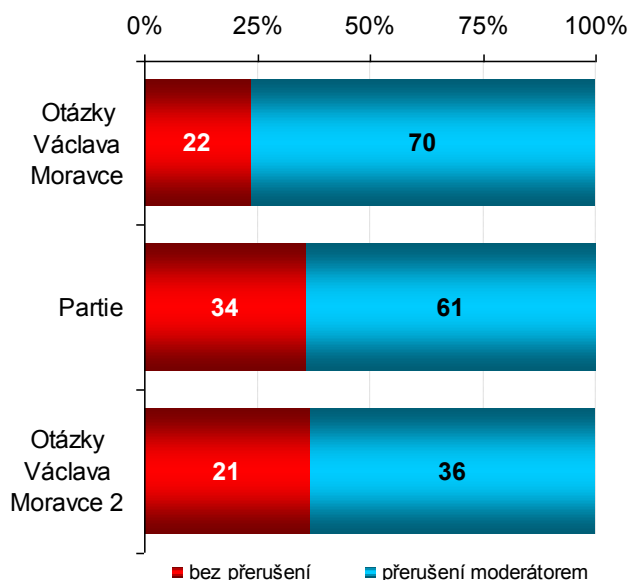
Graf 15: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů



Graf 15 ilustruje, že autoritu moderátora respektovali hosté TV Prima i České televize v obdobné míře. V první části pořadu měl V. Moravec na své hosty vliv na úrovni 96 %, a v druhé 98 %. Míra vlivu v Partii byla na úrovni 93 %. V obou částech Otázek měl V. Moravec větší vliv na své hosty než Jan Punčochář.

V případech, že host nerespektuje intence moderátora, tj. neodpovídá adekvátním způsobem na otázky nebo nereaguje na jemu adresované pokyny, moderátor jej má přerušit. Vysoký počet dokončených promluv vypovídá o nízké schopnosti moderátora vyžadovat přímé odpovědi na otázky.

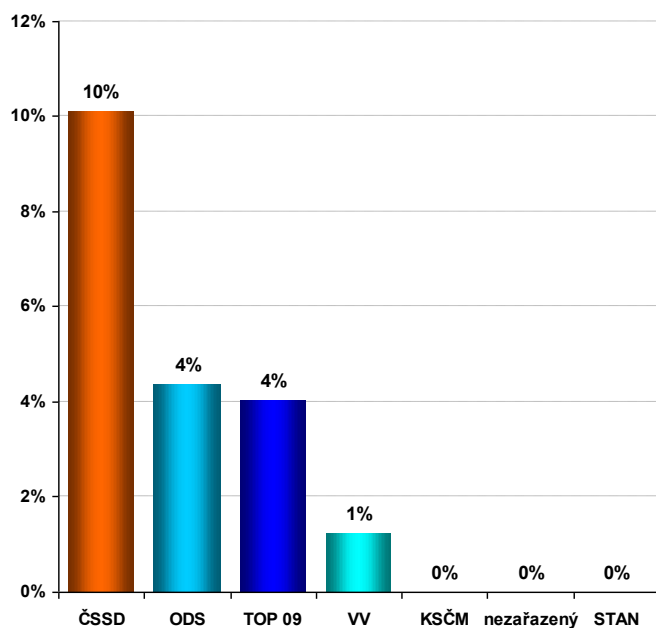
Graf 16: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů



Graf 16 ukazuje, že nejvýrazněji se dařilo přerušovat neukázněné hosty Václavu Moravcovi, a to hlavně v první části pořadu, kdy se v celých 76 % případů dožadoval konkrétní odpovědi na svou otázku. V druhé části Otázek VM moderátor zasáhl a zastavil 63 % neukázněných replik hostů. Moderátor Partie přerušil neukázněné hosty v 64 % případů. To znamená, že hosté snažící se vyhnout odpovědi byli přerušeni a znovu dotazováni pouze v přibližně polovině případů.

Stejně jako je možné monitorovat celkový počet neadekvátních promluv hostů, jimiž se snaží vyhnout přímé odpovědi na kladenou otázku, které jsou či nejsou moderátorem přerušeny, umožňuje analýza i detailnější pohled na ovlivnitelnost zástupců politických stran v rámci sledovaných pořadů, jak to dokumentují Grafy 17 - 19, případně to, do jaké míry se snažili vyhnout konkrétní odpovědi členové jednotlivých subjektů (Grafy 20 - 22).

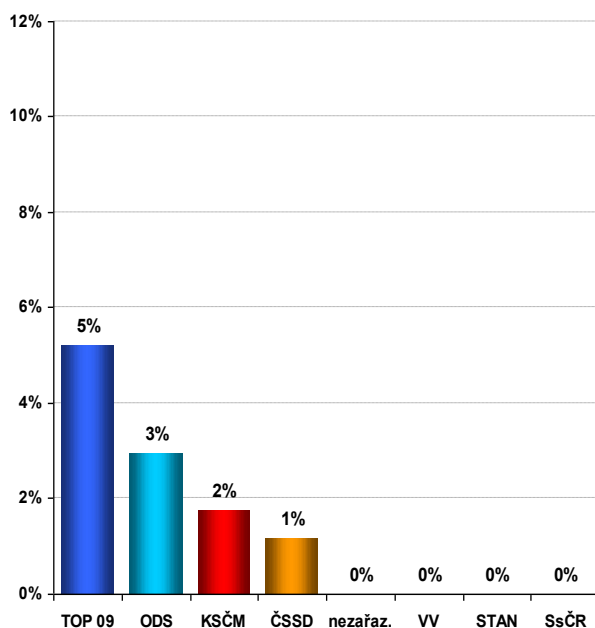
Graf 17: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 1



V první části Otázek VM měl moderátor nejmenší vliv na zástupce ČSSD (Michal Hašek, Bohuslav Sobotka). S odstupem šesti procentních bodů následovali zástupci ODS a TOP 09. Dalšími politiky, které moderátor nedokázal usměrnit, byli zástupci strany VV.

Báze: 1070 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 1.Q/2012

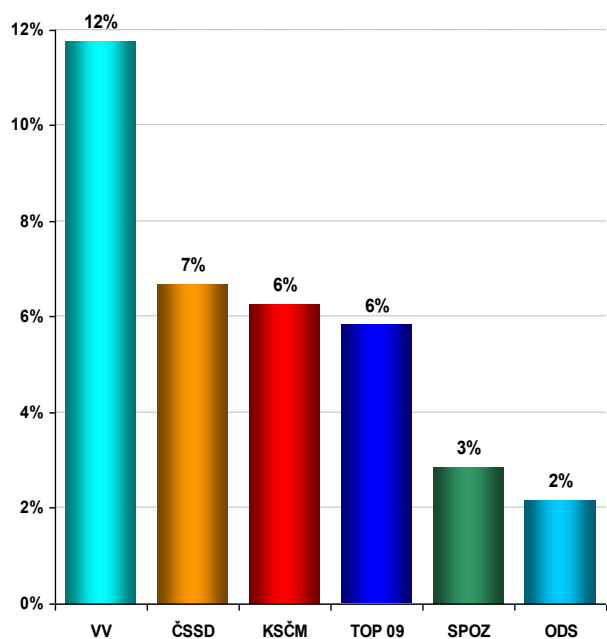
Graf 18: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 2



Ve druhé části pořadu měl moderátor nejmenší vliv na politiky ze strany TOP 09 (Jaromír Drábek). Následován byl stranami ODS, KSČM a ČSSD. Moderátorovo vystoupení do debaty v nejvyšší míře respektovali nezařazení a zástupci VV, STAN a SsČR.

Báze: 1333 promluv moderátora; Média: Otázky VM 2; Období: 1.Q/2012

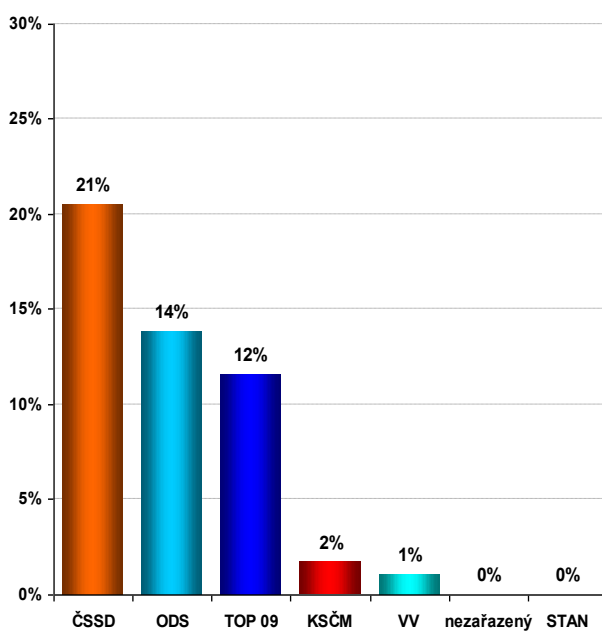
Graf 19: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Partie



Báze: 911 promluv hostů; Média: Partie; Období: 1.Q/2012

Jan Punčochář měl nejmenší vliv na zástupce VV (Vít Bárta), následováni byli politiky z ČSSD a KSČM. Nejvíce respektovali autoritu moderátora zástupci strany ODS.

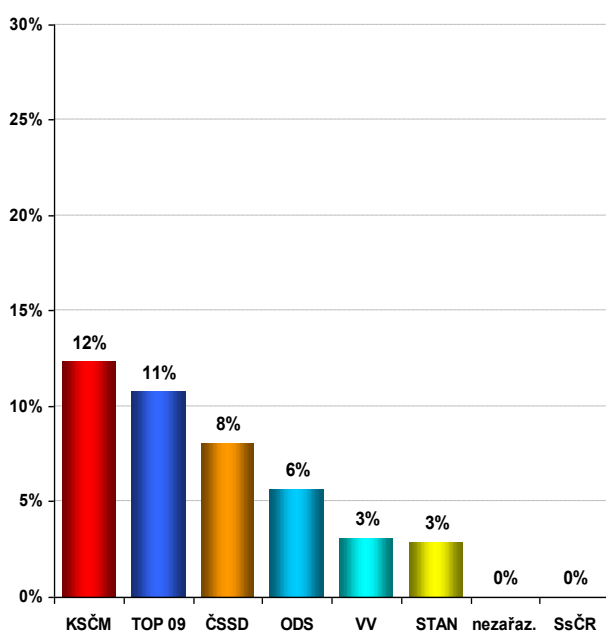
Graf 20: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 1



Báze: 1214 promluv moderátora; Média: OVM 1; Období: 1.Q/2012

Nejneukázněnějšími hosty Otázek VM 1 se stali zástupci ČSSD (Bohuslav Sobotka, Zdeněk Škromach) následovali je představitelé ODS, TOP 09, KSČM a VV. Nejukázněnějšími hosty pořadu byli nezařazení a zástupci STAN.

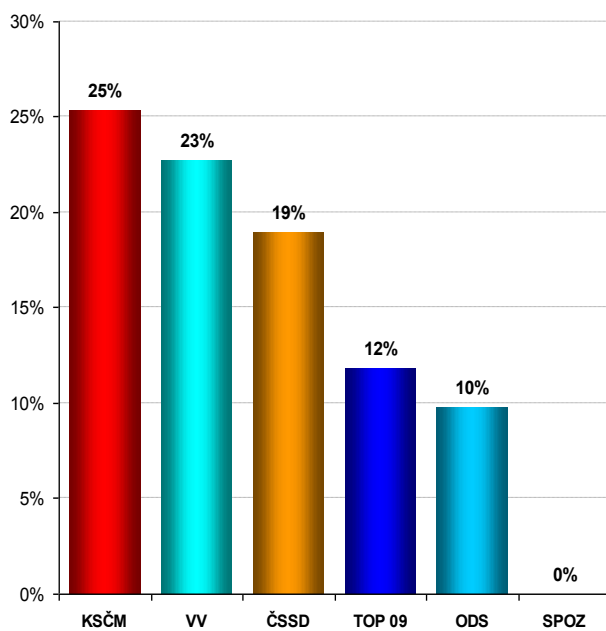
Graf 21: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 2



Báze: 1436 promluv hostů; Média: OVM 2; Období: 1.Q/2012

Odpovědím na položené otázky ve druhé části pořadu se nejčastěji snažili vyhnout zástupci KSČM (Vojtěch Filip). Následováni byli zástupci TOP 09, ČSSD, ODS, Věci veřejných a STAN. Nejukázněnějším hostem pořadu byli nezařazení a zástupce SsČR (Rudolf Baránek).

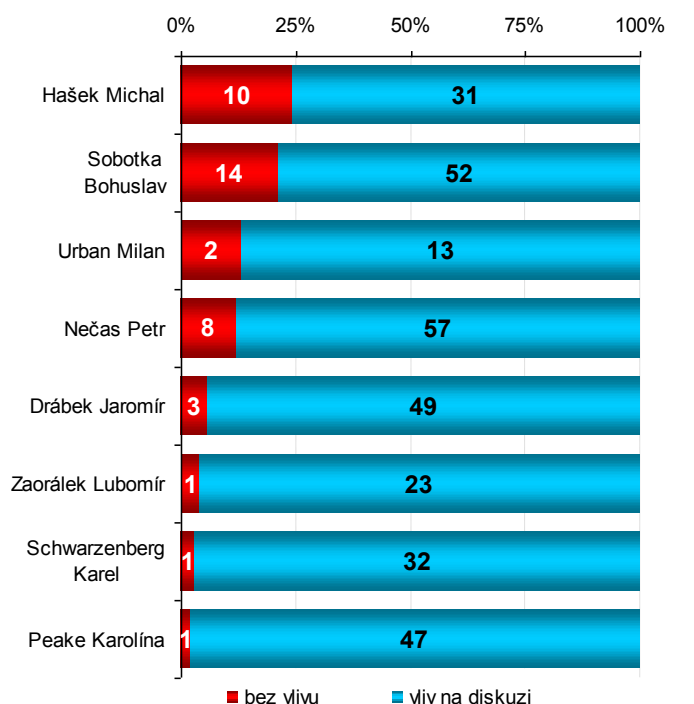
Graf 22: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Partie



Báze: 1309 promluv hostů; Média: Partie; Období: 1.Q/2012

S nejvyšší mírou neukázněnosti se moderátor Partie setkal u politiků ze strany KSČM. Poté následovali členové VV, ČSSD, TOP 09, ODS. Nejukázněnějším politikem pořadu byl Miloš Zeman (SPOZ).

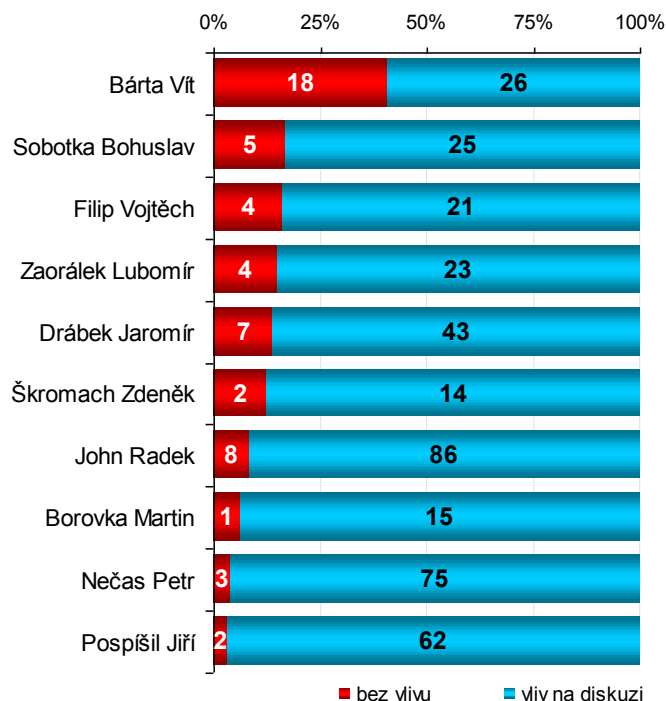
Graf 23: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Otázky VM 1



Báze: 344 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 1.Q/2012

Mezi hosty, na které měl moderátor Václav Moravec nejmenší vliv, patřili politici z ČSSD Michal Hašek, Bohuslav Sobotka, Milan Urban. Na čtvrtém místě se umístil premiér Petr Nečas (ODS).

Graf 24: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Partie



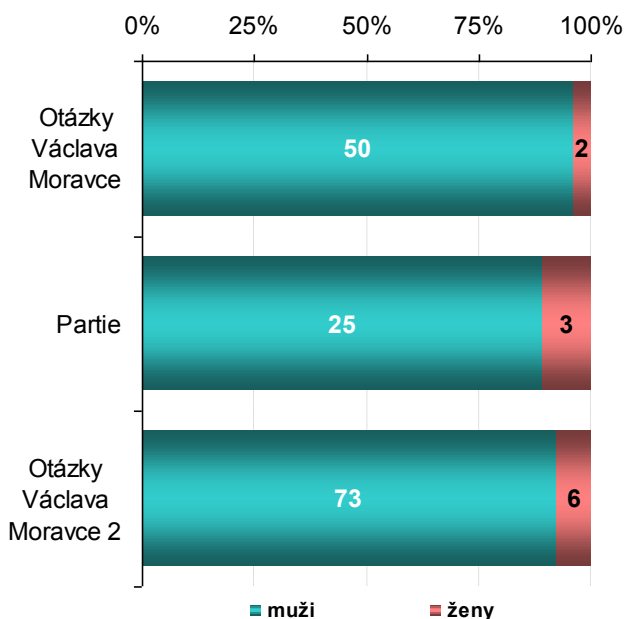
Báze: 444 promluv moderátora; Média: TV Prima; Období: 1.Q/2012

Jan Punčochář měl nejmenší vliv v diskusi na Vítu Bártu (VV). Druhým nejneukáznějším politikem diskuzního pořadu byl Bohuslav Sobotka (ČSSD), následován Vojtěchem Filipem z KSČM.

8. Gender

Z výsledků analýzy vyplývají zásadní údaje týkající se prostoru poskytnutému v diskuzních pořadech politického zaměření ženám. Výsledky naznačují, do jaké míry se jednotlivé televizní stanice snaží poskytnout vyvážené množství času a příležitostí k vyjádření vlastního názoru v daném typu pořadů rovnoměrně oběma pohlavím. Při nezastupitelné roli médií při odstraňování genderových stereotypů, které jsou elementárním faktorem pro nerovnoprávné postavení žen a mužů, z myšlení lidí, lze na základě analyzovaných dat ilustrovat, jak svou funkci média v dané oblasti plní.

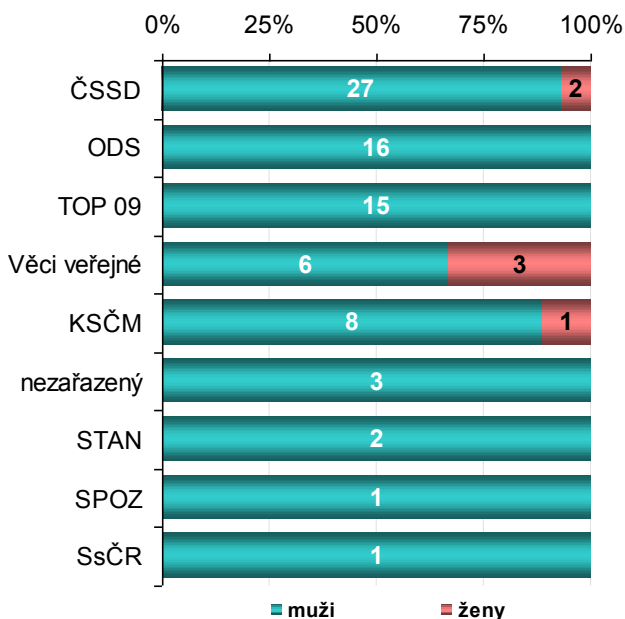
Graf 25: Zastoupení žen v diskuzích



Báze: 159 hostů; Média: ČT, TV Prima; Období: 1.Q/2012

Graf 25 ukazuje podíl žen a mužů, kteří byli v 1. čtvrtletí roku 2012 hosty politických diskuzí. Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem jedenáctkrát. Nejvyšší počet žen byl zaznamenán v druhé části Otázek Václava Moravce, a to 6. Nejčastěji zvanou političkou byla Karolína Peake, která si připsala 3 účasti.

Graf 26: Zastoupení žen v diskuzích za jednotlivé politické strany



Báze: 159 hostů; Média: ČT, TV Prima; Období: 1.Q/2012

Graf 26 podrobněji reflektuje počet žen účastnících se politických diskuzí jakožto zástupkyň jednotlivých politických stran.

Nejvyšší počet žen se v diskuzích představil pod záštitou strany Věci veřejné (nejčastěji Karolína Peake).

Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskuzních pořadů 1. čtvrtletí 2012

Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů Otázek VM 1

Datum	Host	Příslušnost	Datum	Host	Příslušnost
8.1.2012	Frolík Zbyněk	hospodářství	19.2.2012	Bublan František	ČSSD
8.1.2012	Zavadil Jaroslav	odbory	19.2.2012	Kováčik Pavel	KSČM
8.1.2012	Kalousek Miroslav	TOP 09	19.2.2012	Gazdík Petr	TOP 09
15.1.2012	Filip Vojtěch	KSČM	19.2.2012	Zeman Pavel	justice
15.1.2012	Peake Karolína	Věci veřejné	19.2.2012	Šebesta Jakub	zemědělství
15.1.2012	Belling Vojtěch	stát	19.2.2012	Bendl Petr	ODS
22.1.2012	Dobeš Pavel	Věci veřejné	26.2.2012	Lessy Petr	policie
22.1.2012	Chovanec Milan	ČSSD	26.2.2012	Stanjura Zbyněk	ODS
22.1.2012	Indráček Ivan	hospodářství	26.2.2012	Polčák Stanislav	STAN
22.1.2012	Poruba René	stát	26.2.2012	Bičej Petr	ČSSD
22.1.2012	Borovka Martin	hospodářství	26.2.2012	Ondráček Zdeněk	společnost
22.1.2012	Špryňár Martin	hospodářství	26.2.2012	Ondráčka David	NGO
29.1.2012	Pospíšil Jiří	ODS	26.2.2012	Tejc Jeroným	ČSSD
29.1.2012	Benešová Marie	ČSSD	4.3.2012	Zaorálek Lubomír	ČSSD
29.1.2012	Ondráčka David	NGO	4.3.2012	Špicar Radek	hospodářství
5.2.2012	Sobotka Bohuslav	ČSSD	4.3.2012	Schwarzenberg Karel	TOP 09
5.2.2012	Škromach Zdeněk	ČSSD	4.3.2012	Zahradil Jan	ODS
5.2.2012	Středula Josef	odbory	4.3.2012	Kohout Pavel	ekonom
5.2.2012	Juříček Pavel	hospodářství	11.3.2012	Sobotka Bohuslav	ČSSD
5.2.2012	Drábek Jaromír	TOP 09	11.3.2012	Nečas Petr	ODS
5.2.2012	Rusnok Jiří	společnost	18.3.2012	Kalousek Miroslav	TOP 09
12.2.2012	Urban Milan	ČSSD	18.3.2012	Ungerman Jaroslav	odbory
12.2.2012	Fischer Jan	společnost	18.3.2012	Juříček Pavel	hospodářství
12.2.2012	Kuba Martin	ODS	18.3.2012	Hašek Michal	ČSSD
12.2.2012	Rychetský Pavel	justice	25.3.2012	Best Erik	novinář
			25.3.2012	Filip Vojtěch	KSČM
			25.3.2012	Bublan František	ČSSD
			25.3.2012	Kubice Jan	nezařazený
			25.3.2012	Vondrášek Martin	policie

Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů Otázek VM 2

Datum	Host	Příslušnost
8.1.2012	Dobeš Josef	Věci veřejné
8.1.2012	Frolík Zbyněk	hospodářství
8.1.2012	Rýdl Karel	školství
8.1.2012	Chládek Marcel	ČSSD
8.1.2012	Vitula Jan	TOP 09
8.1.2012	Zavadil Jaroslav	odborní
8.1.2012	Kalousek Miroslav	TOP 09
15.1.2012	Peake Karolína	Věci veřejné
15.1.2012	Mikeš František	stát
15.1.2012	Ruml Joel	církev
15.1.2012	Knížek Jan	stát
15.1.2012	Ungerman Jaroslav	odborní
15.1.2012	Filip Vojtěch	KSČM
15.1.2012	Baránek Rudolf	SsČR
22.1.2012	Borovka Martin	hospodářství
22.1.2012	Dobeš Pavel	Věci veřejné
22.1.2012	Mečl Stanislav	justice
22.1.2012	Chovanec Milan	ČSSD
22.1.2012	Poruba René	stát
29.1.2012	Ondráčka David	NGO
29.1.2012	Hampl Václav	věda
29.1.2012	Přibáň Jiří	politolog
29.1.2012	Haňka Rudolf	školství
29.1.2012	Pospíšil Jiří	ODS
29.1.2012	Benešová Marie	ČSSD
29.1.2012	Ručka Zdeněk	společnost
5.2.2012	Svačina Gracián	společnost
5.2.2012	Drábek Jaromír	TOP 09
5.2.2012	Juříček Pavel	hospodářství
5.2.2012	Středula Josef	odborní
5.2.2012	Škromach Zdeněk	ČSSD
5.2.2012	Rusnok Jiří	společnost
12.2.2012	Bernard Stanislav	nezařazený
12.2.2012	Urban Milan	ČSSD
12.2.2012	Kuba Martin	ODS
12.2.2012	Tošovský Vladimír	hospodářství
12.2.2012	Boček Jiří	hospodářství
12.2.2012	Kotecký Vojtěch	NGOs
12.2.2012	Kužel Petr	hospodářství

Datum	Host	Příslušnost
19.2.2012	Bendl Petr	ODS
19.2.2012	Veleba Jan	zemědělství
19.2.2012	Vicenová Milena	velvyslanectví
19.2.2012	Šebesta Jakub	zemědělství
19.2.2012	Toman Miroslav	zemědělství
19.2.2012	Kováčik Pavel	KSČM
26.2.2012	Dvořák Martin	hospodářství
26.2.2012	Stanjura Zbyněk	ODS
26.2.2012	Polčák Stanislav	STAN
26.2.2012	Kala Miroslav	stát
26.2.2012	Ondráčka David	NGO
26.2.2012	Tejc Jeroným	ČSSD
4.3.2012	Zahradil Jan	ODS
4.3.2012	Špicar Radek	hospodářství
4.3.2012	Kohout Pavel	ekonom
4.3.2012	Schwarzenberg Karel	TOP 09
4.3.2012	Zaorálek Lubomír	ČSSD
4.3.2012	Losenický Jakub	společnost
11.3.2012	Dvořáková Vladimíra	školství
11.3.2012	Fico Robert	SMER-SD
11.3.2012	Mauritzová Ilona	školství
11.3.2012	Dzurinda Mikuláš	SDKÚ-DS
11.3.2012	Kopicová Miroslava	společnost
11.3.2012	Nečas Petr	ODS
11.3.2012	Sobotka Bohuslav	ČSSD
18.3.2012	Ungerman Jaroslav	odborní
18.3.2012	Hašek Michal	ČSSD
18.3.2012	Melzer Filip	stát
18.3.2012	Varvařovský Pavel	soudy
18.3.2012	Lichovník Tomáš	justice
18.3.2012	Kalousek Miroslav	TOP 09
18.3.2012	Juříček Pavel	hospodářství
25.3.2012	Best Erik	novinář
25.3.2012	Filip Vojtěch	KSČM
25.3.2012	Urban Milan	ČSSD
25.3.2012	Bublan František	ČSSD
25.3.2012	Kubice Jan	nezařazený
25.3.2012	Oberreiter Zdeněk	hasiči
25.3.2012	Husák Jan	TOP 09
25.3.2012	Knaisl Daniel	hospodářství

Tabulka 3: Jmenný seznam všech hostů Partie

Datum	Host	Příslušnost
8.1.2012	Nečas Petr	ODS
15.1.2012	Škromach Zdeněk	ČSSD
15.1.2012	Drábek Jaromír	TOP 09
15.1.2012	Vodičková Marie	společnost
22.1.2012	Topolánek Mirek	ODS
22.1.2012	Filip Vojtěch	KSČM
22.1.2012	John Radek	Věci veřejné
29.1.2012	Kalousek Miroslav	TOP 09
29.1.2012	Sobotka Bohuslav	ČSSD
5.2.2012	Bárta Vít	Věci veřejné
5.2.2012	Zaorálek Lubomír	ČSSD
5.2.2012	Gazdík Petr	TOP 09
12.2.2012	Kubera Jaroslav	ODS
12.2.2012	Štěch Milan	ČSSD
19.2.2012	Bureš Radim	společnost
19.2.2012	Tejc Jeroným	ČSSD
19.2.2012	Peake Karolína	Věci veřejné
26.2.2012	Marková Soňa	KSČM
26.2.2012	Engel Martin	odbory
26.2.2012	Heger Leoš	TOP 09
4.3.2012	Pospíšil Jiří	ODS
4.3.2012	Filip Vojtěch	KSČM
11.3.2012	Dientsbier Jiří ml.	ČSSD
11.3.2012	Chalupa Tomáš	ODS
11.3.2012	Hanák Jaroslav	hospodářství
18.3.2012	Borovka Martin	hospodářství
18.3.2012	Dobeš Pavel	Věci veřejné
18.3.2012	Tejc Jeroným	ČSSD
25.3.2012	Zeman Miloš	SPOZ

V květnu 2012 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

hotline@mediatenor.cz | <http://www.mediatenor.cz/> | tel./fax +420 596 126 126
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava, Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu. Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání. Budeme rádi za jakékoliv další náměty.