



ANALÝZA DISKUSNÍCH POŘADŮ ČESKÝCH TELEVIZÍ
| 2011/Q4 |

Analýza diskusních pořadů českých televizí

Posuzované období: 4. čtvrtletí 2011

Realizace:

Media Tenor, spol. s r. o.
Mgr. Nikoleta Csóková
nikoleta.csokova@mediatenor.cz
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava
Tel: 596 126 126

Stav: 17. 2. 2012

OBSAH

1. Metodologický úvod	4
2. Přehled kritérií	5
3. Management summary	6
4. Tematická variabilita a variabilita aktérů	7
5. Objektivita, nestrannost moderátora	11
6. Transparentnost	13
7. Připravenost, vliv moderátora na diskuzi	14
8. Gender	19
Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskusních pořadů 4. čtvrtletí 2011	22

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 1	7
Graf 2: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 2	7
Graf 3: Obsahová agenda – Partie.....	8
Graf 4: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 1	8
Graf 5: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 2	9
Graf 6: Politická příslušnost hostů v Partii.....	9
Graf 7: Nejčastější hosté diskusních relací	10
Graf 8: Celková míra konfrontačnosti v Otázkách VM 1	11
Graf 9: Konfrontačnost Otázk VM 1 vůči politickým stranám	12
Graf 10: Konfrontačnost Partie vůči politickým stranám	12
Graf 11: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 12: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 13: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů	14
Graf 14: Struktura chyb moderátorů – srovnání pořadů.....	14
Graf 15: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů	14
Graf 16: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů	15
Graf 17: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 1	16
Graf 18: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 2	16
Graf 19: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Partie	17
Graf 20: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 1	17
Graf 21: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 2	18
Graf 22: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Partie	18
Graf 23: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Otázky VM 1.....	19
Graf 24: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Partie	19
Graf 25: Zastoupení žen v diskuzích	20
Graf 26: Zastoupení žen v diskuzích za jednotlivé politické strany.....	20
Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů Otázk VM 1	21
Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů Otázk VM 2	23
Tabulka 3: Jmenný seznam všech hostů Partie	25

1. Metodologický úvod

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediálních analýz diskusních pořadů, které pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskusních pořadů České televize Otázky Václava Moravce, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry pořadem „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskusní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“, jak je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1.).

Analyzována je především variabilita (tematická variabilita, variabilita aktérů diskuzí), objektivita, připravenost, nestrannost moderátora a jeho vliv na diskuzi, transparentnost v ověřování zdrojů informací, prostor pro vyjádření poskytnutý jednotlivým hostům, případně další specifické aspekty diskusních pořadů. Analýza popisuje odděleně obě části pořadu Otázky Václava Moravce: 1. polovinu relace vysílanou na ČT 1 a 2. část obvykle přenášenou zpravodajskou stanicí ČT 24. Tam, kde je to účelné, porovnává analýza závěry vyplývající z hodnocení diskusní relace ČT s Partii privátní TV Prima.

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátorem v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období **od 1. 10. 2011 do 31. 12. 2011**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

2. Přehled kritérií

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledů na kvalitu a strukturu diskusních pořadů. Pro tuto čtvrtletní analýzu byla vybrána následující kritéria:

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí

Kritérium posuzuje různorodost a relevanci témat a politických hostů v diskuzích. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporciální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskusní pořady svou funkci. Současně platí, že čím je diskusní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média.

Z tematické struktury je možné posuzovat relevanci agendy. Témata, která se týkají společenství jako takového, jsou považována za relevantnější než témata, která se týkají pouze individuálních činů/skutků.

Objektivita, nestrannost moderátora

Stejně jako tematickou variabilitu a variabilitu hostů v diskuzích je možné analyzovat objektivitu a nestrannost moderátora v přístupu k jednotlivým politickým uskupením i jejich konkrétním zástupcům. Tento ukazatel je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru moderátorových replik.

Platí, že čím je relativní poměr konfrontačních otázek k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější, nestrannější.

Transparentnost

Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

Připravenost moderátora, vliv na diskuzi

Připravenost moderátora na diskuzi jako jeden z ukazatelů kvality výkonu je posuzována podle celkového poměru neuspokojivých replik (propozic s určitým typem nedostatku) ve všech jeho promluvách. Je současně možné detailně analyzovat strukturu, typologii těchto chyb.

Dalším kritériem poukazujícím k moderátorovu výkonu je míra jeho vlivu na průběh diskuze. Čím vyšší poměr moderátorových replik má vliv na další průběh diskuze a posouvá ji žádoucím směrem, tím více je v očích hostů chápán jako „respektováním hodná“ autorita.

Analýza současně umožňuje reflektovat reakci moderátora na případné neukázněné vystupování hostů.

Gender

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskusních pořadech. Je tedy možné pozorovat, do jaké míry se pořady přičiňují poskytnout rovný přístup oběma pohlavím v televizním vysílání.

3. Management summary

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí: Tematické agendě 1. části Otázek VM v 4. čtvrtletí roku 2011 výrazně dominovaly kategorie STÁTNÍ SPRÁVA (9 témat), ZDRAVOTNICTVÍ, HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA, BEZPEČNOST (5 témat z daných oblastí). Klíčovými tématy obsahové agendy byly boj proti korupci, hospodářská krize. Marginálními tématy byly například problémy na Šluknovsku, či kauza kolem Roberta Šlachty. V 2. části Otázek VM vysílaných pouze na zpravodajské stanici ČT24 dominovala tematická oblast HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA, která kopírovala linii klíčových témat z OVM 1 týkající se státního rozpočtu. Na druhém místě se objevila kategorie EU VŠEOBECNĚ s finančními problémy celé eurozóny. Třetí příčku v obsahové agendě obsadila oblast STÁTNÍ SPRÁVA, která zahrnovala rekapitulaci vládnutí Nečasovy vlády.

V Otázkách VM na ČT1 se nejčastěji představovali zástupci ODS (7 účastí). Z politických stran ji následovala ČSSD. Celkem 4 účasti si připsali zástupci Top 09. V tomto čtvrtletí diskutovalo více odborníků než v jiných.

Nejčastěji zvaným hosty všech diskusních pořadů za 4. čtvrtletí 2011 byli Karolína Peake, Petr Bendl, Alexandr Vondra, Pavel Kováčik, Petr Gazdík, Bohuslav Sobotka a Michal Hašek; všichni si shodně připsali 3 účasti.

Objektivita, nestrannost moderátora: S nejvyšší mírou konfrontačních replik přistupoval Václav Moravec k zástupcům strany ODS (26 konfrontačních replik; 14 %), TOP 09 (16; 13 %) a ČSSD (12; 14 %). Míra konfrontačnosti se v průběhu roku pohybovala na průměru 14 %, přičemž nejvyšší podíl byl zaznamenán v měsíci lednu (18 %) a v září (17 %). Naopak relativně nejméně moderátor konfrontoval své hosty v březnu (9 %). Ve 4. čtvrtletí se průměrný podíl konfrontačních replik v OVM 1 pohyboval kolem 15 %.

Transparentnost: V 4. čtvrtletí 2011 se preciznost při práci s externími zdroji u Václava Moravce pohybovala v rozmezí 70 – 80 %. V celém sledovaném čtvrtletí citoval zdroje V. Moravec v obou pořadech s větší precizností než J. Punčochář.

Přípravenost moderátora, vliv na diskuzi: Procentuálně si nejvyšší podíl nedostatků v 4. čtvrtletí 2011 připsal V. Moravec (1,9 %) v OVM 2. Václav Moravec a Jan Punčochář měli největší problémy s nedostatky projevu (většinou přeřeknutí). Přestože Václav Moravec měl v obou částech pořadu vyšší chybovost, rozdíly jsou mezi moderátory minimální.

Autoritu moderátora respektovali hosté TV Prima i České televize v obdobné míře. V první části pořadu měl V. Moravec na své hosty vliv na úrovni 95 %, a v druhé 99 %. Míra vlivu v Partii byla na úrovni 99 %. Nejvýrazněji se dařilo přerušovat neukázněné hosty Václavu Moravcovi, a to hlavně v první části pořadu, kdy se v celých 81 % případů dožadoval konkrétní odpovědi na svou otázku. V druhé části Otázek VM moderátor zasáhl a zastavil 79 % neukázněných replik hostů. Moderátor Partii přerušil neukázněné hosty v 63 % případů. To znamená, že hosté snažící se vyhnout odpovědi byli přerušeni a znovu dotazováni pouze v přibližně polovině případů.

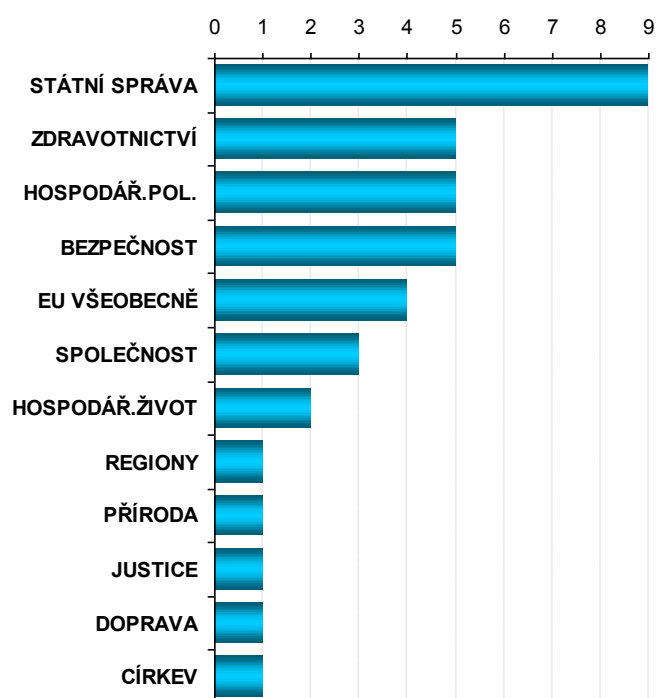
V první části Otázek VM měl moderátor nejmenší vliv na zástupce KSČM. S odstupem deseti procentních bodů následovali zástupci TOP 09. Dalšími politiky, které moderátor nedokázal usměrnit, byli zástupci stran ČSSD a ODS. Ve druhé části pořadu měl moderátor nejmenší vliv na politiky ze strany TOP 09. Jan Punčochář měl nejmenší vliv na zástupce ČSSD, následován byl politiky z ODS a KSČM. Nejneukázněnějšími hosty Otázek VM 1 se stali zástupci KSČM; následovali je představitelé ČSSD, ODS a TOP 09. Odpovědím na položené otázky ve druhé části pořadu se nejčastěji snažili vyhnout stejně jako v OVM 1 zástupci KSČM. Následováni byli zástupci Věcí veřejných, ČSSD, SPOZ a ODS. S nejvyšší mírou neukázněnosti se moderátor Partii setkal u politiků ze strany KSČM. Až poté následovali členové ČSSD, ODS, VV a TOP 09.

Gender: Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem čtrnáctkrát. Nejčastěji zvanou političkou byla Karolína Peake, která si připsala 3 účasti. Nejvyšší podíl žen byl zaznamenán v druhé části Otázek VM v prosinci 2010 a v první části v září 2011 (shodně 21 %). V září v 3. čtvrtletí se v Partii neobjevila žádná žena.

4. Tematická variabilita a variabilita aktérů

Tematická variabilita posuzuje, jak dalece byly diskusní pořady z hlediska tematické struktury různorodé. Každému jednotlivému úseku relace je přiřazeno jedno hlavní téma v závislosti na jeho převažujícím obsahu. Témata jsou přitom příspěvkům přiřazována z předem definovaného seznamu. Seznam sám obsahuje cca 800 různých témat.

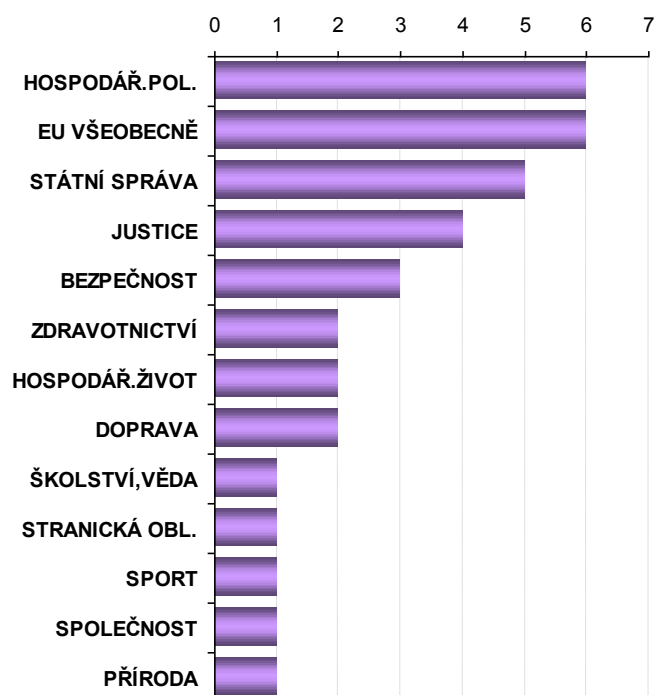
Graf 1: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 1



Graf 1 popisuje tematickou agendu 1. části OtázeK VM, které v 4. čtvrtletí roku 2011 výrazně dominovaly kategorie STÁTNI SPRÁVA (9 témat), ZDRAVOTNICTVÍ, HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA, BEZPEČNOST (5 témat z daných oblastí). Klíčovými tématy obsahové agendy byly boj proti korupci, hospodářská krize.

Marginálními tématy 4. čtvrtletí byly například problémy na Šluknovsku, či kauza kolem Roberta Šlachty.

Graf 2: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 2



Graf 2 ilustruje tematickou strukturu 2. části OtázeK VM vysílaných pouze na zpravodajské stanici ČT24. Také zde dominovala tematická oblast HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA, která kopírovala linii klíčových témat z OVM 1 týkající se státního rozpočtu. Na druhém místě se objevila kategorie EU VŠEOBECNĚ s finančními problémy celé eurozóny.

Třetí příčku v obsahové agendě obsadila oblast STÁTNI SPRÁVA, která zahrnovala rekapitulaci vládnutí Nečasovy vlády.

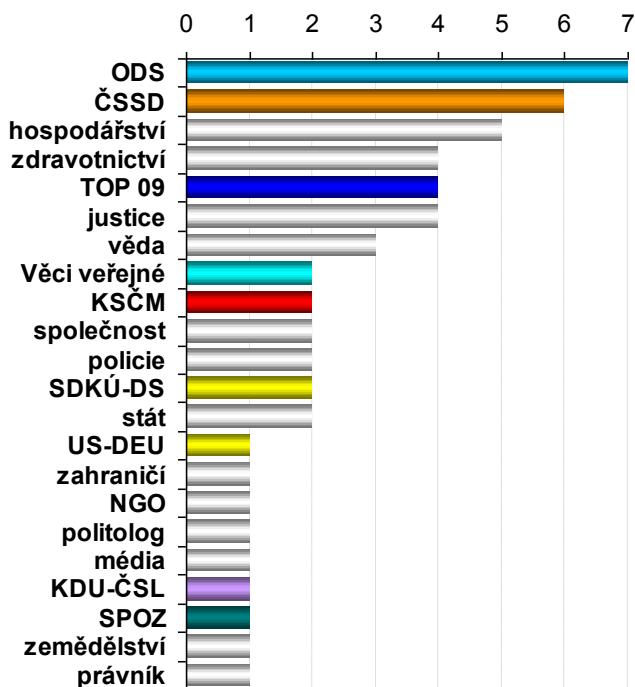
Graf 3: Obsahová agenda – Partie



Z Grafu 3 je patrné, že tematické agendě Partie dominovala STÁTNI SPRÁVA. Mluvílo se především o státním rozpočtu a rekapitulovalo se vládnutí Nečasovy vlády za minulý rok.

Zcela zásadním kritériem pro posouzení kvality sledovaného typu pořadů je míra variability aktérů diskuzí. V Kodexu ČT (6.2.) je tento požadavek definován takto: „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie.“

Graf 4: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 1

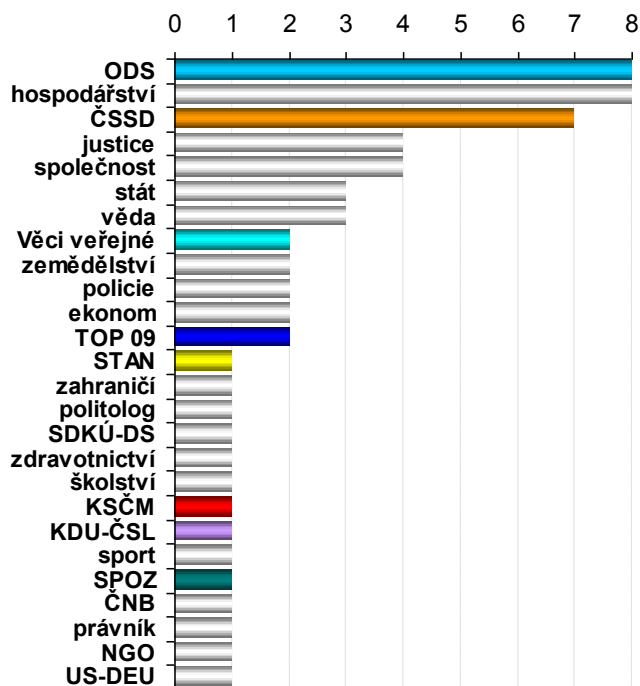


Graf 4 ilustruje zastoupení politických hostů podle jejich příslušnosti k politickým stranám v pořadu ČT Otázky VM vysílaném na ČT 1. V zásadě platí, že poměrná účast politických subjektů v relacích by měla zhruba odpovídat četnosti jejich zastoupení v zastupitelských orgánech, především v PSP ČR. Zároveň by měl být v úhrnu zajištěn přibližně stejný prostor zástupcům vládních stran a opozice. V Kodexu České televize (6.1.) je tento požadavek formulován tak, že „Česká televize dbá, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření.“

Dalším apelem vyplývajícím z výše zmiňovaného Kodexu ČT (6.2.) je poskytnutí prostoru pro vyjádření i mimoparlamentním politickým subjektům a skupinám: „Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskuzích.“ Česká televize se tím zavazuje dát možnost pro prezentaci názorovým proudům, které nepatří na české politické scéně k těm dominantním. Graf ukazuje, do jaké míry se tvůrci pořadu tímto požadavkem (ne)řídili.

Graf 4 ukazuje, že největší prostor pro svou prezentaci dostala strana ODS, jejíž zástupci se v pořadí objevili celkem sedmkrát. Z politických stran ji následovala ČSSD. Celkem 4 účasti si připsali zástupci Top 09. V tomto čtvrtletí diskutovalo více odborníků než v jiných.

Graf 5: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 2

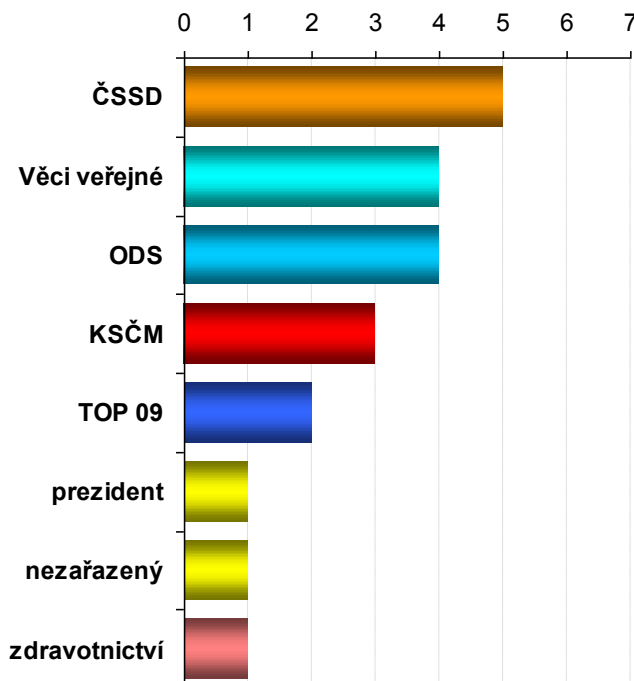


Ve 2. části Otázek VM byla nejčastěji zastoupenou politickou stranou stejně jako v OVM 1 ODS (8 účastí). Následovaly ji TOP 09, ODS. Nepolitické subjekty zabíraly ve druhé části pořadu větší plochu, než tomu bylo v první části. Nejčastěji zvanými hosty jsou zástupci hospodářství, justice, společnosti a státu.

V souvislosti s diskutovanými tématy (viz výše) bylo upozorněno na některé z nepolitických hostů a zástupce odborné veřejnosti, kteří se v rámci relace vyjadřovali k prezentovaným tématům.

Obecně lze konstatovat, že všechny diskusní pořady ustupují od formátu čistě politických debat a v jejich rámci dostávají prostor zástupci státu z různých sektorů, experti na specifická témata či představitelé občanské společnosti. Nejvýrazněji je tento trend patrný v případě 2. části Otázek VM, nejméně u Partie. Příloha 1 se seznamem všech diskutujících ve sledovaných pořadech konkretizuje tuto skutečnost.

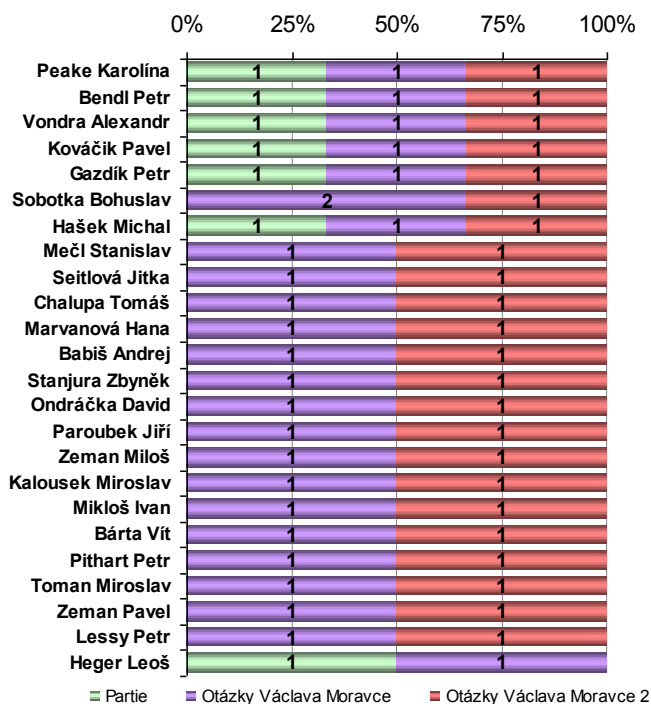
Graf 6: Politická příslušnost hostů v Partii



Nejčastějšími hosty Partie byli zástupci ČSSD, kteří přijali pozvání do 5 pořadů. Jako další se z politických reprezentantů diskuse zúčastnily strany VV, ODS, KSČM a TOP 09. Ve 4. čtvrtletí se na obrazovkách Primy objevil i rozhovor s prezidentem Václavem Klausem.

Obdobně jako je možné posuzovat zastoupení jednotlivých politických stran, lze sledovat i účast jednotlivých politiků v diskusních pořadech. Analýza tak reflektuje prostor, který jim byl poskytnut pro vyjádření vlastních myšlenek, a zároveň jejich atraktivitu pro média a z ní zprostředkované plynoucí vliv na aktuální politické dění a veřejné mínění.

Graf 7: Nejčastější hosté diskusních relací



Nejčastěji zvaným hosty všech diskusních pořadů za 4. čtvrtletí 2011 byli Karolína Peake, Petr Bendl, Alexandr Vondra, Pavel Kováčik, Petr Gazdík, Bohuslav Sobotka a Michal Hašek; všichni si shodně připsali 3 účasti.

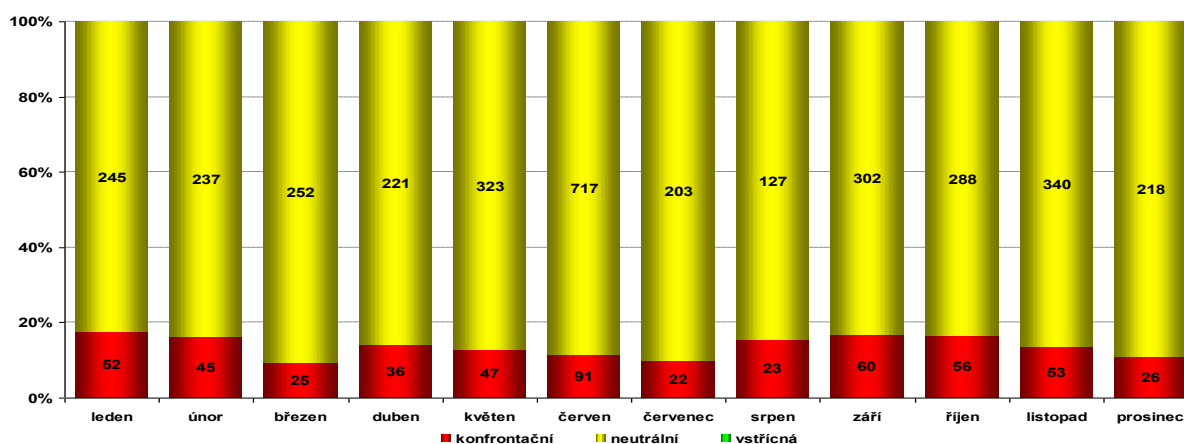
5. Objektivita, nestrannost moderátora

Dalším analyzovaným kritériem je objektivita, nestrannost moderátora v přístupu k politickým hostům. Ukazatelem, jehož pomocí lze toto hledisko sledovat, je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky). Metodologie dovoluje porovnávat ve sledovaném časovém úseku objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Postupuje se tedy od nejobecnější úrovně až k detailní analýze jednotlivých pořadů a jejich aktérů.

Za nejobektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům. Samotný Kodex ČT (6.5.) zdůrazňuje, že: „Moderátoři diskusních pořadů ČT jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“

Obecně lze tvrdit, že čím je v meziměsíčním srovnání menší rozptyl v konfrontačnosti moderátora ke všem diskutujícím hostům, tím vystupuje vyváženěji a s vyšší mírou nestrannosti. Jeho přístup k diskutujícím se potom při pohledu v analyzovaném časovém horizontu jeví jako stabilní. Nicméně je nutné mít na zřeteli dynamiku reálného politického dění jako určujícího axiomu, který musí moderátor ve svém projevu reflektovat. V obecné rovině tedy může být graf meziměsíčního srovnání celkové míry konfrontačnosti indikátorem pro relevantní popis situace na politické scéně.

Graf 8: Celková míra konfrontačnosti v Otázkách VM 1



Báze: 4009 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 1/2011 – 12/2011

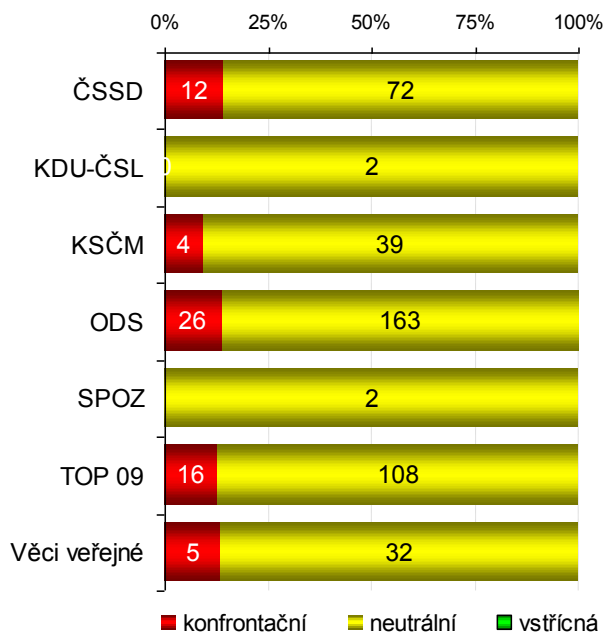
Graf 8. ukazuje celkovou míru konfrontačnosti moderátora Otázek VM vůči hostům v jednotlivých měsících od ledna 2011 do prosince 2011. Míra konfrontačnosti se v průběhu roku pohybovala na průměru 14 %, přičemž nejvyšší podíl byl zaznamenán v měsíci lednu (18 %) a v září (17 %). Naopak relativně nejméně moderátor konfrontoval své hosty v březnu (9 %).

Ve 4. čtvrtletí se průměrný podíl konfrontačních replik v OVM 1 pohyboval kolem 15 %.

V Partii měl podíl konfrontačních replik hodnotu kolem 10 %. Václav Moravec byl v celém sledovaném období ke svým hostům konfrontačnější než Jan Punčochář; také adresoval na hosty více replik než moderátor Partie.

Grafy 9 a 10 konkretizují, ale především blíže objasňují, výše zmiňované závěry. Na porovnání typů adresovaných propozic (konfrontační/neutrální/vstřícná), s nimiž moderátoři Otázek VM 1 a Partie přistupovali k jednotlivým politickým stranám, ilustruje relativní míru konfrontačnosti vůči jejím zástupcům, ale především politickému subjektu jako celku. Analýza v tomto případě sestupuje na další, konkrétnější úroveň oproti předchozím závěrům popisujícím průměrnou konfrontačnost ke všem politickým hostům, kteří se zúčastnili sledované relace.

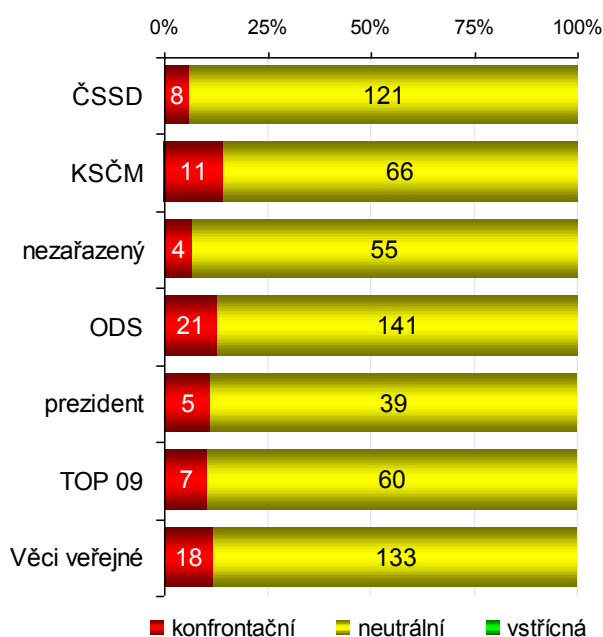
Graf 9: Konfrontačnost Otázek VM 1 vůči politickým stranám



Graf 9 ukazuje, že s nejvyšší mírou konfrontačních replik přistupoval Václav Moravec k zástupcům strany ODS (26 konfrontačních replik; 14 %), TOP 09 (16; 13 %) a ČSSD (12; 14 %).

Báze: 482 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 4.Q/2011

Graf 10: Konfrontačnost Partie vůči politickým stranám



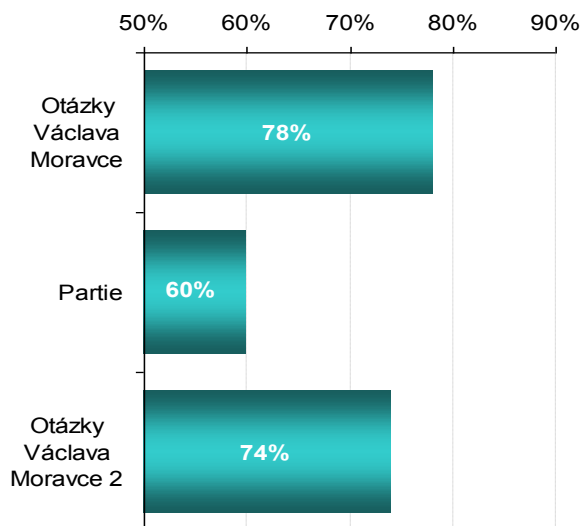
Graf 10 dokumentuje, že moderátor Jan Punčochář přistupoval s nejvyšší mírou konfrontačnosti k zástupcům ODS (21 replik; 13 %), VV (18; 12 %) a KSČM (11; 14 %).

Báze: 689 promluv moderátora; Média: Partie; Období: 4.Q/2011

6. Transparentnost

Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné-ambivalentní-nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

Graf 11: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů

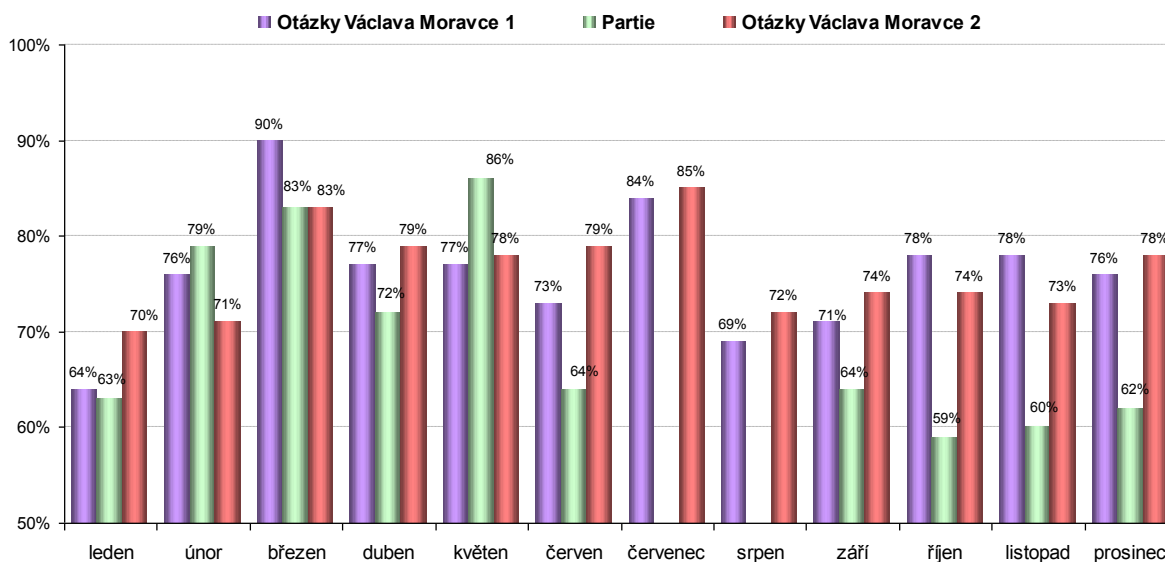


Graf 11 porovnává míru transparentnosti Václava Moravce a moderátorů Partie při práci s externími zdroji informací, přičemž obě části pořadu Otázky VM jsou pro možnost komparace výsledných hodnot posuzovány zvlášť.

V. Moravec odkazoval na externí zdroje svých tvrzení v první části Otázek VM s přesností (78 %) a v Otázkách VM (74 %). Nejčastěji moderátor odkazoval na zcela konkrétní zdroje, skupinu autorů a shoda obecného určení zdroje s obrazem. Jan Punčochář častěji inklinoval k odkazování ke skupině autorů; odkazoval na zdroje s 60% přesností. Moderátor Otázek citoval zdroje svých tvrzení v obou částech přesněji než moderátor Partie.

Média: ČT, TV Prima; Období: 4.Q/2011

Graf 12: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů



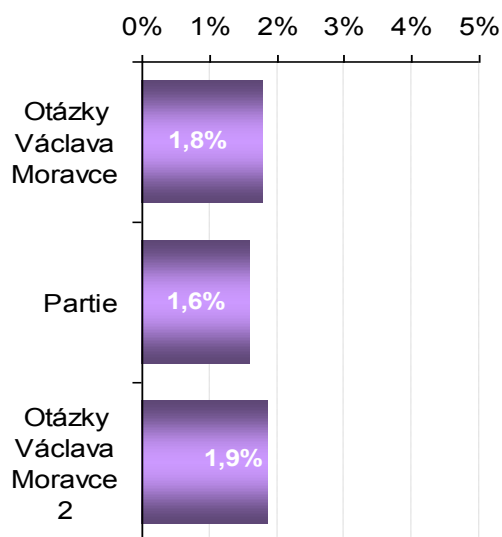
Báze: promluvy moderátora; Média: Otázky VM1, Otázky VM2, Partie; Období: leden – prosinec 2011

Graf 12 popisuje vývoj transparentnosti v jednotlivých relacích v meziměsíčním srovnání. V 4. čtvrtletí 2011 se preciznost při práci s externími zdroji u Václava Moravce pohybovala v rozmezí 70 – 80 %. V celém sledovaném čtvrtletí citoval zdroje V. Moravec v obou pořadech s větší precizností než J. Punčochář.

7. Přípravenost, vliv moderátora na diskuzi

Kontinuální obsahová analýza umožňuje sledovat připravenost moderátora na diskuzi. Detailní kategorizací jednotlivých replik lze rozlišit mezi adekvátními a těmi, které jsou z určitého hlediska považovány za neuspokojivé. Po určení celkového podílu neadekvátních replik obsahová analýza současně odhaluje konkrétní strukturu moderátorových chyb (faktické nedostatky, nedostatky v projevu, nedostatky v projevu, neschopnost zvládnout diskuzi, nerozhodnost, nepozornost atd.).

Graf 13: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů

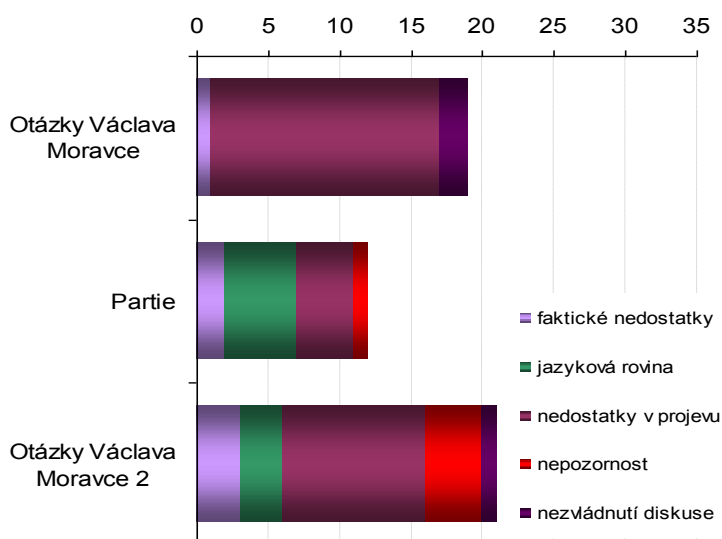


Média: ČT, TV Prima; Období: 4.Q/2011

Graf 13 sleduje celkový podíl neuspokojivých replik v projevu moderátora mezi jednotlivými diskusními pořady.

Procentuálně si nejvyšší podíl nedostatků v 4. čtvrtletí 2011 připsal V. Moravec (1,9 %) v OVM 2. Václav Moravec a Jan Punčochář měli největší problémy s nedostatky projevu (většinou přeřeknutí). Přestože Václav Moravec měl v obou částech pořadu vyšší chybovost, rozdíly jsou mezi moderátory minimální.

Graf 14: Struktura chyb moderátorů – srovnání pořadů

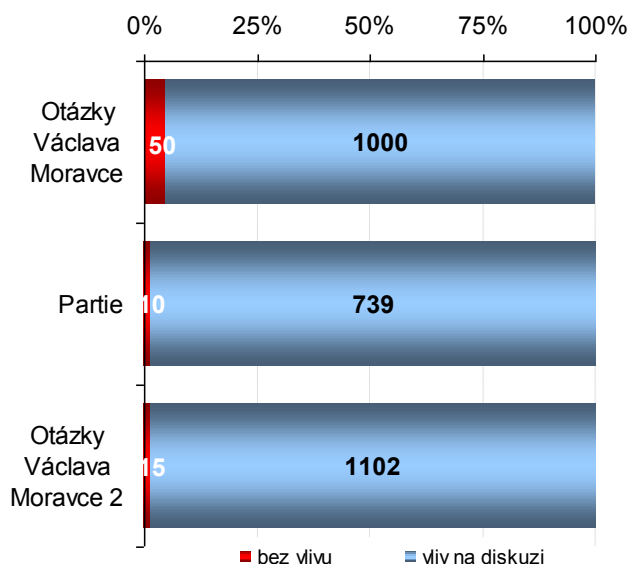


Graf 14 konkretizuje na detailním rozboru struktury neadekvátních promluv moderátorů výše naznačené teze. Je tak možné odhalit, v jaké oblasti moderátora výkonu se objevilo největší množství nedostatků.

V. Moravec a J. Punčochář měli největší problémy s nedostatky projevu (většinou přeřeknutí). Další nejčastější chybou Václava Moravce byly faktické nedostatky. U Jana Punčocháře byly nejčastějšími nedostatky chyby v projevu a také jazyková rovina.

Dalším důležitým kritériem vypovídajícím o kvalitě, a především autoritě moderátora u jednotlivých hostů, je jeho vliv na vedení diskuze. Stanovený ukazatel je výslednicí interakce mezi schopností moderátora vést diskusi požadovaným směrem a způsobem, a naproti tomu ukázněností jednotlivých aktérů, jejich ochotou podřídit se nastolenému způsobu moderace. Za nejvyšší pořad je považován ten, v němž je moderátor v nejvyšší míře schopný posunout svým zásahem diskusi zamýšleným směrem. Je tedy hosty respektován jako ten, kdo určuje, jak bude další diskuze probíhat a která témata budou nastolena.

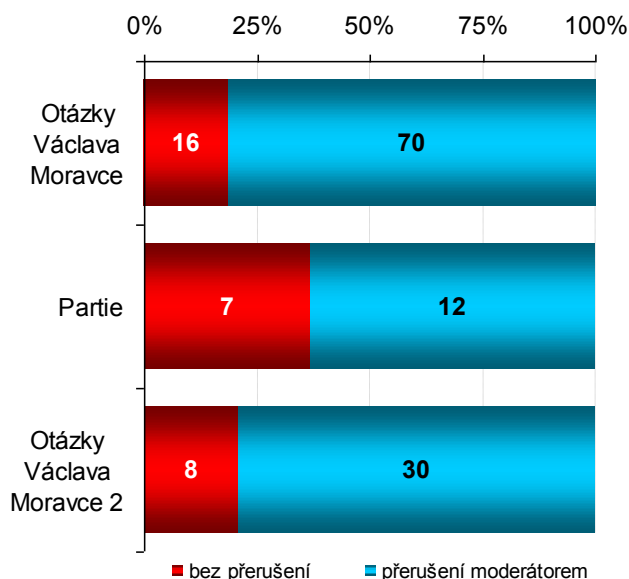
Graf 15: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů



Graf 15 ilustruje, že autoritu moderátora respektovali hosté TV Prima i České televize v obdobné míře. V první části pořadu měl V. Moravec na své hosty vliv na úrovni 95 %, a v druhé 99 %. Míra vlivu v Partii byla na úrovni 99 %.

V případě, že host nerespektuje intence moderátora, tj. neodpovídá adekvátním způsobem na otázky nebo nereaguje na jemu adresované pokyny, moderátor jej má přerušit. Vysoký počet dokončených promluv vypovídá o nízké schopnosti moderátora vyžadovat přímé odpovědi na otázky.

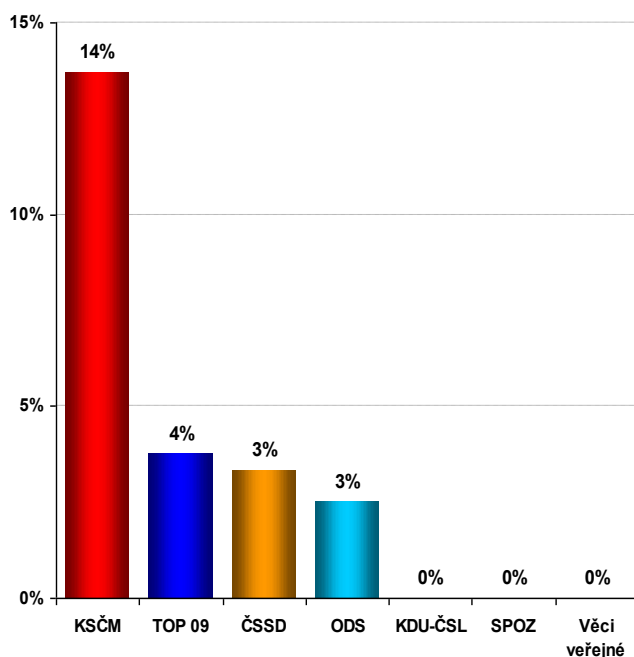
Graf 16: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů



Graf 16 ukazuje, že nejvýrazněji se dařilo přerušovat neukázněné hosty Václavu Moravcovi, a to hlavně v první části pořadu, kdy se v celých 81 % případů dožadoval konkrétní odpovědi na svou otázku. V druhé části Otázek VM moderátor zasáhl a zastavil 79 % neukázněných replik hostů. Moderátor Partie přerušil neukázněné hosty v 63 % případů. To znamená, že hosté snažící se vyhnout odpovědi byli přerušeni a znovu dotazováni pouze v přibližně polovině případů.

Stejně jako je možné monitorovat celkový počet neadekvátních promluv hostů, jimiž se snaží vyhnout přímé odpovědi na kladenou otázku, které jsou či nejsou moderátorem přerušeny, umožňuje analýza i detailnější pohled na ovlivnitelnost zástupců politických stran v rámci sledovaných pořadů, jak to dokumentují Grafy 17 - 19, případně to, do jaké míry se snažili vyhýbat konkrétní odpovědi členové jednotlivých subjektů (Grafy 20 - 22).

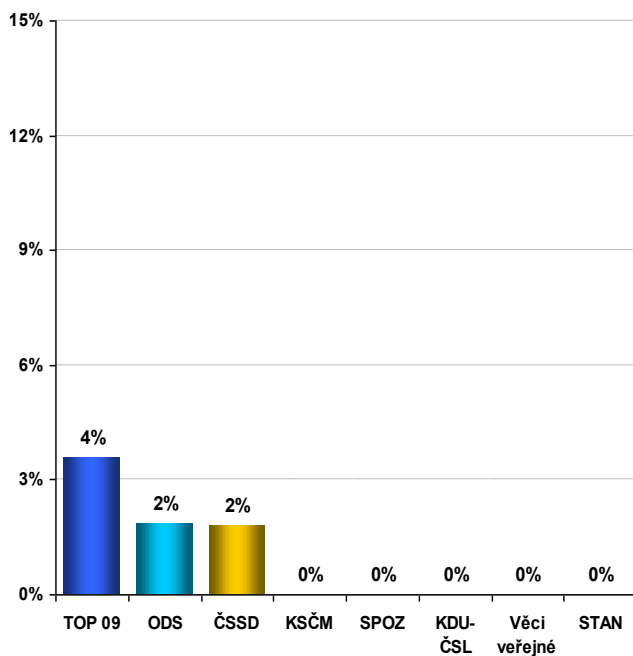
Graf 17: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 1



V první části Otázek VM měl moderátor nejmenší vliv na zástupce KSČM. S odstupem deseti procentních bodů následovali zástupci TOP 09. Dalšími politiky, které moderátor nedokázal usměrnit, byli zástupci stran ČSSD a ODS.

Báze: 582 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 4.Q/2011

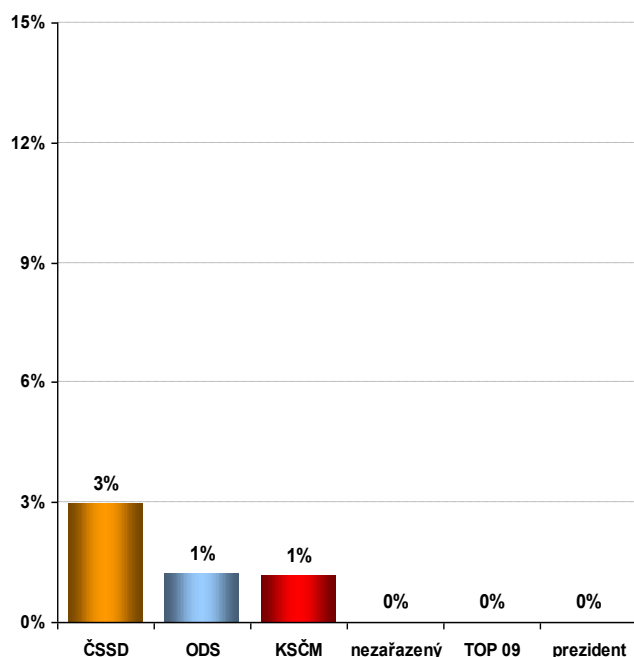
Graf 18: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 2



Ve druhé části pořadu měl moderátor nejmenší vliv na politika ze strany TOP 09. Následován byl stranami ODS a ČSSD. Moderátorovo vstoupení do debaty v nejvyšší míře respektovali zástupci KSČM, SPOZ, KDU-ČSL, VV a STAN.

Báze: 1117 promluv moderátora; Média: Otázky VM 2; Období: 4.Q/2011

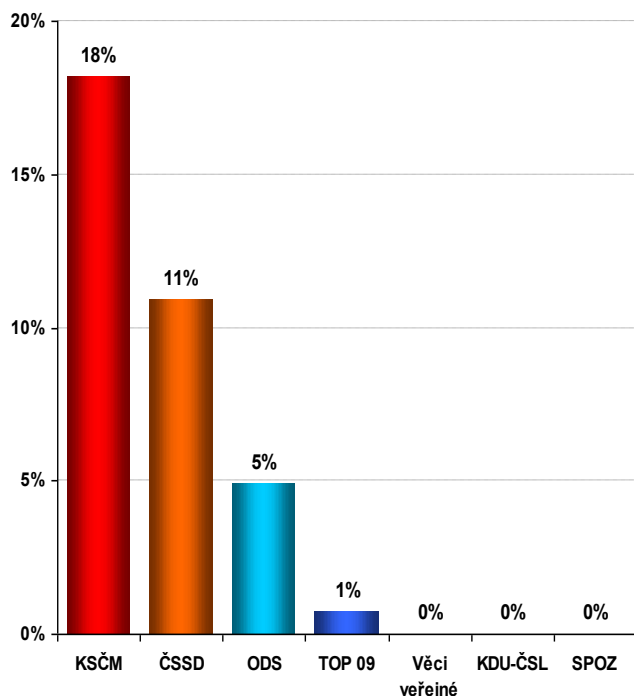
Graf 19: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Partie



Jan Punčochář měl nejmenší vliv na zástupce ČSSD, následován byl politiky z ODS a KSČM. Nejvíce respektoval autoritu moderátora zástupce strany TOP 09, nezařazený a prezident.

Báze: 749 promluv hostů; Média: Partie; Období: 4.Q/2011

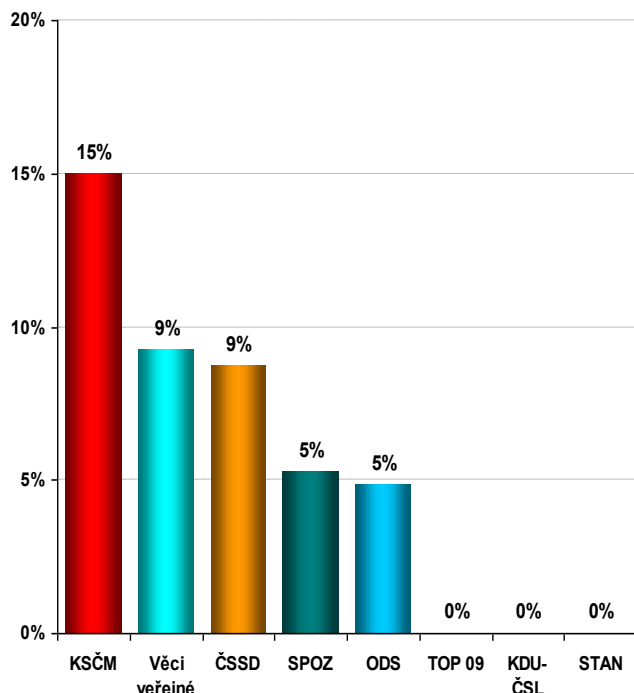
Graf 20: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 1



Nejneukázněnějšími hosty Otázek VM 1 se stali zástupci KSČM; následovali je představitelé ČSSD, ODS a TOP 09. Nejukázněnějšími hosty pořadu byli zástupci VV, KDU-ČS a SPOZ.

Báze: 1177 promluv moderátora; Média: OVM 1; Období: 4.Q/2011

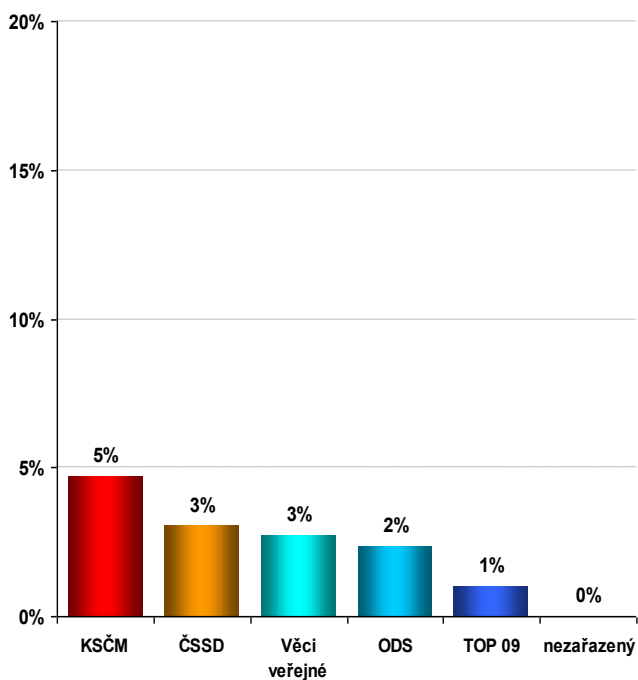
Graf 21: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 2



Báze: 1280 promluv hostů; Média: Partie; Období: 4.Q/2011

Odpovědím na položené otázky ve druhé části pořadu se nejčastěji snažil vyhnout stejně jako v OVM 1 zástupci KSČM. Následován byl zástupci Věcí veřejných, ČSSD, SPOZ a ODS. Nejukázněnějším hostem pořadu byl zástupci KDU-ČSL, TOP 09 a STAN, kteří si připsali 0 %.

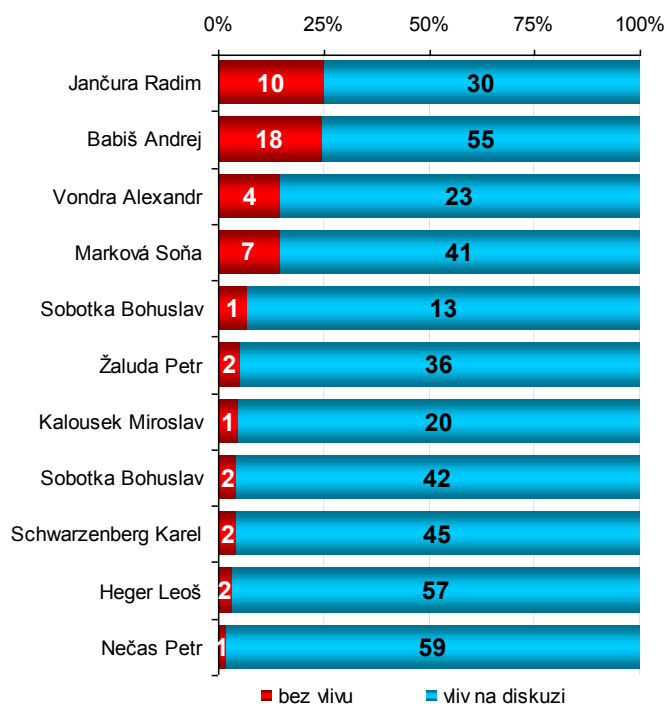
Graf 22: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Partie



Báze: 942 promluv hostů; Média: OVM 2; Období: 4.Q/2011

S nejvyšší mírou neukázněnosti se moderátor Partie setkal u politiků ze strany KSČM. Až poté následovali členové ČSSD, ODS, VV a TOP 09.

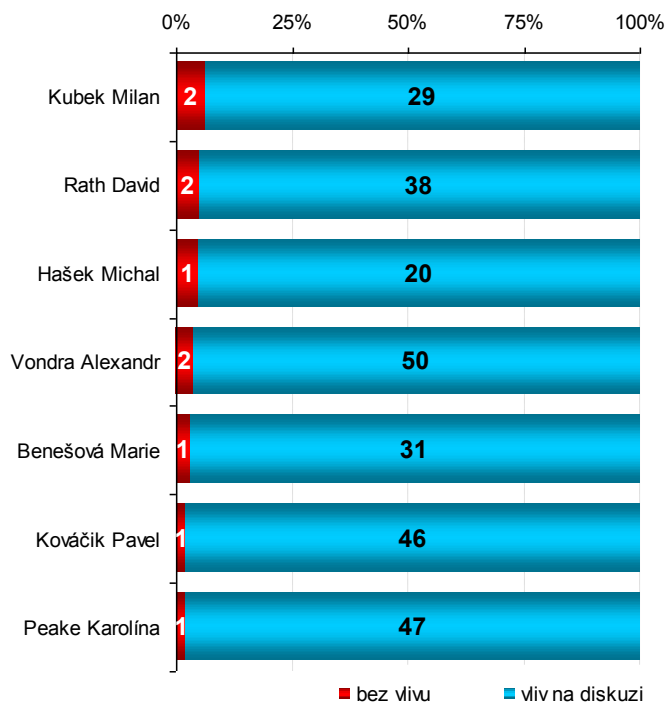
Graf 23: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Otázky VM 1



Báze: 1050 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 4.Q/2011

Mezi hosty, na které měl moderátor Václav Moravec nejmenší vliv, patřili zástupci hospodářství Radim Jančura a Andrej Babiš. Z politiků nejméně ovlivnil Alexandra Vondru z ODS a Soňu Markovou z KSČM.

Graf 24: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Partie



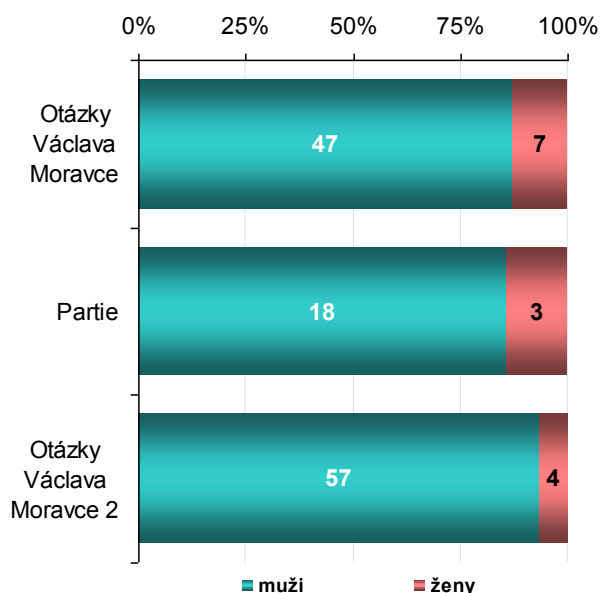
Báze: 749 promluv moderátora; Média: TV Prima; Období: 4.Q/2011

Jan Punčochář měl nejmenší vliv v diskusi na Milana Kubka a Davida Ratha, kteří nerespektovali autoritu moderátora ve dvou případech. Následoval ho Michal Hašek a Alexandra Vondru.

8. Gender

Z výsledků analýzy vyplývají zásadní údaje týkající se prostoru poskytnutému v diskusních pořadech politického zaměření ženám. Výsledky naznačují, do jaké míry se jednotlivé televizní stanice snaží poskytnout vyvážené množství času a příležitostí k vyjádření vlastního názoru v daném typu pořadů rovnoměrně oběma pohlavím. Při nezastupitelné roli médií při odstraňování genderových stereotypů, které jsou elementárním faktorem pro nerovnoprávné postavení žen a mužů, z myšlení lidí, lze na základě analyzovaných dat ilustrovat, jak svou funkci média v dané oblasti plní.

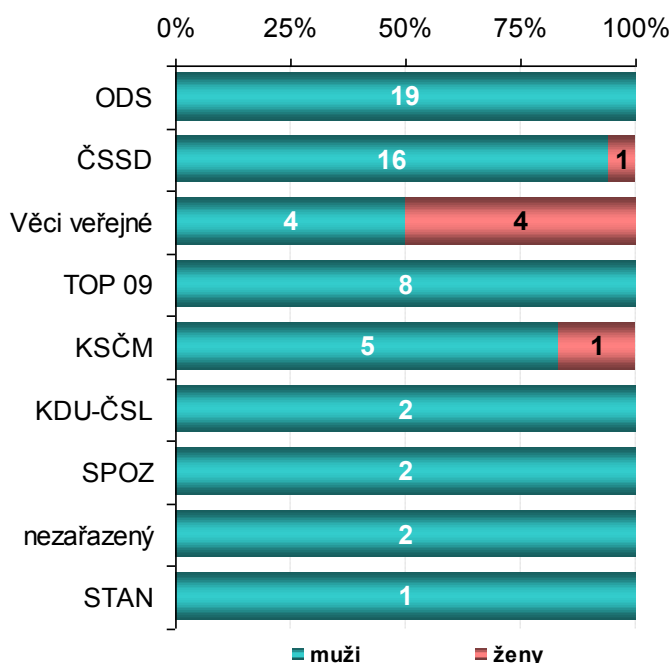
Graf 25: Zastoupení žen v diskuzích



Báze: 136 hostů; Média: ČT, TV Prima; Období: 4.Q/2011

Graf 25 ukazuje podíl žen a mužů, kteří byli v 4. čtvrtletí roku 2011 hosty politických diskuzí. Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem čtrnáctkrát. Nejvyšší podíl žen byl zaznamenán v první části Otázek Václava Moravce, a to 7. Nejčastěji zvanou političkou byla Karolína Peake, která si připsala 3 účasti.

Graf 26: Zastoupení žen v diskuzích za jednotlivé politické strany



Báze: 136 hostů; Média: ČT, TV Prima; Období: 4.Q/2011

Graf 26 podrobněji reflektuje počet žen účastnicích se politických diskuzí jakožto zástupkyň jednotlivých politických stran.

Nejvyšší počet žen se v diskuzích představil pod záštitou strany Věci veřejné (nejčastěji Karolína Peake).

Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskusních pořadů 4. čtvrtletí 2011

Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů Otázek VM 1

Datum	Host	Příslušnost
2.10.2011	Šlachta Robert	policie
2.10.2011	Randák Karel	společnost
2.10.2011	Paroubek Jiří	ČSSD
2.10.2011	Zeman Miloš	SPOZ
2.10.2011	Benda Marek	ODS
2.10.2011	Pithart Petr	KDU-ČSL
9.10.2011	Švejnar Jan	věda
9.10.2011	Stiglitz Joseph	zahraničí
9.10.2011	Dlouhý Vladimír	hospodářství
9.10.2011	Mikloš Ivan	SDKÚ-DS
16.10.2011	Kottová Karolína	stát
16.10.2011	Žaluda Petr	hospodářství
16.10.2011	Toman Miroslav	zemědělství
16.10.2011	Bendl Petr	ODS
16.10.2011	Hašek Michal	ČSSD
16.10.2011	Jančura Radim	společnost
23.10.2011	Dvořák Pavel	stát
23.10.2011	Bělohradský Václav	věda
23.10.2011	Rupnik Jacques	politolog
23.10.2011	Kysilka Pavel	hospodářství
23.10.2011	Malý Ondřej	média
23.10.2011	Chytil Jakub	hospodářství

Datum	Host	Příslušnost
30.10.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
30.10.2011	Matějů Petr	věda
30.10.2011	Falbr Richard	ČSSD
30.10.2011	Radičová Iveta	SDKÚ-DS
6.11.2011	Bárta Vít	Věci veřejné
6.11.2011	Gazdík Petr	TOP 09
6.11.2011	Pafko Pavel	zdravotnictví
6.11.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
6.11.2011	Kováčik Pavel	KSČM
6.11.2011	Gajdáček Jaromír	zdravotnictví
6.11.2011	Pirk Jan	zdravotnictví
6.11.2011	Stanjura Zbyněk	ODS
13.11.2011	Peake Karolína	Věci veřejné
13.11.2011	Ondráčka David	NGO
13.11.2011	Babiš Andrej	hospodářství
13.11.2011	Zeman Pavel	justice
20.11.2011	Dientsbier Jiří ml.	ČSSD
20.11.2011	Jansta Miroslav	právník
20.11.2011	Marvanová Hana	US-DEU
20.11.2011	Vondra Alexandr	ODS
27.11.2011	Chalupa Tomáš	ODS
27.11.2011	Marková Soňa	KSČM
27.11.2011	Heger Leoš	TOP 09
27.11.2011	Seitlová Jitka	justice
27.11.2011	Hercogová Jana	zdravotnictví
4.12.2011	Lessy Petr	policie
4.12.2011	Lichovník Tomáš	justice
4.12.2011	Svoboda Bohuslav	ODS
4.12.2011	Mečl Stanislav	justice
11.12.2011	Schwarzenberg Karel	TOP 09
11.12.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
18.12.2011	Nečas Petr	ODS

Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů Otázek VM 2

Datum	Host	Příslušnost
2.10.2011	Pithart Petr	KDU-ČSL
2.10.2011	Paroubek Jiří	ČSSD
2.10.2011	Toman Ivo	ODS
2.10.2011	Zeman Miloš	SPOZ
9.10.2011	Stiglitz Joseph	zahraničí
9.10.2011	Martinec Tomáš	policie
9.10.2011	Švejnar Jan	věda
9.10.2011	Horák Pavel	zdravotnictví
9.10.2011	Dlouhý Vladimír	hospodářství
9.10.2011	Mikloš Ivan	SDKÚ-DS
16.10.2011	Bendl Petr	ODS
16.10.2011	Toman Miroslav	zemědělství
16.10.2011	Hašek Michal	ČSSD
16.10.2011	Pašek Jiří	hospodářství
16.10.2011	Veleba Jan	zemědělství
23.10.2011	Rupnik Jacques	politolog
23.10.2011	Tregler Jiří	stát
23.10.2011	Kysilka Pavel	hospodářství
23.10.2011	Bělohradský Václav	věda

Datum	Host	Příslušnost
30.10.2011	Falbr Richard	ČSSD
30.10.2011	Nantl Jiří	stát
30.10.2011	Sýkora Svatopluk	stát
30.10.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
30.10.2011	Dvořáková Vladimíra	školství
30.10.2011	Matěju Petr	věda
6.11.2011	Cupka Josef	hospodářství
6.11.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
6.11.2011	Kováčik Pavel	KSČM
6.11.2011	Gazdík Petr	TOP 09
6.11.2011	Bárta Vít	Věci veřejné
6.11.2011	Stanjura Zbyněk	ODS
13.11.2011	Zeman Pavel	justice
13.11.2011	Peake Karolína	Věci veřejné
13.11.2011	Babiš Andrej	hospodářství
13.11.2011	Hindls Michal	ekonom
13.11.2011	Ondráčka David	NGO
13.11.2011	Mejstřík Michal	ekonom
20.11.2011	Marvanová Hana	US-DEU
20.11.2011	Špicar Radek	hospodářství
20.11.2011	Rusnok Jiří	společnost
20.11.2011	Holub Tomáš	ČNB
20.11.2011	Vondra Alexandr	ODS
20.11.2011	Dientsbier Jiří ml.	ČSSD
20.11.2011	Jansta Miroslav	právník
27.11.2011	Hulínský Petr	ČSSD
27.11.2011	Laudát František	ODS
27.11.2011	Šťastný Boris	ODS
27.11.2011	Polčák Stanislav	STAN
27.11.2011	Chalupa Tomáš	ODS
27.11.2011	Seitlová Jitka	justice
4.12.2011	Lichovník Tomáš	justice
4.12.2011	Kejval Jiří	sport
4.12.2011	Kaderka Ivo	společnost
4.12.2011	Lessy Petr	policie
4.12.2011	Mečl Stanislav	justice
4.12.2011	Ploc Pavel	ČSSD
11.12.2011	Dvořák Miroslav	hospodářství
11.12.2011	Randák Karel	společnost
11.12.2011	Kúla Miroslav	společnost
11.12.2011	Nosek Josef	ODS
11.12.2011	Ludvík Miloslav	hospodářství

Tabulka 3: Jmenný seznam všech hostů Partie

Datum	Host	Příslušnost
2.10.2011	Gazdík Petr	TOP 09
2.10.2011	Kováčik Pavel	KSČM
9.10.2011	Vondra Alexandr	ODS
9.10.2011	Hamáček Jan	ČSSD
16.10.2011	Pospíšil Jiří	ODS
16.10.2011	Filip Vojtěch	KSČM
23.10.2011	Benešová Marie	ČSSD
23.10.2011	Peake Karolína	Věci veřejné
30.10.2011	Semelová Marta	Věci veřejné
30.10.2011	Dobeš Josef	Věci veřejné

6.11.2011	Rath David	ČSSD
6.11.2011	Heger Leoš	TOP 09
13.11.2011	Kubice Jan	nezařazený
13.11.2011	Tejc Jeroným	ČSSD
20.11.2011	Dobeš Pavel	Věci veřejné
20.11.2011	Hojda Pavel	KSČM
27.11.2011	Bendl Petr	ODS
27.11.2011	Hašek Michal	ČSSD
11.12.2011	Kubek Milan	zdravotnictví
11.12.2011	Šnajdr Marek	ODS
18.12.2011	Klaus Václav	prezident

V únoru 2012 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

hotline@mediatenor.cz | <http://www.mediatenor.cz/> | tel./fax +420 596 126 126
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava, Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu. Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání. Budeme rádi za jakékoliv další náměty.