



ANALÝZA DISKUZNÍCH POŘADŮ ČESKÝCH TELEVIZÍ
| 2011/Q2 |

Analýza diskusních pořadů českých televizí

Posuzované období: 2. čtvrtletí 2011

Realizace:

Media Tenor, spol. s r. o.
Mgr. Nikoleta Csóková
nikoleta.csokova@mediatenor.cz
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava
Tel: 596 126 126

Stav: 20. 7. 2011
Verze 01

OBSAH

1. Metodologický úvod	4
2. Přehled kritérií	5
3. Management summary	6
4. Tematická variabilita a variabilita aktérů	7
5. Transparentnost	13
6. Přípravenost, vliv moderátora na diskuzi	14
7. Gender	20
Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskuzních pořadů 2. čtvrtletí 2011	21

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 1	7
Graf 2: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 2	7
Graf 3: Obsahová agenda – Partie.....	8
Graf 4: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 1	8
Graf 5: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 2	9
Graf 6: Politická příslušnost hostů v Partii.....	9
Graf 7: Nejčastější hosté diskuzních relací	10
Graf 8: Celková míra konfrontačnosti v Otázkách VM 1	11
Graf 9: Konfrontačnost Otázek VM 1 vůči politickým stranám	12
Graf 10: Konfrontačnost Partie vůči politickým stranám	12
Graf 11: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 12: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 13: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů	14
Graf 14: Struktura chyb moderátorů – srovnání pořadů.....	14
Graf 15: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů	15
Graf 16: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů	15
Graf 17: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 1	16
Graf 18: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 2	16
Graf 19: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Partie	17
Graf 20: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 1	17
Graf 21: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 2.....	18
Graf 22: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Partie	18
Graf 23: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Otázky VM 1.....	19
Graf 24: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Partie	19
Graf 25: Zastoupení žen v diskuzích	20
Graf 26: Zastoupení žen v diskuzích za jednotlivé politické strany.....	20
Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů Otázek VM 1	21
Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů Otázek VM 2	22
Tabulka 3: Jmenný seznam všech hostů Partie	23

1. Metodologický úvod

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediálních analýz diskuzních pořadů, které pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry pořadem „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskuzní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“, jak je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1.).

Analyzována je především variabilita (tematická variabilita, variabilita aktérů diskuzí), objektivita, připravenost, nestrannost moderátora a jeho vliv na diskuzi, transparentnost v ověřování zdrojů informací, prostor pro vyjádření poskytnutý jednotlivým hostům, případně další specifické aspekty diskuzních pořadů. Analýza popisuje odděleně obě části pořadu Otázky Václava Moravce: 1. polovinu relace vysílanou na ČT 1 a 2. část obvykle přenášenou zpravodajskou stanicí ČT 24. Tam, kde je to účelné, porovnává analýza závěry vyplývající z hodnocení diskuzní relace ČT s Partii privátní TV Prima.

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátorem v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období **od 1. 4. 2011 do 30. 6. 2011**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

2. Přehled kritérií

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledů na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů. Pro tuto čtvrtletní analýzu byla vybrána následující kritéria:

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí

Kritérium posuzuje různorodost a relevanci témat a politických hostů v diskuzích. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporciální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskuzní pořady svou funkci. Současně platí, že čím je diskuzní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média.

Z tematické struktury je možné posuzovat relevanci agendy. Témata, která se týkají společenství jako takového, jsou považována za relevantnější než témata, která se týkají pouze individuálních činů/skutků.

Objektivita, nestrannost moderátora

Stejně jako tematickou variabilitu a variabilitu hostů v diskuzích je možné analyzovat objektivitu a nestrannost moderátora v přístupu k jednotlivým politickým uskupením i jejich konkrétním zástupcům. Tento ukazatel je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru moderátorových replik.

Platí, že čím je relativní poměr konfrontačních otázek k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější, nestrannější.

Transparentnost

Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

Připravenost moderátora, vliv na diskuzi

Připravenost moderátora na diskuzi jako jeden z ukazatelů kvality výkonu je posuzována podle celkového poměru neuspokojivých replik (propozic s určitým typem nedostatku) ve všech jeho promluvách. Je současně možné detailně analyzovat strukturu, typologii těchto chyb.

Dalším kritériem poukazujícím k moderátorovu výkonu je míra jeho vlivu na průběh diskuze. Čím vyšší poměr moderátorových replik má vliv na další průběh diskuze a posouvá ji žádoucím směrem, tím více je v očích hostů chápán jako „respektováním hodná“ autorita.

Analýza současně umožňuje reflektovat reakci moderátora na případné neukázněné vystupování hostů.

Gender

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskuzních pořadech. Je tedy možné pozorovat, do jaké míry se pořady přičiňují poskytnout rovný přístup oběma pohlavím v televizním vysílání.

3. Management summary

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí: Nejčastěji diskutovanou oblastí témat byla v obou částech Otázek VM oblast STÁTNÍ SPRÁVY, která obsahuje témata: vládnutí Nečasovy vlády, zasahování vztahů firmy ABL do vládnutí nebo změny na Ministerstvu vnitra.

V Otázkách VM 1 se nejčastěji představovali zástupci ČSSD a TOP 09. Celkem šest účastí si připsala strana ODS a tři Věci veřejné. Nejčastěji zvanými hosty pořadu na ČT24 byli přední politici dvou nejsilnějších stran a zástupce hospodářství, kterých se ve studiu vystřídalo v průběhu druhého čtvrtletí devět. Následováni byli zástupci z TOP 09.

Nejčastěji zvanými hosty všech diskuzních pořadů byli Miroslav Kalousek, který si jako jediný připsal šest účastí, a předseda ČSSD Bohuslav Sobotka.

Objektivita, nestrannost moderátora: S nejvyšším podílem konfrontačnosti přistupoval V. Moravec k zástupcům TOP 09 (21 %) a VV (17 %). Míra konfrontačnosti se v průběhu sledovaného období (červen 2010 – červen 2011) snížila na průměr 17 % aktuálního kvartálu, přičemž nejvyšší podíl těchto replik byl zaznamenán v měsíci září (23 %). Naopak relativně nejméně moderátor konfrontoval své hosty v březnu 2011 (9 %). Vstřícné promluvy se dočkal pouze host Partie (celkem 3 vstřícné repliky).

Transparentnost: V 2. čtvrtletí 2011 odkazoval na externí zdroje svých tvrzení V. Moravec v obou částech Otázek VM (76 %, 78 %) s vyšší přesností než moderátor Partie (75 %). J. Punčochář uvedl 3 zcela nepřesné zdroje, zatímco V. Moravec uváděl pouze přesné a ambivalentní odkazy. Preciznost při práci s externími zdroji se za celé čtvrtletí u Václava Moravce pohybovala v rozmezí 70 – 80 %. Kromě měsíce května odkazoval V. Moravec na externí zdroje s vyšší precizností než J. Punčochář.

Přípravenost moderátora, vliv na diskuzi: Podíl neadekvátních replik se u obou moderátorů v 2. čtvrtletí roku udržel na průměru 3 %. J. Punčochář tuto hranici překročil v červnu. Procentuálně si nejvyšší podíl nedostatků v 2. čtvrtletí 2011 připsal Jan Punčochář (2,9 %). V. Moravec a J. Punčochář měli největší problémy s nedostatky projevu (většinou přeřeknutí).

V 2. čtvrtletí 2011 oba moderátoři neovlivnili diskusi v průměru kolem 4 % replik. Václav Moravec byl úspěšný zvláště ve druhé části Otázek. Menší vliv na své hosty měli V. Moravec v 1. části pořadu (přes 4 % promluv bez vlivu na vystupování hostů) a J. Punčochář (4 % promluv), který neukázněné hosty nechával téměř v polovině případů bez povšimnutí mluvit dál mimo intence tématu.

V první části Otázek VM moderátor zasáhl a zastavil 78 % neukázněných replik hostů, ve druhé části to bylo 65 %. Moderátor Partie přerušil neukázněné hosty v 56 % případů.

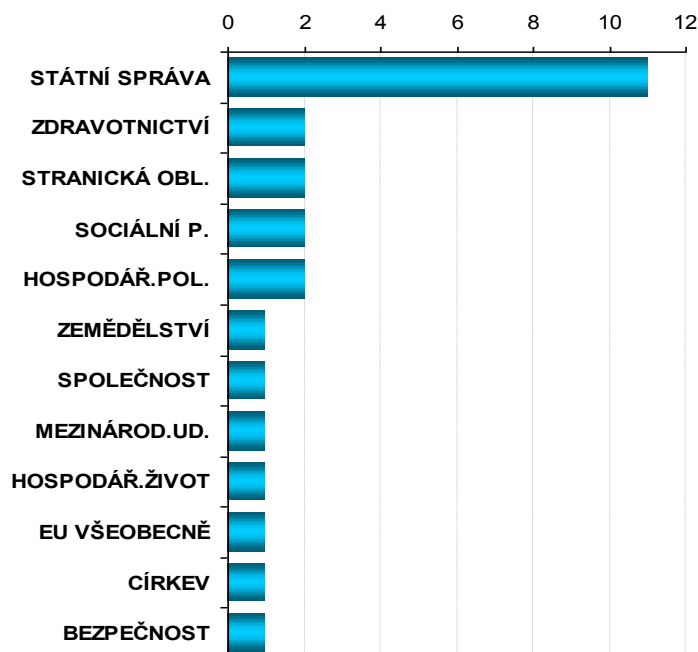
V 1. části Otázek VM měl moderátor nejmenší vliv na politiky z KSČM, v druhé na zástupce ČSSD. Jan Punčochář měl nejmenší vliv na zástupce TOP 09 a ČSSD. V první části pořadu měl moderátor nejmenší vliv na V. Filipa (13 % promluv bez vlivu); nejneukáznějším hostem pořadu se stal P. Tluchoř (9 % nekázně). Nejmenší vliv měl moderátor v Otázkách VM 2 na A. Hušáka, který byl zároveň i nejneukáznějším hostem pořadu. Osobnost Jana Punčocháře nejčastěji odmítal respektovat D. Rath (13 % promluv moderátora bez vlivu). Nejneukáznějšími hosty pořadu byli M. Šnajdr a V. Filip.

Gender: Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem 12krát. Nejčastěji zvanými političkami čtvrtletí byly političky Miroslava Němcová, Karolína Peake. Nejvyšší podíl žen byl zaznamenán v první části Otázek VM v červnu 2010 (23 %) a ve druhé části Otázek VM v prosinci (21 %). V dubnu a červnu v 2. čtvrtletí se v Partii neobjevila žádná žena.

4. Tematická variabilita a variabilita aktérů

Tematická variabilita posuzuje, jak dalece byly diskuzní pořady z hlediska tematické struktury různorodé. Každému jednotlivému úseku relace je přiřazeno jedno hlavní téma v závislosti na jeho převažujícím obsahu. Témata jsou přitom příspěvkům přiřazována z předem definovaného seznamu. Seznam sám obsahuje cca 800 různých témat.

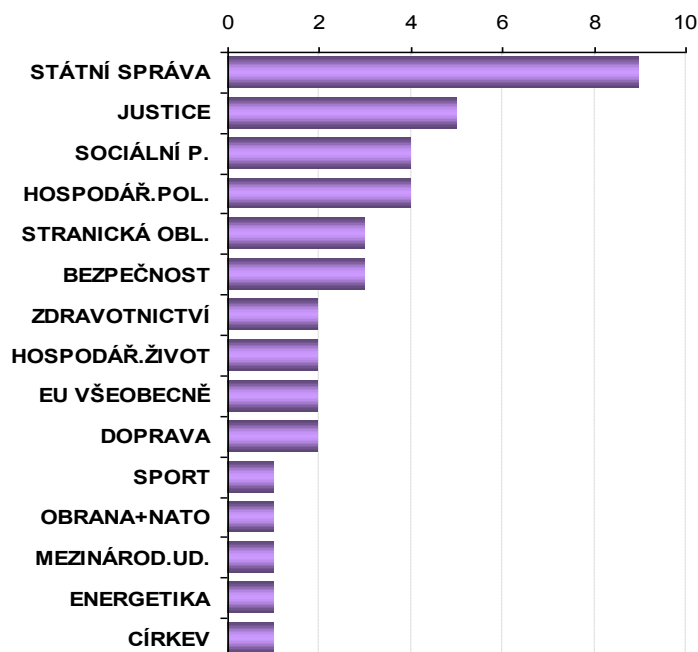
Graf 1: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 1



Graf 1 popisuje tematickou agendu 1. části Otázek VM, které v 2. čtvrtletí roku 2011 výrazně dominovala kategorie STÁTNI SPRÁVA. Do hledáčku moderátora se dostala především situace ve vládní koalici, do níž zasahují neprůhledné vztahy s firmou ABL, změna na Ministerstvu vnitra a roční vládnutí Nečasovy vlády.

Marginálními tématy 2. čtvrtletí byly připravované vládní reformy (SOCIÁLNÍ POL. – důchodová reforma; HOSPODÁŘSKÁ POL. – daně; ZDRAVOTNICTVÍ – systém hrazení zdravotní péče, spoluúčast pacientů), svatořečení Jana Pavla II., stávkový dopravní nebo práce policejního prezidenta po dobu 70 dní.

Graf 2: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 2



Graf 2 ilustruje tematickou strukturu 2. části Otázek VM vysílaných pouze na zpravodajské stanici ČT24. Také zde dominovala tematická oblast STÁTNI SPRÁVA, která kopírovala linii klíčových témat z OVM 1 týkající se vztahů ve vládní koalici, Nečasova vládnutí a změn na Ministerstvu vnitra.

Druhou příčkou v obsahové agendě obsadila oblast JUSTICE, která zahrnovala téma odvolání Vlastimila Rampuly ze státního zastupitelství. Dalšími tématy, která rezonovala, byly důchodová reforma a demonstrace proti vládním reformám nebo problémy v Sažce vrcholící konkurzem společnosti.

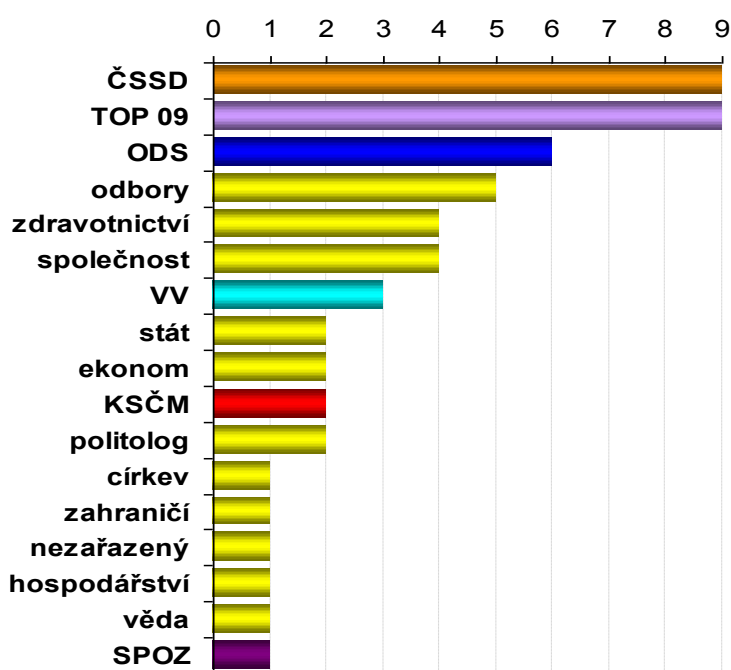
Graf 3: Obsahová agenda – Partie



Z Grafu 3 je patrné, že tematické agendě Partie dominovala STRANICKÁ OBLAST a STÁTNI SPRÁVA. Mluví se především o vztazích v koalici a o práci vlády.

Zcela zásadním kritériem pro posouzení kvality sledovaného typu pořadů je míra variability aktérů diskuzí. V Kodexu ČT (6.2) je tento požadavek definován takto: „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie.“

Graf 4: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 1

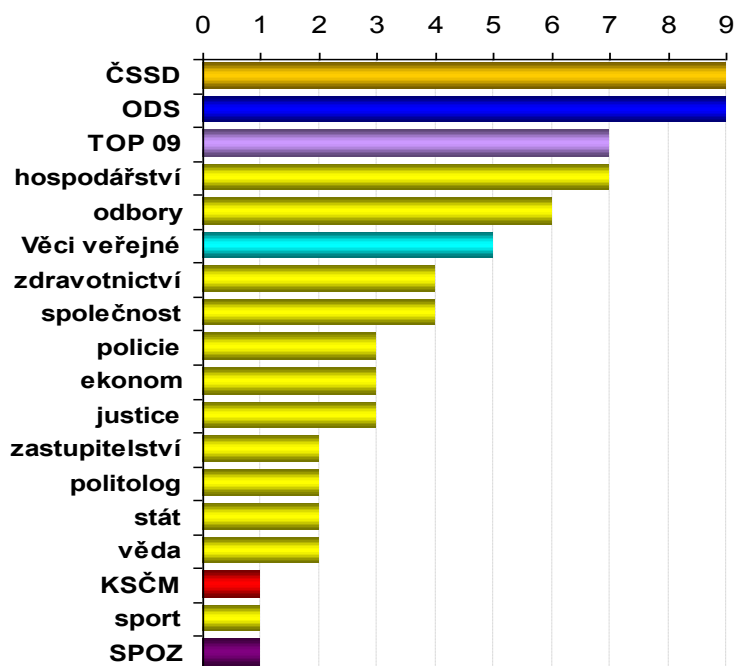


Graf 4 ilustruje zastoupení politických hostů podle jejich příslušnosti k politickým stranám v pořadu ČT Otázky VM vysílaném na ČT 1. V zásadě platí, že poměrná účast politických subjektů v relacích by měla zhruba odpovídat četnosti jejich zastoupení v zastupitelských orgánech, především v PSP ČR. Zároveň by měl být v úhrnu zajištěn přibližně stejný prostor zástupcům vládních stran a opozice. V Kodexu České televize (6.1) je tento požadavek formulován tak, že „Česká televize dbá, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření.“

Dalším apelem vyplývajícím z výše zmiňovaného Kodexu ČT (6.2) je poskytnutí prostoru pro vyjádření i mimoparlamentním politickým subjektům a skupinám: „Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast

mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskuzích.“ Česká televize se tím zavazuje dát možnost pro prezentaci názorovým proudům, které nepatří na české politické scéně k těm dominantním. Graf ukazuje, do jaké míry se tvůrci pořadu tímto požadavkem (ne)řídili.

Graf 5: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 2



Graf 4 ukazuje, že největší prostor pro svou prezentaci dostaly strany ČSSD a TOP 09. Celkem šest účastí si připsala i ODS. Dalšími zástupci stran byli VV, KSČM a neparlamentní SPOZ (Miloš Zeman). Kromě širokého zastoupení politických stran byli častými hosty první části Otázek VM také odborníci z jednotlivých sfér. Vzhledem k probíraným stávkám odborů se diskuzí často zúčastňovali zástupci tohoto svazu.

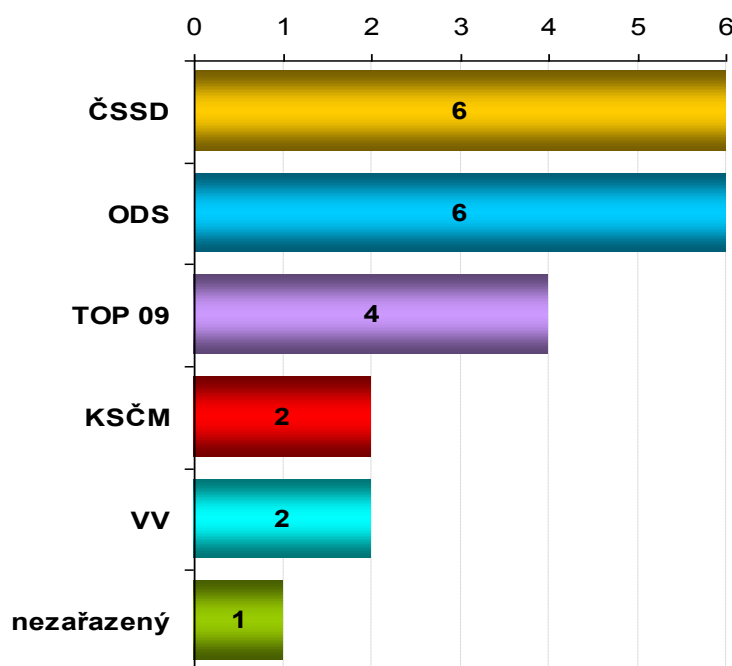
Ve 2. části Otázek VM byly nejčastěji zastoupenými politickými stranami ČSSD a ODS (shodně 9 účastí). Následovaly je TOP 09, VV, KSČM a SPOZ. Nepolitické subjekty zabíraly ve druhé části

pořadu výrazně větší plochu, než tomu bylo v první části. Nejčastěji zvanými hosty jsou zástupci hospodářství, kteří si připsali sedm účastí, a stejně jako v první části odbory (6 účastí).

V souvislosti s diskutovanými tématy (viz výše) bylo upozorněno na některé z nepolitických hostů a zástupce odborné veřejnosti, kteří se v rámci relace vyjadřovali k prezentovaným tématům.

Obecně lze konstatovat, že všechny diskuzní pořady ustupují od formátu čistě politických debat a v jejich rámci dostávají prostor zástupci státu z různých sektorů, experti na specifická témata či představitelé občanské společnosti. Nejvýrazněji je tento trend patrný v případě 2. části Otázek VM, nejméně u Partie. Příloha 1 se seznamem všech diskutujících ve sledovaných pořadech konkretizuje tuto skutečnost.

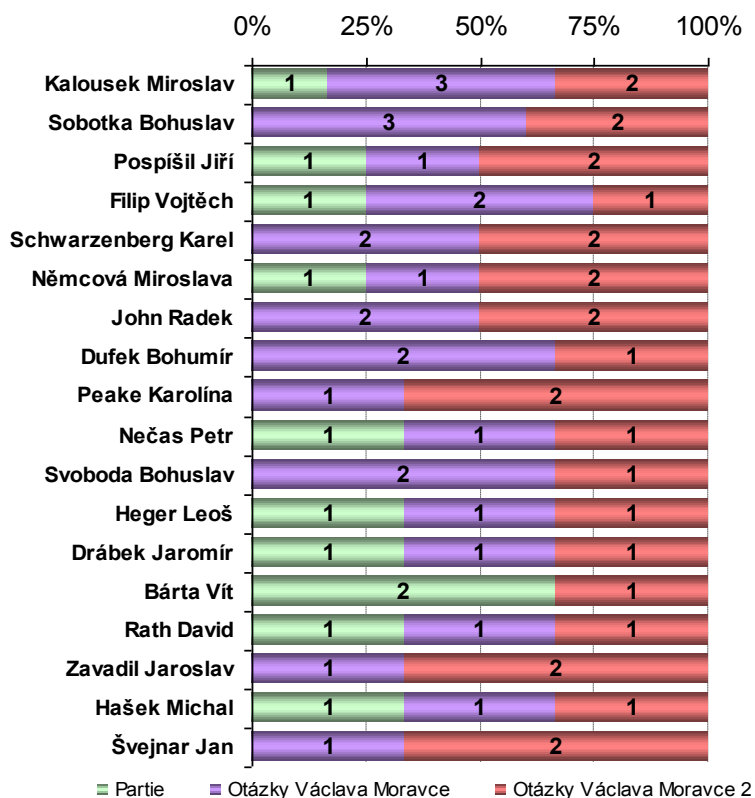
Graf 6: Politická příslušnost hostů v Partii



Nejčastějšími hosty Partie byli zástupci ČSSD a ODS, kteří shodně přijali pozvání do šesti pořadů. Jako další se z politických reprezentantů diskuse zúčastnily strany TOP 09, VV a KSČM, kteří po dlouhé době dostali na televizní obrazovce TV Primy prostor. Jednu účast si připsal i nezařazený politik, jímž byl nový ministr vnitra Jan Kubice.

Obdobně jako je možné posuzovat zastoupení jednotlivých politických stran, lze sledovat i účast jednotlivých politiků v diskuzních pořadech. Analýza tak reflektuje prostor, který jim byl poskytnut pro vyjádření vlastních myšlenek, a zároveň jejich atraktivitu pro média a z ní zprostředkované plynoucí vliv na aktuální politické dění a veřejné mínění.

Graf 7: Nejčastější hosté diskuzních relací



Nejčastěji zvaným hostem všech diskuzních pořadů byl ministr financí Miroslav Kalousek, který si připsal jako jediný politik šest účastí, a lídr strany ČSSD Bohuslav Sobotka. Následován byl Jiřím Pospíšilem, Vojtěchem Filipem, Karlem Schwarzenbergem, Miroslavou Němcovou a Radkem Johnem, kteří se pořadů všech sledovaných stanic účastnili 4krát.

Nejčastěji zvanou političkou 2. čtvrtletí byla Miroslava Němcová z ODS, která se na televizních obrazovkách objevila 4krát a Karolína Peake z VV 3krát.

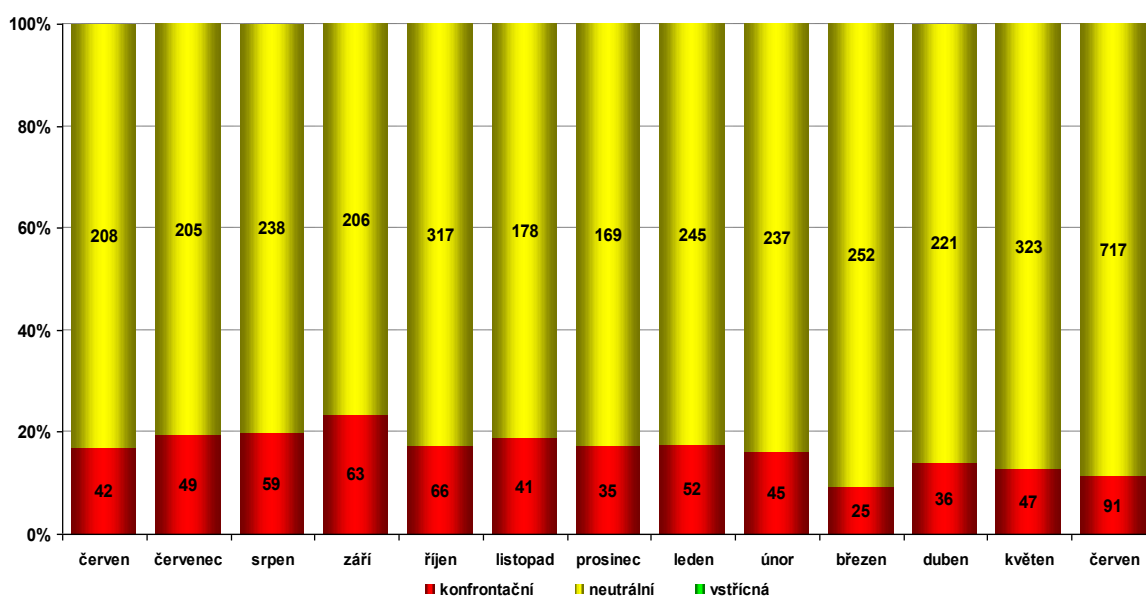
Objektivita, nestrannost moderátora

Dalším analyzovaným kritériem je objektivita, nestrannost moderátora v přístupu k politickým hostům. Ukazatelem, jehož pomocí lze toto hledisko sledovat, je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky). Metodologie dovoluje porovnávat ve sledovaném časovém úseku objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Postupuje se tedy od nejobecnější úrovně až k detailní analýze jednotlivých pořadů a jejich aktérů.

Za neobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům. Samotný Kodex ČT (6.5) zdůrazňuje, že: „Moderátoři diskuzních pořadů ČT jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujímají postoj.“

Obecně lze tvrdit, že čím je v meziměsíčním srovnání menší rozptyl v konfrontačnosti moderátora ke všem diskutujícím hostům, tím vystupuje vyváženěji a s vyšší mírou nestrannosti. Jeho přístup k diskutujícím se potom při pohledu v analyzovaném časovém horizontu jeví jako stabilní. Nicméně je nutné mít na zřeteli dynamiku reálného politického dění jako určujícího axiomu, který musí moderátor ve svém projevu reflektovat. V obecné rovině tedy může být graf meziměsíčního srovnání celkové míry konfrontačnosti indikátorem pro relevantní popis situace na politické scéně.

Graf 8: Celková míra konfrontačnosti v Otázkách VM 1

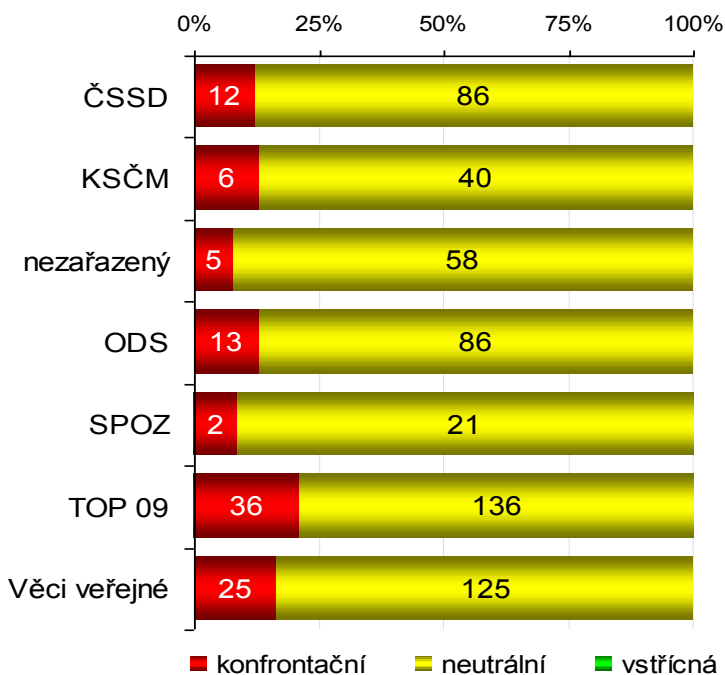


Báze: 4167 promluv moderátora; Média: Otázky VM; Období: 6/2010 – 6/2011

Graf 8 ukazuje celkovou míru konfrontačnosti moderátora Otázkách VM vůči hostům v jednotlivých měsících od června 2010 do června 2011. Míra konfrontačnosti se v průběhu sledovaného období snížila na průměr 17 % aktuálního kvartálu, přičemž nejvyšší podíl těchto replik byl zaznamenán v měsíci září (23 %). Naopak relativně nejméně moderátor konfrontoval své hosty v březnu 2011 (9 %).

Grafy 9 a 10 konkretizují, ale především blíže objasňují, výše zmiňované závěry. Na porovnání typů adresovaných propozic (konfrontační/neutrální/vstřícná), s nimiž moderátoři Otázek VM 1 a Partie přistupovali k jednotlivým politickým stranám, ilustruje relativní míru konfrontačnosti vůči jejím zástupcům, ale především politickému subjektu jako celku. Analýza v tomto případě sestupuje na další, konkrétnější úroveň oproti předchozím závěrům popisujícím průměrnou konfrontačnost ke všem politickým hostům, kteří se zúčastnili sledované relace.

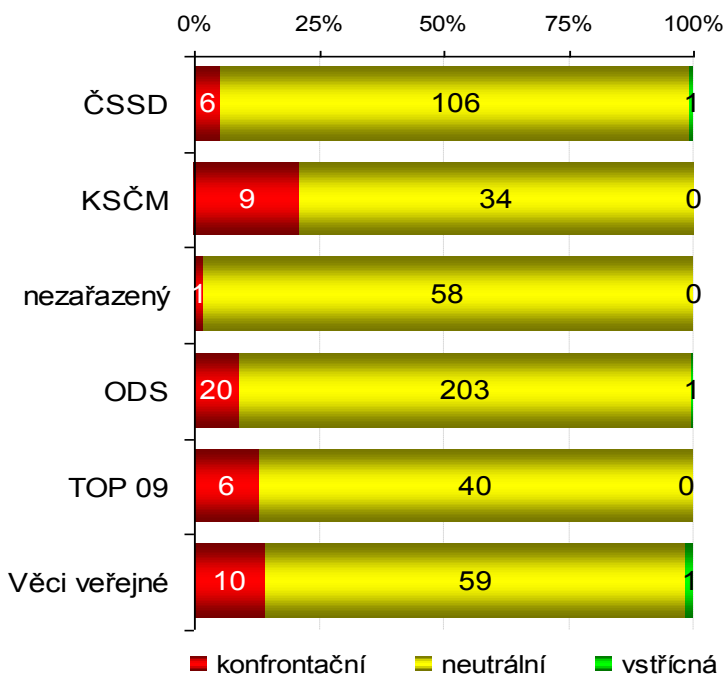
Graf 9: Konfrontačnost Otázek VM 1 vůči politickým stranám



Báze: 651 promluv moderátora; Média: Otázky VM; Období: 2.Q/2011

Graf 9 ukazuje, že s nejvyšším podílem konfrontačnosti přistupoval V. Moravec k zástupcům TOP 09 (21 %) a VV (17 %). Nejkonfrontovanějším politikem 2. čtvrtletí byl R. John, který odpovídal na nejvíc nepříjemných replik ve dvou pořadech (24 z celkových 25 pro VV). V pořadu z data 10. dubna odpovídal politik na otázky týkající se pnutí v koalici především kvůli firmě ABL; v pořadu z 15. května potom na odstoupení z funkce ministra vnitra.

Graf 10: Konfrontačnost Partie vůči politickým stranám

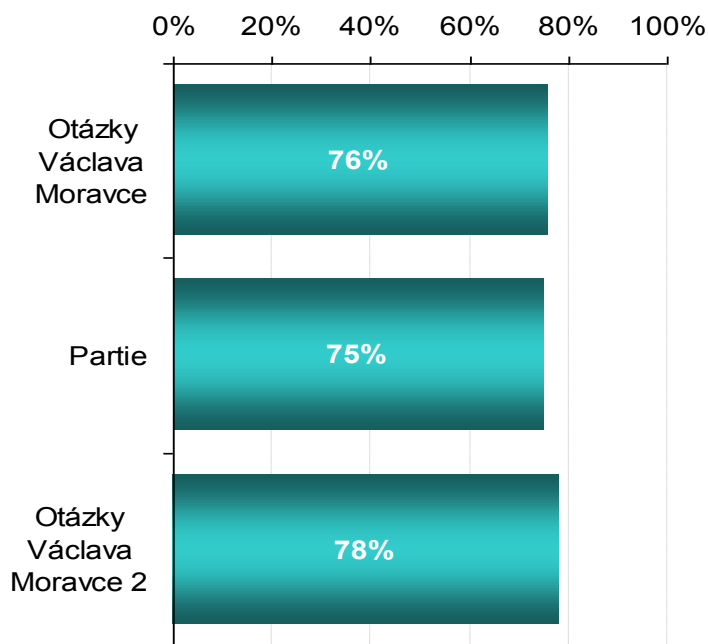


Graf 10 dokumentuje, že moderátor J. Punčochář nejkonfrontačněji přistupoval ke straně KSČM (9 výpovědí, 21 %), přestože nejvíce nepříjemných replik adresoval straně ODS (20 výpovědí, 9 %).

5. Transparentnost

Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné-ambivalentní-nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

Graf 11: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů

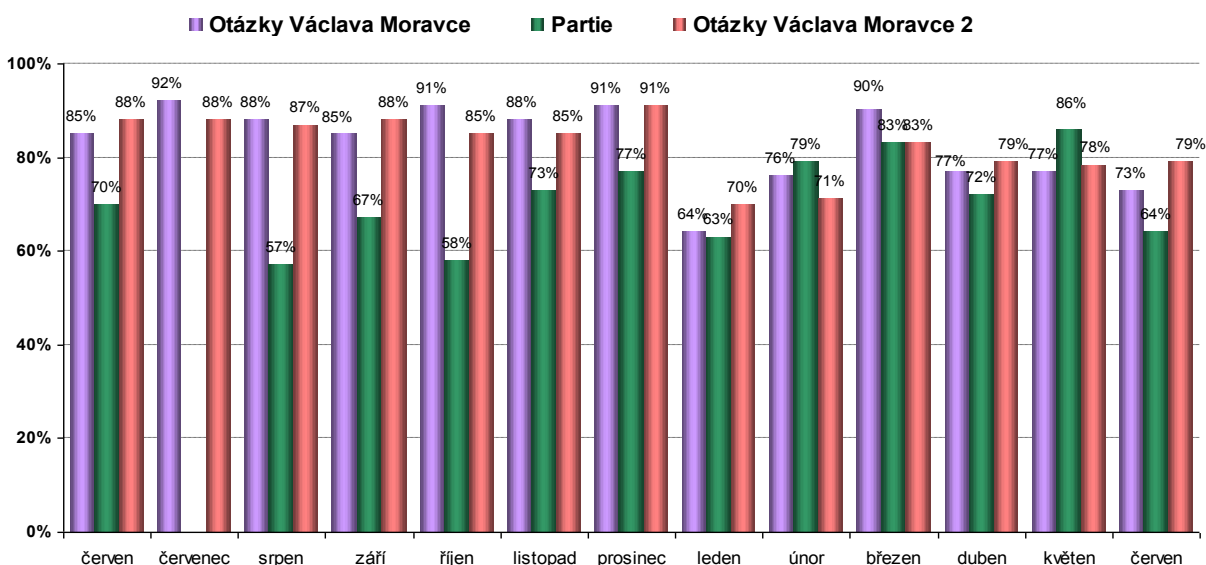


Graf 11 porovnává míru transparentnosti Václava Moravce a moderátorů Partie při práci s externími zdroji informací, přičemž obě části pořadu Otázky VM jsou pro možnost komparace výsledných hodnot posuzovány zvlášť.

V 2. čtvrtletí 2011 odkazoval na externí zdroje svých tvrzení V. Moravec v obou pořadech s vyšší přesností než moderátor Partie. Moderátor Otázek nejčastěji uváděl zcela konkrétní zdroje v obou částech, nepoužil žádný nepřesný zdroj. Moderátor J. Punčochář uváděl především „obecné určení konkrétního zdroje“ a odkázal na 3 zcela nepřesné zdroje.

Média: ČT, TV Prima; Období: 2.Q/2011

Graf 12: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů

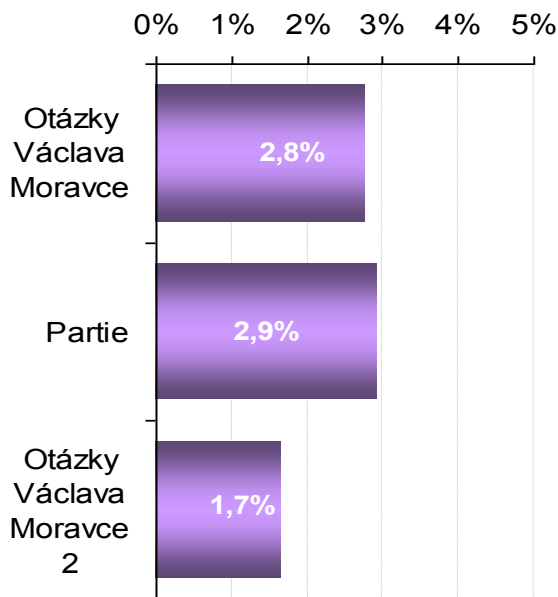


Graf 12 popisuje vývoj transparentnosti v jednotlivých relacích v meziměsíčním srovnání. V 2. čtvrtletí 2011 se preciznost při práci s externími zdroji u Václava Moravce pohybovala v rozmezí 70 – 80 %. Kromě měsíce května odkazoval V. Moravec na externí zdroje s vyšší precizností než J. Punčochář.

6. Přípravenost, vliv moderátora na diskuzi

Kontinuální obsahová analýza umožňuje sledovat připravenost moderátora na diskuzi. Detailní kategorizací jednotlivých replik lze rozlišit mezi adekvátními a těmi, které jsou z určitého hlediska považovány za neuspokojivé. Po určení celkového podílu neadekvátních replik obsahová analýza současně odhaluje konkrétní strukturu moderátorových chyb (faktické nedostatky, nedostatky v projevu, nedostatky v projevu, neschopnost zvládnout diskuzi, nerozhodnost, nepozornost atd.).

Graf 13: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů

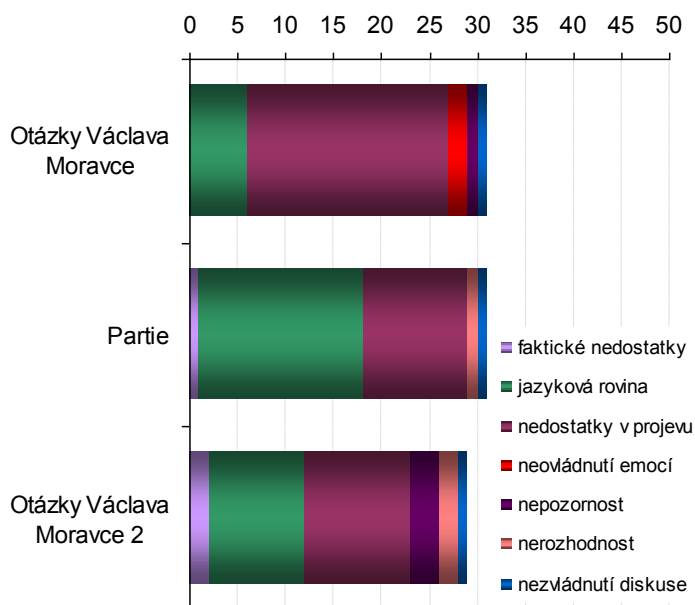


Graf 13 sleduje celkový podíl neuspokojivých replik v projevu moderátora mezi jednotlivými diskusními pořady. Chybovost oproti předešlému čtvrtletí obecně klesala.

Procentuálně si nejvyšší podíl nedostatků v 2. čtvrtletí 2011 připsal Jan Punčochář (2,9 %), který měl v průměru méně chyb než V. Moravec, ale také méně výpovědí.

Báze: 2938 promluv moderátorů; Média: ČT, TV Prima; Období: 2.Q/2010

Graf 14: Struktura chyb moderátorů – srovnání pořadů

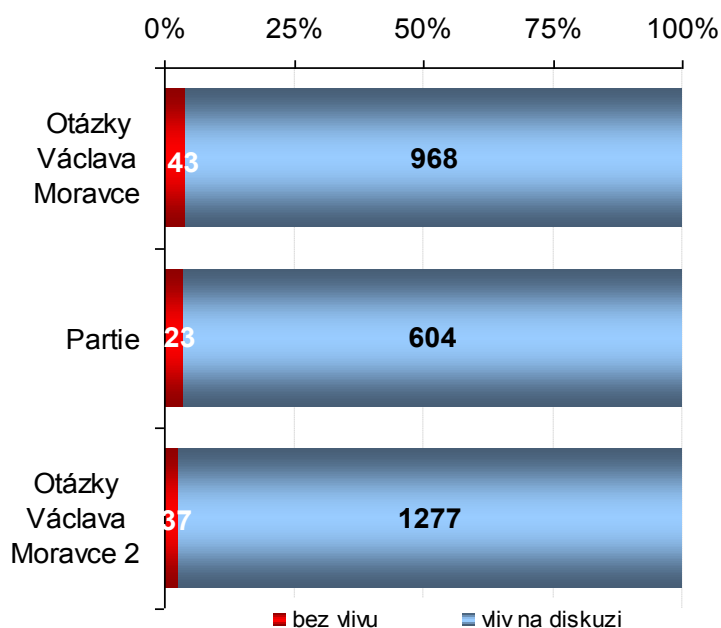


Graf 14 konkretizuje na detailním rozboru struktury neadekvátních promluv moderátorů výše naznačené teze. Je tak možné odhalit, v jaké oblasti moderátora výkonu se objevilo největší množství nedostatků.

Václav Moravec měl největší problémy s nedostatky v projevu, které se vyznačovaly častými přerázkami. Další nejčastější chybou Václava Moravce byla nepozornost. U Jana Punčocháře byly nejčastějšími nedostatky, chyby v projevu a v jazykové rovině.

Dalším důležitým kritériem vypovídajícím o kvalitě, a především autoritě moderátora u jednotlivých hostů, je jeho vliv na vedení diskuze. Stanovený ukazatel je výslednicí interakce mezi schopností moderátora vést diskusi požadovaným směrem a způsobem, a naproti tomu ukázněností jednotlivých aktérů, jejich ochotou podřídit se nastolenému způsobu moderace. Za nejkvalitnější pořad je považován ten, v němž je moderátor v nejvyšší míře schopný posunout svým zásahem diskusi zamýšleným směrem. Je tedy hosty respektován jako ten, kdo určuje, jak bude další diskuze probíhat a která témata budou nastolena.

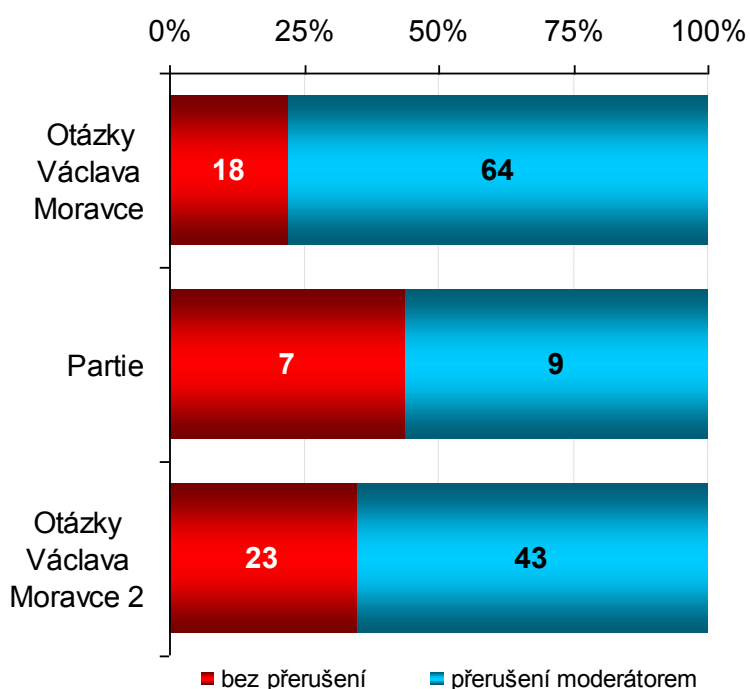
Graf 15: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů



Graf 15 ilustruje, že autoritu moderátora respektovali hosté TV Prima i České televize v obdobné míře. V první části pořadu měl V. Moravec na své hosty vliv na úrovni 96 %, a v druhé dokonce 97 %. Míra vlivu v Partii byla na úrovni 96 %.

V případě, že host nerespektuje intence moderátora, tj. neodpovídá adekvátním způsobem na otázky nebo nereaguje na jemu adresované pokyny, moderátor jej má přerušit. Vysoký počet dokončených promluv vypovídá o nízké schopnosti moderátora vyžadovat přímé odpovědi na otázky.

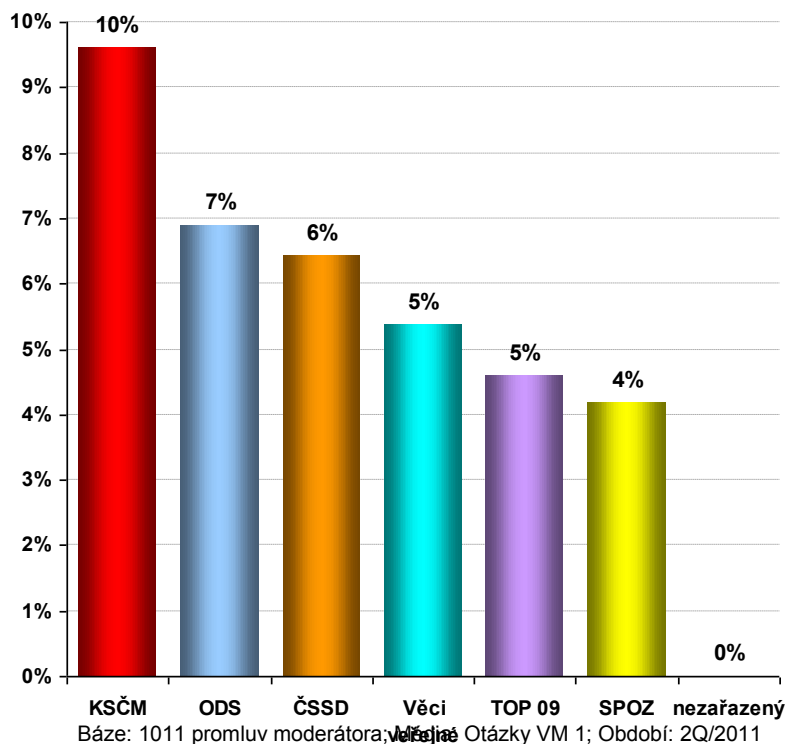
Graf 16: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů



Graf 16 ukazuje, že nejvýrazněji se dařilo přerušovat neukázněné hosty Václavu Moravcovi, a to hlavně v první části pořadu, kdy se v celých 78 % případů dožadoval konkrétní odpovědi na svou otázku. V druhé části Otázek VM moderátor zasáhl a zastavil 65 % neukázněných replik hostů. Moderátor Partie přerušil neukázněné hosty pouze v 56 % případů. To znamená, že hosté snažící se vyhnout odpovědi byli přerušeni a znovu dotazováni pouze v přibližně polovině případů.

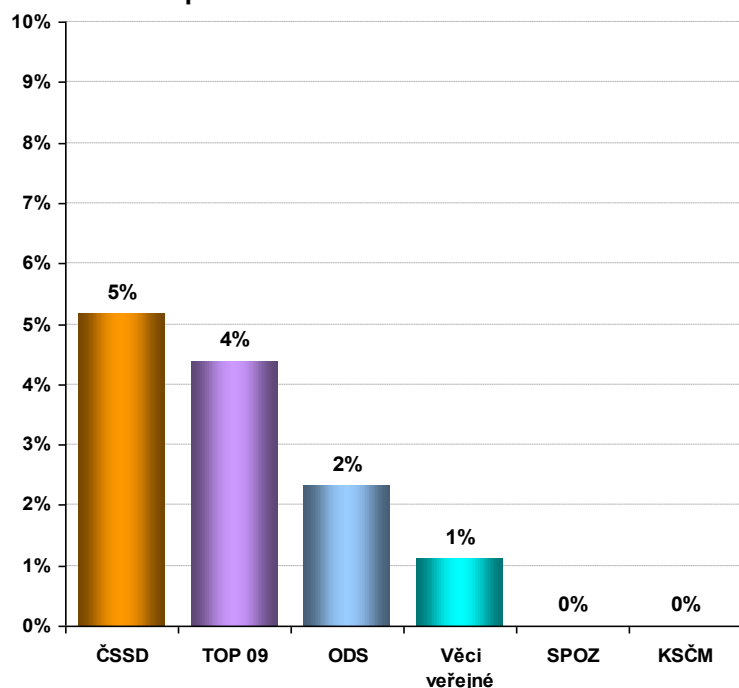
Stejně jako je možné monitorovat celkový počet neadekvátních promluv hostů, jimiž se snaží vyhnout přímé odpovědi na kladenou otázku, které jsou či nejsou moderátorem přerušeny, umožňuje analýza i detailnější pohled na ovlivnitelnost zástupců politických stran v rámci sledovaných pořadů, jak to dokumentují Grafy 17 - 19, případně to, do jaké míry se snažili vyhnout konkrétní odpovědi členové jednotlivých subjektů (Grafy 20 - 22).

Graf 17: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 1



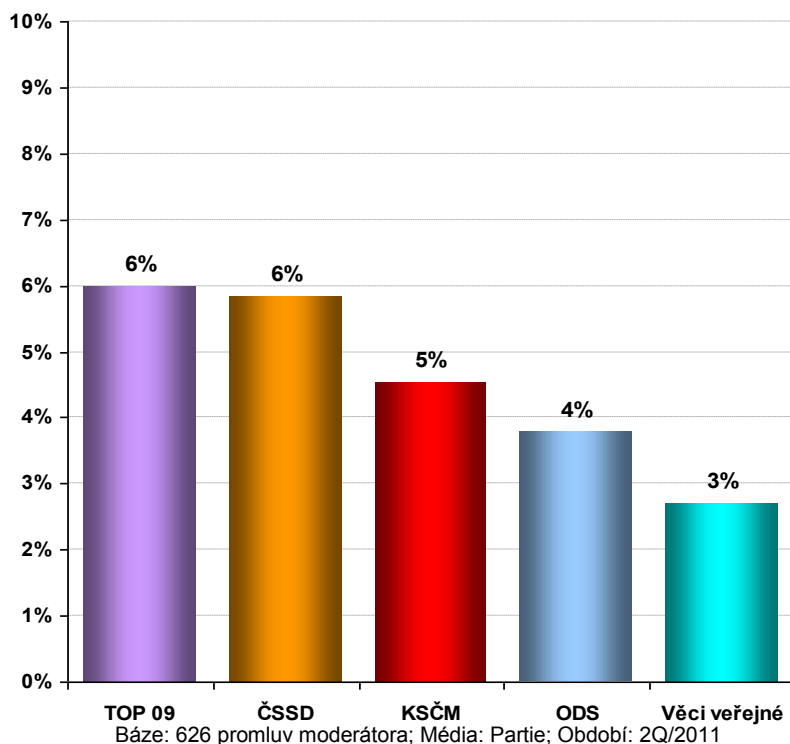
V první části Otázek VM měl moderátor nejmenší vliv na zástupce z KSČM. S odstupem tří procentních bodů následovali zástupci ODS. Dalšími politiky, které moderátor nedokázal usměrnit, byli zástupci stran ČSSD, VV a TOP 09.

Graf 18: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 2



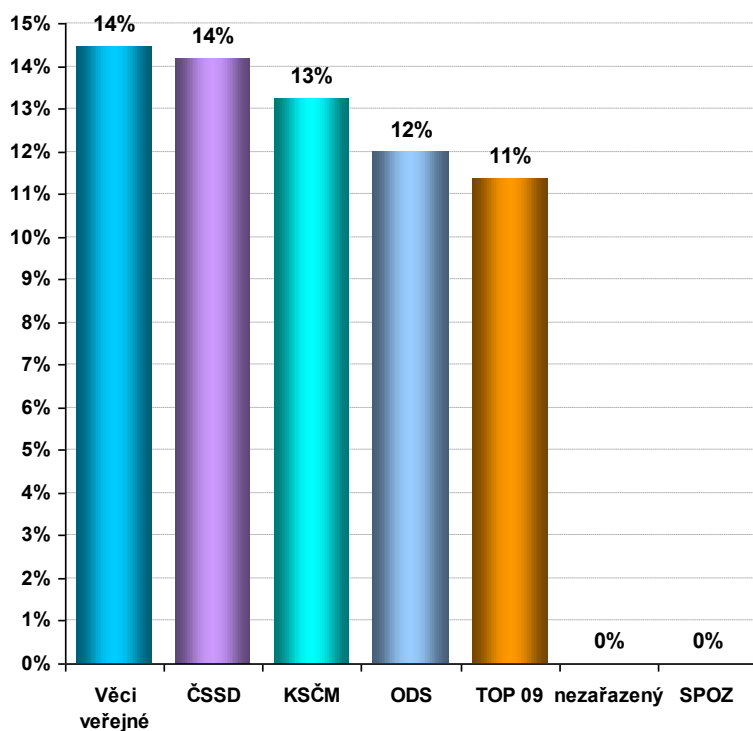
Ve druhé části pořadu měl moderátor nejmenší vliv na politiky strany ČSSD. Zástupci TOP 09 se nenechali ovlivnit ve čtyřech procentech promluv moderátora.

Graf 19: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Partie



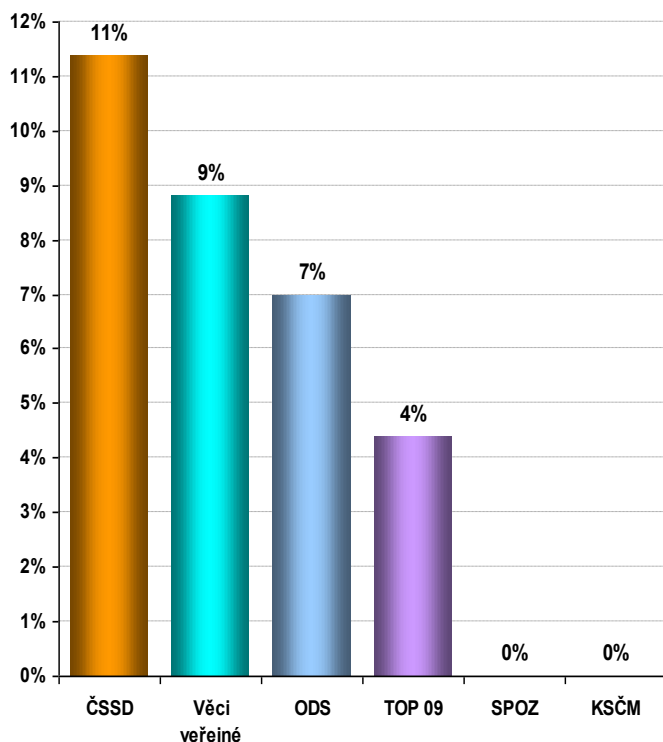
Jan Punčochář měl nejmenší vliv na zástupce TOP 09 a ČSSD, kteří shodně v 6 % nerespektovali autoritu moderátora. Následování byli politiky z KSČM, ODS a VV.

Graf 20: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 1



O prvenství v neukázněnosti svých politiků se rozdělily představitelé VV a ČSSD (14 %), následování KSČM (13 %).

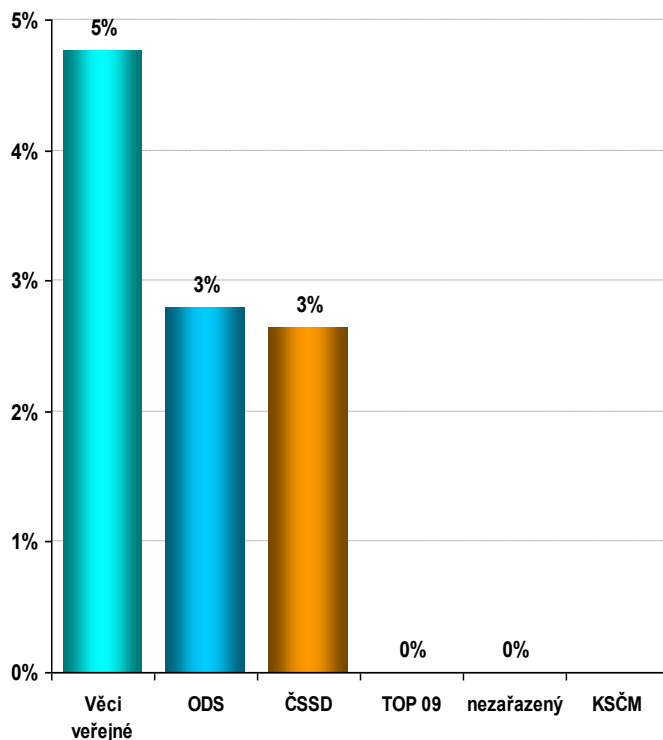
Graf 21: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 2



Odpovědím na položené otázky ve druhé části pořadu se nejčastěji snažili vyhnout politici ze strany ČSSD. Následováni byli zástupci Věcí veřejných, ODS a TOP 09.

Báze: 1506 promluv hostů; Média: Otázky VM 2; Období: 2Q/2011

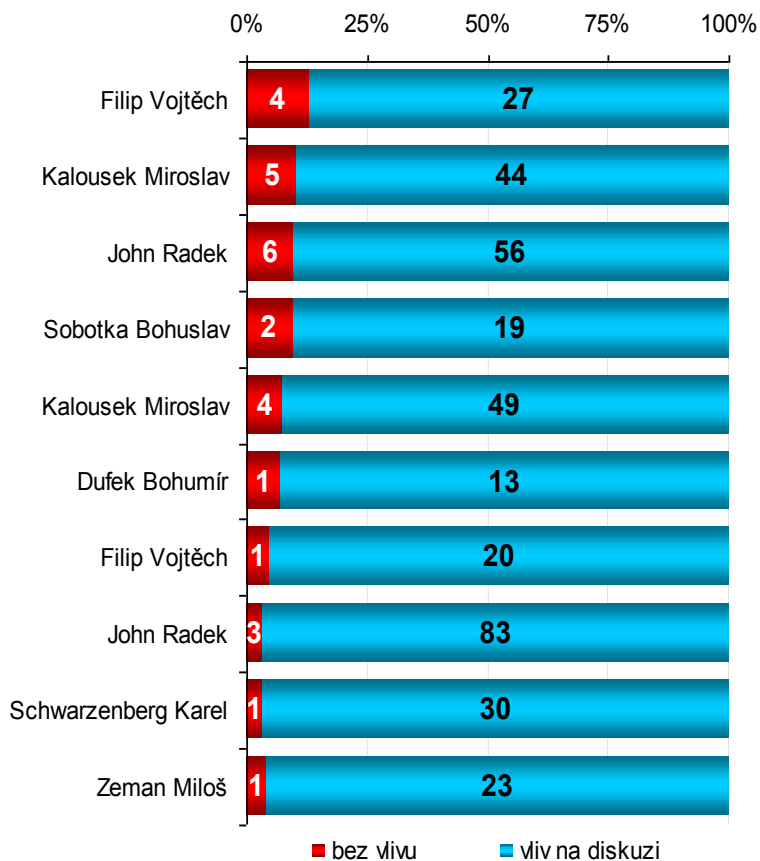
Graf 22: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Partie



V Partii se na nejvyšší příčce subjektů, které se snažily vyhnout odpovědím na položené otázky, ocitli zástupci VV. Následovali je zástupci ODS a ČSSD.

Báze: 842 promluv hostů; Média: Partie; Období: 2Q/2011

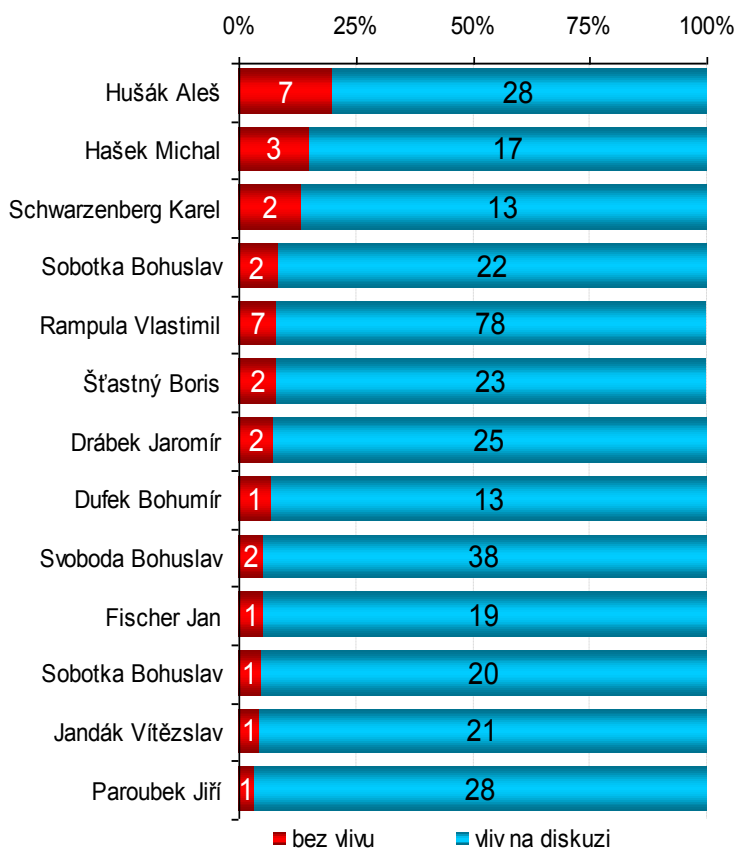
Graf 23: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Otázky VM 1



Mezi hosty, na které měl moderátor Václav Moravec nejmenší vliv, patřili Vojtěch Filip z KSČM, Miroslav Kalousek z TOP 09 a Radek John z VV.

Báze: 1011 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 2Q/2011

Graf 24: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Partie



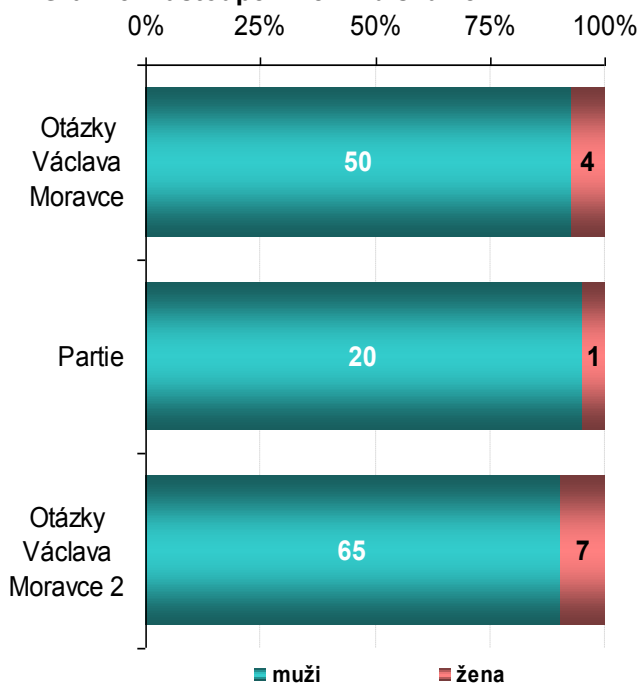
Jan Punčochář měl nejmenší vliv v diskusi na Davida Ratha, který diskutoval s Leošem Hegerem o reformách ve zdravotnictví, následoval ho Marek Benda a Miroslav Kalousek.

Báze: 1314 promluv moderátora; Média: Otázky VM 2; Období: 2Q/2011

7. Gender

Z výsledků analýzy vyplývají zásadní údaje týkající se prostoru poskytnutému v diskuzních pořadech politického zaměření ženám. Výsledky naznačují, do jaké míry se jednotlivé televizní stanice snaží poskytnout vyvážené množství času a příležitostí k vyjádření vlastního názoru v daném typu pořadů rovnoměrně oběma pohlavím. Při nezastupitelné roli médií při odstraňování genderových stereotypů, které jsou elementárním faktorem pro nerovnoprávné postavení žen a mužů, z myšlení lidí, lze na základě analyzovaných dat ilustrovat, jak svou funkci média v dané oblasti plní.

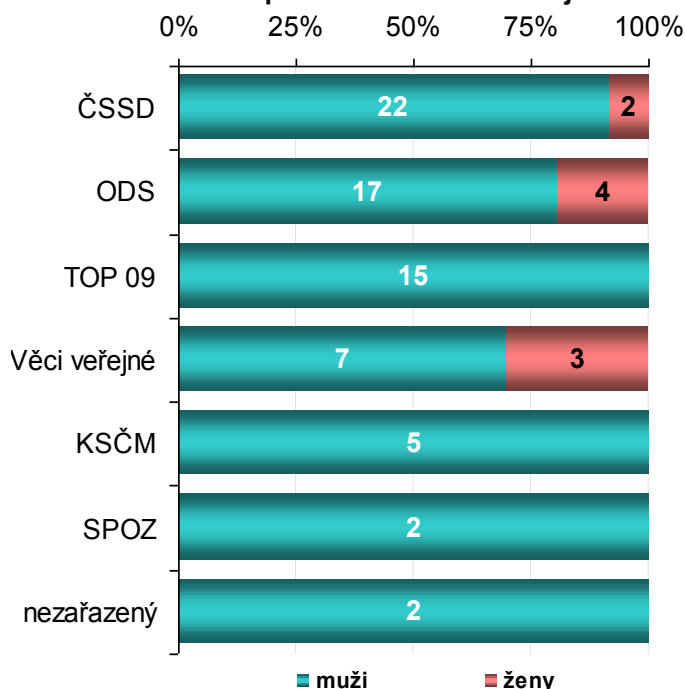
Graf 25: Zastoupení žen v diskuzích



Báze: 147 hostů; Média: ČT, TV Prima; Období: 2Q/2011

Graf 25 ukazuje podíl žen a mužů, kteří byli v 2. čtvrtletí roku 2011 hosty politických diskuzí. Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem dvanáctkrát, což je o 4 více, než v 1. čtvrtletí. Nejvyšší podíl žen byl zaznamenán v druhé části Otázek Václava Moravce, a to 7. Nejčastěji zvanou političkou byla Miroslava Němcová, která si připsala 4 účasti (v každém z analyzovaných pořadů se objevila alespoň jednou).

Graf 26: Zastoupení žen v diskuzích za jednotlivé politické strany



Báze: 107 hostů; Média: ČT, TV Prima; Období: 1.Q/2011

Graf 26 podrobněji reflektuje počet žen účastnících se politických diskuzí jakožto zástupkyň jednotlivých politických stran.

Čtyři účasti si připsala zástupkyně strany ODS Miroslava Němcová, která byla hostem obou částí Otázek, a dokonce i v Partii; vyjadřovala se k vládnutí vlády; tři účasti Karolína Peake z Věcí veřejných, dvě účasti si potom připsala Marie Benešová z ČSSD.

Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskuzních pořadů 2. čtvrtletí 2011

Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů Otázek VM 1

Datum	Host	Příslušnost
3.4.2011	Pirk Jan	zdravotnictví
3.4.2011	Klener Pavel	zdravotnictví
3.4.2011	Rath David	ČSSD
3.4.2011	Horák Pavel	TOP 09
3.4.2011	Heger Leoš	TOP 09
10.4.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
10.4.2011	John Radek	VV
10.4.2011	Mrklas Ladislav	politolog
10.4.2011	Švejnar Jan	věda
10.4.2011	Pehe Jiří	politolog
10.4.2011	Schwarzenberg Karel	TOP 09
17.4.2011	Jakl Ladislav	stát
17.4.2011	Schwarzenberg Karel	TOP 09
17.4.2011	Peake Karolína	VV
17.4.2011	Němcová Miroslava	ODS
17.4.2011	Filip Vojtěch	KSČM
17.4.2011	Hašek Michal	ČSSD
1.5.2011	Málek Vladimír	ČT
1.5.2011	Vlk Miloslav	církev
8.5.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
8.5.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
8.5.2011	Kubice Jan	nezařazený
8.5.2011	Tluchoř Petr	ODS
15.5.2011	Láska Václav	společnost
15.5.2011	Pospíšil Jiří	ODS
15.5.2011	Benešová Marie	ČSSD
15.5.2011	John Radek	VV

Datum	Host	Příslušnost
22.5.2011	Pikora Vladimír	ekonom
22.5.2011	Brixi Hana	zahraničí
22.5.2011	Drábek Jaromír	TOP 09
22.5.2011	Zavadil Jaroslav	odbory
22.5.2011	Marek David	ekonom
22.5.2011	Rusnok Jiří	společnost
22.5.2011	Špidla Vladimír	ČSSD
29.5.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
29.5.2011	Filip Vojtěch	KSČM
29.5.2011	Dufek Bohumír	odbory
5.6.2011	Veleba Jan	zemědělství
5.6.2011	Fuksa Ivan	stát
5.6.2011	Říhová Blanka	zdravotnictví
5.6.2011	Svoboda Bohuslav	ODS
5.6.2011	Paroubek Jiří	ČSSD
5.6.2011	Vít Michael	zdravotnictví
12.6.2011	Onderka Roman	ČSSD
12.6.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
12.6.2011	Pejša Jaroslav	odbory
12.6.2011	Dufek Bohumír	odbory
12.6.2011	Svoboda Bohuslav	ODS
12.6.2011	Pomajbík Luboš	odbory
19.6.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
19.6.2011	Nečas Petr	ODS
19.6.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
26.6.2011	Míl Jaroslav	hospodářství
26.6.2011	Zeman Miloš	SPOZ
26.6.2011	Fischer Jan	společnost
26.6.2011	Kvasnička Tomáš	společnost

Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů Otázek VM 2

Datum	Host	Příslušnost
3.4.2011	Štěpánek Milan	odbory
3.4.2011	Lessy Petr	policie
3.4.2011	Pirk Jan	zdravotnictví
3.4.2011	Ječmínek Roman	hospodářství
3.4.2011	Klener Pavel	zdravotnictví
3.4.2011	Rath David	ČSSD
3.4.2011	Horák Pavel	zdravotnictví
3.4.2011	Heger Leoš	TOP 09
10.4.2011	John Radek	VV
10.4.2011	Zavadil Jaroslav	odbory
10.4.2011	Schwarzenberg Karel	TOP 09
10.4.2011	Pehe Jiří	politolog
10.4.2011	Švejnar Jan	věda
10.4.2011	Bárta Vít	VV
10.4.2011	Mrklas Ladislav	politolog
17.4.2011	Filip Vojtěch	KSČM
17.4.2011	Schwarzenberg Karel	TOP 09
17.4.2011	Hašek Michal	ČSSD
17.4.2011	Peake Karolína	VV
17.4.2011	Langer Ivan	ODS
17.4.2011	Němcová Miroslava	ODS
17.4.2011	Bublan František	ČSSD
1.5.2011	Němcová Miroslava	ODS
1.5.2011	Besser Jiří	TOP 09
1.5.2011	Jandák Vítězslav	ČSSD
1.5.2011	Rychetský Pavel	justice
8.5.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
8.5.2011	Šlachta Robert	policie
8.5.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
8.5.2011	Tluchoř Petr	ODS
15.5.2011	Roman Martin	hospodářství
15.5.2011	Pospíšil Jiří	ODS
15.5.2011	Benešová Marie	ČSSD
15.5.2011	John Radek	VV
15.5.2011	Láska Václav	společnost

Datum	Host	Příslušnost
22.5.2011	Špidla Vladimír	ČSSD
22.5.2011	Drábek Jaromír	TOP 09
22.5.2011	Zavadil Jaroslav	odbory
22.5.2011	Marek David	ekonom
22.5.2011	Rusnok Jiří	společnost
22.5.2011	Pikora Vladimír	ekonom
29.5.2011	Danko Martin	hospodářství
29.5.2011	Michálek Libor	stát
29.5.2011	Ziegler Kamil	hospodářství
29.5.2011	Novotný Josef	ekonom
29.5.2011	Hušák Aleš	hospodářství
29.5.2011	Rampula Vlastimil	zastupitelství
29.5.2011	Lata Jan	zastupitelství
5.6.2011	Paroubek Jiří	ČSSD
5.6.2011	Šmerda Radek	stát
5.6.2011	Svoboda Bohuslav	ODS
5.6.2011	Peake Karolína	VV
12.6.2011	Pospíšil Jiří	ODS
12.6.2011	Dufek Bohumír	odbory
12.6.2011	Hašek Ivan	sport
12.6.2011	Pejša Jaroslav	odbory
12.6.2011	Švejnar Jan	věda
12.6.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
12.6.2011	Blažek Antonín	hospodářství
19.6.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
19.6.2011	Nečas Petr	ODS
19.6.2011	Žitníková Dagmar	odbory
19.6.2011	Olejár Luboš	společnost
19.6.2011	Gajdáček Jaromír	zdravotnictví
19.6.2011	Šťastný Boris	ODS
26.6.2011	Míl Jaroslav	hospodářství
26.6.2011	Zeman Miloš	SPOZ
26.6.2011	Fischer Jan	společnost
26.6.2011	Baxa Josef	justice
26.6.2011	Zeman Pavel	justice
26.6.2011	Lessy Petr	policie

Tabulka 3: Jmenný seznam všech hostů Partie

Datum	Host	Příslušnost
3.4.2011	Bátrta Vít	VV
3.4.2011	Gazdík Petr	TOP 09
10.4.2011	Pospíšil Jiří	ODS
10.4.2011	Dienstbier Jiří, ml.	ČSSD
17.4.2011	Bárta Vít	VV
17.4.2011	Benda Marek	ODS
1.5.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
1.5.2011	Hašek Michal	ČSSD
8.5.2011	Nečas Petr	ODS
15.5.2011	Drábek Jaromír	TOP 09
15.5.2011	Mládek Jan	ČSSD
22.5.2011	Němcová Miroslava	ODS
22.5.2011	Kováčik Pavel	KSČM
29.5.2011	Rath David	ČSSD
29.5.2011	Heger Leoš	TOP 09
5.6.2011	Vondra Alexandr	ODS
5.6.2011	Hamáček Jan	ČSSD
12.6.2011	Kubice Jan	nezařazený
12.6.2011	Tejc Jeroným	ČSSD
19.6.2011	Filip Vojtěch	KSČM
19.6.2011	Šnajdr Marek	ODS

V červenci 2011 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

hotline@mediatenor.cz | <http://www.mediatenor.cz/> | tel./fax +420 596 126 126
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava, Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu. Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání. Budeme rádi za jakékoliv další náměty.