



ANALÝZA DISKUZNÍCH POŘADŮ ČESKÝCH TELEVIZÍ
| 2011/Q1 |

Analýza diskusních pořadů českých televizí

Posuzované období: 1. čtvrtletí 2011

Realizace:

Media Tenor, spol. s r. o.
Mgr. Nikoleta Csóková
nikoleta.csokova@mediatenor.cz
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava
Tel: 596 126 126

Stav: 6. 5. 2011
Verze 01

OBSAH

1. Metodologický úvod	4
2. Přehled kritérií	5
3. Management summary	6
4. Tematická variabilita a variabilita aktérů	7
5. Objektivita, nestrannost moderátora	11
6. Transparentnost	13
7. Připravenost, vliv moderátora na diskuzi	14
8. Gender	19
Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskuzních pořadů 2. čtvrtletí 2010	22

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 1	7
Graf 2: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 2	7
Graf 3: Obsahová agenda – Partie.....	8
Graf 4: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 1	8
Graf 5: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 2	9
Graf 6: Politická příslušnost hostů v Partii.....	9
Graf 7: Nejčastější hosté diskuzních relací	9
Graf 8: Celková míra konfrontačnosti v Otázkách VM 1	11
Graf 9: Konfrontačnost Otázk VM 1 vůči politickým stranám	12
Graf 10: Konfrontačnost Partie vůči politickým stranám	12
Graf 11: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 12: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 13: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů	14
Graf 14: Struktura chyb moderátorů – srovnání pořadů.....	14
Graf 15: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů	15
Graf 16: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů	15
Graf 17: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 1	16
Graf 18: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 2	16
Graf 19: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Partie	17
Graf 20: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 1	17
Graf 21: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 2	18
Graf 22: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Partie	18
Graf 23: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Otázky VM 1.....	19
Graf 24: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Partie	19
Graf 25: Zastoupení žen v diskuzích	20
Graf 26: Zastoupení žen v diskuzích za jednotlivé politické strany.....	20
Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů Otázk VM 1	21
Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů Otázk VM 2	22
Tabulka 3: Jmenný seznam všech hostů Partie	23

1. Metodologický úvod

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediálních analýz diskuzních pořadů, které pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry pořadem „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskuzní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“, jak je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1.).

Analýzována je především variabilita (tematická variabilita, variabilita aktérů diskuzí), objektivita, připravenost, nestrannost moderátora a jeho vliv na diskuzi, transparentnost v ověřování zdrojů informací, prostor pro vyjádření poskytnutý jednotlivým hostům, případně další specifické aspekty diskuzních pořadů. Analýza popisuje odděleně obě části pořadu Otázky Václava Moravce: 1. polovinu relace vysílanou na ČT 1 a 2. část obvykle přenášenou zpravodajskou stanicí ČT 24. Tam, kde je to účelné, porovnává analýza závěry vyplývající z hodnocení diskuzní relace ČT s Partii privátní TV Prima.

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátorem v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období od 1. 1. 2011 do 31. 3. 2011.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

2. Přehled kritérií

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledů na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů. Pro tuto čtvrtletní analýzu byla vybrána následující kritéria:

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí

Kritérium posuzuje různorodost a relevanci témat a politických hostů v diskuzích. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporciální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskuzní pořady svou funkci. Současně platí, že čím je diskuzní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média.

Z tematické struktury je možné posuzovat relevanci agendy. Témata, která se týkají společenství jako takového, jsou považována za relevantnější než témata, která se týkají pouze individuálních činů/skutků.

Objektivita, nestrannost moderátora

Stejně jako tematickou variabilitu a variabilitu hostů v diskuzích je možné analyzovat objektivitu a nestrannost moderátora v přístupu k jednotlivým politickým uskupením i jejich konkrétním zástupcům. Tento ukazatel je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru moderátorových replik.

Platí, že čím je relativní poměr konfrontačních otázek k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější, nestrannější.

Transparentnost

Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

Připravenost moderátora, vliv na diskuzi

Připravenost moderátora na diskuzi jako jeden z ukazatelů kvality výkonu je posuzována podle celkového poměru neuspokojivých replik (propozic s určitým typem nedostatku) ve všech jeho promluvách. Je současně možné detailně analyzovat strukturu, typologii těchto chyb.

Dalším kritériem poukazujícím k moderátorovu výkonu je míra jeho vlivu na průběh diskuze. Čím vyšší poměr moderátorových replik má vliv na další průběh diskuze a posouvá ji žádoucím směrem, tím více je v očích hostů chápán jako „respektováním hodná“ autorita.

Analýza současně umožňuje reflektovat reakci moderátora na případné neukázněné vystupování hostů.

Gender

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskuzních pořadech. Je tedy možné pozorovat, do jaké míry se pořady přičiňují poskytnout rovný přístup oběma pohlavím v televizním vysílání.

3. Management summary

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí: Nejčastěji diskutovaným tématem byla v obou částech Otázek VM oblast STÁTNÍ SPRÁVY, která obsahuje témata: přímá volba prezidenta, platy státních úředníků nebo veřejné zakázky spojené s korupcí. Důvodem umístění oblasti HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA na nejvyšších příčkách byly diskuse o daních, které souvisely i s novou důchodovou reformou.

Václav Moravec si do svého pořadu na ČT 1 zval nejčastěji zástupce ODS, kteří byli následováni zástupci ČSSD. Celkem 7 účastí si připsala i strana TOP 09 a 6 strana VV. Politici ze strany KSČM si připsali 3 účasti. Nejčastěji zvanými hosty pořadu na ČT24 byli přední politici dvou nejsilnějších stran a zástupce hospodářství, kterých se ve studiu vystřídal v průběhu prvního čtvrtletí dvanáct.

Nejčastěji zvaným hostem všech diskuzních pořadů byl předseda ČSSD Bohuslav Sobotka, který si jako jediný připsal šest účastí. Dalšími hosty s 5 účastmi byl Jaromír Drábek a Miroslav Kalousek.

Objektivita, nestrannost moderátora: S nejvyšší mírou konfrontačnosti přistupoval Václav Moravec k zástupcům VV (17 %), ČSSD (15 %) a ODS (15 %). Míra konfrontačnosti se v průběhu sledovaného období (březen 2010 – březen 2011) pohybovala na průměru 20 %, přičemž nejvyšší podíl těchto replik byl zaznamenán v měsíci září (23 %). Naopak relativně nejméně konfrontoval své hosty v březnu 2011 (9 %). Vstřícné promluvy se dočkal pouze host Partie.

Transparentnost: V. Moravec odkazoval na externí zdroje svých tvrzení v obou částech Otázek VM se stejnou přesností (74 %). Nejčastěji moderátor odkazoval na zcela konkrétní zdroje a během 1. čtvrtletí necitoval ani jeden nepřesný zdroj. Moderátor Partie častěji inklinoval k obecnému určení citovaného zdroje a citoval 2 nepřesné zdroje; odkazoval taktéž s 74% přesností.

Připravenost moderátora, vliv na diskuzi: Podíl neadekvátních replik se u obou moderátorů v 1. čtvrtletí roku 2011 zvýšil, přičemž J. Punčochář zaznamenal procentuálně více chyb než V. Moravec. I když se chybovat v 1. čtvrtletí 2011 zvýšila, procentuálně nejvyšší podíl nedostatků si připsal Jan Punčochář (4,8 %). V. Moravec měl největší problémy s nedostatky v projevu (většinou přefeknutí), J. Punčochář s jazykovou rovinou.

V 1. čtvrtletí 2011 oba moderátoři neovlivnili diskusi nejvýše ve třech procentech replik. Václav Moravec byl úspěšný zvláště ve druhé části Otázek. Menší vliv na své hosty měl Jan Punčochář (3 % promluv bez vlivu na vystupování hostů), který neukázněné hosty nechával téměř v polovině případů bez povšimnutí mluvit dál mimo intence tématu (45 %). V první části Otázek VM moderátor zasáhl a zastavil 90 % neukázněných replik hostů, ve druhé části to bylo 84 %. Moderátor Partie přerušil neukázněné hosty v 55 % případů.

V Obou částech Otázek VM měl moderátor nejmenší vliv na politiky z ČSSD a hosty z oblasti zdravotnictví, především kvůli diskusím o platech lékařů spjatých s výzvou „Děkujeme, odcházíme!“. Jan Punčochář měl nejmenší vliv na zástupce odborů a zdravotnictví. Z politických zástupců se nechali nejméně ovlivnit moderátorovými vstupy zástupci ČSSD.

O prvenství v neukázněnosti svých zástupců se rozdělili zástupci stran TOP 09, VV a ODS. Ve druhé části Otázek VM se odpovědím na položené otázky nejčastěji snažil vyhnout Pavel Kováčik ze strany KSČM.

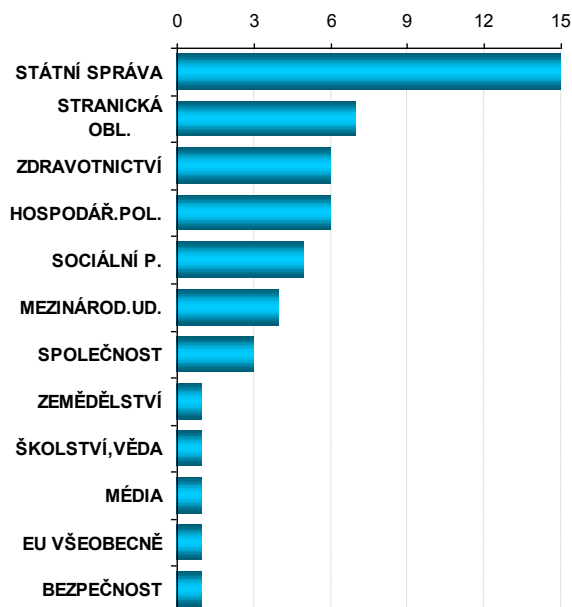
V Partii se na nejvyšší příčce subjektů, které se snažily vyhnout odpovědím na položené otázky, ocitli zástupci zdravotnictví následováni představiteli ODS.

Gender: Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem osmkrát. Nejčastěji zvanými političkami čtvrtletí byly představitelky VV (Karolína Peake a Kristýna Kočí). V prvním čtvrtletí roku 2011 byl nejvyšší podíl žen zaznamenán v první druhé části Otázek Václava Moravce.

4. Tematická variabilita a variabilita aktérů

Tematická variabilita posuzuje, jak dalece byly diskuzní pořady z hlediska tematické struktury různorodé. Každému jednotlivému úseku relace je přiřazeno jedno hlavní téma v závislosti na jeho převažujícím obsahu. Témata jsou přitom příspěvkům přiřazována z předem definovaného seznamu. Seznam sám obsahuje cca 800 různých témat.

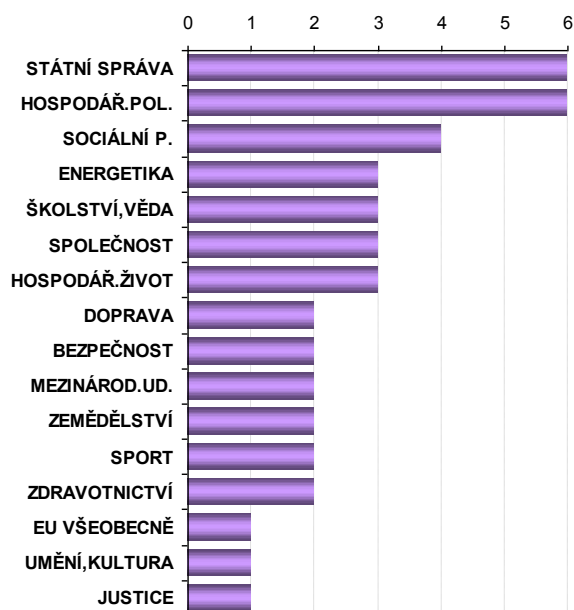
Graf 1: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 1



Graf 1 popisuje tematickou agendu 1. části Otázek VM, které v 1. čtvrtletí roku 2011 dominovala kategorie STÁTNI SPRÁVA zahrnující témata především týkající se platového ohodnocení státních zaměstnanců (policie, hasiči, státní úředníci), přímé volby prezidenta nebo veřejných zakázek spojených s korupcí. S touto oblastí korespondovalo ZDRAVOTNICTVÍ, které reflektovalo platy lékařů (výzva „Děkujeme, odcházíme!“). Druhá nejčastěji zmiňovaná STRANICKÁ OBLAST se zabývala volbou nového lídra ČSSD, kterým se stal Bohuslav Sobotka (nejčastěji zvaný host pořadu OVM1), nebo kauzou firmy Promopro spojenou s ministrem obrany Alexandrem Vondrou. Oblast HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA, silně spojená s další oblastí žebříčku SOCIÁLNÍ POLITIKOU, řešila problémy spojené s důchodovou reformou a změnou daní.

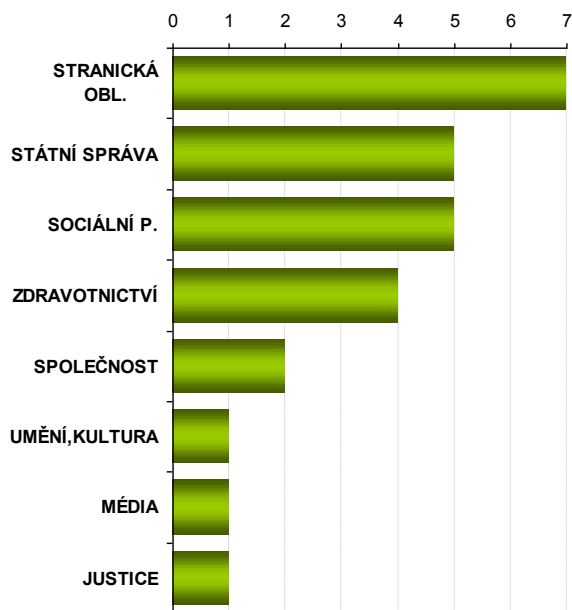
Marginálními tématy 1. čtvrtletí byly volba policejního ředitele, choroby zemědělských zvířat (dovoz nekvalitních produktů z Německa), nepokoje v Libyi nebo hlasování o nedůvěře vládě.

Graf 2: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 2



Graf 2 ilustruje tematickou strukturu 2. části Otázek VM vysílaných pouze na zpravodajské stanici ČT24. Také zde dominovala tematická oblast STÁTNI SPRÁVA, která obsahovala vše okolo platů státních zaměstnanců. Druhou a třetí příčku v obsahové agendě obsadily oblasti HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA a SOCIÁLNÍ POLITIKA, které reflektovaly připravovanou penzijní reformu a s ní spojenou změnu daňové reformy. Dalšími tématy OVM 2 1. čtvrtletí byly zavedení eura a dopady na ekonomiku země (především Německo), konkurenceschopnost průmyslové výroby České republiky v zahraničí, bezpečnost silničního provozu, úroveň školství, financování sportu a s ním spojené problémy s firmou Sazka.

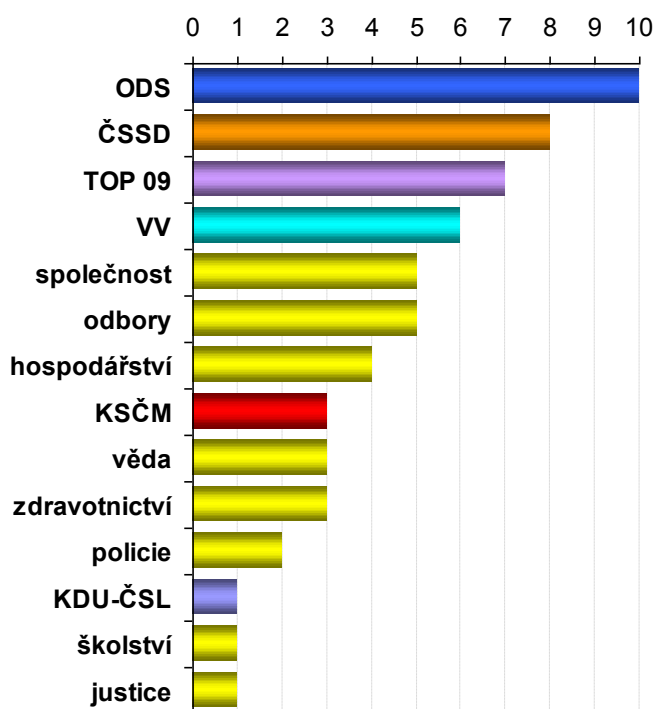
Graf 3: Obsahová agenda – Partie



Z Grafu 3 je patrné, že tematické agendě Partie dominovala STRANICKÁ OBLAST. Mluvilo se především o (ne)odstoupení Alexandra Vondry a sjezdu strany ČSSD, kde byl volen nový lídr strany, jímž se opět stal Bohuslav Sobotka. Oblasti SOCIÁLNÍ POLITIKA a STÁTNÍ SPRÁVA se zabývaly penzijní a daňovou reformou.

Zcela zásadním kritériem pro posouzení kvality sledovaného typu pořadů je míra variability aktérů diskuzí. V Kodexu ČT (6.2.) je tento požadavek definován takto: „Výváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie.“

Graf 4: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 1

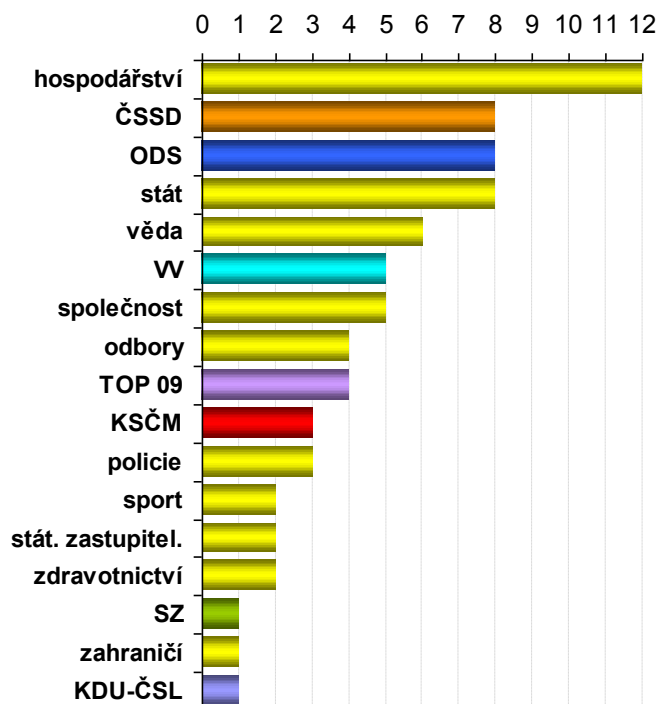


Graf 4 ilustruje zastoupení politických hostů podle jejich příslušnosti k politickým stranám v pořadu ČT Otázky VM vysílaném na ČT 1. V zásadě platí, že poměrná účast politických subjektů v relacích by měla zhruba odpovídat četnosti jejich zastoupení v zastupitelských orgánech, především v PSP ČR. Zároveň by měl být v úhrnu zajištěn přibližně stejný prostor zástupcům vládních stran a opozice. V Kodexu České televize (6.1.) je tento požadavek formulován tak, že „Česká televize dbá, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření.“

Dalším apelem vyplývajícím z výše zmiňovaného Kodexu ČT (6.2.) je poskytnutí prostoru pro vyjádření i mimoparlamentním politickým subjektům a skupinám: „Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskuzích.“ Česká televize se tím zavazuje dát možnost pro prezentaci názorovým proudům, které nepatří na české politické scéně k těm dominantním. Graf ukazuje, do jaké míry se tvůrci pořadu tímto požadavkem (ne)řídili.

Graf 4 ukazuje, že největší prostor pro svou prezentaci dostala strana ODS, jejíž zástupci se v pořadu objevili celkem desetkrát. Z politických stran ji následovala ČSSD, TOP 09 a VV. Kromě širokého zastoupení politických stran byli častými hosty první části Otázek VM také odborníci z jednotlivých sfér společnosti. Vzhledem k probíraným ekonomickým tématům se diskuzí často zúčastňovali zástupci hospodářského sektoru.

Graf 5: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 2

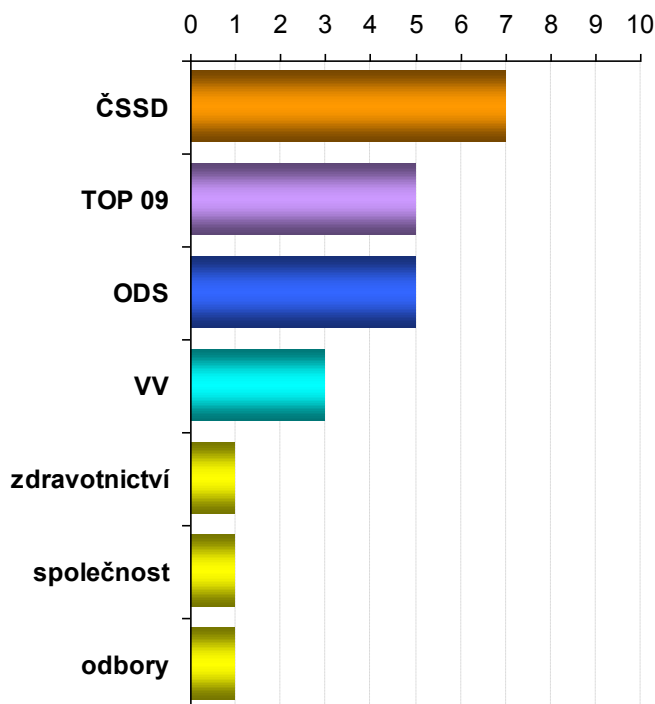


Ve 2. části Otázek VM byly nejčastěji zastoupenými politickými stranami ČSSD a ODS (shodně 8 účastí). Následovaly je VV, TOP 09, KSČM, SZ a KDU-ČSL. Nepolitické subjekty zabíraly ve druhé části pořadu výrazně větší plochu, než tomu bylo v první části. Nejčastěji zvanými hosty jsou zástupci hospodářství, kteří si připsali 12 účastí.

V souvislosti s diskutovanými tématy (viz výše) bylo upozorněno na některé z nepolitických hostů a zástupce odborné veřejnosti, kteří se v rámci relace vyjadřovali k prezentovaným tématům.

Obecně lze konstatovat, že všechny diskuzní pořady ustupují od formátu čistě politických debat a v jejich rámci dostávají prostor zástupci státu z různých sektorů, experti na specifická témata či představitelé občanské společnosti. Nejvýrazněji je tento trend patrný v případě 2. části Otázek VM, nejméně u Partie. Příloha 1 se seznamem všech diskutujících ve sledovaných pořadech konkretizuje tuto skutečnost.

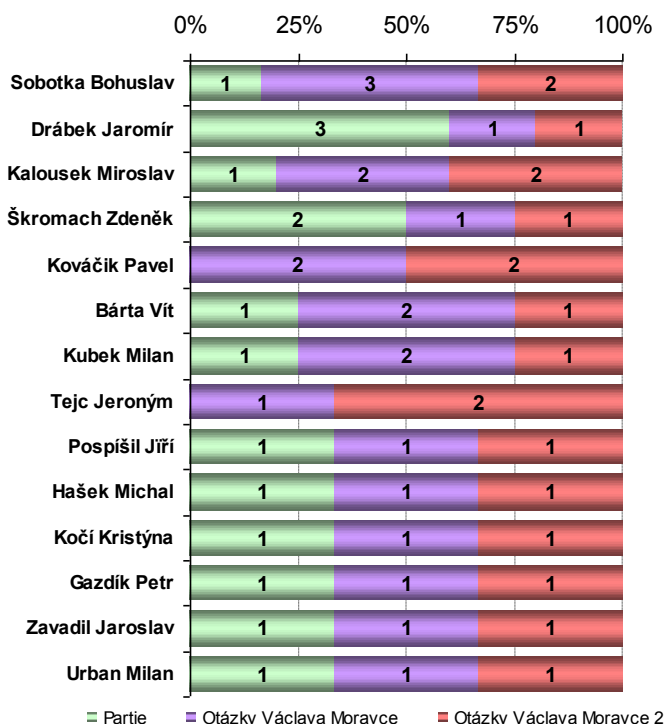
Graf 6: Politická příslušnost hostů v Partii



Nejčastějšími hosty Partie byli zástupci ČSSD, kteří přijali pozvání do 7 pořadů. Jako další se z politických reprezentantů diskuse zúčastnily strany ODS, TOP 09 a VV. Zástupci parlamentní strany KSČM v 1. čtvrtletí nedostali v pořadu na Primě prostor.

Obdobně jako je možné posuzovat zastoupení jednotlivých politických stran, lze sledovat i účast jednotlivých politiků v diskuzních pořadech. Analýza tak reflektuje prostor, který jim byl poskytnut pro vyjádření vlastních myšlenek, a zároveň jejich atraktivitu pro média a z ní zprostředkované plnící vliv na aktuální politické dění a veřejné mínění.

Graf 7: Nejčastější hosté diskuzních relací



Nejčastěji zvaným hostem všech diskuzních pořadů byl nově zvolený lídr strany ČSSD Bohuslav Sobotka, který si připsal celkem 6 účastí. Následován byl ministrem práce a sociálních věcí Jaromírem Drábkem a ministrem financí Miroslavem Kalouskem, kteří si připsali shodně 5 účastí.

Nejčastěji zvanou političkou 1. čtvrtletí byla Kristýna Kočí z VV, která se na televizních obrazovkách objevila ve 3 pořadech.

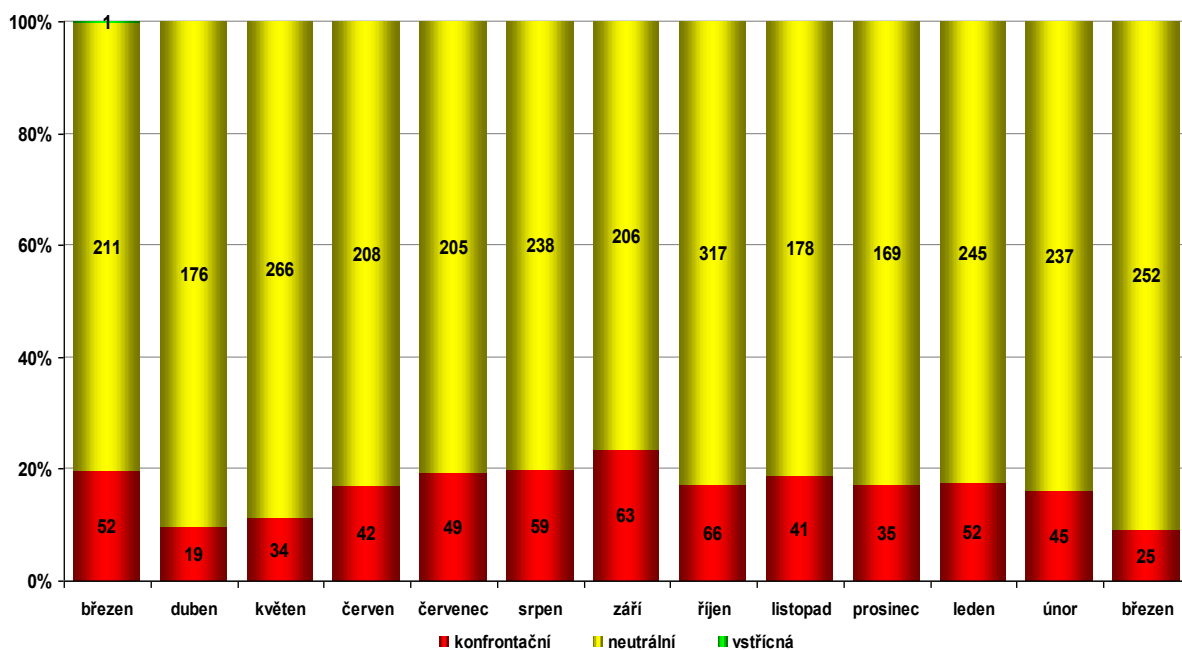
5. Objektivita, nestrannost moderátora

Dalším analyzovaným kritériem je objektivita, nestrannost moderátora v přístupu k politickým hostům. Ukazatelem, jehož pomocí lze toto hledisko sledovat, je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky). Metodologie dovoluje porovnávat ve sledovaném časovém úseku objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Postupuje se tedy od nejobecnější úrovně až k detailní analýze jednotlivých pořadů a jejich aktérů.

Za neobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům. Samotný Kodex ČT (6.5.) zdůrazňuje, že: „Moderátoři diskuzních pořadů ČT jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujmají postoj.“

Obecně lze tvrdit, že čím je v meziměsíčním srovnání menší rozptyl v konfrontačnosti moderátora ke všem diskutujícím hostům, tím vystupuje vyváženěji a s vyšší mírou nestrannosti. Jeho přístup k diskutujícím se potom při pohledu v analyzovaném časovém horizontu jeví jako stabilní. Nicméně je nutné mít na zřeteli dynamiku reálného politického dění jako určujícího axiomu, který musí moderátor ve svém projevu reflektovat. V obecné rovině tedy může být graf meziměsíčního srovnání celkové míry konfrontačnosti indikátorem pro relevantní popis situace na politické scéně.

Graf 8: Celková míra konfrontačnosti v Otázkách VM 1

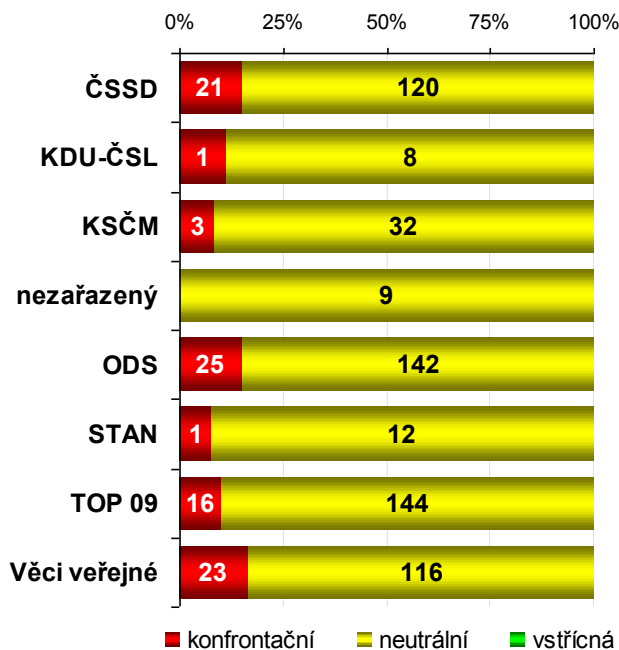


Báze: 3491 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 3/2010 – 3/2011

Graf 8 ukazuje celkovou míru konfrontačnosti moderátora Otázek VM vůči hostům v jednotlivých měsících od března 2010 do září 2011. Míra konfrontačnosti v prvním sledovaném čtvrtletí roku 2011 klesala z 18 % v měsíci lednu až na 9 % v měsíci březnu, což je nejnižší hodnota za posledních třináct měsíců. V první části pořadu nebyla v posledních sledovaných měsících vyřčena žádná vstřícná replika.

Grafy 9 a 10 konkretizují, ale především blíže objasňují, výše zmiňované závěry. Na porovnání typů adresovaných propozic (konfrontační/neutrální/vstřícná), s nimiž moderátoři Otázek VM 1 a Partie přistupovali k jednotlivým politickým stranám, ilustruje relativní míru konfrontačnosti vůči jejím zástupcům, ale především politickému subjektu jako celku. Analýza v tomto případě sestupuje na další, konkrétnější úroveň oproti předchozím závěrům popisujícím průměrnou konfrontačnost ke všem politickým hostům, kteří se zúčastnili sledované relace.

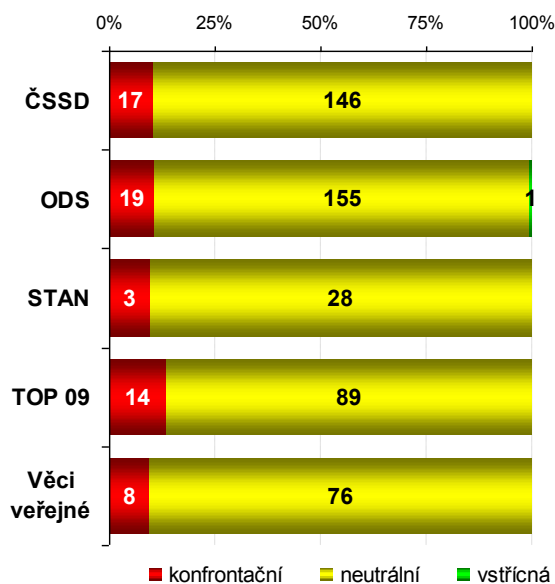
Graf 9: Konfrontačnost Otázek VM 1 vůči politickým stranám



Báze: 673 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 1.Q/2011

Graf 9 ukazuje, že s nejvyšší mírou konfrontačnosti přistupoval Václav Moravec k zástupcům strany Věci veřejné (17 %), ČSSD (15 %) a ODS (15 %). Nejkonfrontovanějšími politiky 1. čtvrtletí byli Vít Bárta, kterému moderátor adresoval 13 nepříjemných replik (z celkových 23 pro VV) týkajících se pnutí v koalici i kvůli firmě ABL, Bohuslav Sobotka (6 replik z 21) a Petr Nečas (9 replik z 25).

Graf 10: Konfrontačnost Partie vůči politickým stranám

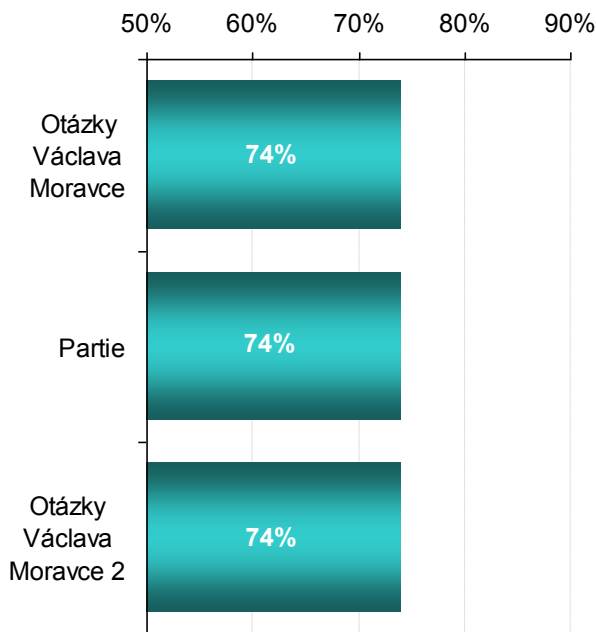


Graf 10 dokumentuje, že moderátor Jan Punčochář přistupoval s nejvyšší mírou konfrontačnosti k zástupcům TOP 09, a to ministru zdravotnictví Leoši Hegrovi, který zodpovídal nepříjemné repliky ohledně výzvy lékařů „Děkujeme, odcházíme!“.

6. Transparentnost

Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné-ambivalentní-nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

Graf 11: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů



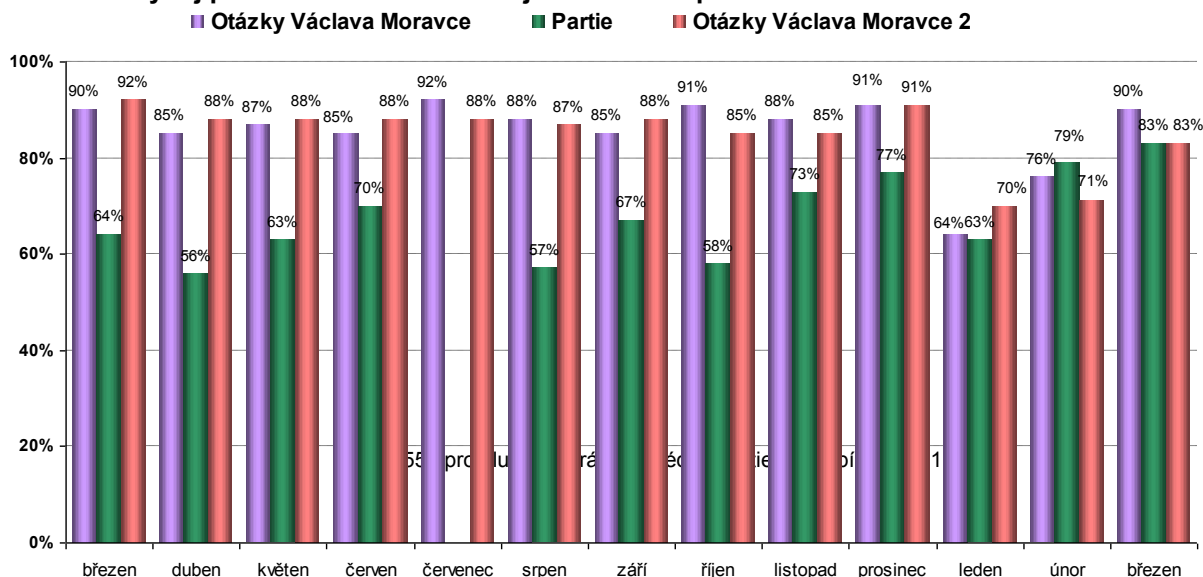
Média: ČT, TV Prima; Období: 1.Q/2011

Graf 11 porovnává míru transparentnosti Václava Moravce a moderátorů Partie při práci s externími zdroji informací, přičemž obě části pořadu Otázky VM jsou pro možnost komparace výsledných hodnot posuzovány zvlášť.

V. Moravec odkazoval na externí zdroje svých tvrzení v obou částech Otázek VM se stejnou přesností (74 %). Nejčastěji moderátor odkazoval na zcela konkrétní zdroje. Jan Punčochář častěji inklinoval k obecnému určení zdroje, přesto se jeho preciznost shodovala s precizností Václava Moravce (odkazoval s 74% přesností). Nejčastěji se odkazoval na obecnou skupinu autorů (podle ekonomů, podle odborníků, apod.). Ve dvou případech potom Jan Punčochář vůbec neuvedl zdroj svého tvrzení.

Graf 12 popisuje vývoj transparentnosti v jednotlivých relacích v meziměsíčním srovnání. Václav Moravec odkazoval v obou částech relace častěji na externí zdroje svých tvrzení s vyšší precizností, než moderátor pořadu Partie. Z tohoto trendu vybočuje pouze měsíc únor 2011. Nejvyšší míra přesnosti byla zaznamenána v březnu v druhé části OVM a červenci v první části Otázek VM (92 %). V Partii mělo odkazování se na zdroje kolísavou úroveň. Práce moderátora s externími zdroji se v 1. čtvrtletí 2011 výrazně zlepšila.

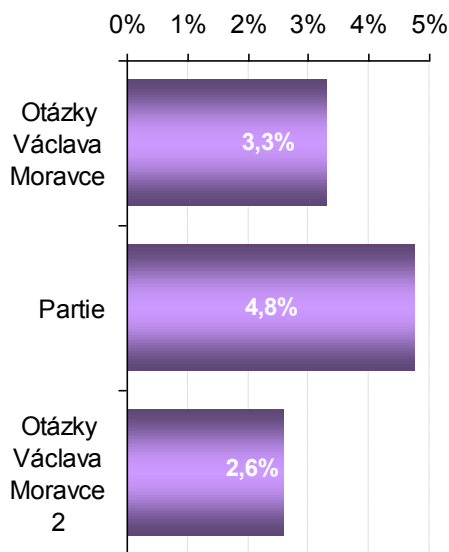
Graf 12: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů



7. Přípravenost, vliv moderátora na diskuzi

Kontinuální obsahová analýza umožňuje sledovat připravenost moderátora na diskuzi. Detailní kategorizaci jednotlivých replik lze rozlišit mezi adekvátními a těmi, které jsou z určitého hlediska považovány za neuspokojivé. Po určení celkového podílu neadekvátních replik obsahová analýza současně odhaluje konkrétní strukturu moderátorových chyb (faktické nedostatky, nedostatky v projevu, neschopnost zvládnout diskuzi, nerozhodnost, nepozornost atd.).

Graf 13: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů

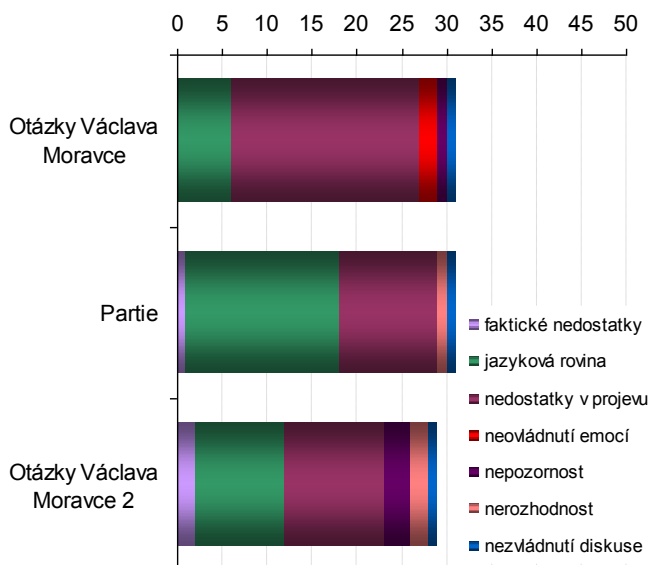


Báze: 2216 promluv moderátorů; Média: ČT, TV Prima; Období: 3.Q/2010

Graf 13 sleduje celkový podíl neuspokojivých replik v projevu moderátora mezi jednotlivými diskusními pořady. Chybovost oproti předešlému čtvrtletí obecně klesala, procentuálně si však nejvyšší podíl nedostatků udržuje Jan Punčochář.

Nejméně nedostatků obsahoval projev Václava Moravce v druhé části pořadu (2,6 %). Nejvyšší podíl chyb u moderátora spadal do kategorie nedostatky v projevu (přeřeknutí, špatné vyslovení lexika). V Partii na Primě byl zaznamenán 4,8% podíl neuspokojivých replik moderátora.

Graf 14: Struktura chyb moderátorů – srovnání pořadů

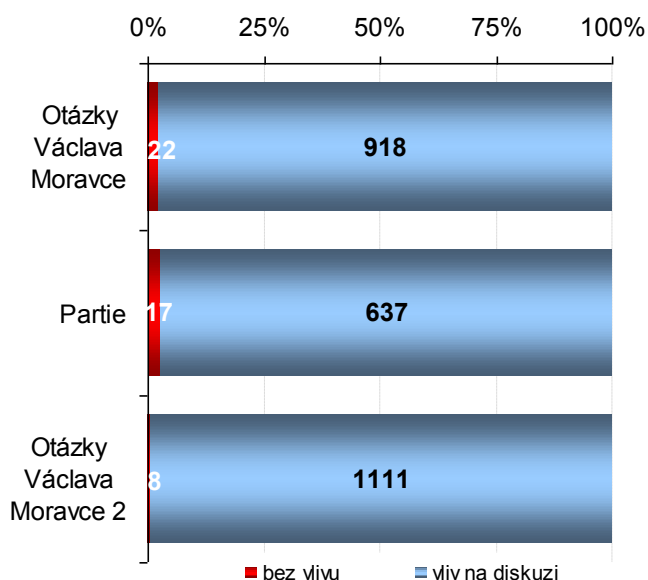


Graf 14 konkretizuje na detailním rozboru struktury neadekvátních promluv moderátorů výše naznačené teze. Je tak možné odhalit, v jaké oblasti moderátorova výkonu se objevilo největší množství nedostatků.

Václav Moravec měl největší problémy s nedostatky v projevu, které se vyznačovaly častými přeřeknutími. Další nejčastější chybou Václava Moravce byly jazykové nedostatky. U Jana Punčocháře byly nejčastějšími nedostatky chyby v jazykovém projevu.

Dalším důležitým kritériem vypovídajícím o kvalitě, a především autoritě moderátora u jednotlivých hostů, je jeho vliv na vedení diskuze. Stanovený ukazatel je výslednicí interakce mezi schopností moderátora vést diskusi požadovaným směrem a způsobem, a naproti tomu ukázněností jednotlivých aktérů, jejich ochotou podřídit se nastolenému způsobu moderace. Za nejkvalitnější pořad je považován ten, v němž je moderátor v nejvyšší míře schopný posunout svým zásahem diskusi zamýšleným směrem. Je tedy hosty respektován jako ten, kdo určuje, jak bude další diskuze probíhat a která témata budou nastolena.

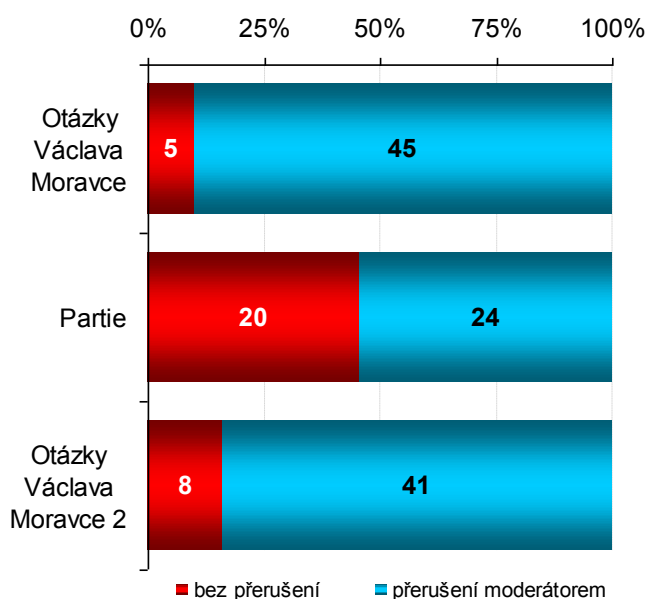
Graf 15: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů



Graf 15 ilustruje, že autoritu moderátora respektovali hosté TV Prima i České televize v obdobné míře. V první části pořadu měl V. Moravec na své hosty vliv na úrovni 98 %, a v druhé dokonce 99 %. Míra vlivu v Partii byla na úrovni 97 %.

V případě, že host nerespektuje intence moderátora, tj. neodpovídá adekvátním způsobem na otázky nebo nereaguje na jemu adresované pokyny, moderátor jej má přerušit. Vysoký počet dokončených promluv vypovídá o nízké schopnosti moderátora vyžadovat přímé odpovědi na otázky.

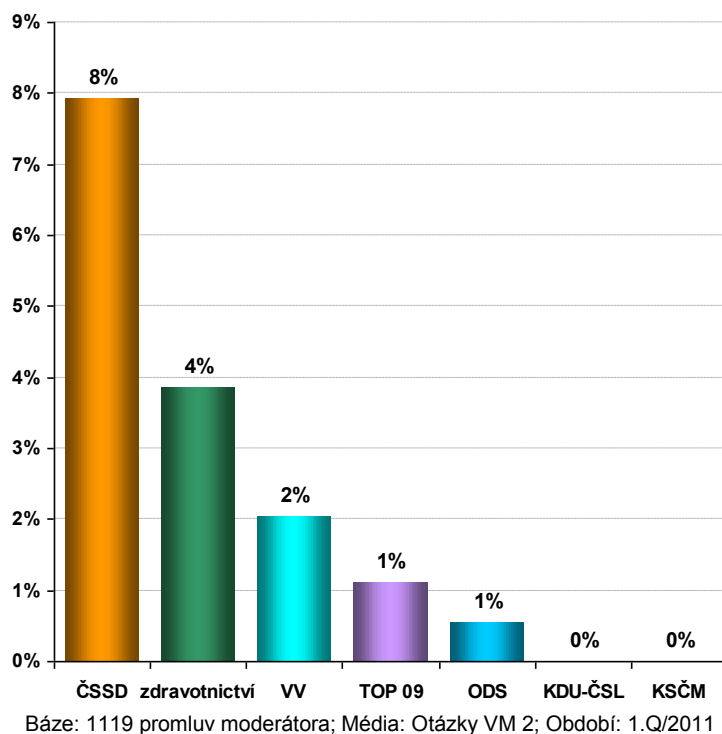
Graf 16: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů



Graf 16 ukazuje, že nejvýrazněji se dařilo přerušovat neukázněné hosty Václavu Moravcovi, a to hlavně v první části pořadu, kdy se v celých 82 % případů dožadoval konkrétní odpovědi na svou otázku. V druhé části Otázek VM moderátor zasáhl a zastavil 84 % neukázněných replik hostů. Moderátor Partie přerušil neukázněné hosty pouze v 55 % případů. To znamená, že hosté snažící se vyhnout odpovědi byli přerušeni a znovu dotazováni pouze v přibližně polovině případů.

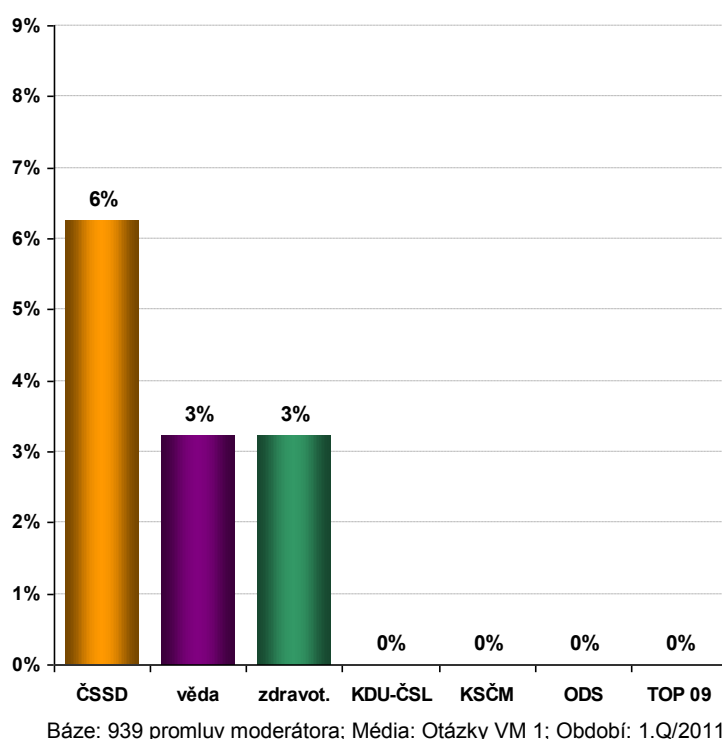
Stejně jako je možné monitorovat celkový počet neadekvátních promluv hostů, jimiž se snaží vyhnout přímé odpovědi na kladenou otázku, které jsou či nejsou moderátorem přerušeny, umožňuje analýza i detailnější pohled na ovlivnitelnost zástupců politických stran v rámci sledovaných pořadů, jak to dokumentují Grafy 17 - 19, případně to, do jaké míry se snažili vyhnout konkrétní odpovědi členové jednotlivých subjektů (Grafy 20 - 22).

Graf 17: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 1



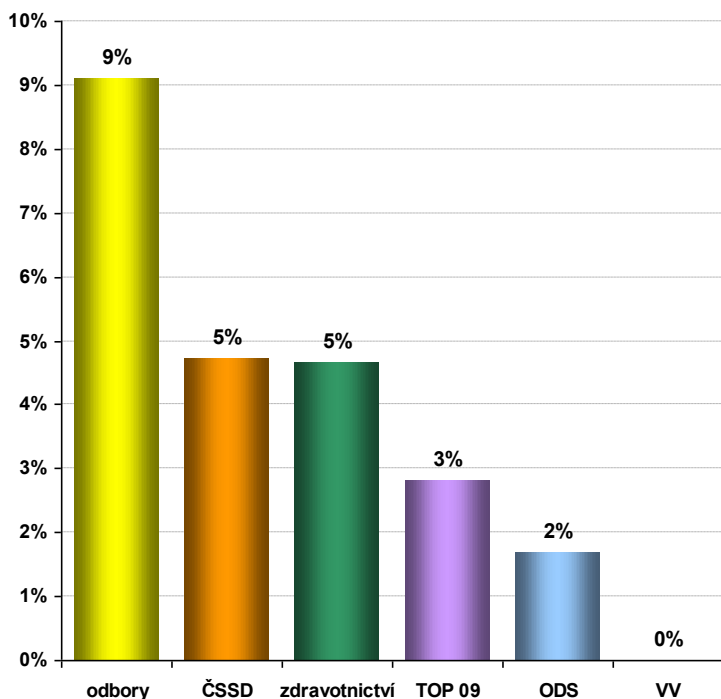
V první části Otázek VM měl moderátor nejmenší vliv na zástupce sociální demokracie. S odstupem čtyř procentních bodů následovali zástupci zdravotnictví (Milan Kubek). Dalšími politiky, které moderátor nedokázal usměrnit, byli zástupci stran VV (Vít Bárta), TOP 09 (Leoš Heger) a ODS (Martin Říman).

Graf 18: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 2



Ve druhé části pořadu měl moderátor nejmenší vliv na politiky strany ČSSD. Zástupci vědecké a zdravotnické sféry se nenechali ovlivnit shodně ve třech procentech promluv moderátora. Moderátorovo vstoupení do debaty v nejvyšší míře respektovali zástupci politických stran KDU-ČSL, KSČM, ODS, TOP 09.

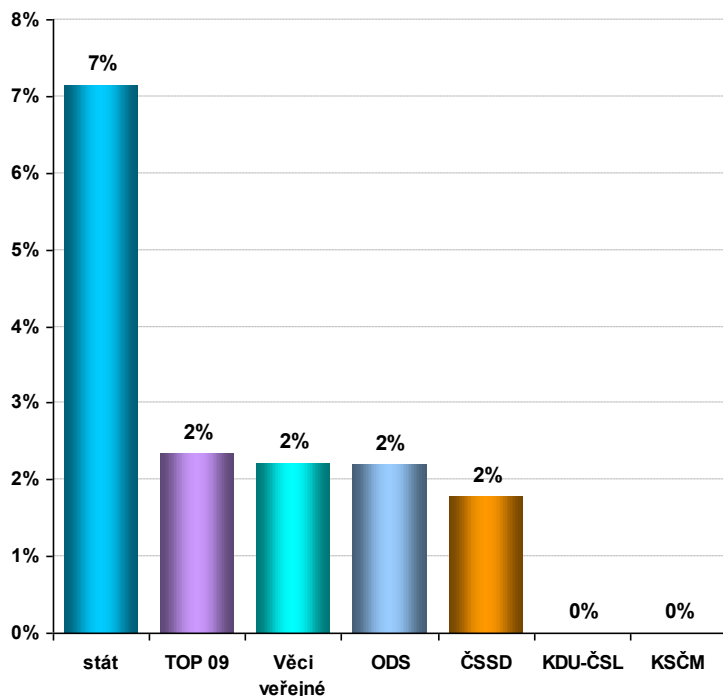
Graf 19: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Partie



Báze: 1075 promluv hostů; Média: Otázky VM 1; Období: 1.Q/2011

Jan Punčochář měl nejmenší vliv na zástupce odborů Jaroslava Zavadila a zdravotníků Milana Kubka. Z politiků se nechali nejméně ovlivnit zástupci ČSSD, následováni byli politiky z TOP 09 a ODS. Nejvíce respektovali autoritu moderátora zástupci strany VV (Vít Bárta, Kristýna Kočí, Karolína Peake).

Graf 20: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 1

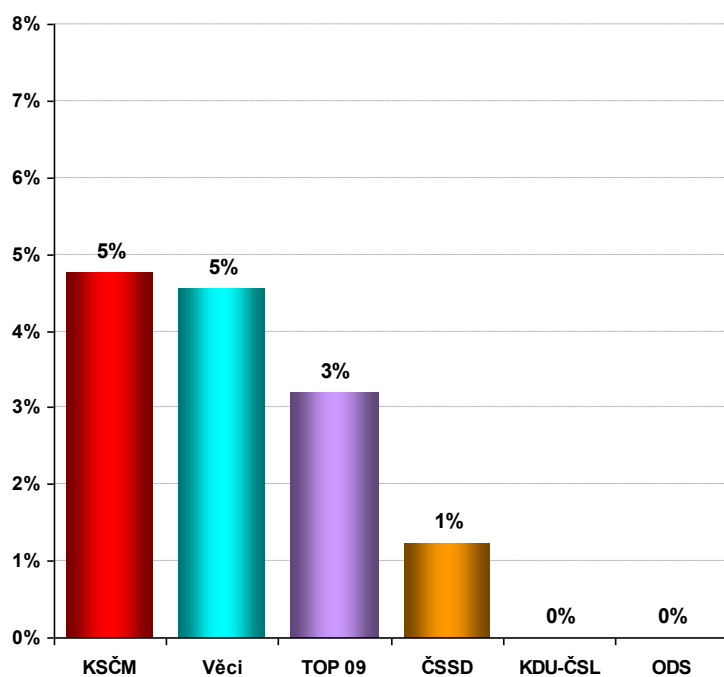


Báze: 651 promluv moderátora; Média: Partie; Období: 1.Q/2011

O prvenství v neukázněnosti svých politiků se rozdělily představitelé TOP 09, VV, ODS, následováni ČSSD (hranice 2 % byla překonána u všech zmíněných stran).

Nejneukázněnějšími hosty 1. čtvrtletí byli zástupci státu (7 %).

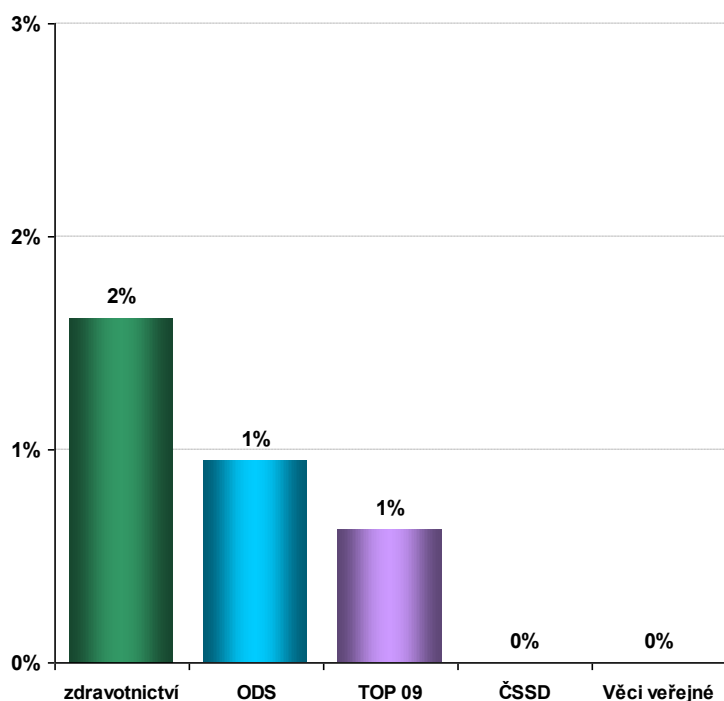
Graf 21: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 2



Báze: 1345 promluv hostů; Média: Otázky VM 2; Období: 1.Q/2011

Odpovědím na položené otázky ve druhé části pořadu se nejčastěji snažil vyhnout Pavel Kováčik, politik ze strany KSČM. Následován byl zástupci Věci veřejných, TOP 09 a ČSSD. Nejukázněnějšími hosty pořadu byli zástupci KDU-ČSL a ODS, kteří si připsali 0 %.

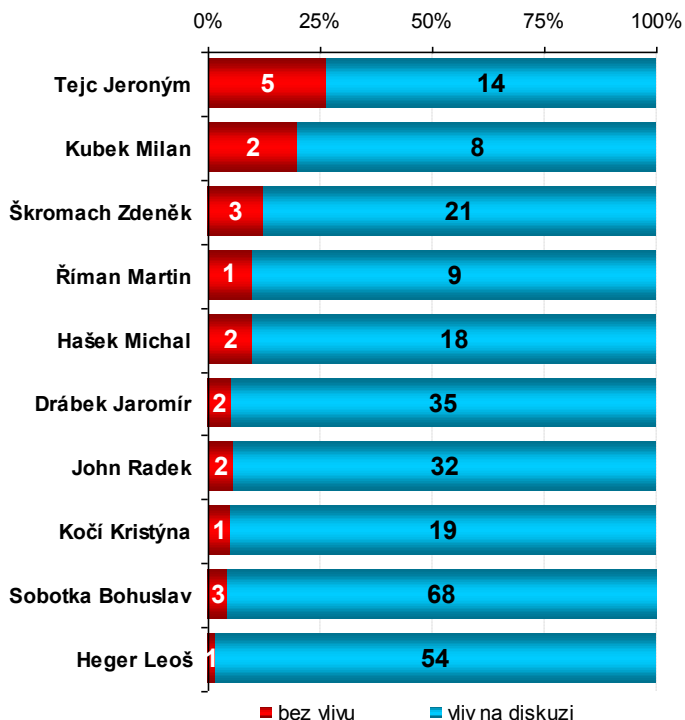
Graf 22: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Partie



Báze: 840 promluv hostů; Média: Partie; Období: 1.Q/2011

S nejvyšší mírou neukázněnosti se moderátor Partie nesetkal u politických subjektů, ale u odborníků ze sféry zdravotnictví. Až poté následovali členové ODS a TOP 09. Zástupci jiných politických stran (ČSSD, VV), kteří byli hosté v 1. čtvrtletí, zcela respektovali autoritu moderátora.

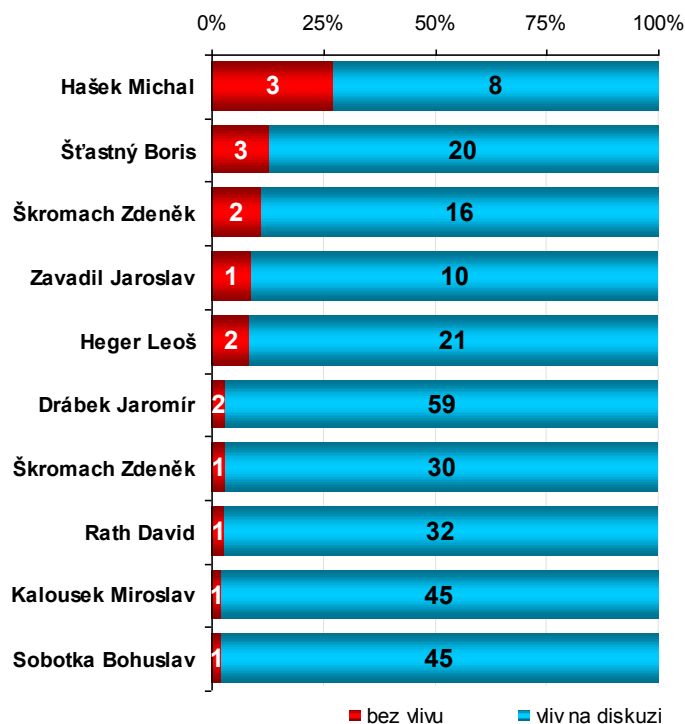
Graf 23: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Otázky VM 1



Báze: 939 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 1.Q/2011

Mezi hosty, na které měl moderátor Václav Moravec nejmenší vliv, patřili zástupci ČSSD Jeroným Tejc, Zdeněk Škromach, Michal Hašek, Bohuslav Sobotka. Na nejvyšších příčkách se umístil i zástupce zdravotnictví Milan Kubek, který obhajoval názory lékařů v protestu „Děkujeme, odcházíme“.

Graf 24: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Partie



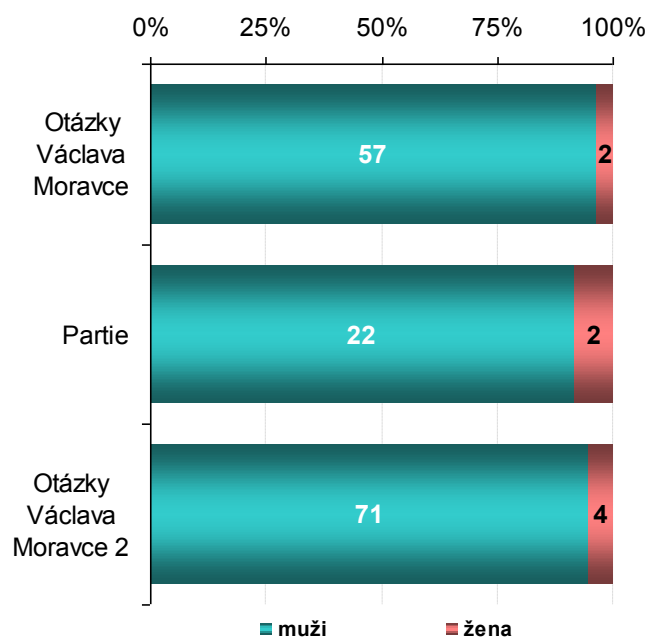
Báze: 651 promluv moderátora; Média: TV Prima; Období: 1.Q/2011

Jan Punčochář měl nejmenší vliv v diskusi na Michala Haška a Borise Šťastného, kteří shodně ve třech případech nerespektovali autoritu moderátora. Ve dvou případech moderátor neovlivnil Zdeňka Škromacha, Leoše Hegera a Jaromíra Drábka.

8. Gender

Z výsledků analýzy vyplývají zásadní údaje týkající se prostoru poskytnutému v diskuzních pořadech politického zaměření ženám. Výsledky naznačují, do jaké míry se jednotlivé televizní stanice snaží poskytnout vyvážené množství času a příležitosti k vyjádření vlastního názoru v daném typu pořadů rovnoměrně oběma pohlavím. Při nezastupitelné roli médií při odstraňování genderových stereotypů, které jsou elementárním faktorem pro nerovnoprávné postavení žen a mužů, z myšlení lidí, lze na základě analyzovaných dat ilustrovat, jak svou funkci média v dané oblasti plní.

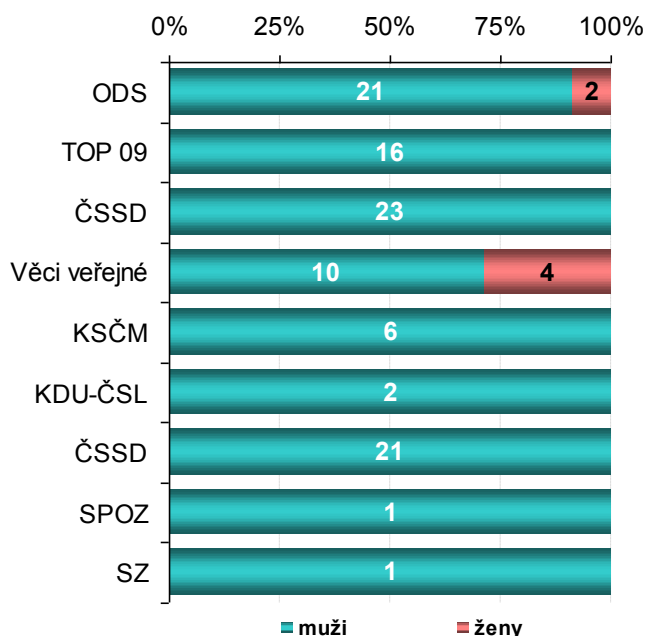
Graf 25: Zastoupení žen v diskuzích



Báze: 158 hostů; Média: ČT, TV Prima; Období: 1.Q/2011

Graf 25 ukazuje podíl žen a mužů, kteří byli v 1. čtvrtletí roku 2011 hosty politických diskuzí. Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem osmkrát. Nejvyšší podíl žen byl zaznamenán v druhé části Otázek Václava Moravce, a to 4. Nejčastěji zvanou političkou byla Kristýna Kočí, která si připsala 3 účasti (v každém z analyzovaných pořadů se objevila jednou).

Graf 26: Zastoupení žen v diskuzích za jednotlivé politické strany



Báze: 107 hostů; Média: ČT, TV Prima; Období: 1.Q/2011

Graf 26 podrobněji reflektuje počet žen účastnících se politických diskuzí jakožto zástupkyň jednotlivých politických stran.

Nejvyšší počet žen se v diskuzích představil pod záštitou strany Věci veřejné (Kristýna Kočí a Karolína Peake). Dvě účasti si připsala i zástupkyně strany ODS Drahomíra Miklošová (starostka Obrnic), která byla hostem obou částí Otázek a vyjadřovala se k romské problematice.

Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskuzních pořadů 1. čtvrtletí 2011

Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů Otázek VM 1

Datum	Host	Příslušnost	Datum	Host	Příslušnost
2.1.2011	Zelený Milan	věda	20.2.2011	Filip Vojtěch	KSČM
2.1.2011	Bělohradský Václav	věda	20.2.2011	Voleman Miloš	odbory
2.1.2011	Havel Václav	společnost	20.2.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
2.1.2011	Říman Martin	ODS	20.2.2011	Zavadil Jaroslav	odbory
9.1.2011	Kocourek Martin	ODS	27.2.2011	Drážný Tomáš	společnost
9.1.2011	Bárta Vít	VV	27.2.2011	Pithart Petr	KDU-ČSL
9.1.2011	Urban Milan	ČSSD	27.2.2011	Janeček Karel	hospodářství
16.1.2011	Beneš Vladimír	zdravotnictví	27.2.2011	Vondra Alexandr	ODS
16.1.2011	Kubek Milan	zdravotnictví	27.2.2011	Pospíšil Jiří	ODS
16.1.2011	Schwarzenberg Karel	TOP 09	27.2.2011	Láska Václav	společnost
23.1.2011	Haňka Rudolf	školství	6.3.2011	Škromach Zdeněk	ČSSD
23.1.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD	6.3.2011	Babák Michal	VV
23.1.2011	Dobeš Josef	VV	6.3.2011	Drábek Jaromír	TOP 09
23.1.2011	Mühlfeit Jan	hospodářství	6.3.2011	Ungermaň Jaroslav	odbory
30.1.2011	Martínek Radko	ČSSD	6.3.2011	Janota Eduard	hospodářství
30.1.2011	Nečas Petr	ODS	6.3.2011	Kužel Petr	hospodářství
30.1.2011	Engel Martin	odbory	13.3.2011	Kováčik Pavel	KSČM
30.1.2011	Kysela Jan	justice	13.3.2011	Bárta Vít	VV
6.2.2011	Heger Leoš	TOP 09	13.3.2011	Rusnok Jiří	společnost
6.2.2011	Kubek Milan	zdravotnictví	13.3.2011	Samek Vít	odbory
6.2.2011	Fuksa Ivan	ODS	13.3.2011	Vondra Alexandr	ODS
6.2.2011	Hašek Michal	ČSSD	13.3.2011	Zámečník Miroslav	věda
13.2.2011	John Radek	VV	20.3.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
13.2.2011	Tejc Jeroným	ČSSD	20.3.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
13.2.2011	Burda Alexander	policie	20.3.2011	Schwarzenberg Karel	TOP 09
13.2.2011	Lessy Petr	policie	27.3.2011	Kováčik Pavel	KSČM
13.2.2011	Louda Pavel	ODS	27.3.2011	Gazdík Petr	TOP 09
13.2.2011	Šimáček Martin	společnost	27.3.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
13.2.2011	Miklošová Drahomíra	ODS	27.3.2011	Tluchoř Petr	ODS
			27.3.2011	Kočí Kristýna	VV

Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů Otázek VM 2

Datum	Host	Příslušnost	Datum	Host	Příslušnost
2.1.2011	Bělohradský Václav	věda	6.2.2011	Veleba Jan	zemědělství
2.1.2011	Říman Martin	ODS	6.2.2011	Svoboda Bohuslav	ODS
2.1.2011	Zelený Milan	věda	13.2.2011	Louda Pavel	ODS
2.1.2011	Říhová Blanka	věda	13.2.2011	Šimáček Martin	společnost
9.1.2011	Tržil Leoš	policie	13.2.2011	Lessy Petr	policie
9.1.2011	Kocourek Martin	ODS	13.2.2011	Burda Alexander	policie
9.1.2011	Urban Milan	ČSSD	13.2.2011	Miklošová Drahomíra	ODS
9.1.2011	Valenta Ondřej	stát	13.2.2011	Tejc Jeroným	ČSSD
9.1.2011	Huml Stanislav	VV	13.2.2011	John Radek	VV
9.1.2011	Tejc Jeroným	ČSSD	20.2.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
16.1.2011	Kubek milan	zdravotnictví	20.2.2011	Filip Vojtěch	KSČM
16.1.2011	Vítek Radovan	hospodářství	20.2.2011	Schneider Jiří	stát
16.1.2011	Brixi Hana	zahraničí	20.2.2011	Březina Karel	ČSSD
16.1.2011	Beneš Vladimír	zdravotnictví	20.2.2011	Niedermayer Luděk	hospodářství
23.1.2011	Mühlfeit Jan	hospodářství	20.2.2011	Zavadil Jaroslav	odbory
23.1.2011	Haňka Rudolf	školství	20.3.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
23.1.2011	Dobeš Josef	VV	20.3.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
23.1.2011	Abraham Karel	hospodářství	20.3.2011	Bursík Martin	SZ
23.1.2011	Zeman Pavel	st. zastupitelství	20.3.2011	Dufek Bohumír	odbory
23.1.2011	Kořan Pavel	sport	20.3.2011	Hanák Jaroslav	hospodářství
30.1.2011	Kocourek jan	stát	20.3.2011	Hüner Tomáš	stát
30.1.2011	Matějů Petr	věda	27.3.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
30.1.2011	Kejval Jiří	sport	27.3.2011	Kováčik Pavel	KSČM
30.1.2011	Kaderka Ivo	společnost	27.3.2011	Hušák Aleš	hospodářství
30.1.2011	Šlouf Miroslav	SPOZ	27.3.2011	Gazdík Petr	TOP 09
30.1.2011	Vaněk Miroslav	věda	27.3.2011	Kočí Kristýna	VV
6.2.2011	Fuksa Ivan	ODS	27.3.2011	Korynta Karel	stát
6.2.2011	Hašek Michal	ČSSD	27.3.2011	Tluchoř Petr	ODS

Tabulka 3: Jmenný seznam všech hostů Partie

Datum	Host	Příslušnost
2.1.2011	Gott Karel	společnost
9.1.2011	Nečas Petr	ODS
16.1.2011	Drábek Jaromír	TOP 09
16.1.2011	Škromach Zdeněk	ČSSD
23.1.2011	Hašek Michal	ČSSD
23.1.2011	Heger Leoš	TOP 09
30.1.2011	Rath David	ČSSD
30.1.2011	Šnajdr Marek	ODS
6.2.2011	Bárta Vít	VV
6.2.2011	Urban Milan	ČSSD
13.2.2011	Křeček Stanislav	ČSSD
13.2.2011	Pospíšil Jiří	ODS
20.2.2011	Kubek Milan	zdravotnictví
20.2.2011	Šťastný Boris	ODS
27.2.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
27.2.2011	Zavadil Jaroslav	odbory
6.3.2011	Gazdík Petr	TOP 09
6.3.2011	Kočí Kristýna	VV
13.3.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
20.3.2011	Drábek Jaromír	TOP 09
20.3.2011	Škromach Zdeněk	ČSSD
27.3.2011	Benda Marek	ODS
27.3.2011	Peake Karolína	VV

V květnu 2011 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

hotline@mediatenor.cz | <http://www.mediatenor.cz/> | tel./fax +420 596 126 126
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava, Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu. Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání. Budeme rádi za jakékoliv další náměty.