



**ANALÝZA DISKUZNÍCH POŘADŮ ČESKÝCH TELEVIZÍ
| 2011/Q3 |**

Analýza diskusních pořadů českých televizí

Posuzované období: 3. čtvrtletí 2011

Realizace:

Media Tenor, spol. s r. o.
Mgr. Nikoleta Csóková
nikoleta.csokova@mediatenor.cz
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava
Tel: 596 126 126

Stav: 20. 11. 2011

OBSAH

1. Metodologický úvod	4
2. Přehled kritérií	5
3. Management summary	6
4. Tematická variabilita a variabilita aktérů	7
5. Objektivita, nestrannost moderátora	11
6. Transparentnost	13
7. Připravenost, vliv moderátora na diskuzi	14
8. Gender	19
Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskuzních pořadů 2. čtvrtletí 2010	22

SEZNAM GRAFŮ

Graf 1: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 1	7
Graf 2: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 2	7
Graf 3: Obsahová agenda – Partie	8
Graf 4: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 1	8
Graf 5: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 2	9
Graf 6: Politická příslušnost hostů v Partii	9
Graf 7: Nejčastější hosté diskuzních relací	9
Graf 8: Celková míra konfrontačnosti v Otázkách VM 1	11
Graf 9: Konfrontačnost Otázk VM 1 vůči politickým stranám	12
Graf 10: Konfrontačnost Partie vůči politickým stranám	12
Graf 11: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	13
Graf 12: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů	Chyba! Záložka není definována.
Graf 13: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů	14
Graf 14: Struktura chyb moderátorů – srovnání pořadů	14
Graf 15: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů	15
Graf 16: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů	15
Graf 17: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 1	16
Graf 18: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 2	16
Graf 19: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Partie	16
Graf 20: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 1	17
Graf 21: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 2	17
Graf 22: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Partie	18
Graf 23: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Otázky VM 1	18
Graf 24: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Partie	19
Graf 25: Zastoupení žen v diskuzích	20
Graf 26: Zastoupení žen v diskuzích za jednotlivé politické strany	20
Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů Otázk VM 1	21
Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů Otázk VM 2	22
Tabulka 3: Jmenný seznam všech hostů Partie	23

1. Metodologický úvod

Tento dokument byl zpracován na základě požadavku České televize a shrnuje základní zjištění mediálních analýz diskuzních pořadů, které pro Českou televizi pravidelně zajišťuje společnost Media Tenor.

Kritéria, jejichž prostřednictvím analýza posuzuje kvalitu diskuzních pořadů České televize Otázky Václava Moravce, byla zvolena tak, aby bylo možné posoudit, do jaké míry pořadem „Česká televize vytváří prostor pro pořady představující diskuzní konfrontaci idejí, myšlenek a konceptů vztahujících se k důležitým otázkám veřejného zájmu.“, jak je definován základní princip sledovaného typu pořadů v Kodexu ČT (6.1.).

Analyzována je především variabilita (tematická variabilita, variabilita aktérů diskuzí), objektivita, připravenost, nestrannost moderátora a jeho vliv na diskuzi, transparentnost v ověřování zdrojů informací, prostor pro vyjádření poskytnutý jednotlivým hostům, případně další specifické aspekty diskuzních pořadů. Analýza popisuje odděleně obě části pořadu Otázky Václava Moravce: 1. polovinu relace vysílanou na ČT 1 a 2. část obvykle přenášenou zpravodajskou stanicí ČT 24. Tam, kde je to účelné, porovnává analýza závěry vyplývající z hodnocení diskuzní relace ČT s Partii privátní TV Prima.

V možnostech analytiků není posouzení/ověření „pravdivosti“ informací zveřejněných moderátorem v jednotlivých relacích. Zvolený postup obsahové analýzy umožňuje posuzovat kvalitu pořadu jako takového prostřednictvím zkoumání jeho celkové obsahové struktury.

Není-li uvedeno v následujícím textu jinak, vztahují se veškeré výsledky k období **od 1. 7. 2011 do 30. 9. 2011**.

Jednotlivá zjištění jsou doplněna popisem metodologických východisek tak, aby dokument byl srozumitelný i těm, kteří doposud nemají zkušenost s projekty obsahové analýzy.

2. Přehled kritérií

Obsahová analýza připravovaná společností Media Tenor pro Českou televizi nabízí řadu možných úhlů pohledů na kvalitu a strukturu diskuzních pořadů. Pro tuto čtvrtletní analýzu byla vybrána následující kritéria:

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí

Kritérium posuzuje různorodost a relevanci témat a politických hostů v diskuzích. Čím adekvátněji odráží poměr zastoupení politických stran a politických hostů jejich proporciální zastoupení v zastupitelských sborech, tím lépe plní diskuzní pořady svou funkci. Současně platí, že čím je diskuzní pořad tematicky variabilnější, tím je lépe naplněno poslání média.

Z tematické struktury je možné posuzovat relevanci agendy. Témata, která se týkají společenství jako takového, jsou považována za relevantnější než témata, která se týkají pouze individuálních činů/skutků.

Objektivita, nestrannost moderátora

Stejně jako tematickou variabilitu a variabilitu hostů v diskuzích je možné analyzovat objektivitu a nestrannost moderátora v přístupu k jednotlivým politickým uskupením i jejich konkrétním zástupcům. Tento ukazatel je možné posuzovat podle konfrontačního, neutrálního, případně vstřícného charakteru moderátorových replik.

Platí, že čím je relativní poměr konfrontačních otázek k jednotlivým uskupením, či konkrétním hostů vyrovnanější, tím je moderátorův přístup objektivnější, nestrannější.

Transparentnost

Toto kritérium posuzuje, nakolik přesně moderátor odkazuje k externím zdrojům informací. Platí, že čím je vyšší míra ověřitelnosti uváděných zdrojů, tím je moderátorovo tvrzení transparentnější.

Připravenost moderátora, vliv na diskuzi

Připravenost moderátora na diskuzi jako jeden z ukazatelů kvality výkonu je posuzována podle celkového poměru neuspokojivých replik (propozic s určitým typem nedostatku) ve všech jeho promluvách. Je současně možné detailně analyzovat strukturu, typologii těchto chyb.

Dalším kritériem poukazujícím k moderátorovu výkonu je míra jeho vlivu na průběh diskuze. Čím vyšší poměr moderátorových replik má vliv na další průběh diskuze a posouvá ji žádoucím směrem, tím více je v očích hostů chápán jako „respektováním hodná“ autorita.

Analýza současně umožňuje reflektovat reakci moderátora na případné neukázněné vystupování hostů.

Gender

Analýza umožňuje sledovat poměr zastoupení žen v diskuzních pořadech. Je tedy možné pozorovat, do jaké míry se pořady přičiňují poskytnout rovný přístup oběma pohlavím v televizním vysílání.

3. Management summary

Tematická variabilita a variabilita aktérů diskuzí: Otázkám VM dominovala kategorie STÁTNÍ SPRÁVA a HOSPODŘSKÁ POLITIKA. Hlavní témata se týkala především vládnutí Nečasovy vlády a státního rozpočtu. Marginálním tématem bylo řešení problému na Šluknovsku, nebo činnost a stav současné policie (kategorie BEZPEČNOST). Speciál s datem 10. 7. se týkal připravovaných zdravotnických reforem.

V Otázkách VM na ČT1 se nejčastěji představovali zástupci ČSSD. Celkem 4 účasti si připsali hosté ze zdravotnictví, TOP 09 a ODS. Nejčastěji zvanými hosty pořadu na ČT24 byli politici ČSSD, kterých se ve studiu vystřídalo v průběhu třetího čtvrtletí šest. Následování byli zástupci z TOP 09, ODS.

Nejčastěji zvaným hostem diskuzních pořadů za 3. čtvrtletí byl Lubomír Zaorálek, který si jako jediný připsal čtyři účasti.

Objektivita, nestrannost moderátora: S nejvyšším podílem konfrontačnosti přistupoval V. Moravec k zástupcům ODS 09 (27 %, 19 konfrontačních replik). Míra konfrontačnosti byla v průběhu sledovaného období (září 2010 – září 2011) 15 %, přičemž nejvyšší podíl těchto replik byl zaznamenán v měsíci září 2010 (23 %) a v listopadu (19 %). Naopak relativně nejméně moderátor konfrontoval své hosty v březnu (9 %) a červenci (10 %) 2011. Vstřícné promluvy se nedočkal žádný z hostů Otázek.

Transparentnost: V 3. čtvrtletí 2011 se preciznost při práci s externími zdroji u Václava Moravce pohybovala v rozmezí 65 – 85 %. V září citoval zdroje V. Moravec v obou pořadech s větší precizností než J. Punčochář. Ve sledovaném období odkazoval na externí zdroje svých tvrzení Václav Moravec v obou pořadech s vyšší přesností než moderátor Partie, přestože uvedl jeden zcela nepřesný zdroj (*nepotvrzené verifikace netransparentního výroku*).

Připravenost moderátora, vliv na diskuzi: Podíl neadekvátních replik se u obou moderátorů v 3. čtvrtletí roku 2011 udržel na průměru 3 %. V. Moravec tuto hranici překročil v červenci a srpnu. Procentuálně si nejvyšší podíl nedostatků v 3. čtvrtletí 2011 připsal V. Moravec (4 %) v OVM 1. Oba moderátoři měli největší problémy s nedostatky projevu (většinou přeřeknutí).

V 3. čtvrtletí 2011 moderátoři neovlivnili diskusi v průměru kolem 4 % replik. Václav Moravec hranici překročil v červenci v OVM 1 a v září v OVM 2; moderátor Partie ji překročil v září. Menší vliv na své hosty měli V. Moravec v 2. části pořadu (přes 5 % promluv bez vlivu na vystupování hostů) a J. Punčochář (6 % promluv), který neukázněné hosty nechával přes polovinu případů bez povšimnutí mluvit dál mimo intence tématu. V obou částech Otázek VM moderátor zasáhl a zastavil 76 % neukázněných replik hostů. Moderátor Partie přerušil neukázněné hosty v 43 % případů.

V 1. části Otázek VM měl moderátor nejmenší vliv na politiky z ČSSD, v druhé na zástupce SZ (O. Liška). V Partii měl J. Punčochář nejmenší vliv na zástupce ODS, kteří nerespektovali roli moderátora v 29 % případů. Nejneukázněnějšími hosty první části pořadu byli politici ze strany VV. V druhé části Otázek se největší nekázeň vůči moderátorovi projevila u zástupců VV a v Partii u politiků ze strany TOP 09.

V první části Otázek měl moderátor nejmenší vliv na M. Haška (22 % promluv bez vlivu), který se stal také nejneukázněnějším hostem pořadu (50 % nekázně). Nejmenší vliv měl moderátor v Otázkách VM 2 na S. Markovou z KSČM, která byla zároveň i nejneukázněnějším hostem pořadu. Osobnost Jana Punčocháře nejčastěji odmítal respektovat P. Nečas (29 % promluv moderátora bez vlivu). Nejneukázněnějšími hosty pořadu byli J. Dolejš a J. Zavadil.

Gender: Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem 14krát. Nejčastěji zvanou političkou čtvrtletí byla Karolína Peake z Věcí veřejných.

Nejvyšší podíl žen byl zaznamenán v druhé části Otázek VM v prosinci 2010 a v první části v září 2011 (shodně 21 %). V září v 3. čtvrtletí se v Partii neobjevila žádná žena.

4. Tematická variabilita a variabilita aktérů

Tematická variabilita posuzuje, jak dalece byly diskuzní pořady z hlediska tematické struktury různorodé. Každému jednotlivému úseku relace je přiřazeno jedno hlavní téma v závislosti na jeho převažujícím obsahu. Témata jsou přitom příspěvkům přiřazována z předem definovaného seznamu. Seznam sám obsahuje cca 800 různých témat.

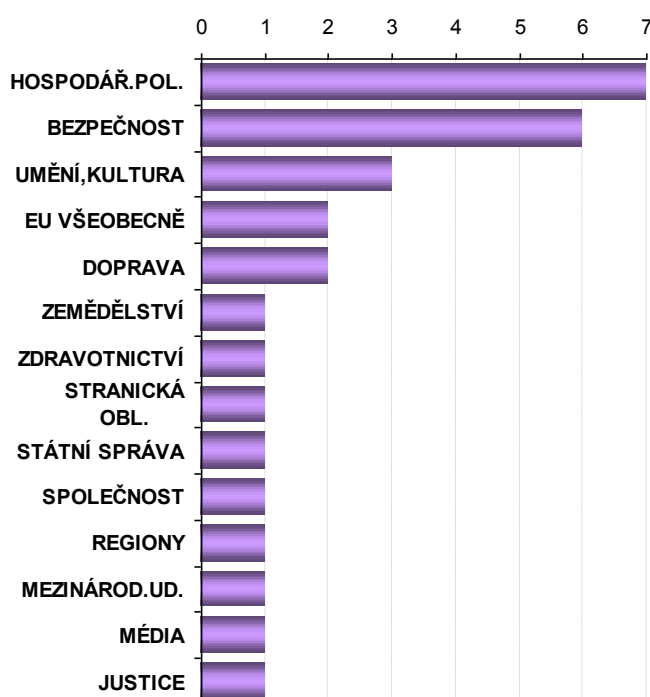
Graf 1: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 1



Graf 1 popisuje tematickou agendu 1. části Otáček VM, které v 3. čtvrtletí roku 2011 výrazně dominovaly kategorie STÁTNÍ SPRÁVA, HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA, BEZPEČNOST (7 témat z daných oblastí). Do hledáčku moderátora se dostalo především vládnutí Nečasovy vlády, státní rozpočet a řešení problému na Šluknovsku.

Marginálními tématy 3. čtvrtletí byly připravované zdravotnické reformy, kterým byl věnován celý speciál z 10. 7. 2011; ceny potravin, stavy policie, organizovaný zločin a boj proti němu.

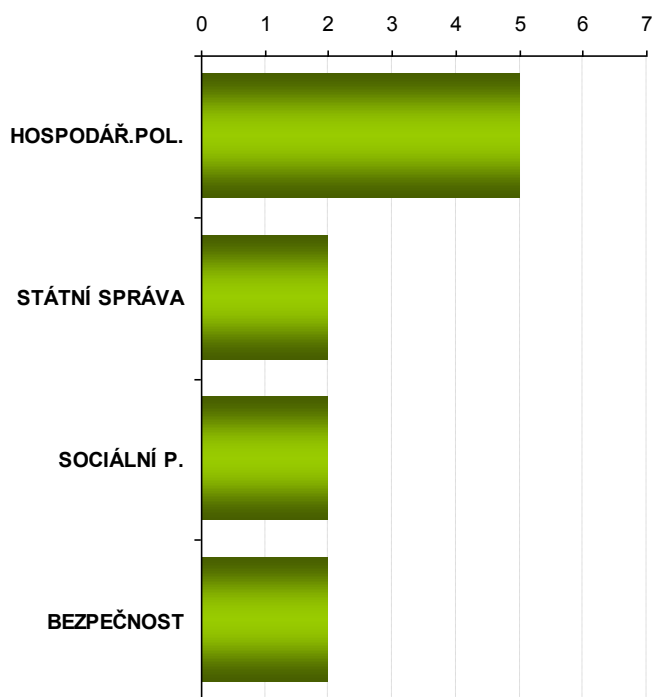
Graf 2: Obsahová agenda – Otázky Václava Moravce 2



Graf 2 ilustruje tematickou strukturu 2. části Otáček VM vysílaných pouze na zpravodajské stanici ČT24. Také zde dominovala tematická oblast HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA, která kopírovala linii klíčových témat z OVM 1 týkající se státního rozpočtu. Na druhém místě se objevila kategorie BEZPEČNOST s problémy na Šluknovsku.

Třetí příčku v obsahové agendě obsadila oblast UMĚNÍ, KULTURA, která zahrnovala například téma zákon o kinematografii.

Graf 3: Obsahová agenda – Partie



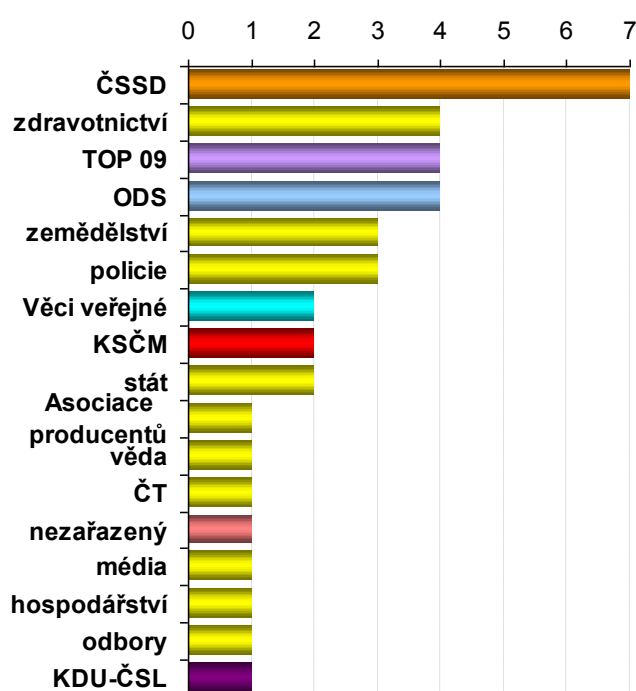
Z Grafu 3 je patrné, že tematické agendě Partie, která vysílala pouze v září, dominovala HOSPODÁŘSKÁ POLITIKA. Mluvílo se především o státním rozpočtu.

Zcela zásadním kritériem pro posouzení kvality sledovaného typu pořadů je míra variability aktérů diskuzí. V Kodexu ČT (6.2.) je tento požadavek definován takto: „Vyváženost se posuzuje zejména podle váhy jednotlivých politických stran v demokratické společnosti odvozené především z výsledků voleb do hlavních orgánů zastupitelské demokracie.“

Graf 4 ilustruje zastoupení politických hostů podle jejich příslušnosti k politickým stranám v pořadu ČT Otázky VM vysílaném na ČT 1. V zásadě platí, že poměrná účast politických subjektů v relacích by měla zhruba odpovídat četnosti jejich zastoupení v zastupitelských orgánech, především v PSP ČR. Zároveň by měl být v úhrnu zajištěn přibližně stejný prostor zástupcům vládních stran a opozice. V Kodexu České televize (6.1.) je tento požadavek formulován tak, že „Česká televize dbá, aby hlavní názorové proudy dostaly rovnoměrný prostor k vyjádření.“

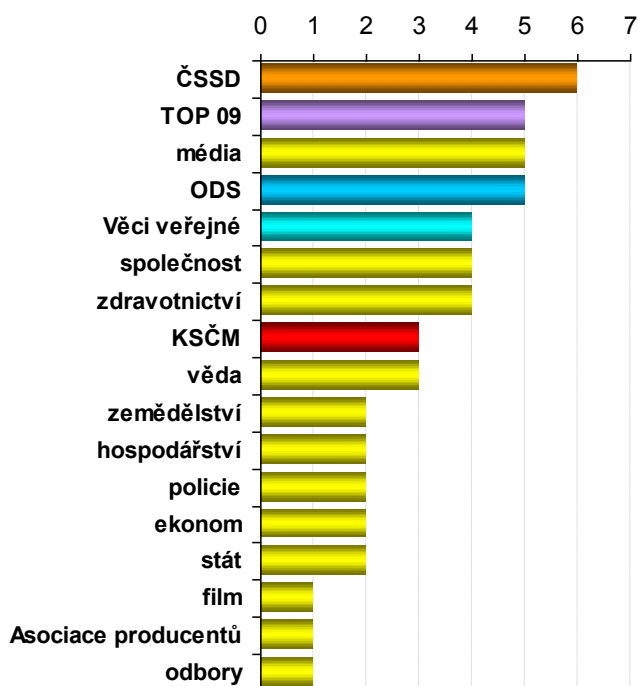
Dalším apelem vyplývajícím z výše zmiňovaného Kodexu ČT (6.2.) je poskytnutí prostoru pro vyjádření i mimoparlamentním politickým subjektům a skupinám: „Česká televize také vytváří podmínky pro přiměřenou účast mimoparlamentních politických stran a hnutí v těchto diskuzích.“ Česká televize se tím zavazuje dát možnost pro prezentaci názorovým proudům, které nepatří na české politické scéně k těm dominantním. Graf ukazuje, do jaké míry se tvůrci pořadu tímto požadavkem (ne)řídili.

Graf 4: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 1



Graf 4 ukazuje, že největší prostor pro svou prezentaci dostala strana ČSSD, jejíž zástupci se v pořadí objevili celkem sedmkrát. Z politických stran ji následovala ODS a TOP 09. Kromě širokého zastoupení politických stran (VV, KSČM, KDU-ČSL) byli častými hosty první části Otázek VM také odborníci ze zdravotnictví.

Graf 5: Politická příslušnost hostů v Otázkách VM 2

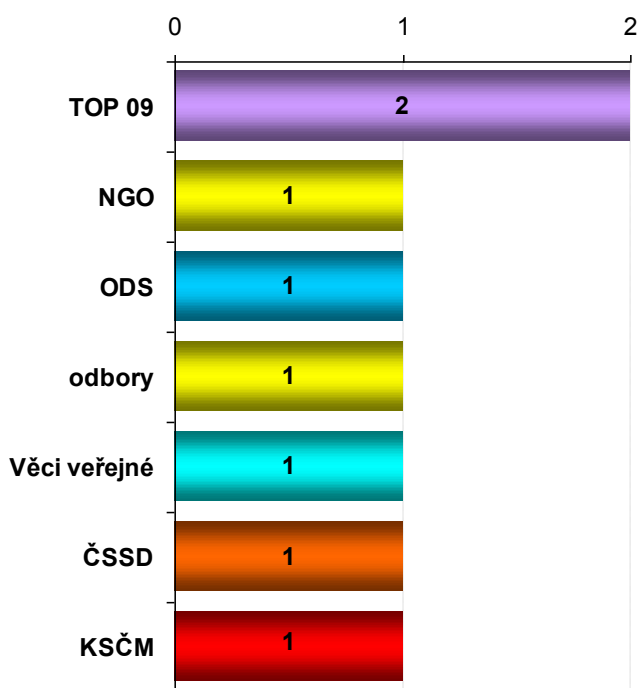


Ve 2. části Otázek VM byla nejčastěji zastoupenou politickou stranou stejně jako v OVM 1 ČSSD (shodně 6 účastí). Následovaly je TOP 09, ODS. Nepolitické subjekty zabíraly ve druhé části pořadu výrazně větší plochu, než tomu bylo v první části. Nejčastěji zvanými hosty jsou zástupci médií, společnosti a zdravotnictví.

V souvislosti s diskutovanými tématy (viz výše) bylo upozorněno na některé z nepolitických hostů a zástupce odborné veřejnosti, kteří se v rámci relace vyjadřovali k prezentovaným tématům.

Obecně lze konstatovat, že všechny diskusní pořady ustupují od formátu čistě politických debat a v jejich rámci dostávají prostor zástupci státu z různých sektorů, experti na specifická témata či představitelé občanské společnosti. Nejvýrazněji je tento trend patrný v případě 2. části Otázek VM, nejméně u Partie. Příloha 1 se seznamem všech diskutujících ve sledovaných pořadech konkretizuje tuto skutečnost.

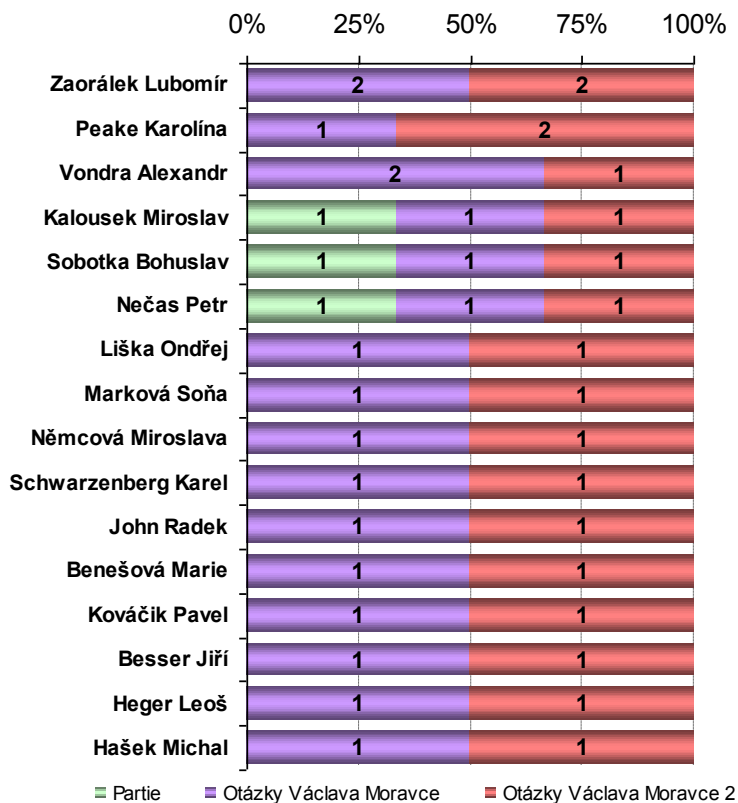
Graf 6: Politická příslušnost hostů v Partii



Nejčastějšími hosty Partie byli zástupci TOP 09, kteří přijali pozvání do 2 pořadů v měsíci září, kdy se pořad vysílal. Jako další se z politických reprezentantů diskuse zúčastnily strany ODS, ČSSD, KSČM a VV.

Obdobně jako je možné posuzovat zastoupení jednotlivých politických stran, lze sledovat i účast jednotlivých politiků v diskuzních pořadech. Analýza tak reflektuje prostor, který jim byl poskytnut pro vyjádření vlastních myšlenek, a zároveň jejich atraktivitu pro média a z ní zprostředkovaně plynoucí vliv na aktuální politické dění a veřejné mínění.

Graf 7: Nejčastější hosté diskuzních relací



Nejčastěji zvaným hostem všech diskuzních pořadů za 3. čtvrtletí 2011 byl Lubomír Zaorálek, který si jako jediný připsal čtyři účasti. Následován byl Alexandrem Vondrou, Miroslavem Kalouskem, Bohuslavem Sobotkou a Karolínou Peake, která byla také nejčastěji zvanou političkou 3. kvartálu.

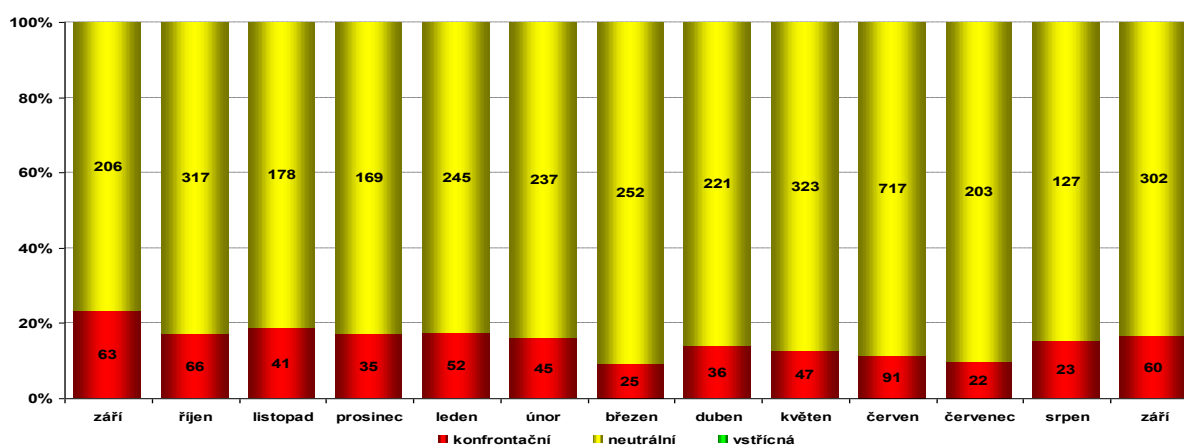
5. Objektivita, nestrannost moderátora

Dalším analyzovaným kritériem je objektivita, nestrannost moderátora v přístupu k politickým hostům. Ukazatelem, jehož pomocí lze toto hledisko sledovat, je typ promluv adresovaných jednotlivým hostům (zda se jedná o konfrontační, neutrální, nebo vstřícný typ repliky). Metodologie dovoluje porovnávat ve sledovaném časovém úseku objektivitu přístupu moderátora k politickým stranám, zástupcům koalice/opozice i jednotlivým hostům pořadu. Postupuje se tedy od nejobecnější úrovně až k detailní analýze jednotlivých pořadů a jejich aktérů.

Za neobjektivnější je v rámci tohoto hlediska považována ta relace, která dlouhodobě vykazuje stabilní míru konfrontačnosti vůči hostům. Samotný Kodex ČT (6.5.) zdůrazňuje, že: „Moderátoři diskuzních pořadů ČT jsou povinni zachovávat nestrannost. Divák by neměl z jejich vystupování v pořadu poznat, jaký k diskutovanému problému nebo diskutujícím zaujmají postoj.“

Obecně lze tvrdit, že čím je v meziměsíčním srovnání menší rozptyl v konfrontačnosti moderátora ke všem diskutujícím hostům, tím vystupuje vyváženěji a s vyšší mírou nestrannosti. Jeho přístup k diskutujícím se potom při pohledu v analyzovaném časovém horizontu jeví jako stabilní. Nicméně je nutné mít na zřeteli dynamiku reálného politického dění jako určujícího axiomu, který musí moderátor ve svém projevu reflektovat. V obecné rovině tedy může být graf meziměsíčního srovnání celkové míry konfrontačnosti indikátorem pro relevantní popis situace na politické scéně.

Graf 8: Celková míra konfrontačnosti v Otázkách VM 1



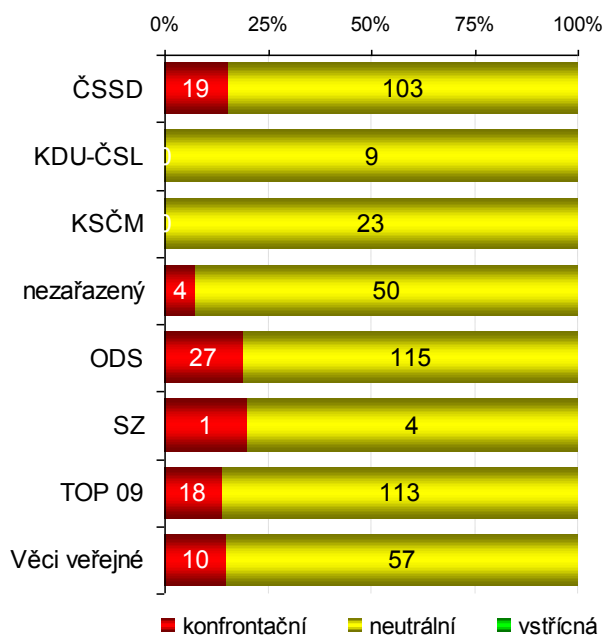
Báze: 4103 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 9/2010 – 9/2011

Graf 8. ukazuje celkovou míru konfrontačnosti moderátora Otázek VM vůči hostům v jednotlivých měsících od září 2010 do září 2011. Ve 3. čtvrtletí se průměrný podíl konfrontačních replik v OVM 1 pohyboval kolem 14 % (červenec 10 %, srpen 15 %, září 14 %). Roční průměr konfrontačních replik moderátora se drží na hodnotě kolem 15 %.

V Partii, která byla vysílána pouze v září, měl podíl konfrontačních replik hodnotu 12 %. Václav Moravec (17 %) byl v září ke svým hostům konfrontačnější než Jan Punčochář (12 %); také adresoval na hosty více replik, než moderátor Partie.

Grafy 9 a 10 konkretizují, ale především blíže objasňují, výše zmiňované závěry. Na porovnání typů adresovaných propozic (konfrontační/neutrální/vstřícná), s nimiž moderátoři Otázek VM 1 a Partie přistupovali k jednotlivým politickým stranám, ilustruje relativní míru konfrontačnosti vůči jejím zástupcům, ale především politickému subjektu jako celku. Analýza v tomto případě sestupuje na další, konkrétnější úroveň oproti předchozím závěrům popisujícím průměrnou konfrontačnost ke všem politickým hostům, kteří se zúčastnili sledované relace.

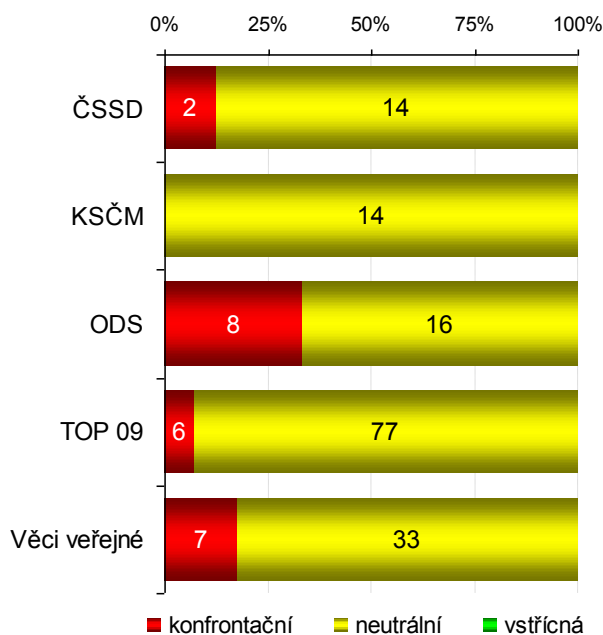
Graf 9: Konfrontačnost Otázek VM 1 vůči politickým stranám



Graf 9 ukazuje, že s nejvyšší mírou konfrontačních replik přistupoval Václav Moravec k zástupcům strany ODS (27 konfrontačních replik; 19 %), ČSSD (19; 16 %). Procentuálně nejkonfrontovanějším politikem byl Ondřej Liška, zástupce SZ (1 konfrontační replika; 20 %), který byl konfrontován kvůli tendru na sanaci ostravských lagun. Nejkonfrontovanějším politikem za stranu TOP 09 byl ministr zdravotnictví Leoš Heger, který se účastnil speciálu týkajícího se zdravotnických reforem.

Báze: 553 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 3.Q/2011

Graf 10: Konfrontačnost Partie vůči politickým stranám



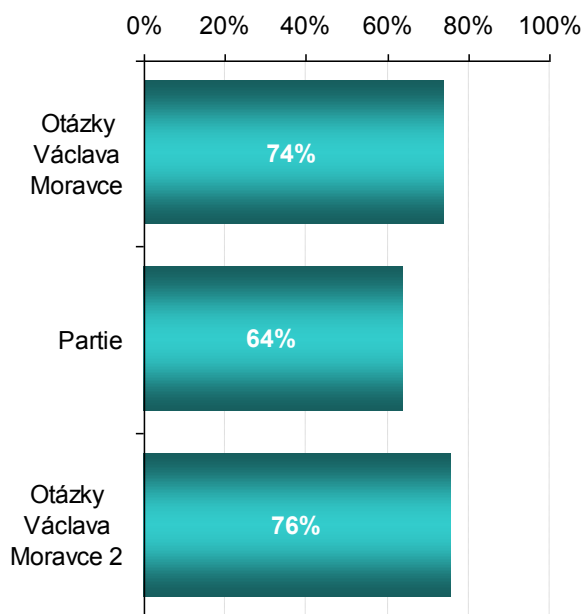
Graf 10 dokumentuje, že moderátor Jan Punčochář přistupoval s nejvyšší mírou konfrontačnosti k zástupcům ODS (8; 33 %), a to k premiérovi Petru Nečasovi, který zodpovídal nepříjemné repliky ohledně státního rozpočtu a událostí na Šluknovsku.

Báze: 177 promluv moderátora; Média: Partie; Období: 3.Q/2011

6. Transparentnost

Ukazatel transparentnosti hraje důležitou roli pro důvěryhodnost moderátora diskuze jednak v očích aktérů ve studiu, ale především pro to, do jaké míry je moderátor pozitivně přijímán samotnými diváky. Analýza v této oblasti posuzuje přesnost a preciznost, s níž moderátor zveřejňuje externí zdroje informací. Na stupnici přesné-ambivalentní-nepřesné je analyzována ověřitelnost uváděných zdrojů.

Graf 11: Míra přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů

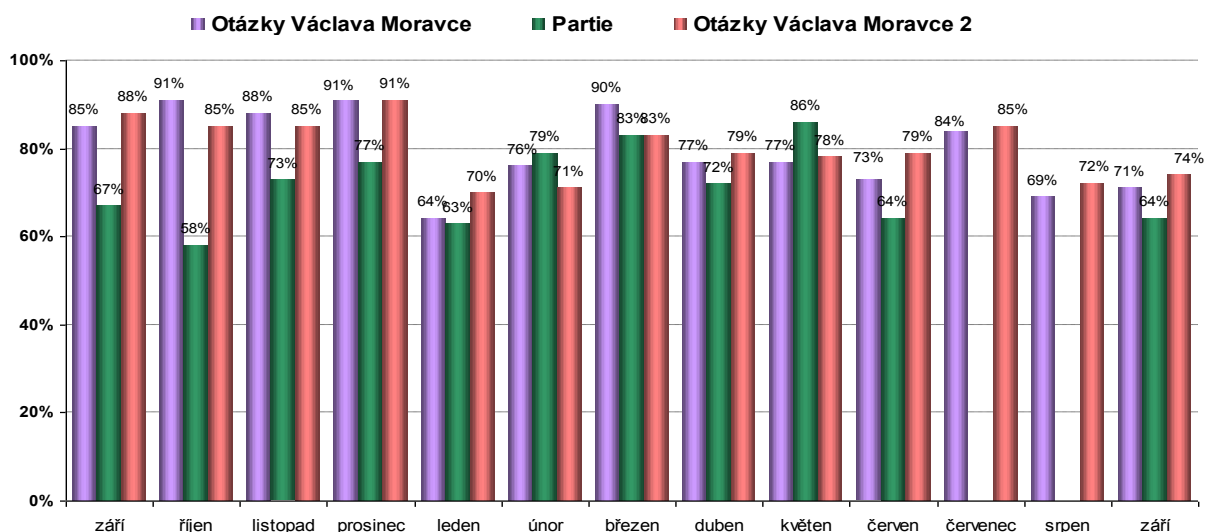


Média: ČT, TV Prima; Období: 3.Q/2011

Graf 11 porovnává míru transparentnosti Václava Moravce a moderátorů Partie při práci s externími zdroji informací, přičemž obě části pořadu Otázky VM jsou pro možnost komparace výsledných hodnot posuzovány zvlášť.

V. Moravec odkazoval na externí zdroje svých tvrzení v první části Otázek VM s přesností (74 %) a v Otázkách VM (76 %). Nejčastěji moderátor odkazoval na skupinu autorů a shoda obecného určení zdroje s obrazem. Jan Punčochář častěji inklinoval k odkazování ke skupině autorů; odkazoval na zdroje s 64% přesností. Moderátor Otázek citoval zdroje svých tvrzení v obou částech přesněji než moderátor Partie.

Graf 12: Vývoj přesnosti v uvádění zdrojů – srovnání pořadů



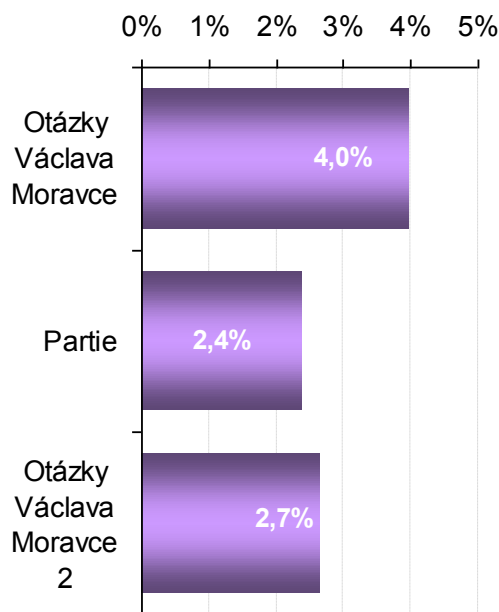
Báze: promluvy moderátora; Média: Partie; Období: 3.Q/2011

Graf 12 popisuje vývoj transparentnosti v jednotlivých relacích v meziměsíčním srovnání. V 3. čtvrtletí 2011 se preciznost při práci s externími zdroji u Václava Moravce pohybovala v rozmezí 65 – 85 %. V září citoval zdroje V. Moravec v obou pořadech s větší precizností než J. Punčochář.

7. Přípravenost, vliv moderátora na diskuzi

Kontinuální obsahová analýza umožňuje sledovat připravenost moderátora na diskuzi. Detailní kategorizací jednotlivých replik lze rozlišit mezi adekvátními a těmi, které jsou z určitého hlediska považovány za neuspokojivé. Po určení celkového podílu neadekvátních replik obsahová analýza současně odhaluje konkrétní strukturu moderátorových chyb (faktické nedostatky, nedostatky v projevu, neschopnost zvládnout diskuzi, nerozhodnost, nepozornost atd.).

Graf 13: Podíl neuspokojivých replik moderátora – srovnání pořadů

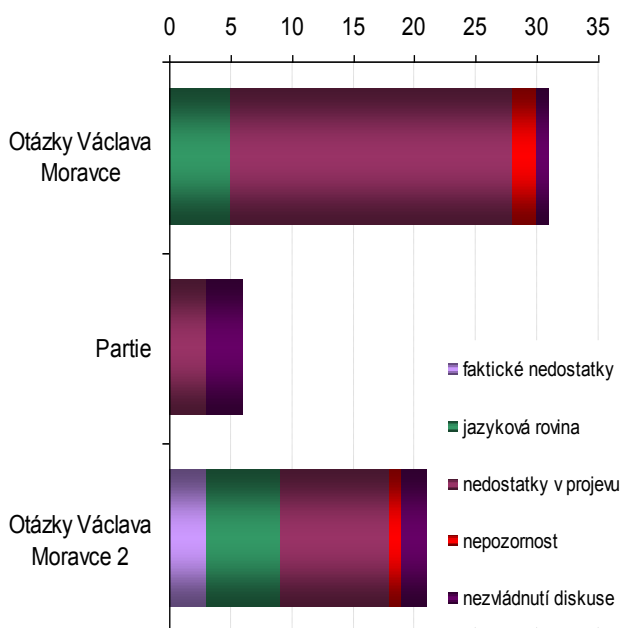


Média: ČT, TV Prima; Období: 3.Q/2011

Graf 13 sleduje celkový podíl neuspokojivých replik v projevu moderátora mezi jednotlivými diskusními pořady.

Procentuálně si nejvyšší podíl nedostatků v 3. čtvrtletí 2011 připsal V. Moravec (4 %) v OVM 1. Václav Moravec a Jan Punčochář měli největší problémy s nedostatky projevu (většinou přeřeknutí). Výše zmíněné výsledky odráží skutečnost, že Otázky VM byly vysílány celé čtvrtletí, zatímco Partie pouze v září.

Graf 14: Struktura chyb moderátorů – srovnání pořadů

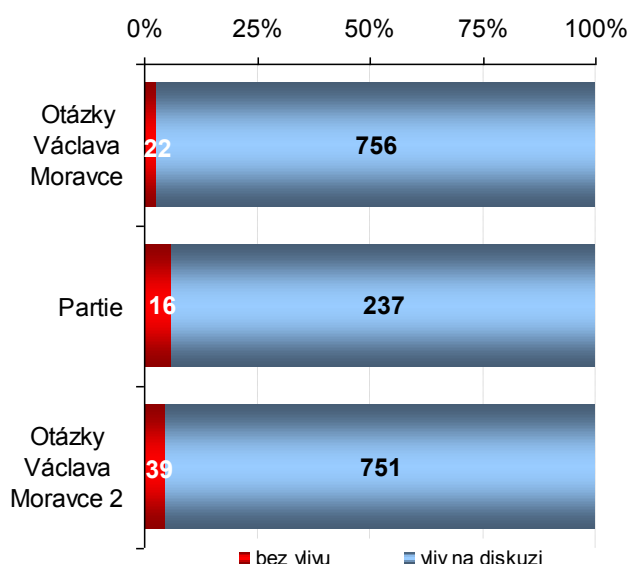


Graf 14 konkretizuje na detailním rozboru struktury neadekvátních promluv moderátorů výše naznačené teze. Je tak možné odhalit, v jaké oblasti moderátorova výkonu se objevilo největší množství nedostatků.

V. Moravec a J. Punčochář měli největší problémy s nedostatky projevu (většinou přeřeknutí). Václav Moravec měl největší problémy s nedostatky v projevu, které se vyznačovaly častými přeřeknutími. Další nejčastější chybou Václava Moravce byly jazykové nedostatky. U Jana Punčocháře byly nejčastějšími nedostatky chyby v projevu a také nezvládnutí diskuse.

Dalším důležitým kritériem vypovídajícím o kvalitě, a především autoritě moderátora u jednotlivých hostů, je jeho vliv na vedení diskuze. Stanovený ukazatel je výslednicí interakce mezi schopností moderátora vést diskusi požadovaným směrem a způsobem, a naproti tomu ukázněností jednotlivých aktérů, jejich ochotou podřídit se nastolenému způsobu moderace. Za nejvyšší pořad je považován ten, v němž je moderátor v nejvyšší míře schopný posunout svým zásahem diskusi zamýšleným směrem. Je tedy hosty respektován jako ten, kdo určuje, jak bude další diskuze probíhat a která témata budou nastolena.

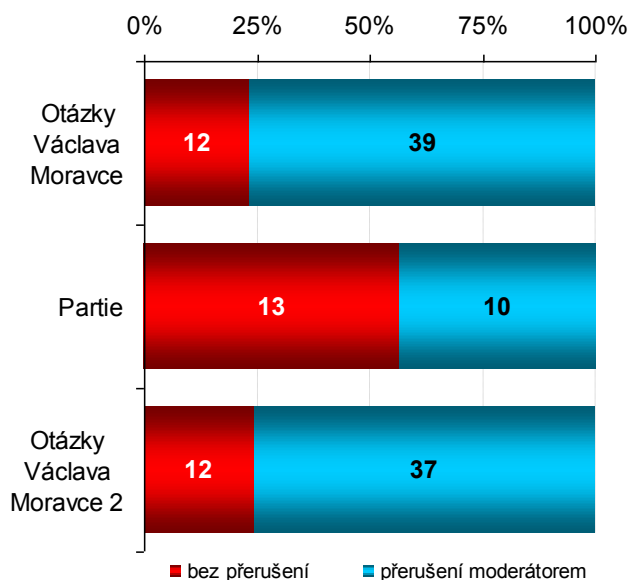
Graf 15: Vliv moderátora na vystupování hostů – srovnání pořadů



Graf 15 ilustruje, že autoritu moderátora respektovali hosté TV Prima i České televize v obdobné míře. V první části pořadu měl V. Moravec na své hosty vliv na úrovni 97 %, a v druhé 95 %. Míra vlivu v Partii byla na úrovni 94 %.

V případě, že host nerespektuje intence moderátora, tj. neodpovídá adekvátním způsobem na otázky nebo nereaguje na jemu adresované pokyny, moderátor jej má přerušit. Vysoký počet dokončených promluv vypovídá o nízké schopnosti moderátora vyžadovat přímé odpovědi na otázky.

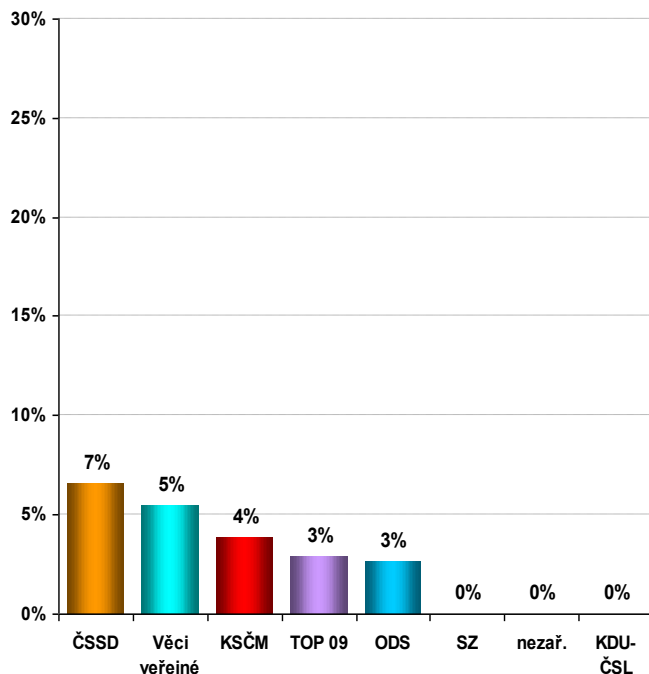
Graf 16: Reakce moderátora na neukázněné vystupování hostů



Graf 16 ukazuje, že nejvýrazněji se dařilo přerušovat neukázněné hosty Václavu Moravcovi, a to hlavně v první části pořadu, kdy se v celých 76 % případů dožadoval konkrétní odpovědi na svou otázku. V druhé části Otázek VM moderátor zasáhl a zastavil 75,5 % neukázněných replik hostů. Moderátor Partie přerušil neukázněné hosty pouze v 44 % případů. To znamená, že hosté snažící se vyhnout odpovědi byli přerušeni a znovu dotazováni pouze v přibližně polovině případů.

Stejně jako je možné monitorovat celkový počet neadekvátních promluv hostů, jimiž se snaží vyhnout přímé odpovědi na kladenou otázku, které jsou či nejsou moderátorem přerušeny, umožňuje analýza i detailnější pohled na ovlivnitelnost zástupců politických stran v rámci sledovaných pořadů, jak to dokumentují Grafy 17 - 19, případně to, do jaké míry se snažili vyhýbat konkrétní odpovědi členové jednotlivých subjektů (Grafy 20 - 22).

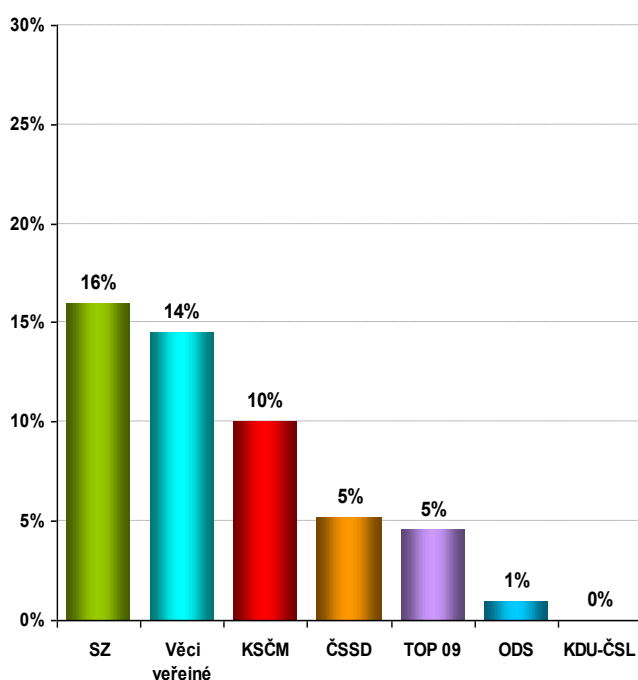
Graf 17: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 1



V první části Otázek VM měl moderátor nejmenší vliv na zástupce sociální demokracie. S odstupem dvou procentních bodů následovali zástupci Věcí veřejných. Dalšími politiky, které moderátor nedokázal usměrnit, byli zástupci stran KSČM (Soňa Marková), TOP 09 (Leoš Heger) a ODS (Petr Nečas).

Báze: 591 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 3.Q/2011

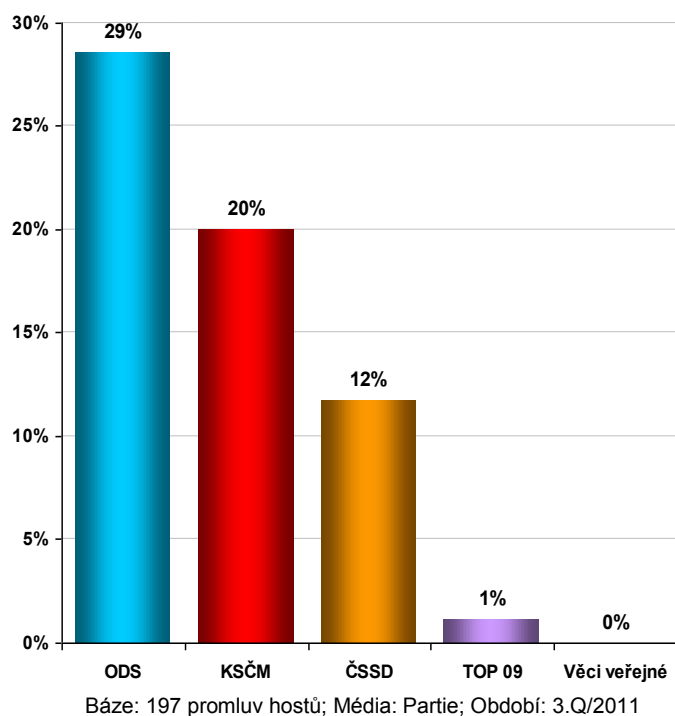
Graf 18: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Otázky VM 2



Ve druhé části pořadu měl moderátor nejmenší vliv na politika ze strany SZ (Ondřej Liška). Následován byl stranami VV a KSČM. Zástupci ČSSD a TOP 09 se nenechali ovlivnit shodně v pěti procentech promluv moderátora. Moderátorovo vstoupení do debaty v nejvyšší míře respektoval zástupce politické strany KDU-ČSL.

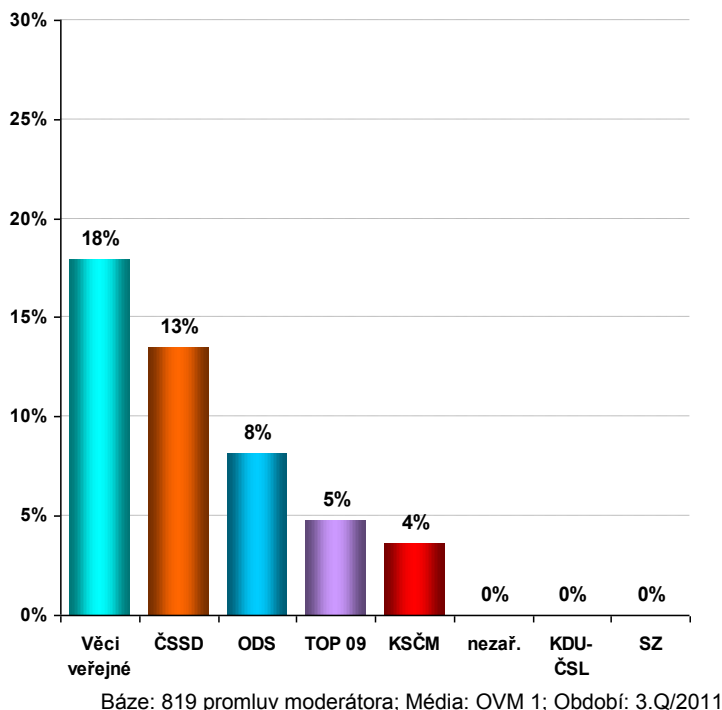
Báze: 500 promluv moderátora; Média: Otázky VM 2; Období: 3.Q/2011

Graf 19: Podíl promluv moderátora bez vlivu – srovnání stran – Partie



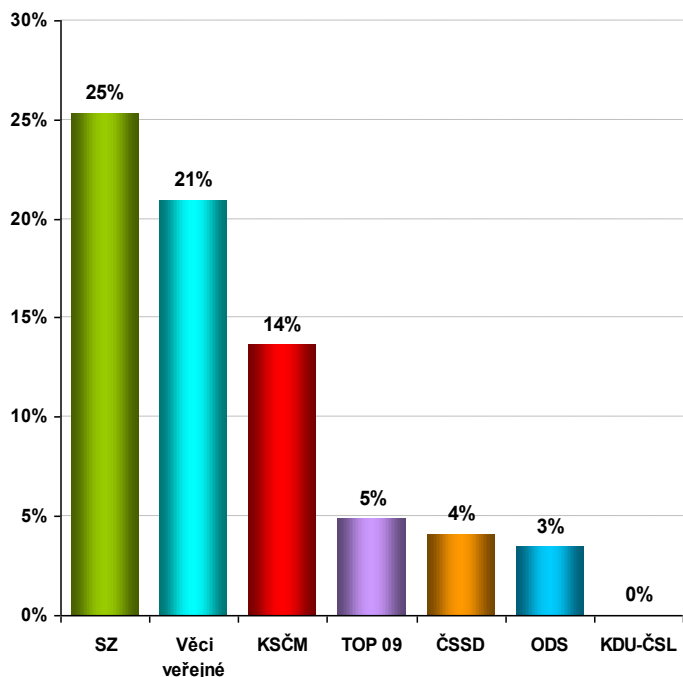
Jan Punčochář měl nejmenší vliv na zástupce ODS (Petr Nečas), následován byl politiky z KSČM (Jiří Dolejš), ČSSD (Bohuslav Sobotka), TOP 09 (Miroslav Kalousek, Jaromír Drábek). Nejvíce respektoval autoritu moderátora zástupce strany VV (Kamil Jankovský).

Graf 20: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 1



Nejukázněnějšími hosty Otázek VM 1 se stali zástupci VV; následovali je představitelé ČSSD, ODS, TOP 09 a KSČM. Nejukázněnějšími hosty pořadu byli zástupci nezařazených (Jan Kubice), KDU-ČSL (Petr Šilar) a SZ (Ondřej Liška).

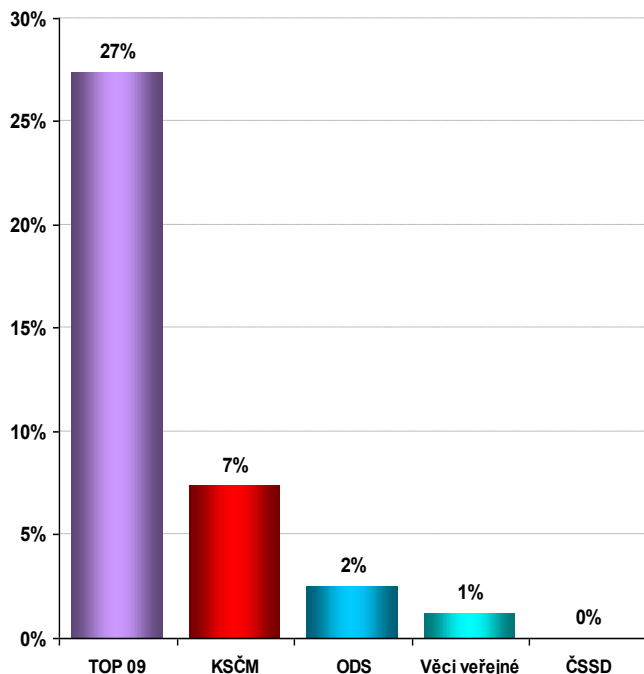
Graf 21: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Otázky VM 2



Báze: 963 promluv hostů; Média: OVM 2; Období: 3.Q/2011

Odpovědím na položené otázky ve druhé části pořadu se nejčastěji snažil vyhnout Ondřej Liška, politik ze strany SZ. Následován byl zástupci Věcí veřejných, KSČM, TOP 09 a ČSSD.

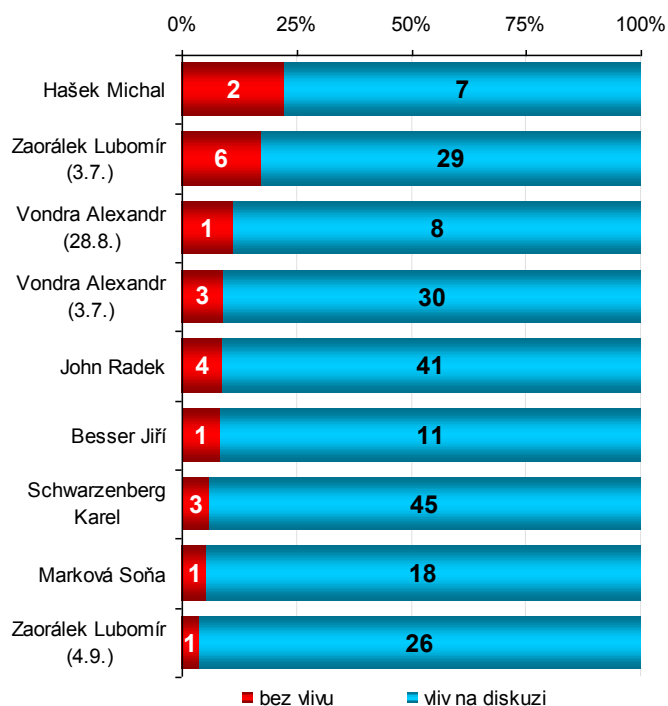
Graf 22: Podíl neukázněných promluv zástupců stran – Partie



Báze: 409 promluv hostů; Média: Partie; Období: 3.Q/2011

S nejvyšší mírou neukázněnosti se moderátor Partie setkal u politiků ze strany TOP 09 (Miroslav Kalousek, Jaromír Drábek). Až poté následovali členové KSČM, ODS, VV. Nejukázněnějším politikem pořadu byl zástupce ČSSD (Bohuslav Sobotka), který si připsal 0 %.

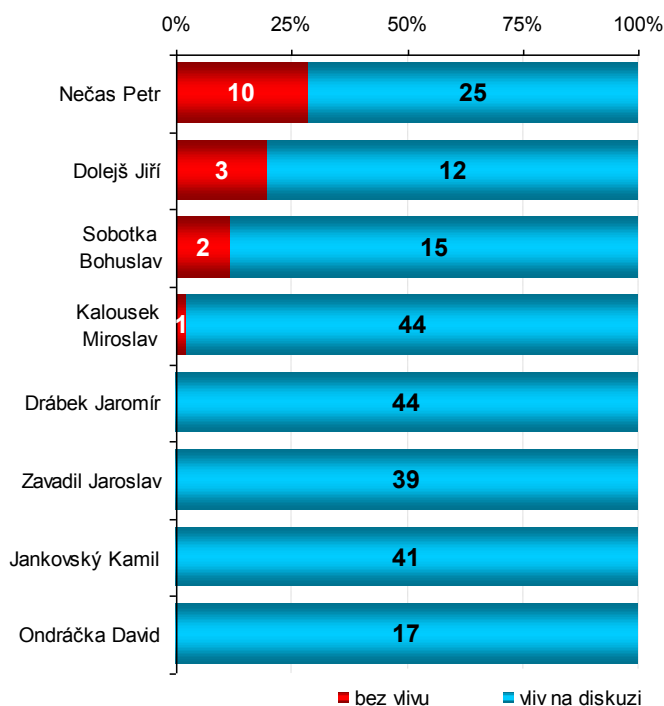
Graf 23: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Otázky VM 1



Mezi hosty, na které měl moderátor Václav Moravec nejmenší vliv, patřili zástupci ČSSD Michal Hašek, Lubomír Zaorálek. Na nejvyšších příčkách se umístil i zástupce ODS Alexandr Vondra, který se do skupiny nejméně ovlivnitelných hostů dostal, stejně jako Lubomír Zaorálek, hned ve dvou případech. Nejmenší vliv z žen měl moderátor na Soňu Markovou, která se ohradila, že nedostala dostatek prostoru k vyjádření vlastního stanoviska.

Báze: 778 promluv moderátora; Média: Otázky VM 1; Období: 3.Q/2011

Graf 24: Vliv moderátora na jednotlivé hosty – Partie



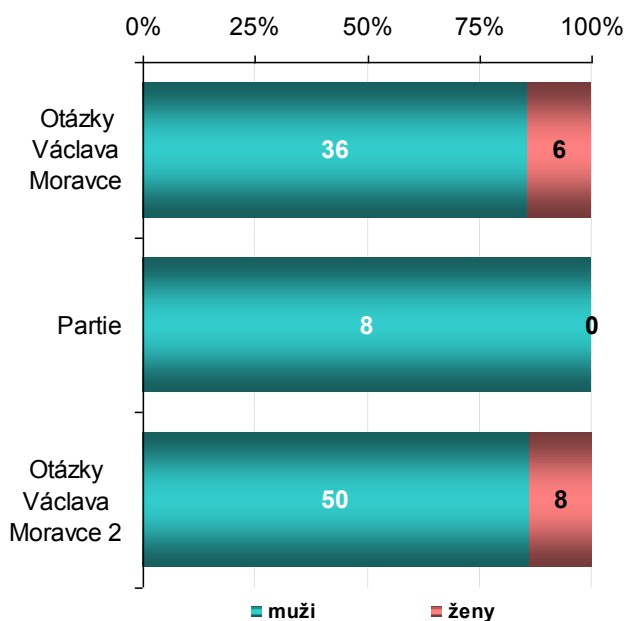
Jan Punčochář měl nejmenší vliv v diskusi na Petra Nečase, který nerespektoval autoritu moderátora v deseti případech. Následoval ho Jiří Dolejš, Bohuslav Sobotka a Miroslav Kalousek. Zbývající hosty v tabulce Jan Punčochář dokázal usměrnit svou moderací.

Báze: 253 promluv moderátora; Média: TV Prima; Období: 3.Q/2011

8. Gender

Z výsledků analýzy vyplývají zásadní údaje týkající se prostoru poskytnutému v diskuzních pořadech politického zaměření ženám. Výsledky naznačují, do jaké míry se jednotlivé televizní stanice snaží poskytnout vyvážené množství času a příležitostí k vyjádření vlastního názoru v daném typu pořadů rovnoměrně oběma pohlavím. Při nezastupitelné roli médií při odstraňování genderových stereotypů, které jsou elementárním faktorem pro nerovnoprávné postavení žen a mužů, z myšlení lidí, lze na základě analyzovaných dat ilustrovat, jak svou funkci média v dané oblasti plní.

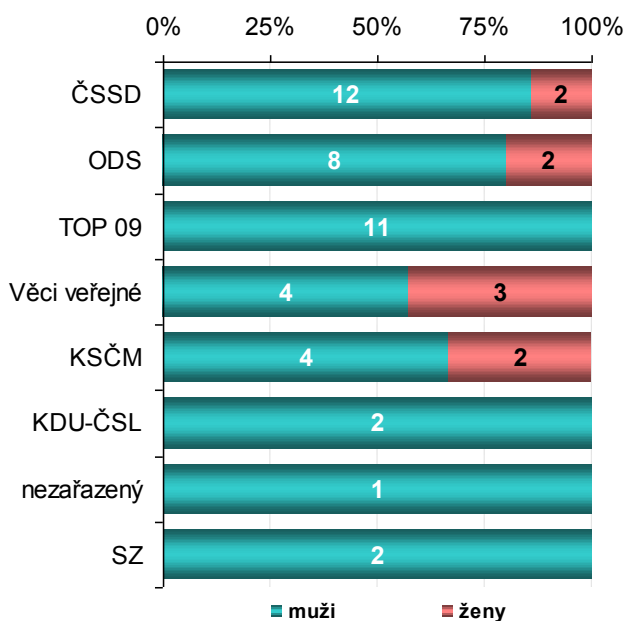
Graf 25: Zastoupení žen v diskuzích



Báze: 108 hostů; Média: ČT, TV Prima; Období: 3.Q/2011

Graf 25 ukazuje podíl žen a mužů, kteří byli v 3. čtvrtletí roku 2011 hosty politických diskuzí. Ženy se v analyzovaných relacích představily celkem čtrnáctkrát. Nejvyšší podíl žen byl zaznamenán v druhé části Otázek Václava Moravce, a to 8. Nejčastěji zvanou političkou byla Karolína Peake, která si připsala 3 účasti.

Graf 26: Zastoupení žen v diskuzích za jednotlivé politické strany



Báze: 108 hostů; Média: ČT, TV Prima; Období: 3.Q/2011

Graf 26 podrobněji reflektuje počet žen účastnících se politických diskuzí jakožto zástupkyň jednotlivých politických stran.

Nejvyšší počet žen se v diskuzích představil pod záštitou strany Věci veřejné (Karolína Peake). Dvě účasti si připsala i zástupkyně strany ODS Miroslava Němcová, ČSSD Marie Benešová a KSČM Soňa Marková.

Příloha 1: Jmenný seznam hostů diskuzních pořadů 1. čtvrtletí 2011

Tabulka 1: Jmenný seznam všech hostů Otázek VM 1

Datum	Host	Příslušnost
3.7.2011	Andruško Jan	média
3.7.2011	Besser Jiří	TOP 09
3.7.2011	Hanuš Pavel	ČT
3.7.2011	Strnad Pavel	Asociace producentů
3.7.2011	Vondra Alexandr	ODS
3.7.2011	Zaorálek Lubomír	ČSSD
10.7.2011	Hašek Michal	ČSSD
10.7.2011	Heger Leoš	TOP 09
10.7.2011	Horák Pavel	zdravotnictví
10.7.2011	Jurásková Dana	zdravotnictví
10.7.2011	Klener Pavel	zdravotnictví
10.7.2011	Marková Soňa	KSČM
10.7.2011	Pařko Pavel	zdravotnictví
17.7.2011	Cílek Václav	věda
17.7.2011	Fuksa Ivan	stát
17.7.2011	Jirovský Miroslav	zemědělství
17.7.2011	Šilar Petr	KDU-ČSL
17.7.2011	Toman Miroslav	zemědělství
17.7.2011	Veleba Jan	zemědělství
21.8.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
21.8.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
21.8.2011	Špicar Radek	hospodářství
21.8.2011	Ungerman Jaroslav	odbory
28.8.2011	Kováčik Pavel	KSČM
28.8.2011	Lessy Petr	policie
28.8.2011	Sykáček Jaroslav	ČSSD
28.8.2011	Šimůnková Monika	stát
28.8.2011	Vondra Alexandr	ODS
4.9.2011	Husák Vladislav	policie
4.9.2011	Joch Roman	společnost
4.9.2011	Schwarzenberg Karel	TOP 09
4.9.2011	Šlachta Robert	policie
4.9.2011	Zaorálek Lubomír	ČSSD
11.9.2011	John Radek	Věci veřejné
11.9.2011	Kubice Jan	nezařazený
11.9.2011	Liška Ondřej	SZ
11.9.2011	Tejc Jeroným	ČSSD
18.9.2011	Benešová Marie	ČSSD
18.9.2011	Němcová Miroslava	ODS
18.9.2011	Peake Karolína	Věci veřejné
25.9.2011	Nečas Petr	ODS
25.9.2011	Zámečník Miroslav	ekonom

Tabulka 2: Jmenný seznam všech hostů Otázek VM 2

Datum	Host	Příslušnost
3.7.2011	Andruško Jan	média
3.7.2011	Bartoška Jiří	film
3.7.2011	Besser Jiří	TOP 09
3.7.2011	Claussová Ludmila	společnost
3.7.2011	Hanuš Pavel	ČT
3.7.2011	Mejstřík Michal	ekonom
3.7.2011	Stillman Matthew	zahraničí Asociace
3.7.2011	Strnad Pavel	producentů
3.7.2011	Vozárová Janka	média
3.7.2011	Zaorálek Lubomír	ČSSD
10.7.2011	Hašek Michal	ČSSD
10.7.2011	Heger Leoš	TOP 09
10.7.2011	Horák Pavel	zdravotnictví
10.7.2011	Jurásková Dana	zdravotnictví
10.7.2011	Klener Pavel	zdravotnictví
10.7.2011	Marková Soňa	KSČM
10.7.2011	Pafko Pavel	zdravotnictví
17.7.2011	Bajer Oldřich	média
17.7.2011	Cílek Václav	věda
17.7.2011	Fridrich Milan	média
17.7.2011	Jirovský Miroslav	zemědělství
17.7.2011	Šilar Petr	KDU-ČSL
17.7.2011	Unger Jakub	média
17.7.2011	Veleba Jan	zemědělství
17.7.2011	Zídek Tomáš	stát
21.8.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
21.8.2011	Peake Karolína	Věci veřejné
21.8.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
21.8.2011	Spáčil Jan	společnost
21.8.2011	Špicar Radek	hospodářství
21.8.2011	Unger Jaroslav	odbory

Datum	Host	Příslušnost
28.8.2011	Kováčik Pavel	KSČM
28.8.2011	Schneider Ondřej	ekonom
28.8.2011	Vondra Alexandr	ODS
4.9.2011	Gregor Jan	stát
4.9.2011	Husák Vladislav	policie
4.9.2011	Joch Roman	společnost
4.9.2011	Rusnok Jiří	společnost
4.9.2011	Schwarzenberg Karel	TOP 09
4.9.2011	Šlachta Robert	policie
4.9.2011	Zaorálek Lubomír	ČSSD
11.9.2011	Dobeš Pavel	Věci veřejné
11.9.2011	Hojda Pavel	KSČM
11.9.2011	John Radek	Věci veřejné
11.9.2011	Liška Ondřej	SZ
11.9.2011	Moos Petr	věda
18.9.2011	Benešová Marie	ČSSD
18.9.2011	Minič Ladislav	ODS
18.9.2011	Němcová Miroslava	ODS
18.9.2011	Niedermayer Luděk	hospodářství
18.9.2011	Peake Karolína	Věci veřejné
18.9.2011	Zeman Pavel	justice
25.9.2011	Gazdík Petr	TOP 09
25.9.2011	Jiránek Dan	ODS
25.9.2011	Nečas Petr	ODS
25.9.2011	Onderka Roman	ČSSD
25.9.2011	Ondráčka David	NGO
25.9.2011	Vokoun René	věda

Tabulka 3: Jmenný seznam všech hostů Partie

Datum	Host	Příslušnost
4.9.2011	Nečas Petr	ODS
4.9.2011	Sobotka Bohuslav	ČSSD
11.9.2011	Dolejš Jiří	KSČM
11.9.2011	Kalousek Miroslav	TOP 09
18.9.2011	Drábek Jaromír	TOP 09
18.9.2011	Zavadil Jaroslav	odbory
25.9.2011	Jankovský Kamil	Věci veřejné
25.9.2011	Ondráčka David	NGO

V listopadu 2011 zpracoval Media Tenor, spol. s r.o.

hotline@mediatenor.cz | <http://www.mediatenor.cz/> | tel./fax +420 596 126 126
Nádražní 923/118, 702 00 Ostrava, Česká republika

Tento dokument obsahuje všechna podstatná zjištění výzkumu. Pokud však některou informaci postrádáte, připravíme Vám ji na požádání. Budeme rádi za jakékoliv další náměty.