

Etický panel České televize

Usnesení č. 1 ze dne 13. března 2012 k uveřejněným informacím na ČT24 ze dne 13. 9. 2011 a na rozhovor s novinářem Petrem Holubem ze dne 14. 9. 2011, odvysílaném v pořadu „Studio 6“.

Etický panel České televize se na svém letošním 1. zasedání dne 13. března 2012 zabýval dopisem pana MUDr. Ivana Netuky, Ph. D., zástupce přednosta Kardiocentra IKEM. K posouzení stížnosti měl dopis pana MUDr. Ivana Netuky, Ph. D. ze dne 3. 2. 2012, vyjádření PhDr. Zuzany Bančanské, vedoucí redaktorky pořadu Studia 6 ze dne 8. 3. 2012, textový přepis a záznam rozhovoru „Kdo stane v čele IKEMu?“.

Etický panel po prostudování podkladů a shlédnutí rozhovoru dospěl k závěru, že v tomto případě nejde o investigativní žurnalistiku, na kterou se dá jednoznačně aplikovat požadavek o „poskytnutí příležitosti k vyjádření druhé straně“. Etický panel také zaznamenal, že moderátorská dvojice uzavírá tento rozhovor konstatováním, že respondentova sdělení „zní samozřejmě jako velice působivá, ale pořád jenom spekulace novinářů.“

Ze strany hosta byla však v rozhovoru řečena závažná obvinění týkající se konkrétních osob, jimž mohla způsobit morální újmu. Proto Etický panel soudí, že Česká televize měla dbát pravidla vyváženosti svých informací předkládaných veřejnosti a po rozhovoru s Petrem Holubem měla při nejbližší příležitosti poskytnout možnost k vyjádření ve vysílání druhé straně, což neučinila.

Na základě tohoto případu Etický panel v obecné rovině doporučuje České televizi, aby v podobných rozhovorech přihlížela jak k hodnotě získávaných informací, tak i ke svému dílu odpovědnosti za pravděpodobný dopad a morální újmu, které tyto informace mohou způsobit nařčeným osobám a institucím.

V Praze dne 13. března 2012

Prof. RNDr. Helena Illnerová, DrSc.

Prof. Erazim Kohák, Ph.D.

Prof. JUDr. Petr Hajn, DrSc

Zdeněk Velíšek