

Etický panel České televize

Usnesení č. 10 ze dne 26.9.2007

ke stížnostem pana Petra Uhla a paní Anny Šabatové na reportáž o stěhování Romů do Litvínova, vysílanou v pořadu *Události v regionech* dne 19. června 2007 na programu ČT1, a na komentář o Otázkách Václava Moravce, vysílaný v pořadu *Události* dne 24. června 2007 na programu ČT1,

Etický panel České televize se na svém letošním 7. řádném zasedání dne 26. září 2007 na žádost generálního ředitele České televize Mgr. Jiřího Janečka zabýval stížnostmi pana Petra Uhla a paní Anny Šabatové reportáž paní Terezy Chládkové o stěhování Romů do Litvínova, vysílanou v pořadu *Události v regionech* dne 19. června 2007 v 19:25 hodin na programu ČT1, a na komentář o Otázkách Václava Moravce, vysílanou v pořadu *Události* dne 24. června 2007 na programu ČT1. Etický panel měl k dispozici záznam pořadu, úplný text stížnosti pana Petra Uhla a paní Anny Šabatové, vyjádření šéfredaktora pana Michala Petrova a redaktorky paní Terezy Chládkové ze dne 27. června 2007 a přepis reportáží o romské problematice, vysílaných ve zpravodajských relacích České televize v červnu 2007.

Na základě předložených materiálů a projekce reportáží, které byly předmětem stížností, Etický panel konstatoval, že

- z formálního hlediska reportáž paní Terezy Chládkové ze dne 19. června 2007 Kodex České televize neporušila;
- přesto byl způsob, jímž autorka zobrazila sestěhování Romů do litvínovské čtvrti Janov, z etického hlediska problematický.

Etický panel shledal problematickými zejména ty aspekty reportáže, které vycházejí z obecně rozšířených předsudků většinové české společnosti a dále je utvrzují. Jde především o to, že autorka reportáže prezentovala jen názory té skupiny obyvatel Janova, která v České republice představuje většinovou populaci, a s těmito názory se v koncepci reportáže bez dalšího zkoumání ztotožnila.

Etický panel respektoval vyjádření autorky: *„byli jsme společně s kameramanem ve dvou domech, kam se v poslední době přistěhovalo nejvíc lidí. Bohužel jejich reakce byla negativní už ve chvíli, kdy viděli kameru. V lepším případě nám řekli, abychom je nenatáčeli, ve většině případů nám začali rovnou sprostě nadávat.“* Členové Etického panelu vzali za prokázanou skutečnost, že autorka reportáže v daném okamžiku nemohla získat vyjádření rodin, které se do čtvrti Janov přistěhovaly. Tuto okolnost však měla autorka v reportáži zmínit.

Etický panel upozorňuje, že reportáž nebyla doplněna o kvalifikované vyjádření představitelů romských sdružení, terénních pracovníků, případně odpovědných pracovníků příslušného resortu státní správy. Právě proto byla jejím výsledkem – řečeno slovy stěžovatelky Anny Šabatové - *„informace reprodukující a tím opět posilující předsudky televizních diváků.“* S tímto názorem stěžovatelky se členové Etického panelu ztotožnili. Etický panel doporučuje, aby Česká televize k této mimořádně citlivé

problematice přijala kvalifikované zásady editoriační politiky a ve své redakční praxi se o ně opírala.

Ve věci ohlášení obsahem korektní reportáže *„Nová vládní agentura na pomoc Romům,“* vysílané dne 24. června 2007, Etický panel konstatoval, že shrnout názory obsáhlé televizní debaty v uvozující formulaci *„Zákony o sociální péči se musí změnit tak, aby přinutily Romy pracovat,“* je v televizi veřejné služby nepřijatelné.

V Praze dne 26. září 2007

Prof. JUDr. Petr Hajn, DrSc.
Prof. RNDr. Helena Illnerová, DrSc.
Prof. Erazim Kohák, Ph.D.
PhDr. Nikolaj Savický
Zdeněk Velíšek