

Etický panel České televize

Usnesení

**k reportáži o zavedení doplatku na některé životně důležité léky,
vysílané v pořadu *Události* dne 22. května 2006
v 19:15 hodin na programu ČT1**

Etický panel České televize se na svém letošním 7. řádném zasedání dne 13. září 2006 na žádost generálního ředitele České televize Mgr. Jiřího Janečka zabýval stížností pana ing. Jaroslava Šípka na reportáž o zavedení doplatku na některé životně důležité léky, vysílanou v pořadu *Události* dne 22. května 2006 v 19:15 hodin na programu ČT1. Etický panel měl k dispozici úplný text stížnosti, záznam pořadu a text usnesení Rady České televize č. 116/08/06, jímž Rada České televize doporučila generálnímu řediteli České televize předložit tuto reportáž a její téma jako celek k projednání Etickému panelu. Etický panel měl dále pro projednání tohoto případu k dispozici oficiální stanovisko České televize, obsažené v dopise generálního ředitele České televize Mgr. Jiřího Janečka předsedovi Rady České televize ing. Milanu Horálkovi ze dne 4. července 2006, záznam pořadu a jako kontextuální materiál také text článku „*Žena z reportáže ČT za lék na rakovinu dopláacet nemusí*“, publikovaného dne 24. května 2006 v deníku *Právo*.

Etický panel nejprve posuzoval, zda údaje v pořadu uvedené odpovídaly skutečnosti, protože stěžovatel vyjádřil své výhrady k reportáži velmi emocionálně: „*Bylo to jako rádio Jerevan. 600 nechtěli za jedno ale za 3 balení, nakonec je (žena, hlavní hrdinka reportáže) neplatila a pak se ukázalo, že neplacení za tento lék je celkem běžná praxe. Nakonec se zjistilo, že alternativní léky jsou taky.*“ Žena v reportáži však výslovně řekla, že si kupuje vždy tři balení na jeden měsíc, a pak ji dávka vyjde zhruba na 600 Kč. Režim placení za tento lék se změnou vyhlášky změnil a dostupný lék se stejnou účinnou látkou na českém trhu v době natáčení reportáže nebyl k dispozici. Stížnost tedy v těchto bodech nemá faktické opodstatnění.

Etický panel dále zkoumal, zda byla reportáž připravena v souladu s profesními standardy, zákonem č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, a s Kodexem České televize. Shledal, že:

- struktura příspěvku odpovídala jeho účelu, tj. poskytnout informace o příčinách a okolnostech tzv. „*Týdne zdravotnického neklidu*;“ zmíněnou reportáž nelze vnímat bez relevantního kontextu;
- příklad, který si reportérka vybrala, byl pojednán takovým způsobem, že slovo dostala postižená pacientka, ministr zdravotnictví i představitelka odborné veřejnosti. Všichni měli adekvátní prostor k vyjádření a výroky nikoho z aktérů zjevně nebyly ani účelově sestříhány, ani použity v neodpovídajícím kontextu.

Na základě těchto zjištění Etický panel konstatoval, že reportáž plně odpovídala jak požadavkům zákona o České televizi, tak Kodexu České televize. Neztotožnil se tedy s názorem Rady České televize, že zmíněná reportáž byla „*nevhodná*“ či „*problematická*.“

Etický panel se dále zabýval doporučením Rady České televize, obsaženým v usnesení č. 116/08/06, přijatém na základě této reportáže, „*aby ve vysílání, které se týká zdravotnických služeb a léků pro starší a nemocné lidi, byl v reportážích s maximální ohleduplností respektován zdravotní a psychický stav těchto spoluobčanů.*“ Etický panel zastává názor, že přiměřená ochrana diváků včetně starších či dlouhodobě nemocných je

dostatečně zajištěna už dodržováním zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání, zákona o České televizi a Kodexu České televize.

Záměr tohoto doporučení Rady České televize sice členové Etického panelu pokládají za chvályhodný, ale vyjadřují obavu, že by podobně striktně formulované doporučení mohlo v důsledku vést až k potlačování důležitých informací ve zpravodajských relacích České televize. Proto Etický panel doporučuje generálnímu řediteli České televize přísně dbát na dodržování kodifikovaných profesních standardů a jakákoli opatření, zasahující *ad hoc* do agendy zpravodajských a publicistických pořadů, zvažovat vždy s ohledem na to, zda jsou skutečně nezbytná a zda pro dosažení jejich účelu nepostačí právě důraz na respektování již přijatých norem.

V Praze dne 11. října 2006

Helena Illnerová
Erazim Kohák
Petr Hajn
Zdeněk Velíšek