

Výroční zpráva
o činnosti České televize
v roce 2002

Projednala a schválila Rada České televize dne 26. března 2003

OBSAH

1. Úvod

1.1. O struktuře výroční zprávy.....	4
1.2. Česká televize v roce 2002 – chronologický přehled událostí (kalendárium)	5
1.3. Změny právního rámce působení České televize v roce 2002.....	15
1.3.1. Právní rámec působení České televize v roce 2002.....	15
1.3.2. Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.....	15

2. Činnost České televize v roce 2002.....

2.1. Česká televize jako instituce v roce 2002.....	17
2.1.1. Organizace řízení České televize a její změny v roce 2002.....	17
2.1.2. Vývoj počtu zaměstnanců České televize v roce 2002.....	18
2.1.3. Složení poradních orgánů generálního ředitele České televize v průběhu roku 2002.....	19
2.2. Referenční rámec: popis české mediální krajiny se zvláštním zřetelem k vývoji na poli celoplošných plnoformátových televizních stanic v roce 2002.....	20
2.3. Služba České televize veřejnosti	22
2.3.1. Obraz vysílání České televize v roce 2002.....	22
2.3.2. Pořady a služby, poskytované v roce 2002 Českou televizí na základě zvláštních ustanovení zákona.....	33
2.3.3. Podstatné programové změny ve vysílání České televize v roce 2002.....	36
2.4. Česká televize na internetu v roce 2002.....	38
2.5. Podpora veřejně prospěšných aktivit.....	40
2.6. Zahraniční aktivity České televize a její zapojení do mezinárodních organizací v roce 2002.....	41
2.7. Česká televize a její účast v soudních a správních řízeních v roce 2002.....	44
2.8. Hlavní rysy hospodaření České televize v roce 2002.....	46
2.9. Příprava České televize k přechodu na pozemní digitální televizní vysílání.....	49

3. Hlavní závěry Rady České televize o činnosti České televize v roce 2002.....

4. Vlastní činnost Rady České televize.....

4.1. Složení a práce Rady České televize.....	53
4.1.1. Členové Rady České televize.....	53
4.1.2. Sekretariát Rady České televize.....	53
4.1.3. Jednání Rady České televize.....	53
4.1.4. Agenda Rady České televize.....	54
4.1.4.1. Vedení České televize.....	54
4.1.4.2. Hospodaření České televize v usneseních Rady.....	57
4.1.4.3. Restrukturalizace.....	67
4.1.4.4. Statut České televize.....	68
4.1.4.5. Kodex České televize.....	68
4.1.4.6. Stížnosti.....	70
4.1.4.7. Další činnost Rady České televize.....	74
4.1.5. Čtvrtletní úkoly generálního ředitele.....	82
4.1.6. Odvolání J. Balvína z funkce generálního ředitele České televize.....	85
4.1.7. Prozatímní ředitel České televize.....	86
4.1.8. Výběrové řízení na generálního ředitele České televize.....	86
4.2. Složení a činnost Dozorčí komise Rady České televize.....	88

5. Přílohy	90
5.1. Přehled účasti členů Rady České televize na jejích jednáních	
5.2. Zpráva Dozorčí komise Rady České televize k čerpání rozpočtové rezervy na náklady spojené s regionálním vysíláním	
5.3. Statut České televize – korespondence Rady České televize s vedením České televize	
5.4. Kodex České televize - Seznam oslovených institucí	
5.5. Analýza CEMES na pořady „Nedej se!“	
5.6. Příprava volební kampaně v České televizi	
5.7. Podkladový materiál Rady České televize k problematice koncepce zpravodajství	
5.8. Podkladový materiál Rady České televize k problematice naplňování § 2, Zákona o ČT	
5.9. Podkladový materiál Rady České televize k programovým záležitostem	
5.10. Připomínky Rady České televize k novele Zákona o ČT	
5.11. Otevřený dopis J. Balvína zaměstnancům ze 17.11.2002	
5.12. Otevřený dopis Radě od NOO ČT (reakce na otevřený dopis J. Balvína zaměstnancům z 17.11.2002)	
5.13. Stanovisko Rady České televize k otevřenému dopisu Jiřího Balvína	
5.14. Znění rozhodnutí o odvolání J. Balvína z funkce generálního ředitele ČT	
5.15. Programové prohlášení prozatímního ředitele P. Klimeše	
5.16. Znění inzerátu výběrového řízení na generálního ředitele ČT	
5.17. Propozice zadávací dokumentace výběrového řízení na generálního ředitele ČT	
5.18. Komunikace Dozorčí komise s Radou ČT	
5.19. Zpráva Dozorčí komise za 1. čtvrtletí 2002	
5.20. Zpráva Dozorčí komise za 2. čtvrtletí 2002	
5.21. Zpráva Dozorčí komise za 3. čtvrtletí 2002	
5.22. Zpráva Dozorčí komise za 4. čtvrtletí 2002	
5.23. Náklady, které České televizi vzniknou s přechodem na pozemní digitální televizní vysílání a provozem digitálního multiplexu veřejné služby	
5.24. Grafy	

1. Úvod

1.1. O struktuře výroční zprávy

Ve smyslu ustanovení § 8, odst. 2, zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, předkládá Rada České televize Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky výroční zprávu o činnosti České televize v roce 2002. Při jejím zpracování využila zkušeností, které získala v loňském roce při sestavování výroční zprávy o činnosti České televize v roce 2001, a reagovala také na připomínky a požadavky čtenářů a uživatelů předchozí výroční zprávy.

Snahou Rady České televize bylo podat účelně strukturovaný, informačně bohatý a přitom přehledný obraz činnosti České televize v roce 2002 v relevantních souvislostech. První významná strukturální změna se promítla do podoby této výroční zprávy hned v její úvodní části. Rozdělení kalendářů na institucionální a programové, k němuž došlo ve výroční zprávě o činnosti České televize v roce 2001, se sice jevilo jako logický krok, ale neosvědčilo se. Protože ztížilo uživatelům vyhledávání potřebných údajů, vrátila se Rada České televize v této zprávě k jednotnému zpracování v podobě kapitoly 1.2. Česká televize v roce 2002 – přehled událostí (kalendárium). Tento chronologický výčet událostí umožňuje propojit chod instituce a důležité okamžiky změn ve vysílaném programu v jediném dokumentu.

Důležitou část Výroční zprávy o činnosti České televize v roce 2002 tvoří kapitola 2.1.1. Organizace řízení České televize a její změny v roce 2002, neboť v loňském roce prošla Česká televize nejrozsáhlejší strukturální změnou za celou dobu své samostatné existence, tj. od roku 1993. Obsahovou inovací prošla kapitola 2.1.3. Vývoj počtu zaměstnanců České televize v roce 2002, která na rozdíl od předchozích zpráv poskytuje nejen údaje za uplynulý rok, ale také číselnou řadu od roku 1993, která uživateli zprávy umožňuje zařadit údaje roku 2002 do odpovídajícího kontextu. Obsahem nová je rovněž kapitola 2.2. Referenční rámec: popis české mediální krajiny se zvláštním zřetelem k vývoji na poli celoplošných plnoformátových televizních stanic v roce 2002, která zahrnuje nejen základní demografické údaje, ale informuje také o proporcích na českém trhu televizní reklamy a vlivu platné právní úpravy na ně. S tím souvisí i nově koncipovaná kapitola 2.8. Hlavní rysy hospodaření České televize, která rovněž obsahuje souvislé číselné řady od roku 1998 (výchozí datum bylo zvoleno tak, aby zohlednilo celé roky, během nichž platila shodná právní úprava výše televizního poplatku) do roku 2002 tak, aby bylo možno aktuální údaje zařadit do širších souvislostí.

Struktura výroční zprávy za rok 2002 je jednodušší a praktičtější než v předchozím roce. Tam, kde to bylo možné, jsou číselné údaje zasazeny do dlouhodobého rámce tak, aby bylo možné snadno identifikovat podstatné vývojové trendy. Při zpracování této výroční zprávy usilovala Rada České televize o to, poskytnout Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky kvalitně zpracovaný dokument, který umožňuje dobře a kvalifikovaně posoudit vývoj České televize v roce 2002 v celkovém kontextu.

1.2. Česká televize v roce 2002 – chronologický přehled událostí

1. ledna

vstoupilo na vysílacích okruzích ČT1 a ČT2 v platnost nové programové schéma České televize s novými pořady a cykly, bez výrazných změn v celkové struktuře ve srovnání s předchozím obdobím, ale s výhledem na rozsáhlé přímé přenosy ze tří velkých sportovních událostí v prvním pololetí 2002 (ZOH, MS v hokeji a ve fotbalu).

1. ledna

vedla ČT1 televizní premiéru filmu režiséra Jana Hřebejka Musíme si pomáhat, oceněného několika Českými lvy.

3. ledna

vedla ČT2 první díl dokumentárního cyklu Československo ve zvláštních službách. Jde o první systematické televizní zpracování dějin československých tajných služeb od jejich vzniku v roce 1918 do roku 1989.

9. ledna

Rada ČT odmítla návrh generálního ředitele ČT Jiřího Balvína jmenovat znovu do funkce ředitele Televizního studia Brno Zdeňka Drahoše a vyzvala ho k vypsání nového výběrového řízení. Zdeněk Drahoš pokračoval dále ve výkonu funkce na základě stále platného dřívějšího jmenování.

6. ledna

vedla ČT1 první vydání právní poradny JUDr. Ivo Jahelky, nazvané Neznalost neomlouvá.

11. ledna

generální ředitel ČT vyhlásil výběrová řízení na funkce šéfredaktora zpravodajství, šéfredaktora aktuální publicistiky, šéfproducenta ředitelství zpravodajství a ředitele Televizního studia Brno.

11. ledna

vedla ČT2 první z cyklu hodinových rozhovorů s významnými současnými umělci z celé Evropy, nazvaného Evropané.

11. ledna

vedla ČT2 první díl cyklu Mistrovská díla z českých sbírek, věnovaného nejzajímavějším exponátům českých muzeí umění a galerií.

15. ledna

odvolal generální ředitel České televize ing. Víta Novotného z funkce ředitele výroby a techniky České televize a následně tuto funkci zrušil.

16. ledna

jmenoval generální ředitel České televize na základě výsledků výběrového řízení a po projednání s Radou České televize do funkce ředitele výroby České televize Petra Erbeny, dosavadního šéfproducenta uměleckých pořadů České televize. Zároveň pověřil výkonem funkce šéfproducenta uměleckých pořadů České televize Pavla Borovana, dosavadního producenta tvůrčí skupiny č. 7 v Producentském centru uměleckých pořadů.

22. ledna

rozhodla Rada pro rozhlasové a televizní vysílání o prodloužení doby platnosti licence CET 21, s.r.o., k celoplošnému vysílání TV Nova o 12 let do 30. ledna 2017. Stalo se tak na žádost provozovatele ze dne 26. července 2001 v souladu s novým zákonem o provozování rozhlasového a televizního vysílání č. 231/2001 Sb. Provozovatel za rozhodnutí Rady zaplatil stanovený správní poplatek 200 milionů Kč

29. ledna

nabyla účinnosti novela zákona o parlamentních volbách, která obnovila dva volební dny a stanovila 14 volebních obvodů. Následující den prezident Václav Havel vyhlásil volby do Poslanecké sněmovny na 14. až 15. června. Ze zákona o volbách vyplývá povinnost České televize vysílat předvolební spoty stran a koalic kandidujících do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

30. ledna

jmenovala Rada České televize na návrh generálního ředitele České televize ředitelem Televizního studia Ostrava na období do 28. února 2008 s účinností od 1. března 2002 Ilju Racka. Zároveň k 28. únoru 2002 odvolala z této funkce Miloslava Petronce.

30. ledna

vedla ČT1 první vydání vědomostní soutěže Gladiátor. Formát této soutěže se neosvědčil a Česká televize proto 26. června 2002 její vysílání ukončila.

1. února

generální ředitel ČT upravil fungování vnitřního kontrolního systému v České televizi jako jednu z podmínek efektivního řízení a chodu ČT, a současně zřídil útvar kontroly a vnitřního auditu.

Od 8. do 24. února

vysílala ČT2 celkem 263 hodiny přímých přenosů, záznamů a reportáží z XIX. Zimních olympijských her v Salt Lake City.

13. února

Rada České televize schválila návrh Kodexu České televize, stanovujícího zásady naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání, a pověřila svého předsedu, aby návrh Kodexu České televize předložil v souladu s ustanovením § 8, odst. 1, písm. d) zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky. Rada návrh Kodexu dne 17. dubna 2002 po projednání ve Stálé komisi pro sdělovací prostředky PSP ČR a ve Výboru pro vědu, kulturu, mládež a tělovýchovu PSP ČR vzala zpět z projednávání v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR.

28. února

zahájil generální ředitel České televize s platností od 1. března restrukturalizaci České televize s cílem dosažení vyšší efektivity, hospodárnosti a lepší organizace práce a s přihlédnutím k ekonomické situaci České televize.

2. března

se uskutečnil devátý ročník udílení cen Český lev České filmové a televizní akademie. Nejvyšší počet ocenění Českým lvem za rok 2001 – po čtyřech – získaly filmy Babí léto a Tmavomodrý svět. Přímý přenos na ČT1 zaujal celkem 1,73 miliónu diváků.

6. března

neschválila Rada České televize rozpočet České televize na rok 2002, jehož návrh jí předložil generální ředitel, a požádala ho, aby předložil návrh s úsporou dalších cca 200 milionů Kč v nákladové části.

Od 8. do 17. března

vedla ČT2 celkem devět dvacetiminutových vstupů ze zimních Paralympijských her v Salt Lake City. Kumulovaná sledovanost těchto pořadů dosáhla 1,35 miliónu diváků, každou paralympijskou relaci České televize vidělo v průměru 137.000 diváků.

12. března

vedla ČT1 první vydání předvolebního pořadu Bez imunity, v němž diskutovala vždy šestice kandidujících ve volbách do Poslanecké sněmovny, čtyři kandidáti stran zastoupených v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky a dva kandidáti z mimoparlamentních stran. Pořad Bez imunity měl celkem čtrnáct vydání.

17. března

na 15. Mezinárodním televizním festivalu v Remeši získal pořad České televize Hodina pravdy (tvůrčí skupina Heleny Slavíkové a Alice Nemanské, režie Jitka Němcová, scénář Pavel Kohout a Jelena Mašinová) dvě z hlavních cen: od odborné poroty Cenu za nejlepší scénář, udělovanou francouzskou společností dramatických autorů SACD, od divácké poroty Cenu za nejlepší televizní film.

20. března

schválila Rada České televize návrh rámcového rozpočtu České televize na rok 2002, který jí po vyžádaném přepracování předložil generální ředitel.

27. března

schválila Rada České televize Výroční zprávu o činnosti České televize v roce 2001 a pověřila svého předsedu, aby v souladu s ustanovením § 8, odst. 2, zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, předložil do konce března předsedovi Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

31. března

vedla ČT1 televizní premiéru filmu režiséra Filipa Renče Rebelové.

3. dubna

zvolila Rada České televize novou Dozorčí komisi.

24. dubna

po opakovaném výběrovém řízení na funkci ředitele Televizního studia Brno generální ředitel České televize znovu předložil Radě České televize návrh na jmenování Zdeňka Drahoše do této funkce. Rada požádala generálního ředitele, aby jí předložil 30. září 2002 svůj návrh na definitivní personální řešení obsazení funkce ředitele Televizního studia Brno. Ve funkci nadále setrval Zdeněk Drahoš na základě dřívějšího jmenování.

Od 26. dubna do 11. května

vysílala Česká televize seriál přenosů a záznamů mistrovství světa v ledním hokeji ve Švédsku, celkem dvacet zápasů přímým přenosem a tři zápasy ze záznamu. Kumulovaná sledovanost dosáhla více než 59 miliónů diváků.

29. dubna

vstoupilo do ostrého provozu elektronické měření sledovanosti televize v České republice metodou TV metrů, zajišťovaného pro ATO firmou Mediaresearch, a. s., na období do roku 2007. Data jsou získávána ze vzorku nejméně 1200 domácností denně s přesností na vteřiny.

30. dubna

změnil s účinností od 1. května generální ředitel České televize Organizační řád České televize. Zanikla tři producentská centra (uměleckých pořadů, publicistiky a dokumentaristiky, převzatých pořadů) a struktura tvůrčích skupin. Vzniklo pět nových center (Centrum dramatické tvorby, zábavné tvorby, divadelní a hudební tvorby, tvorby pro děti a mládež a Centrum publicistiky, dokumentaristiky a vzdělávání) v přímé podřízenosti ředitele výroby a ředitele programu a Centrum převzatých pořadů, podřízené pouze ředitele programu. Nová centra společně vedou šéfproducent a šéfdramaturg. Tato změna v praxi znamenala návrat od producentského k redakčnímu systému.

2. května

podepsali generální ředitelé České televize a České pošty novou smlouvu, v rámci které se stanoví práva a povinnosti České pošty při výběru televizního poplatku a při správě databázi televizních poplatníků pro Českou televizi. Dosavadní měsíční paušál 2,80 Kč z jednoho měsíčního televizního poplatku se k 1. květnu 2002 zvedl poplatek na částku 3,10 Kč. Původní smlouvu vypověděla Česká pošta v březnu.

10. května

upravil generální ředitel České televize v návaznosti na strukturální změny složení Kolegia generálního ředitele, svého hlavního poradního orgánu.

13. května

obvinila Policie České republiky generálního ředitele České televize Jiřího Balvína ze dvou trestných činů v souvislosti s koupí digitálního přenosového vozu a pokynem nezaplatit doplatek 50 milionů korun v termínu. Jiří Balvín obvinění v plném rozsahu odmítl jako nedůvodné.

Od 14. do 31. května

vysílala Česká televize v rámci hlavní zpravodajské relace ČT1 Události každý všední den aktuální předvolební průzkumy z jednotlivých krajů republiky.

20. května

zveřejnil Jiří Balvín, generální ředitel České televize, na internetové stránce Česká televize materiály ke svému trestnímu stíhání v souvislosti s nákupem digitálního přenosového vozu.

Od 29. května do 11. června

vysílala ČT1 bloky předvolebních spotů kandidujících stran a koalic před volbami do Poslanecké sněmovny v České televizi ve smyslu ustanovení § 16, odst. 4, zákona č. 247/1995 Sb., o volbách do Parlamentu České republiky. Sledovalo je v průměru 118.000 diváků denně.

31. května

se strukturální změny v České televizi promítly i do Televizního studia Brno a Televizního studia Ostrava. V Televizním studiu Ostrava nabyly účinnosti k 1. červnu 2002, v Televizním studiu Brno k 1. červenci 2002.

1. června

vstoupilo v platnost novelizované znění zákona o regulaci reklamy a věcně souvisejících ustanovení některých dalších zákonů (zákon č. 138/2002 Sb.), které zpřísnilo podmínky pro reklamu na tabákové výrobky, alkoholické nápoje a léky, celkově zpřesnilo zákonnou úpravu reklamy a přiblížila ji legislativě Evropské unie.

5. června

státní zástupkyně zastavila trestní stíhání Jiřího Balvína v kauze digitálního přenosového vozu.

14. červen

se právník Aleš Rozehnal jménem akcionářů CET 21 pokusil odvolat ředitele TV Nova Vladimíra Železného.

Ve dnech 14. a 15. června

proběhly volby do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky.

Ve dnech 15. a 16. června

vedla ČT1 po uzavření volebních místností celkem devět speciálních zpravodajských relací Studio Volby 2002 o celkové délce 150 minut.

19. června

kritizovala Rada ČT na svém jednání kvalitu podkladů zpracovaných ředitelem zpravodajství České televize a předložených jí vedením České televize. Generální ředitel předložený materiál hájil a kritiku odmítl. Přepracovaný materiál Rada vzala na vědomí 2. října 2002.

26. června

byla na technických záznamových pracovištích České televize objevena zpravodajská technika – skryté kamery a mikrofony, od nichž kabely vedly do kanceláří generálního ředitele České televize. Jiří Balvín použití techniky objednal kvůli podezření, že se na těchto pracovištích vykonávají práce pro soukromé účely. Rada ČT vyslechla stížnost Antonína Dekoje, předsedy Výkonného výboru Nezávislé odborové organizace České televize, na postup generálního ředitele v této věci. Po prověření všech informací Rada České televize 27. listopadu 2002 konstatovala, že instalaci kamerového systému byl porušen zákon o ochraně osobních údajů.

1. července

generální ředitel svým rozhodnutím upravil podmínky výběru a přijímání zaměstnanců České televize, například podmínky výběrových řízení nebo přijímání na zkušební dobu.

2. července

vedla ČT2 první část třináctidílného dokumentárního cyklu Příběhy obrazů a soch, mapujícího tendence českého výtvarného umění druhé poloviny 20. století.

3. července

vedla ČT2 první díl čtyřdílného televizního cestopisu Chantal o Francii s láskou. Průvodkyní byla Chantal Poullainová.

8. července

vedla ČT1 první vydání feministického pořadu Ester Kočičkové Ženský hlas.

13. července

uvedla ČT1 přímý přenos předávání cen na Mezinárodním filmovém festivalu Karlovy Vary 2002.

22. července

vydala Česká televize nová Pravidla pro spolupráci s autory a nezávislími výrobci, v nichž definovala základní podmínky spolupráce s autory a nezávislími výrobci.

24. července

projednala Rada ČT návrh Statutu ČT, předložený jí generálním ředitelem. Rada nejprve přijala změny v navrženém textu, a poté Statut České televize schválila ve znění změn. Generální ředitel se písemně 15. srpna proti usnesení Rady ohradil s tím, že Rada má Statut ČT schvalovat na návrh generálního ředitele, což nebylo jejím postupem splněno. Mezi generálním ředitelem České televize a Radou České televize vznikl v této věci spor a generální ředitel text předpisu nepublikoval.

8. srpna

podepsali zástupci obou smluvních stran nové smlouvy mezi INTERGRAMem a Českou televizí o užití zvukových záznamů vydaných k obchodním účelům a zvukově obrazových záznamů (videoklipů) ve vysílání České televize. Dne 28. srpna byla smlouva publikována jako interní předpis České televize.

Od 7. do 17. srpna

způsobily deště nejničivější povodně v novodobých českých dějinách. Povodně kulminovaly ve dnech 13. a 14. srpna 2002 na úrovni tzv. pětisetleté vody.

12. srpna

od 9:58 hodin zahájila Česká televize na ČT1 mimořádný zpravodajský servis, který ukončila poslední relací dne 1. září 2002 v 15:00.

Od 13. do 17. srpna

vysílala ČT1 dvacet čtyři hodin denně nonstop mimořádné kontinuální povodňové zpravodajství. Zahájila je 13. srpna 2002 v 6:00 hodin a ukončila 17. srpna 2002 ve 12:00 hodin.

21. srpna

přijala Rada České televize usnesení k analýze cyklu Nedej se!, kterou pro ni vypracoval doc. Dr. Jan Jiráček z Fakulty sociálních věd Univerzity Karlovy v Praze. V usnesení konstatovala nedostatky cyklu, zejména předpojatost a nerovnocenné postavení vystupujících v pořadu, čímž není dostatečně naplněn zákon o České televizi. Rada požádala generálního ředitele, aby seznámil autory pořadu s analýzou a zajistil nápravu.

28. srpna

Rada České televize schválila text Výroční zprávy o hospodaření České televize v roce 2001 a pověřila svého předsedu, aby ji do 31. srpna předložil Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky.

29. srpna

uvedla ČT2 poslední vydání zpravodajské relace „21“. První vydání vysílala 3. ledna 1994.

30. srpna

vedla ČT 1 poslední vydání zpravodajské relace Události Plus. První vydání vysílala 31. srpna 1998.

2. září

vstoupilo v platnost nové vysílací schéma České televize, které přineslo zejména výraznou změnu v systému pořadů zpravodajství a aktuální publicistiky. Hlavní relaci Události od pondělí do soboty doplnily nové Události v kultuře. Události plus a pořad "21" byly od pondělí do čtvrtka nahrazeny relací Události, komentáře. Nabídku regionálního zpravodajství a publicistiky rozšířil v sobotu dopoledne magazín Týden v regionech (poprvé vysílaný 7. září 2002); sobotní pořad Naostro vystřídal nový polední diskusní pořad Špona, moderovaný Jakubem Železným (poprvé vysílaný 7. září 2002).

2. září

bylo jmenováním Richarda Klatovského do funkce vedoucího Public Relations & Promotion a zároveň tiskového mluvčího dokončeno obsazování všech funkcí, podřízených v České televizi přímo generálnímu řediteli.

3. září

začala ČT1 poprvé také formou filmu na přání systematicky využívat fond více než stovky filmů, které vyrobila nebo koprodukovala v letech 1992 – 2002.

4. září

zahájila ČT2 snímkem Lola běží o život cyklus Evropský film, přehlídku nejúspěšnějších evropských filmů posledních let.

6. září

vedla ČT1 první vydání zábavného pořadu Taxi, prosím!, moderovaného Janem Krausem a Jaroslavem Duškem.

7. září

vedla ČT1 první vydání magazínu Týden v regionech.

7. září

vedla ČT1 první vydání diskusního pořadu Špona, moderovaného Jakubem Železným.

7. září

nabídla ČT2 v přímém přenosu zahajovací koncert začínající koncertní sezóny pod názvem Česká filharmonie 2002.

10. září

vedla ČT2 první vydání kontaktního vzdělávacího pořadu Volejte učiteli, střídavě moderovaného dvojicemi Hana Kousalová a Václav Žmolík, Martina Vrbová a Aleš Cibulka.

11. září

vedla ČT2 Requiem 2002, přímý přenos provedení Mozartova díla jako připomínku prvního výročí teroristického útoku na USA a obětí tohoto zločinu.

23. září

uspořádal Filmový a televizní svaz FITES v budově České televize na Kavčích horách pravidelnou čtvrtletní panelovou diskuse, věnovanou otázkám mediální legislativy. Hosty byli ministr kultury České republiky Pavel Dostál a generální ředitel České televize Jiří Balvín.

29. září
vedla ČT2 tematický večer Velká voda.

2. října
hodnotila Rada České televize na svém jednání činnost České televize v období kolem voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky v červnu 2002 a konstatovala, že volební a povolební vysílání České televize bylo na standardní úrovni, ale předvolební vysílání České televize nenaplnilo dostatečně úkoly veřejné služby, a to zejména malou pestrostí žánrů, nedostatečným prostorem pro názorové střety politiků v diskusních pořadech, malou atraktivitou a nevhodnou volbou vysílacích časů.

5. října
vedla ČT1 od 20.00 hodin přímý přenos koncertu Hvězdy na Vltavě, spojeného se sbírkou na odstranění následků katastrofálních povodní.

9. října
projednala Rada České televize kritickou Analýzu hodnocení naplňování projektu J. Balvína, kterou zpracovali pověřeni členové Rady České televize Petr Kučera a Milan Knížák, a vzala ji na vědomí.

9. října
uspořádaly redakce časopisů Sdělovací technika a Convergence u příležitosti konání veletrhu INVEX 2002 seminář Digitální televize v České republice.

22. říjen
Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky projednala bez přijetí usnesení Výroční zprávu o hospodaření České televize v roce 2001.

22. října
byl novelizací Pracovního řádu České televize nově stanoven okruh funkcí, pro jejichž výkon je třeba splnit předpoklady lustračního zákona.

25. a 26. října
se uskutečnilo prvním kolo voleb do třetiny Senátu. Jako jediný se přímo v tomto kole senátorem stal generální ředitel TV Nova Vladimír Železný jako nezávislý kandidát.

26. října
vedla ČT1 sérii mimořádných zpravodajských relací Studio Volby 2002.

28. října
vedla ČT2 záznam části benefičního koncertu Umělci proti vodě.

1. a 2. listopadu
se uskutečnilo druhé kolo voleb do třetiny Senátu a současně s ním komunální volby.

2. listopadu
vedla ČT1 další sérii mimořádných zpravodajských relací Studio Volby 2002.

6. listopadu

předložil generální ředitel České televize Radě České televize zprávu poradenské firmy KPMG s návrhem restrukturalizace České televize. Rada vzala zprávu na vědomí a označila ji za první ucelenou analýzu stavu České televize a nástin možných řešení.

8. a 9. listopadu

Internetový server Česká média s podporou České televize, televize Nova a televize Prima uspořádal v Českém Krumlově seminář na téma Veřejná služba ve veřejnoprávních médiích.

13. listopadu

podrobila Rada České televize kritice jednání generálního ředitele ve věci obsazení funkce ředitele Televizního studia Brno a kvalifikovala ho jako nevěrohodné při naplňování litery zákona o České televizi, jeho vlastních záměrů i usnesení Rady České televize. Rada České televize se rozhodla projednat 18. listopadu odvolání generálního ředitele z funkce.

17. listopadu

adresoval generální ředitel České televize Jiří Balvín zaměstnancům otevřený dopis, v němž polemizoval s kritikou ze strany Rady České televize a obvinil některé její členy z pokusů o destabilizaci situace.

18. listopadu

na mimořádném jednání Rada České televize hlasovala o odvolání generálního ředitele Jiřího Balvína. Nebyla dosažena většina kvalifikovaná pro odvolání generálního ředitele České televize.

19. listopadu

vedla ČT1 v předvečer zahájení pražského summitu NATO exkluzivní rozhovor s prezidentem USA Georgem W. Bushem.

20. listopadu

zahájila ČT1 řadu přímých přenosů z jednání pražského summitu NATO a doprovodných akcí pod názvem Studio NATO 2002.

27. listopadu

odvolala Rada České televize Jiřího Balvína z funkce generálního ředitele České televize z důvodu porušení závazků uvedených v jeho manažerské smlouvě. Usnesení o odvolání podpořilo deset z dvanácti přítomných členů Rady České televize. Prozatímním ředitelem České televize byl jednomyslně zvolen Petr Klimeš, finanční ředitel ČT. Před zánikem svého mandátu generálního ředitele České televize (k půlnoci 27. listopadu) odvolal Jiří Balvín ředitele zpravodajství České televize Zbyňka Honyse a ředitele programu České televize Petra Kolihu.

4. prosince

zveřejnil prozatímní ředitel České televize Petr Klimeš své programové prohlášení, v němž uvedl, že se zaměří především na stabilizaci České televize a na to, aby provizorium v řízení České televize nemělo dopad na diváka a nevedlo ke zhoršení kvality vysílání veřejné služby.

4. prosince

vyhlásila Rada ČT výběrové řízení na obsazení funkce generálního ředitele ČT. Výběrové řízení bylo vyhlášeno jako dvojstupňové; jeho administrativním zajištěním pověřila Rada České televize firmu Hofírek Consulting.

11. prosince

Rada České televize schválila zadávací dokumentaci výběrového řízení na obsazení funkce generálního ředitele České televize.

14. prosince

vedla ČT2 Květinový večer, přímý přenos benefičního koncertu na podporu Ligy proti rakovině z pražské Laterny Magiky.

18. prosince

schválila Rada České televize na návrh prozatímního ředitele rámcový rozpočet ČT na rok 2003 s plánovanými výnosy a náklady ve výši 4 588 356 tis. Kč.

21. prosince

vedla ČT1 přímý přenos galavečera Sportovní hvězdy roku, jehož součástí bylo vyhlášení výsledků ankety Sportovec roku 2002.

22. prosince

vedla ČT1 televizní premiéru filmové básně Kytice, kterou na motivy Karla Jaromíra Erbena natočil František Antonín Brabec.

24. prosince

vedla ČT1 televizní premiéru pohádky Královský slib.

26. prosince

vedla ČT1 televizní premiéru filmu režiséra Vladimíra Michálka Babí léto, v němž svou poslední filmovou roli ztvárnil Vlastimil Brodský.

31. prosince

založil prozatímní ředitel České televize svým rozhodnutím projektovou kancelář pro řízení programu restrukturalizace v přímé podřízenosti ředitele sekretariátu generálního ředitele.

31. prosince

vedla ČT1 jako svůj hlavní večerní pořad show Silvestr 2002, kterou moderovali Jiřina Bohdalová a Vladimír Hron.

31. prosince

pronesla novoroční přívitek do roku 2003 na ČT1 Dana Zátopková.

1.3. Změny právního rámce působení České televize v roce 2002

1.3.1. Právní rámec působení České televize v roce 2002

V roce 2002 nebyly přijaty ani novelizovány žádné významné zákony, které by svou působností přímo ovlivňovaly postavení nebo činnost České televize. Poprvé se však v hospodaření České televize v celoročním průměru projevila negativní důsledek přijetí zákona č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání, který zvýšením limitu reklamy v televizním vysílání provozovatelů vysílání s licencií z původních 10% denního vysílacího času (§ 7, odst. 1, zák. č. 468/1991 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání) na 15% denního vysílacího času (§ 50, odst. 2, zák. č. 231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání) dále znevýhodnil Českou televizi na reklamním trhu vůči provozovatelům televizního vysílání s licencií. V souběhu s tím, že ani v roce 2002 nebyl novelizován zákon č. 252/1994 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích, a sazba televizního poplatku byla naposledy upravena zákonem č. 135/1997 Sb., a to k 1. červenci 1997, zhoršilo se v roce 2002 v důsledku nezměněného právního rámce ekonomické postavení České televize.

Nejvýznamnějšími zákony, upravujícími televizní vysílání obecně a působení České televize zvláště, nadále zůstávají zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů (poslední novelizace pod č. 39/2001 Sb.), zákon o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů č. 231/2001 Sb. a zákon č. 252/1994 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo kultury České republiky ve spolupráci s Ministerstvem dopravy a spojů České republiky připravilo v I. pololetí roku 2002 návrh novely zákona 231/2001 Sb. s cílem umožnit zahájení přechodu České republiky na pozemní digitální televizní vysílání. Návrh novely obsahoval i nezbytnou novelizaci zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi, a zákona č. 252/1994 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích. Expertní skupina České televize se na práci na této legislativní předloze aktivně podílela. Tato novela, která by významně pomohla technologickému rozvoji mediálního prostředí České republiky, bohužel nepřekročila stádium připomínkového řízení, protože se nepodařilo dosáhnout shody o dělbě pravomocí a odpovědností v oblasti udělování licencí pro pozemní digitální televizní vysílání mezi Radou pro rozhlasové a televizní vysílání a Českým telekomunikačním úřadem.

Po ukončení prací na přípravě novely zákona č. 231/2001 Sb. se zástupci České televize od září 2002 v garanci Ministerstva kultury České republiky podíleli na přípravě novelizace zákona o rozhlasových a televizních poplatcích. Představitelé České televize, Rady České televize a odborných a profesních seskupení měli možnost zúčastnit se rovněž na přípravě textu předlohy potřebné novelizace zákona o České televizi jako členové odborné pracovní skupiny. Vyústění těchto prací lze očekávat v průběhu roku 2003.

1.3.2. Poskytování informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Žádostí o poskytnutí údajů na základě zákona o svobodném přístupu k informacím (zák. č. 106/1999 Sb.) obdržela Česká televize v roce 2002 celkem sedm. Ve všech případech žádali o tyto informace novináři. Dotazy se týkaly zejména natáčení dalších dílů seriálu Nemocnice na kraji města a odchodného pro odcházející manažery. Na všechny žádosti Česká televize v daném termínu odpověděla.

Proti odpovědi České televize podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v roce 2002 nikdo nepodal odvolání. České televizi rovněž není znám žádný sporný případ, v němž by její rozhodnutí v souvislosti se zákonem o svobodném přístupu k informacím přezkoumával soud.

V souvislosti se zákonem č. 106/1999 Sb. nebyly České televizi v roce 2002 uloženy žádné sankce za jeho nedodržování.

2. Činnost České televize v roce 2002

2.1. Česká televize jako instituce v roce 2002

2.1.1. Organizace řízení České televize a její změny v roce 2002

V roce 2002 prošla Česká televize nejrozsáhlejší organizační změnou za celou dobu své existence, tj. od roku 1992. Tato změna byla kodifikována Rozhodnutím generálního ředitele České televize č. 18 ze dne 30. dubna 2002, které nabylo účinnosti dne 1. května 2002. Podstatou této změny bylo zrušení tzv. producentského systému a jeho nahrazení obdobou někdejšího redakčního systému Československé televize z doby před rokem 1991, jakkoli se nová interní norma České televize terminologii tehdejších „hlavních redakcí“ pečlivě vyhýbá. V Televizním studiu Brno a Televizním studiu Ostrava vstoupily obdobné interní předpisy v platnost o měsíc později.

Producentký systém České televize, uplatněný od ledna 1992 do dubna 2002, byl založen jako plochá organizační struktura, v jejímž rámci nesli odpovědnost za výrobu pořadů producenti tzv. tvůrčích skupin. Tvůrčí skupiny sdružené v rámci producentských center, která však dosud hrála spíše administrativní roli, tvořily s výjimkou zpravodajství, sportu a od roku 2000 i publicistiky, u nichž byl redakční systém z logistických důvodů zachován nebo obnoven, základní organizační jednotky České televize. Jejich producenti nesli dramaturgickou a producentskou odpovědnost za vyráběné a vysílané pořady. Tuto odpovědnost producentů vyjadřovala i skutečnost, že tvůrčí skupiny nesly jejich jména. Producentký systém dával producentům rozsáhlé pravomoci a odpovědnosti, vytvářel vnitropodnikovou konkurenci a zaručoval v programové nabídce České televize velkou míru rozmanitosti pořadů, pluralitu názorů a vkusu. Na druhou stranu kladl producentký systém vysoké nároky na administrativní stránku řízení programu České televize a ze své podstaty vedl k četným duplicitám, respektive k ne vždy účelnému paralelnímu vývoji podobných formátů pořadů, k tříštění tvůrčího potenciálu a finančních prostředků.

Změnou Organizačního řádu České televize z 30. dubna 2002 byly zrušeny tvůrčí skupiny a odpovědnost za vyráběné a vysílané pořady byla přenesena o stupeň výše, na nově pojmenované organizační jednotky, centra. Bylo zrušeno Producentské centrum uměleckých pořadů v přímé podřízenosti generálního ředitele České televize a vznikla nová centra:

- Centrum dramatické tvorby,
- Centrum zábavné tvorby,
- Centrum divadelní a hudební tvorby,
- Centrum tvorby pro děti a mládež.

Nově zřízená centra však již nejsou přímo podřízena generálnímu řediteli České televize, jak byla někdejší producentská centra, ale řediteli výroby a řediteli programu. Tuto dvojkolejnost v řízení dále zdůraznila skutečnost, že místo dosavadního šéfproducenta s jednotnou dramaturgickou a producentskou odpovědností a pravomocí stojí nyní v čele center dva lidé: šéfproducent, podřízený řediteli výroby, a šéfdramaturg, podřízený řediteli programu.

Obdobnou změnou prošla někdejší producentská centra publicistiky a dokumentaristiky a převzatých pořadů. Producentské centrum publicistiky a dokumentaristiky v přímé podřízenosti generálního ředitele České televize se změnilo v Centrum publicistiky, dokumentaristiky a vzdělávání v přímé podřízenosti ředitele výroby a ředitele programu, Producentské centrum převzatých pořadů v přímé podřízenosti generálního ředitele České televize se změnilo v Centrum převzatých pořadů v přímé podřízenosti ředitele programu.

Z původních tří producentských center s volnou žánrovou specializací se stalo šest center, definovaných přesnou žánrovou specializací. Odpovědnost producentů byla přenesena o stupeň výš a rozdělena mezi šéfproducenty a šéfdramaturgy. Výsledkem je návrat k hierarchicky uspořádané

pyramidální organizační strukturu, analogické někdejšímu systému tzv. hlavních redakcí. To na jednu stranu umožňuje rovnoměrnější centrálně plánované využití výrobních kapacit České televize, z administrativního hlediska usnadňuje řízení programu a v krátkodobém výhledu přináší finanční úspory, ale na druhou stranu zastírá některé charakteristické rysy, jimiž se televize veřejné služby odlišuje od komerčních provozovatelů pozemního televizního vysílání. Redakční systém organicky směřuje k potlačení plurality vkusu a názorů, k omezování pestrosti programové nabídky, k potlačení vnitropodnikového konkurenčního prostředí a ke zpomalení tempa inovací formátů televizních pořadů.

Rozhodnutí o této změně přijal generální ředitel České televize Jiří Balvín před zahájením restrukturalizace a před provedením procesní analýzy. V kontextu tehdejší finanční situace České televize a reálného výhledu na roky 2002 a 2003 to bylo racionální úsporné opatření. Zavedený systém však bude dále modifikován na základě procesní analýzy České televize, provedené na podzim 2002 ve spolupráci s firmou KPMG. Cílem navržené restrukturalizace je zachovat plnění veřejné služby televizním vysíláním ve všech ukazatelích a se všemi typickými atributy minimálně v stávajícím rozsahu při současném zdůraznění efektivity a úspornosti poskytování této služby.

2.1.2. Vývoj počtu zaměstnanců České televize v roce 2002

Vývoj počtu zaměstnanců České televize vytváří souvislou statisticky vypovídající řadu od roku 1993, neboť k 1. lednu 1993 začala Česká televize působit samostatně; v roce 1992 fungovala v souběhu s federální Československou televizí. S výjimkou roku 2000 počet zaměstnanců České televize vždy meziročně klesal. Po deseti letech, k 31. prosinci 2002, měla Česká televize o 31,6% zaměstnanců méně než k 31. prosinci 1993.¹ Průběh snižování počtu zaměstnanců lze dobře ukázat na následující číselné řadě, zachycující vždy počet zaměstnanců k 31. prosinci příslušného roku:

- 1993: 4.070 (100%)
- 1994: 3.901 (95,8%)
- 1995: 3.321 (81,6%)
- 1996: 3.223 (79,2%)
- 1997: 3.152 (77,4%)
- 1998: 3.075 (75,6%)
- 1999: 2.881 (70,8%)
- 2000: 2.907 (71,4%)
- 2001: 2.902 (71,3%)
- 2002: 2.782 (68,4%)

Česká televize v Praze měla k 31. prosinci 2002 celkem 2.289 zaměstnanců. Vzhledem k tomu, že k 31. prosinci 2001 měla celkem 2.399 zaměstnanců, činil meziroční pokles počtu zaměstnanců 110 osob.

Televizní studio Brno mělo k 31. prosinci 2002 celkem 264 zaměstnanců. Vzhledem k tomu, že k 31. prosinci 2001 mělo Televizní studio Brno celkem 274 zaměstnanců, činil meziroční pokles počtu jeho zaměstnanců 10 osob.

Televizní studio Ostrava mělo k 31. prosinci 2002 celkem 229 zaměstnanců. Tento počet se od roku 2001 nezměnil.

Celkově se počet zaměstnanců České televize k 31. prosinci 2002 v porovnání s předchozím rokem snížil o 120 osob. Bylo to největší snížení počtu zaměstnanců od roku 1999 a čtvrté nejvýraznější meziroční snížení počtu zaměstnanců za celou dobu existence České televize.

¹ Veškerá zde uvedená čísla vyjadřují počet fyzických osob, nikoli průměrný evidenční počet zaměstnanců přepočtený, s nímž mohou pracovat jiné typy statistických výkazů.

2.1.3. Složení poradních orgánů generálního ředitele České televize v průběhu roku 2002

Jediným poradním orgánem generálního ředitele České televize bylo v roce 2002 Kolegium generálního ředitele České televize. V jeho čele stáli Jiří Balvín, generální ředitel České televize, od 1. ledna 2002 do 28. listopadu 2002, a Petr Klimeš, prozatímní ředitel České televize, od 29. listopadu do 31. prosince 2002. V návaznosti na změnu Organizačního řádu České televize, kodifikovanou Rozhodnutím generálního ředitele České televize č. 18 z 30. dubna 2002, ze změnila také struktura Kolegia generálního ředitele České televize, v němž od 17. května 2002 nebyli zastoupeni šéfredaktoři reorganizovaných produkčních center (viz kapitola 2.1.1. této Výroční zprávy).

Personální složení Kolegia generálního ředitele České televize se v roce 2002 změnilo ve větším rozsahu dvakrát, poprvé 16. května 2002 v souvislosti s výše zmíněnou změnou Organizačního řádu České televize, podruhé 29. listopadu 2002 v souvislosti s odvoláním generálního ředitele České televize Jiřího Balvína, který v poslední den výkonu své funkce odvolal ředitele programu České televize Petra Koliha a ředitele zpravodajství České televize Zbyňka Honyse. Ostatní změny pouze provázely personální změny v jednotlivých funkcích na 1. stupni řízení České televize.

Kolegium generálního ředitele České televize v roce 2002 tvořili:

Pavel Borovan (do 16. května 2002),
Zdeněk Drahoš,
Petr Erben,
Zbyněk Honys (do 29. listopadu 2002),
Jiří Janeček (od 5. prosince 2002),
David Jirušek (do 31. srpna 2002),
Damián Kaušitz (do 16. května 2002),
Richard Klatovský (od 2. září 2002),
Petr Klimeš (od 11. února 2002 do 29. listopadu 2002),
Petr Koliha (do 29. listopadu 2002),
Jiří Kučera,
Markéta Luhanová (od 5. prosince 2002),
Vít Novotný (do 15. ledna 2002),
Tomáš Oliva (do 10. února 2002),
Miroslav Petronec (do 28. února 2002),
Ilja Racek (od 1. března 2002),
Jan Rubeš (do 16. května 2002)
Vladimíra Vocetková.

2.2. Referenční rámec: popis české mediální krajiny se zvláštním zřetelem k vývoji na poli celoplošných plnoformátových televizních stanic v roce 2002

V roce 2002 bylo v České republice celkem 3.778.000 domácností, vybavených nejméně jedním televizním přijímačem. Celkem 97,8% z nich disponovalo barevným televizorem, 52,2% disponovalo televizorem s teletextem, 22,2% mělo více než jeden televizní přijímač, 45,8% bylo vybaveno videorekordérem a 1,9% bylo vybaveno DVD přehrávačem.² V souběhu s tím disponovalo 18,2% domácností osobním počítačem, na internet bylo připojeno 4,7% domácností.³ Přijímat pozemní televizní vysílání prostřednictvím osobního počítače (tj. prostřednictvím televizní karty, nikoli prostřednictvím internetu) mohlo 1,68% domácností.⁴

Členové těchto domácností v České republice měli možnost sledovat čtyři celoplošné volně dostupné plnoformátové televizní stanice s pokrytím vyšším než 90% populace. ČT1 byla dostupná pro 100%, TV NOVA pro 100%, ČT2 pro 98% a Prima TV pro 92% domácností.⁵ ČT1, ČT2 a TV NOVA nabízely v roce 2002 v průměru 168 hodin programu týdně, Prima TV 130 hodin. Celodenní podíl jednotlivých stanic na zájmu diváků (audience share) vypadal v roce 2002 v celoročním průměru následovně: TV NOVA 45%, ČT1 21%, Prima TV 20%, ČT2 9% a ostatní stanice 5%. V hlavním vysílacím čase (prime time), tj. od 19:00 do 22:00 hodin, vypadal tento poměr následovně: TV NOVA 49%, ČT1 23%, Prima TV 19%, ČT2 6% a ostatní stanice 3%.⁶

Čisté výdaje na reklamu v České republice (bez mediálních barterů, bez selfpromotion médií, po odečtení slev a mediabuyerských bonusů, ale včetně agenturních provizí a provizí mediálních zastupitelství) vzrostly v roce 2002 meziročně o více než jednu miliardu Kč. V roce 2001 činily 14,84 miliard Kč, v roce 2002 už 15,85 miliard Kč. Do nákupu televizní reklamy směřovalo v roce 2002 celkem 46,4%, což v absolutních číslech představovalo 7,35 miliardy Kč.⁷ Pro srovnání: výdaje do inzerce v tisku činily v roce 2002 v České republice 37% celkových výdajů na reklamu, tj. představovaly v absolutních číslech 5,88 miliardy Kč, do rádií šlo 7% z celkových výdajů na reklamu, tj. v absolutních číslech 1,08 miliardy Kč, do vnější reklamy 7%, tj. v absolutních číslech 1,11 miliardy Kč, na internet 1%, tj. 0,19 miliardy Kč.

Ze 7,35 miliard Kč, které v roce 2002 tvořily v České republice výdaje na televizní reklamu, získala Česká televize 0,974 miliardy Kč. Její celodenní podíl na zájmu diváků (audience share) přitom činil v celoročním průměru v roce 2002 celkem 30% a v hlavních večerních vysílacích časech celkem 29%. Tomu by odpovídal výnos z reklamy ve výši přibližně 2,2 miliardy Kč. Rozdíl mezi potenciálním příjmem České televize z reklamy a skutečností v roce 2002 tedy činil více než 1,2 miliardy Kč. Tato disproporce byla způsobena odlišnou formou regulace vysílání reklamy ve vysílání provozovatelů televizního vysílání ze zákona (televize veřejné služby) a provozovatelů vysílání s licenci (komerčních televizních stanic).

Ustanovení § 50, odst. 1, zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v platném znění, omezuje čas vyhrazený reklamě ve vysílání České televize na 1% denního vysílacího času. Toto omezení obsahem odpovídá předchozí právní úpravě v § 7, odst. 1, zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání. Limit reklamního času pro komerční televizní stanice, stanovený v § 50, odst. 2, vysílacího zákona, v platném znění, však byl ve srovnání s předchozí právní úpravou značně uvolněn, a to z 10% denního vysílacího času na 15% denního vysílacího času.

² Television 2002, International Key Facts. RTL Group, 9th Edition, November 2002, s. 342.

³ Výzkum norem panelu, Taylor Nelson Sofres – ATO, 1. q. 2001.

⁴ ATO Mediaresearch, 2002.

⁵ Television 2002, International Key Facts. RTL Group, 9th Edition, November 2002, s. 343.

⁶ Taylor Nelson Sofres / Mediaresearch – ATO.

⁷ ARBOMedia, září 2002.

Zavedení elektronického měření sledovanosti televizního vysílání v České republice v roce 1997 přineslo postupnou změnu ve způsobu prodeje televizní reklamy. Z prodeje podle ceny spotů, dané ceníkem pro jednotlivá časová pásma, přešel trh s televizní reklamou v České republice na přelomu 20. a 21. století na prodej na základě tzv. kumulované sledovanosti (GRP, gross rating points). Tato změna zvýhodnila ty televizní stanice, které mohou reklamní spot opakovat vícekrát. Úprava reklamního limitu pro komerční stanice zákonem č. 231/2001 Sb., toto zvýhodnění ještě dále zvýraznila. Proto v roce 2002 došlo k situaci, kdy celodenní podíl České televize na zájmu diváků sice činil 30%, ale její podíl na tzv. dodaných GRP, tj. na dosažené kumulované sledovanosti reklamních spotů, činil vzhledem k nerovnoměrné regulaci rozsahu reklamy ve vysílání jednotlivých typů vysílatelů pouze 12%. Pro srovnání: celodenní podíl TV NOVA na zájmu diváků činil v celoročním průměru 45%, ale její podíl na tzv. dodaných GRP činil 65%.⁸

Televize veřejné služby v České republice podléhá v evropském kontextu nejprísnejší regulaci reklamy vůbec, nepočítáme-li státy, které reklamu v televizním vysílání veřejné služby nepřipouštějí (Velkou Británií, Švédsko, kde je však přípustný sponzoring, a Finsko). Podle údajů z roku 2000 za Českou republikou následuje Německo s 1,4% celkového denního vysílacího času vyhrazenými reklamě, Rakousko s 2,7% a Slovensko s 3%. Naopak Belgie (Vlámsko), Dánsko, Chorvatsko, Nizozemí, Polsko, Portugalsko a Slovinsko umožňují vysílatelům veřejné služby vyhradit reklamě 15% celkového denního vysílacího času, Belgie (Valonsko), Francie, Irsko, Maďarsko a Španělsko 10%. Mezistupeň mezi zeměmi, které k regulaci reklamy v televizním vysílání veřejné služby přistupují liberálně, a těmi, které vůči vysílatelům veřejné služby uplatňují přísnou regulaci, tvoří Itálie, která pro RAI připouští 4% reklamy z celkového denního vysílacího času, a Švýcarsko, které vysílatelům veřejné služby povoluje 8% celkového denního vysílacího času vyhradit reklamě.⁹

V roce 2002 dosáhly výnosy dvou celoplošných komerčních televizních stanic v České republice přibližně 6,35 miliardy Kč, výnosy České televize celkem (včetně výnosů z televizních poplatků) 4,54 miliardy Kč. Česká republika se dostala do paradoxní situace, kdy je v přepočtu na obyvatele volně dostupné celoplošné komerční televizní vysílání ve srovnatelném rozsahu podstatně dražší než televizní vysílání veřejné služby.

Absurdita této situace dále vynikne, vezmeme-li v úvahu, že televizní vysílání veřejné služby by mělo být už ze své definice nákladnější, neboť plní úkoly, které jsou pro soukromé televizní stanice nerentabilní (např. udržuje a systematicky využívá rozsáhlou síť zahraničních zpravodajů, vyrábí mnohonásobně vyšší procento vlastní dramatické tvorby, zajišťuje zachování domácí dokumentární a animované tvorby, udržuje rozsáhlé technické kapacity pro zajištění služby televizním vysíláním v době mimořádných událostí, jakými byly např. katastrofální záplavy v srpnu 2002, atd.). Je zřejmé, že legislativní rámec jejího působení (zejména zákony č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, a č. 252/1994 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů) staví nejméně od roku 2001 Českou televizi ve srovnání s provozovateli pozemního celoplošného komerčního televizního vysílání do nerovnoprávného a jednostranně nevýhodného postavení.

⁸ ARBOmedia, září 2002.

⁹ EBU, 11/2000.

2.3. Služba České televize veřejnosti

2.3.1. Obraz vysílání České televize v roce 2002

Historický vývoj v letech 1992 - 2002

Od zavedení celodenního vysílání na programu ČT1 bylo další rozšiřování celkové vysílací plochy České televize možné pouze díky zvětšování objemu vysílání ČT2. V důsledku toho rostl také podíl vysílání tohoto programu na celkové vysílací ploše: v roce 1997 se blížil 44 %, v roce 1998 překročil 45 % a v roce 2000 dosáhl hranice 50 %, když jeho vysílací plocha představovala polovinu celkového objemu vysílání České televize. V absolutních číslech vysílala Česká televize dosud nejdéle za jeden rok v roce 2000. Tehdy dosáhl celkový objem jejího vysílání 17.568 hodin. Jednalo se totiž o přestupný rok, a tak tento rekord bude Česká televize moci opět dosáhnout až v roce 2004. V letech 2001 a 2002 činila úhrnná vysílací plocha České televize shodně 17 520 hodin.

Celková vysílací plocha České televize v letech 1992 - 2002						
Rok	ČT1		ČT2		Úhrnem ČT1 + ČT2	
	Celkem hodin	Denní průměr hodin	Celkem Hodin	Denní průměr hodin	Hodin	%
1992	5080	13,9	4918	13,4	9998	57,1
*)	2599	7,1	4862	13,3	7461	42,6
1993	7164	19,6	6133	16,8	13297	75,9
1994	8760	24,0	6576	18,0	15336	87,5
1995	8609	23,6	6760	18,5	15369	87,7
1996	8724	23,8	6464	17,7	15188	86,7
1997	8749	23,9	6772	18,6	15524	88,6
1998	8760	24,0	7269	19,9	16029	91,5
1999	8760	24,0	8637	23,7	17397	99,3
2000	8784	24,0	8784	24,0	17568	100,3
2001	8760	24,0	8760	24,0	17520	100,0
2002	8760	24,0	8760	24,0	17520	100,0

Zdroj: Analýza programu a auditoria

*) rok vzniku České televize

Poznámky:

Procenta úhrnu v jednotlivých letech se vztahují k objemu vysílání v roce 2001 (ten je považován za 100 %).

Roky 1992, 1996 a 2000 byly přestupné (tj. měly 366 místo běžných 365 dní).

V roce 1992 I. program jako federálně šířený nesl značku F1 a II. program jako český měl značku ČTV. Údaje o vysílací ploše za rok 1992 jsou ve dvou řádcích: na prvním řádku představují úhrnný objem vysílací plochy daný rozsahem vysílání jak České televize, tak i dalších dvou vysílatelů - federální ČST a Slovenské televize; druhý řádek obsahuje data o vysílání pouze České televize.

Podíl Televizního studia Brno a Televizního studia Ostrava na celoplošném vysílání České televize v roce 2002

Studia Brno a Ostrava přispěla v roce 2002 do celostátního vysílání celkem 1555 hodinami, což je hodnota prakticky shodná s rokem 2001. Statisticky téměř zanedbatelným způsobem se změnil vzájemný poměr příspěvků obou studií: na Televizní studio Brno z toho připadlo 784 hodin, což znamená ve srovnání s rokem 2001 nárůst o sedm hodin, naopak podíl Televizního studia Ostrava klesl ve srovnání s rokem 2001 o osm hodin a činil celkově 771 hodin. Kromě podílu na celostátním vysílání každé studio zajistilo ještě uvedení regionálního zpravodajství a publicistiky v rozsahu 107,1 hodiny (detaily viz v tabulce Objem regionálního vysílání).

<p align="center">Podíl studií na celkové vysílací ploše České televize v roce 2002 (v hodinách a v procentech)</p>						
2002	Plocha ČT1		Plocha ČT2		Celková plocha	
	v hod.	v %	v hod.	v %	v hod.	v %
Praha	7946	90,7	8019	91,5	15965	91,1
Brno	382	4,4	402	4,6	784	4,5
Ostrava	432	4,9	339	3,9	771	4,4
Celkem	8760	100,0	8760	100,0	17520	100,0
<p align="center">2001</p>						
2001	Plocha ČT1		Plocha ČT2		Celková plocha	
	v hod.	v %	v hod.	v %	v hod.	v %
Praha	7906	90,3	5058	92,0	15964	91,2
Brno	396	4,5	381	4,3	777	4,4
Ostrava	458	5,2	321	3,7	779	4,4
Celkem	8760	100,0	8760	100,0	17520	100,0
<p align="center">Zdroj: Analýza programu a auditoria</p>						

Poměr premiér a repríz ve vysílání České televize v roce 2002

Od roku 1993 do roku 1997 představovaly premiéry v celkovém objemu vysílání České televize vždy více než 50%. Tento poměr se změnil v roce 1998, v němž premiérové pořady dosáhly pouze 47,6% celkové plochy vysílání České televize, a to navzdory tomu, že objem výroby pořadů s výjimkou roku 1996 v letech 1992 – 2002 neustále stoupal. Bylo to způsobeno především velmi rychlým nárůstem plochy vysílání kanálu ČT2, který ještě v roce 1997 vysílal denně v průměru 18,6 hodiny, v roce 1998 v průměru 19,9 hodiny, v roce 1999 už v průměru 23,7 hodiny denně. Od roku 1999 podíl premiér na celkové ploše vysílání České televize osciluje s minimálními výkyvy od 41,5% do 43,0%.

Podíl premiér a repríz ve vysílání České televize v letech 2001 a 2002						
2002	Plocha ČT1		Plocha ČT2		Celková plocha	
	v hodinách	v %	v hodinách	v %	v hodinách	v %
Premiéry	3396	38,8	3973	45,4	7369	42,1
Reprízy	5364	61,2	4787	54,6	10151	57,9
Celkem	8760	100,0	8760	100,0	17520	100,0
2001	Plocha ČT1		Plocha ČT2		Celková plocha	
	v hodinách	v %	v hodinách	v %	v hodinách	v %
Premiéry	3260	37,2	4052	46,3	7312	41,7
Reprízy	5500	62,8	4708	53,7	10208	58,3
Celkem	8760	100,0	8760	100,0	17520	100,0
Zdroj: Analýza programu a auditoria						

Původ pořadů ve vysílání České televize v roce 2002

Podíl vlastních pořadů ve vysílání České televize v roce 2002 nepatrně poklesl (o 0,7% z 56,9% v roce 2001 na 56,2% celkové plochy vysílání České televize v roce 2002). V podobném poměru se snížil i objem zakázek České televize – z 10,6% v roce 2001 na 9,8% v roce 2002. Naopak podíl nakoupených zahraničních pořadů na celkové ploše vysílání České televize v meziročním srovnání mírně stoupl – z 23,5% v roce 2001 na 24,4% v roce 2002. Tento trend je logickým důsledkem úspor v nákladech na výrobu a vysílání pořadů, vynucených poklesem reálných příjmů České televize. K tomu je však nezbytné dodat, že se tento trend projevil na skladbě vysílaných pořadů České televize v roce 2002 statisticky zanedbatelnou měrou, nepřesahující řád desetin procenta, a že stejně jako v předchozích letech i v roce 2002 tvořily vlastní pořady České televize (vlastní a zakázková výroba) více než dvě třetiny celkové vysílací plochy České televize.

Původ pořadů ve vysílání České televize v letech 2001 a 2002						
2002	Plocha ČT1		Plocha ČT2		Celková plocha	
	v hodinách	v %	v hodinách	v %	v hodinách	V %
VLASTNÍ						
• vlastní produkce ČT	4925	56,2	5077	58,0	10002	57,1
• zakázky ČT	931	10,6	379	4,3	1310	7,5
• koprodukce ČT	407	4,6	282	3,2	689	3,9
Celkem VLASTNÍ	6263	71,4	5738	65,5	12001	68,5
PŘEVZATÉ						
• domácí nákup	322	3,7	352	4,0	674	3,8
• zahraniční nákup	2130	24,4	2314	26,4	4444	25,4
• zahraniční výměna	45	0,5	356	4,1	401	2,3
Celkem PŘEVZATÉ	2497	28,6	3022	34,5	5519	31,5
ÚHRNEM	8760	100,0	8760	100,0	17520	100,0
2001						
2001	Plocha ČT1		Plocha ČT2		Celková plocha	
	v hodinách	v %	v hodinách	v %	v hodinách	V %
VLASTNÍ						
• vlastní produkce ČT	4985	56,9	5373	61,3	10358	59,1
• zakázky ČT	856	9,8	300	3,4	1156	6,6
• koprodukce ČT	396	4,5	320	3,7	716	4,1
Celkem VLASTNÍ	6237	71,2	5993	68,4	12230	69,8
PŘEVZATÉ						
• domácí nákup	468	5,3	361	4,1	829	4,7
• zahraniční	2055	23,5	2406	27,5	4461	25,5
Celkem PŘEVZATÉ	2055	23,5	2406	27,5	4461	25,5
ÚHRNEM	8760	100,0	8760	100,0	17520	100,0

Zdroj: Analýza programu a auditoria

Zahraniční pořady ve vysílání České televize v roce 2002 podle země původu

Stejně jako v předchozích letech dominovala pořadům zahraničního původu ve vysílání České televize produkce ze tří teritorií. Na prvním místě to byly USA, druhé zaujala Velká Británie a třetí Francie. Na čtvrtém pořadí se od roku 2001 drží Německo. V roce 2002 se na páté místo vyhoupla Itálie následovaná mezinárodním zpravodajstvím Euronews, Slovenskem a Kanadou. Tím je výčet teritorií s objemem pořadů ve vysílání větším než sto hodin uzavřen.

Země původu zahraničních pořadů ve vysílání České televize v letech 2000, 2001 a 2002 (abecední řazení)									
Země	2000 (ČT1 + ČT2)			2001 (ČT1 + ČT2)			2002 (ČT1 + ČT2)		
	Podíl v hod.	% zahrani č pořadů	% vysílací plochy	Podíl v hod.	% zahrani č pořadů	% vysílací plochy	Podíl v hod.	% zahrani č pořadů	% vysílací plochy
Austrálie	344	6,7	2,0	60	1,3	0,3	28	0,6	0,2
Čína	9	0,2	0,0	3	0,1	0,0	15	0,3	0,1
Francie	413	8,0	2,4	393	8,8	2,2	386	7,8	2,2
Itálie	136	2,6	0,8	94	2,1	0,5	247	5,0	1,4
Japonsko	15	0,3	0,1	17	0,4	0,1	92	1,8	0,5
Kanada	207	4,0	1,2	207	4,6	1,2	182	3,7	1,0
Maďarsko	42	0,8	0,2	11	0,2	0,1	29	0,6	0,2
Polsko	11	0,2	0,0	31	0,7	0,2	50	1,0	0,3
Rakousko	13	0,3	0,1	31	0,7	0,2	19	0,4	0,1
Rusko	74	1,4	0,4	45	1,0	0,3	41	0,8	0,3
Slovensko	130	2,5	0,7	172	3,9	1,0	186	3,8	1,1
SRN	304	5,9	1,7	335	7,5	1,9	293	5,8	1,7
Španělsko	65	1,3	0,4	45	1,0	0,3	58	1,2	0,3
Švédsko	44	0,9	0,3	30	0,7	0,2	67	1,4	0,4
USA	1782	34,5	10,1	1727	38,8	9,8	1872	37,8	10,6
Velká Británie	847	16,4	4,8	814	18,2	4,6	789	15,9	4,5
Euronews	405	7,7	2,3	205	4,6	1,2	205	4,1	1,2
OSTATNÍ	331	6,3	1,9	241	5,4	1,4	389	7,9	2,2
Celkem	5172	100,0	29,4	4461	100,0	25,5	4948	100,0	28,2

Zdroj: Analýza programu a auditoria

Zastoupení produkce členských států Evropské unie ve vysílání České televize v roce 2002

Objem pořadů ze států Evropské unie ve vysílání České televize v roce 2002 dosáhl v absolutních číslech úhrnné výše 2.011 hodin, tj. o 139 hodin více než činil podíl produkce USA. Představovalo to 11,5 % celkové vysílací plochy a 40,6 % objemu všech zahraničních pořadů. Ve srovnání s rokem 2001 se podíl pořadů, pocházejících ze zemí Evropské unie, ve vysílání České televize v roce 2002 zvýšil o 103 hodiny.

Zahraníční pořady pocházející ze států Evropské unie a vysílané v roce 2002									
Země (abecedně)	ČT1			ČT2			ČT1 + ČT2		
	Prem. v hod.	Repr. v hod.	P+R v hod.	Prem. v hod.	Repr. v hod.	P+R v hod.	Prem. v hod.	Repr. v hod.	P+R v hod.
<i>Belgie</i>	1	12	13	11	8	19	12	20	32
Dánsko	2	-	2	21	8	29	23	8	31
Finsko	4	4	8	10	13	23	14	17	31
Francie	68	110	178	106	102	208	174	212	386
Irsko	5	3	8	-	5	5	5	8	13
Itálie	62	98	160	30	57	87	92	155	247
Lucembursko	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Nizozemsko	5	11	16	18	10	28	23	21	44
Portugalsko	-	-	-	-	-	-	-	-	0
Rakousko	19	-	19	-	-	-	19	-	19
Řecko	-	-	-	1	-	1	1	-	1
SRN	13	76	89	113	91	204	126	167	293
Španělsko	5	5	10	26	22	48	31	27	58
Švédsko	6	2	8	54	5	59	60	7	67
V. Británie	156	221	377	196	216	412	352	437	789
Celkem 2002	346	542	888	586	537	1123	932	1079	2011
Úhrn 2001	239	553	792	592	524	1116	831	1077	1908

Zdroj: Analýza programu a auditoria

Původ zahraničních pořadů ve vysílání České televize v roce 2002 podle světadílů

V roce 2002 převládaly mezi zahraničními pořady v programové nabídce České televize v souladu se sounáležitostí České republiky k evropskému kulturnímu okruhu a s požadavky platné legislativy tituly evropské provenience. Z celkového počtu 4.948 hodin zahraničních pořadů bylo uvedeno 2.638 hodin titulů evropského původu. Objem evropských a severoamerických pořadů představoval v úhrnu 94,8 % všech zahraničních pořadů, které Česká televize v roce 2002 uvedla.

Světadíly původu zahraničních pořadů vysílaných Českou televizí v letech 2000, 2001 a 2002									
Světadíl	2000 (ČT1 + ČT2)			2001 (ČT1 + ČT2)			2002 (ČT1 + ČT2)		
	Podíl v hod.	% zahrani č pořadů	% vysílací plochy	Podíl v hod.	% zahrani č pořadů	% vysílací plochy	Podíl v hod.	% zahrani č pořadů	% vysílací plochy
<i>Evropa</i>	2784	53,8	15,9	2431	54,5	13,9	2638	53,3	15,1
z toho státy EU	2054	39,7	11,7	1908	42,8	10,9	2011	40,6	11,5
Severní Amerika	1990	38,5	11,3	1934	43,4	11,0	2054	41,5	11,7
Latinská Amerika	4	0,1	0,0	4	0,1	0,0	27	0,6	0,1
Asie	38	0,7	0,2	26	0,6	0,2	199	4,0	1,1
Austrálie a Oceánie	352 *)	6,8	2,0	64	1,4	0,4	30	0,6	0,2
Afrika	4	0,1	0,0	2	0,0	0,0	0	0,0	0,0
OSN	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0	0	0,0	0,0
<u>Celkem</u>	5172	100,0	29,4	4461	100,0	25,5	4948	100,0	28,2
Zdroj: Analýza programu a auditoria									

*) K takto vysokému objemu přispěly přenosy z letní olympiády v Sydney.

Divácká odezva na vysílání České televize v roce 2002

Celoročně v celodenním průměru oslovovala Česká televize svým vysíláním v roce 2002 celkem 30% všech, kteří právě sledovali kteroukoli televizi, vysílající na území České republiky. Podíl ČT1 činil 21%, podíl ČT 2 činil 9%. V hlavním večerním vysílacím čase, tj. od 19:00 hodin do 22:00 hodin, oslovovala Česká televize v roce 2002 v celoročním průměru 29% všech, kteří právě sledovali kteroukoli televizi vysílající na území České republiky, přičemž podíl ČT1 činil 23%, podíl ČT2 činil 6%.¹⁰

Denní průměr času, který diváci starší patnácti let v České republice trávili sledováním televize, v roce 2002 pokračoval v růstu a dosáhl dosud nejvyšší hodnoty, tj. 3,75 hodiny. Z pohledu České televize je příznivou skutečností, že po poklesu v roce 2001 nastal v roce 2002 vzestup. Vzhledem k zavedení elektronického měření sledovanost ve druhé polovině roku 1997 lze tato data srovnat v delším než pětiletém profilu:

Denní průměr času tráveného sledováním televize (populace od 15 let výše)				
Období	Celkový čas trávený sledováním televize (v minutách)	Čas trávený sledováním České televize (v minutách)	Čas věnovaný ČT1 (v minutách)	Čas věnovaný ČT2 (v minutách)
3. čtvrtletí 1997	188	65	52	13
4. čtvrtletí 1997	242	87	70	17
Průměr 2. pololetí roku 1997	215	76	61	15
1. čtvrtletí 1998	248	90	71	19
2. čtvrtletí 1998	194	66	50	16
3. čtvrtletí 1998	179	57	45	12
4. čtvrtletí 1998	233	75	59	16
Průměr roku 1998	213	72	56	16
1. čtvrtletí 1999	230	73	56	17
2. čtvrtletí 1999	183	54	42	12
3. čtvrtletí 1999	163	52	41	11
4. čtvrtletí 1999	214	75	59	16
Průměr roku 1999	197	64	50	14
1. čtvrtletí 2000	218	71	54	17
2. čtvrtletí 2000	170	53	40	13
3. čtvrtletí 2000	174	57	41	16
4. čtvrtletí 2000	214	63	50	13
Průměr roku 2000	194	61	46	15

¹⁰ Podle výsledků výzkumu TN SOFRES / MEDIARESEARCH pro Asociaci televizních organizací (ATO). Podrobnosti o vývoji sledovanosti České televize v roce 2002 jsou obsaženy v přílohách č. 5.24.

Období	Celkový čas trávený sledováním televize (v minutách)	Čas trávený sledováním České televize (v minutách)	Čas věnovaný ČT1 (v minutách)	Čas věnovaný ČT2 (v minutách)
1. čtvrtletí 2001	225	64	47	17
2. čtvrtletí 2001	187	55	38	17
3. čtvrtletí 2001	178	52	40	12
4. čtvrtletí 2001	219	64	49	15
Průměr roku 2001	202	59	44	15
Období	Celkový čas trávený sledováním televize (v minutách)	Čas trávený sledováním České televize (v minutách)	Čas věnovaný ČT1 (v minutách)	Čas věnovaný ČT2 (v minutách)
1. čtvrtletí 2002	219	69	46	23
2. čtvrtletí 2002	211	64	42	22
3. čtvrtletí 2002	210	62	47	15
4. čtvrtletí 2002	259	74	56	18
Průměr roku 2002	225	67	48	19

Zdroj: TN SOFRES / MEDIARESEARCH - ATO

Ženy dlouhodobě sledují televizní vysílání více než muži. V roce 2002 této činnosti v České republice věnovaly v průměru o 30 minut více času denně než muži. Zmínku si zaslouží vztah obou pohlaví k programové nabídce České televize. V roce 2002 jí muži věnovali o jednu minutu více z času, který trávili sledováním televize, než ženy. Ovšem v případě ČT1 byl tento rozdíl o sedm minut větší ve prospěch žen a v případě ČT2 byl o osm minut větší ve prospěch mužů. Detaily obsahuje následující tabulka:

Denní průměr času tráveného sledováním televize (muži a ženy)								
Období	Celkový čas trávený sledováním televize (v minutách)		Čas trávený sledováním České televize (v minutách)		Čas věnovaný ČT1 (v minutách)		Čas věnovaný ČT2 (v minutách)	
	Muži	Ženy	Muži	Ženy	Muži	Ženy	Muži	Ženy
3. čtvrtletí 1997	176	199	62	68	47	57	15	11
4. čtvrtletí 1997	229	254	84	90	65	74	19	16
Průměr 2. pololetí roku 1997	202	224	73	79	56	65	17	14
1. čtvrtletí 1998	239	256	93	88	71	71	22	17
2. čtvrtletí 1998	190	198	69	62	50	50	19	12
3. čtvrtletí 1998	168	188	57	57	44	46	13	11
4. čtvrtletí 1998	221	243	74	76	56	62	18	14
Průměr roku 1998	204	221	73	70	55	57	18	13

1. čtvrtletí 1999	215	244	72	74	52	60	20	14
2. čtvrtletí 1999	167	198	51	56	37	46	14	10
3. čtvrtletí 1999	147	176	51	55	37	46	14	9
4. čtvrtletí 1999	196	230	74	76	55	64	19	12
Průměr roku 1999	181	212	62	65	45	54	17	11
1. čtvrtletí 2000	203	232	72	71	50	58	22	13
2. čtvrtletí 2000	158	181	54	51	38	42	16	9
3. čtvrtletí 2000	160	187	57	55	38	42	19	12
4. čtvrtletí 2000	199	229	62	64	46	54	16	10
Průměr roku 2000	180	207	61	60	43	49	18	11
1. čtvrtletí 2001	212	237	65	64	44	50	21	14
2. čtvrtletí 2001	173	200	54	54	34	41	20	13
3. čtvrtletí 2001	166	189	51	53	37	43	14	10
4. čtvrtletí 2001	204	232	63	66	45	54	18	12
Průměr roku 2001	189	215	58	59	40	47	18	12
Období	Celkový čas trávený sledováním televize (v minutách)		Čas trávený sledováním České televize (v minutách)		Čas věnovaný ČT1 (v minutách)		Čas věnovaný ČT2 (v minutách)	
	Muži	Ženy	Muži	Ženy	Muži	Ženy	Muži	Ženy
1. čtvrtletí 2002	207	230	71	68	42	50	29	18
2. čtvrtletí 2002	196	224	67	61	39	45	28	16
3. čtvrtletí 2002	191	227	59	65	43	51	16	14
4. čtvrtletí 2002	240	277	73	75	52	59	21	16
Průměr roku 2002	209	239	68	67	44	51	24	16
Zdroj: TN SOFRES / MEDIARESEARCH - ATO								

Děti (věková kategorie 4 až 14 let) dlouhodobě věnují sledování televize méně času než dospělí, a to v průměru o jednu hodinu denně. Také v jejich případě platí závislost délky sledování televize na ročním období – u televizorů jsou více během podzimních a zimních měsíců. Zmínku si zaslouží skutečnost, že mladší děti (4-9leté) tráví u televizoru v průměru méně času než starší děvčata a chlapci (ve věku 10 – 14 let). V roce 2002 to bylo České republice v případě mladších dětí 125 minut a v případě starších dětí 145 minut denně. Detaily v porovnání vývoje od druhého pololetí 1997 obsahuje následující tabulka:

Denní průměr času tráveného sledováním televize (děti ve věku 4 až 14 let)				
Období	Celkový čas trávený sledováním televize (v minutách)	Čas trávený sledováním České televize (v minutách)	Čas věnovaný ČT1 (v minutách)	Čas věnovaný ČT2 (v minutách)
3. čtvrtletí 1997	127	35	30	5
4. čtvrtletí 1997	182	54	47	7
Průměr 2. pololetí roku 1997	155	45	39	6
1. čtvrtletí 1998	170	50	41	9
2. čtvrtletí 1998	128	35	29	6
3. čtvrtletí 1998	127	32	28	4
4. čtvrtletí 1998	171	56	49	7
Průměr roku 1998	150	43	37	6
1. čtvrtletí 1999	154	43	35	8
2. čtvrtletí 1999	116	34	29	5
3. čtvrtletí 1999	109	33	28	5
4. čtvrtletí 1999	148	50	42	8
Průměr roku 1999	132	40	34	6
1. čtvrtletí 2000	134	43	35	8
2. čtvrtletí 2000	106	32	27	5
3. čtvrtletí 2000	112	32	26	6
4. čtvrtletí 2000	142	43	37	6
Průměr roku 2000	124	38	32	6
1. čtvrtletí 2001	161	40	31	9
2. čtvrtletí 2001	111	34	27	7
3. čtvrtletí 2001	105	30	26	4
4. čtvrtletí 2001	139	43	38	5
Průměr roku 2001	129	37	31	6

1. čtvrtletí 2001	125	39	31	8
2. čtvrtletí 2001	125	36	28	8
3. čtvrtletí 2001	124	32	26	6
4. čtvrtletí 2001	166	50	41	9
Průměr roku 2002	135	40	32	8
Zdroj: TN SOFRES / MEDIARESEARCH - ATO				

2.3.2. Pořady a služby, poskytované v roce 2002 Českou televizí na základě zvláštních ustanovení zákona

Evropská tvorba ve vysílání České televize v roce 2002

Podle ustanovení § 42 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, je Česká televize jako provozovatel televizního vysílání povinna „vyhradit pro evropská díla nadpoloviční podíl celkového vysílacího času každého svého programu“. Do objemu vysílání, z něhož se určuje podíl vysílacího času vyhrazeného pro evropská díla, se přitom nezapočítává čas určený vysílání zpravodajských pořadů, sportovních událostí, soutěží, reklamy, teleshoppingu, sponzorských vzkazů a spojovacího vysílání. Česká televize naplňovala v roce 2002 tuto povinnost následujícím způsobem (tabulka je založena na meziročním srovnání let 2001 a 2002):

Objem evropské tvorby *) ve smyslu zákona o provozování rozhlasového a televizního vysílání ve vysílání České televize v letech 2001 a 2002						
2002	ČT1		ČT2		Česká televize celkem	
	hodin	%	hodin	%	hodin	%
Základ pro podíl evropské tvorby	6763,1	100,0	5243,6	100,0	12006,7	100,0
Evropská tvorba	5535,8	81,9	4691,9	89,5	10227,7	85,2
Ostatní tvorba	1227,3	18,1	551,7	10,5	1779,0	14,8
2001	ČT1		ČT2		Česká televize celkem	
	hodin	%	hodin	%	hodin	%
Základ pro podíl evropské tvorby	6645,4	100,0	4803,6	100,0	11449,0	100,0
Evropská tvorba	5425,2	81,6	4186,5	87,2	9611,7	84,0
Ostatní tvorba	1220,2	18,4	617,1	12,8	1837,3	16,0
Zdroj: Analýza programu a auditoria						

*) za země původu evropské tvorby jsou považovány země Rady Evropy, tj. podle údajů k 31. 12. 2001 celkem těchto 43 zemí v abecedním řazení: Albánie, Andorra, Arménie, Azerbájdžán, Belgie, Bulharsko, Česká republika, Dánsko, Estonsko, Finsko, Francie, Gruzie, Chorvatsko, Island, Irsko, Itálie, Kypr, Lichtenštejnsko, Litva, Lotyšsko, Lucembursko, Maďarsko, Makedonie, Malta, Moldávie, Německo, Nizozemsko, Norsko, Polsko, Portugalsko, Rakousko, Rumunsko, Rusko, Řecko, San Marino, Slovensko, Slovinsko, Spojené království, Španělsko, Švédsko, Švýcarsko, Turecko a Ukrajina.

Objem regionálního vysílání zpravodajských a publicistických pořadů České televize

Podle ustanovení § 3, odst. 1, písm. c) zákona č 483/1991, o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, Česká televize naplňuje veřejnou službu v oblasti televizního vysílání tím, že „v oblasti zpravodajských a publicistických pořadů zajišťuje regionální vysílání prostřednictvím televizních studií pro území jejich působnosti... Časový rozvrh regionálního vysílání zpravodajských a publicistických pořadů činí alespoň 25 minut denně.“ Toto ustanovení bylo do zákona o České televizi vloženo zákonem č. 39/2001 v lednu 2001. V roce 2002 Česká televize více než zdvojnásobila rozsah regionálního vysílání pořadů tohoto typu a výrazně překročila minimální požadavky, stanovené v této oblasti zákonem.

OBJEM REGIONÁLNÍHO VYSÍLÁNÍ ZPRAVODAJSKÝCH A PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE V LETECH 2001 A 2002 (v minutách)			
Období	Počet kalendářních dnů	Zákonem stanovený objem vysílání v minutách	Skutečný objem vysílání v minutách
I. čtvrtletí	90	2250	2271
II. čtvrtletí	91	2275	2217
III. čtvrtletí	92	2300	2701
IV. čtvrtletí	92	2300	4569
Rok 2001	365	9125	11 758
I. čtvrtletí	90	2250	4647
II. čtvrtletí	91	2275	4617
III. čtvrtletí	92	2300	4629
IV. čtvrtletí	92	2300	5385
Rok 2002	365	9125	19278
Zdroj: Analýza programu a auditoria			

Česká televize ve službách sluchově postiženým v roce 2002

Ustanovení § 3, odst. 1, písm. i) zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, České televizi ukládá povinnost opatřovat „alespoň 70% vysílaných pořadů skrytými nebo otevřenými titulky pro sluchově postižené nebo simultánním tlumočením do znakové řeči“. Sedmdesátiprocentní kvótu Česká televize ve svém vysílání jako celku v roce 2002 nesplnila.

V této souvislosti je nutno připomenout, že České televizi byla tato povinnost uložena zákonem poprvé v roce 1997 v souvislosti se zvýšením televizního poplatku z 50,- Kč měsíčně na 75,- Kč měsíčně, a to v rozsahu 25% vysílaných pořadů. Tato kvóta vycházela z reálných technických možností České televize a ta ji také dodržela (v roce 1997 vysílala celkem 28,22% všech pořadů se skrytými nebo otevřenými titulky). Návrh, který souvisel s přípravou novely zákona o České televizi a který v roce 2000 předpokládal zvýšení této kvóty na 50% všech vysílaných pořadů, byl na hranicích technických možností České televize. Jeho dodatečné zvýšení na 70% v průběhu projednávání zákona č. 39/2001 Sb. v Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky v lednu 2001 se neopíralo o znalost reálných možností České televize, ale ani o znalost zahraniční praxe. Statické údaje za rok 2001 ukazují, že Česká televize vysílala celkem 42,80% všech pořadů opatřených skrytými a otevřenými titulky pro neslyšící či tlumočených do znakové řeči.

Rada České televize mimo to pokládá za vhodné v této souvislosti upozornit, že vložení kvantifikovaného rozsahu této služby do textu zákona je v evropských zemích neobvyklé. Ani v zemích s rozsáhlou tradicí kvalitních služeb sluchově postiženým, např. v Belgii, Německu, Rakousku, Španělsku, Švédsku nebo ve Velké Británii podobná zákonná úprava zavedena není. Kvantifikace procenta pořadů opatřovaných titulky pro neslyšící je u televizních vysílatelů veřejné služby zpravidla řešena jako součást periodicky obnovované smlouvy vysílatele se státem a vychází z jeho reálných technických možností, u komerčních televizí tvoří tato kvóta (ovšem spíše ve výjimečných případech) součást licenčních podmínek; ani tam však nepřesahuje 50%. Neexistuje ani jednotná úprava způsobu, jímž jednotlivé televize o rozsahu plnění podobných služeb informují veřejnost, a proto neexistují ani relevantní statistická data, která by umožnila procento či počet pořadů opatřovaných skrytými titulky v jednotlivých zemích odpovídajícím způsobem navzájem srovnávat.

Rada České televize podporuje neustálé rozšiřování této služby, v neposlední řadě také proto, že jde o službu v České republice ojedinělou a dosud co do rozsahu a procenta pořadů nezastupitelnou. Upozorňuje, že procento pořadů České televize upravených pro sluchově postižené a vysílaných v hlavním vysílacím čase (tj. od 19:00 do 22:00 hodin), je mnohem vyšší, než ukazuje následující tabulka, a požadovaných 70% přesahuje. Rada České televize je přesvědčena, že v rámci novelizace zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, by tato kvóta měla být snížena na původně předpokládaných a kapacitně splnitelných 50%. Rozsah již poskytované služby taková úprava nemůže žádným způsobem ohrozit, Česká televize pak bude schopna tuto kvótu dodržet.

Vysílání pro sluchově postižené - počet pořadů v roce 2002				
ČT1				
	Premiéry	Reprízy	Celkem	% odvysílaných pořadů
Celkem odvysíláno pořadů	8733	7395	16128	100,0
Pro neslyšící celkem pořadů	4877	4306	9183	56,9
Z toho				
• skryté titulky	4787	4116	8903	55,2
• viditelné titulky	7	65	72	0,4
• beze slov	-	32	32	0,2
• znaková řeč	83	93	176	1,1
ČT2				
	Premiéry	Reprízy	Celkem	% odvysílaných pořadů
Celkem odvysíláno pořadů	5065	7383	12379	100,0
Pro neslyšící celkem pořadů	1675	3109	4784	38,6
Z toho				
• skryté titulky	1273	2821	4094	33,1
• viditelné titulky	187	278	465	3,8
• beze slov	7	9	16	0,1
• znaková řeč	208	1	209	1,7
ČT1 + ČT2				
	Premiéry	Reprízy	Celkem	% odvysílaných pořadů
Celkem odvysíláno pořadů	13798	14709	28507	100,0
Pro neslyšící celkem pořadů	6552	7415	13967	49,0
Z toho				
• skryté titulky	6060	6937	12997	45,6
• viditelné titulky	194	343	537	1,9
• beze slov	7	41	49	0,2
• znaková řeč	291	94	385	1,3
Zdroj dat: Analýza programu a auditoria				

2.3.3. Podstatné programové změny ve vysílání České televize v roce 2002

Programovými změnami v roce 2002 sledovala Česká televize především posílení služby veřejnosti a dosažení dlouhodobě udržitelné finanční stability. V rámci této strategie formulovala tři hlavní cíle:

- Splnění limitů regionálního vysílání ve smyslu ustanovení § 3, odst. 1, písm. c), zákona č. 483/1991 S., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů („časový rozsah regionálního vysílání zpravodajských a publicistických pořadů činí alespoň 25 minut denně“) a § 12, odst. 4, téhož zákona („Podíl vysílání televizních studií na celostátních vysílacích okruzích musí činit minimálně 20% celkového vysílacího času České televize v měsíčním úhrnu“).

- Výraznější odlišení typického charakteru programové nabídky vysílacích okruhů ČT1 a ČT2, jímž došlo k rozšíření škály adresněji zaměřených pořadů na obou vysílacích okruzích.
- Optimální využití reklamního času, stanoveného provozovateli vysílání ze zákona ustanovením § 50, odst. 1, zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, v rámci vysílacího schématu ČT1 a ČT2.

Koncepční práce na přípravě těchto změn probíhaly od března 2002. Ve vysílání České televize se zřetelně projeví na přelomu srpna a září 2002. Dne 2. září 2002 vstoupilo v platnost nové vysílací schéma ČT1 a ČT2. Nejzřetelnější změnou bylo zrušení tradiční zpravodajské relace „21“ na ČT2, jejíž první vydání nabídla Česká televize 3. ledna 1994 a poslední 29. srpna 2002, a zpravodajské relace Události Plus na ČT1, kterou Česká televize vysílala od 31. srpna 1998 do 30. srpna 2002. Tyto relace nahradil od 2. září 2002 pořad Události, komentáře, vysílaný od pondělí do čtvrtka vždy kolem 22:00 hodin na ČT1. Novinkou, tematicky doplňující dosavadní strukturu zpravodajských relací, se od 2. září 2002 staly Události v kultuře.

Významné posílení regionálního vysílání představoval magazín Týden v regionech, jehož první vydání nabídla Česká televize prostřednictvím vysílacího okruhu ČT1 ve třech mutacích (pražské, brněnské a ostravské) v sobotu 7. září 2002. Zvýšení rozsahu regionálního vysílání zpravodajství a publicistiky umožnilo České televizi rozšířit službu televizním divákům a kvóty stanovené v § 3, odst. 1, písm. c) zákona o České televizi, v platném znění, nejen naplnit, ale vysoce překročit.

K emancipaci programové nabídky vysílacích okruhů ČT1 a ČT2 přispěl přesun některých formátů, zejména autorských pořadů Na plovárně a Krásný ztráty, na ČT2. Tyto pořady, které i v minulosti oslovovaly spíše „typického diváka“ vysílacího okruhu ČT2, obohatily jeho programovou nabídku. Zároveň umožnila diferencovanější a na kratších stopážích pořadů v hlavním vysílacím čase založená struktura programové nabídky ČT1 České televizi lépe využít reklamních limitů, daných ustanovením § 50, odst. 1, zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání.

Dalším charakteristickým rysem, příznačným pro programovou nabídku České televize na podzim 2002, se stalo systematické využívání dramatických děl, které Česká televize vyrobila nebo na jejichž výrobě se podílela v letech 1992 – 2002. Podařilo se alespoň částečně naplnit záměr nahradit v hlavních večerních vysílacích časech televize veřejné služby díla z produkce Československé televize 70. a 80. let 20. století novými pořady vyšší kvality, které zároveň upoutávají pozornost srovnatelného procenta televizních diváků v České republice. Česká televize tak současně začala na nové kvalitativní úrovni soustavně zhodnocovat finanční prostředky, které v průběhu 90. let 20. století vložila do výroby filmů, seriálů a televizních inscenací. Vysílací okruh ČT1 mohl 3. září 2002 v rámci Filmu na přání poprvé nabídnout výběr výhradně z kinematografických snímků z produkce České televize.

Hlavní programové změny ve vysílání České televize v roce 2002 se týkaly struktury zpravodajských a publicistických pořadů. Česká televize podstatným způsobem posílila své regionální zpravodajství. Rozšířila tematické zaměření zpravodajských relací a posílila službu veřejnosti v této oblasti. Při hodnocení hlavních programových změn ve vysílání České televize v roce 2002 však není možné zapomenout na jednu neplánovanou změnu: od 13. srpna 2002, 6:00 hodin, do 17. srpna, 12:00 hodin, vysílala Česká televize na vysílacím okruhu ČT1 nonstop mimořádné povodňové zpravodajství. Pohotově, v dobré kvalitě a k veřejnému prospěchu tak splnila to, co v kritických situacích mohou televizní diváci a plátcí televizních poplatků od televize veřejné služby očekávat.

2.4. Česká televize na internetu v roce 2002

Vzhledem ke konvergenci elektronických médií nabývá pro Českou televizi neustále na významu využívání internetu, a v mnoha nových podobách. V roce 2002 využívala Česká televize své internetové stránky nejen jako nástroj propagace své programové nabídky a prostředek interaktivní komunikace s diváky, ale poprvé jej ve větším měřítku začala využívat také jako samostatné informační médium, a to zejména v oblasti zpravodajství a sportu.

Prvním velkým projektem tohoto typu se v únoru 2002 stala internetová stránka Olympiáda v Salt Lake City, kterou Česká televize připravovala ve spolupráci s firmou Neris. Výsledkem byla vysoká návštěvnost této stránky, využití reklamních ploch a poprvé prodaná crossmediální reklama (internet, obrazovka, Teletext). Stránka zaznamenala rekordních 337.036 přístupů.

Na přelomu dubna a května 2002 využila Česká televize této zkušenosti při dalším speciálním projektu, stránkách Mistrovství světa v ledním hokeji, opět ve spolupráci s firmou Neris. Vzhledem k výsledkům MS však stránka zaznamenala „jen“ 119.803 přístupů. K dalším podobně pojatým projektům patřilo na rozhraní května a června 2002 mistrovství světa v kopané (95.326 přístupů) a v červenci 2002 mistrovství světa v atletice.

V průběhu roku 2002 začala Česká televize využívat internet intenzivněji a systematictěji k podpoře programové nabídky ČT1 a ČT2. Výsledkem byly např. speciální internetové stránky České televize k legendární sérii filmů Hvězdné války. Obdobným způsobem však Česká televize prostřednictvím svých internetových stránek propagovala také jedinečný vzdělávací cyklus BBC Modrá planeta. V listopadu a prosinci 2002 vyvrcholila tato podpora zřízením speciálních stránek k dalšímu unikátnímu cyklu BBC Putování s pravěkými zvířaty, k jehož uvedení uspořádala Česká televize i velkou internetovou soutěž

V červnu 2002 nabídl internet České televize speciální služby v době konání voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky. Volební studia České televize Volby 02 byla vysílána rovněž prostřednictvím internetu a jsou dostupná v archivu prostřednictvím této služby. Mimo to internetové stránky České televize nabízely také grafy, zajímavé statistiky a předběžné i konečné výsledky voleb.

V době katastrofálních záplav v srpnu 2002 zprostředkoval i internet České televize nonstop vysílání mimořádného povodňového zpravodajství ČT1. Mimo to poskytoval kompletní povodňový servis (důležitá telefonní čísla, adresy, bankovní účty, informace pro evakuované) a interaktivní databázi nabídek pomoci pro postižené.

Od září 2002 se internetové stránky České televize podílely na zajištění interaktivních prvků volby Filmu na přání. Nejednalo se jenom o internetové hlasování, rozhodující o úterním filmu na ČT1, ale také o speciální stránku s informacemi o nabízených filmech a s přehledem dosavadních výsledků hlasování. Z technického hlediska se jednalo o náročný projekt, a to zejména po stránce zabezpečení proti zneužití, tj. proti generování falešných hlasů.

V září 2002 se uskutečnil první chat v rámci pořadu Noc s Andělem. Vždy v sobotu v noci se hostem tohoto chatu stává hlavní host pořadu. Prostřednictvím internetu získali televizní diváci jedinečnou možnost interakce včetně propojení vysílání a komunikace on-line.

O divácké odezvě na nabídku internetových stránek České televize svědčí i následující tabulka se statistickým přehledem:

**Návštěvnost internetových stránek
České televize v průběhu roku 2002**

	Zobrazené stránky (Počet impresí)	Počet návštěv
Leden: 31 dní	2 591 435	243 424
Únor: 28 dní	2 444 896	235 003
Březen: 31 dní	2 188 499	232 452
Duben: 30 dní	2 390 875	236 432
Květen: 31 dní	2 497 840	255 334
Červen: 30 dní	2 620 396	270 142
Červenec: 31 dní	1 754 401	64 233
Srpen: 30 dní	3 008 383	298 576
Září: 31 dní	2 711 827	260 626
Říjen: 31 dní	2 979 508	307 472
Listopad: 30 dní	3 016 020	330 473
Prosinec: 31 dní	2 228 553	283 861

Statistický obraz odezvy na nabídku internetových stránek České televize dokládá, že se služby veřejnosti prostřednictvím sítě internet staly nedílnou součástí celkové škály služeb České televize divákům. Proto v závěru roku 2002 začala Česká televize připravovat rozsáhlé změny designu i obsahu svých internetových stránek, které by měly přinést výsledky v I. pololetí roku 2003.

2.5. Podpora veřejně prospěšných aktivit

K důležitým povinnostem České televize jako poskytovatele veřejné služby televizním vysíláním v České republice patří podpora všech hlavních forem veřejně prospěšných aktivit. V rámci svých zpravodajských a publicistických pořadů klade Česká televize důraz na zevrubné informování diváků o těchto aspektech veřejného života, zejména o probíhajících charitativních akcích a o výsledcích, které přinášejí. Kromě toho však Česká televize na základě stanovených procedurálních pravidel podporuje mnohé z těchto aktivit systematicky a dlouhodobě poskytováním prostoru pro vysílání osvětových, sbírkových a nekomerčních upoutávek v rámci mediálních partnerství.

V roce 2002 byla Česká televize mediálním partnerem padesáti dvou sbírkových, osvětových a kulturních akcí. Mezi projekty, které formou vysílání upoutávek Česká televize v roce 2002 podpořila, patřily především veřejné sbírky (např. SOS Povodně, SOS Afganistán, Konto Bariéry) a obecně prospěšné osvětové kampaně (Prevence rakoviny prsu, Protirasistická kampaň Music Beats Local Nazi, Dobrovolníci - kampaň 30 dní pro neziskový sektor). V rámci podpory české kultury upozorňovala Česká televize v roce 2002 formou spotů na řadu filmových festivalů (např. Jeden svět, MFF Karlovy Vary, Dny evropského filmu, Febiofest, Festival Oty Hofmana, Finále Plzeň, Academia film Olomouc, Ekofilm), divadelních festivalů (např. Pražský festival německého jazyka) a festivalů vážné a etnické hudby (např. Pražské jaro a Khamoro). Podpořila také vybrané kulturní akce, svým významem přesahující hranice České republiky (např. Českou kulturní sezónu ve Francii).

Z neplánovaných akcí se v roce 2002 stala nejvýznamnější rychlá a účinná podpora veřejné sbírky SOS Povodně, organizované společností Člověk v tísni při České televizi. Tato sbírka se vzhledem k okolnostem, dobré organizaci, účinné propagaci České televize a důvěře občanů v kvalitní práci společnosti Člověk v tísni při České televizi, stala nejúčinnější formou nestátní pomoci postiženým po katastrofálních srpnových záplavách a vynesla přes dvě stě miliónů Kč. Součástí kampaně byl 5. října 2002 i velký charitativní koncert Hvězdy na Vltavě, kdy na pódiu na hladině nedávno rozbouřené řeky vystoupili za symbolickou 1 Kč v režii Petra Soukupa největší pěvecké, herecké a moderátorské hvězdy. Jenom sbírka v přímém přenosu sama o sobě obohatila toto povodňové konto o téměř 8 milionů Kč. Česká televize velmi pečlivě informovala také o způsobu, jímž byly takto získané finanční prostředky vynaloženy.

Česká televize však není pouze mediálním partnerem, je také společně s Nadací rozvoje občanské společnosti organizátorem dlouhodobé celonárodní sbírky Pomozte dětem, jejímž úkolem je získávat a rozdělovat každoročně finanční prostředky na včasnou, účinnou a trvalou pomoc pro ohrožené a znevýhodněné děti v České republice a posilovat domácí tradice dárcovství a dobrovolnictví. Na Velikonoční pondělí 1. dubna 2002 vyvrcholil na obrazovce České televize již čtvrtý ročník tohoto projektu, inspirovaného pořadem BBC Children in Need. Dne 15. května 2002 bylo vyhlášeno veřejné výběrové řízení na finanční částku 12.030.643 Kč, získanou ve čtvrtém ročníku sbírky. Výtěžek byl rozdělen mezi osmdesát devět projektů. Všechny organizace obdržely příspěvky během října 2002. S využitím financí ze 4. ročníku sbírky se mohou diváci seznámit v cyklu Kde peníze pomáhají, který Česká televize již tradičně vysílá vždy před kampaní dalšího ročníku. V červnu 2002 byl vyhlášen další, jubilejní pátý ročník projektu.

Pro neziskový sektor v České republice představuje Česká televize nejvýznamnější prostředek masové komunikace, který je k dispozici. Závazek, který jí z tohoto výjimečného postavení vyplývá, Česká televize v roce 2002 beze zbytku splnila.

2.6. Zahraniční aktivity České televize a její zapojení do mezinárodních organizací v roce 2002

V roce 2002 byla Česká televize členkou následujících mezinárodních sdružení a organizací:

EBU - European Broadcasting Union. Mezinárodní organizace vysílatelů veřejné služby (participují i některé komerční stanice), založená roku 1950. V roce 1993 se sloučila s Mezinárodní rozhlasovou a televizní organizací (OIRT). Je největší profesní organizací televizních a rozhlasových vysílatelů na světě. V roce 2002 měla 71 řádných členů v 52 státech Evropy, severní Afriky a Středního Východu a 45 přidružených členů v dalších 28 zemích celého světa. EBU aktivně spolupracuje s orgány Evropské unie a zejména v oblasti nových vysílacích technologií navrhuje základní mezinárodně platné normy a standardy. Klíčová je role EBU při výměně informací, organizování mezinárodních seminářů a workshopů a hájení práv členských organizací v právních, programových a technických otázkách. Sídli v Ženevě.

CEE Group (EBU) – sdružení členských vysílatelů EBU ze střední a východní Evropy.

DVB - Digital Video Broadcasting. mezinárodní neziskové sdružení evropských televizních společností, provozovatelů a výrobců televizní techniky. Je názorovou platformou, kde si jednotliví členové vyměňují zkušenosti s přípravou digitálního televizního vysílání. DVB působí pod záštitou EBU a v přímé návaznosti na orgány Evropské unie. Představuje základní platformu pro technickou normalizaci, nezbytnou pro sjednocení standardů pozemního digitálního televizního vysílání v Evropě. DVB pořádá pravidelné shromáždění, kterých se zástupci České televize zúčastňují nejméně čtyřikrát ročně. Techničtí odborníci jsou též členy jednotlivých pracovních skupin, kde se přímo podílejí na vývoji a testování. ČT na zasedáních a členy odborných komisí jsou Dr. Ing. Petr Vítek, vedoucí inženýringu a ing. Rudolf Pop, hlavní inženýr ČT.

EURONEWS - původně francouzská, nyní britská společnost (ITN), jejímiž akcionáři jsou všichni členové EBU. Česká televize se stala akcionářem společnosti SECEMIE, Société Editrice de la Chaîne Européenne Multilingue d'Information Euronews s kapitálovou účastí 0,5 %, tj. 1 400 akcií po 100 FF.

EGTA - European Group of Television Advertising. Evropská skupina pro televizní reklamu, založená v roce 1974, sdružovala v roce 2002 celkem 31 reklamních oddělení v 25 evropských zemích. EGTA reprezentuje zájmy svých členů a pomáhá prosazovat výhody a účinnost televizní reklamy, zajímá se o vše, co by pomohlo jejím členům na reklamním trhu a přineslo zvýšení příjmů. Hlavními aktivitami EGTA jsou: marketing, metody prodeje, výzkum sledovanosti, TV sponzoring, sportovní události. Zastřešujícím orgánem EGTA je EBU. Zástupci České televize se v rámci EGTA zúčastňují zasedání kontaktních skupin (reklama na Internetu, teleshopping). Sídlem EGTA je Brusel.

IMZ - International Music Center. Sdružení světových hudebních producentů, televizních organizací, vydavatelů, nakladatelů a nezávislých společností, věnující se hlavně hudbě klasické, jazzu, etnické hudbě a tanečním pořadům. IMZ pořádá kongresy, semináře, promítání, pracovní skupiny. Organizuje též soutěže, festivaly pro hudební a taneční producenty, vede databázi televizních pořadů členů IMZ, vydává měsíčník Music in Media. Sídlem IMZ je Vídeň.

SMPTE - Society of Motion Picture and Television Engineers. Společnost filmových a televizních techniků je americkou obdobou EBU. České televizi členství v SMPTE pomáhá udržet České televizi kontakt s vývojem nejvyspělejších světových technologií, výměnu názorů, kontakty. Přináší prestiž (člen jsou v podstatě všechny významné televizní společnosti), možnost odebírat bulletin, prezentovat se na webových stránkách SMPTE. Sídlem SMPTE je New York.

PBI - Public Broadcasting International. Celosvětové sdružení vysílatelů veřejné služby, založené v roce 1991. Idea založení takového zrušení vycházela z faktu, že televize veřejné služby sdílejí bez ohledu na region svého působení mnohé společné problémy - nedostatek finančních zdrojů, lhostejný,

někdy i nepřátelský postoj vlády, ohrožení komerčními a nadnárodními společnostmi. Proto vysílatelé veřejné služby ustavili svou celosvětovou organizační platformu s cílem společně usilovat o rozvoj televizního vysílání veřejné služby. Konference PBI je setkání nejvyšších představitelů světových televizí, která se koná 1x ročně, vždy v jiné zemi. Na podzim 2002 se konference PBI v Hongkongu zúčastnil generální ředitel České televize Jiří Balvín.

Circom - evropské sdružení regionálních televizních studií. Vzniklo v 80. letech a dnes k němu patří stovky regionálních stanic z velkých i malých veřejnoprávních televizí 38 zemí Evropy. Jeho posláním je rozvoj nejrůznějších forem spolupráce včetně koprodukcí. V rámci Circomu se pořádají workshopy, semináře, probíhá soutěžní přehlídka z tvorby regionálních studií. Do činnosti Circom se za Českou televizi v roce 2002 zapojovalo především Televizní studio Ostrava. Circom sídlí v Slovinsku.

Eurosport - organizace, snažící se o multinárodní satelitní vysílání sportovních přenosů. Vysílání je mnohojazyčné - v angličtině, němčině, francouzštině. Výhodou členství je snadnější přebírání příspěvků členů EBU. Eurosport je partnerem jednotlivých televizí ve sportovním vysílání. Česká televize je členem konsorcia Eurosportu.

* * *

Nejvýznamnější akcí, kterou Česká televize v loňském roce na poli mezinárodní spolupráce již tradičně organizovala, byl 39. Mezinárodní televizní festival Zlatá Praha, který se uskutečnil v Obecním domě v Praze od 8. do 12. května 2002. Jeho ředitelem byl Tomáš Šimerda, který se v květnu 2002 stal šéfdramaturgem nově vytvořeného centra hudby a divadla. Festival Zlatá Praha byl také na programu jednání výboru EBU sekce hudba a dokument, které se konalo v Cannes. Porotě festivalu předsedal pan Franz Wagner z rakouské ORF. Hlavní cenu, Grand Prix Zlatá Praha, získal snímek Dracula: stránky z denníku panny, z produkce kanadské společnosti Rhombus International Inc., natočený ve stylu němých filmů. Porota ocenila hudební stránku díla a využití monochromních pasáží děje, převedených do symbolických barev. Cenu poroty získal snímek ruské společnosti Kultura, nazvaný Zahrada radosti a smutku. Je to hudební dokument o významné ruské skladatelce Sofii Gubaidulině, která dnes žije v Německu. Televizní festival Zlatá Praha, zaměřený na hudební snímky, je jedním z důležitých zdrojů mezinárodní prestiže České televize.

Naopak pro české účastníky měl zásadní význam Seminář o dokumentech pro televizní profesionály (Documentary Seminar for TV professionals), který pod organizační záštitou České televize a v její budově připravil Institut dokumentárních filmů (IDF). Seminář se uskutečnil ve dnech 23. a 24. srpna 2002. Jednalo se o první obdobné středoevropské setkání televizních profesionálů. K přednášejícím patřili např. Iikka Vehkalahti, ředitel koprodukčního oddělení finské veřejnoprávní televize YLE, nebo Hans Rudolf Eisenhauer, ředitel programu Theme německo-francouzského televizního kanálu ARTE. Iikka Vehkalahti představil západoevropský televizní trh, způsob produkce i distribuce dokumentárních filmů a vývoj, kterým trh prošel v posledních letech. Věnoval se krizi výroby dokumentů v zemích EU na začátku devadesátých let, která souvisela s přílivem levných amerických pořadů stylu Reality TV a Docu soaps. Hovořil o strategii výroby divácky zajímavých dokumentárních filmů v mezinárodních koprodukcích, kdy si několik vysílatelů a nezávislých producentů dělí vysílací a vlastnická práva a kdy každý z koproducentů vstupuje poměrnou částí vkladu do celkového rozpočtu. Hans Robert Eisenhauer představil způsob vzniku filmu, který Arte koprodukovalo s ruskou režisérkou a ruskou produkční společností a to počínaje námětem, přes výrobu a natáčení filmu až po jeho distribuci. V závěru semináře bylo dohodnuto další setkání zástupců zúčastněných televizí, které IDF zorganizuje příští rok opět v České televizi. Zástupci České televize začali dva dny po skončení semináře jednat s televizí ARTE o uzavření smlouvy o spolupráci a výrobě filmů v koprodukcích.

Významný ohlas v mezinárodní odborné veřejnosti vyvolala také konference o náboženském vysílání v zemích členů EBU pod názvem RELIGION '02, která se uskutečnila ve dnech 16. až 19.

října 2002 v hotelu Pyramida v Praze. Konferenci předsedala paní Michaela Piltersová z německé veřejnoprávní stanice ZDF a zúčastnili se jí mimo jiné Michel Demiere (TSR, Švýcarsko), Elina Paloheimová (YLE, Finsko), Krzysztof Oldakowski (TVP, Polsko), Chris Loughlin (BBC, Velká Británie) a Andrea Savane (ČT, Česká republika). V sobotu 19. října 2002 na konferenci vystoupil i světoznámý polský režisér Krzysztof Zanussi. Konference RELIGION '02 se zúčastnilo 66 zástupců 47 společností z 21 zemí. Konferenci o náboženském vysílání zaštitila Česká televize od roku 1993 již posedmé.

Rok 2002 přinesl České televizi na mezinárodním fóru po několikaleté přestávce návrat k aktivní účasti v PBI. Ostatní aktivity České televize v rámci mezinárodní spolupráce pokračovaly standardním způsobem v návaznosti na praxi předchozích let.

2.7. Česká televize a její účast v soudních a správních řízeních v roce 2002

Soudní a správní řízení, jejichž účastníkem je Česká televize, vedou za Českou televizi právní útvar České televize v Praze a právní útvary (referáty) v Televizním studiu Ostrava a v Televizním studiu Brno.

Soudní řízení

Celkově vedla Česká televize v roce 2002 přibližně kolem sedmi set právních sporů (případů), které byly v různém stupni projednávání. Převažovaly spory aktivní, tj. ty, v nichž Česká televize figurovala v roli žalobce. Statisticky nejvýznamnější skupinu těchto sporů, představovaly případy, v nichž se Česká televize domáhala zaplacení dlužných finančních částek. Toto vymáhání pohledávek soudní cestou představovalo zhruba sto padesát právních sporů. Počet tohoto typu sporů zvyšuje i skutečnost, že je často nutné i po eventuálním úspěšném zakončení původního řízení dále přikročit k exekučnímu vymáhání již přisouzeného nároku. Do konkursního řízení přihlásila Česká televize v roce 2002 přibližně dvacet pět případů, mnohé z nich s několika nároky.

Speciální skupinu představují spory o vymáhání dlužných televizních poplatků, které vede Česká televize v Praze za celou Českou televizi, tj. i za Televizní studio Brno a Televizní studio Ostrava. Neukončených případů, které projednávají soudy po celém území České republiky, evidoval právní útvar v roce 2002 kolem čtyř set. Také v tomto případě bylo zhruba šedesát sporů v roce 2002 přihlášeno v konkursním řízení.

Česká televize mimo to v roce 2002 evidovala deset případů z oblasti trestního práva, kdy jí byla způsobena škoda v důsledku konkrétního trestněprávního jednání. Jde o ty případy, v nichž byl zjištěn pachatel a Česká televize uplatňuje uhrazení vzniklé škody v rámci trestního řízení.

Počet aktivních právních sporů České televize byl v meziročním srovnání v roce 2002 víceméně stabilní, bez nárůstu. Zdánlivé snížení počtu pohledávek bylo způsobeno podrobnou revizí všech případů a sesouhlasením s finančními útvary. Zároveň Česká televize začala v této oblasti evidovat subjekty, nikoli jednotlivé pohledávky, jichž může mít u jednoho subjektu několik.

Řádově nižší byl v roce 2002 počet sporů pasivních, tj. těch, v nichž Česká televize byla stranou žalovanou. Jednalo se – stejně jako v předešlých letech - zejména o spory na ochranu osobnosti, o spory na ochranu dobré pověsti právnické osoby a o spory o uveřejnění odpovědi, tj. o opravu nepravdivých údajů. Prakticky všechny tyto spory vycházely z pořadů, které vysílala Česká televize. Ve většině případů tohoto typu bývá Česká televize nakonec úspěšná, je však nutno počítat s tím, že jde o vleklá řízení, která zpravidla trvají spíše roky než měsíce. Celkově v Praze, Brně a Ostravě evidovala Česká televize v roce 2002 kolem padesáti neukončených sporů tohoto druhu. Roku 2002 bylo ukončeno dvanáct z nich. Rovněž počet těchto případů je meziročně stabilní; zpravidla jich přibývá kolem pěti až osmi ročně.

Z pohledu České televize patří k pasivním právním sporům několik případů z oblasti porušování autorských práv. Zvláštní skupinu sporů představuje pracovníprávní oblast, v níž jde zejména o případy, související s ukončením pracovního poměru, kdy se dotčení bývalí zaměstnanci obracují na soud. V roce 2002 evidovala Česká televize sedmáct právních sporů tohoto typu.

Správní řízení

Česká televize je téměř výlučně účastníkem správních řízení podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, ve znění pozdějších předpisů, která s ní zahajuje Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. V minulosti se tato správní řízení týkala překračování reklamních limitů, stanovených citovaným zákonem (limity hodinové a denní). V této oblasti byla nejproblematictější situace v letech 2000 – 2001. Po přijetí systémových opatření v roce 2002 počet těchto správních řízení výrazně poklesl. Další skupinu tvořila v roce 2002 stejně jako v letech

předchozích správních řízení pro údajná porušení zákonných ustanovení o fyzickém, psychickém a mravním vývoji dětí a mladistvých, či pro nedodržení povinností stanovených pro vysílání reklam, teleshoppingu a sponzorovaných pořadů.

Pokud Rada pro rozhlasové a televizní vysílání zahájí s Českou televizí správní řízení, podá Česká televize v dané věci vyjádření. Rada pro rozhlasové a televizní vysílání potom rozhoduje o uložení či neuložení sankce. Když Rada pro rozhlasové a televizní vysílání podle názoru České televize neprokáže zavinění na straně České televize, nebo pokud je správní rozhodnutí špatně administrativně připraveno, podává právní útvar České televize k Městskému soudu v Praze žalobní návrhy, které soud projednává. Mezi zahájením správního řízení pro možné porušení povinnosti ze strany České televize a konečným rozhodnutím soudu tedy uplyne určité časové období, které v roce 2002 činilo v průměru dva roky.

V roce 2002 vedla Rada pro rozhlasové a televizní vysílání proti České televizi celkem třináct správních řízení. Z toho ve třech případech soud rozhodl ve prospěch České televize, a v sedmi dalších případech podala Česká televize žalobu, o níž dosud nebylo rozhodnuto. V jednom případě zaplatila Česká televize pokutu a ve dvou případech nebylo do konce roku 2002 vydáno správní rozhodnutí, takže další postup zatím není znám.

Ve srovnání s rokem 2001 zaznamenala Česká televize v agendě správních řízení výrazný úspěch: v roce 2001 bylo zaplaceno celkem osm pokut v celkové výši 4.300.000,- Kč. V roce 2002 byla zaplacena jedna pokuta ve výši 100.000,- Kč. V roce 2002 rovněž Městský soud v Praze rozhodl tři soudní spory o pokuty v celkové částce 1.300.000,- Kč ve prospěch České televize.

Jedno správní řízení vedl v roce 2002 Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve věci přezkoumávání rozhodnutí při zadávání veřejné zakázky. Toto řízení bylo počátkem roku 2003 zastaveno.

2.8. Hlavní rysy hospodaření České televize v roce 2002

Výroční zpráva o hospodaření České televize je předmětem ustanovení § 8, odst. 2, zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů. Rada České televize si neklade za cíl tuto zprávu suplovat nebo její závěry předjímat, ale je toho názoru, že základní informace o hospodaření vytvářejí nezbytný referenční rámec pro posuzování činnosti České televize v daném kalendářním roce. Rada České televize zároveň upozorňuje, že v souladu s ustanovením § 40, odst. 3, zákona č. 337/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů, bude daňové přiznání České televize k dani z příjmů právnických osob za rok 2002 zpracovávat daňový poradce. Termín pro předložení tohoto daňového přiznání a předložení účetních výkazů za rok 2002 je do 30. června 2003. Na údaje, uvedené v této kapitole Výroční zprávy o činnosti České televize v roce 2002, je proto nutno pohlížet jako na předběžné a orientační. Podrobné informace o hospodaření České televize předloží Rada České televize Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky do 31. srpna 2003, jak jí ukládá zákon č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění.

Výnosy

Určujícím faktorem hospodaření České televize v roce 2002 byl pokračující pokles příjmů ve srovnání s předchozími roky. Jde o trend, který pokračuje od roku 1999, i když nejvyšších celkových výnosů Česká televize dosáhla v roce 2000; bylo to v důsledku mimořádného příjmu z likvidace společnosti ČT Invest, a.s. ve výši 209,5 milionů Kč. Vývoj celkových výnosů proto vypadal v letech 1999 – 2002 následujícím způsobem:

- 1999: 4.665,5 mil. Kč
- 2000: 4.858,7 mil. Kč
- 2001: 4.544,8 mil. Kč
- 2002: 4.537,8 mil. Kč (očekávaná skutečnost)

Strukturálně se na poklesu příjmů České televize podílely dva základní faktory, pozvolný, ale neustálý pokles počtu plátců televizních poplatků – fyzických osob, a pokles výnosů z reklamy. Výnosy televizních poplatků se v letech 1999 – 2002 vyvíjel následujícím způsobem:

- 1999: 3.033,7 mil. Kč
- 2000: 2.972,8 mil. Kč
- 2001: 2.947,3 mil. Kč
- 2002: 2.937,4 mil. Kč (očekávaná skutečnost)

Z těchto čísel lze učinit některé závěry. Vzhledem k tomu, že výše televizního poplatku byla v letech 1999 – 2002 neměnná, výnosy televizních poplatků by teoreticky měly tvořit víceméně konstantní položkou rozpočtu České televize. Ve skutečnosti je pokles výnosů televizních poplatků pozvolným a dlouhodobým trendem, pro který jsou určující především dva faktory: úbytek počtu domácností, daný demografickým vývojem v České republice, a nedokonalost právní úpravy rozhlasového a televizního poplatku zákonem č. 252/1994 Sb., o rozhlasových a televizních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, která České televizi neumožňuje dlužné poplatky od plátců – fyzických osob účinně vymáhat a systematicky odhalovat držitele nevidovaných televizních přijímačů. Na druhou stranu je zřejmé, že se tempo poklesu počtu plátců snižuje a že se události z přelomu let 2000/2001 na platební disciplíně plátců televizních poplatků statisticky významným způsobem neprojeví.

Rovněž příjmy České televize z reklamy v letech 1999 – 2002 klesaly. Jejich výnos se vyvíjel – a to nelineárně – následujícím způsobem:

- 1999: 1.064,6 mil. Kč
- 2000: 1.041,4 mil. Kč
- 2001: 0.956,9 mil. Kč
- 2002: 0.973,9 mil. Kč (očekávaná skutečnost)

Tento vývoj paradoxně není v korelaci ani s vývojem podílu České televize na zájmu diváků (audience share), ani s vývojem výdajů na televizní reklamu v České republice ve stejném období. Pokles příjmů České televize z reklamy v roce 2001 lze částečně vysvětlit ztrátou z ledna a února 2001 v důsledku událostí z přelomu let 2000/2001, a znejistěním zadavatelů reklamy ohledně dalšího vývoje České televize v následujících měsících. Tím však už nelze objasnit rozpor mezi vývojem celkových výdajů na reklamu v České republice, vývojem podílu České televize na zájmu diváků a skutečnými příjmy České televize z reklamy v roce 2002. Rozdílnost trendů vývoje je v tomto případě markantní. Pro srovnání lze poukázat na vývoj výdajů na televizní reklamu v České republice v letech 1999 – 2002, očištěných od slev a barterových obchodů¹¹:

- 1999: 5.650 mil. Kč
- 2000: 6.250 mil. Kč
- 2001: 6.750 mil. Kč
- 2002: 7.350 mil. Kč

Disproporci mezi výkonem České televize a jejími příjmy z reklamy lze kvantifikovat. Pokud podíl České televize na zájmu diváků (audience share) činil v roce 2002 v celodenním průměru (od 06:00 do 06:00 hodin) celkem 30% (z toho ČT1 21%, ČT2 9%) a v hlavním vysílacím čase (od 19:00 do 22:00 hodin) celkem 29% (z toho ČT1 23%, ČT2 6%), pak by se její výnos z reklamy měl pohybovat okolo 2,2 miliardy Kč. Ve skutečnosti činil pouze 0,97 miliardy Kč, takže rozdíl mezi potenciální výší příjmů, která by odpovídala podílu na zájmu diváků, a skutečností v roce 2002 přesáhl 1,2 miliardy Kč.

Z výše uvedeného ke zřejmé, že se v roce 2002 v hospodaření České televize poprvé plně projevil důsledek dalšího dodatečného znevýhodnění České televize v regulaci podílu reklamy na celodenním vysílacím čase, které je zakotveno v ustanovení § 50, odst. 2, zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání. Čas vyhrazený reklamě nesmí v případě provozovatele vysílání ze zákona přesáhnout 1% denního vysílacího času. Tento limit byl ponechán z předchozí právní úpravy (§ 7, odst. 1, zákona č. 468/1991 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání), zatímco obdobná kvóta pro provozovatele vysílání s licenci, tj. komerční televizní stanice, byla v roce 2001 citovaným zákonem zvýšena z 10% na 15% denního vysílacího času.

Náklady

Na výše popsaný vývoj reagovala Česká televize snižováním nákladů. V roce 2001 činily celkové náklady České televize 4.931,8 mil. Kč, zatímco v roce 2002 činily 4.894,7 mil. Kč (očekávaná skutečnost). Tento pokles nákladů je vyšší než meziroční pokles výnosů, což znamená, že se České televizi v roce 2002 podařilo meziročně snížit záporný hospodářský výsledek. Tento výsledek činil v roce 2001 celkem -387,0 mil. Kč, v roce 2002 celkem -356,9 mil. Kč (očekávaná skutečnost).

¹¹ Zdroj: ARBOmedia, 2003.

Toto snížení šlo zčásti na úkor nákladů na výrobu programu, které meziročně klesly (při zvýšení objemu výroby) z 3.073,2 mil. Kč v roce 2001 na 3.048,2 mil. Kč (očekávaná skutečnost) v roce 2002. Mírně klesly i společné náklady na výrobu a vysílání programu, přestože výši těchto nákladů může Česká televize ovlivnit jen částečně. Jde zejména o náklady na přenos a šíření signálu, inkaso televizních poplatků, DPH bez nároku na odpočet a platby členských poplatků mezinárodním sdružením, jichž je Česká televize členem. Tyto náklady klesly z 857,1 mil. Kč v roce 2001 na 850,7 mil. Kč v roce 2002. Přitom například v důsledku nové smlouvy s Českou poštou byla Česká televize v průběhu roku 2002 nucena zaplatit za výběr televizních poplatků celkově asi o 7,5 mil. Kč více, protože za každého evidovaného poplatníka platila od května 2002 místo předchozích 2,80 Kč měsíčně 3,10 Kč měsíčně.

Hlavním zdrojem úspor České televize v roce 2002 se staly servisní náklady, tzv. režijní útvary, které klesly z 769,7 mil. Kč roku 2001 na 745,1 mil. Kč v roce 2002. Naopak nevýrobní náklady vzrostly z 231,8 mil. Kč roku 2001 na očekávaných 250,7 mil. Kč v roce 2002. Jejich nárůst rozhodujícím způsobem ovlivnil vzrůst daně z příjmů právnických osob, která byla v roce 2002 o 74,5 mil. Kč vyšší než v roce 2001. V rámci uvedených kategorií nákladů České televize v roce 2002 mělo zásadní význam také meziroční snížení objemu mzdových prostředků z 776,6 mil. Kč v roce 2001 na 734,2 mil. Kč v roce 2002. Toho bylo dosaženo nejen snížením počtu zaměstnanců České televize, ale také poklesem průměrné mzdy v České televizi z 22.480 Kč roku 2001 na 21.806 v roce 2002.

Záporný hospodářský výsledek let 2001 a 2002 Česká televize pokryla z rezerv. Rozpočet na rok 2003 je sestaven jako vyrovnaný. Rada České televize konstatuje, že v r. 2002 Česká televize hospodařila s cílem neprohlubovat plánovanou ztrátu v hospodaření, což se jí zejména z důvodu propadů příjmů z reklamy nepodařilo. Byly realizovány úspory v nákladech a to zejména v oblastech, které přímo neovlivňují objem, kvalitu a škálu služeb veřejnosti.

2.9. Příprava České televize k přechodu na pozemní digitální televizní vysílání

V roce 2002 pokračovala Česká televize v přípravě na vstup do éry pozemního digitálního vysílání. V návaznosti na dokument Přechod na pozemní digitální vysílání v České republice a úloha televize veřejné služby v tomto procesu,¹² a na žádost Ministerstva kultury České republiky předložila dne 11. března 2002 první detailní ekonomickou rozvahu, zohledňující náklady, které přechod na pozemní digitální vysílání České televizi přinese. Tato rozvaha odpovídala programové koncepci zamýšlených nových digitálních televizních kanálů ČT3 a ČT4 a potřebám České televize jako potenciálního provozovatele digitálního multiplexu veřejné služby.¹³

Ministerstvo kultury České republiky si tyto podklady vyžádalo v rámci přípravy novel mediální legislativy, zejména zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi. Cílem zamýšlené úpravy mediální legislativy bylo umožnit spuštění prvních dvou celoplošných digitálních multiplexů v České republice v průběhu roku 2003. Usnesení vlády České republiky č. 696 z 9. července 2001 předpokládalo, že ministr kultury ve spolupráci s ministrem dopravy a spojů zpracuje a vládě předloží návrh novel těchto zákonů do 31. března 2002. Termín byl kvůli složitosti problematiky posunut nejprve na 30. června 2002 a později na 30. září 2002. Vzhledem k tomu, že se ani do září 2002 nepodařilo dosáhnout shody v otázce dělby pravomocí a odpovědností mezi Radou pro rozhlasové a televizní vysílání a Českým telekomunikačním úřadem v rámci navrhované novely zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, nepřekročila tato novela stádium připomínkového řízení.

Ze systémové analýzy, kterou pro Českou televizi v létě a na podzim zpracovala firma KPMG, vyplynulo, že otázka přechodu na pozemní digitální vysílání bude hrát významnou roli při restrukturalizaci České televize v následujících letech. Proto Česká televize s podporou KPMG zpracovala v rámci své celkové strategie tři strategické scénáře, založené na předpokladu následujících variant vývoje vnějšího prostředí:

- Česká televize se stane provozovatelkou digitálního multiplexu veřejné služby, získá nezbytné finanční prostředky na jeho zřízení a provoz, a rozšíří svou programovou nabídku o kanály ČT3 a ČT4 podle původního projektu;
- Česká televize nezíská vlastní digitální multiplex, ale bude mít povinnost nabízet dva v současnosti vysílané analogové programy také v digitální podobě jako součást multiplexu jiného provozovatele;
- V České republice nedojde v nejbližších letech k významnému pokroku při zavádění pozemního digitálního televizního vysílání a Česká televize bude nadále vysílat jen analogově.

Všechny zpracovávané varianty strategie počítají s tím, že konečným strategickým cílem České televize je v této oblasti provozování digitálního multiplexu veřejné služby. Do konce roku 2002 zpracovala Česká televize k výše zmíněným strategickým scénářům doprovodné dokumenty až na úroveň finančních rozvah a harmonogramů. Dokončení a zveřejnění těchto dokumentů lze očekávat v průběhu I. pololetí roku 2003.

¹² V úplnosti je publikován in: Výroční zpráva o činnosti České televize za rok 2001, 27. března 2002, příloha č. 2.

¹³ Viz příloha č. 5.23. této Výroční zprávy.

3. Hlavní závěry Rady České televize o činnosti České televize v roce 2002

Výběrová řízení

Po jmenování generálního ředitele České televize Jiřího Balvína byl zahájen proces výběrových řízení za účelem obsazení manažerských funkcí na prvním stupni a z části i druhém stupni řízení. Rada České televize v jejich průběhu dbala, aby výběrová řízení byla korektní, transparentní a nezpochybnitelná, což se z důvodů nejednotnosti názorů s generálním ředitelem ne úplně podařilo. Různou formou pak proběhla řízení na posty finanční ředitel, ředitel TS Ostrava, ředitele zpravodajství, šéfredaktory zpravodajství, aktuální publicistiky a sportu, ředitele programu, ředitele sekretariátu generálního ředitele České televize a v neposlední řadě na ředitele TS Brno, které se díky nesouhlasnému stanovisku Rady České televize neustále jako bumerang vracelo k projednávání. Z pohledu Rady České televize v podstatě konstituování prvního stupně řízení nebylo dokončeno, resp. dokončeno za nesouhlasu kontrolního orgánu České televize. V podstatě šlo o první střet Rady České televize s generálním ředitelem, první zárodek zásadního řešení, které vyústilo až v následné odvolání generálního ředitele.

Z pohledu generálního ředitele České televize byl proces konstituování vrcholového managementu stvrzen reorganizací, která v souladu s projektem zjednodušila systém řízení České televize. Bohužel se však problémy spojené s výběrovými řízeními táhly po poměrně dlouhé období a negativně tak v některých směrech zasáhly do dalšího chodu veřejnoprávního média. Určitá nejistota spjatá s tímto procesem pak měla vliv na kvalitu a délku zpracování některých strategických dokumentů požadovaných Radou České televize, které nebyly předloženy v požadované kvalitě ani termínu. Jejich projednávání se pak táhlo po určitou dobu a v některých případech musela Rada České televize dokonce požadovat jejich přepracování.

Generální ředitel tak v očích části členů Rady České televize začínal ztrácet určitý náskok, který v oblasti plánování restrukturalizace a dalších kroků získal během svého prozatímního období. Přestože obsazování prvního stupně řízení České televize prostřednictvím výběrových řízení vycházelo z projektu generálního ředitele, ve svém důsledku jejich aplikace zjevně znamenala určitý odklon od tohoto programového dokumentu, na jehož základě byl mj. Jiří Balvín zvolen.

Finanční situace ČT

Během roku 2002 se Rada České televize soustavně věnovala hospodaření České televize. Radě České televize se podařilo dosáhnout zprůhlednění finančních toků, dosáhnout změny některých vnitřních směrnic týkajících se dlouhodobého plánování a tvorby rozpočtu, zrealizování vykazování hospodářského výsledku České televize, iniciovala úpravu směrnic týkajících se dlouhodobého plánování a tvorby rozpočtu. Adekvátní pozornost Rada České televize věnovala i hledání cest zastavení propadu výběru koncesionářského poplatku.

Zásadní pozornost Rady České televize byla obrácena k plnění rozpočtu České televize v roce 2002 a přípravě rozpočtu České televize na rok 2003. Rada České televize v průběhu roku opakovaně prohlásila, že vývoj rozpočtu České televize roku 2002 není plně v souladu s plánem schváleným Radou České televize, který byl předložen generálním ředitelem. Přesto se na základě tlaku Rady průběžným snižováním nákladů podařilo meziročně snížit záporný hospodářský výsledek. Zároveň Rada České televize po vedení České televize požadovala návrh vyrovnaného rozpočtu na rok 2003, při jehož tvorbě byl opět zásadním problémem postoj generálního ředitele. I přes stanovený termín se jeho definitivní podoba stále odkládala a jeho vyrovnaná verze byla dokončena až po jmenování prozatímního ředitele, tedy po odvolání Jiřího Balvína.

Velkým pomocníkem při kontrole hospodaření České televize byla Dozorčí komise Rady České televize. Kromě kontroly plnění závěrů auditu průběžně plnila úkoly Rady České televize a pravidelně předávala svá doporučení ke zlepšení hospodaření České televize.

Zahájení restrukturalizačního procesu

Již v březnu 2002 byla Rada České televize nucena prohlásit, že zahájení restrukturalizace je v rozporu s předchozími požadavky Rady České televize a označila postup generálního ředitele za neodpovědný a nedůvěryhodný a dokonce za opakovaný projev neochoty zahájit restrukturalizaci. Rada České televize několikrát požadovala od vedení České televize procesní schéma (mapu) současného stavu média, včetně posouzení finančních nákladů a termínů plnění. S poměrně velkým časovým odstupem byla na základě výběrového řízení vybrána firma KPMG, na jejíž konzultační služby Rada České televize uvolnila finanční prostředky v celkové výši přes 3 miliony 270 tisíc Kč. V závěru října 2002 byla Rada České televize opět nucena konstatovat, že vedení České televize v dohodnutých termínech nepředložilo žádný konkrétní materiál obsahující způsob, hloubku, rozsah a časové termíny restrukturalizace.

I přes proklamované razantní změny nebyl předložen žádný konkrétní využitelný materiál. Teprve koncem října 2002 vedení ČT předložilo obecný materiál zpracovaný KPMG, který obsahoval čtrnáct projektů věnovaných potenciálním okruhům problémů, jež měly vést ke zlepšení systému řízení. Tyto projekty však byly příliš nekonkrétní bez možnosti okamžité aplikace.

Hlemýždí tempo zpracování projektové dokumentace pro přežití České televize životně důležitého procesu bylo dalším důvodem pro zvážení setrvání generálního ředitele Jiřího Balvína ve funkci.

Konkrétní rozpracování těchto závěrů KPMG do pro Českou televizi využitelné podoby se začalo realizovat až za vedení prozatímního ředitele Ing. Petra Klimeše, který stanovil konkrétní termíny, odpovědnost a pravomoci zodpovědných pracovníků managementu. Teprve tehdy byla v rámci České televize zřízena projektová kancelář, jejímž úkolem bude dopracovat tyto projekty do konkrétní realizovatelné podoby.

Odvolání ředitele České televize

Kromě rozporuplného plnění úkolů stanovených generálnímu řediteli v souladu s uzavřenou managorskou smlouvou Radou České televize sehrálo v procesu zraní rozhodnutí odvolat Jiřího Balvína z funkce generálního ředitele České televize také několik afér, medializovaných zcela jednoznačně v neprospěch České televize. První a největší byla kauza nákupu přenosového vozu, kdy generální ředitel České televize nedostatečně objasnil Radě své jednání. Další pro Českou televizi nešťastnou aférou byla kauza související s odhalením kamerového systému, jež byla Radě České televize prezentována na základě falešných argumentů i s nepřesvědčivou formulací vlastního funkčního záměru.

Jiným motivem byla neuspokojivá situace pod ředitelem zpravodajství Ing. Zbyňkem Honysem, jeho nekomunikativnost a nepřilíživá kvalitní zpracovávání strategických a programových podkladů pro Radu České televize.

Jedním z posledních neuvážených kroků generálního ředitele bylo zpracování velmi nadstandardních podmínek odstupného v dodatcích managorských smluv na prvním stupni řízení, který Rada České televize odhalila v průběhu řešení situace ve vedení TS Brno.

Před koncem října 2002 Rada České televize v rámci projednávání bodu *Hodnocení činnosti J. Balvína ve funkci GR ČT* přijala usnesení o konání mimořádného jednání, v jehož rámci by projednala odvolání generálního ředitele z funkce. Pro odvolání generálního ředitele České televize se vyjádřilo devět členů Rady České televize. Při opakovaném hlasování koncem listopadu 2002 již Rada ČT J. Balvína odvolala a zároveň pověřila výkonem funkce prozatímního ředitele Ing. Petra Klimeše, dosavadního finančního ředitele.

Prozatímní ředitel Ing. P. Klimeš se ve svém programovém prohlášení (viz příloha č. 5.15.) zaručil, že nastartované procesy restrukturalizace, příprava rozpočtu na rok 2003, tvorba strategických dokumentů atd. nebude ohrožen.

Rada České televize přistoupila k vyhlášení výběrového řízení. Výběrové řízení Rada vyhlásila jako otevřené a veřejné. (Zadávací dokumentace viz příloha č. 5.16. a 5.17.) Proces výběru nového generálního ředitele České televize ke dni schválení této zprávy stále ještě nebyl ukončen.

Důležitým momentem činnosti Rady České televize v roce 2002 byla snaha o další institucionální stabilizaci největšího média veřejné služby. Za této situace např. zpravodajství České

televize bez problému zvládlo pokrytí parlamentních i senátních voleb a výjimečné situace během povodní. Situace se nijak nezměnila ani po odvolání generálního ředitele Jiřího Balvína, ani v průběhu zahájeného výběrového řízení. Naopak zvýšená kvalita i sledovanost nasvědčuje postupné změně některých, až dosud negativních trendů v systému řízení České televize.

4. Vlastní činnost Rady České televize v roce 2002

4.1. Složení a práce Rady České televize v roce 2002

4.1.1. Členové Rady České televize

Rada České televize byla zvolena na 36. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR dne 25. května 2001 a po rezignaci S. Karáska dne 1. 11. 2001 na členství v Radě pracovala v roce 2002 v tomto složení:

Jan Mrzena	předseda	
Bohumil Fanta	místopředseda	
Ladislav Miler	místopředseda	
Helena Fibingerová		
Zdeněk Forman		
Milan Horálek		
Zdena Hůlová	místopředsedkyně	(do 10.4.2002)
Milan Knížák		
Erazim Kohák		
Petr Kučera		
Jiří Presl		
Jana Šilerová		
Lucie Weisssová	místopředsedkyně	(od 9.10.2002)
Pavel Žáček		

4.1.2. Sekretariát Rady České televize

Sekretariát Rady České televize se zásadním způsobem podílí na zajišťování rozsáhlé administrativní agendy Rady České televize, komunikuje se sekretariátem generálního ředitele České televize, případně i s jinými útvary České televize, eviduje stížnosti fyzických i právnických osob, vyřizuje korespondenci a vykonává další práci v intencích činnosti Rady České televize. Sekretariát v průběhu roku 2002 tvoří:

tajemnice Rady České televize	Jana Kamicová
asistentka Rady České televize (do 30. 6. 2002)	Lucie Slezáková
	(od 14. 8. 2002) Eva Hojerová

4.1.3. Jednání Rady České televize

Rada České televize zasedla v průběhu roku 2002 celkem k *třiceti dvěma* řádným jednáním a jednomu mimořádnému na nichž přijala 530 usnesení. Všechna jednání Rady České televize byla v souladu s § 7, odst. 3), zákona č. 483/1991, o České televizi, v platném znění, *veřejná*. Z každého jednání byl pořízen zápis, který je přístupný na [www stránkách Rady České televize](http://www.stránkách Rady České televize) www.czech-tv.cz/ct/radact/. Každé jednání Rady je zvukově přenášeno na internetu.

Rada České televize zorganizovala ve spolupráci s vedením České televize pro členy Rady pracovní semináře, konané 16. 1. 2002 na téma pořady ČT „Nedej se!“, 17. 4. 2002 na téma Výrobní úkol ČT, 9. 5. 2002 na téma „Partyzáni“ (reportáž odvysílaná v jednom z dílů pořadu České televize Fakta), 12. 6. na téma Vysílací schéma a výrobní úkol České televize, 14. 8. 2002 se uskutečnilo společné setkání Rady a vedení České televize na téma hospodaření České televize, 4. 9. 2002 se uskutečnilo pracovní setkání Rady a vedení České televize na téma financování České televize, 16.10. se uskutečnil seminář na téma digitální technologie. Dne 6. 11. 2002 se uskutečnila společná schůze Rady, vedení České televize a zástupci KPMG na téma restrukturalizace České televize.

Ve dnech 21. a 22. 5. 2002 se uskutečnilo výjezdní zasedání Rady v TS Ostrava.

Přehled účasti členů Rady České televize na jednáních viz příloha č. 5.1.

Rada České televize v souladu s příslušnými ustanoveními zákona o České televizi se zabývala počátkem roku 2002 zejména průběhem a výsledky výběrových řízení, která vypsala

generální ředitel na funkce managementu České televize a ředitelů TS Brno a TS Ostrava. Dále pak stanovením požadavků pro schválení rozpočtu České televize na rok 2001 a 2002 a současně přípravou vyrovnaného rozpočtu České televize na rok 2003, kontrolou plnění rozpočtu České televize v roce 2002, schvalováním závěrečného účtu za rok 2001 a projednáváním připravovaného rozpočtu České televize na rok 2003. Rada dále připravovala návrh nového Kodexu České televize. Rada rozhodovala o stížnostech týkajících se generálního ředitele a dohlížela na plnění úkolů veřejné služby v oblasti vysílání (§ 2 a 3 zákona o České televizi) a na naplňování zásad vyplývající z platného Kodexu České televize a za tím účelem vydávala stanoviska a doporučení týkající se programové nabídky. Rada dále iniciovala proces přípravy dlouhodobých plánů programového, technického a ekonomického rozvoje České televize.

4.1.4. Agenda Rady České televize

4.1.4.1. Vedení České televize

V listopadu roku 2001 stanovila Rada České televize generálnímu řediteli J. Balvínovi v rámci čtvrtletních úkolů (dle kterých mu posléze byla vyplácena pohyblivá částka mzdy), aby, mimo jiné, byla do dvou měsíců ode dne jmenování do funkce vypsána výběrová řízení na první stupeň řízení. Během listopadu a prosince 2001 byla vypsána výběrová řízení na posty finančního ředitele, ředitele zpravodajství, ředitele výroby, ředitele TS Ostrava a ředitele TS Brno.

Dne 19. prosince 2001 projednala Rada České televize v souladu s § 9, odst. 9, zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění, a v intencích článku III. Statutu České televize informace generálního ředitele o průběhu a výsledku výběrového řízení na ředitele výroby a ředitele zpravodajství, kterými se stali Petr Erben a Ing. Zbyněk Honys.

Na svém *prvním jednání* v roce 2002 dne 9.1. Rada vyslechla informace generálního ředitele (dále jen GŘ) o průběhu výběrového řízení na finančního ředitele ČT, na ředitele TS Brno a na ředitele TS Ostrava. Na tomto jednání Rada nepřijala usnesení o jmenování Z. Drahoše ředitelem TS Brno v souladu s § 8, zákona 483/1991 o ČT a uložila vypsání toto výběrové řízení znovu v termínu do 15. ledna 2002.

Na svém *druhém jednání* dne 23.1.2002 se Rada věnovala informacím GŘ o vypsání výběrových řízení na post ředitele TS Brno, šéfredaktora zpravodajství, šéfredaktora publicistiky a o průběhu 2. kola výběrového řízení na finančního ředitele. Rada uložila GŘ, aby jí seznámil se složením komise výběrového řízení na ředitele TS Brno.

Rada vzala na vědomí informace J. Mrzeny o projednání novely návrhu zákona o rozhlasových a televizních poplatcích. Rada zároveň uložila GŘ, aby zabezpečil dopracování a projednání návrhu novely ve smyslu zpřísnění

Na *třetím jednání* dne 30.1.2002 Rada projednala v souladu s § 9, odst. 9, zákona č. 483/1991 Sb. o ČT a v souladu se článkem III Statutu ČT informace GŘ o výsledku výběrového řízení na finančního ředitele, kterým se stal Ing. Petr Klimeš.

Rada dále jmenovala na návrh GŘ v souladu s § 8, zákona č. 483/1991 Sb. o ČT Mgr. Iiju Racka ředitelem TS Ostrava k 1. 3. 2002 na dobu určitou do 28. 2. 2008. Rada dále odvolala Ing. Miroslava Petronce z funkce ředitele TS Ostrava k 28.2.2002.

Rada vyslechla informace GŘ o výběrovém řízení na funkci ředitele programu a ředitele sekretariátu GŘ, které provede GŘ formou oslovení. Rada uložila GŘ na příštím jednání předložit výsledky tohoto řízení k projednání.

Rada vyslechla informace GŘ o výběrovém řízení na šéfredaktora zpravodajství, šéfredaktora aktuální publicistiky a na funkci šéfredaktora sportu.

Na svém *čtvrtém jednání* dne 13.2.2002 Rada projednala v souladu s § 9, odst. 9, zákona o ČT a v souladu se článkem III Statutu ČT informace GŘ o výsledku výběrového řízení na ředitele programu, kterým se stal Petr Koliha a o výsledku výběrového řízení na ředitele sekretariátu GŘ, kterým se stal Mgr. Jiří Kučera.

Rada dále vyslechla informace GŘ o výběrovém řízení na ředitele TS Brno. Rada pověřila Helenu Fibingerovou, Janu Šilerovou a Ing. Petra Kučeru, aby se zúčastnili slyšení kandidátů tohoto výběrového řízení dne 5.3.2002. Rada požádala GŘ o předložení kopií projektů všech uchazečů výběrového řízení na ředitele TS Brno k nahlédnutí.

Rada dále vyslechla informace ředitele zpravodajství o průběhu výběrového řízení na šéfredaktora publicistiky, kterým se stal Milan Bouška a byla informována, že o postu šéfredaktora zpravodajství se rozhodne na přelomu února a března, až proběhnou negociační pohovory s vybranými kandidáty.

Na *pátém jednání* dne 20. 2. 2002 Rada konstatovala, že došlo ke změně termínu při jmenování šéfredaktora zpravodajství oproti původní informaci generálního ředitele. Rada požádala GŘ, aby jí věrohodně vysvětlil v termínu do 26. 2. 2002 uspišení jmenování nového šéfredaktora zpravodajství ČT.

Rada vyslechla informace ředitele sekretariátu generálního ředitele Mgr. Jiřího Kučery o průběhu výběrového řízení na ředitele TS Brno. Rada doporučila GŘ, aby v rámci výběrového řízení nevyklučoval před slyšením žádného z kandidátů, který podal přihlášku včetně všech náležitostí a součástí, jakož i požadovaných dokladů a projektu. Rada požádala GŘ, aby ji do 27.2.2002 informoval o prvním kole tohoto řízení.

Na *šestém jednání* dne 27. 2. 2002 Rada vzala na vědomí informace GŘ k výběrovému řízení TS Brno v souvislosti s přihláškami kandidátů a dále Rada vzala na vědomí rezignaci H. Fibingerové na účasti ve slyšení ve výběrovém řízení na ředitele TS Brno.

Na *osmém jednání* dne 13. 3. 2002 Rada vyslechla informace GŘ a pověřených členů Rady o průběhu 1. kola výběrového řízení na ředitele TS Brno, které se uskutečnilo 5. a 6. 3. 2002. Rada po projednání uložila generálnímu řediteli, aby vybral 5 kandidátů pro 2. kolo výběrového řízení, které proběhne v termínu do 14. 4. 2002.

Na *desátém jednání* dne 27. 3. 2002 Rada vzala na vědomí informace GŘ o dalším postupu výběrového řízení na ředitele TS Brno.

Na *dvanáctém jednání* dne 10. 4. 2002 GŘ informoval Radu o výběrovém řízení na ředitele TS Brno, které proběhne 11. 4. 2002. Rada rozhodla, že vyslechne další informace GŘ dne 24. 4. 2002. Rada požádala GŘ o sdělení o účastnících 2. kola výběrového řízení na ředitele TS Brno.

Na *třináctém jednání* dne 24. 4. 2002 Rada konstatovala, že nebyl předložen návrh na kandidáta na ředitele TS Brno. Rada požádala GŘ, aby předložil Radě do 30. 9. 2002 svůj návrh na definitivní personální řešení obsazení funkce ředitele TS Brno

Na *svém šestnáctém jednání* dne 5. 6. 2002 Rada vzala na vědomí informace P. Kolihy o postupu změn v ředitelství programu a uložila GŘ:

- a) dopracovat úkoly týkající se reorganizace útvaru ředitele programu podle připomínek z jednání Rady.
- b) průběžně upřesňovat časově i obsahově kroky z materiálu vplývající – T: do konce června 2002 a předložit stručný harmonogram (alespoň v tezích)
- c) provést ekonomickou rozvalu s cílem vyjádřit co budou zmíněná opatření v hospodaření ČT znamenat (alespoň v hrubých číslech). Jaký vliv budou mít na ekonomiku ČT. Jaká bude vnitřní režim v nakládání s přidělenými prostředky. Upřesnit vztahy uvnitř útvarů.
- d) Zpracovat kontrolní zprávu o plnění. T: do 31.7. 2002.

Na *svém dvacátém šestém jednání* dne 23. 10. 2002 Rada projednávala opět personální řešení obsazení funkce ředitele TS Brno a uložila GŘ:

- a) Provést hloubkovou kontrolu složek pořadů TS Brno, TS Ostrava a ČT Praha se zaměřením na úplnost složek pořadů ve smyslu příkazů GŘ, jejich vazbu na účetní evidenci, a jednotné číslování smluv.
- b) Přijetí opatření k zamezení opakování zjištěných nedostatků v TS Brno.

- c) Zajistit postupy jednotného číslování a evidence veškerých smluv a to i těch, které v konečné fázi nebyly uzavřeny.

Rada dále požádala GŘ o sdělení harmonogramu a rozsahu kontrol do 5. 11. 2002 a o průběžnou informovanost DK Rady ČT písemnou formou.

Diskuse k tomuto bodu byla dále přerušena a odložila se na příští jednání Rady.

Na svém *dvacátém sedmém jednání* dne 30. 10. 2002 se Rada opět věnovala bodu Personální řešení obsazení funkce ředitele TS Brno. Rada konstatovala, že obdržela informace od GŘ dne 30. 9. 2002 o jeho názoru na způsob personálního řešení obsazení místa ředitele TS Brno. Rada požadovala předložit veškeré pracovní-právní závazky uzavřené mezi ČT a panem Zdeňkem Drahošem a jejich prověření v Dozorčí komisi v termínu do 5. 11. 2002. Rada následně zaujme v této záležitosti stanovisko.

GŘ se k této věci vyjádřil a toto jeho stanovisko je i součástí zápisu: Jsem šokovaný, že se v médiích objevilo vyjádření L. Weissové, že jsem porušil zákon a že jsem předal pověřovací listiny Dr. Drahošovi. Jmenovací dekret je z 25. 6. 92 od Rady ČT, která ve smyslu zákona o ČT jmenuje ředitelem TS Brno pana Dr. Drahoše a je podepsán tehdejší předsedou Rady ČT Karlem Kühnlem. 17. 7. 92 vydal GŘ I. Mathé rozhodnutí, kterým oznamoval jmenování Dr. Drahoše ředitelem TS Brno. Od té doby se v pracovní-právním vztahu Dr. Drahoše nic nezměnilo.

Na *dvacátém osmém jednání* dne 6. 11. 2002 Rada souhlasila s tím, aby byla vyloučena veřejnost z části jednání, týkající se projednávání personálních otázek bodu Personální řešení obsazení ředitele TS Brno v souladu s § 7, odst. 3, zákona č. 483/1991 Sb., o ČT ve znění pozdějších předpisů z důvodu projednávání skutečností chráněných podle zvláštních právních předpisů.

Na pokračování svého *dvacátého osmého jednání* dne 13. 11. 2002 Rada v rámci veřejného projednávání bodu Personální řešení funkce ředitele TS Brno přijala následující usnesení: GŘ vypsal v listopadu 2001 na základě svého záměru a usnesení Rady č. 209/12/01 výběrové řízení na místo ředitele TS Brno (současně s výběrovými řízeními na ředitele zpravodajství, ředitele výroby, finančního ředitele a ředitele TS Ostrava). V lednu 2002 na prvním jednání požádal ve smyslu § 8, zákona 483/1991 o ČT GŘ o schválení na jmenování vítěze tohoto výběrového řízení PhDr. Z. Drahoše Radou ČT. Rada nepřijatým usnesením č. 4/01/02 nedala svůj souhlas. Usnesením č. 6/01/02 uložila GŘ vypsat nové výběrové řízení. GŘ na základě tohoto výběrového řízení předložil v dubnu 2002 opět návrh na jmenování ředitelem TS Brno Z. Drahoše. Rada před přijetím svého definitivního stanoviska uložila GŘ usnesením č. 202/13/02, aby jí do 30.9.2002 předložil návrh na definitivní personální řešení obsazení funkce ředitele TS Brno, které bude reflektovat systém podmínek výkonu funkcí na prvním stupni řízení. 30.9.2002 Rada obdržela od GŘ dopis, ve kterém jí oznamuje, že PhDr. Z. Drahoš byl jmenován Radou ČT v r. 1992 a z hlediska pracovní-právního není třeba činit další kroky. I přes to 30.9.2002 uzavřel GŘ novou smlouvu o výkonu funkce s ředitelem TS Brno, kterou zásadně změnil podmínky výkonu práce s tímto ředitelem.

Rada konstatuje, že výše uvedeným postupem GŘ nenaplnil svůj záměr obsazovat místa na 1. stupni řízení v ČT na základě výběrových řízení a současně nenaplnil ani příslušná usnesení Rady v této záležitosti. Rada dále konstatuje, že vypsáním výběrových řízení, předložením jejich výsledků Radě, nerespektováním usnesení Rady a následným uzavřením nové smlouvy o podmínkách výkonu funkce s ředitelem TS Brno, proběhl de facto proces nového obsazení této funkce. Rada toto jednání GŘ kvalifikuje jako nevěrohodnost při naplňování litery zákona o ČT, jeho vlastních záměrů i usnesení Rady a zohlední jej při ročním hodnocení výkonu funkce GŘ. Toto usnesení bylo přijato 10 hlasy pro, třemi proti, nikdo se nezdržel.

K tomuto usnesení v vyjádřil finanční ředitel, který na jednání zastupoval GŘ: ČT deklaruje, že svým postupem neporušila žádný zákon ani žádná jiná interní pravidla.

Na tomto jednání Rada přijala následně usnesení, že souhlasí s tím, aby se dne 18. 11. 2002 od 13.00 hod v Café Restaurantu ČT na Kavčích horách konalo mimořádné jednání Rady ČT s bodem Odvolání J. Balvína z funkce.

Na *mimořádném jednání* dne 18. 11. 2002 Rada hlasovala o odvolání J. Balvína z funkce generálního ředitele ČT. 9 členů Rady souhlasilo s odvoláním a 4 členové Rady nesouhlasili

s odvoláním. Na základě uvedených výsledků hlasování předseda Rady konstatoval, že návrh na odvolání GŘ ČT nebyl schválen.

Rada dále přijala usnesení, že s ohledem na omezenou komunikaci ze strany GŘ ustavila pracovní skupinu ve složení H. Fibingerová, J. Presl, M. Horálek, která zabezpečí komunikaci s GŘ ČT J. Balvínem ve věci vytipování problémových komunikačních momentů a návrhů definování nejbližších stěžejních úkolů GŘ ČT.

Na svém *dvacátém devátém jednání* dne 27. 11. 2002 Rada přijala usnesení, že bude hlasovat o odvolání J. Balvína z funkce GŘ ČT a že bude hlasovat aklamací.

Rada České televize na tomto jednání v souladu § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, přijala toto rozhodnutí: „Rada České televize odvolává Jiřího Balvína z funkce generálního ředitele České televize z důvodu porušení jeho závazků uvedených v ustanoveních článku 6.2.1., 6.2.3., 6.2.4. smlouvy o podmínkách výkonu funkce (manažerské smlouvy) uzavřené mezi Českou televizí jako zaměstnavatelem a Jiřím Balvínem jako zaměstnancem dne 7. listopadu 2001.“ 10 hlasů pro, 2 proti, nikdo se nezdržel. Znění rozhodnutí o odvolání, které bylo J. Balvínovi doručeno a vyvěšeno na www stránkách ČT (viz příloha č. 5.14.).

Rada v souladu s § 9, odst. 11), zákona č. 483/1991 Sb., o ČT, ve znění pozdějších předpisů jmenovala Ing. Petra Klimeše prozatímním ředitelem ČT. Všichni přítomní členové (12) byli pro toto jmenování.

Na svém *třicátém jednání* dne 4. 12. 2002 vzala na vědomí Programové prohlášení prozatímního ředitele (viz příloha č. 5.15.).

Rada dále konstatovala, že dne 28. 11. 2002 obdržela žádost o projednání návrhu generálního ředitele na odvolání ředitele zpravodajství Z. Honyse a ředitele programu P. Kolihy, a to během téhož dne. Rada konstatuje, že ze zřejmých technických důvodů nebylo možno tuto účelovou žádost projednat dle příslušných ustanovení zákona o ČT, tedy předtím, než GŘ dotyčné osoby odvolal. Rada zároveň vyjadřuje nesouhlas s odůvodněním této žádosti. Z uvedených důvodů bere předmětnou žádost J. Balvína pouze na vědomí. Zároveň bere na vědomí prohlášení prozatímního ředitele, že všechny další kroky byly učiněny v souladu s pracovněprávními předpisy

Rada projednala v souladu s § 9, odst. 9, zákona č. 483/1991 Sb. o ČT ve znění pozdějších a v souladu se článkem III Statutu ČT návrh prozatímního ředitele na jmenování M. Luhanové pověřenou ředitelkou programu ČT a pověření J. Janečka ředitelem zpravodajství ČT.

Rada obdržela žádost prozatímního ředitele o projednání situace v TS Brno. Rada souhlasila s tím, aby tato záležitost byla projednána po předložení návrhu řešení prozatímním ředitelem.

4.1.4.2. Hospodaření České televize v usneseních Rady České televize

Rozpočet a hospodaření České televize

Na *druhém jednání* dne 23. 1. 2002 Rada vyslechla informace GŘ, pověřeného finančního ředitele Ing. T. Olivy a předsedy Dozorčí komise J. Korba k rozpočtu ČT na rok 2002 a uložila GŘ, aby po projednání s DK předložil materiál s návrhem doprovodných usnesení k otázkám kontroly ČT. Termín: 11.2.2002.

Na svém *čtvrtém jednání* dne 13. 2. 2002 Rada konstatovala, že GŘ neplní úkoly Rady související s projednáváním rozpočtu ČT na rok 2002. Rada současně vyslovila znepokojení nad pomalostí ČT při zpracování podrobného, průhledného rozpočtu. Rada požádala GŘ, aby nejpozději do 19. 2. 2002 předložil návrh podrobného rozpočtu na rok 2002 k projednání v DK a nejpozději do 27. 2. 2002 předložil Radě k projednání podrobně členěný rozpočet České televize na rok 2002, zejména: rozepsaný výrobní úkol a rozepsaný plán investic a oprav.

Na *pátém jednání* dne 20. 2. 2002 Rada konstatovala, že GŘ nesplnil usnesení Rady ve věci předložení podrobného návrhu rozpočtu ČT na rok 2002 k projednání v Dozorčí komisi Rady ČT. Rada dále konstatovala, že i přes varování z možnosti z prodlení při zpracování rozpočtu ČT na rok 2002 a i přes její výslovné znepokojení nad pomalostí ČT při zpracování podrobného rozpočtu nedošlo

k nápravě v termínech, které sám navrhl Radě GŘ. Rada vyzvala GŘ, aby zjednal nápravu v termínu do 27.2.2002.

Rada dále konstatovala, že neplnění povinností GŘ ve věci přípravy rozpočtu ČT na rok 2002 bude zohledněno při stanovení jeho čtvrtletní odměny, vyplácené GŘ na základě managerské smlouvy.

Na *sedmém jednání* dne 6. 3. 2002 Rada neschválila předložený rozpočet ČT. Rada požádala GŘ, aby po provedení hlubší analýzy předložil návrh rozpočtu ČT na rok 2002 s úsporou cca 200 mil. Kč v nákladové části a současně sdělil dopady při takto koncipované části rozpočtu v průběhu roku 2002.

Rada požádala GŘ, aby jí předložil do 15.4.2002 účetní závěrku a plnění rozpočtu za rok 2001.

Na *osmém jednání* dne 13. 3. 2002 Rada pověřila P. Kučeru a J. Balvína přípravou návrhu na usnesení k rozpočtu ČT na rok 2002 v intencích diskuse, tak aby se mohla Rada k tomuto tématu na příštím jednání vyjádřit. Termín: 15.3.2002.

Na *devátém jednání* dne 20. 3. 2002 Rada ČT schválila rámcový rozpočet České televize na rok 2002. Rada ČT schválí finální verzi rozepsaného rozpočtu na rok 2002 na základě návrhu, který předloží GŘ k 1.4.2002 s následujícími základními hodnotami:

A) FINANCOVÁNÍ PROVOZU

a) náklady 4 822 915 tis. Kč

z toho :

výrobní úkol v externích nákladech 1 584 700 tis. Kč

z toho rezerva cca 17 000 tis. Kč

mzdy 688 170 tis. Kč

zákonné pojištění 246 489 tis. Kč

odpisy dlouhodobého majetku 455 000 tis. Kč

ostatní náklady 842 396 tis. Kč

b) výnosy 4 708 335 tis. Kč

B) FINANCOVÁNÍ INVESTIC

a) investiční výdaje 288 553 tis. Kč

b) investiční zdroje 288 553 tis. Kč

c) odpisy DM nezapojené k financování investic 334 580 tis. Kč

C) SOUHRNNÉ FINANCOVÁNÍ

a) provozní hospodářský výsledek -114 580 tis. Kč

b) odpisy DM nezapojené k financování investic 334 580 tis. Kč

Nezapojené investice 2001 153 133 tis. Kč

Rozpočtový přebytek + 51 867 tis. Kč

Doprovodná usnesení Rady ČT K rozpočtu ČT na rok 2002.

(1) O rozpouštění rezerv bude informovat GŘ Radu ČT neprodleně.

(2) Investiční výdaje jsou pouze indikativní; budou schvalovány čtvrtletně Radou ČT, a to na základě projednání v Radě ČT uskutečněného v průběhu měsíce předcházejícího konkrétnímu kalendářnímu čtvrtletí a způsobem, který zajistí soulad s příslušnými ustanoveními zákona o veřejných zakázkách.

(3) Uvedené nezapojené finanční zdroje lze použít po předchozím odsouhlasení Radou ČT pouze jako prostředky pro restrukturalizaci nebo pro krytí jiných neovlivnitelných výdajů, kupř. zvýšení

nákladů na výběr televizních poplatků, zvýšení poplatků ochranným svazům autorským, náklady z titulu novely zákona o ČT (podtitulování pořadů, regionální vysílání) apod.

(4) Česká televize bude trvale vyvíjet tlak na hledání dalších úspor v nákladech, které umožní financování rozvojových programů České televize. GR předloží Radě ČT do 1.4.2002 návrh motivačního systému při realizaci úspor (formou přenosu podílu úspor do mzdových prostředků formou odměn) a návrh motivačního systému při zvyšování výnosů ČT.

(5) Rada ČT požaduje předkládat podrobnější rozbor nákladů na výrobu pořadů a to v rámci měsíčních analýz plnění rozpočtu projednávaných dozorčí komisí Rady ČT. Současně se zkrátí doba pro vyúčtování vyrobených pořadů. Zprávy budou předkládány měsíčně.

Plnění rozpočtu a hospodářské výsledky včetně analýz budou předkládány Radě ČT k posouzení měsíčně vždy do 4 týdnů po skončení kalendářního měsíce

Na *desátém jednání* dne 27. 3. 2002 Rada přijala usnesení, že posoudí výsledky hospodaření ČT za rok 2001 včetně plnění rozpočtu na jednání Rady 24. 4. 2002. Na tomto jednání Rada též posoudí měsíční výsledky hospodaření za leden – březen 2002 a plnění rozpočtu ČT. Rada požádala GR o předložení příslušných materiálů do 15. 4. 2002.

Na *dvanáctém jednání* dne 10. 4. 2002 Rada vzala na vědomí Komentář k vývoji hospodaření ČT za leden – únor 2002

- Hospodářský výsledek skutečný – 92,172 mil.: plánovaný byl – 124,672 mil. Kč, takže „lepší“ plnění rozpočtu o 32,5 mil. Kč
- Náklady plněny na 91,9% - absolutní úspora 77,223 mil. Kč
- Výnosy plněny na 94,6% - propad absolutně 44,723 mil. Kč – zejména u plánovaných výnosů z reklam
- Plán investic plněn na 42,3% (absolutně to představuje 22,6 mil. Kč)
- Výroba programu plněna na 96,1% v počtu pořadů a na 88,2% v hodinách
- Velké rozdíly v plnění hospodářského výsledku jednotlivých útvarů – zčásti (v producentských centrech) způsobeno softwarovým „rozložením“ výroby do jednotlivých měsíců – špatným převedením dat z výrobního úkolu do SAP R/3.

Na *třináctém jednání* dne 24. 4. 2002 Rada vyslechla informace finančního ředitele P. Klimeše, předsedy DK M. Tajče a gestora P. Kučery k výsledkům hospodářské činnosti ČT za rok 2001.

1. Rada konstatovala, že rozpočet za rok 2001 byl provizorní. Rada tento rozpočet neprojednala a neschválila.
2. Rada požádala zdůvodnit nárůst hodnoty v položkách:
 - výroba programu – ČT 106,9%
 - náklady – ČT 125,5%
 - daně, odpisy a rezervy – ČT 283,2%
 - zásoby materiálu na skladě - ČT 125,7%
3. Rada požádala podrobně rozepsat a zdůvodnit položky:
 - zakázková výroba – nárůst 130,1
 - ostatní náklady, příspěvky – 80.027 tis. Kč
4. Rada požádala provést podrobnou analýzu položky: vysílání reklamy – ČT 85,5%
5. Rada požádala v části materiálu „Plnění plánu výroby programu za rok 2001“ a v části „Odvysílané pořady podle programových typů za rok 2001“ o doplnění finančních částek u jednotlivých pořadů.
6. Rada požádala v části materiálu „Plnění plánu investic za rok 2001“ o předložení podrobného výčtu realizovaných investic.
7. Rada požádala předložit zpracované informace dle bodů 2-6 tohoto usnesení do 15.5.

Rada dále vzala na vědomí předběžné výsledky uvedené ve Výkazu zisku a ztráty ČT k 31. 12. 2001 a Rozvaze ČT k 31. 12. 2001 s tím, že konečný stav bude upraven podle výsledků daňové kontroly provedené v ČT za rok 1997, kdy byla Finančním úřadem pro Prahu 4 doměřena ČT daň z příjmů právnických osob. Vzhledem k tomu, že proti rozhodnutí FÚ podala ČT odvolání, nebyla doměřená daň v částce 77,6 mil. Kč zúčtována k tíži nákladů.

V případě zamítnutí odvolání Finančním ředitelstvím Praha do doby stanovené pro podání daňového přiznání za rok 2001, tj. do 30.6.2002, bude o výše uvedenou částku upraven hospodářský výsledek. Výsledek hospodaření za rok 2001 rovněž nezohledňuje eventuelní daňovou povinnost na dani z příjmu právnických osob za rok 2001, která vyplývá ze změny metody výpočtu daně z příjmu ČT. Ztráta za rok 2001 činí 274,415.203,09 Kč proti plánu – 147.000 tis. Kč.

Rada požádala GŘ o předložení variant výpočtu daňové povinnosti ČT za rok 2001, které v současnosti projednává s příslušným finančním úřadem v termínu do 15.5.2002.

Rada vyslechla informace finančního ředitele a předsedy DK. Rada požádala o předkládání rozpočtů a jejich plnění jednotlivých vyráběných pořadů měsíčně. Rada požádala náklady na vysílané pořady včetně výnosů z prodeje reklamy připadajících na tyto vysílané pořady měsíčně.

Rada souhlasila s úpravou rozpočtu ČT na rok 2002 v položce služby v částce o 400 tis. Kč. Částka je určena na provedení procesní analýzy ČT. O tuto částku se sníží přebytek v rozpočtu. Rada požádala GŘ o provedení výběrového řízení a s jeho výsledky seznámí Radu. Rada požádala GŘ o urychlené zahájení přípravy na provedení benchmarkingu ČT.

Na *patnáctém jednání* dne 15. 5. 2002 se Rada věnovala bodu Hodnocení plnění rozpočtu za období leden – březen 2002

Rada vzala na vědomí výsledky hospodářské činnosti ČT za období leden – březen 2002.

Rada požadovala zdůvodnění neplnění rozpočtu v položce výnosy – vysílání reklamy – plnění 74,2 % a to v termínu do 27.5.2002.

Rada požadovala přijetí dodatečných opatření v oblasti vysílaného programu tak, aby byly zajištěny výnosy v souladu s obchodním plánem na rok 2002. GŘ seznámí Radu ČT s těmito opatřeními do 17.6.2002.

Rada požadovala, aby GŘ informoval Radu o koncepčním řešení úseku PR v termínu 17.6.2002.

Na *šestnáctém jednání* dne 5. 6. 2002 Rada konstatovala, že usnesení ze dne 24. 4. 2002, týkající se výsledků hospodářské činnosti ČT za rok 2001 bylo naplněno takto:

2. Rada žádá zdůvodnit nárůst hodnoty v položkách:
 - výroba programu – ČT 106,9% - **zdůvodněno**
 - náklady – ČT 125,5% - **zdůvodněno**
 - daně, odpisy a rezervy – ČT 283,2% - **zdůvodněno**
 - zásoby materiálu na skladě - ČT 125,7% - **zdůvodněno**
3. Rada žádá podrobně rozepsat a zdůvodnit položky:
 - zakázková výroba – nárůst 130,1 - **nevyhovující zdůvodnění**
 - ostatní náklady, příspěvky – 80.027 tis. Kč - **zdůvodněno**
4. Rada žádá provést podrobnou analýzu položky: vysílání reklamy – ČT 85,5% - **nevyhovující zdůvodnění**
5. Rada žádá v části materiálu „Plnění plánu výroby programu za rok 2001“ a v části „Odvysílané pořady podle programových typů za rok 2001“ o doplnění finančních částek u jednotlivých pořadů. - **nedodáno**
6. Rada žádá v části materiálu „Plnění plánu investic za rok 2001“ o předložení podrobného výčtu realizovaných investic. - **zdůvodněno**

Rada vzala na vědomí výše uvedené informace s tím, že není prokázána závislost mezi navyšováním nákladů na výrobu pořadů a sledovaností (výnosů z reklam). Rozpočet ČT na rok 2002 není plněn.

Rada požádala GŘ o zajištění plánovaných výsledků hospodaření.

V případě, že bude pokračovat současný trend ve výsledcích hospodaření, požádá Rada generálního ředitele o úpravu rozpočtu ČT na II. pololetí roku 2002.

Rada vyslechla informace P. Kučery o postupu při vytváření systému, který při hodnocení průběžných výsledků hospodaření ČT zachytí náklady, včetně poměrné části veškerých nákladů, které se zatím promítaly do účetnictví a po uzavření dvanáctého měsíce. Rada se k tomuto tématu vrátí po projednání v Dozorčí komisi.

Na *osmnáctém jednání* dne 26. 6. 2002 se Rada zabývala bodem Hospodaření ČT za období leden – duben 2002. Rada vzala na vědomí výsledky hospodaření ČT za období leden – duben 2002. Rada uložila GŘ, aby komentáře k průběžným měsíčním zprávám o hospodaření ČT obsahovaly stručnou analýzu jak ovlivňuje vývoj plnění věcných ukazatelů plnění rozpočtu výnosů a nákladů a dále i údaje o vývoji cash-flow za sledované období a případná rizika, vyplývající z neplnění rozpočtovaných výnosů či překračování nákladových položek.

Rada dále požadovala, aby komentář k rozboru průběžného plnění ukazatelů prováděcího plánu byl více zaměřen na věcné příčiny a souvislosti vývoje a na rizika z toho vyplývající, než jen na pouhý popis plnění ukazatelů vyjádřený procentními odchylkami.

Rada trvá na podrobném ekonomicko-organizačním naplnění usnesení ze dne 15. 5. 2002. Rada považuje informace GŘ o plnění tohoto usnesení sdělené dopisem za nedostatečné a pro vývoj hospodaření ČT v roce 2002 za nebezpečné.

GŘ se k tomuto vyjádřil v tom smyslu, že považuje své informace o plnění usnesení Rady č. 229/15/02 sdělené dopisem ze dne 17.6.2002 za dostatečné a v současné ekonomické situaci za maximálně možné

Rada vzala na vědomí, že s ohledem k dosavadnímu systému účtování by bylo problematické s okamžitou platností pravidelně měsíčně promítat veškeré dohadné položky do účetnictví.

Rada uložila GŘ, aby dohadné položky byly doúčtovány v tomto roce čtvrtletně s tím, že poprvé tento postup bude uplatněn pro hodnocení výsledků za období I. – VI. 2002, které budou zpracovány formou mezitímní závěrky.

Rada dále uložila L. Milerovi, H. Fibingerové a Z. Formanovi, aby v termínu do 20.9.2002 po projednání v DK zpracovali analýzu stavu aplikace doporučení forezních auditů z roku 2001, následných souvisejících usnesení Rady v ČT.

Na *devatenáctém jednání* dne 24. 7. 2002 Rada vzala na vědomí hospodářský výsledek se ztrátou ve výši 21,4 mil. Kč. Rada opětovně žádá, aby byl plněn rozpočet na rok 2002.

Rada se ztotožnila s doporučením Dozorčí komise a souhlasila s čerpáním rozpočtové rezervy r. 2002 na nezbytné náklady spojené s regionálním vysíláním ve výši 10.380.000,- Kč (příloha č.5.2. - Zpráva DK). *Vyjádření P. Kučera - nebyla veřejně prezentována koncepce regionálního zpravodajství.*

Vyjádření GŘ - Koncepce všeho je zvykem, že jí ČT vyvěšuje na svých stránkách stejně tak jako projekty všech dramaturgů, šéfredaktorů atd., je to zvykový úzus v ČT.

V rámci projednávání bodu Metodika tvorby rozpočtu ČT Rada požádala, aby veškeré závazky ČT zasahující do více než jednoho rozpočtového období byly projednávány jako návrh rozpočtu ČT na období, ke kterému se příslušný závazek váže. Závazky budou vedeny jako samostatná položka rozpočtu ČT na příslušné období.

Rada požádala o úpravu příslušných směrnic a dokumentů ČT týkajících se dlouhodobého plánování a rozpočtu ve smyslu tohoto usnesení.

Rada požádala GŘ a DK, aby jí do 21.8.2002 zpracovali vyjádření k této věci.

Na *dvacátém jednání* dne 21. 8. 2002 Rada souhlasila s prodloužením termínu předložení Závěrečného účtu Dozorčí komisi Rady ČT do 6. 10. 2002 a předložení Radě po projednání v DK do 16. 10. 2002.

V rámci projednávání bodu Metodika tvorby rozpočtu Rada souhlasila se stanoviskem DK, aby se v případě, že celková doba realizace akce zasahuje do více rozpočtových období, při zpracování rozpočtu důsledně uplatnil princip zahrnutí alikvótní částí připadající na dané rozpočtové období. Rada žádá DK a GŘ, aby v termínu do 28.8.2002 dopracovali Směrnici o strategickém plánování. Rada současně požádala GŘ, aby zpracoval návrh Metodiky schvalování rozpočtu při uplatňování principu přijímání finančních závazků ČT, které zasáhnou více rozpočtových let. Rada současně ukládá GŘ, aby po projednání v DK předložil tento návrh Radě k projednání v termínu do 23.9.2002. V rámci projednávání bodu Úprava výrobního úkolu k 30.6.2002 Rada požádala GŘ o dopracování

materiálu Úprava prováděcího plánu na rok 2002 k 30. 6. ve smyslu závěrů Dozorčí komise v termínu do 30.9.2002.

Stanovisko DK

Úprava prováděcího plánu na rok 2002 k 30.6.

DK obdržela úpravu plánu k 30.6. a konstatuje, že chybí zdůvodnění věcných příčin formou komentáře, případně zhodnocení z jakého titulu se tato úprava provádí a k jakým věcným změnám při ní došlo

Na *dvacátém třetím jednání* dne 18. 9. 2002 Rada v rámci bodu Hospodaření ČT I. – VII. 2002 požádala GŘ o dopracování materiálu Zpráva o výsledku hospodaření ČT I. - VII. 2002 ve smyslu závěrů Dozorčí komise (viz příloha) v termínu do 30.9.2002.

Stanovisko DK

Zpráva o výsledku hospodaření ČT I.- VII. 2002

Zpráva obsahuje komentář k současně dosahovaným hodnotám v porovnání s upraveným plánem, předpoklad výsledků za celý rok 2002 však není ze Zprávy zcela zřejmý. Hodnocení výsledku za I.-VII. je ovlivněno změnou plánu k 30. 6., ze které není jasné, jakým způsobem se nově stanovený plán odlišuje od původně plánovaných hodnot.

DK žádá finančního ředitele o vysvětlení rozdílu mezi interními náklady a interními výnosy ve výši cca. 1.5 mil. a předložení pravidel vnitropodnikového zúčtování vnitropodnikových výkonů a nákladů.

Rada dále požádala GŘ o dopracování Návrhu rozpočtu České televize na rok 2003 pro období 2003 - 2008 v souladu se Směrnicí o dlouhodobém plánování.

Rada požádala GŘ o předložení podkladů o úspoře finančních prostředků strukturovaně dle jednotlivých formátů (pořadů) v období od jmenování GŘ do funkce. Termín: 23. 9. 2002.

Na svém *dvacátém čtvrtém jednání* dne 25. 9. 2002 Rada vzala na vědomí Stanovisko k rozpracování a plnění závěrů forenzního auditu. Rada uložila Dozorčí komisi provádět průběžnou kontrolu plnění úkolů uvedených v tomto stanovisku v rámci jednotlivých etap sestavování a schvalování rozpočtu, Zprávy o činnosti ČT, Zprávy o hospodaření ČT. Rada požádala GŘ o předložení mechanismu kontroly plnění závěrů forenzního auditu.

Rada požádala GŘ, aby ve spolupráci s DK dopracoval materiál Metodika schvalování rozpočtu tak, aby plně vyhovoval § 8, odst. h) zákona č. 483/1991 Sb., o ČT. Termín: 21.10.2002.

Na *dvacátém pátém jednání* dne 2. 10. 2002 Rada souhlasila se změnou v rozpočtu ČT na rok 2002 a to zvýšením nákladů o 1,6094 tis. Kč a souvztažné zvýšení výnosů o stejnou částku na projekt televizního poplatku.

Na *dvacátém šestém jednání* dne 23. 10. 2002 Rada vyslechla informace o návrhu generálního ředitele na závěrečný účet ČT za rok 2001:

- Ztráta za rok 2001 ve výši 387.014.506,59 Kč.
- Příděl do sociálního fondu ve výši 15.531.463,- Kč
- Celková ztráta ve výši 402.545.969,59 bude uhrazena z rezervního fondu.
- Zůstatek rezervního fondu po úhradě ztráty 402.545.969,59 činí 230.736.039,41 Kč.

Rada se k projednání návrhu Závěrečného účtu, návrhů na doprovodná usnesení a návrhu na doplnění Výroční zprávy o hospodaření ČT za rok 2001 vrátí na svém nejbližším zasedání.

Rada dále vzala na vědomí návrh Metodiky schvalování rozpočtu vypracovaného DK a pověřila GŘ vypracováním příslušného příkazu ředitele v termínu do 30.11.2002.

Rada požádala generálního ředitele, aby v termínu do 30.11.2002 vypracoval návrh rozpočtového výhledu na období 2003 – 2008.

Rada schválila úpravu výrobního úkolu k 30.6.2002.

Na *dvacátém sedmém jednání* dne 30. 10. 2002 Rada po projednání schválila závěrečný účet takto:

- Ztrátu za rok 2001 ve výši 387.014.506,59 Kč.
- Příděl do sociálního fondu ve výši 15.531.463,- Kč
- Celková ztráta ve výši 402.545.969,59 Kč bude uhrazena z rezervního fondu.
- Zůstatek rezervního fondu po úhradě ztráty 402.545.969,59 činí 230.736.039,41 Kč.

Rada konstatovala, že rozpočet na rok 2001 byl sestaven jako deficitní ve výši 147,5 mil. Kč. (Rozpočtové výnosy 4.638,5 tis. Kč; rozpočtové náklady 4.786,0 tis. Kč). ČT v roce 2001 hospodařila provizorním způsobem.

Rada pověřila předsedu, aby předložil předsedovi SKSP a VVVMKT návrh na uskutečnění společného semináře o systému financování ČT, který bude reflektovat standardy a způsoby financování televizí veřejné služby v zemích EU.

Rada schválila Dodatek k Výroční zprávě o hospodaření ČT za rok 2001, po zapracování připomínek jednotlivých členů Rady.

V rámci projednávání bodu Rozpočet ČT na rok 2003 – stanovení požadavků Rady Rada doporučila GŘ, aby při sestavování návrhu rozpočtu ČT na r. 2003 spolu s rozpočtovým výhledem do r. 2008 respektoval realistický předpoklad vývoje sledovanosti a z toho vyplývající zdroj příjmů z prodeje reklamního času.

Rada žádala, aby rozpočet nepředjímal rozhodnutí parlamentu ČR o novém zákonném rámci financování ČT.

Rada požadovala, aby v případě neplnění rozpočtu výnosů, byly adekvátně upravovány průběžně i náklady a ukládá GŘ, aby zpracoval základní principy podle kterých se taková rozpočtová omezení budou realizovat.

Rada žádala, aby příjmová i nákladová část rozpočtu odděleně obsahovala kvantifikaci nákladů a příjmů vyplývajících z projektu GŘ, se kterým uspěl při výběrovém řízení do funkce, závěrů forenzního šetření z r. 2001 a restrukturalizace dle projektu KPMG.

Rada požádala GŘ, aby při sestavování návrhu rozpočtu roku 2003 využil postupy a metody navržené v projektu KPMG.

Rada uložila GŘ sestavit návrh rozpočtu r. 2003 jako vyrovnaný, hospodářský výsledek bude nulový. Takto sestavený rozpočet bude doplněn komentářem, ve kterém ČT uvede, kvantifikuje a zdůvodní dopady a další konsekvence, které z vyrovnaného rozpočtu vyplývají

Zejména:

- a) které programy úspornosti a restrukturalizace podmiňují reálnost vyrovnaného rozpočtu
- b) které programové úkoly při vyrovnaném rozpočtu nebudou moci být splněny
- c) které investice musí být odloženy a které rozvojové investice nelze v r. 2003 reálně připravovat
- d) pro potřebu vedení a Rady připravit nástin příjmově rozvojové varianty rozpočtu, která by překonala negativní trendy uvedené v bodech b) a c).

Rada současně uložila GŘ, aby takto zpracovaný rozpočet předložil k projednání v DK nejpozději do 11. 11. 2002.

V rámci projednávání bodu Hospodaření ČT I – VII – dopracovaná zpráva a hospodaření I – VIII Rada vzala na vědomí informace finančního ředitele P. Klimeše a předsedy Dozorčí komise M. Tajče. Rada se k tomuto bodu projednávání vrátí po vypracování zprávy o hospodaření I. – IX. 2002.

Na pokračování *dvacátého osmého jednání* dne 13. 11. 2002 Rada projednala Zprávu o výsledcích hospodaření ČT za období I. - IX. 2002 a doporučila upravit výrobní úkol na 4. čtvrtletí 2002 tak, aby ČT nevykazovala ztrátu, tj., aby hospodářský výsledek nebyl záporný.

Rada požádala v termínu do 14 dnů o předložení přesné specifikace dohadných položek a o úpravu výsledku hospodaření za období I. - IX. 2002 o případné nezačleněné položky.

Rada uložila GŘ, aby zpracoval očekávanou skutečnost v plnění rozpočtu do konce roku 2002 včetně zahrnutí předpokládaných nákladů a výnosů za 13. a další účetní období. Termín: 26.11.2002.

Na *dvacátém devátém jednání* dne 27. 11. 2002 Rada požádala o dopracování návrhu Rozpočtu ČT na rok 2003, tj. prověřit jednotlivé nákladové účty a stanovit odpovědné pracovníky jako garanty jednotlivých navržených akčních plánů.

Rada souhlasila s prodloužením termínu pro předložení konečného znění návrhu rozpočtu ČT na rok 2003. Rozpočet včetně komentáře bude předložen na jednání dne 11. 12. 2002.

Na *třicátém prvním jednání* dne 11. 12. 2002 Rada schválila svůj rozpočet na rok 2003 v předloženém znění.

Na svém posledním *třicátém druhém jednání* dne 18. 12. 2002 Rada schválila rozpočet ČT na rok 2003 s plánovanými výnosy a náklady ve výši 4 588 356 tis. Kč s tím, že požádala o předložení podrobně rozepsaného rozpočtu v termínu nejpozději do 15.1.2003.

A) Financování provozu	
a) Náklady	4 588 356 tis. Kč
z toho:	
výrobní úkol v externích nákladech	1 275 833 tis. Kč
rezerva cca	45 455 tis. Kč
b) Výnosy	4 588 356 tis. Kč
B) Financování investic	
a) investiční výdaje	250 000 tis. Kč
b) investiční zdroje	250 000 tis. Kč
C) Souhrnné financování	
a) provozní hospodářský výsledek	0 tis. Kč

Smlouvy

Na svém *čtvrtém jednání* dne 13. 2. 2002 Rada uložila GR zprávnit podmínky pro uzavírání smluv, tj. rozhodnutím generálního ředitele stanovit systém vypracovávání smluv se zajištěním právního, daňově-účetního a cenového posouzení, včetně zavedení jednotné evidence (jednotné číselné řady), smlouvy budou parafovány příslušnými vedoucími pracovníky, evidence smluv bude k dispozici v elektronické podobě.

Na *jedenáctém jednání* dne 3. 4. 2002 Rada požadovala zavedení systému jednotné evidence smluv do 1. 5. 2002 a to v souladu s usnesením ze dne 13. 2. 2002. Rada urguje svůj požadavek na předkládání seznamu uzavřených smluv. Rada požaduje předložit seznam uzavřených smluv zpětně od data usnesení v této věci.

Rada dále požádala o doplnění podkladu ke koprodukčním smlouvám za uplynulé 3 roky včetně roku 2002 a o předložení koprodukčních smluv a konkrétního podrobného rozpočtu a podrobného vyúčtování jednotlivých pořadů. Rada současně požádala o sdělení výše finančních výnosů (ocenění v soutěžích) jednotlivých smluv a počet repríz v ČT. Termín: 15.6.2002.

Rada také požádala, aby GR předložil seznam uzavřených platných smluv o mediálních partnerství ČT a výhled projednávaných vztahů na rok 2002. Termín: 17.4.2002.

Na svém *čtrnáctém jednání* dne 9. 5. 2002 Rada vzala na vědomí informace o smlouvách předložených Radě v období od ledna do března 2002.

Rada schválila na základě § 9, odst. 7, zákona o ČT uzavření nájemní smlouvy s firmou Elis Praha, s.r.o. (opravy EPS v ČT) a s firmou Advanced Telecom Service Praha, spol. s r.o. (vyhodnocení telefonického ohlasu pro ČT).

Rada neschválila uzavření nájemní smlouvy s firmou EZ Praha, a.s. (opravy elektrotechnických zařízení) a požadovala o dopracování znění smlouvy tak, aby bylo v souladu s Opatřením finančního ředitele č. 5/2002.

Rada vzala na vědomí Přehled filmových a seriálových koprodukčních projektů a požaduje předložit rozpočty k těmto projektům (smlouvám) dle komplexního úkolu „Předložení rozpočtu koprodukčních smluv za minulé 3 roky“ nejpozději do 15.6.2002.

Rada vzala na vědomí informace L. Weissové a D. Jiruška ke smlouvám o mediálním partnerství ČT.

Na *šestnáctém jednání* dne 5. 6. 2002 Rada požádala GŘ, aby v termínu do 30. 6. 2003 provedl výběrové řízení na dodavatele stravování pro Českou televizi, příp. ve stejném termínu projednal nové smluvní podmínky s firmou EUREST.

Rada požádala GŘ o vypsání výběrového řízení na dodavatele servisních služeb, které v současné době zajišťuje společnost CORE Computer, s.r.o.

Rada požádala GŘ o provedení ocenění vzájemných služeb poskytovaných na základě smluv o mediálním partnerství a možných daňových dopadů a to za celé období, za které je možno daň vyměřit a doměřit. Termín: 30.9.2002.

Rada vzala na vědomí informace P. Klimeše ohledně plnění usnesení č. 215/14/02 o dopracování smlouvy s firmou EZ Praha.

Na *dvacátém jednání* dne 21. 8. 2002 v rámci projednávání bodu Smluvní vztah ČT a BPA, Rada vzala na vědomí stanovisko DK a doporučuje GŘ, aby posečkal s uzavřením dodatků ke smlouvě o převodu TV práv mezi ČT a BPA do konce ligové sezóny 2003/2004. Dále Rada doporučila GŘ, aby před podepsáním dodatku na další období vytvořit lepší vyjednávací pozici o finančních podmínkách smlouvy zpracováním odborného posud nezávislého experta, případně auditorské firmy.

Na *dvacátém sedmém jednání* dne 30. 10. 2002 Rada přijala usnesení kde požádala GŘ, aby byl vypracován jednotný systém evidence návrhů smluv i uzavřených smluv a dále, aby vypracoval východiska k tomuto systému. Rada dále uložila GŘ, aby průběžně předával DK seznamy smluv uzavíraných na všech pracovištích ČT, tedy i v TS Ostrava a TS Brno.

Investice

Na *druhém jednání* dne 23. 1. 2002 Rada zrušila své usnesení, týkající se koupě zařízení od firmy UPC a současně uložila GŘ, znovu posoudit nutnost nákupu technologie v rámci začlenění do ČT, vyčíslit doprovodné náklady a zpracovat studii využitelnou včetně stanovení návratnosti investice a posouzení celkové koncepce digitalizace v ČT

Na *šestém jednání* dne 27. 2. 2002 Rada v souvislosti s výše uvedeným usnesením vzala na vědomí informace GŘ o zrušení výběrového řízení na koupi předmětného původně zvažovaného technologického celku a zastavení jeho zvažovaného nákupu.

Na *osmnáctém jednání* dne 26. 6. 2002 Rada schválila plán investic ČT na 3. čtvrtletí 2002. Rada uložila GŘ, aby předložil návrh plánu investic na 4. čtvrtletí v termínu do 14.8.2002.

Na *dvacátém třetím jednání* dne 18. 9. 2002 Rada vzala na vědomí informace předsedy Dozorčí komise a finančního ředitele k plánu investic na 4. čtvrtletí 2002 a požádala DK ve spolupráci s ČT o dopracování v nejbližším možném termínu do 2.10.2002.

Na *dvacátém pátém jednání* dne 2. 10. 2002 Rada souhlasila s Plánem investic na 4. čtvrtletí 2002 v celkové výši 34 mil. 31 tis. Kč.

Majetkové záležitosti

Na *druhém jednání* dne 23. 1. 2002 Rada uložila GŘ, aby zpracoval paralelně záměr prodeje a pronájmu rekreačního a školicího střediska Jevany, tak aby Rada mohla schválit budoucnost tohoto objektu.

Na *třetím jednání* dne 30 . 1. 2002 se Rada věnovala bodu Výrobní provoz Hradec Králové a přijala následující usnesení:

- Rada ČT souhlasí s právním posouzením všech smluv uzavřených mezi ČT a společností TEFIZA, s. r. o..
- Rada ČT žádá generálního ředitele o vypracování podrobného ekonomického přehledu (nájem, úhrady společnosti TEFIZA, s. r. o., zápočty) včetně předpokládaného výnosu z prodeje.
- Rada ČT žádá o předložení celkového přehledu veškerého nemovitého a movitého majetku výrobního provozu v Hradci Králové včetně snímku katastrální mapy hlavní budovy, dalších pozemků a výpisu z listu vlastnictví.
- Rada ČT žádá Dozorčí komisi ČT o stanovisko ve věci prodeje nemovitostí Rada žádá DK o stanovisko ve věci prodeje nemovitostí.

Na *jedenáctém jednání* dne 3. 4. 2002 Rada přijala následující usnesení: Rada souhlasí s prodejem nemovitosti a pozemků „výrobní provoz Hradec Králové“:

- rodinný domek č.p. 19 na stavební parcele č. 33
- zahrada č. 410
- louka č. parc. 411/3 v k.ú. Slezské Předměstí
- 2 montované haly (pořizovací cena k 1.3.1971 činila 1 015 531,00 Kč účetní hodnota k 13.10.200% činila 528 487,00 Kč).
- Montovaný objekt TESKO o výměře 1443 m2 umístěný na parc. č. 601/1 (později zastavěná část z p.č. 479/1, tj. stp 1540),

Za těchto podmínek:

6. uskutečnit novou veřejnou nabídku na prodej areálu standardní cestou, např. inzerátem v denním tisku, oznamem na obrazovce ČT, zadáním do renomované realitní kanceláře, atd.
7. objekt ocenit novou tržní cenou
8. v případě, že společnost TEFIZA s.r.o. nebude respektovat nové podmínky prodeje s odvoláním na článek V. uzavřené smlouvy dohodnout podmínky ukončení nájemního vztahu.
9. zrušit podmínku „nájemné je splátkou na kupní cenu“,
10. provést mimořádné inventury majetku objektu výrobní úkol Hradec Králové
Rada rozhodne o využití finančních prostředků získaných z tohoto prodeje v rámci schválení úprav rozpočtu ČT na rok 2002.

Na *dvanáctém jednání* dne 10. 4. 2002 Rada urgovala plnění svého usnesení ze dne 23.1.2002, týkající se školící střediska Jevany. Rada souhlasila s vypsáním výběrového řízení na pronájem v k.ú. Jevany na dobu určitou, s délkou trvání 5 let s tím, že veškeré investice budou v režii nájemce bez možnosti provedení zápočtu.

Na *devatenáctém jednání* dne 24. 7. 2002 Rada souhlasila s prodejem nemovitosti objektu bývalé školy v obci Kropáčova Vrutice, okr. Mladá Boleslav za cenu 494.860,- Kč podle znaleckého posudku č. 985-18/99 (znalec B. Hurych). Rada souhlasila se snížením kupní ceny nemovitostí o dosud zaplacené nájemné (200 tis. Kč) do úhrady ceny nemovitosti dle článku IV./6 nájemní smlouvy mezi ČT a nájemci. Rada uložila GŘ zajistit zpracování nového znaleckého posudku s aktuální cenou v době prodeje z důvodu řádného plnění daňových povinností.

Na pokračování *dvacátého osmého jednání* dne 13. 11. 2002 Rada konstatovala, že GŘ dosud nepředložil žádnou relevantní koncepci nakládání s nemovitým majetkem, z které by mohly vycházet jakákoliv zásadní rozhodnutí při nakládání s nemovitým majetkem, proto nemohla projednat žádost o odprodej pozemků katastrální území Podolí jedinému předem vybranému zájemci společnosti AMA s.r.o., Hodonínská 364, Praha 4.

Útvar kontroly a vnitřního auditu

Na *třetím jednání* dne 30 . 1. 2002 Rada vzala na vědomí předložený Návrh Rozhodnutí GŘ, kterým se zřizuje útvar kontroly a vnitřního auditu a vydávají pravidla a postup pro provádění kontrol a vnitřního auditu v ČT a Návrh Rozhodnutí GŘ, kterým se stanoví vnitřní kontrolní systém v ČT.

Rada doporučila dopracovat předložené materiály v termínu do 30. 6. 2002 v souladu s principy a doporučeními Českého institutu interních auditorů.

4.1.4.3. Restrukturalizace

Na *pátém jednání* dne 20. 2. 2002 Rada vyslechla informace ředitele výroby P. Erbena o změnách v organizační struktuře ČT a o zahájení reorganizace ČT a současně ukládá GŘ, aby předložil upravenou verzi Radě v intencích dnešní diskuse (zařazení Rady a sekretariátu Rady do organizačního schématu, zařazení právního útvaru do přímého řízení ředitele sekretariátu GŘ, zařazení PR do přímého řízení ředitele sekretariátu GŘ, zařazení personální útvaru do přímého řízení GŘ).

Na *sedmém jednání* dne 6. 3. 2002 Rada konstatovala, že GŘ vydal své usnesení č. 10 ze dne 28.2.2002 o zahájení restrukturalizace ČT zcela v rozporu se zněním usnesení Rady č. 92/5/02, které vycházelo z díkce zákona o ČT. Takový postup Rada charakterizuje jako nezodpovědný a nedůvěryhodný a považuje jej za opakovaný projev neochoty realizovat skutečné zahájení restrukturalizace. Rada důrazně žádá GŘ, aby v termínu do 12. 3. 2002 předložil k projednání základní kroky a celkové schéma restrukturalizace včetně posouzení očekávaných finančních nákladů a termínů plnění, které bude v roce 2002 realizovat. Rada pověřuje Z. Formana zpracováním návrhu dalšího postupu Rady v této záležitosti a to rovněž do 12.3.2002.

Na svém *osmém jednání* dne 13. 3. 2002 Rada uložila GŘ, aby předložil do 14 dnů procesní schéma (mapu) současného stavu ČT. Dále Rada uložila GŘ, aby byl vypracován rámcový projekt restrukturalizace a to v optimální variantě. Termín předložení 1 měsíc po předložení procesního schématu (mapy).

Na *sedmnáctém jednání* dne 19. 6. 2002 Rada schválila uvolnění finančních prostředků na nákup konzultačních služeb, které budou předmětem plnění vybrané firmy KPMG ČT z rozpočtu na rok 2002 ve výši 2,160.000,- Kč na úvodní strategické a restrukturalizační práce a finanční prostředky ve výši 1,110.833,- Kč za vedení projektu do konce kalendářního roku (fakturováno měsíčně), tj. náklady v celkové výši 3,270.833,- Kč

Na *dvacátém třetím jednání* dne 18. 9. 2002 Rada vzala na vědomí informace FŘ a předsedy DK o postupu prací na vzniku projektu restrukturalizace. Rada dále ukládá GŘ, aby jí předal v následných termínech tyto podklady:

- 30.9.2002 – závěrečná zpráva
- 7.10.2002 – informace o oponentním řízení
- 8.10.2002 – předání závěrečné zprávy Radě po zapracování výsledků oponentního řízení.

Na svém *dvacátém šestém jednání* dne 23. 10. 2002 Rada ČT konstatovala, že vedení ČT nepředložilo v dohodnutých termínech žádný konkrétní písemný materiál týkající se způsobu, hloubky, rozsahu a časových termínů restrukturalizace ČT. Dále konstatovala, že nebyl předložen ani písemný projekt, ani žádný konkrétní písemný výstup jednotlivých deklarovanych kroků. Rada uložila GŘ Jiřímu Balvínovi, aby jí předal výše uvedené dokumenty nejpozději do 30.10.2002. Rada souhlasila se společnou schůzkou vedení ČT, Rady, DK a zástupci KPMG dne 6.11.2002.

Na *dvacátém osmém jednání* dne 6. 11. 2002 Rada projednala zprávu KPMG a požadovala předkládat koncepcce dle § 8, odst. 1g), zákona č. 483/1991 Sb., o ČT ve znění pozdějších předpisů v souladu s návrhem restrukturalizace vypracovaným KPMG. Rada bere tuto zprávu na vědomí. Rada považuje tento materiál za první ucelenou analýzu stavu ČT a náznak řešení. Z prezentace materiálu dále vyplynulo, že materiál není dostatečně podrobný pro okamžitou aplikaci. Kritická hodnocení se pohybují spíše v konzervativních hodnotách. Rada požaduje podrobné vypracování obecných východisek uvedených v Restrukturalizaci KPMG a stanovení podrobného harmonogramu postupu restrukturalizace se stanovením termínů a odpovědností vedoucích zaměstnanců jednotlivých úseků. Zpráva nebere v úvahu rizika vyplývající z technologického vývoje a úprav legislativy mediálního

prostředí. Rada požaduje v souladu s usnesením č. 443/27/02 přijmout opatření k zajištění vyrovnaného rozpočtu již v roce 2003. Termín: 29.11.2002.

Vyjádření GR: Vedení ČT se s tímto materiálem ztotožňuje a žádá Radu o urychlené schválení a vyvození důsledků

4.1.4.4. Statut

Na *sedmém jednání* dne 6. 3. 2002 Rada uložila GR předložit Radě k projednání nový návrh Statutu, který bude dostatečným způsobem řešit nejen oblasti obsažené v původním návrhu, ale navíc v širokých mezích aplikace zákona o ČT i tyto procesy:

procesy personálního rázu, kompetence a pravomoce DK a jiných orgánů, odbor vnitřního auditu, etický panel, kolegium GR, proces přípravy pro zabezpečení podkladů pro jednání Rady, proces pro zabezpečení aplikace Kodexu ČT, reklama a sponzoring, hospodaření a nakládání s majetkem, hospodaření a kontrola hospodaření, organizační řád, praxe při schvalování a vydávání vnitřních norem. Termín: 5.4.2002.

Na *dvánáctém jednání* dne 10. 4. 2002 Rada vzala na vědomí informace GR, H. Fibingerové a B. Fanty k přípravě Statutu ČT. Členové Rady zašlou písemné návrhy a připomínky k doplnění návrhu Statutu na sekretariát Rady ČT do 10.5.2002.

Na *sedmnáctém jednání* dne 19. 6. 2002 Rada předala připomínky (včetně návrhu Krizového managementu) ke Statutu ČT generálnímu řediteli a požádala ho, aby tyto připomínky zapracoval do Statutu ČT v termínu do 10.7. 2002.

Na *devatenáctém jednání* dne 24. 7. 2002 v rámci projednávání bodu Statut ČT Rada souhlasila s tím, aby:

- 1) v čl. III, odst. 3 bod. b) byla akceptována změna „návrh rozpočtu, rozpočtových změn a závěrečného účtu ČT“
- 2) čl. III, odst. 3 bod g) byl vypuštěn
- 3) čl. VI, odst. 7: „Průběžnou kontrolou hospodaření České televize je pověřena Dozorčí komise, poradní orgán Rady České televize. Ze své činnosti se Dozorčí komise odpovídá Radě České televize.“
- 4) čl. VI, odst 8: „Účetní závěrka České televize za kalendářní rok musí být schválena výrokem nezávislého auditora.“

Rada v souladu s § 8 odst. 1c) zákona č. 483/1991 o ČT schválila na návrh GR předložený Statut České televize ve znění usnesení č. 331/19/02.

Dne 15. 8. 2002 však Rada obdržela od GR dopis (viz příloha č. 5.3.), ve kterém jí informuje, že usnesení, přijatá dne 24. 7. 2002 nejsou v souladu zněním § 8 písm.c) zákona o ČT.

Rada na tento dopis reagovala rozbořem, který uvádíme také v příloze 5.3.

S ohledem na nejednoznačný výklad výše uvedeného ustanovení Zákona o České televizi však Česká televize do dnešního dne nový Statut nevydala.

4.1.4.5. Kodex

Dle § 8 odst. 1d) zákona č. 483/1991 Sb., o ČT ve znění pozdějších předpisů do působnosti Rady náleží předkládat Poslanecké sněmovně ke schválení Kodex České televize, který stanoví zásady naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání.

Rada České televize zahájila práce na přípravě Kodexu České televize již od července 2001 a do konce roku 2001 se uskutečnilo celkem 8 pracovních schůzek při tvorbě Kodexu ČT v gesci L. Milera. Na tvorbě Kodexu spolupracovali dále za Radu ČT S. Karásek (do 1.11.2001), L. Weissová, Z. Hůlová, E. Kohák, Z. Forman, zástupci ČT J. Balvín, Z. Honys, D. Kaušitz, M. Řehák, P. Koliha,

M. Elger a zástupci Čro P. Scheufler, J. Pavlata, J. Koubek, J. Havel a L. Procházková. Jako konzultant byl do této pracovní skupiny přizván Dr. J. Šolc.

Na svém *třetím jednání* dne 30. 1. 2002 Rada vzala na vědomí informace L. Milera a M. Elgera o postupu přípravných prací ke Kodexu ČT, jehož závěrečná verze, včetně důvodové zprávy, bude zpracována do 6. 2. 2002 a na příštím jednání Rady dne 13. 2. 2002 bude projednána.

Na *čtvrtém jednání* dne 13. 2. 2002 Rada schválila znění návrhu Kodexu České televize, který stanoví zásady naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání, v předloženém znění, včetně předkládací zprávy. Rada pověřila předsedu Rady, aby v souladu s § 8, odst. 1d) zákona 483/1991 Sb. o ČT v platném znění, předložil tuto verzi návrhu Kodexu ČT ke schválení Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR.

Na *jedenáctém jednání* dne 3. 4. 2002 Rada pověřila členy pracovní skupiny pro tvorbu Kodexu ČT účastí na 20. schůzi Stálé komise pro sdělovací prostředky PSP ČR, která se uskutečnila dne 12. 4. 2002 od 9.30 hod.

Na *dvanáctém jednání* dne 10. 4. 2002 Rada vyslechla informace GŘ a Z. Honyse k zásadám vnitropodnikové komunikace, etickým standardům naplňování veřejné služby. Rada požádala GŘ, aby jí předložil harmonogram k těmto záležitostem (základní osnovu a témata). Termín: 30. 5. 2002. Rada pověřila L. Weissovou a J. Žáčka gestorstvím v této věci.

Na *třináctém jednání* dne 24. 4. 2002 Rada vzala na vědomí informaci J. Mrzeny o stažení Kodexu ČT z jednání v PSP ČR a jeho dopracování.

Na *osmnáctém jednání* dne 26. 6. 2002 Rada vzala na vědomí harmonogram prací na Kodexu ČT i plánovanou strukturu této normy a požádala GŘ, aby ji průběžně informoval o plnění jednotlivých kroků. Rada uložila GŘ, aby jí do 6. 9. 2002 předložil návrh kompletní verze Kodexu ČT.

Na svém *dvacátém třetím jednání* dne 18. 9. 2002 Rada vzala na vědomí informace GŘ o přípravě Kodexu ČT a uložila GŘ předložit výsledný materiál po připomínkování do 29. 11. 2002.

Na pokračování *dvacátého pátého jednání* dne 9. 10. 2002 Rada vyslechla informace B. Fanty o pokračujících pracích na přípravě nového Kodexu ČT. Seznam institucí, kterým Rada ČT předloží text Kodexu k připomínkování bude předložen Radě do 16. 10. 2002. Rada současně uložila svým členům, aby se do 23. 10. 2002 k předloženému seznamu vyjádřili a své eventuální návrhy na další instituce předali v písemné formě na sekretariát Rady.

Na svém *dvacátém šestém jednání* dne 23. 10. 2002 Rada vzala na vědomí informace B. Fanty o Kodexu ČT.

Na *dvacátém sedmém jednání* dne 30. 10. 2002 Rada projednala stav prací na přípravě nového Kodexu ČT a byla seznámena s verzí, která byla v té době předmětem vnitřního připomínkového řízení v ČT.

Rada schválila:

- a) Harmonogram další přípravy Kodexu ČT takto:
 - ukončení vnitřního připomínkového řízení a zpracování nové verze, která bude zahrnovat výstupy z tohoto řízení do 7. 11. 2002.
 - vnější připomínkové řízení od 11. 11. 2002 do 15. 12.2002.
 - zapracování námětů z vnějšího připomínkového řízení a předložení další verze Kodexu Radě do 3.1.2003.
 - Členové Rady zpracují připomínky ke Kodexu v písemné podobě a zašlou na sekretariát Rady nejpozději do 10. 1. 2003.

- Projednání Kodexu a jeho schválení včetně zapracování všech připomínek v průběhu ledna 2003.
- Předložení Kodexu Poslanecké sněmovně do 31.1.2003.
- b) Seznam institucí, které budou osloveny v rámci vnějšího připomínkového řízení (viz příloha č. 5.4.).

Rada dále pověřila GŘ, aby zabezpečil veškeré činnosti související s další přípravou nového Kodexu ČT v intencích a termínech stanovených tímto usnesením. Rada současně doporučila GŘ, aby v rámci vnějšího připomínkového řízení byla pracovní verze návrhu nového Kodexu ČT zveřejněna na internetových stránkách ČT, tak aby mohla proběhnout touto cestou i veřejná diskuse.

Na *dvacátém devátém jednání* dne 27. 11. 2002 Rada vzala na vědomí informace B. Fanty týkající se harmonogramu prací při přípravě Kodexu ČT.

Na *třicátém druhém jednání* dne 18. 12. 2002 Rada vzala na vědomí informace M. Elgera a B. Fanty k přípravě Kodexu ČT. Rada pověřila jmenované, aby verzi Kodexu aktualizovanou po odborném připomínkovém řízení, předložili k dalšímu připomínkování Radě v termínu do 6.1.2003.

Další práce na finální verzi Kodexu ČT pokračovali v průběhu ledna 2003 a konečná verze byla schválena dne 29. 1. 2003 na čtvrtém jednání Rady usnesením č. 55/04/03 a dne 31. 1. 2003 předložena Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR.

4.1.4.6. Stížnosti

Stížnosti na GŘ

Do působnosti Rady České televize náleží dle § 8, odst. 1, písm. f) rozhodovat o stížnostech týkajících se generálního ředitele České televize.

Rada České televize obdržela v loňském roce celkem 19 stížností na generálního ředitele, z nichž bylo 9 na jeden konkrétní pořad – **České hlasování** z 28. 10. 2002. Tuto stížnost na generálního ředitele zaslalo Občanské sdružení televizních a rozhlasových koncesionářů, ke kterému se připojili i další diváci. O stanovisko požádala též Rada pro rozhlasové a televizní vysílání. Stěžovatelé se odvolávali na to, že pořad byl v rozporu s platným Kodexem ČT a etickým kodexem veřejnoprávních médií, že u uvedeného pořadu nebylo možné stanovit smysl veřejné služby, která byla odvysíláním pořadu poskytnutá občanům a koncesionářům ČT, dále že pořad byl v rozporu s platnými Zásadami zpravodajství a publicistiky veřejnoprávních médií a s žurnalistickým kodexem a konečně, že pořad nesplňoval kritéria veřejnoprávní televize v době voleb. Sdružení požadovalo po Radě ČT tyto informace:

- a) kdy byl pro Českou televizi tento pořad zakoupen, či na základě jaké objednávky byl pořad vyroben soukromou firmou Road Movies s.r.o. V případě nákupu hotového pořadu požadovalo sdružení jméno osoby odpovědné za nákup.
- b) Informace o celkové ceně pořadu, a to zvláště nákladů interních a zvláště nákladů externích.

Rada tento pořad shlédla, vyžádala si stanovisko příslušných pracovníků ČT a odpověděla stěžovatelům v tom smyslu, že pořad byl koncipován jako útvar satirický a pracující s nadsázkou. Výhradám většiny kritiků je možno dát za pravdu v tom smyslu, že se autorům nepodařilo stanovit pro diváka jasný inscenační klíč nadsázky a stylizace, a použitím archivních zpravodajských materiálů, zobrazujících konkrétní společenské situace, mohl divák dojít k závěru, že cílem autorů je kritika konkrétních osob (resp. jejich činů) a institucí. Lze konstatovat, že jako archivní materiály byly použity výhradně zpravodajské materiály ČT a též lze konstatovat (na základě věcného rozboru), že vybrané archivní materiály se dotkly dvou dominantních politických subjektů rovnoměrně.

Výhrady k estetické stránce díla byly většinou tvrzení na úrovni subjektivních soudů bez argumentace, takže lze s nimi jen těžko polemizovat. Naopak, s výhradou o nevhodnosti uvedení díla v den státního svátku polemizovat do jisté míry možné je.

Neoddiskutovatelné selhání pracovníků ČT bylo nepovšimnutí si faktu, že vysílací termín je necelý týden před volbami. Toto selhání lze vysvětlit, nikoli omluvit. Lze však tvrdit (a prokázat), že šlo o lidské selhání, nikoli o úmysl propagandisticky ovlivnit chování voličů.

Odvysílání kontroverzního pořadu typu „České hlasování“ v den státního svátku ve volebním týdnu je nepříjemnou, nikoli však fatální chybou. To by si měli všichni zodpovědní pracovníci ČT, kteří toto umožnili, přiznat a vyvodit z tohoto faktu příslušné důsledky.

Druhou stížnost na generálního ředitele zaslal Radě České televize pan Roman Rozbroj za zneužívání **zpravodajské relace ČT**. Stížnost se týkala zpravodajské relace, odvysílané dne 21. ledna 2002. Jako jednu z hlavních událostí dne byla reportáž o osobě R. Rozbroje, jejímž záměrem bylo hrubé poškození jeho jména, pověsti a občanské důvěryhodnost.

Rada po shlédnutí tohoto pořadu shledala stížnost za oprávněnou a požádala generálního ředitele, aby zajistil výrobu další reportáže, která by ve stejném čase a programu vysvětlila, jak celý případ dále pokračoval.

Třetí stížnost na generálního ředitele zaslal MUDr. Jan Votoček, místopředseda Pravého Bloku, pro porušování principu nestrannosti, vyváženého přístupu a zvýhodňování parlamentních a některých mimoparlamentních politických stran a tím i porušování principu parlamentních voleb jako volné soutěže politických stran. Pravý Blok dále vyslovil žádost o ústním doložení celé problematiky na jednání Rady České televize.

Rada odpověděla v tom smyslu, že návrh na ústní doložení není výhodný a vzhledem k počtu různých podnětů a stížností se zcela vymyká časovým možnostem Rady jednat o všech osobně. A jednat tak jen o některých by nepřijatelným způsobem zvýhodňovalo případné vybrané podněty.

Dále Rada odpověděla, že nemá právo zasahovat do obsahu vysílání, ale má dohlížet, zda ČT plní své poslání. Vyžádala si proto od generálního ředitele informace, podle jakých pravidel ČT rozhoduje o pozvání politických stran, které nejsou zastoupeny v Poslanecké sněmovně PČR do předvolebních pořadů. Rada došla k závěru, že pravidla, o kterých byla informována, splňují poslání České televize.

Čtvrtou stížnost na generálního ředitele zaslal Radě ČT Ivo Mathé. Předmětem stížnosti byl pořad **Fakta** ze dne 21. ledna 2002 na téma ČT Invest, který neposkytl objektivní a ověřené informace, které se nezakládají na pravdě a že generální ředitel J. Balvín neposkytl v tomto pořadu pravdivé informace. Rada České televize si vyžádala stanovisko generálního ředitele a po shlédnutí a prostudování dostupných informací a materiálů odpověděla stěžovateli v tom smyslu, že je přesvědčena o tom, že informace, které sdělil generální ředitel nejsou v zásadním rozporu s informacemi, které v rámci své činnosti získala sama Rada ČT. Rada souhlasila s tím, že některé formulace generálního ředitele byly nepřesné a vzhledem k jeho funkci ne dobře stylizované. Neznamena to však, podle názoru Rady, že by byly věcně nesprávné. Stejně tak se Rady nemohla ztotožnit s kritikou I. Mathé pořadu jako celku. Rada ČT je přesvědčena o tom, že nikdo z autorů pořadu, ani generální ředitel pan Jiří Balvín nechtěl způsobit osobní újmu a že k ničemu podobnému nedošlo. Rada ČT nabyla dojmu, že jediným záměrem generálního ředitele bylo osvětlit některé důvody hospodářských obtíží České televize.

Pátou stížnost na generálního ředitele zaslal Radě Karel Dub, za výkonný výbor Nezávislé Odborové Organizace ČT. Tato stížnost se týkala porušení usnesení Rady č. 149/10/02 a 304/18/02, která obě zavazovala ředitele zpravodajství Z. Honyse, napřed předložit koncepci zpravodajství, publicistiky a sportu jako celku a teprve následně přistoupit k problematice personální. Navzdory tomu obdržel VV NOO žádost o projednání organizačních změn v redakci sportu. VV vydal prohlášení, kde vyjádřil nesouhlas s překotným propouštěním zaměstnanců.

Rada přijala usnesení č. 305/18/02, ve kterém Rada předpokládá, že po projednání a schválení koncepce bude možno realizovat rozpočtové a personální změny v redakcích sportu, publicistiky a zpravodajství. Na svém dalším jednání Rada v návaznosti přijala další usnesení č. 342/19/02 ve kterém Rada konstatovala, že GŘ nenaplnil usnesení č. 305/18/02.

Šestou stížnost na generálního ředitele přednesl ústně dne 26. června 2002 na jednání Rady A. Dekoj, předseda Nezávislé odborové organizace ČT, týkající se instalace kamer a mikrofonů na několika pracovištích ČT. Tuto stížnost poté doplnil A. Dekoj 4.9.2002 písemnou formou.

Na svém *dvacátém třetím jednání* se Rada znovu zabývala tímto problémem na základě urgencye NOO ČT. Rada požádala GR o zodpovězení následujících otázek, týkající se instalace kamerového systému v ČT:

- a. Proč nebyl kamerový systém vyveden k ostraze nebo k odpovědným pracovníkům, kteří mají ostrahu majetku na starosti?
- b. Existují nahrávky – záznamy z tohoto zařízení? Ze kdy?
- c. Mohl někdo zneužít, nebo zneužil systém nahrávek? Pokud ano - kdy a jak?
- d. Proč byl zvolen právě tento systém ochrany a ne jiný – standardní?
- e. Kolik toto zařízení stálo?
- f. Spadá tento zabezpečovací systém do systému ochrany objektu průmyslovými kamerami?
- g. Jaké další kroky udělalo vedení ČT k zabezpečení přepisu?

Dále Rada požádala o objednávku kamerového systému a smlouvu s firmou, která tyto služby poskytovala.

Na *dvacátém pátém jednání* Rada přijala usnesení č. 495/29/02, kde Rada konstatovala, že instalací kamerového systému byl porušen zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů zejména proto, že

- 1) nebyl jednoznačně stanoven legitimní účel, k jakému mohou být záznamy využity
- 2) na monitorování zaměstnanců nebylo upozorněno veřejným sdělením
- 3) pořízené záznamy nebyly ochráněny před zneužitím

Uvedený zákon povoluje tento postup ochrany majetku pouze v případě, že jej nelze zabezpečit jiným efektivním postupem. Tato podmínka splněna nebyla.

Rada považuje tento počín za vážné manažerské pochybení generálního ředitele a stížnost NOO za oprávněnou.

Sedmou stížnost na generálního ředitele zaslal Radě ČT Martin Skyba, místopředseda FITESu. Tato stížnost se týkala množství se nespokojenosti při uzavírání nových autorských smluv v tomto případě konkrétně několika smluvních stran – FITESu, Obce překladatelů, Obce spisovatelů a DILIA.

Rada si vyžádala od generálního ředitele ČT vyjádření a poté zaslala odpověď v tom smyslu, že z dopisu, který byl již tou dobou zaslán generálním ředitelem i FITESu, vyplývá, že vedení ČT očekávalo další krok směřující k dohodě přímo od FITESu. Rada se dále odpověděla, že zda tomu tak skutečně bylo, k tomu se nemůže Rada ČT v této fázi vyjadřovat, protože mám jen dvě proti sobě stojící tvrzení. Dopis generálního ředitele považovala za nabídku k dalšímu jednání.

Osmá stížnost na generálního ředitele zaslána Radě ČT na vědomí Martinem Řezníčkem, režisérem a kameramanem, který reaguje na dopis generálního ředitele, týkající se tematického večera k srpnovým povodním.

Rada si vyžádala od generálního ředitele vyjádření, ale bohužel díky změnám ve vedení ČT dosud nedostala žádnou reakci.

Devátá stížnost na generálního ředitele byla zaslána Radě ČT panem Ondřejem Soběslavským a týkala se reklamy na pivo, jakožto propagace alkoholismu.

Rada odpověděla stěžovateli v tom smyslu, že reklama jako taková je jedním z podstatných zdrojů příjmů České televize, která je vázána zákonem, jenž jí ukládá určitá omezení, ale alkohol však mezi nimi není.

Ostatní stížnosti

Rada dále během roku 2002 obdržela celkem 526 podnětů a reakcí diváků. Dále uvádíme přehled těch, které byly vyhodnoceny jako stížnosti. **Stížnosti na pořady**, které vysílala Česká televize Rada obdržela následující:

Nejvíce stížností na jeden konkrétní pořad, kterých přišlo na adresu Rady České televize celkem 40 byl pořad **Fakta**, reportáž **Partyzánský průkaz**, ze dne 7.1.2002.

Rada České televize si vyžádala stanovisko vedení ČT, shlédla inkriminovaný pořad a vzhledem k nebývalému množství stěžovatelů uspořádala dne 9. 5. 2002 na toto téma seminář. Poté všem

stěžovatelům odpověděla v tom smyslu, že záměrem uvedeného pořadu ani jeho tvůrců nebylo znevážení historického významu činnosti a lidské statečnosti partyzánů za druhé světové války. Pořad Fakta s tematikou odvrácené tváře partyzánského hnutí nabídl divákům pohled na některé aspekty války, o nichž se tolik nehovoří, které jsou však v kontextu historické zkušenosti zákonité a například v uměleckých formátech poměrně hojně zpracovávané (nejenom ve vztahu k druhé světové válce). Posuzování individuálního morálního profilu lidské osobnosti bývá příliš složitým problémem, než aby se dalo odstínit výlučně jediným kritériem, na čí válečné straně určitá osoba jako řadový voják či partyzán stála. Pořad měl přispět k otevřené diskusi, kterou si právě pro jinak význačné počiny může partyzánská otázka dovolit, aniž by docházelo k důsledkům, které ve svém dopise zmiňujete

Dalších 12 stížností se také týkalo pořadu **Fakta**, ale různých reportáží.

Rada si standardně vyžádala stanovisko vedení ČT a odpovědných pracovníků a poté odpověděla stěžovatelům v dané věci.

12 stížností došlo také na adresu Rady České televize na pořad **Nedej se!**

Vzhledem k četným stížnostem na pořad Nedej se! přijala Rada dne 23. 1. 2002 na svém *druhém jednání* toto usnesení:

Rada na základě stížností na pořad ČT „Nedej se!“ shlédla některé pořady z tohoto cyklu, seznámila se s dokumentací včetně stížností, analýzy pořadu a závěrů Etického panelu a po obsáhlé diskusi dospěla k tomuto závěru:

Pořad, který se zabývá životním prostředím, upozorňuje na jeho poškozování a pomáhá občanům orientovat se v této problematice, je potřebný a televize veřejné služby, aby plnila své poslání, by měla mít takový pořad ve své nabídce. Proto se Rada ČT domnívá, že cyklus Nedej se by měl být zachován.

Tvůrci pořadu se ale v minulosti opakovaně prohřešili proti zásadám veřejnoprávního vysílání, které stanoví zákon o České televizi v § 2, a to zejména tím, že:

- 1) prosazovali jeden názorový proud, nenechali zaznít ve stejné míře protinázor a nedali tak možnost divákovi, aby si svobodně vytvořil názor vlastní,
- 2) na podporu svých tezí přinášeli argumenty a tvrzení, která ne vždy odpovídala skutečnosti a někdy s ní byly v přímém rozporu,
- 3) používali manipulativních technických postupů k ovlivnění diváckých postojů (např. zpomalené záběry, tísnivý hudební podkres apod.)

Rada ČT proto ukládá GŘ, aby

- 1) zajistil, že každý díl tohoto cyklu bude přinášet vyvážené informace, dávat rovnocenný prostor všem názorům a nebude vnucovat divákovi jeden z mnoha možných pohledů na věc
- 2) informoval Radu ČT do 15.2.2002 jaká konkrétní opatření byla k tomuto cíli přijata.

Přes stále se množící stížnosti na tento pořad, zadala Rada České televize na pořady cyklu Nedej se! odvysílané od 23.1.2002 expertizu FSV UK (viz příloha č. 5.5.), kterou posléze zveřejnila na svých webových stránkách.

Na svém *dvacátém jednání* Rada přijala usnesení č. 347/20/02: Rada se seznámila s analýzou pořadů Nedej se!, kterou pro Radu vypracoval Doc. PhDr. Jan Jiráček z CEMES FSV UK, a konstatuje, že cyklus stále trpí nedostatky v analýze popsanými, zejména předpojatostí a nerovnocenným postavením stran, vystupujících v pořadu, čímž není dostatečně naplněn §2 odst. 2a) zákona 483/1991 Sb., o České televizi. Rada proto žádá GŘ, aby seznámil autory pořadu s touto analýzou a zajistil nápravu. Rada zároveň zveřejní na www stránkách Rady celé znění této analýzy.

Po zveřejnění této expertizy došla na adresu Rady ČT řada pozitivních i negativních reakcí, týkajících se této expertizy. Rada se ke všem názorům vyjádřila.

Dalším pořadem České televize s 8 stížnostmi, které přišly na Radu České televize, byl pořad **Klekánice**. I zde si Rada České televize vyžádala stanovisko generálního ředitele, pověření členové shlédli dané pořady a poté se Rada ke stížnostem vyjádřila.

Na celkové **zpravodajství** České televize Rada České televize obdržela 15 stížností, konkrétně na pořady „**Tady a teď**“, 7 stížností a i zde se opakoval postup předání stížností vedení ČT k vyjádření a následné shlednutí pořadu a zaslání odpovědi stěžovatelům.

Dále přišlo 11 stížností na předvolební vysílání, pět stížností na pořad **Přesčas**, 3 stížnosti na pořad **Artóza**, dvě na pořady **Chaos**, **Dobré ráno s ČT**, **Bez imunity**, **O poklad Anežky české**, **Pohled z venku**, dále dva protesty proti zrušení pořadů „**21**“ a **Katovna**.

Dále přišlo 15 žádostí o vysílání setkání mládeže s Papežem Janem Pavlem II.

Po jedné stížnosti obdržela Rada České televize za rok 2002 na tyto pořady: **Naostro**, **Noc s Andělem**, **Sama doma**, **Klíč**, **Hra o krajinu**, **Zaopatřovací ústav stát**, **Studio NATO 2002**, **Černá-bílá**, **Mrtví a zapomenutí**, **Náš venkov**, **Ego**, **Chapadla korupce**.

Dále přišly dvě stížnosti na hudební podkresy ve vysílání ČT, stížnost na absenci pořadů o sexuálních menšinách, 5 stížností na změnu šéfredaktora sportu, dále po jedné stížnosti na: absenci pořadů o ekologii, kvalitu titulků, propagování terorismu, nevyváženost informací o vstupu do EU, problematiku dětského kouření, vysílání bohoslužeb, přehlížení problémů českého průmyslu, kódování programu ČT, zcizení námětu k pořadu, nedostatečné jazykové vybavení sportovních komentátorů, nedodržování časů při vysílání, redakci sportu a další.

Rada se pečlivě zabývala prošetřením všech došlých stížností a po konzultaci s tvůrci pořadů, shlednutí pořadů zaujala stanovisko se kterým stěžovatele seznámila. Pokud to bylo nutné, doporučila generálnímu řediteli podniknout konkrétní kroky k přijetí nápravy a následně se na základě informací generálního ředitele i doporučenými dopady zaobírala.

4.1.4.7. Další činnost Rady ČT

Kauza UNO

Rada stejně jako její Dozorčí komise se již během roku 2001 věnovala této kauze, která se týkala stavebních úprav při rekonstrukci pilotové stěny chladicí stanice ČT a nejasností souvisejících s oprávněností vynakládání finančních prostředků na uváděné stavební práce.

Tehdejším ředitelem výroby a techniky byla objednána kontrola (po prostudování stavební dokumentace) provedených stavebních úprav na rekonstrukci chladicí stanice ČT“ společnosti UNO STAVBA spol. s.r.o.

Hospodářská správa ČT vypsala výběrové řízení na opravu pilotové stěny chladicí stanice ČT, byl vybrán dodavatel stavebních prací SIKK, stavební společnost, která dodala projekt na přestavbu. Zásadní omyl vznikl v projektu firmy SIKK, neboť zde byla z neznámých důvodů, chybně uvedena hloubka založení objektu chladicí stanice.

DK konstatovala, že v kauze UNO došlo k řadě pochybení. Prokázala se nedostatečná činnost technického útvaru ČT při přípravě, smluvních jednáních i realizaci díla:

- špatná funkce stavebního dozoru
- technické pochybení při realizaci díla a fakturace nedodaných prací ze strany dodavatele
- vady projektové dokumentace
- smlouvy uzavírané na pevnou cenu bez položkových rozpočtů a tudíž bez možnosti kontroly technologie a ceny částí díla
- z vyžádaných předložených písemných dokladů nelze zjistit postup zodpovědných pracovníků ČT při odstraňování závad zjištěných společnostmi UNO

DK konstatovala, že výběr firmy UNO byl proveden ad-hoc, bez předem určených kritérií a nelze jednoznačně stanovit, že cena za prováděné expertízy byla pro ČT nejvýhodnější.

DK navrhla Radě ČT:

- doporučit GR:

- a) pověřit kontrolní útvar zpracováním rekapitulace všech nálezů expertních

posudků firmy UNO a vyčíslit celkové náklady na provedené expertízy, vyplývajících z mandátní smlouvy s firmou UNO od počátku působení této firmy až do 31.12.2000.

- b) pověřit právní oddělení, aby souběžně s šetřením kontrolního útvaru zpracovalo přehled probíhajících reklamačních řízení s dodavateli stavebních a projektových prací, napadených posudkem firmy UNO a aby uplatnilo reklamace, vyplývající z výsledků šetření firmy UNO.

Rada na svém *šestém jednání* dne 27. 2. 2002 vzala na vědomí zprávu Z. Formana o výsledcích šetření kauzy UNO a schválila doporučení uvedená v této zprávě:

- Vzhledem k závažnosti zjištěných skutečností ukládá Rada ČT generálnímu řediteli, aby v plném rozsahu přijal doporučení firmy HZ Praha, spol. s r.o.
- Po doplnění kvalifikovaného právního stanoviska, bylo toto neprodleně předáno Radě ČT a příslušnými odpovědnými vedoucími byly neprodleně učiněny odpovídající kroky.
- Rada ČT dále ukládá GŘ, aby okamžitě pověřil kontrolní útvar zpracováním rekapitulace všech expertních nálezů firmy UNO a vyčíslením celkových nákladů na provedené expertízy, vyplývajících z mandátní smlouvy s firmou UNO a to od počátku působení této firmy až do 31.12.2000.
- Rada ČT ukládá GŘ, aby okamžitě pověřil právní oddělení souběžným zpracováním přehledu probíhajících reklamačních řízení s dodavateli stavebních a projektových prací, napadených posudkem firmy UNO a pokud se tak nestalo, aby okamžitě uplatnilo reklamace, vyplývající z výsledků těchto šetření.
- A konečně Rada ČT ukládá GŘ, aby pověřil kontrolní oddělení zpracováním přehledu provedených právních pomoci Advokátní kanceláří Pokorný, Wagner a spol České televizi a vyčíslením nákladů na tuto právní pomoc a to v období od 26.8.1998 do 31.8.2001.

Termín pro informaci GŘ o stavu kontrolní činnosti, vyplývající z úkolů 1. – 5. : 1 měsíc.

(Další informace o postupu a výsledcích kontrolní činnosti budou součástí úkolů GŘ pro 2. čtvrtletí 2002.)

Rada se dále této kauze věnovala ještě na *dvacátém jednání*, kdy vzala na vědomí informace vedoucího kontrolního útvaru ČT P. Berana ve věci kauzy UNO. Rada požádala GŘ, aby jí předložil v termínu do 30.5.2002 další informace v této věci.

Dále pak na svém *dvacátém třetím jednání* Rada požádala GŘ, aby po projednání s pověřenými členy DK předložil Radě stanovisko k závěrům kontrolní skupiny vedené Ing. Beranem ve věci kauzy UNO. Termín: 31.10.2002

Rada dále pověřila GŘ, aby uložil útvaru kontroly sestavit rekapitulaci zjištění které bude zpracované v následující podobě:

- rozčlenění zjištěných nedostatků na neprovedení práce, nekvalitní práce, nedoložené vícenáklady a nadhodnocení ceny,
- stanovení příčin nedostatků,
- stanovení funkční odpovědnosti zaměstnanců (i bývalých),
- vyhodnocení možnosti reklamací případně pracovně-právní odpovědnosti,
- jak současný kontrolní systém eliminuje možnost opakování nedostatků,
- návrh nápravných opatření ke zdokonalení vnitřních kontrolních mechanismů).

Rada žádá GŘ, aby takto zpracovaný podklad předložil Radě v termínu do 2. 10. 2002

Vzhledem k tomu, že vedení ČT nebylo schopno předložit během roku 2002 relevantní vysvětlení k této kauze, musela Rada opakovaně požádat GŘ na svém *dvacátém devátém jednání* o písemné vysvětlení na základě jakých a průkazných dokladů jsou závěry firmy UNO hodnoceny jako nevěrohodné. Termín 10. 12. 2002.

Řešení této problematiky nebylo v intencích doporučení a požadavků Rady managementem České televize do konce roku 2002 ukončeno.

Koncepční záležitosti

Po rekonstrukci managementu ČT na konci roku 2001 a na začátku roku 2002, docházelo v jednotlivých útvarech mimo personálních změn i ke změnám strategického charakteru. Proto si Rada České televize vyžádala od jednotlivých ředitelů informace, jak tyto změny probíhají.

Na *třetím jednání* dne 30. 1. 2002 Rada vyslechla informace o změnách v ředitelství zpravodajství a vzala na vědomí informace GŘ a Zbyňka Honyse o situaci v úseku ředitelství zpravodajství a připravovaných změnách (personální změny, výběrová řízení, nová programová schémata, změny pravidel, rušení některých formátů pořadů, zkvalitňování, řazení a dynamizace zpráv, projekt regionálních studií – v této souvislosti Rada žádá GŘ, aby jí do konce února předložil konkrétnější informace, volby 2002 atd.). Rada doporučila zkrátit navrhované termíny na 3 – 5 měsíců. Rada dále uložila GŘ, aby průběžně předkládal zásadní kroky ředitele zpravodajství při realizovaných změnách. Rada uložila GŘ, aby jí předložil do 28. 2. 2002 záměr koncepce vzniku regionálních studií a informační zpravu o zabezpečení voleb v roce 2002.

Na stejném jednání Rada také vyslechla informace o změnách v ředitelství výroby a vzala na vědomí informace GŘ a Petra Erbena o situaci v ředitelství výroby a připravovaných změnách (oddělení technických útvarů do jednoho celku, oddělení výroby a techniky). Rada požádala předložit přehled rozpracovaných a plánovaných koprodukčních záměrů na rok 2002. Rada požádala předložit informace o přípravě výrobního úkolu na léta 2003 – 2005, základní témata, předpokládané finanční krytí, koprodukční partneři, atp. Rada požádala informace P. Erbena o dalších změnách v ředitelství výroby. Termín: 31. 3. 2002.

Na svém *pátém jednání* dne 20. 2. 2002 Rada konstatovala, že došlo ke změně termínu při jmenování šéfredaktora zpravodajství oproti znění usnesení č. 70/4/02. Rada žádá GŘ, aby jí věrohodně vysvětlil v termínu do 26. 2. 2002 uspišení jmenování nového šéfredaktora zpravodajství ČT.

Na *jedenáctém jednání* dne 3. 4. 2002 Rada vzala na vědomí informace Z. Hůlové, J. Presla a J. Kučery o struktuře sekretariátu GŘ a nejbližším vývoji tohoto útvaru.

Na svém *patnáctém jednání* dne 15. 5. 2002 Rada vzala na vědomí informace finančního ředitele Ing. P. Klimeše a člena Rady Ing. M. Horálka o situaci v útvaru finančního ředitelství a připravovaných změnách:

- Upgrade SAP R/3, řešení problematiky roku 2002 („zdvojení“ nákladových středisek pro plán výrobního úkolu na rok 2003 – stará a nová producentská centra)
- Organizační a personální změny: vedoucí útvaru controllingu, analytická skupina controllingu, útvary plánu, vedoucí finančního útvaru
- Projednávání podmínek „velkého outsourcingu“ – podmínky ČT a návrhy externích firem
- Eventuelní příprava vyčlenění hasičů – požární posouzení
- Dotažení rozhodnutí o areálu Hradec Králové (Rada ČT)
- Koncepce IIS – další rozvoj a priority
- Rozpracování restrukturalizace z hlediska ekonomického úseku
- Dílčí úprava Opatření FŘ č. 100 ohledně pořizování IM, provádění oprav a údržby – jasné vymezení hranice mezi útvary nákupu, vnitř. služeb a úlohy realizačních týmů
- Výkaznictví směrem k Radě ČT a dovnitř ČT

Na *šestnáctém jednání* dne 5. 6. 2002 Rada vzala na vědomí informace P. Kolihy o postupu změn v ředitelství programu a uložila GŘ:

- a) dopracovat úkoly týkající se reorganizace útvaru ředitele programu podle připomínek z jednání Rady.
- b) průběžně upřesňovat časově i obsahově kroky z materiálu vplývající – T: do konce června 2002 a předložit stručný harmonogram (alespoň v tezích)

- c) provést ekonomickou rozvalu s cílem vyjádřit co budou zmíněná opatření v hospodaření ČT znamenat (alespoň v hrubých číslech). Jaký vliv budou mít na ekonomiku ČT. Jaká bude vnitřní režim v nakládání s přidělenými prostředky. Upřesnit vztahy uvnitř útvarů.
- d) Zpracovat kontrolní zprávu o plnění. T: do 31.7. 2002.

Na *devatenáctém jednání* dne 24. 7. 2002 Rada vyslechla informace J. Bosáka k situaci v redakci sportu. Rada konstatovala, že GŘ nenaplnil usnesení č. 305/18/02. Dále Rada konstatovala, že personální změny ve vedení redakci sportu nebyly projednávány na jednání Rady. Rada požádala DK, aby v termínu do 14.8.2002 prověřila smluvní vztah ČT a BPA a podala informace Radě.

Vyjádření GŘ - zásadně nesouhlasí, že nebylo naplněno usnesení č. 305/18/02. Změny v redakcích nebyly a nikdy nebudou projednávány na jednání Rady. Dle Statutu Rada projednává pouze změny na 1. stupni řízení.

Zabezpečení voleb do PSP ČR v ČT

Na *devátém jednání* dne 20. 3. 2002 Rada vyslechla informace N. Savického o zabezpečení ustanovení § 16, odst. 4 zák. 247/1995 Sb. o volbách do PČR v České televizi (viz příloha č. 5.6.). Rada pověřila předsedu J. Mrzenu a GŘ, aby informovali o tomto projektu předsedu PSP ČR. Rada dále vyslechla informace šéfredaktora zpravodajství K. Nováka o projektu zabezpečení volebního vysílání v rámci redakce zpravodajství ČT. Rada požádala podrobnou informaci o vyčíslení podrobných nákladů na zabezpečení tohoto projektu. Termín: 1.4.2002
Rada vyslechla informace dramaturga redakce aktuální publicistiky Č. Fraňka o projektu zabezpečení volebního vysílání v rámci redakce aktuální publicistiky.

Na *osmnáctém jednání* dne 26. 6. 2002 Rada uložila L. Weissové, P. Žáčkovi a E. Kohákovi, aby zpracovali návrh hodnocení činnosti ČT před volbami do PSP ČR a v jejich průběhu za použití dostupných podkladů agentury InnoVatio a odd. APPA ČT v termínu do 6.9.2002.

Na *dvacátém pátém jednání* dne 2. 10. 2002 se Rada dále věnovala „Hodnocení činnosti ČT před volbami do PSP ČR v červnu 2002 a během jejich průběhu“ a konstatovala, že volební, resp. povolební vysílání ČT bylo na standardní úrovni, a to včetně následných diskusí politiků a politických komentátorů.

Předvolební vysílání ČT však nenaplnilo dostatečně úkoly veřejné služby, a to zejména:

- malou pestrostí žánrů předvolebních pořadů
- nedostatečným prostorem pro názorové střety politiků (diskusní pořady)
- malou atraktivitou, která měla za následek velmi nízkou sledovanost
- volbou vysílacích časů (Bez imunity – úterý večer proti Chcete být milionářem na Nově, volební spoty v odpoledních hodinách)

Rada ČT proto požádala GŘ, aby zohlednil tyto námitky při přípravě dalších předvolebních vysílání. Rada zároveň požádala o informaci, jaké byly odchylky předvolebních průzkumů agentury SCaC proti reálným výsledkům a jaké byly náklady na tyto průzkumy v termínu do 9. 10. 2002. Rada dále požádala o informaci k přípravě vysílání, týkající se listopadových voleb v termínu do 9. 10. 2002.

Na *dvacátém šestém jednání* dne 23. 10. 2002 Rada vyslechla informace o zabezpečení vysílání k listopadovým volbám a vzala na vědomí vyjádření vedení ČT s tím, že:

- 1) žádá aktuální definici pojmu „přiměřený prostor pro kandidující politické subjekty“
- 2) jakým způsobem budou v nadcházejících volbách uplatněny zkušenosti (kritiky) při přístupu neparlamentních stran do předvolebních pořadů ČT.
- 3) doporučuje GŘ, aby tyto zkušenosti byly plně využity.

Koncepce zpravodajství ČT

Na *dvacátém druhém jednání* dne 4. 9. 2002 se věnovala Rada koncepci zpravodajství ČT a konstatovala, že předložený materiál ke koncepci zpravodajství ČT nenaplnuje předmětná usnesení

Rady č.149/10/02, 304 a 305/18/02. Tento materiál byl opakovaně Radou vrácen GŘ k přepracování s tím, že ani po formální ani po věcné stránce nesplňuje požadavky kladené na dlouhodobé plány technického, ekonomického, programového rozvoje a personální strategie směřující k jejímu naplnění (koncepte). Předložený materiál obsahuje pouze záměr některých dílčích změn v krátkodobém horizontu a naprosto ignoruje jednotlivé prvky všech existujících formátů po stránce formální, dramaturgické i obsahové. Všechny změny personální i programové provedené v poslední době v předmětném úseku se proto jeví jako neuspořádané, nepodložené a těžko odůvodnitelné, tedy nekoncepční. Rada opětně žádá GŘ o předložení koncepte zpravodajství, publicistiky a sportu v intencích diskuse a doprovodných usnesení Rady. Termín: 18.9.2002. Rada ukládá své příslušné pracovní skupině, aby k této věci následně zpracovala návrh stanoviska Rady do jejího následujícího jednání. (9:0:0)

Stanovisko GŘ: zásadně nesouhlasí s tímto usnesením, předložený materiál v některých bodech zcela kopíruje některá usnesení Rady např. č. 149/10/02 (např. u zahraničních zpravodajů) a naplňuje tato usnesení. Základní koncepte zpravodajství a publicistiky je již obsažena v projektu GŘ a projektu ředitele zpravodajství, které jsou oba vyvěšeny na internetu.

Na *dvacátém pátém jednání* dne 2. 10. 2002 se Rada opět věnovala problematice koncepte zpravodajství ČT. Rada vzala na vědomí předložený materiál redakce zpravodajství a publicistiky a konstatovala:

- 1) že zpracování materiálu v kvalitní a kvalifikované formě způsobilé k projednání je předkládáno až v době, kdy podzimní schéma už běží. Zákonem stanovená působnost Rady byla tedy touto cestou významně omezena.
- 2) Doporučuje GŘ, aby cíle a úkoly v materiálu obsažené a z něj vyplývající byly promítnuty do programové skladby a vysílacího schématu pro rok 2003.
- 3) Doporučuje GŘ, aby koncepte ŘZ, připravená ve spolupráci s ŘP byla upravena a dopracována v intencích diskuse, eventuálních připomínek a usnesení z dnešního jednání Rady a zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup.

Rada žádá GŘ o kontrolní informaci naplňování záměrů ŘZ ve spolupráci s ŘP v termínu do 1.12.2002. (viz příloha č. 5.7.)

Naplňování § 2 zákona o ČT

Na *osmnáctém jednání* dne 26. 6. 2002 Rada uložila J. Šilerové, Z. Hůlové a M. Horálkovi, aby v termínu do 6.9.2002 zpracovali návrh posouzení naplňování § 2 zákona o ČT a analýzu sledovanosti ČT v období I. – VI. 2002.

Na *dvacátém pátém jednání* dne 2. 10. 2002 se Rada věnovala „Posouzení naplňování § 2 zákona o ČT a analýza sledovanosti ČT v období I. – VI. 2002“ a v této souvislosti požádala GŘ o analytický a vysvětlující komentář k datům o programové skladbě a vysílacímu schématu ČT za první pololetí 2002 a vývoje sledovanosti, a to včetně srovnatelných období, v intencích shrnutí uvedeného v příloze (viz příloha č. 5.8.), jakož i o návrhy na dosažení optimálnějších výsledků v rámci existujících limitů na příští období, a to v termínu do 16.10.2002.

Na *dvacátém osmém jednání* dne 6. 11. 2002 se Rada věnovala sledovanosti ČT, naplňování § 2 a 3 zákona o ČT a konstatovala, že GŘ nenaplnil usnesení Rady ze dne 2. 10. 2002 v požadovaném rozsahu. Opětovně tak bylo ztíženo plnění zákonných práv a povinností Rady, tj. dohled nad plněním úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání dle § 2 a 3 zákona o ČT (§ 8, odst. 1, písm. g) zákona o ČT).

Rada dále konstatovala, že ve sledovaném období, tj. 1. pololetí 2002 ČT svým programem zákonné povinnosti sice naplnila, ale v obecném vývoji sledovanosti se neprojeví pozitivní trendy. V rozporu s výše citovaným usnesením Radě nebyla předložena požadovaná potřebná obecná i konkrétní řešení a opatření pro program, jeho skladbu a selfpromotion. (viz příloha č. 5.10.)

Rada požádala GŘ o přijetí opatření k optimalizaci programové nabídky a sledovanosti ČT a jejich promítnutí do výrobního úkolu na rok 2003 i do dlouhodobého plánu programového rozvoje ČT, a to v termínu do 18.12.2002.

Rada dále požádala GŘ o písemnou informaci o krocích dle výše uvedených bodů, a to v termínu do 18.12.2002.

Vyjádření GŘ: zásadně tento materiál odmítám, vyjádřím se k němu po podrobném prostudování.

Problematika vstupu ČR do EU ve vysílání ČT

Na *dvacátém šestém jednání* dne 23. 10. 2002 Na tomto jednání se Rada také věnovala problematice vstupu ČR do EU ve vysílání ČT a doporučila GŘ:

- a) vyhodnotit účinnost dosavadního vysílání ČT k problematice EU;
- b) vypracovat komplexní projekt „evropské problematiky“ v činnosti ČT, zejména:
 - zkvalitnění informací a jejich časového umístění ve vysílání
 - posílení vzdělávacích a podobných programů v přitažlivé formě soutěží a her, podporujících vědomí evropské sounáležitosti atp.
- c) expanze problematiky ČR v EU do vysílání evropských veřejnoprávních televizí

Na svém *třicátém prvním jednání* dne 11. 12. 2002 se Rada opět věnovala vysílání ČT s tematikou Evropské unie a vzala na vědomí materiál ČT a informace M. Luhanové a P. Klimeše ve věci vysílání ČT s tematikou Evropské unie. Rada doporučila prozatímnímu řediteli znovu zhodnotit předložený materiál, využít další náměty pro evropské vysílání ČT a informovat Radu o konkrétních námětech pořadů v termínu do 8. 1. 2003.

Nákup přenosového vozu

Na svém *patnáctém jednání* dne 15. 5. 2002 Rada vzala na vědomí informace o zahájení trestního stíhání GŘ ČT obviněného z trestného činu porušování závazných pravidel hospodářského styku a dále trestného činu porušování povinnosti při správě cizího majetku, kterých se údajně dopustil v souvislosti s nákupem přenosového vozu v roce 2001 a v souvislosti se vznikem penalizační povinnosti z včasného neproplacení faktur. Současně Rada vzala na vědomí informace o písemném vysvětlení J. Balvína a návrhu jeho obhájce v této věci. Rada konstatuje, že se v uvedené kauze bude řídit zásadou neovlivňování a nevměšování do zahájeného trestního stíhání, zásadou presumpce neviny a důvěry v orgány trestního řízení, ale i důvěry, kterou dala J. Balvínovi při zvolení do funkce GŘ.

Rada uložila GŘ, aby jí předložil všechny písemné doklady, kterými informoval policii ČR, které mají vztah k předmětnému výběrovému řízení, příslušné uzavřené smlouvy, odmítnutí penále, jakož i všechny související doklady, včetně podílu jednotlivých zaměstnanců a komisí, které se zúčastnili veškerých souvisejících procesů. Doklady budou předány Radě a DK v termínu do 16.5.2002.

Rada ukládá ve smyslu znění zákona o ČT Dozorčí komisi, aby ověřila předané podklady, aby vedla nutné informativní rozhovory pro vyjasnění souvislostí celého procesu uvnitř ČT a aby prověřila u členů Rady případné předchozí znalosti o uvedeném pořízení. Zprávu o svém zjištění předá DK Radě do 27.5.2002. Rada projedná a zaujme své stanovisko k této věci na svém jednání 29.5.2002.

Na *šestnáctém jednání* dne 5. 6. 2002 Rada konstatovala, že obdržela v souladu s usnesením z 15. 5. 2002 od GŘ dne 16.5.2002 písemné doklady, týkající se nákupu digitálního přenosového vozu, včetně dokladů vztahujících se k výběrovému řízení na tento nákup. Tyto podklady projednala dne 23.5.2002 Dozorčí komise Rady ČT.

- a) Rada požaduje od GŘ J. Balvína hodnověrné zdůvodnění jeho rozhodnutí nezaplacení faktury na částku 50.242.500,- mil Kč v termínu splatnosti. Termín: 7.6. 2002 písemnou formou.
- b) Rada ukládá GŘ zvážit vhodnost další spolupráce s externí právní kanceláří AKK – JUDr. P. Kačírek. Termín dalších informací: 21.6.2002
- c) Rada ukládá GŘ, aby zajistil prostřednictvím finančního ředitele kontrolu náležitostí faktur při jejich likvidaci, tak aby byl zajištěn soulad mezi příslušnou smlouvou a údaji ve fakturách.
- d) Rada ukládá GŘ, aby v souladu se zákonem o účetnictví zajistil doúčtování penalizační faktury ve výši 2.562.367,50 Kč do nákladů roku 2001. Termín: 7.6.2002

- e) Rada ukládá GŘ, aby podnikl všechny dostupné právní kroky, které by vedly k zamezení popř. minimalizaci vzniku škody případným zaplacením penalizační částky.
- f) Rada ukládá GŘ, aby požádal auditora o co nejúplnější informaci o nedostacích kontrolního systému ČT v dopisu auditora vedení ČT, v souvislosti s auditem účetní závěrky za rok 2001. Termín: 1.7.2002

Rada vzala na vědomí konstatování DK, že z předložených materiálů ani z jednáních vedených s pracovníky ČT nevyplývá skutečnost, že by Rada ČT jako orgán nebo jednotliví její členové byly oficiálně informovány o souvislostech nákupu PV. V původním rozpočtu ČT na rok 2001 předloženém Radě, který nebyl Radou ČT schválen, nebyla tato investice zařazena.

Rada uložila GŘ, aby jí do 12. 6. 2002 hodnověrným způsobem písemně vysvětlil:

- a) důvody nákupu digitálního přenosového vozu, jakož i odpovědnosti jednotlivých pracovníků ČT, kteří specifikovali požadavky tohoto nákupu,
- b) proč částka ve výši 57,750.000,- Kč bez DPH nebyla v rozpočtu na rok 2001, předloženém Radě ČT,
- c) proč byla Rada obcházená v této věci a proč jí v té době prozatímní ředitel neseznámil s tímto nákupem.

Rada vyslechla informace GŘ o rozhodnutí Městského státního zastupitelství v Praze, které zrušilo usnesení policejního rady Policie České republiky, Útvaru pro odhalování korupce a závažné hospodářské činnosti, služby kriminální policie a vyšetřování ze dne 13.5.2002, kterým bylo zahájeno trestní stíhání obviněného J. Balvína pro trestné činy porušení závazných pravidel hospodářského styku a porušování povinností při správě majetku.

P. Kučera byl telefonicky vyzván Policií ČR, aby jí podal vysvětlení v kauze nákupu přenosového vozu v r. 2001 J. Balvínem. H. Fibingerová sdělila na telefonickou žádost Policie ČR, že nemá k této kauze co říci a o ničem neví.

Rada požádala P. Kučera, aby neprodleně předal kopii protokolu své výpovědi pro potřeby Rady.

Rada dále přijala usnesení, že jako orgán volený PSP ČR dle zákona č. 483/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, vyslovuje hluboké znepokojení nad postupem Policie ČR v kauze trestního stíhání GŘ J. Balvína na základě nestandardního získávání informací o činnosti Rady ČT. Rada je ochotna kdykoliv podat bližší informace.

Rada požadovala, aby veškeré materiály od GŘ související s touto kauzou analyzovala DK.

H. Fibingerová a M. Knížák vyzvali P. Kučera, aby zvážil své setrvání v Radě.

Na *sedmnáctém jednání* dne 19. 6. 2002 Rada uložila DK, aby jí předala podklady k jednání o usnesení Rady ze dne 5. 6. 2002 v termínu do 26.6.2002.

Na *osmnáctém jednání* dne 26. 6. 2002 Rada konstatovala, že obdržela od J. Balvína podklady požadované na základě usnesení ze dne 5. 6. 2002 a stanovisko DK k tomuto písemnému vyjádření. Rada dále konstatovala, že ve vyjádření J. Balvína nejsou uvedeny žádné nové důvody, které by nebyly známy z provedených předchozích šetření.

Rada i nadále sleduje výstupy z policejního vyšetřování prováděného v rámci této kauzy.

Rada se projednáváním případné odpovědnosti GŘ bude věnovat na svém nejbližším zasedání.

Rada dále vzala na vědomí předvolání předsedy DK Ing. M. Tajče k podání vysvětlení ve věci policejního šetření okolností nákupu přenosového vozu a následného včasného neproplacení faktury za tento přenosový vůz. Rada ukládá předsedovi J. Mrzenovi, aby v souladu s § 8a) odst. 9) zákona o ČT zprostil M. Tajče mlčenlivosti v této věci.

Na *devatenáctém jednání* dne 24. 7. 2002 Rada vzala na vědomí závěr DK, podle něhož GŘ nepředložil uspokojivé vysvětlení okolností nákupu přenosového vozu. Rada se k definitivnímu zhodnocení tohoto případu vrátí až bude zřejmá otázka případné škody.

Na *dvacátém šestém jednání* dne 23.10.2002 Rada vyslechla informace o tom, že všichni její členové budou vyslechnuti Policií ČT v kauze „Přenosový vůz“.

Na *dvacátém sedmém jednání* dne 30. 10. 2002 Rada doporučila GŘ, aby zprostil mlčenlivosti JUDr. Kačírka ve věci vyšetřování kauzy nákupu přenosového vozu v loňském roce.

Krajská studia

Na *druhém jednání* dne 23. 1. 2002 Rada vzala na vědomí zprávu GŘ o přípravě vytvoření krajských studií ČT a schválila následující doporučení:

- zintenzívnit přípravy vytvoření
- specifikovat programová schémata
- v rámci informačního systému ČT vytvořit prostor pro přípravu modelu hospodaření jednotlivých krajských studií

Rada uložila GŘ, aby vyčíslil náklady na zrealizování tohoto projektu.

Na *třetím jednání* dne 30. 1. 2002 přijala Rada usnesení kde mimo jiné požádala generálního ředitele, aby jí předložil do 28. 2. 2002 záměr koncepce vzniku regionálních studií.

Ve dnech 21. a 22. 5 se uskutečnilo výjezdní zasedání Rady České televize v Ostravě, jeho tématem byla regionální studia.

Na *devatenáctém jednání* dne 24. 7. 2002 se Rada ztotožnila s doporučením DK a souhlasila s čerpáním rozpočtové rezervy r. 2002 na nezbytné náklady spojené s regionálním vysíláním ve výši 10.380.000,- Kč (příloha č. 5.2. – Zpráva DK).

Legislativa

Na *prvním jednání* dne 9. 1. 2002 Rada ustavila pracovní skupinu za účelem prověření legislativy ČT ve složení J. Mrzena, H. Fibingerová, L. Weissová a M. Horálek. Rada ukládá GŘ, aby stanovil pracovní skupinu v této věci složenou ze zaměstnanců ČT. Termín: 15. 1. 02

Na *druhém jednání* dne 23. 1. 2002 Rada vzala na vědomí informace J. Mrzeny o projednání novely návrhu zákona o rozhlasových a televizních poplatcích. Rada zároveň uložila GŘ, aby zabezpečil dopracování a projednání návrhu novely ve smyslu zpřísnění. Termín dalších informací na Radě: 13.2.02

Rada dále vzala na vědomí informace J. Mrzeny o průběhu schůze Stálé komise pro sdělovací prostředky. Rada uložila v této souvislosti GŘ, aby:

- vyčíslil náklady spojené s aplikací novely zákona o ČT z roku 2001
- vyčíslil změnu hodnoty koncesionářského poplatku od r. 1997 s ohledem na inflační vlivy k 1.1.2002

Na *šestém jednání* dne 27. 2. 2002 Rada konstatovala, že při předložení informací ve smyslu usnesení ze dne 23. 1. 2002 o projednávání novely návrhu zákona o rozhlasových a televizních poplatcích ve smyslu zpřísnění výběru poplatků nebyl GŘ respektován termín stanovený tímto usnesením. Rada obdržela návrh novely zákona o rozhlasových a televizních poplatcích po projednání s ČRo dne 26.2.2002. Rada současně konstatovala, že neobdržela doprovodné informace od GŘ o dalším projednávání záležitostí spojených s nutností přijetí této novely v co možná nejkratším termínu a opětovně žádá GŘ, aby jí v termínu do 4.3.2002 požadované informace předložil. (10:0:0)

Na *dvacátém jednání* dne 21. 8. 2002 Rada pověřila J. Mrzenu, Z. Hůlovou, P. Kučeru a L. Weissovou jako zástupce Rady do skupiny, spolupracující s MK ČR, pro přípravu legislativních návrhů pro oblast rozhlasového a televizního vysílání.

Na *dvacátém šestém jednání* dne 23. 10. 2002 Rada vzala na vědomí informace Z. Hůlové o schůzi pracovní schůzky MKČR k novele zákona o ČT, která se uskutečnila dne 17.10.2002.

Na *dvacátém sedmém jednání* dne 30. 10. 2002 Rada vzala na vědomí informace Z. Hůlové o postupu prací na přípravě novely zákona o ČT v rámci pracovní skupiny MK ČR. Z. Hůlová předala Radě materiály Rady Evropy – Doporučení č. R (96) 10 Výboru ministrů členským státům k zárukám nezávislosti veřejnoprávního vysílání a Doporučení Výboru ministrů pro členské státy č. Rec (2000) 23 ve věci nezávislosti orgánů regulace pro sektor vysílání a funkcí těchto orgánů.

Na *třicátém jednání* dne 4. 12. 2002 Rada konstatovala, že obdržela od MK ČR návrh zákona, kterým se novelizuje zákon o ČT a některé další právní předpisy. S ohledem na fakt, že termín pro odeslání připomínek Rady tvoří 20 pracovních dnů, Rada požádala všechny své členy o zaslání připomínek obratem a to nejpozději do 16.12.2002. Tento bod bude zařazen k projednání na jednání Rady dne 18.12.2002 v gesci J. Mrzeny.

Na *třicátém druhém jednání* dne 18. 12. 2002 Rada projednala v rámci připomínkového řízení na základě požadavku MK ČR návrh novely zákona o ČT. Rada schválila připomínky k předmetné novele ve znění přílohy tohoto zápisu (viz příloha č. 5.10.). Rada současně pověřila předsedu J. Mrzenu jejich předložením MK ČR v termínu do 20.12.2002.

4.1.5. Čtvrtletní úkoly generálního ředitele

Součástí Smlouvy o podmínkách výkonu funkce J. Balvína je pasáž, ve které je stanoveno, že na základě rozhodnutí Rady ČT náleží generálnímu řediteli za vykonanou práci pohyblivá složka mzdy, a to v případě, že splní nejvýše 6 (slovy: šest) pracovních úkolů, které stanoví předem, po dohodě s generálním ředitelem, Rada ČT pro příslušné kalendářní čtvrtletí. O tom, zda dohodnuté pracovní úkoly byly splněny, rozhodovala Rada ČT po uplynutí příslušného kalendářního čtvrtletí.

Proto na *třetím jednání* dne 30. 1. 2002 Rada souhlasila s vyplacením pohyblivé složky mzdy GŘ J. Balvínovi v souladu s čl. 5, bodem 5.2 Smlouvy o podmínkách výkonu funkce za období od nástupu do funkce generálního ředitele, tj. od 15.11.2001 do 31.12.2001 s tím, že za měsíc listopad bude vyplacena alikvotní část a za měsíc prosinec bude vyplacena plná výše pohyblivé složky mzdy.

Na *čtvrtém jednání* dne 13. 2. 2002 Rada uložila GŘ v souladu s čl. 5/2 manažerské smlouvy na 1. čtvrtletí 2002 tyto úkoly:

- 1) Rozpracovat projekt revitalizace a restrukturalizace ČT, uvést nejdůležitější jmenovité úkoly, odpovědnost a termíny splnění. Vyčíslit ekonomické vlivy těchto úkolů na rozpočet ČT v roce 2002.
- 2) Vyhodnotit postup v kolektivním vyjednávání, usilovat o uzavření kolektivního vyjednávání a vyhodnotit jeho vliv na rozpočet ČT v roce 2002.
- 3) Předložit podrobný konečný rozpočet ČT na rok 2002 s určením realizačních a revitalizačních úkolů, odpovědnosti a termíny plnění.
- 4) Zhodnotit stav plnění úkolů zákona 483/1991 Sb. ve znění 231/2001 Sb. o ČT, včetně opatření pro jeho realizaci.
- 5) Vyhodnotit plnění úkolů Rady: - vypracovat projekt zřízení regionálních studií
- analyzovat a optimalizovat finanční řízení úseku výroby, zejména v oblasti koprodukčních záměrů ČT.

Rada pověřila M. Horálka vyhodnocením těchto úkolů a předložením k projednání Radě do 25.4. 2002.

Rada pověřila B. Fantu zpracováním návrhu úkolů pro GŘ na období duben - červen a s předložením Radě k projednání v termínu do 19.3.2002.

Na *desátém jednání* dne 27. 3. 2002 Rada uložila usnesením č. 149/10/02 GŘ v souladu s článkem 5/2 manažerské smlouvy generálního ředitele na 2. čtvrtletí tyto úkoly:

- 1) Dopracování rozhodnutí GŘ, kterým se zřizuje útvar kontroly a vnitřního auditu v ČT a rozhodnutí GŘ, kterým se aplikuje funkční vnitřní kontrolní systém v ČT, a to v souladu s principy a doporučeními českého institutu interních auditorů. Termín: 30.6.2002
- 2) Předložit podrobnou analýzu současného stavu ČT. Termín: 8. 5. 2002
- 3) Vypracování podrobného projektu restrukturalizace. Termín: 30. 6. 2002
Dílčí termíny, ve kterých bude Rada ČT informována o postupu prací na restrukturalizačním projektu: 22. 5. 2002 a 19. 6. 2002.
- 4) Předložit směrnici o motivaci zaměstnanců při snižování nákladů. Termín: 30. 5. 2002
- 5) Zpracovat a předložit Radě ČT podrobný záměr změn v útvaru zpravodajství včetně charakteristik formátů, jakož i personálního a finančního zabezpečení. Termín: 20.5. 2002
- 6) Předložit směrnici o dlouhodobém (na pětiletky) strategickém plánování v oblasti tvorby rozpočtu ČT. Termín: 30. 5. 2002

Na *třináctém jednání* dne 24. 4. 2002 Rada po vyhodnocení plnění úkolů stanovených zejména usnesením ze dne 13. 2. 2002 v 1. čtvrtletí roku 2002 rozhodla, že GŘ přísluší na základě čl. 5.2 manažerské smlouvy pohyblivá složka mzdy ve výši 50% maximálního rozpětí v článku stanoveném.

Rada doporučila GŘ, aby obdobná zásada byla uplatněna diferencovaně i u odměn dle ostatních manažerských smluv a to do doby vyhodnocení ekonomických výsledků ČT za I. pololetí 2002.

Na *sedmnáctém jednání* dne 19. 6. 2002 Rada nepřijala usnesení ve smyslu, že Rada vyjadřuje nespokojenost s kvalitou podkladů zpracovaných vedením zpravodajství ČT a předložených vedením ČT na základě usnesení č. 149/10/02 a požaduje jejich urychlené dokončení v kvalitě potřebné pro realizaci tak závažných změn v termínu do 15.7.2002 a to včetně záměru změn v redakci sportu.

Rada pověřila L. Weissovou, Z. Hůlovou a L. Milera, aby ve spolupráci s P. Žáčkem dopracovali stanovisko k usnesení č. 149/10/02 bod 5) v termínu do 26.6.2002.

Rada vzala na vědomí předložený materiál Principy tvorby dlouhodobého plánu ČT s tím, že žádá jeho dopracování v termínu do 18.7.2002 a předložení jako Opatření příslušného ředitele.

Rada souhlasila s tím, aby předložený materiál k usnesení č. 149/10/02 odst. 4 posoudila DK a předložila ho do 10.7.2002.

Rada pověřila E. Koháka a P. Kučeru, aby dopracovali úkoly pro GŘ v souladu s čl. 5/2 manažerské smlouvy na 3. čtvrtletí. Termín 26.6.2002. (12:0:0)

Na *osmnáctém jednání* dne 26. 6. 2002 se Rada zabývala bodem „Plnění úkolů GŘ, vyplývajících z usnesení č. 149/10/02“ a v této souvislosti požádala GŘ, aby předložil rozpracovaný materiál k usnesení Rady č. 149/10/02 v termínu do 22.7.2002 dle uvedeného zdůvodnění:

Podle našeho názoru je usnesení Rady č. 149/10/02 předloženým materiálem splněno pouze formálně. Dokument obsahuje podrobný záměr některých dílčích změn v útvaru zpravodajství a publicistiky. Postrádáme však především koncepci celku, tedy to, čím se bude zpravodajství a publicistika jako celek zabývat, co budou jeho priority, co bude komunikovat směrem k veřejnosti. Jaké budou jednotlivé prvky všech existujících formátů po stránce formální i obsahové. Teprve pak lze říci, které ze stávajících pořadů této celkové publicisticko-zpravodajské koncepci vyhovují, které lze upravit, aby vyhovovaly a které je třeba zrušit a nahradit pořady jinými.

Speciální otázkou je problematika stálých zahraničních zpravodajů ČT, jejich počet, vytížení a rozmístění.

Z programové koncepce, vycházející z ekonomických možností ČT, se pak logicky odvine koncepce personální a vzdělávací, jakož i příslušné finanční aproximativy.

Rada proto požaduje doplnění či úpravu předloženého materiálu ve výše uvedeném smyslu, a to včetně koncepčních změn v redakci sportu.

Rada si je vědoma faktu, že s ohledem na nutnost zásadních úsporných opatření je třeba zamýšlené změny komplexněji posoudit, a proto Rada posunuje termín plnění tohoto úkolu GŘ pro 2. čtvrtletí 2002 na 26.7.2002.

Rada předpokládá, že po projednání a schválení této koncepce bude možno realizovat rozpočtové a personální změny v redakcích sportu, publicistiky a zpravodajství.

Rada dále uložila GŘ v souladu s článkem 5/2 manažerské smlouvy GŘ na 3. čtvrtletí 2002 tyto úkoly:

- 1) GŘ předloží Radě v termínu do 30.9.2002 základní návrh dlouhodobého plánu programového rozvoje ČT.
- 2) GŘ předloží Radě v termínu do 30.9.2002 základní východiska a přístupy ČT k digitálnímu vysílání.
- 3) GŘ předloží Radě v termínu do 31.12.2002 analýzu personální agendy zaměstnanců ČT, zejména v oblasti popisu pracovní činnosti jednotlivých profesí, požadavku na vzdělání, atd. Analýza bude podkladem pro přípravu opatření ke stabilizaci klíčových zaměstnanců ČT a zajištění tzv. vzdělávacího procesu zaměstnanců ČT.
- 4) GŘ předloží Radě v termínu do 30.9.2002 analýzu využití archivu ČT.
- 5) GŘ předloží Radě v termínu do 30.7.2002 návrh opatření (mj. i personálních a obchodních) k zajištění plnění příjmových položek rozpočtu ČT v rozsahu schváleného rozpočtu.

Rada pověřila E. Koháka a P. Kučeru vyhodnocením úkolů GŘ na 3. čtvrtletí a předložením Radě v termínu do 14.10.2002.

Rada pověřila M. Knížáka zpracováním návrhu úkolů GŘ na 4. čtvrtletí a jeho předložením Radě k projednání v termínu do 16.9.2002.

Rada uložila B. Fantovi, aby předložil návrh matematického modelu vyhodnocení plnění úkolů GŘ.

Na devatenáctém jednání dne 24. 7. 2002 Rada po vyhodnocení plnění úkolů stanovených zejména usnesením č. 149/10/02 ve 2. čtvrtletí roku 2002 rozhodla, že GŘ přísluší na základě čl. 5.2. manažerské smlouvy pohyblivá složka mzdy ve výši 57,94% maximálního rozpětí v článku stanoveném.

Na dvacátém třetím jednání dne 18. 9. 2002 Rada uložila GŘ usnesením č. 383/23/02 v souladu s článkem 5/2 manažerské smlouvy generálního ředitele na 4. čtvrtletí, aby vypracoval přesný technický, ekonomický a programový projekt televizního vysílání do r. 2005 v souladu s § 8, odst. 1, písm h) zákona č. 483/1991 Sb., o ČT s ohledem na zavádění digitálních technologií v souladu s § 3, odst. 1 písm. j) zákona č. 483/1991 Sb. o ČT. Tento projekt musí obsahovat konkrétní údaje. Z důvodu termínu dodání forenzního auditu se Rada vrátí k tomuto bodu na svém příštím jednání.

Na dvacátém pátém jednání dne 2. 10. 2002 Rada doplnila usnesení č. 383/23/02 a uložila GŘ v souladu s článkem 5/2 manažerské smlouvy generálního ředitele na 4. čtvrtletí tyto úkoly:

- 1) Zpracovat postup při vyřazování a následném prodeji odepsaného, případně nepotřebného majetku ČT. Termín: 30.11.2002
- 2) Návrh pravidel a postupů pro stanovení aproximativů na pořady s následným mechanismem kontroly jejich čerpání v průběhu výroby a efektivního využití po ukončení výroby pořadu. Termín: 31.12.2002.
- 3) Návrh pravidel a postupů pro výběrová řízení na vybrané typy smluv a stanovené limity. Termín: 31.12.2002.
- 4) Zavést evidenci a hodnocení dodavatelé zboží a služeb pro ČT včetně uvádění osobních vazeb na zaměstnance ČT. Termín: 31.12.2002.

Rada pověřila M. Knížáka vyhodnocením úkolů GŘ na 4. čtvrtletí a jeho předložením Radě v termínu do 21.1.2003.

Rada pověřila L. Weissovou zpracováním návrhu úkolů GŘ na 1. čtvrtletí 2003 a jeho předložení Radě k projednání v termínu do 10.12.2002.

Na svém *dvacátém šestém jednání* dne 23. 10. 2002 Rada v rámci bodu „Hodnocení úkolů GŘ na 3. čtvrtletí (plnění usnesení č. 307/18/02)“ přijala usnesení, že z důvodů uvedených v podkladovém materiálu a v diskusi Rada České televize dochází k závěru, že generální ředitel splnil zčásti úkoly uložené usnesením č. 306/18/02. Rada po vyhodnocení plnění úkolů ve 3. čtvrtletí roku 2002 rozhodla, že GŘ přísluší na základě čl. 5.2. manažerské smlouvy pohyblivá složka mzdy ve výši 50% maximálního rozpětí stanoveného v tomto článku.

Vyjádření GŘ: Rada nemá nástroje pro kontrolu této instituce proto, protože tady je hybrid - ČT, která nemá vlastníka. Způsobte změnu zákona a utvořte z ČT akciovku, pak se stanete radou, která bude mít veškeré rozhodovací funkce s trestně právní odpovědností. Připojuji se k názoru p. profesora Koháka, že stanovení platu GŘ matematickou metodou je naprosto nedůstojné a už se k tomu nebudu nikdy vyjadřovat. Je to něco nevídaného a považuji to za naprosto nedůstojné. Zrušme to jako dodatek v mé manažerské smlouvě a bude to bez problémů.

4.1.6. Odvolání J. Balvína z funkce generálního ředitele ČT

Na svém *dvacátém osmém jednání* dne 23. 10. 2002 Rada v rámci bodu „Hodnocení činnosti J. Balvína ve funkci GŘ ČT“ přijala usnesení, že souhlasí s tím, aby se dne 18.11.2002 od 13.00 hod v Café Restaurantu ČT na Kavčích horách konalo mimořádné jednání Rady ČT s bodem Odvolání J. Balvína z funkce.

Rada pověřila L. Milera přípravou návrhu hlasovací procedury.

Rada dále pověřila B. Fantu přípravou návrhu základních východisek pro další postup Rady.

Rada pověřila předsedu zpracovat návrh pro případ možné potřeby aplikace odst. 11, § 9, zákona o ČT.

A na závěr Rada pověřila Z. Hůlovou, L. Weissovou, P. Kučeru a P. Žáčka přípravou návrhu rozhodnutí vyplývajícího z možného uplatnění § 8, odst. 1a), zákona o ČT.

Dne 18. 11. 2002 se konalo *mimořádné jednání* Rady České televize s jediným bodem programu – Odvolání J. Balvína z funkce generálního ředitele České televize. Rada si odsouhlasila způsob odvolání GŘ ČT formou tajného hlasování.

Po kontrole úplnosti hlasovacích lístků, volební komise konstatovala že v rámci tajného hlasování bylo všech 13 hlasovacích lístků platných. 9 členů Rady souhlasilo s odvoláním a 4 členové Rady nesouhlasili s odvolání J. Balvína z funkce GŘ ČT.

Na základě uvedených výsledků hlasování předseda Rady konstatoval, že návrh na odvolání GŘ ČT nebyl schválen.

Rada s ohledem na omezenou komunikaci ze strany GŘ ustavila pracovní skupinu ve složení H. Fibingerová, J. Presl, M. Horálek, která měla zabezpečit komunikaci s GŘ ČT J. Balvínem ve věci vytipování problémových komunikačních momentů a návrhů definování nejbližších stěžejních úkolů GŘ ČT.

Rada obdržela Otevřený dopis Radě ČT od Nezávislé odborové organizace (č.j. 849- viz příloha č. 5.12.), jako reakci na otevřený dopis J. Balvína zaměstnancům ČT ze dne 17. 11. 2002 (č.j. 848- viz příloha č. 5.11.). Předseda Rady poděkoval NOO za racionální postoj vyjádřený dopisem.

Na *dvacátém devátém jednání* dne 27. 11. 2002 si Rada odsouhlasila Stanovisko k situaci v ČT, tak jak bylo přečteno předsedou Rady (viz příloha č. 5.13.).

Rada přijala usnesení, ve kterém souhlasila s tím, že bude hlasovat o odvolání J. Balvína z funkce GŘ ČT a to aklamací.

Předseda Rady po přijetí výše zmíněného usnesení přistoupil k hlasování o usnesení: „*Rada České televize tímto v souladu § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, přijímá toto rozhodnutí: „Rada České televize odvolává Jiřího Balvína z funkce generálního ředitele České televize z důvodu porušení jeho závazků uvedených v ustanoveních článku 6.2.1., 6.2.3., 6.2.4. smlouvy o podmínkách výkonu funkce (manažerské smlouvy) uzavřené mezi Českou televizí jako zaměstnavatelem a Jiřím Balvínem jako zaměstnancem dne 7. listopadu 2001.“*“ Toto usnesení bylo přijato deseti hlasy pro a dvěma proti a tím odvolala J. Balvína z funkce.

Rada dále souhlasila se zněním rozhodnutí o odvolání, které bylo J. Balvínovi doručeno a vyvěšeno na www stránkách ČT (viz příloha č. 5.14.).

4.1.7. Prozatímní ředitel

Na *dvacátém devátém jednání* dne 27. 11. 2002 po odvolání J. Balvína z funkce generálního ředitele České televize, Rada v souladu s § 9, odst. 11), zákona č. 483/1991 Sb., o ČT, ve znění pozdějších předpisů jednomyslně jmenovala Ing. Petra Klimeše prozatímním ředitelem ČT.

Dne 4.12. 2002 na *třicátém jednání* Rada vzala na vědomí Programové prohlášení prozatímního ředitele (viz příloha č. 5.15.).

Rada konstatovala, že dne 28. 11. 2002 obdržela žádost o projednání návrhu generálního ředitele na odvolání ředitele zpravodajství Z. Honyse a ředitele programu P. Kolihy, a to během téhož dne. Rada dále konstatovala, že ze zřejmých technických důvodů nebylo možno tuto účelovou žádost projednat dle příslušných ustanovení zákona o ČT, tedy předtím, než GŘ dotyčné osoby odvolal. Rada zároveň vyjádřila nesouhlas s odůvodněním této žádosti. Z uvedených důvodů vzala předmětnou žádost J. Balvína pouze na vědomí. Zároveň vzala na vědomí prohlášení prozatímního ředitele, že všechny další kroky byly učiněny v souladu s pracovněprávními předpisy.

Rada projednala v souladu s § 9, odst. 9, zákona č. 483/1991 Sb. o ČT ve znění pozdějších a v souladu se článkem III Statutu ČT návrh prozatímního ředitele na jmenování M. Luhanové pověřenou ředitelkou programu ČT a pověření J. Janečka ředitelem zpravodajství ČT.

Rada pověřila P. Kučeru, Z. Formana a M. Tajče vypracováním konečného návrhu manažerské smlouvy prozatímního ředitele dle podmínek stanovených v příloze pro členy Rady do 11. 12. 2002.

4.1.8. Výběrové řízení na generálního ředitele České televize

Dne 4.12. 2002 na *třicátém jednání* Rada České televize vyhlásila výběrové řízení na obsazení funkce generálního ředitele ČT.

Výběrové řízení:

- dvojstupňové
- vypsané inzercí v celostátně distribuovaném deníku, vyvěšeno na Teletextu ČT a v oznamu ČT
- zadávací dokumentace, inzerce, příjem přihlášek, vyhodnocení 1. kola výběrového řízení, vypracování závěrečné zprávy a předání veškerých přihlášek a podkladů Radě České televize bude provedeno externí firmou
- Provedením administrativního zajištění výběrového řízení pověřuje Rada ČT firmu Hofírek Consulting.
- Rada České televize provede konečný výběr kandidáta na funkci generálního ředitele ČT
- Smlouva o provedení prací bude předložena Radě ke schválení v nejbližším možném termínu.

Rada pověřila L. Weissovou, B. Fantu, P. Kučeru a M. Knížáka komunikací s externí firmou při zpracování výběrového řízení.

Na *třicátém prvním jednání* dne 11. 12. 2002 Rada odsouhlasila znění inzerátu (viz příloha č. 5.16.) na výběrové řízení na GR ČT. Rada dále souhlasila s tím, aby inzerát byl uveřejněn ve čtvrtek 12.12.2002 v MF Dnes, oznamu ČT a zároveň na webových stránkách ČT.

Rada souhlasila s propozicemi zadávací dokumentace na výběrové řízení GR ČT (viz příloha č.5.17.) ve znění usnesení č. 516/31/02. Rada dále souhlasí se zveřejněním propozic na webových stránkách ČT.

Rada konstatovala, že obdržela návrh mandátní smlouvy na výkon činnosti při organizaci výběrového řízení na GR, ve které není uvedena cena za provedení prací. Rada požadovala, aby do příštího jednání obdržela od firmy Hofírek Consulting rámcovou kalkulaci s údajem o nejvyšší nepřekročitelné ceně.

Rada souhlasila s přesunutím projednávání definitivního znění smlouvy o podmínkách výkonu funkce prozatímního ředitele na jednání Rady dne 8.1.2003, a to po dořešení všech právních připomínek, v gesci P. Kučery, Z. Formana. Rada současně posoudí kontinuální zabezpečení plnění úkolů pro GR na 4. čtvrtletí, v gesci M. Knížáka.

Na *třicátém druhém jednání* dne 18. 12. 2002 Rada vyslechla informace B. Fanty a M. Hofírka o záměru harmonogramu vyhodnocení přihlášek firmou Hofírek Consulting. Rada konstatovala nutnost předložení závěrečné zprávy a podkladů Radě nejpozději do 31.1.2003. Rada projedná a schválí tento harmonogram aktuálně po uzávěrce přihlášek na svém jednání dne 15.1.2003.

Rada vyslechla informace o konstrukci a struktuře mandátní smlouvy, která bude uzavřena firmou Hofírek Consulting pro zabezpečení výběrového řízení, jakož i o návrhu konstrukce mandátní odměny ve formě předpokládaného položkového rozpočtu. Definitivní znění mandátní smlouvy Rada projedná a schválí po zapracování veškerých připomínek na jednání dne 8.1.2003, gestor B. Fanta.

4.2. Složení a činnost Dozorčí komise

V souladu s § 8, odst. 1, písm. i) zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, v platném znění, zřídila v roce 2001 Rada České televize poradní orgán ve věci kontroly hospodaření České televize – Dozorčí komisi, která pracovala od 21. 6. 2001 do 6. 3. 2002 v tomto složení:

JUDr. Jiří Korb, MBA	předseda
Ing. Jiří Pártl	místopředseda
RNDr. Ivan Dvořák, CSc.	
Ing. Hana Kučerová	
Ing. Miroslav Tajč	

Rada České televize v souladu s § 8, odst. 1, písm. i) zákona č. 473/1991, o České televizi, v platném znění stanovila odměnu členům Dozorčí komise následovně: předseda DK 13.000,- Kč měsíčně, místopředseda DK 11.000,- Kč a člen DK 10.000,- Kč.

Na *druhém jednání* dne 23. 1. 2002 Rada požadovala dopracovat Zprávu o činnosti DK Rady ČT za 4. čtvrtletí roku 2001 v intencích požadavků Rady a současně ukládá P. Žáčkovi koordinaci při zabezpečení tohoto usnesení. Termín: 10.2.02. P. Kučera se vzdává gestorství činnosti DK. Rada požádala DK, aby předložila - na základě písemných materiálů a diskuse z dnešního zasedání - svůj návrh na koncentraci svých činností a jejich písemnou formu informace pro Radu. Termín: 10.2.02

Na *třetím jednání* dne 30. 1. 2002 Rada vyslechla informace z 1. jednání DK Rady ČT ze dne 7.1.2002 a konstatuje, že DK překročila v rámci tohoto jednání své kompetence, stanovené zákonem o ČT. Rada vzala na vědomí rezignaci P. Kučery na gestora činnosti DK Rady a současně ruší usnesení č. 07/02/01. Rada dále doporučila DK, aby zvážila, z důvodu nekvalitní komunikace mezi DK a Radou, novou volbu předsedy DK.

Na *čtvrtém jednání* dne 13. 2. 2002 Rada vyhověla požadavkům DK na společné setkání, které se uskuteční 20.2.2002 od 11.00 hod v zasedací místnosti Rady.

Na *pátém jednání* dne 20. 2. 2002 Rada doporučila DK, aby zvážila odvolání předsedy J. Korba pro neplnění zadaných úkolů.

Na *šestém jednání* dne 27. 2. 2002 Rada po projednání doporučila členům Dozorčí komise Rady ČT, aby zvážili rezignaci na svoje funkce.

Na *sedmém jednání* dne 6. 3. 2002 Rada vzala na vědomí rezignaci J. Korba, J. Pártla, I. Dvořáka, H. Kučerové a M. Tajče na funkci člena Dozorčí komise Rady ČT. Rada pověřuje J. Presla a B. Fantu, aby na příští jednání připravili k projednání návrh na způsob volby nové Dozorčí komise.

Na *osmém jednání* dne 13. 3. 2002 Rada schválila Zásady pro výběr členů Dozorčí komise:

1. Výběr na základě přímého oslovení. Termín: 20.3.2002
2. Členové Rady podají návrhy na kandidáty pro DK. Termín: 27.3.2002
3. V případě většího počtu kandidátů pro DK dojde na základě diskuse k výběru pouze 5 kandidátů (bez výběrového řízení). Termín: 3.4.2002
4. Pokud by k dohodě nedošlo, Rada by se rozhodovala hlasováním

Rada pověřila B. Fantu, aby zpracoval do 3. 4. 2002 návrh Statutu a Jednacího řádu DK, návrh způsobu komunikace mezi Radou a DK.

Na *desátém jednání* dne 27. 3. 2002 Rada vzala na vědomí informace J. Mrzeny o průběhu volby DK. Rada konstatovala, že k 27. 3. 2002 eviduje celkem 9 kandidátů. Rada uložila B. Fantovi připravit na příští jednání Rady závěrečnou volbu nové DK.

Na *jedenáctém jednání* dne 3. 4. 2002 Rada schválila způsob volby Dozorčí komise Rady: přímý způsob volby tajným hlasováním

Rada konstatovala, že po 2. kolech tajné volby byli v souladu s odst. 2 § 8a) zákona o ČT a v souladu se zněním usnesení č. 124/8/02 zvoleni členové Dozorčí komise: J. Jeřábková, J. Pártl, M. Tajč, D. Trnková a L. Kozák.

Rada uložila B. Fantovi, aby ve spolupráci s GŘ zapracoval záležitosti komunikace DK, Rady a ČT do návrhu Statutu ČT.

Na *dvanáctém jednání* dne 10. 4. 2002 Rada projednala předložený upravený Jednací řád Dozorčí komise Rady ČT a návrh komunikace mezi DK, managementem a Radou ČT a ukládá B. Fantovi dopracovat připomínky dle diskuse z jednání.

Na *čtrnáctém jednání* dne 9. 5. 2002 Rada vzala na vědomí Jednací řád Dozorčí komise Rady ČT v upraveném znění a schválila návrh Komunikace DK s Radou ČT. (viz příloha č. 5.18.)

Rada uložila GŘ, aby návrh Komunikace DK s managementem byl zapracován do návrhu Statutu ČT a organizačního řádu ČT.

Rada vzala na vědomí Zápis č. 2 ze dne 24. 4. 2002 a zápis č. 3 ze dne 7.5.2002 z jednání DK Rady ČT Rada vzala na vědomí Zprávu DK za 4. čtvrtletí 2001 a Zprávu DK za 1. čtvrtletí 2002. (viz příloha č. 5.19.)

Na *dvacátém druhém jednání* dne 4. 9. 2002 Rada vzala na vědomí Zprávu o činnosti Dozorčí komise Rady České televize za II. čtvrtletí 2002. (viz příloha č. 5.20.)

Na *dvacátém šestém jednání* dne 23. 10. 2002 Rada schválila zvýšení odměn členů Dozorčí komise Rady ČT k datu 1. 11. 2002 v procentním navýšení tak, jak bylo provedeno u členů Rady (usnesení PSP ČR č. 2286/02), tzn. předsedovi DK ve výši 17.500,- Kč, místopředsedkyni DK ve výši 14.500,- Kč a členům DK ve výši 13.000,- Kč.

Na *dvacátém devátém jednání* dne 27. 11. 2002 Rada schválila Zprávu o činnosti Dozorčí komise Rady ČT za III. čtvrtletí 2002. (viz příloha č. 5.21.)

Na *šestém jednání* dne 12. 2. Rada schválila Zprávu o činnosti Dozorčí komise Rady České televize za IV. čtvrtletí 2002. (viz příloha č. 5.22.)

Dozorčí komise projednávala na svých pravidelných zasedáních jednotlivé úkoly z plánu činnosti a závěrů z usneseníh Rady České televize. Pravidelně předávala svá doporučení ke zlepšení hospodaření České televize Radě ČT a to v souladu s § 8 Zákona o České televizi. Pravidelně jedenkrát za čtvrt roku předkládala ke schválení zprávy o své činnosti, které jsou také přílohami Výroční zprávy.

5. Přílohy

- 5.1. Přehled účasti členů Rady České televize na jejích jednáních**
- 5.2. Zpráva Dozorčí komise Rady České televize k čerpání rozpočtové rezervy na náklady spojené s regionálním vysíláním**
- 5.3. Statut České televize – korespondence Rady České televize s vedením České televize**
- 5.4. Kodex České televize - Seznam oslovených institucí**
- 5.5. Analýza CEMES na pořady „Nedej se!“**
- 5.6. Příprava volební kampaně v České televizi**
- 5.7. Podkladový materiál Rady České televize k problematice koncepce zpravodajství**
- 5.8. Podkladový materiál Rady České televize k problematice naplňování § 2, Zákona o ČT**
- 5.9. Podkladový materiál Rady České televize k programovým záležitostem**
- 5.10. Přípomínky Rady České televize k novele Zákona o ČT**
- 5.11. Otevřený dopis J. Balvína zaměstnancům ze 17. 11. 2002**
- 5.12. Otevřený dopis Radě od NOO ČT (reakce na otevřený dopis J. Balvína zaměstnancům z 17.11.2002)**
- 5.13. Stanovisko Rady České televize k otevřenému dopisu Jiřího Balvína**
- 5.14. Znění rozhodnutí o odvolání J. Balvína z funkce generálního ředitele ČT**
- 5.15. Programové prohlášení prozatímního ředitele P. Klimeše**
- 5.16. Znění inzerátu výběrového řízení na generálního ředitele ČT**
- 5.17. Propozice zadávací dokumentace výběrového řízení na generálního ředitele ČT**
- 5.18. Komunikace Dozorčí komise s Radou ČT**
- 5.19. Zpráva Dozorčí komise za 1. čtvrtletí 2002**
- 5.20. Zpráva Dozorčí komise za 2. čtvrtletí 2002**
- 5.21. Zpráva Dozorčí komise za 3. čtvrtletí 2002**
- 5.22. Zpráva Dozorčí komise za 4. čtvrtletí 2002**
- 5.23. Náklady, které České televizi vzniknou s přechodem na pozemní digitální televizní vysílání a provozem digitálního multiplexu veřejné služby**
- 5.24. Grafy**

5.1. Přehled účasti členů Rady České televize na jejích jednáních

5.2. Zpráva Dozorčí komise k čerpání rozpočtové rezervy na náklady spojené s regionálním vysíláním

Zpráva DK (ze 7. zápisu z jednání DK)

Financování regionálních studií

Problematikou regionálního vysílání a také financováním regionálních studií se zabýval seminář na výjezdním zasedání R ČT v Ostravě ve dnech 21. – 22. 5.

Financování regionálních pracovišť se skládá ze tří částí:

- investice do technologií regionálních redakcí
- provozní náklady TS Regiony
- náklady nových pořadů regionálního zpravodajství

I. aproximativní propočet investičních nákladů do technologií TS Regiony vychází ze znalosti vybudování redakce v kraji Vysočina. Celková investice včetně nabíracích serverů činí 23 620.100,- Kč bez DPH. S tímto nákladem lze reálně počítat až v průběhu r. 2003.

II. náklady na provoz TS Regiony po výše uvedených investicích dosáhnou po vybudování všech 14-ti regionálních redakcí roční výše 39 114.000,- Kč bez DPH. Tyto náklady budou nabíhat postupně v průběhu r. 2003 a celý objem bude vyčerpán až z rozpočtu r. 2004 a dalších.

III. nové pořady regionálního zpravodajství v podzimním vysílacím schématu se člení na:

- sobotní regionální pořad , který je plánován od září 2002 a externí i interní náklady pro 3TS činí do konce tohoto roku 5 355 tis. Kč
- nedělní regionální magazín, který bude do vysílání zařazen od října 2002 a celkové náklady pro 3TS dosáhnou do konce tohoto roku 4 620 tis. Kč. Dohromady si náklady výroby nových programů regionálního vysílání vyžádají částku 9 975 tis. Kč bez DPH.

IV. pro koordinaci a vybudování regionálních pracovišť navrhuje ředitel zpravodajství vytvořit od července 2002 funkci regionálního manažera. Osobní náklady na tuto funkci dosáhnou v letošním roce 405.000,- Kč

Závěrem Dozorčí komise doporučuje Radě:

Odsouhlasit čerpání rozpočtové rezervy r. 2002 na nezbytné náklady spojené s regionálním vysíláním ve výši 10 380.000,- Kč

5.3. Statut České televize – korespondence Rady České televize s vedením České televize

V Praze dne 15. srpna 2002

Vážený pane předsedo,

dovolte, abych Vaším prostřednictvím seznámil Radu České televize se stanoviskem České televize k usnesením č. 331/19/02 a 332/19/02, jak byla zveřejněna v „Zápise z 19. jednání Rady ČT dne 24.7.2002“:

Usnesení č. 331/19/02: Rada souhlasí s tím, aby:

- 5) v čl. III, odst. 3 bod. b) byla akceptována změna „návrh rozpočtu, rozpočtových změn a závěrečného účtu ČT“ (12:0:0)
- 6) čl. III, odst. 3 bod g) byl vypuštěn (12:0:0)
- 7) čl. VI, odst. 7: „Průběžnou kontrolou hospodaření České televize je pověřena Dozorčí komise, poradní orgán Rady České televize. Ze své činnosti se Dozorčí komise odpovídá Radě České televize.“ (12:0:0)
- 8) čl. VI, odst. 8: „Účetní závěrka České televize za kalendářní rok musí být schválena výrokem nezávislého auditora.“ (12:0:0)

Usnesení č. 332/19/02: Rada v souladu s § 8 odst. 1c) zákona č. 483/1991 o ČT schválila na návrh GR předložený Statut České televize ve znění usnesení č. 331/19/02. (12:0:0)

Obě usnesení se týkají návrhu Statutu ČT předloženého generálním ředitelem Radě ČT. Prvým usnesením č. 331/19/02 Rada vyjádřila svůj souhlas se zněním některých pasáží Statutu, které ovšem návrh předložený generálním ředitelem neobsahoval či obsahoval v jiné podobě. Druhým usnesením č. 332/19/02 Rada ČT Statut schválila s výhradami, přesněji řečeno schválila Statut ve znění svých úprav.

Dle zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, má Rada ve své působnosti dle § 8 písm.c) **schvalovat Statut na návrh GR**. Některé úpravy navržené Radou však návrh předložený generálním ředitelem neobsahoval. Jmenovaná usnesení Rady ČT, zejména druhé usnesení č. 332, proto nejsou v souladu se zněním tohoto ustanovení zákona o ČT.

Mohlo by se tak jednat o neplatný právní úkon ve smyslu § 39 Občanského zákoníku, neboť tento právní úkon svým obsahem odporuje zákonu. Navrhují proto tento stav napravit: správný formálně-právní postup předpokládá, že Rada vrátí Statut generálnímu řediteli, protože jej nemůže schválit, a uvede své připomínky jako ve zmíněném usnesení č. 331. Generální ředitel jako předkladatel Statutu připomínky Rady zváží a předloží další návrh Statutu. Pak by se postup opakoval. Vážený pane předsedo, zvažte, prosím, tento návrh na zhojení současného stavu.

Děkuji Vám a zůstávám s pozdravem,

Ing. Petr Klimeš, v zastoupení generálního ředitele

Vážený pan
Ing. Jan Mrzena
předseda Rady České televize
zde

Návrh stanoviska Rady ČT k dopisu GŘ ČT J. Balvína, podepsaném ing. Petrem Klimešem, v z., ze dne 15.8.02, ve věci Statutu ČT (příloha usnesení)

Rada ČT dne 16.8.02 obdržela výše zmíněné podání ve věci svých usnesení č. 331 a 332/19/02, kterými souhlasím s pozměňovacími návrhy k návrhu Statutu ČT, předloženým jí GŘ a posléze Statut ve znění těchto změn schvaluje.

S poukazem na to, že pozměněné pasáže - logicky - původně předložený návrh Statutu neobsahoval, vyslovuje GŘ domněnku o možné neplatnosti schvalovacího aktu Rady jakožto neplatného právního úkonu ve smyslu § 39 OZ, neboť právě tento právní úkon svým obsahem odporuje zákonu.

Pro zhojení současného stavu se navrhuje následující kroky: Rada Statut vrátí GŘ, neboť jej nemůže schválit a přiloží své připomínky tak jako ve zmíněném usn. č. 331: GŘ připomínky Rady zváží a poté Radě předloží další návrh Statutu. Postup se pak bude opakovat.

Rozbor:

Dle § 8, odst. 1, písm. c) náleží do působnosti Rady ČT schvalovat na návrh GŘ Statut ČT. Procedura schvalování ani projednávání Statutu není dále zákonem o ČT nikterak upravena a nestanoví ji ani Jednací řád Rady ČT. S výkladem zákona, naznačeném v této souvislosti GŘ, nelze ale souhlasit. Ve svém důsledku by totiž znamenal nadbytečnost cit.ust. zákona o ČT, neboť Rada by takto byla nucena schválit jediné a pouze to, co GŘ navrhne - v opačném případě by ČT neměla žádný Statut, resp. platil by maximálně Statut původní, schválený někdejší Radou ČT a vydaný rozhodnutím GŘ I. Mathé. Je pak dále pochybné, zda je nutností samotná existence Rady.

Určité souvislosti a analogii můžeme spatřovat i v § 9, odst. 9, dle kterého GŘ v případech stanovených Statutem ČT jmenuje a odvolává vedoucí zaměstnance po projednání s Radou. Nejde jen o to, že předcházející Statut obsahoval jinou organizační strukturu, která je již realitou (a zřejmě i dalšími interními akty ČT) překonána (neexistovalo např. ředitelství zpravodajství a logicky ani pozice jejího tzv. odborného ředitele). Nejasný je totiž samotný institut „projednání s Radou“: v nedávné minulosti totiž Rada dala najevo svůj nesouhlas s určitými personálními řešeními, která GŘ přesto provedl nebo naopak změny neučinil. Takto pak je i tato litera zákona neúčinná resp. nadbytečná.

Rada ČT nechce ani nesmí přebírat odpovědnost GŘ a zasahovat do jeho samostatné působnosti. Je však kontrolním orgánem a z díkce obou výše cit.ust. jasně vyplývá povinná součinnost GŘ s Radou při plnění jeho kompetencí. Za popsáných okolností však Rada ČT nemá praktickou možnost realizovat své zákonné úkoly a ve vztahu ke GŘ jí zbývá pouze krajní možnost GŘ odvolat nebo mu krátit pohyblivou složku mzdy.

Každý zákon logicky pracuje s určitou mírou obecnosti a některá jeho ustanovení proto neobsahují stoprocentní detaily. Tam, kde je to potřebné, vydává vláda k realizaci zákona vládní nařízení nebo věcně příslušný rezort prováděcí vyhlášku. V případě zákona o ČT nic takového v zákoně předvídáno není ani se tak nestalo. V praxi tedy záleží na tom, jaký způsob realizace zákona - samozřejmě v mezích právního řádu ČR - Rada zvolí. Měla by jistě sledovat i záměr zákonodárce a účel zákona, které se většinou ze zákona a předkládací a důvodové zprávy dají dovodit. Použit lze i stenozáznam z projednávání tohoto bodu v Poslanecké sněmovně a Senátu ČR. Z uvedených dokumentů je zcela zřejmé, že sledovaným účelem nebyla formální existence bezzubé Rady, která bude jako orgán, jímž se uplatňuje právo veřejnosti na kontrolu činnosti ČT, jen asistovat GŘ. V novém zákonu o ČT byla naopak pozice Rady zesílena o některé nové kompetence a samostatná působnost a operativa GŘ zúžena.

Co se týče posuzovaného dopisu ing. Klimeše a otázky Statutu, lze konstatovat, že GŘ byl projednávání tohoto již druhého návrhu Statutu osobně na zasedání Rady přítomen. V diskusi byly formulovány a hlasováním Rady schváleny některé pozměňující návrhy, ke kterým se samozřejmě mohl vyjádřit, a to pozitivně i negativně. Námitky nevznely. Právě tak mohl svůj návrh Statutu stáhnout z projednávání, což rovněž neučinil.

Vzhledem k tomu, že GŘ nevyjádřil žádné výhrady ani věcné ani formální a návrh Statutu nevzal zpět, lze mít zato, že s obsahem pozměňovacích návrhů souhlasil. Rada konečně své usn.č. 331/19/02 formulovala výslovně jako s o u h l a s se změnami textace Statutu a usnesením č. 332/19/02 pak Statut s těmito změnami jako celek schválila.

Na základě výše uvedeného proto nelze souhlasit s výhradami, učiněnými navíc dodatečně a ani s navrhovaným postupem. Dle názoru Rady nejsou k tomu dány důvody a navíc by se jednalo o nepřijatelný precedens, který by komplikoval a zpomaloval výkon kontrolní funkce Rady a pravděpodobně i agendu GR při plnění společného zájmu, tj. poskytování kvalitní služby veřejnosti vysíláním ČT.

Návrh usnesení: Rada pověřuje předsedu, aby v intencích přílohy tohoto usnesení odpověděl GR na dopis ze dne 15.8.2002.

Zpracovala: Zdena Hůlová, 31.8.

Předkládá: J. Mrzena, Z. Hůlová

5.4. Seznam připomínkových míst – Kodex ČT

- Nezávislá odborová organizace ČT
- Komora programových pracovníků
- FITES
- Český rozhlas
- Česká tisková kancelář
- Univerzita Karlova v Praze (Právnická fakulta, Katedra správního práva, Fakulta sociálních věd)
- Západočeská univerzita (Právnická fakulta, fakulta sociálních věd, žurnalistika)
- Masarykova Univerzita v Brně (Fakulta sociálních věd)
- European Broadcasting Union
- Syndikát novinářů
- Český olympijský výbor
- Celostátní odborový svaz hromadných sdělovacích prostředků
- Mezinárodní novinářská federace
- Ústav státu a práva ČAV
- Media observatory

5.5. Analýza CEMES na pořady České televize „Nedej se!“

Analýza vybraných příspěvků pořadu České televize Nedej se

Centrum pro mediální studia CEMES UK FSV © 2002
Vypracoval: Doc. PhDr. Jan Jirák

Obsah:

1. Stručná charakteristika zadání a analyzovaného materiálu
2. Vlastní rozbor

1. Stručná charakteristika zadání a analyzovaného materiálu

Předmětem předkládané analýzy je pět příspěvků z pořadu Nedej se. Jeden příspěvek se týkal problematiky Novohradských nádrží na jižní Moravě, jeden se vztahoval k úmyslu automobilového koncernu vybudovat poblíž Mladé Boleslavy zkušební polygon pro testování vozů, další dva se věnovaly situaci kolem péče o lesy v NP Šumava a poslední shrnoval postoje české politické elity a státu k péči o životní prostředí a koncepci trvale udržitelného rozvoje.

V zadání analýzy Rada České televize jako zadavatel žádala, aby předmětem rozboru byly tři hlavní body:

(1) „Zda kritiku praktik různých odpovědných orgánů působících v oblasti životního prostředí lze považovat za poukazování na nešvary, nebo zda tvůrci pořadu hájí stanovisko jedné strany, a pokud ano, zda je takový postup v souladu s novinářskou etikou.“

(2) „Zda jednotlivé pořady nebo jejich cyklus neprosazuje jen jeden názorový proud na úkor jiného, zda autoři nechávají zaznít v dostatečné míře i opačná stanoviska, aby si divák mohl svobodně vytvořit vlastní názor.“

(3) „Zda v pořadech nejsou použity manipulativní technické postupy k ovlivnění diváckých postojů.“

Analýza je rozčleněna tak, že se snaží napříč sledovanými příspěvky hledat odpověď na jednotlivé otázky zadání. V žádném ohledu se nejedná – a nemůže jednat – o rekonstrukci úmyslů autorů (na takový cíl rozbor jejich produktu nestačí), nýbrž o snahu dobrat se pravděpodobného výkladu výsledku jejich snažení.

Příspěvky k analýze poskytla Rada ČT spolu se zadáním. První čtyři příspěvky byly označeny kódem „TCR“ (zřejmě šlo o verze odevzdané do vysílání), poslední byl označen běžným časovým kódem a skrytými titulky (zřejmě šlo o verzi, která byla skutečně odvysílána). Tuto skutečnost připomínáme proto, že příspěvky s kódem „TCR“ působily na několika místech natolik nehotovým dojmem, jako by snad nešlo o definitivní verze (příslušná místa jsou připomenuta v rozboru).

2. Vlastní rozbor

(1) *Lze kritiku praktik různých odpovědných orgánů působících v oblasti životního prostředí lze považovat za poukazování na nešvary, nebo tvůrci pořadu hájí stanovisko jedné strany, a pokud ano, je takový postup v souladu s novinářskou etikou?*

Vztah médií a žurnalistiky ke státním institucím a k byrokracii může mít velmi dramatický průběh. V koncepci žurnalistiky, v níž novinář zastupuje „bezmocného“ občana proti „mocné“ byrokracii, je docela samozřejmé, že vůči nejrůznějším „odpovědným orgánům“ se média chovají podezřívavě a kriticky. Tato role (označující někdy média poněkud zprofanovanou metaforou „jako hlídací psy“) vychází z představy, že státní moc svádí ke zneužívání a že je třeba dozírat na to, aby se tak nedělo. James Curran k tomu v jedné ze svých prací připomíná, že se jedná o „klíčový prvek legitimizace ... médií“ v jejich službě veřejnosti, resp. občanům.

V tomto smyslu je nutné přiznat televizi sloužící veřejnosti nezadatelné právo přistupovat k nejrůznějším „odpovědným orgánům“ s podezřívavostí a kriticky. Autoři sledovaných příspěvků této možnosti bohatě využívají a s některými „odpovědnými orgány“ nakládají vskutku velmi kriticky. Tento jejich přístup nejtěsněji souvisí s **definicí konfliktu** obsažených v jednotlivých tématech, neboť konflikty jsou definovány zpravidla jako střet instituce (či jejího představitele) se ekologickými zájmy.

V prvním příspěvku jde o *konflikt mezi koncepcí snížení hladiny a koncepcí jejího opětovného zvýšení*, resp. o konflikt mezi ekology, přírodovědci a poslanci na jedné straně a zástupci Povodí Moravy a.s. na straně druhé. Tento konflikt je zřetelně exponován z pohledu zastánců snížení hladiny. Za prvních 12 minut pořadu vystoupí jen jeden zástupce druhé strany, jinak pouze stoupenci koncepce snížení hladiny. Jednostranný pohled zdůrazňuje i komentář. Zatímco stanovisko této strany je v komentáři uvedeno slovy „jednoho ze špičkových odborníků jsme navštívili“, perspektiva druhé strany je uvedena zjevně pohrdlivými slovy „betonářská lobby to viděla jinak“. (Nastříhnutí otázky v 10:09, kterou redaktorka klade jednomu z odborníků, svádí k myšlence, že předmětem analýzy nebyl hotový materiál). Nevyčtenou, ale zřejmou názorovou inklinaci prozrazují i další formulace, jako „zajímá nás, kdo to zavinil!“ (tedy nikoliv neutrálně například „způsobil“) či emocionálně hodnocené názory odpovědných úředníků „je to obehraná písnička“.

Druhý příspěvek navazuje na starší pořad o chystané stavbě polygonu. Rozhodující je zde *konflikt mezi automobilovým koncernem na jedné straně a obyvateli příslušné oblasti a ochránci přírody na straně druhé*. Příspěvek je postaven na převážně monologickém vystoupení Václava Bělohradského (ve 12. minutě je monolog narušen otázkou, nad níž tázaný zaváhá, uveden do rozpaků její povrchností a zmaten pocitem, že to, na co je tázan, již řekl...). Z hlediska zadání analýzy je to velmi pozoruhodný příspěvek. Václav Bělohradský je sice v komentáři nesmyslně uveden slovy „*nad argumenty obou stran jsme se dnes zamysleli s nezaujatým člověkem*“, sám však jednoznačně a opakovaně definuje svůj vztah ke konfliktu („*být na straně motýlů je kategorický imperativ naší doby*“, „*vyšší zájem je zájem motýlů*“, „*pravdu mají motýli*“) a rozhodně se nestaví do nějaké nestranné pozice. Důležité na jeho vystoupení ale je to, že se svůj postoj snaží vyargumentovat, že vysvětluje, proč ho zastává. Na pozadí jeho soustředěného přesvědčování pak o to víc vyniká argumentačně bídné prohlášení redaktora „*ale tam jsme viděli, že většina těch občanů, kteří tam bydlí ... prostě to nechtějí*“. Pominout můžeme úděsnou jazykovou kulturu tohoto prohlášení, ale těžko přehlédneme manipulativní prohlášení „*většina těch občanů*“, když příspěvek nabídl celkem tři obyvatele žijící v dané oblasti (z toho jednu členku občanské iniciativy zaměřené proti stavbě polygonu). Bělohradského argumentační preciznost tak bezděky rozkrývá **největší slabinu sledovaných příspěvků – neochotu snášet argumenty, vysvětlovat a přesvědčovat**.

Třetí a čtvrtý příspěvek jsou postaveny na *konfliktu mezi dvěma protichůdnými koncepcemi lesního hospodářství v Národním parku Šumava*. Jeden přístup, vyznačující se přesvědčením o nutnosti kácet, představuje ředitel správy NP Šumava, opačný přístup zastupuje více mluvčích z řad vědců, bývalých pracovníků NP, starostů okolních obcí apod. Z příspěvků je naprosto zřejmé, že jeho autoři nejsou stoupenci kácení, vytváření holin a řízeného boje s kůrovcem a že protistranu podezřívají ze zjištěného jednání. Ve 2. minutě příspěvku redaktor pobízí zástupce NP Šumava slovy „*no povídejte*“, načež se s posměšným úšklebkem začne zabývat papíry na stole. Je to další okamžik, který připomíná spíše pracovní verzi než hotový materiál. Těžko uvěřit, že by se do hotové verze dostala taková ukázka pohrdlivého, arogantního chování (na druhou stranu to napovídá, jak může také představitel ČT jednat v rozhovoru se „stranami“...). Zvláště na druhém příspěvku je zajímavé, jak se sami autoři snaží redefinovat konflikt tak, aby odpovídal jejich představám. Když se odpůrce ředitele NP Šumava z řad odborníků zmíní o „*bezkonceptnosti*“, autorský komentář dodává „*koho zajímalo jen dřevo, otevřel si zdánlivou bezkonceptnost cestu k obrovskému zisku*“.

Pátý příspěvek se věnuje výkladu pojmu „*trvale udržitelný rozvoj*“ a jeho základním konfliktem je *napětí mezi nutností akceptovat zásady trvale udržitelného rozvoje a strnulostí české politické reprezentace, která se k tomu příliš nemá*. Rigidní postoj politických stran je v tomto příspěvku solidněji vyargumentován (byť především jedním monitoringem Zeleného kruhu, u kterého autoři nabízejí výsledky, ale ani nenaznačí metodiku jejich vzniku).

Je zřejmé, že autoři příspěvků exponují zpracovávaná témata se zřetelnou představou, na čí straně stojí a kterou stranu konfliktu hájí či zastupují. To samo o sobě je v publicistickém pořadu tohoto typu nepochybně přijatelné, ba vhodné. Slabou stránkou příspěvků je skutečnost, že **rezignují na argumentaci a snahu argumenty a vysvětlováním přesvědčovat**. Zvláště zřetelně to vyniká při srovnání s vystoupením Václava Bělohradského, který dá svůj postoj jasně a explicitně najevo, ale pak věnuje podstatné úsilí tomu, aby ho vyložil a podepřel argumenty. Autoři příspěvků (zvláště příspěvky o NP Šumavě tím vynikají) sahají po argumentech pokleslých (v prvním příspěvku se například uchylují ke znevěhodnění jednoho starosty argumentem „*ad hominem*“, když upozorňují na to, že ho již dříve přistihli při činu, za který byl později pokutován). **Při nedostatečné vůli po argumentaci platí, že vyhraněný postoj se mění v předpojatost – a to je zřejmě hlavní problém pořadu**. Zřetelně za hranicí eticky přijatelného chování je výše zmíněný záběr dokumentující pohrdlivé chování redaktora vůči zástupci strany, s níž nesympatizuje.

(2) *Neprosazují jednotlivé pořady nebo jejich cyklus jen jeden názorový proud na úkor jiného, nechávají autoři zaznít v dostatečné míře i opačná stanoviska, aby si divák mohl svobodně vytvořit vlastní názor?*

Z tak malého vzorku pořadů je těžké vysledovat nějaký zřetelně vystupující názorový proud, který by bylo možné pojmenovat. V konfliktech, jak jsme je definovali výše, jsou vždy identifikovatelné dvě strany a ty se vždy dostanou ke slovu. Autoři ale exponují obě strany různým způsobem – v prvním

příspěvků dají v jeho první části daleko větší prostor té straně, s ním sympatizují, takže to je nakonec strana, která konflikt „definuje“ pro diváka, v příspěvcích o NP Šumava nechávají odpůrce kácení mluvit bez přerušování a **nikdy jejich tvrzení nezpochybňují**, zatímco na zástupce NP Šumava dotírají nejen otázkami, ale hlavně prohlášeními, jimiž ho znevěrohodňují. A podobně platí, že ti, kteří vyjadřují stanoviska autorům blízka vystupují v obraze sami (význam je zřejmý: jsou suverénní, samostatní a mají důvěru), zatímco zástupci druhé strany mají velmi často redaktora v obraze (význam je opět zřejmý: tenhle si nemůže říkat, co chce, toho je třeba hlídat). Postavení jednotlivých stran bylo tedy ve sledovaném vzorku nevyrovnané.

Požadavek „nechat zaznít obě strany“ je jistě významným konstitutivním prvkem kvalitního *zpravodajství*, jeho důsledná aplikace na *publicistické* materiály však může být zbytečná a v důsledku i ochuzující. **Cestou k tomu, aby si „divák mohl svobodně vytvořit vlastní názor“, není mechanické zpřístupnění protikladných postojů, ale především důsledně zpřístupňovaný proces argumentace.** V tomto smyslu nechávají autoři příspěvků o Novohradských nádržích a NP Šumava diváky takřkajíc „na holičkách“. K věření nabízejí tvrzení mluvčích, která nezpochybňují, nerekonstruují úvahové procesy, které je k jejich postoji vedly. Jak jsme uvedli výše, v prezentaci jednotlivých stran sporu porušují princip rovnosti. Mluvčí, kteří vyjadřují autorům sympatické postoje, mají možnost bez náznaku zpochybnění říkat cokoliv, aniž se autoři kriticky zabývají obsahem a motivy jejich vystoupení, zatímco vůči zástupců opačné strany se chovají ostražitě, jejich prohlášení problematizují hodnotícími výrazy typu ředitel NP Šumava „... věří ... tvrdí...“ apod. Dokladem nízké argumentační kultury některých příspěvků je například to, že v rozebíraných příspěvcích se opakovaně (ve třech příspěvcích z pěti) vyskytují poslanci Beneš a Ambrozek, aniž je divákovi nabídnuto, proč by zrovna tihle dva měli být bráni jako nezpochybňované autority (když Beneš v prvním příspěvku o NP Šumava využívá situace k útoku na ministra životního prostředí a navíc reprezentuje ODS, která je v posledním, pátém příspěvku charakterizována jako strana s nejméně rozvinutým ekologickým cítěním). Nabízí se výklad, že na těchto mluvčích je podstatné jediné – jsou to veřejní činitelé, kteří říkají to, co chtějí autoři slyšet.

I když může jít o shodu okolností, jelikož rozebíraný vzorek byl poměrně malý, jeden obecněji platný postoj je možné v analyzovaných příspěvcích rozpoznat: apriorní nechuť autorů k stávajícímu ministru životního prostředí a stejně apriorní inklinace k poslancům Ambrozkovi a Benešovi. Tato postojová tendence není přímo vyslovená, ale občasně zmínky naznačují pochyby nad ministrovými schopnostmi (komentář v příspěvku o Novohradských nádržích o aktivitě ministra říká „*možná měl šanci, jenže by nesměl prohrát bitvu o kompetence*“, v závěru téhož příspěvku zazní výzva k rezignaci, ve příspěvku zazní ironizující soud o ministrově „*příspěvku*“ k boji s kůrovcem apod.), zatímco vystoupení zmíněných poslanců nejsou nikdy ani náznakem zpochybněna, problematizována či alespoň prověřována.

Autoři rozebíraných příspěvků se tedy nezpronevřují požadavku umožnit divákovi, aby si „mohl svobodně vytvořit vlastní názor“ tím, že by jedno stanovisko či jeden názorový proud vyloučili. Vždy nabídnou zástupce obou stran konfliktu, jak si ho sami definovali (zpravidla ovšem nenabízejí více variant konfliktu). Ze způsobu jejich předvedení je však zřejmé, že se k nim chovají rozdílně. Předvedení obou stran je však jen jednou z podmínek pro svobodné vytvoření vlastního názoru – a možná ne podmínkou nejdůležitější. Daleko významnější je nabídnout argumenty, které k zaujetí toho či onoho postoje vedly. Sledované příspěvky (zvláště o novohradských nádržích a NP Šumava) jsou však argumentačně slabé, rezignují na přesvědčování a uchylují se k předpojatému stranění jedné straně, což se projevuje ve využití výrazových prostředků.

(3) Nejsou v pořadech použity manipulativní technické postupy k ovlivnění diváckých postojů?

Manipulace se často definuje jako posunování příjemců k nějakému jednání či postoji organizované tak, aby si příjemci nebyli tohoto posunování vědomi. Manipulace se pokouší působit především na emocionální složku osobnosti, ale nabízí také racionální argumenty, jejichž předvedení má ale jiný cíl, než jaký je příjemci zjevný.

Odhalit a pojmenovat manipulativní postupy v televizním publicistickém příspěvku není snadné. „Televizní řeč“ disponuje řadou výrazových prostředků, které jsou emotivní, metaforizující a oslovují příjemce nepřímou – nejsou tím však nutně manipulativní, pokud v nich není prokazatelný **skrývaný cíl**.

Příspěvky, které byly předmětem rozboru, neobsahují prvky, z nichž by se dal nějaký skrývaný cíl vyčíst. Právě naopak – společným rysem zvláště příspěvků o Novohradských nádržích a NP Šumava je až **naivní prvoplánovost, s níž jsou konflikty jednostranně interpretovány**. Příspěvky nemohou nikoho nechat na pochybách, na čí straně autoři stojí, koho nemají rádi a komu přejí. Dosavadní výklad nabídl dost příkladů – od způsobů pojmenování aktérů konfliktu („*špičkový odborník*“ – „*betonářská lobby*“) přes jejich představení v příspěvku (s přítomností reportéra v obraze a s přerušováním nebo naopak) po komentativní výrazy („*kdo to zavínil*“, „*je to obehnaná písnička*“) a naznačování motivů jen u strany, která je pojmána jakou negativní (zatímco postoje blízké autorům se rozumí samo sebou, u postojů protikladných se hledá motivace – neschopnost úředníků, jejich zlovolnost, dále zjištěné motivy apod.).

I argumentace je velmi jednoduchá a průhledná (a chudá, jak jsme již připomněli výše). Nejčastějším argumentačním principem je práce s autoritou, tedy s experty. Jejich povolanost se nijak nedokládá, jsou buď pojmenováváni („*špičkový odborník*“), nebo jen označeni tituly a zaměstnavatelem.

V úvahách o manipulativním potenciálu televize se traduje několik představ o tom, které výrazové prostředky má toto médium k dispozici pro případnou manipulaci. Za potenciálně manipulativní se například považuje užití scénické hudby, které může ovlivnit naladění, s nímž divák vnímá scénu a to, co se v ní říká či předvádí. Kombinace hudby a obrazu pak může v duchu těchto představ vést k budování určité předem definované nálady. Ve druhém příspěvku o NP Šumava je v roli experta i ředitel německého národního parku Bavorský les. Jeho poměrně dlouhé vystoupení je konfrontováno s vystoupením ředitele správy NP Šumava. Zatímco promluvy ředitele NP Šumava jsou až zpravodajsky syrové, promluvy ředitele NP Bavorský les jsou na několika místech podloženy uklidňující hudbou. Snaha nabídnout bavorského mluvčího v příznivém světle je ale tak průhledná a zjevná, že to sotva lze považovat za manipulaci.

V zadání Rady ČT se objevuje obava, nakolik je jeden z předpokládaných postupů pořadu „*v souladu s novinářskou etikou*“. V rozboru jsme naznačili jen jeden okamžik, v němž podle našeho názoru autoři porušují nepsané pravidlo velící neponižovat respondenty pohrdlivými projevy. Jinak jsme se k otázce novinářské etiky nevyjadřovali, a to ze dvou důvodů: (1) V české žurnalistice by se jen těžko hledala shoda na tom, co představuje současnou etickou normu. Profesionální organizace novinářů sice má formulovaný soubor pravidel, které tvoří „*etický kodex*“ (a které jsou v souladu s pravidly, k nimž se hlásí řada evropských organizací), postavení této organizace v novinářské obci je ale natolik okrajové, že lze s úspěchem pochybovat o životnosti těchto pravidel. (2) Za rozostřeným pojmem „*novinářská etika*“ se začasť skrývá nedostačující profesionalita v novinářské práci, která mimo jiné vede například k tomu, že autoři nemají sdostatek profesní sebereflexe, aby u vlastního výtvaru dokázali odhalit svou předpojatost, apriorní postoje a argumentační selhání. A to je podle našeho nejlepšího přesvědčení i problém, který poznamenal přinejmenším příspěvky o Novohradských nádržích a NP Šumava.

5.6. Příprava volební kampaně v České televizi

PŘÍPRAVA VOLEBNÍ KAMPANĚ V ČESKÉ TELEVIZI

PODLE ZÁKONA Č. 247/1995 SB.

O VOLBÁCH DO PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

Novelizace zákona č. 247/1995 Sb. o volbách do Parlamentu České republiky (volebního zákona) se nijak nedotkla § 16, odst. 3, tohoto zákona, který stanovuje, že: „*Pro volby do Poslanecké sněmovny mají v době začínající 16 dnů a končící 48 hodin před zahájením voleb kandidující politické strany a koalice vyhrazeno ... v České televizi celkem 14 hodin v rámci jejich vysílacích okruhů bezplatně poskytnutého vysílacího času, který se rozdělí kandidujícím politickým stranám a koalicím rovným dílem. Termíny vysílacích časů se určí losem. Odpovědnost za obsah těchto pořadů mají politické strany a koalice.*“

Toto ustanovení prakticky nelze naplnit jiným způsobem než vysíláním předvolebních spotů politických stran a koalic o přesně stanovené stopáži ve srovnatelných vysílacích časech a bez zásahu České televize do jejich obsahu. Přesně stanovené procedurální náležitosti zaručují rovný přístup všem kandidujícím stranám a koalicím.

Aby byla zaručena srovnatelná sledovanost všech spotů politických stran a koalic, navrhuji rozdělit je jako v roce 1998 do 12 bloků po 70 minutách a tyto bloky vysílat vždy ve srovnatelných odpoledních vysílacích časech. Vzhledem k otevření volebních místností v pátek 14. června 2002 ve 14:00 případně začátek kampaně na středu 29. května po 14:00 a její ukončení na úterý 11. června 2002 (ve středu 12. června by už nebylo možno vysílat blok ve srovnatelnou dobu, tj. po 14:00 - navíc by se teoreticky mohla Česká televize dostat do kolize se zákonem kvůli otevření volebních místností na českých zastupitelských úřadech v jiných časových pásmech). Sedmdesátiminutové bloky zároveň umožní České televizi v neděli 2. června a v neděli 8. června 2002 předvolební spoty nevysílat a tradiční nedělní programovou skladbu v obou případech zachovat.

S bloky spotů lze již nyní pracovat při sestavování vysílacích plánů, aniž by musela být známa jejich vnitřní struktura. Čas, který případně jednotlivým politickým stranám a koalicím ve vysílání podle volebního zákona, bude znám až ve chvíli, kdy bude znám celkový počet kandidujících politických stran a koalic. Proto nelze předem stanovit ani délku jednotlivých spotů, ani přesnou matematickou matici, podle níž se bude řídit umístění jednotlivých spotů v blocích. Podle *Harmonogramu úkolů a lhůt*, vydaného k přípravě a průběhu voleb do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky ve dnech 14. a 15. června 2002 Ministerstvem vnitra České republiky, **bude úplný seznam kandidujících politických stran a koalic znám dne 30. dubna 2002.**

Ve čtvrtek 2. května 2002 (tj. v prvním možném termínu) upřesní Česká televize slepou matematickou matici pro rozdělení zákonem stanoveného vysílacího času mezi kandidující politické strany a koalice. Zároveň rozešle všem kandidujícím stranám a koalicím procedurální a technické podmínky pro uplatnění jejich spotů ve vysílání. Protože lze na základě zkušeností předpokládat komplikace při navazování kontaktu s některými malými kandidujícími stranami a protože až do 25. května 2002 mohou být dodatečně zaregistrovány volebními komisemi odmítnuté kandidátní listiny na základě rozhodnutí soudu, **uskuteční se losování pořadí příspěvků kandidujících politických stran a koalic do slepé matematické matice za přítomnosti notáře v neděli dne 26. května 2002. Od pondělí 27. května 2002, 8:00 hodin, bude Česká televize protokolárně přijímat nosiče se spoty kandidujících politických stran a koalic.**

Pro kompletování bloků se spoty kandidujících politických stran a koalic jsou již zajištěny technické kapacity (tj. především rezervována na dobu od 24. května 2002 do 12. června 2002 místnost pro protokolární předávání nosičů se spoty kandidujících politických stran a koalic a objednána sřížna na dobu od 29. května 2002 do 11. června 2002). Výrobu bloků se spoty zajišťuje

tým ve složení: vedoucí produkce Jiří Volman, režisér Jan Hojtaš a asistentka režie Miluška Křištofová. Jde o tým, který tyto bloky kompletoval i v letech 1996 a 1998. Praxe a spolehlivost tohoto týmu dává dobré předpoklady k tomu, aby i letos Česká televize splnila podmínky volebního zákona bez komplikací.

Na Kavčích horách 19. března 2002

PhDr. Nikolaj Savický

5.7. Podkladový materiál Rady České televize k problematice koncepce zpravodajství

Usnesení č. 400/25/02: Rada ČT bere na vědomí předložený materiál redakce zpravodajství a publicistiky a konstatuje:

4) že zpracování materiálu v kvalitní a kvalifikované formě způsobilé k projednání je předkládáno až v době, kdy podzimní schéma už běží. Zákonem stanovená působnost Rady byla tedy touto cestou významně omezena.

5) Doporučuje GŘ, aby cíle a úkoly v materiálu obsažené a z něj vyplývající byly promítnuty do programové skladby a vysílacího schématu pro rok 2003.

6) Doporučuje GŘ, aby koncepce ŘZ, připravená ve spolupráci s ŘP byla upravena a dopracována v intencích diskuse, eventuálních připomínek a usnesení z dnešního jednání Rady a zveřejněna způsobem umožňující dálkový přístup.

Rada žádá GŘ o kontrolní informaci naplňování záměrů ŘZ ve spolupráci s ŘP v termínu do 1.12.2002. (příloha Zdůvodnění) (10:3:1)

Zdůvodnění:

Rada ČT dále konstatuje:

Jedním z hlavních úkolů sledovaných zadáním tohoto úkolu GŘ ČT již zjara tohoto roku byla možnost realizace kompetence Rady ČT dle § 8, odst. 1, písm. h), tj. dohlížet na plnění úkolů veřejné služby v oblasti TV vysílání (§ 2 a 3) a za tím účelem vydávat stanoviska a doporučení týkající se programové nabídky, samozřejmě při plném respektování zákazu přímých zásahů do tvorby a vysílání TV pořadů dle § 8, odst. 4. Kromě toho Rada ČT na základě zákona schvaluje dlouhodobé koncepce programového rozvoje ČT (§ 8, odst. 1, písm. h). Koncepce ředitelství zpravodajství je nepochybně jedním z jejích velmi významných úseků.

Již ve shora naznačeném období se objevovaly informace o některých záměrech programových změn na úseku ředitelství zpravodajství ČT (mj. zrušení pořadu „21“ na ČT 2, určitá redukce zpravodajství aj.). Vedena obavou o kvalitní plnění jednoho z pilířů plnění veřejné služby ČT a kvalitního servisu divákovi – koncesionáři zadala Rada v předstihu, tj. před nasazením podzimního vysílacího schématu ČT – GŘ zpracovat a předložit Radě ČT k projednání koncepci ředitelství zpravodajství, tj. redakcí zpravodajství, (aktuální) publicistiky a sportu.

Vyžádaný materiál je však ve formě způsobilé k projednání předkládán až nyní, tj. v době, kdy podzimní schéma již běží. Zákonem stanovená působnost Rady je tedy touto cestou významně omezena.

5.8. Podkladový materiál Rady České televize k problematice naplňování § 2 Zákona o ČT

Usnesení č. 402/25/02: Rada žádá GŘ o analytický a vysvětlující komentář k datům o programové skladbě a vysílacímu schématu ČT za první pololetí 2002 a vývoje sledovanosti, a to včetně srovnatelných období, v intencích shrnutí uvedeného v příloze, jakož i o návrhy na dosažení optimálnějších výsledků v rámci existujících limitů na příští období, a to v termínu do 16.10.2002. (12:2:0)

Příloha k usnesení č. 402/25/02:

- k usn. Rady ČT č. 319/18/02, jímž se pracovní skupině ukládá vyhodnotit plnění úkolů veřejné služby v oblasti TV vysílání ČT za 1.pololetí r. 2002, a to včetně vývoje sledovanosti

Podkladové materiály byly dodány úsekem ŘP, včetně APA. Poskytují vybraná statistická data, opřená o zákonné požadavky kladené na ČT, ovšem bez dostatečné interpretace a z nich vyvozených závěrů, východisek a návrhů k řešení.

Chyby, vyjmenované v krátkodobém pohledu za první pololetí roku 2002 sice zčásti odpovídají realitě, nicméně interpretace je zčásti účelová. Negativa jsou vysvětlována podfinancováním žánrů vlastní výroby (ač je známo, že často lze vyrábět levněji) nebo poukazem na synergické programování konkurenčních TV, přičemž se ignoruje fakt, že ČT nepoužívá obdobně možné synergie dvou vlastních okruhů a naopak často ČT1 a ČT2 samo kontraprogramuje.

Výše uvedená vysvětlení jsou však jedinými odpověďmi, které byly při přípravě podkladového materiálu zodpovězeny. Další poskytnuty bohužel nebyly. Nebyl tak např. definován „typický“ divák ČT, resp. jádro divácké skupiny ČT, na něž se má ČT orientovat především, aniž by přitom ignorovala okrajové skupiny a menšiny (přesahy) a odlišení onoho „hard core“ od analogické skupiny diváků TV Nova a TV Prima. Právě tak není zcela jednoznačně zřejmé, jak či zda lze ono tvrdé divácké jádro prostřednictvím programování ČT zvýšit.

Obtížně lze vysledovat rovněž výsledky v prime time a sledovanost v porovnání s Novou a Primou. Jaké jsou výsledky jednotlivých nejdůležitějších formátů, respektive těch, které ČT pokládá za stěžejní? (Pravděpodobně tedy hlavní zprávy, publicistika, „21“, pořady pro děti, ale třeba i sobotní zábava.) Jaký dopad měl sestupný trend share (tj. počet z celkově se dívajících) na objem a cenu inzerce na ČT? Jaký vliv to může mít na budoucí mediální legislativu, včetně návrhu zákona na zvýšení koncesionářských poplatků?

Je zřejmé, že programová skladba ČT je limitována objemem disponibilních financí. Evidentně však nelze minulou, současnou ani budoucí programovou úroveň ČT podmiňovat výlučně penězi. Záleží nepochybně i na umístění jednotlivých pořadů ve vysílací skladbě a jednotlivých časových pásmech, jakož i na sledování strategie konkurence. Zdá se však, že uvážlivější umístění některých pořadů by mohlo dosahované výsledky zlepšit.

Celkově se zdá, že s daty získanými zejména od Inno Vatio, z peplemetrů ale i odjinud, ČT velmi málo analyticky pracuje, aniž by vyvozovala následné kroky k nápravě. Díky tomu pak trpí, či může trpět skladba programu i výhledová programová koncepce.

5.9. Podkladový materiál Rady České televize k programovým záležitostem

Usnesení č. 460/28/02: Rada konstatuje, že GŘ usnesení č. 402/25/02 nenaplnil v požadovaném rozsahu. Opětovně tak bylo ztíženo plnění zákonných práv a povinností Rady, tj. dohled nad plněním úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání dle § 2 a 3 zákona o ČT (§ 8, odst. 1, písm. g) zákona o ČT).

Rada dále konstatuje, že ve sledovaném období, tj. 1. pololetí 2002 ČT svým programem zákonné povinnosti sice naplnila, ale v obecném vývoji sledovanosti se neprojeví pozitivní trendy. V rozporu s výše citovaným usnesením Radě nebyla předložena požadovaná potřebná obecná i konkrétní řešení a opatření pro program, jeho skladbu a selfpromotion (blíže viz příloha k usnesení č. 402/25/02 zápisu z 25. jednání Rady, jakož i příloha tohoto zápisu)

Rada žádá GŘ o přijetí opatření k optimalizaci programové nabídky a sledovanosti ČT a jejich promítnutí do výrobního úkolu na rok 2003 i do dlouhodobého plánu programového rozvoje ČT, a to v termínu do 18.12.2002.

Rada dále žádá GŘ o písemnou informaci o krocích dle výše uvedených bodů, a to v termínu do 18.12.2002.(11:1:1)

Příloha k usnesení č. 460/28/02: Vysílání ČT v prvním pololetí r. 2002 a analýza sledovanosti (naplňování §§ 2 a 3 zákona o ČT)

Důvod předložení: usn. Rady ČT č. 319/18/02 a č. 402/25/02

Předkládací zpráva:

Na svém 18.zasedání dne 26.6.2002 uložila Rada svým usn.č. 319/18/02 pracovní skupinu ve složení J.Šilerová, Z.Hůlová a M.Horálek, aby v termínu do 6.9.02 zpracovali návrh posouzení naplňování § 2 zákona o ČT a analýzu sledovanosti ČT v období I.-VI. 2002. Po akceptaci odstoupení M.Horálka pak Rada usn.č. 368/22/02 Rada doplnila pracovní skupinu o J.Mrzenu a P.Žáčka a souhlasila s posunutím termínu vypracování do 30.9.2002.

Na svém 25.jednání dne 2.10.02 pak Rada posoudila podklady, předložené ČT (ŘP a APA), jakož i závěry pracovní skupiny a na jejich základě přijala následující usn. č. 402/25/02: „*Rada žádá GŘ o analytický a vysvětlující komentář k datům o programové skladbě a vysílacímu schématu ČT za 1.pololetí 2002 a vývoje sledovanosti, a to včetně srovnatelných období, v intencích shrnutí uvedeného v příloze, jakož i o návrhy na dosažení optimálnějších výsledků v rámci existujících limitů na příští období, to do 16.10. 02.*“ (Podrobnosti viz příl.č.2 zápisu z jednání.)

Termín dodání, stanovený zde GŘ, byl formálně splněn. Radě zbývá zaprvé posoudit, nakolik bylo její cit.usn. naplněno po věcné stránce, tj. ohledně obsahových a kvalitativních požadavků. Zadruhé pak na základě těchto materiálů a vlastních poznatků a dalších zdrojů pak musí přijmout závěr, zda jsou či nejsou (resp. nakolik) plněny povinnosti, kladené na vysílání ČT příslušným zákonem.

1.úkol – hodnocení podkladových materiálů ČT

a) obecně

V 1.fázi dodala ČT především informace k relevantním ustanovením zák. o ČT, některé grafy a stručný komentář k vývoji sledovanosti, ve 2.fázi pak materiál APA „Vysílání ČT-leden 1999 až srpen 2002“, obsahující ponejvíce opět grafy a koláče s krátkými komentáři, které jsou však pohříchu většinou spíše jen vysvětlivkami grafu, než komentářem ve vlastním slova smyslu. Jím tak zůstává bohužel již výše zmíněný komentář k vývoji sledovanosti (viz 1.fáze). Cit.usn. Rady a jeho příloha požadovaly mj. dostatečnou **interpretaci** údajů a z nich vyvozených **závěrů, východisek a návrhů k řešení**, které v materiálech i nadále **chybí** (jakkoliv jejich vypracování zřejmě nepřísluší odd. APA, ale dalším pracovníkům z úseku ŘP). Další požadavek – **sledovanost ČT v porovnání s Novou a Primou** – rovněž nebyl splněn. Data za komerční TV se objevují pouze v dílčí informaci o plnění § 2, odst.1, písm.a), tj. poskytování objektivních, ověřených, ve svém celku vyvážených a všestranných informací pro svobodné vytváření názorů (dále viz níže).

Požadovaná data za srovnatelná uplynulá období obsahují pouze celé roky (a to pouze za ČT), nikoliv použitelná pololetí, za r.2002 pak často přesahují až do 08/02. Obojí ztěžuje porovnání dosažených výsledků i vyvození trendů. Přesah do 08, kdy byla data pro ČT (pravděpodobně pod vlivem úspěšně

zařazovaných pořadů z archivu ČT) již příznivější, srovnání dále komplikuje a podsouvá i nepříjemnou domněnku záměrného zkreslování ve prospěch ČT.

Alespoň částečná srovnávací data s komerčními TV si pracovní skupina musela obstarat z jiného zdroje („Zpráva o výsledku hospodářská činnosti ČT za 01-08/2002“, ČT, září 2002). Z předmětných čísel nelze vyčíst např. pohyby v jednotlivých věkových skupinách mezi jednotlivými stanicemi, které jsou velmi důležité z hlediska obecně známého faktu, že publikum ČT stárne a ČT by proto měla vyvinout maximální úsilí k masivnějšímu získávání mladších diváckých skupin, zejména pak mládeže. Každopádně však z tohoto zdroje vyplývá, že ČT 1 dlouhodobě ztrácí v podílu na trhu, a to především ve prospěch Primy, která se i při neúplném pokrytí ve 2.Q ve share dostala na úroveň ČT 1. Tato situace, byť zřejmě částečně vysvětlitelná tím, že řada diváků ČT 1 přešla v tomto období kvůli sportovním přenosům na ČT 2 (ostatně, z Primy a Novy také), nicméně není pro ČT lichotivá. V dlouhodobém trendu se dále zhoršil prime time ČT 1 (zlepšení až mimo sledované období prvního pololetí). ČT evidentně nevyužívá programové krize na TV NOVA (opotřebování jejich formátů, několikanásobné reprízy filmů atd.) ke získání publika pro veřejnoprávní program.

ČT se ve svých materiálech dále nevyrovnala s definicí typického veřejnoprávního diváka, na jejímž základě by se dala postavit koncepce, jak dále rozšiřovat jejich počet.

Výše uvedenými a souvisejícími otázkami se předložené materiály v rozporu s uns.

Rady bohužel nezabývají.

b) konkrétně

Materiál ŘP sleduje §§ 2 a 3 zák. o ČT, přičemž uvádí podrobnosti k jednotlivým ustanovením a jejich plnění, doplněné tabulkami a výčty pořadů. Vyčísluje i zastoupení jednotlivých programových typů této plnoformátové TV. Poněkud postrádáme širší informaci o pořadech na téma EU (resp. je jich evidentně málo) a dále informaci o spolupráci se zahraničními TV, zejm. v rámci EBU (jakkoliv je v tbl. vyčísleno „zahraničí“). Lze však konstatovat, že z hlediska zákona jsou povinnosti ČT (až na zdůvodnitelné výjimky, jako je rozsah titulování či regionálního zpravodajství) plněny. Zbývá otázka, zda dostatečnou plochou a kvalitou, což je otázkou poněkud subjektivní.

Hodnocení a poznámky pracovní skupiny:

§ 2 definuje výčtem demonstrativním, nikoliv tedy taxativním, hlavní úkoly veřejné služby v oblasti TV vysílání, § 3 opět příkladmo stanoví způsoby jejich naplňování. Nikterak je nekvantifikuje, s výjimkou regionálního zpravodajství a titulování. Zákonná definice veřejné služby je tedy jen nepřímá. Obdobně je tomu ale v mediální legislativě řady dalších zemí s existencí TV veřejné služby.

a) Technické podmínky

Zde lze konstatovat, že jsou plněny. ČT vyrábí a šíří 2 celoplošné programy na celém území ČR v rozsahu, umožněném Radou pro RTV vysílání a ČTÚ, přičemž naplňuje podmínku celoplošnosti, definovanou zákonem o vysílání. V mezích svých možností se připravuje i na digitální vysílání, kde však mj. absentuje jak potřebná legislativa, tak finanční kapacity. Digitalizace je ale úkolem pro ČR, nejen pro ČT a tak je nutná podpora příslušných orgánů. Co se týče dalších nových služeb, i ty ČT rozvíjí (nová podtitulkovací zařízení, virtuální studia, teletext, internet. 70% limit pro titulování či tlumočení do znakové řeči je v tomto rozsahu mimo možnosti ČT (dosahovanou hodnotou je zhruba 40%) a očekává se příslušná zmírňující novela zákona.

b) Program

Jak jsme již konstatovali, ve vysílání ČT najdeme všechny zákonem požadované formáty. Na otázku jejich dostatečné a potřebné míry zastoupení, včetně umístění ve schématu, vysílacího času, inovace a vhodně zvolené reprízovosti můžeme však mít různý názor, daný osobním vkusem, zaměřením, věkem, momentální reálnou či virtuální společenskou potřebou i jinak. Co divák, to jiný vkus – a radní je též divák.

Tím se dostáváme ke sledovanosti, která u ČT – na rozdíl od komerčních TV – není a nemá být kritériem č. 1. Zároveň však není zcela zanedbatelná. Umožňuje určitou měřitelnost a srovnatelnost, jakož i motivaci zaměstnanců a spolupracovníků ČT, má vliv na úspěšnost prodeje reklamního času, legitimitu tzv. koncesionářského poplatku a ochotu diváků jej platit i efektivitu jeho výběru a možnost event. navýšení. Jsou tu i další společenské významy, např. kultivace jazyka, zejména ale

širě záběru publika programem ČT a s ním spojená úspěšnost edukativních a dalších funkcí ČT (např. posilování právního vědomí obyvatel ČR).

V materiálech ČT jsou některé koláže, tabulky a křivky. Jsou dosahované hodnoty dost či málo pro ČT v souhrnu i u jednotlivých programů, lze dosáhnout více a jak v daných ekonomických podmínkách a prostředí, v němž se ČT pohybuje? Jaká je ideální a reálná hladina? Navíc nelze klást automatické rovnítko mezi uváděné selektované ukazatele a diváckou spokojenost. Jsou tu sice i doplňkové metody – divácké deníčky, které ji určitým způsobem mapují, či ohlasy diváků: ty ale mají jen nízkou vypovídací schopnost, neb píše jen výšeč občanů. Na tyto otázky dodané materiály rovněž neodpovídají. Doufáme nicméně, že pracovníci odpovědní za tvorbu programu ČT si je kladou a že odpovědi nalezneme v dlouhodobém plánu programového rozvoje upraveném v intencích přijatých usnesení.

Závěr: Na základě výše řečeného konstatujeme, že vytýkané nedostatky nebyly zcela odstraněny a požadované doplnění materiálů nebylo úplné. Vypovídací schopnost je snižena, vykazují se některá selektovaná data (neúplná a bez možnosti srovnání). Popisuje se současný stav, aniž by byly reflektovány veškeré souvislosti a navržena opatření a kroky vedoucí ke zlepšení a nápravě. Konstatace stavu ani ve spojení s poukazem na nedostatek finančních prostředků rozhodně nestačí. Sledovanost jistě není prioritním kritériem pro hodnocení vysílání ČT, jejíž poslání je rámcově naplňováno, avšak při nízkých hodnotách sledovanosti a nedostatečné obsluze či získávání diváckých segmentů se logicky mívá účinkem.

Rada ČT nesmí a nehodlá zasahovat do konkrétních pořadů, může jen vydávat stanoviska a doporučení, týkající se programové nabídky (§8, odst. 1, písm. b) zák. o ČT) a dále rovněž schvalovat dlouhodobé plány programového rozvoje ČT (§8, odst.1, písm. h). Musí však dohlížet na plnění veřejné služby v oblasti televizního vysílání dle § 2a 3 zákona o ČT. **V žádném případě však není jejím úkolem nahrazovat či dublovat činnost GŘ a managentu ČT, a to ani na analytickém a koncepčně strategickém úseku.**

5.10. Připomínky Rady České televize k novele Zákona o ČT

Připomínky Rady ČT k návrhu novely zákona o ČT

1. Úvod

Jedná se o již šestou novelu zákona č. 483/1991/ Sb., o ČT, když ty předchozí vždy řešily v určité časové tísní pod tlakem otázky, které nesnesly odkladu. To se vždy podepsalo na konečné úpravě, kdy se zpravidla nepodařilo vyřešit a dotáhnout vše co bylo s ohledem na potřebu komplexní úpravy zákona nutné.

I nyní je zřejmé, že připomínkovaná novela je vyvolána potřebou zapracovat do zákona některé požadavky vycházející z mezinárodních smluv a dalších předpisů a také požadavky vycházející z předchozí praxe při aplikaci platného zákona.

Zákon tak jako celek působí nejednotně a tato další dílčí úprava opět zhorší jeho „čitelnost“ a dlouhodobou aplikovatelnost do systému práv, povinností a organizačního uspořádání jediného provozovatele televizního vysílání ze zákona.

Navrhovaná novela dále vyvolává požadavky úprav některých zákonů souvisejících, jakož i dalších legislativních předpisů.

Dále je společně předkládána i novela zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání v souvislosti s možným rozšířením finančních zdrojů ČT z reklamy.

Následující připomínky k některým ustanovením zákona upozorňují jen na některé dílčí otázky, které se vyskytují v souvislosti s touto navrženou novelou, nejsou a ani nemohou být komplexním posouzením zákona jako celku.

2. K jednotlivým ustanovením novely zákona o ČT

a) k § 2 a 3

- Úpravy provedení v těchto ustanoveních jsou odrazem diskusí týkajících se pojmu „veřejná služba“ v oblasti televizního vysílání. Úkoly veřejné služby a následné prostředky způsobu jejího naplňování jsou formulovány v obecné poloze, což považuje Rada ČT za správné s ohledem na skutečnost, že tyto vznikají průběžně a vždy jsou reflexí konkrétních společenských potřeb.
- Za správný rovněž Rada ČT považuje zásah zpracovatele, když odstranil z odstavce 1 § 2 - pojem „objektivní“, s odůvodněním „nedefinovatelnosti“ tohoto pojmu při praktické mediální aplikaci.
- Za nejednoznačně definovanou službu považuje Rada ČT službu uvedenou § 3, odst. 1e) „podporuje filmovou tvorbu“, kde se otevírá mnohoznačný výklad zejména při použití finančních zdrojů ČT.
- Problémem, který vyvolává okamžitou potřebu další legislativní činnosti je časová omezenost povinnosti vysílání ČT po dobu analogového zemského televizního vysílání v ČR. Nová legislativní činnost by měla reflektovat dnes již aktuální potřebu vytvoření zákonného rámce pro provoz televizního digitálního vysílání.

b) k § 4

- Ustanovení § 4 nově upravuje ustavování a postavení Rady. Koncepce Rady jako orgánu, který bude orgánem permanentním a který nebude „odvolatelný“ je jedním z předpokladů politické

nezávislosti Rady. Počet členů Rady a její ustanovování je víc než otázkou právního posouzení, věci konsensu politických sil, který by měl akceptovat Doporučení Rady Evropy č. 4(96)10 k zárukám nezávislosti vysílání televize veřejné služby, to znamená že členové orgánu, kteří vykonávají „kontrolní“ funkci mají být jmenováni otevřeným, pluralistickým způsobem. Zejména pak se to týká zvoleného modelu volby či jmenování třemi různými orgány, případně diskusí o tom zda mimo Poslaneckou sněmovnu a Senát má být třetím orgánem předseda vlády či prezident republiky, či může být použitý i jiný model, který se osvědčil v některé z demokratických zemí.

- odst. 7 - Rada považuje toto ustanovení za nadbytečné - náležitosti zde uvedené mohou být součástí výzvy oprávněné osobě
- odst. 8 - ustanovení je nejasné a nejednoznačné - mělo by být uvedeno zejména, že volba bude opakována, nikoliv jen, že může být opakována výzva. Takto může být Rada ve své činnosti dlouhodobě ochromena z důvodu neexistence dostatečného počtu jejich členů.
- odst. 9 – považuje Rada za nadbytečný
- odst. 11 - je vhodné doplnit, předsedu Rada volí a odvolává ... **ze svého středu** ... (obdobně jak je to uvedeno u dozorčí komise)

c) k § 5

- Neslučitelnost členství v Radě s některými funkcemi uvedenými v zákoně v minulosti vyvolala některé interpretační problémy, týkalo se to zejména odstavce 2 a pasáže:

Člen Rady nesmí zastávat žádnou funkci v politických stranách nebo v politických hnutích, společenských organizacích a sdruženích, občanských iniciativách apod., ani nesmí jejich jménem vystupovat nebo působit v jejich prospěch nebo ve prospěch jiných skupinových zájmů při výkonu své funkce v Radě

Nově navrhovaná úprava se snaží tento nedostatek odstranit včleněním slova: veřejně. Záměr úpravy také vyplývá z textu důvodové zprávy: Znění uvedeného ustanovení se rovněž navrhuje upravit tak, aby z něj bylo zřejmé, že člen Rady nesmí ve prospěch politických stran nebo hnutí veřejně vystupovat, ani nesmí při výkonu své funkce člena Rady působit (tj. i neveřejně) v jejich prospěch

Nová úprava tak zní :

Člen Rady nesmí zastávat žádnou funkci v politických stranách nebo v politických hnutích, ani nesmí v jejich prospěch veřejně vystupovat nebo působit v jejich prospěch při výkonu své funkce v Radě;

- Předkladatel se pokusil lépe formulovat zákaz podílení se na podnikání v oblasti hromadných sdělovacích prostředků. Dle názoru Rady ČT však slovní spojení „nesmí zastupovat obchodní zájmy, které by mohly být v rozporu s výkonem jeho funkce“ je natolik vágní, že není zřejmé, co tím bylo myšleno a opět může činit při aplikaci interpretační problémy. Jasnou odpověď nedává ani důvodová zpráva.
- K zajištění nezávislosti člena Rady na instituci, jejíž činnost je předmětem jeho dohledu, se v novele zákona výslovně uvádí, že člen Rady nesmí v České televizi zastávat jinou funkci nebo vykonávat výdělečnou činnost, ani nesmí mít od České televize jiné příjmy, než peněžité plnění poskytovaná v souvislosti s výkonem funkce člena Rady, popř. příjmy z užití předmětů ochrany ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon). Dalším omezujícím ustanovením pak je úprava

týkající se osob blízkých, na rozdíl od dosavadní úpravy byl předpoklad stanoven pouze ve vztahu k České televizi a nikoli k televiznímu vysílání obecně.

d) k § 6

- V novele zákona se nadbytečně používá výraz „bezprostředně“ - obvyklá formulace zpravidla zní "dnem následujícím po dni doručení ... atd. " a na celé řadě dalších míst.
- V zákoně jsou nově formulovány důvody zániku členství v Radě a pokud jde důvody odvolání, které zůstávají zachovány v původní podobě - orgán, který člena Rady zvolil jej „může“ nikoli musí odvolat.
- V novele je zrušeno ustanovení, které umožňovalo odvolat radu jako celek, jsou tak vytvořeny podmínky pro posílení jejího postavení a nezávislosti avšak naplnění těchto podmínek nezaručuje faktickou nezávislost rady jako celku a současně zamezuje možnosti urychleného řešení dramatických a mezních situací jako je např. dlouhodobě špatné hospodaření ČT, její faktické zadlužování a dramatický propad sledovanosti a to i při respektování všech ustanoveních tohoto zákona.

e) k § 7

- Sporné je ustanovení odst. 2, kdy v případě volby a odvolání generálního ředitele jemuž je zapotřebí alespoň 11 hlasů členů rady. S ohledem na výše uvedenou připomínku, není jisté, zdali rada bude pracovat v plném patnáctičlenném složení.
- Přesná specifikace výše nákladů na činnost rady a na odměny jejích členů, jakož i náklady činnosti dozorčí komise a odměny jejích členů v nepřekročitelné výši 0,12% schváleného rozpočtu ČT na příslušný kalendářní rok se v praxi může dostat do rozporu s ustanoveními § 8b), která specifikují přesný způsob výpočtu měsíční odměny členů Rady.

f) k § 8

- Působnost Rady obsahuje oproti současné úpravě přesnější úpravu týkající se rozpočtu a závěrečného účtu České televize a transparentnosti finančních vztahů, a sice také s ohledem na požadavky Směrnice Evropské komise 80/723/EHS
- Na rozdíl od stávající úpravy je nově koncipováno i schválení Kodexu České televize, v němž jsou stanoveny zásady naplňování veřejné služby v oblasti televizního vysílání. Na rozdíl od dosavadního problematického schvalování v Poslanecké sněmovně, které bylo odbornou i laickou veřejností značně kritizováno, má schvalovat Kodex Rada. Tento posun lze jen uvítat. S ohledem na obsah Kodexu (tj. zásady zpravodajství a tvorby programu, zejména stanovení etických principů zásad žurnalistické práce) je zřejmé, že se jedná o interní předpis jehož obsah by měl v zásadě koncipovat zaměstnavatel a ten také dohlížet na jeho dodržování, neboť jeho porušování má přímou návaznost na pracovní právní předpisy. Vyjma vytvoření podmínek pro dodržování Kodexu, lze také stěžejně vyžadovat odpovědnost za dodržování od generálního ředitele, tak jak je uváděno v souvislosti s odvoláním v § 9 odst. 7 písm. a), respektive dohlížet na naplňování zásad vyplývajících z Kodexu České televize.
- Rada dále doporučuje, aby odst. h) s ohledem na výše uvedené byl formulován následovně: „dohlížet na plnění úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání (§ 2 a 3) a za tím účelem vydávat stanoviska a doporučení týkající se programové nabídky“

g) k § 8a)

- Předkladatel se pokusil lépe zformulovat způsob kontrolní činnosti dozorčí komise. Dle názoru Rady však slovní spojení „členové dozorčí komise mohou s vědomím generálního ředitele nahlížet do všech účetních dokladů, účetních záznamů a dalších písemností ČT, které mají vypovídací schopnost o zjišťovaných a souvisejících skutečnostech“ může činit při aplikaci zásadní interpretační problémy.

h) k § 9

- v odst. 6 písm. b) a v dalších odstavcích je opět z našeho pohledu nadbytečně použit výraz „bezprostředně“
- Nově jsou koncipovány důvody odvolání generálního ředitele. I když zpracovatel novely uvádí v důvodové zprávě, že možnost odvolání generálního ředitele z funkce je nejvýznamnější ze všech kompetencí, které zákon radě svěřuje za účelem výkonu dohledu nad naplňováním úkolů veřejné služby v České televizi a proto důvody pro odvolání generálního ředitele tudíž musí být vymezeny taxativně, aby nemohly být zneužívány k nepřipustnému nátlaku na generálního ředitele, vzhledem k obecné formulaci zejména pod odstavcem 7 písm. a) tento požadavek dle našeho názoru splněn zcela není.
- 30 denní lhůta dle § 13 b), kdy „*Proti rozhodnutí Rady o odvolání z funkce generálního ředitele se může generální ředitel do 5 pracovních dnů ode dne doručení rozhodnutí domáhat ochrany u soudu podle zvláštního právního předpisu¹⁴⁾ podáním návrhu na zrušení tohoto rozhodnutí, má-li za to, že jeho odvoláním z funkce generálního ředitele byl porušen tento zákon; včas podaný návrh má odkladný účinek*“ by mohla mít v některých případech pro ČT destabilizační účinek a ohrozit její chod i finanční nezávislost.
- v odstavci 12 (a dále pak i 13) je použito nevhodné označení pro pracovníka, který generálního ředitele "nahradí" při zániku funkce - pojem vedoucí zaměstnanec uvedený před závorkou odpovídá terminologii vycházející ze Zákoníku práce, použitý pojem statutární zástupce generálního ředitele - nelze odvodit z žádné právní úpravy. Je používán jen pojem statutární orgán právnické osoby (viz § 13 obch. zákoníku, ale i jinde). Právnická osoba jedná statutárním orgánem nebo za ni jedná zástupce. Statutárním orgánem České televize je generální ředitel, při zániku funkce se statutárním orgánem stává do doby zvolení nového generálního ředitele ta osoba, která je ve Statutu označena jako jeho zástupce (náměstek, či jinak označená). Nemůže jít však o statutárního zástupce generálního ředitele.
- Ustanovení odst. 12, stanovující nejdelší lhůtu pro povinnost Rady jmenovat nového generálního ředitele do 3 měsíců ode dne, kdy se uvolní funkce generálního ředitele je při praktické aplikaci řádného veřejného výběrového řízení, při respektování všech lhůt s ověřováním předpokladů pro výkon funkce generálního ředitele stanovených tímto zákonem, velmi krátká a v praxi nesplnitelná.

i) k § 9a)

- je zřejmé, že tato úprava byla do zákona vtělena s ohledem na pochybnosti, které vznikly v souvislosti s předchozími volbami generálního ředitele. Domníváme se však, že tato úprava je v zákoně nadbytečná a je plně v kompetenci Rady, aby podmínky pro vyhlášení výběrového řízení stanovila svým rozhodnutím a to natolik určitě, aby pro výběrovém řízení nevznikly interpretační problémy.
- podstatné se Radě jeví pouze ponechání odst. 1). Tuto formulaci lze však zařadit pod § 9 odst. 4 zákona.

j) k § 13a)b)c)

- Zákon o České televizi nově zavádí právo na soudní ochranu člena Rady a generálního ředitele pro případ, kdy by jejich odvoláním z funkce byl porušen zákon, podle něhož byli do funkce jmenováni, popř. zvoleni. Přípustnost odpovídá § 7 odst. 2 občanského soudního řádu, podle kterého přichází v úvahu projednávání a rozhodování v občanském soudním řízení i jiných věcí než jsou spory vyplývající z občanskoprávních, pracovních, rodinných a obchodních vztahů, pokud je stanoví zákon.
- Pokud jde o účastníky řízení, podle § 94 odst. 4 občanského soudního řádu, je účastníkem řízení navrhovatel a ti, které zákon za účastníky označuje. Je tak dána procesní způsobilost jednat před soudem. S ohledem na tuto skutečnost, není problém, aby účastníky řízení byl navrhovatel a Poslanecká sněmovna, nebo Senát, nebo i předseda vlády - pokud jmenovali toho kterého člena Rady. Naproti tomu je nesprávné, aby účastníkem řízení v případě odvolání generálního ředitele byla Česká televize zastoupená Radou. Ale Rada samotná, jako orgán, který generálního ředitele jmenoval a o jehož usnesení v řízení půjde. Pokud jde o to, kdo u soudu vystupuje jménem Rady, pak lze použít analogicky § 21 a násl. občanského soudního řádu.
- Pokud jde o příslušnost soudu, pak je zřejmé, s ohledem na absenci úpravy, že příslušným bude obecný soud odpůrce (to znamená příslušný obvodní soud v Praze). Vzhledem k tomu, že řízení je jednostupňové, nepřichází v úvahu odvolání, nelze použít ani mimořádné opravné prostředky. Nic však nevyklučuje podání ústavní stížnosti.
- Pokud jde o generálního ředitele, je zřejmé, že v případě odvolání nebude použit zákoník práce, ale toto speciální ustanovení - je tak dáno, že důvody pro odvolání generálního ředitele jsou sice oproti úpravě dané Zákoníkem práce omezeny (s výhradou uvedenou u příslušného ustanovení), naproti tomu, má odvolaný generální ředitel méně možností dovolávat se svých práv u soudu.

3. Novela zákona 231/2002 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů ve znění zákona č. 309/2002 Sb.

- V § 50 se navrhuje rozšířit čas vyhrazený reklamě v tv vysílání provozovatele vysílání ze zákona z 1 na 3 % denního vysílacího času. Rada považuje toto rozšíření za nevhodné a pro naplňování § 2 a 3 zákona o ČT jako nebezpečné. Základním výnosovým zdrojem ČT by měl zůstat příjem z koncesionářských poplatků. Rozšiřování času vyhrazeného reklamě televize veřejné služby přinese s ohledem na stav reklamního trhu v ČR minimum finančních zdrojů pro ČT, avšak může vést k závislosti ČT na reklamních subjektech.
- Systém financování ČT je dle Rady špatný i z hlediska stanovování výše a faktické nevymahatelnosti koncesionářských poplatků a fakticky znemožňuje střednědobé a dlouhodobé ekonomické „chování“ tohoto podniku.

4. Závěr

Rada oceňuje záměr předkladatele vytvořit novou podobu zákona o ČT. Novela zákona jako celek působí však nejednotně. Rada proto doporučuje rezignovat na další dílčí úpravu dnes platného zákona o ČT, která dále zhorší jeho čitelnost a deklaruje díky výše uvedeným důvodům i jeho časovou omezenost (podobu analogového zemského televizního vysílání v ČR) a soustředit intenzivní pozornost na předložení nového zákona o ČT, kde budou jednoznačným způsobem řešeny nejen záležitosti řešené touto novelou, ale i záležitosti spojené s rozvojem nových technologií (digitalizace televizního vysílání) a systémový způsob financování ČT.

Zpracoval: J. Mrzena

5.11. Otevřený dopis J. Balvína zaměstnancům České televize ze dne 17. 11. 2002

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

na zasedání Rady ČT dne 13. 11. 2002 někteří její členové, pod vedením předsedy Jana Mrzeny, svými výroky zásadním způsobem poškodili dobré jméno České televize, a tím i výsledky práce všech zaměstnanců. Považuji proto za nutné Vás seznámit se zásadním stanoviskem ke kritickým hodnocením, resp. dezinformacím, ba dokonce i nepravdám, které od některých členů Rady ČT zazněly během jednání, stejně jako k závěrečnému zápisu Rady ČT. Reagovat musím zejména na následující oblasti:

Program

Česká televize písemně formulovala svou programovou strategii s konkrétními představami o tvorbě a výrobě programů, která po výkyvech v posledních letech nastavuje pravidelný rytmus tvorby a výroby. Letos se konečně zastavil pád sledovanosti ČT, která klesala od roku 1997 až do roku 2001. Sledovanost ČT2 se stále zlepšuje. Opět se nastartovala výroba původní české tvorby.

Výroba

Letos došlo k podřízení techniky výrobě pořadů a technologické zázemí výroby je zajišťováno na základě požadavků Ředitelství programu. Vznikem Center byly řádně nastaveny organizační procesy při výrobě pořadů. Zásadní je v této souvislosti též centralizace plánování výroby, která umožňuje maximální využití všech výrobních technologií. Byly zásadně posíleny odpovědnosti a pravomoci při výrobě pořadů, zvláště v oblasti kontroly nákladů tzv. systémem „dvou podpisů, čtyř očí“, což bylo vyjádřeno změnou organizačního a podpisového řádu. V roce 2002 došlo k průkaznému snížení nákladů na minutu výroby a tento trend je razantně posílen i pro rok 2003.

Zpravodajství

Zpravodajství výrazně profilovalo svou službu veřejnosti 11. září 2001, kdy v době útoku na USA nabídlo divákům dosud nevídaný rozsah vysílání. Této zkušenosti pak bylo využito hlavně v době letošních ničivých povodní, kdy zpravodajství ČT přineslo mnohadenní kontinuální zpravodajský servis. Vznikem Událostí, komentářů na ČT1 se výrazně zlepšila sledovanost večerního zpravodajství. V současné době vedení zpravodajství a vedení programu vyhodnocují tyto trendy a připravují další rozšíření zpravodajství na obou okruzích. Také se připravují speciální diskuzní formáty k volbě prezidenta a další pořady reflektující vstup ČR do EU.

Regiony

Navzdory nepříznivé ekonomické situaci se ztrojnásobila plocha regionálního vysílání v tzv. trhacích časech. Posílily se kapacity některých krajských redakcí a pro příští vysílací schéma je reálně připravován další nedělní regionální magazín na ČT1.

Hospodaření

Hospodaření ČT za léta 2001 a 2002 spolu s návrhem rozpočtu na rok 2003 vykazuje pozitivní změnu trendu. Kladný výsledek hospodaření se v letech 1997--99 snižoval, v letech 2000 a 2001 se ČT propadla do ztráty. V roce 2002 však bude tato ztráta nižší než v roce 2001 a rozpočet na rok 2003 je navrhován s ještě nižší ztrátou. Přílišný tlak na vyrovnanost rozpočtu pro rok 2003, prosazovaný Radou ČT, je již kontraproduktivní - může se odrazit např. ve zničujícím technologickém manku, anebo (v rozporu s posláním vysílání veřejné služby) může vést k rušení některých formátů. Přestože se celkové výnosy ČT sice mírně snižují, resp. stagnují, celkové náklady klesají rychleji a razantně. Tyto pozitivní trendy v provozním hospodaření ČT však nemohou principiálně řešit financování televize veřejné služby s parametry obvyklými ve všech zemích EU. Rada ČT však tyto dva hospodářské jevy neodděluje a svou snahou o řešení obou jevů zároveň v rámci aktuálního hospodaření často nutí ČT k dlouhodobě špatným operativním krokům. Navíc je nutno zdůraznit, že řízení ČT po jakékoli stránce vůbec nespadá do kompetence Rady ČT.

V souvislosti se střeďečními výroky J. Mrzeny a některých členů Rady ČT bych také rád komentoval ještě následující čtyři skutečnosti:

□ **Studie KPMG**

Ihned po ustavení řádně vybraného managementu byly zahájeny práce na restrukturalizaci ČT. Toto vedení nechalo s vědomím Rady ČT provést zásadní audit stavu ČT, nejrozsáhlejší za dobu existence této instituce. Otevřené pojmenování problémů nezávislým subjektem je právě jednoznačným důkazem snahy se dlouho neřešenými problémy zabývat. Studie přináší i postupy ke zlepšení tohoto stavu a právě současný management, který se o tuto otevřenost zasadil, je připraven ji uvést do praxe a dosáhnout tolik potřebné efektivity fungování ČT. Studie potvrdila, že prvotní klíčová rozhodnutí uskutečněná na jaře vedla dobrým směrem. Nespuštění projektu KPMG by v případě výměny vedení ČT vedlo k opětovnému zásadnímu oddálení restrukturalizace ČT. K odpovědnosti za to se však potom musí přihlásit sama Rada ČT.

□ **Dlouhodobé koncepce**

Rada se naprosto v rozporu s ustanovením zákona o ČT nezabývá předloženými dlouhodobými koncepcemi - vedení ČT například předložilo koncepce digitalizace, programu či dlouhodobého financování, ke kterým Rada ČT nepřijala jednoznačný závěr a vždy se skryla za alibistické vyjádření „Rada bere na vědomí“.

□ **TS Brno a výběrové řízení na ředitele Z. Drahoše**

V případě obsazení pozice ředitele TS Brno jsme svědky hrubé manipulace, překrucování faktů a účelového vykládání zákonů. Skutečností je, že ČT postupovala v tomto případě plně v souladu se zákoníkem práce a se zákonem o ČT, jiný postup ani není právně možný. Odmítám jednat pod nátlakem a trvám na dodržování zákonných pravidel.

□ **Odchodné v manažerských smlouvách**

V této souvislosti došlo též k hrubým dezinformacím o obsahu tzv. manažerských smluv. Chci zdůraznit, že Rada ČT mne naopak před časem vyzvala, abych podle své manažerské smlouvy upravil i smlouvy ostatních ředitelů na prvním stupni řízení. Praxi odchodného zde nastavili již předchozí generální ředitelé ČT a tento princip je plně v souladu se zákoníkem práce. Navíc odchodné náleží manažerům jen v případě odvolání před skončením řádného funkčního období, k čemuž předpokládám nebude muset dojít, neboť byli zodpovědně vybráni pro práci v ČT, nikoliv za účelem propuštění. Uvedení těchto dezinformací vnímám jako snahu o podkopání pozic celého vedení ČT.

V posledních dnech jsme rovněž svědky opětovného ohrožení nezávislosti České televize. Nelze přehlédnout situaci, kdy předseda poslanecké sněmovny Lubomír Zaorálek jedná s některými členy Rady ČT a v zápětí část Rady navrhuje odvolání generálního ředitele. Tomu navíc před časem předcházely jeho velmi neuvážené výroky v tisku, ve kterých uvedl, že nastal čas, aby politici jednali o krocích, které povedou k personálním změnám na vedoucích místech v České televizi, a zmínil se také o tom, že se politikům nepodařilo dosadit politickou cestou funkční Radu.

Někteří členové Rady ČT se navíc pokoušejí destabilizovat situaci právě v době, kdy ČT stojí před úkolem dostát svým programovým závazkům při pokrývání summitu NATO, prezidentských voleb a procesu informování o problematice EU před blížícím se referendem. Je třeba se ptát, proč se tak děje právě v době, kdy je připravena zásadní novela zákona 483/91 Sb. o České televizi, jejímž důsledkem mimo jiné bude i ukončení funkčního období stávající Rady ČT přibližně v polovině příštího roku, tedy po nabytí účinnosti této novely. Tyto snahy navíc přicházejí v okamžiku vrcholících příprav rozpočtu pro rok 2003, který bude mít klíčový význam pro další fungování a existenci ČT.

Jsem přesvědčen, že nejde o názory většiny členů Rady ČT, a věřím, že Rada rozhodne ve prospěch zahájených kroků, které povedou ke skutečně efektivnímu fungování ČT. Česká televize zcela naplňuje úkoly veřejné služby v oblasti televizního vysílání. V případě odvolání generálního ředitele

po pouhém roce by Rada ČT naopak prokázala vlastní nekompetentnost a selhání právě v klíčových oblastech dlouhodobých strategií, a sama by tak před sebe postavila otázku své další existence.

Vážené kolegyně, vážení kolegové,
těším se na naši další dlouhodobou společnou práci v posilování pozice České televize jako renomované televize veřejné služby v ČR.

Jiří Balvín
generální ředitel České televize

5.12. Otevřený dopis NOO ČT Radě České televize (reakce na otevřený dopis J. Balvína zaměstnancům)

Otevřený dopis Radě České televize

Vážení členové Rady České televize,

jako představitelé Nezávislé odborové organizace a tedy zástupci zaměstnanců ČT Vás chceme ujistit, že se nenecháme vtáhnout do sporů mezi Radou ČT a generálním ředitelem ČT. Případné odvolání generálního ředitele nemůže situaci v ČT nijak destabilizovat. Do věcí, které jsou výhradně v kompetenci Rady České televize, nehodláme zasahovat, protože se nedomníváme, že by nezávislost naší veřejnoprávní instituce byla případným odvoláním pana Jiřího Balvína z funkce generálního ředitele jakkoli ohrožena.

Jsme i nadále připraveni pracovat stejně, jako tomu bylo například při katastrofálních povodních v srpnu 2002, kdy se nepřítomnost generálního ředitele Jiřího Balvína na vysílání ČT nijak negativně neprojevila, ba právě naopak. Zpravodajství o Summitu NATO v Praze bude stejně profesionálně zvládnuto, ať už Českou televizi bude řídit kdokoli.

V Praze 18.listopadu 2002

Za Výkonný výbor NOO ČT v Praze :

Antonín D e k o j v.r.

Karel D u b v.r.

Adam K o m e r s v.r.

Jiří Č e r n ý v.r.

Michal Z u b r v.r.

5.13. Stanovisko Rady České televize k otevřenému dopisu Jiřího Balvína

GŘ Jiří Balvín rozeslal dne 17. 11. 2002 otevřený dopis zaměstnancům ČT.

Jelikož v tomto dopise je celá řada nepřesností a účelových polopravd chceme uvést některá tvrzení pana Balvína na pravou míru.

V úvodu dopisu se konstatuje, že na jednání Rady ČT dne 13. 11. 2002 se někteří členové pod vedením pana ing. Mrzeny svými výroky dopustili poškození dobrého jména ČT a tím i poškodili výsledky práce všech zaměstnanců ČT. Toto účelové a nepravdivé tvrzení Rada odmítá a jasně říká, že veškerá kritika byla vedena výhradně směrem k panu Balvínovi, k jeho plnění úkolů vyplývajících z projektu, plnění úkolů z usnesení Rady ČT a směrem k celkovým ročním výsledkům působení Jiřího Balvína ve funkci GŘ.

Studie KPMG

Podle názoru Rady ČT byla studie zadána minimálně s půlročním zpožděním. Výstup, který je dobrým, ale jen výchozím a v některých případech torzním materiálem byl předán v čistopise až v říjnu 2002. Projekt není vázán na konkrétní jmenovité pracovníky a lze ho spustit i při výměně generálního ředitele a případně dalších členů managementu ČT.

TS Brno

Rada ČT nic nezmanipulovala, nic nepřekroutila a už vůbec nezpochybnila zákonnost. GŘ skutečně žádný zákon neporušil. Proti vůli Rady však nenavrhil jiného kandidáta než pana PhDr. Z. Drahoše a když ho Rada opakovaně neschválila využil jmenování z roku 1992, čímž anuloval obě výběrová řízení a obešel Zákon o ČT a zároveň nedodržel v této části svůj projekt na jehož základě byl jmenován GŘ. Na obě výběrová řízení byly zbytečně vynaloženy finanční prostředky. Navíc na „staré“ jmenování upravil nově podmínky výkonu funkce jako u ostatních členů managementu na prvním stupni řízení, kteří prošli řádným výběrovým řízením včetně nového jmenování. I u pana Dr. Drahoše změnil trvání pracovního poměru z doby neurčité na dobu určitou a to až do skončení celého funkčního období GŘ.

Odchodné v manažerských smlouvách

Žádné hrubé dezinformace o obsahu tzv. manažerských smluv Rada ČT nezveřejnila a ani je v detailu nezná. Rada pouze čeká na vysvětlení proč se GŘ rozhodl v září 2002 změnit všem manažerům podmínky výkonu funkce za výhodnější než má sám a proč tak učinil i u pana Dr. Drahoše (kterému je stanovil nově) a to proti vůli současné Rady, která ho do funkce nejmenovala. Předchozí generální ředitelé nastavili odchodné 4 x kratší než má současný management.

Tvrzení, že někteří členové Rady ČT se pokoušejí destabilizovat situaci v době před konáním summitu NATO a prezidentských voleb se nezakládá na pravdě a je účelovým tvrzením pana GŘ. V odpovědi zaměstnanců ČT je jasně uvedeno, že veškeré programové závazky vůči těmto politickým událostem budou splněny kvalitně a včas a to bez ohledu na to, kdo bude stát v čele ČT.

Dále považujeme za absurdní spojovat setkání některých členů Rady ČT s předsedou Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR s návrhy na odvolání GŘ. Na Radě ČT tyto návrhy zazněly již na začátku léta a bylo dohodnuto jednat o případném odvolání až budou známy výsledky ročního působení GŘ ve funkci.

Hospodaření ČT

Ani v roce 2001 ani v roce 2002 nedokázalo vedení ČT dodržet svůj rozpočet a to v roce 2001 neschválený Radou a v roce 2002 schválený. V roce 2001 oproti návrhu rozpočtu byl záporný výsledek hospodaření dále zhoršen o 260 mil Kč.

Ztráta roku 2002 bude možná nižší ale pouze o doměrek daně, kterým byla ČT zatížena v roce 2001 za předchozí období. Jinak bude ztráta zhruba ve stejné výši jako v předchozím roce.

Návrh rozpočtu roku 2003, který bude počítat s jakoukoliv ztrátou je porušením usnesení Rady ČT č. 443/27/02.

Tvrzení GŘ, že Radou prosazovaný vyrovnaný rozpočet roku 2003 je kontraproduktivní a že by vedl ke „zničujícímu technologickému manku“ nebo ke „zrušení některých formátů“ je populisticky citový výrok, který zatím nebyl podpořen žádnou kvantifikací ani specifikací ač je k tomu GŘ Radou opakovaně vyzván. Není pravda, že celkové náklady klesají razantně a rychle. Celkové náklady rok od roku neustále rostou (viz Výroční zpráva ČT za rok 2001).

Rada opakovaně upozorňuje GŘ, že snaha po sestavení vyrovnaného rozpočtu roku 2003 je její vůlí a schválení rozpočtu spadá ze zákona výlučně do její pravomoci.

Pokud GŘ zajistí sestavení vyrovnaného rozpočtu a bude jej dodržovat není nejmenší důvod jakkoliv zasahovat do operativního řízení hospodářských procesů vč. finančních toků.

Pokud však GŘ nechce vnímat vůli Rady, má tato pouze možnost zpomalit prohlubující se schodky v hospodaření prostřednictvím pravidelné a důsledné kontroly čerpání rozpočtu.

Záporné hospodářské výsledky již nelze pokrýt vytvořenými rezervami (jsou pro rok 2003 již vyčerpány) a může dojít k odčerpání peněžních prostředků z účtů ČT pod záchovnou hodnotu.

5.14. Znění rozhodnutí o odvolání J. Balvína z funkce generálního ředitele České televize

V Praze dne 27.11. 2002

Věc: **rozhodnutí o odvolání**

Vážený pane,

dovoluji si Vám oznámit, že Rada České televize rozhodla dnešního dne podle § 8 odst. 1 písm. a) a násl. zákona č. 483/1991 Sb., o České televizi, ve znění pozdějších předpisů, o Vašem odvolání z funkce generálního ředitele České televize z důvodu porušení Vašich závazků uvedených v ustanoveních článku 6.2.1. smlouvy o podmínkách výkonu funkce (manažerské smlouvy) uzavřené mezi Českou televizí jako zaměstnavatelem a Vámi jako zaměstnancem dne 7. listopadu 2001, a to tak, že Vás odvolala z funkce generálního ředitele České televize.

Podle ustanovení § 65 odst. 2 zák. práce výkon Vaší funkce končí dnem následujícím po dni doručení odvolání.

Rada České televize spatřuje důvody Vašeho odvolání v tom, že jste porušil článek 6.2.1. smlouvy o podmínkách výkonu funkce (manažerské smlouvy) ze dne 7. listopadu 2001, a to tím, že soustavně, přes upozornění Rady České televize a výzvy k nápravě stavu, neplníte projekt České televize, který jste předložil v průběhu výběrového řízení na jehož základě jste byl jmenován do funkce generálního ředitele České televize, a to zejména v těchto oblastech:

- a) Pozice České televize (Zpravodajství a publicistika) - byl snížen počet i rozsah zpravodajských a publicistických pořadů, a tím prostor pro veřejnou diskusi a možnost diváků ČT utvářet si svobodně svůj názor. Nebyla nastavena kritéria opřená o profesionalitu a Kodex České televize a nebyla zahájena kontinuální péče o redakční týmy. Nebyla předložena a schválena programová koncepce regionálních studií a žádné nové studio zatím nevzniklo (v souladu s § 8, odst. 1 písm. e), čímž je omezováno faktické naplňování zákonných programových povinností ČT dle § 3 odst. 1, písm. c a § 12, odst. 4 Zákona o ČT.
- b) Transparentní systém řízení a ekonomika - nezměnil se stav hospodaření České televize, slibované zrušení členění nákladů a externí a interní nebylo realizováno, nebyl zahájen proces oddělení vysílatele od výrobce, nebyl zaveden systém tržní ceny, *neprobíhá soutěž nabídek pořadů uvnitř a vně ČT*, proces eliminace nadbytečných kapacit započal pozdě a probíhá bezkonceptně a pomalu. Radě České televize nebyla předložena nová strategie nakládání s nemovitým majetkem, a v rozporu s projektem nebyl posílen vnitřní kontrolní systém (došlo pouze k formálnímu přejmenování útvaru), výsledky kontrol nejsou předávány dozorčí komisi a není zaveden systém využívání kontrolních závěrů ke zvýšení efektivity a odstranění nedostatků.

Opakovaným předkládáním nekvalitních a neúplných materiálů bylo omezeno plnění zákonných práv a povinností Rady České televize, tj. zejména dohled nad plněním úkolů veřejné služby v oblasti televizního vysílání dle § 2 a 3 zákona o ČT (§ 8, odst. 1, písm. g), zákona o ČT)

Reorganizace ČT, slibovaná v projektu, byla zahájena dílčími kroky bez toho, že by Rada předem obdržela analýzu a následně pak koncepci a strategii, na jejichž základě by byla příslušná opatření činěna.

Porušil jste článek 6.2.3. smlouvy o podmínkách výkonu funkce (manažerské smlouvy) ze dne 7. listopadu 2001, a to tím, že jste Radě České televize nepředložil v požadované formě a termínu návrh

rozpočtu České televize na rok 2003 a dále jste porušil článek 6.2.4. smlouvy o podmínkách výkonu funkce (manažerské smlouvy) ze dne 7. listopadu 2001, a to tím, že jste Radě České televize nepředložil v požadované formě a termínu návrh závěrečného účtu České televize za rok 2001.

S pozdravem

Ing. Jan Mrzena
předseda Rady České televize

Vážený pan
Jiří Balvín

Bránická 263
140 00 Praha 4

Potvrzuji převzetí:

V Praze dne _____ 2002

Jiří Balvín

5.15. Programové prohlášení prozatímního ředitele P. Klimeše

Programové prohlášení

Během trvání mého mandátu v horizontu 3 měsíců se zaměřím na především na stabilizaci České televize a na to, aby určité provizorium v řízení nemělo dopad na diváka, tedy, aby nedošlo ke zhoršení kvality vysílání veřejné služby.

Prostředky, jak toho dosáhnout :

- Aplikace restrukturalizačních opatření
- Stabilizace finanční situace
- Programová vyrovnanost
- Personální stabilizace, kolektivní vyjednávání
- Transparentní procesy a rozhodování

Prohloubení restrukturalizace znamená její pevné zakotvení do řídicí struktury ČT. Tím je míněno jednak zřízení projektové kanceláře, zřízení projektového řídicího výboru a stanovení odpovědných sponzorů a manažerů jednotlivých restrukturalizačních projektů. Dále to znamená schválení plánů restrukturalizačních projektů a efektivní zahájení vybraných projektů v lednu 2003, s plněním v průběhu celého roku 2003.

Rozpočet na rok 2003 je koncipován jako vyrovnaný. V nejbližších dnech bude dokončeno finální prověření nákladových a výnosových položek, a také programové skladby a rozsahu výrobního úkolu. Cílem je reálně vyrovnaný rozpočet, bez zásadních dopadů nebo s minimem dopadů na úroveň poskytování veřejné služby v roce 2003. Reálně vyrovnaný rozpočet je však možný jedině a pouze za podmínky, že se realizují již zmíněné restrukturalizační projekty.

K tomu se budu snažit vytvořit podmínky tak, aby během úvodních měsíců roku nedošlo ke kritickému zpoždění nebo opomenutí potřebných rozhodnutí, což by ve svém důsledku vedlo k opoždění restrukturalizace. Rovněž budu pokračovat v jednáních o systémovém řešení financování veřejnoprávního vysílání, což je podstatné pro rozvojovou strategii České televize do budoucna.

V oblasti programování nepřijde Česká televize v tomto období se žádnou zásadní změnou. Nicméně k dílčím úpravám dojde, a to ve vazbě na sestavování rozpočtu na rok 2003. Budou zhodnoceny pořady z roku 2002, porovnána jejich nákladovost a dopad na diváka – na cílovou skupinu a na sledovanost. Dojde k velmi mírnému nárůstu poměru repríz a nakupovaných pořadů ze zahraničí vůči premiérovým pořadům, avšak ne na úkor atraktivnosti, pestrosti a vyváženosti vysílání, naopak v souladu s plněním veřejnoprávní funkce našeho média.

V oblasti zpravodajství a aktuální publicistiky budu klást důraz na zvýšení kvality prezentovaných informací a na srozumitelnost pro diváka. Budu se zasazovat o zvýšení podílu zpravodajských pořadů na celkovém vysílání. ČT je schopna přijít, i v tomto krátkém období, s určitými změnami, které budou reflektovat uvedený cíl.

V oblasti personální práce a lidských zdrojů nepředpokládám rovněž žádné podstatné změny. Odmitám plošný, kampaňovitý přístup, či „známkování“ spolupracovníků podle sympatií k dřívějšímu či ještě předchozím vedením ČT. Dva kolegové, kteří byli odvoláni Jiřím Balvínem ze svých funkcí dne 27.11.2002, budou nahrazeni dlouholetými zkušenými pracovníky ČT. Vedením ředitelství zpravodajství hodlám pověřit pana Jiřího Janečka, vedením ředitelství programu paní Markétu Luhanovou. Takto obměněné celé vrcholové vedení ČT potom pro mne představuje záruku stability České televize a dosažení uvedených krátkodobých cílů na dobu 3 měsíčního provizoria.

Dále se budu zasazovat o ukončení kolektivního vyjednávání s odborovou organizací dosažením vzájemného konsenzu tak, aby všichni zaměstnanci ČT měli garantovány jistoty zaručené kolektivní

smlouvou co nejdříve. Zcela samozřejmě předpokládám, že vyjednávání neskončí stávkovou pohotovostí. Konstatuji, že vedení ČT i vedení odborové organizace ČT přistupují k vyjednávání s dostatečnou odpovědností a vzájemným respektem a uvědomují si závažnost situace.

Konečně, zasadím se o budování korektních a otevřených vztahů mezi vedením České televize a Radou České televize, stejně jako o vstřícnou spolupráci s Dozorčí komisí Rady ČT. Všechny rozhodovací procesy v České televizi budou transparentní a kontrolovatelné.

V Praze 4.12.2002

Ing.Petr Klimeš
Prozatímní ředitel České televize

5.16. Inzerát výběrového řízení na generálního ředitele České televize

RADA ČESKÉ TELEVIZE

vyhlašuje na základě §9, odst.4, Zákona o České televizi, č. 483/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů, výběrové řízení na obsazení pozice:

**GENERÁLNÍ
ŘEDITEL-KA
ČESKÉ TELEVIZE**

Profil kandidáta-ky

- vysokoškolské vzdělání
- osobnostní a manažerské předpoklady pro řízení významné instituce v oblasti veřejné služby
- občanská bezúhonnost
- respektování požadavků vyplývajících z formálního a obsahového rámce výběrového řízení
- splnění předpokladů pro výkon funkce generálního ředitele České televize vyplývajících ze Zákona o České televizi, č. 483/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Organizací výběrového řízení pověřila Rada České televize kancelář HOFÍREK CONSULTING. Propozice výběrového řízení obsahující detailní specifikaci požadavků na vhodného uchazeče, formální náležitosti přihlášky, časový harmonogram a další podklady pro výběrové řízení budou zveřejněny na internetových stránkách České televize www.czech-tv.cz nebo budou k dispozici v tištěné podobě zdarma na adrese:

HOFÍREK CONSULTING

Ječná 15, 120 00 Praha 2

■ Tel.: 224 990 160 ■ Fax: 224 990 169 ■ E-mail: paha@hofirek.cz ■
www.hofirek.cz

5.17. Propozice zadávací dokumentace výběrového řízení na generálního ředitele České televize

Rada České televize

ve spolupráci s kanceláří HOFÍREK CONSULTING

vyhlašuje dne 11. prosince 2002 na základě § 9, odst. 4, zákona České národní rady č. 483/1991 Sb., ze dne 7. listopadu 1991 o České televizi, ve znění pozdějších předpisů („Zákon o ČT“)

výběrové řízení na pozici

Generální ředitel/ka České televize.

Výběrového řízení se mohou zúčastnit všichni uchazeči, kteří:

(a) splňují zákonné předpoklady pro výkon funkce generálního ředitele České televize ve smyslu ustanovení § 9 odst. 4 a 5 Zákona o ČT, tj. kteří jsou:

- občany České republiky s trvalým pobytem na jejím území;
- způsobilí k právním úkonům;
- bezúhonní ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 písm. c) Zákona o ČT;

a

(b) splní další podmínky stanovené Radou České televize pro toto výběrové řízení, kterými jsou:

- vysokoškolské vzdělání;
- osobnostní a manažerské předpoklady pro řízení České televize;
- doručení přihlášky, která obsahuje veškeré náležitosti uvedené v těchto podmínkách výběrového řízení, ve lhůtě a způsobem uvedeným níže.

Přihláška k účasti v tomto výběrovém řízení musí obsahovat následující:

1. Jméno, příjmení, případný akademický titul uchazeče
2. Rodné číslo
3. Kopii dokladu, který prokazuje, že uchazeč je občanem České republiky
4. Adresu trvalého bydliště
5. Kontaktní adresu, není-li shodná s adresou trvalého bydliště, včetně telefonních čísel, příp. adresy elektronické pošty
6. Kopii dokladu o nejvyšším dosaženém vzdělání
7. Originál výpisu z rejstříku trestů, který ke dni 13.1.2003 není starší tří měsíců
8. Ověřenou kopii osvědčení ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 zákona č. 451/1991 Sb., kterým se stanoví některé další předpoklady pro výkon některých funkcí ve státních orgánech a organizacích České a Slovenské Federativní Republiky, České republiky a Slovenské republiky („Lustrační zákon“). Toto osvědčení lze **dočasně** nahradit čestným prohlášením, že uchazeč požádal o vydání tohoto osvědčení a zavazuje se toto osvědčení doručit vyhlášovateli výběrového řízení nejpozději 20. února 2003. Pokud však uchazeč nejpozději dne 20. února 2003 do 16,00 hodin nedoručí osvědčení ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1 Lustračního zákona na adresu určenou pro doručení nabídek uvedenou níže v těchto podmínkách, bude jeho přihláška vyřazena a uchazeč z tohoto výběrového řízení vyloučen)
9. Čestné prohlášení ve smyslu § 4 odst. 3 Lustračního zákona
10. Čestné prohlášení o absenci skutečností, které znamenají konflikt zájmů ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 a 2 Zákona o ČT
11. Strukturovaný životopis, ve kterém bude vedle základních informací blíže specifikováno dosažené vzdělání, profesní zkušenost a jazykové znalosti kandidáta

12. Vlastní hodnocení své dosavadní profesní dráhy v rozsahu maximálně 1 strana (písmo typu Arial, velikost písma 12, max. počet řádků 50 na jedné straně)
13. Uchazečem zpracovanou úvahu na téma **“Názor na Českou televizi jako veřejnou službu v českém mediálním prostředí“** v maximálním rozsahu 2 stran (písmo typu Arial, velikost písma 12, max. počet řádků 50 na jedné straně)
14. Uchazečem zpracovaný text na téma **„Hlavní problémy řízení České televize a jejich možná řešení“**, který by odrážel postoj uchazeče k případným změnám v České televizi a zejména strategii eventuálních řešení, včetně časového postupu uvažovaných změn. Maximální rozsah tohoto textu je stanoven na 5 stran (písmo typu Arial, velikost písma 12, max. počet řádků 50 na jedné straně)
15. Jména a adresy osob a institucí, které mohou na uchazeče podat reference pro případ, že by jejich vyžádání bylo Radou České televize považováno za účelné
16. Souhlas s absolvováním psychologických testů a dotazníků, jejichž cílem by bylo posoudit zejména obecné schopnosti, manažerské předpoklady a osobnostní charakteristiku uchazeče pro případ, že by Rada České televize tento postup považovala v rámci výběrového řízení za účelný
17. Souhlas s veřejným projednáváním přihlášky
18. Podepsané prohlášení uchazeče v následujícím znění:

Poskytnutím svých osobních údajů v rozsahu podkladů pro přihlášku do výběrového řízení prostřednictvím kanceláře HOFÍREK CONSULTING, IČ 11386568, Radě České televize dávám ve smyslu zákona č. 101/2000 Sb. O ochraně osobních údajů souhlas k jejich zpracování a uchování a případně poskytnutí třetím osobám za účelem výběrového řízení na pozici Generální ředitel/ka České televize.

Jméno a příjmení

Datum narození

Vlastnoruční podpis

Lhůta, způsob a místo doručení přihlášek

Uchazeči mohou podávat své přihlášky v pondělí **13. ledna 2003 od 9,00 hodin**. Lhůta pro doručení přihlášek končí dne **13. ledna 2003 v 16,00 hodin**. Na přihlášky doručené po tomto termínu nebude brán zřetel.

Přihlášky mohou uchazeči doručit osobně, prostřednictvím pověřeného zástupce nebo kurýrem. O doručení přihlášky bude uchazeči (nebo jeho zástupci) na požádání vystaveno písemné potvrzení.

Místem pro přebírání nabídek je sídlo kanceláře **HOFÍREK CONSULTING, Ječná 15, 120 00 Praha 2, (2. patro)**.

Formální požadavky

Přihláška musí být zabezpečena proti neoprávněné manipulaci pevným, nerozebíratelným sešitím, avšak tak, aby bylo možné jednotlivé stránky nabídky při listování nabídkou bezproblémově obracet.

V případě podání přihlášky v kroužkovém pořadači či podobném technickém provedení, musí být tato zabezpečena proti možné manipulaci s jednotlivými listy, ovšem opět tak, aby bylo možné jednotlivé listy při listování nabídkou bezproblémově obracet.

Všechny strany přihlášky i příloh budou ve spodním okraji listiny očíslovány nepřerušenu vzestupnou číselnou řadou; tato povinnost se nevztahuje na úřední listiny, resp. jejich úředně ověřené kopie tvořící přílohy přihlášky.

Přihlášku podá uchazeč v neprůhledné, uzavřené a zcela neporušené obálce či jiném obalu, označeném jménem uchazeče a názvem „RADA ČT“ a na ní bude výrazným způsobem uveden text „VÝBĚROVÉ ŘÍZENÍ NA POZICI GENERÁLNÍ ŘEDITEL/KA ČESKÉ TELEVIZE - NEOTEVÍRAT PŘED TERMÍNEM OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK!“.

Zrušení výběrového řízení

Rada České televize si vyhrazuje právo toto výběrové řízení kdykoliv zrušit.

5.28. Komunikace Dozorčí komise s Radou České televize

Komunikace Dozorčí komise s Radou ČT

1. Základním prvkem vzájemné komunikace DK a Rady ČT jsou zápisy z jednání. Členové Dozorčí komise obdrží zápis z veřejných zasedání Rady ČT a členové Rady ČT obdrží zápis ze schůzí DK. V zápisech DK jsou uvedena upozornění na nedostatky, které komise zjistila v činnosti ČT, a návrhy na odstranění zjištěných nedostatků formou doporučení.
2. Zástupci DK se oficiálně zúčastňují jednotlivých zasedání Rady ČT, jsou-li k tomu vyzváni písemně (faxem, e-mailem) předsedou Rady ČT. V takovém případě zastupují DK na jednání Rady ČT předseda, případně z jeho pověření jiný člen DK. Člen DK, který ji oficiálně zastupuje na jednání Rady ČT odpovídá za to, že na tomto jednání bude věrně tlumočit stanoviska projednaná a schválená DK.
3. Jednání DK se může zúčastnit každý člen Rady ČT. Rada ČT může na DK vznášet požadavky o stanovisko a/nebo doporučení v dalších otázkách souvisejících s hospodařením České televize a jeho kontrolou. Pro analýzu a návrh řešení určitých problémů může Rada ČT sestavit pracovní skupinu z několika svých členů a členů Dozorčí komise jako konzultantů. Při jednání Rady ČT o skutečnostech zjištěných při výkonu kontroly mohou být členové DK zbaveni mlčenlivosti předsedou Rady ČT.
4. V obecných otázkách zvláštní závažnosti týkajících se hospodaření ČT a jeho kontroly DK může, buď po dohodě s Radou ČT nebo i z vlastní iniciativy, zpracovat obsáhlejší memoranda. Tato memoranda postupuje k projednání Radě ČT buď ve formě přílohy k zápisu ze svého jednání, nebo i jako samostatný dokument. .
5. Po předchozí dohodě s předsedou Rady ČT se pracovníci DK podílejí na specializovaných seminářích, věnovaných aktuálním tématům souvisejícím s hospodařením ČT a jeho kontrolou.
6. Dozorčí komise podává Radě ČT za každé kalendářní čtvrtletí o své činnosti písemnou zprávu, a to vždy do desátého dne druhého měsíce po skončení čtvrtletí. Rada ČT tuto zprávu projedná a vyjádří se k ní po jejím obdržení. Stanovisko Rady ČT je zachyceno ve formě usnesení v zápisu z příslušného jednání.
7. V případě, že ve svém stanovisku ke zprávě DK vyjádří Rada ČT k její práci výhrady, nebo zprávu odmítne, sejdou se nejpozději do jednoho měsíce ode dne, kdy bylo toto stanovisko zveřejněno v zápisu z jednání Rady, její předseda, případně i další členové nominovaní Radou ČT, se všemi členy DK k projednání tohoto stanoviska v termínu dohodnutém mezi předsedou Rady ČT a DK.
8. Do 30. června každého kalendářního roku Dozorčí komise předloží Radě ČT rozbor hospodaření ČT jako podklad pro výroční zprávu o hospodaření České televize.

5.19. Zpráva Dozorčí komise Rady České televize za 1. čtvrtletí 2002

Zpráva o činnosti dozorčí komise Rady ČT za I. čtvrtletí 2002

Dozorčí komise se v I. čtvrtletí 2002 sešla na čtyřech řádných schůzích. DK se zabývala termínovanými úkoly Rady ČT (viz usnesení č. 104/06/02) a dne 4.3.2002 rezignovali jednotliví členové na své funkce.

V průběhu I. čtvrtletí 2002 řešila DK tyto hlavní úkoly:

- Stav přípravy nového systému kontrolní činnosti v ČT
- Srovnávací parametry pro hodnocení ekonomické výkonnosti ČT
- Nehospodárnost ČT při stavební činnosti (kauza UNO)
- Zpracování stanoviska DK ke skartacím
- Hodnocení výsledků hospodářské činnosti za leden – prosinec 2001
- Posouzení vhodnosti návrhu ČT na prodej areálu v Hradci Králové
- Evidence smluvních vztahů
- Končené dopracování rozpočtu ČT na r. 2002
- Hledání dlouhodobých priorit v činnosti DK
- Dílčí podklady pro výroční zprávu ČT za r. 2001
- Zásady komunikace DK s Radou ČT a managementem ČT
- Stanovisko k podrobnému rozpisu plánu ČT na rok 2002

Dozorčí komise za uvedené období zpracovala celkem 6 doporučení pro Radu ČT

- Doporučení na doplnění kontrolního systému ČT o speciální externí expertizy a řádnou evidenci vnějších kontrol
- Doporučení k vyčíslení všech nálezů expertních posudků firmy UNO a také vyčíslení veškerých nákladů na zpracování posudků
- Doporučení ke zpracování přehledné evidence probíhajících reklamačních řízení s dodavateli stavebních prací
- Doporučení ke změně účtování předpokládaných nákladů, které se dosud účtují až po uzávěrkových operacích
- Doporučení ke způsobu prodeje areálu ČT v Hradci Králové
- Doporučení k podrobnému rozpisu plánu ČT na rok 2002 v oblasti omezení investic, odkladu nákladných oprav a omezení stavu pracovníků.

DK zpracovala zprávu o činnosti DK za 4. čtvrtletí roku 2001, kterou na doporučení Rady ČT dvakrát doplnila.

Před rezignací jednotlivých členů DK byla provedena ještě zevrubná kontrola úkolů z jednání Rady ČT

Dozorčí komise ČT
Za správnost: Ing. Tajč
V Praze dne 24.4.2002

5.20. Zpráva Dozorčí komise Rady České televize za 2. čtvrtletí 2002

Zpráva o činnosti Dozorčí komise Rady ČT za II. čtvrtletí 2002

Rada České televize zvolila na svém 11. jednání dne 3.4.2002 novou Dozorčí komisi Rady ČT. Dozorčí komise zvolila na svém prvním jednání dne 9.4.2002 svým předsedou Ing. Miroslava Tajče a místopředsedou se stala Ing. Jana Jeřábková.

Nová Dozorčí komise se ve II. čtvrtletí sešla na pěti řádných jednáních a jednom mimořádném a projednávala úkoly ze svého plánu činnosti a dále se zabývala termínovanými úkoly Rady ČT.

V průběhu II. čtvrtletí 2002 řešila DK tyto hlavní úkoly

- stanovisko k prováděcímu plánu ČT na rok 2002
- výsledky hospodářské činnosti ČT za r. 2001
- stanovisko k nájemním smlouvám
- dopracování a schválení jednacího řádu
- проверка vybraných smluv uzavřených ČT za období leden až březen 2002
- poradenství firmu UNO, s.r.o.
- měsíční výsledky hospodářské činnosti ČT
- prodej bývalého výrobního provozu Hradec Králové
- trendy reklamy v ČT za 1. čtvrtletí 2002
- souvislosti s koupí přenosového vozu
- stanovisko k prodeji nemovitosti v obci Kropáčova Vrutice
- stanovisko k čerpání rozpočtové rezervy
- проверка vybraných smluv uzavřených v ČT za měsíc duben 2002
- plán investic na II. čtvrtletí 2002
- příprava podkladů pro výroční zprávu o hospodaření ČT v roce 2001 pro Radu ČT

Dozorčí komise za uvedené období zpracovala celkem 7 doporučení pro Radu ČT:

- doporučení ke způsobu čerpání investiční rozpočtové rezervy
- doporučení k výsledkům hospodářské činnosti ČT za r. 2001
- doporučení ke schválení nájemních smluv
- doporučení k úpravě hodnocení průběžných výsledků hospodaření v jednotlivých měsících kalendářního roku
- doporučení k uzavřeným smlouvám na dodávky prací a služeb
- doporučení k posílení rozpočtu r. 2002 z rozpočtové rezervy (provozní) na zpracování projektu restrukturalizace
- doporučení k plánu investic ČT na II. čtvrtletí

Samostatně byla zpracována zpráva DK o šetření ve věci nákupu přenosového vozu od ČNTS, která rovněž obsahovala návrhy a doporučení Radě ČT k této záležitosti.

Dozorčí komise Rady ČT
Za správnost: Ing. Miroslav Tajč
V Praze dne 7.8.2002

5.21. Zpráva Dozorčí komise Rady České televize za 3. čtvrtletí 2002

Zpráva o činnosti Dozorčí komise Rady ČT za III. čtvrtletí 2002

V souladu s ustanovením § 8a zákona č. 483/1991 Sb. v platném znění, podává Dozorčí komise Radě ČT svoji zprávu za období červenec až září 2002.

Dozorčí komise se v uvedeném období sešla na pěti řádných jednáních a projednávala úkoly ze svého plánu činnosti a dále se zabývala termínovanými úkoly, kterými ji pověřila Rada ČT ve svých schválených usneseních.

V průběhu III. čtvrtletí řešila DK tyto hlavní úkoly:

- sestavení osnovy, zpracování podkladů a spolu s managementem ČT vypracování návrhu „Výroční zprávy o hospodaření ČT za rok 2001“
- prověření podkladů předložených ČT k prodeji nevyužívané nemovitosti v obci Kropáčova Vrutice
- kontrola podkladů, zpracovaných ředitelem zpravodajství, ve věci financování regionálních studií a financování nově vytvářených pořadů z regionů z rozpočtové rezervy roku 2002
- projednání námětů a podkladů ke směrnici ČT o motivaci zaměstnanců na dosažených úsporách
- projednání a kontrola hospodaření za období leden až květen 2002 a pololetní výsledky hospodářské činnosti zpracované formou mezitímní účetní závěrky
- kontrola a vyhodnocení vybraných smluv uzavřených ČT za duben 2002
- prověření podnětu ze sportovní redakce ve věci vysílání sponzorských spotů při přenosech z Prague International Marathon
- zpracování zprávy o činnosti DK za II. čtvrtletí 2002
- vyhodnocení, rozpracování a plnění závěrů forenzního auditu PWC a HZ (zpracováno v ČT v I. pololetí 2001)
- spolupráce s finančním ředitelem na vytváření metodiky a postupů při tvorbě rozpočtu
- prověření smlouvy o převodu TV práv mezi ČT a BPA včetně návrhu dodatků
- kontrola podkladů a prověření odůvodnění návrhu plánu investic na IV. čtvrtletí 2002
- projednání a kontrola výsledků hospodaření ČT za leden až červenec 2002
- projednání předložené zprávy o úpravě prováděcího plánu k 30. 6. 2002
- projednání prvního návrhu plánu a rozpočtu ČT na rok 2003
- prověření závěrů zpracovaných útvarem kontroly a interního auditu ve věci kauzy UNO
- sumarizace podkladů pro odprodej pozemků ve vlastnictví ČT

Dozorčí komise za uvedené období zpracovala celkem 10 doporučení pro Radu ČT:

- doporučení ke způsobu prodeje nemovitosti Kropáčova Vrutice včetně snížení kupní ceny o dosud zaplacené nájemné
- doporučení k odsouhlasení rozpočtové rezervy r. 2002 na nezbytné náklady spojené s výrobou nových regionálních pořadů ve II. pololetí t.r.
- doporučení ke zpracování směrnice o motivaci zaměstnanců na úsporách
- doporučení ke změně, resp. úpravě struktury výroční zprávy o hospodaření ČT za rok 2001
- doporučení k odstranění nedostatků v některých smlouvách uzavřených v 04/2002
- doporučení k odstranění nedostatků při vysílání sponzorských spotů při konání Prague International Marathon
- doporučení k zavedení kontrolních postupů, které by hodnotily plnění závěrů a doporučení z forenzních auditů ve standardních dokumentech, které se již v ČT zpracovávají (Výroční zpráva o činnosti ČT, Výroční zpráva o hospodaření ČT, návrh rozpočtu ČT, účetní uzávěrka ČT)
- doporučení ke smluvním vztahům s BPA ve věci převodu TV práv
- doporučení k přepracování návrhu rozpočtu ČT na rok 2003

- doporučení pro útvar kontroly a vnitřního auditu ČT ke zpracování rekapitulace zjištěných nedostatků v kauze UNO

Samostatně byla posuzována odpověď GŘ na zdůvodnění nákupu digitálního přenosového vozu , způsobu financování a důvodů vzniku penále (viz usnesení RČT č. 250/16/02).

Dozorčí komise Rady ČT
Za správnost: Ing. Miroslav Tajč
V Praze dne 4. 11. 2002

5.22. Zpráva Dozorčí komise za 4. čtvrtletí 2002

Zpráva o činnosti Dozorčí komise Rady ČT za IV. čtvrtletí 2002

V souladu s ustanovením § 8a zákona č. 483/1991 Sb. v platném znění podává Dozorčí komise Radě ČT svoji zprávu za období říjen až prosinec 2002.

Dozorčí komise se v uvedeném období sešla na pěti řádných jednáních a projednávala výsledky svých šetření z plánu činnosti a dále se zabývala termínovanými úkoly, kterými ji pověřila Rada ČT ve svých schválených usneseních.

V průběhu IV. čtvrtletí řešila DK tyto hlavní úkoly:

- ověření jednotlivých položek plánu investic na IV. čtvrtletí 2002 z hlediska kontinuity uzavřených smluvních vztahů a nutnosti pořízení,
- prověrka zdůvodnění managementu ČT věcných příčin úpravy plánu a rozpočtu ČT k 30. 6. 2002,
- projednání výsledku hospodaření ČT za I. – VII. 2002 a vysvětlení způsobu účtování interních nákladů a výnosů
- prověření žádosti o odprodej pozemků v katastrálním území Podolí, ověření bonity a stanoviska stavebního úřadu Praha 4 z hlediska územně plánovací dokumentace,
- kontrola vybraných smluvních vztahů uzavřených v ČT v měsíci červenci 2002, prověření vzájemných nepeněžních plnění z hlediska daňových povinností,
- projekt televizního poplatku – prověření nákladových položek projektu a odsouhlasení čerpání z rozpočtové rezervy Rady ČT,
- projednání „Závěrečného účtu ČT za rok 2001“ formou dodatku k výroční zprávě o hospodaření ČT, odsouhlasení vypořádání hospodářského výsledku roku 2001,
- projednání návrhu DK k metodice schvalování rozpočtu ČT z hlediska rozdělené zodpovědnosti Rady ČT a managementu (vedení) ČT,
- prověrka zpracované rekapitulace zjištění firmy UNO, kterou zpracoval útvar kontroly ČT,
- projednání zprávy o výsledku hospodaření ČT za leden až srpen 2002, zjištění pokračujícího nesouladu ve zúčtování interních výnosů a nákladů,
- prověrka vypořádání vzájemných závazků ČT a PIM za rok 2002, odstranění dříve zjištěných nedostatků,
- sestavení zprávy o činnosti DK za III. čtvrtletí 2002 a její předání v termínu Radě ČT,
- prověrka pracovně právních závazků uzavřených mezi ČT a panem Z. Drahošem, chronologické utřídění vzájemných vztahů a souvislostí,
- restrukturalizační projekt ČT zpracovaný společností KPMG, seznámení se s jednotlivými akčními plány, návrhy harmonogramů plnění jednotlivých plánů, stanovení gestorů,
- prověrka vybraných smluvních závazků uzavřených ČT v měsíci srpnu 2002,
- posouzení návrhu finančního ředitele na způsob financování ztrátového hospodaření ČT,
- projednání výsledků hospodaření ČT za III. čtvrtletí (od počátku roku) r. 2002 a posouzení možných úspor nákladů,
- provádění průběžné kontroly rozpracování návrhu sestavení rozpočtu roku 2003, plnění usnesení Rady ČT k rozpočtu. Kontrola reálnosti navrhovaných příjmů a hledání možných úspor v nákladech.. Odsouhlasení návrhu vyrovnaného rozpočtu r. 2003,
- projednání očekávaných výsledků hospodářské činnosti za r. 2002 a upozornění na možnost dalšího prohloubení ztrátového výsledku o daňové povinnosti, které nejsou v materiálu zatím zapracovány,
- prověření způsobu provedení prvního reorganizačního opatření v autoprovozu, kontrola vyčíslených úspor a řešení pracovně právních vztahů,
- kontrola vybraných smluv uzavřených v TS Brno,
- projednání návrhu vnitřního kontrolního systému, úkoly interního auditu a rozdílné poslání proti klasickému kontrolnímu útvaru,
- projednání návrhu na zpřesnění a další doplnění dohodnutých položek užívaných při průběžném hodnocení výsledků hospodaření v jednotlivých čtvrtletích.

Dozorčí komise za uvedené období zpracovala a předložila celkem 12 doporučení pro Radu ČT:

- doporučení k odsouhlasení plánu investic na IV. čtvrtletí r. 2002,
- doporučení k doplnění a schválení úpravy prováděcího plánu k 30. 6. 2002,
- doporučení k odprodeji pozemků v katastrálním území Podolí, Praha 4 formou obchodní veřejné soutěže podle obchodního zákoníku,
- doporučení k čerpání prostředků rozpočtové rezervy na projekt televizního poplatku,
- doporučení ke schválení závěrečného účtu ČT za r. 2001 a způsobu vypořádání ztrátového hospodaření,
- doporučení k dopracování metodiky dlouhodobého plánování,
- doporučení k internímu zúčtování nákladů a výnosů,
- doporučení ke kontrole složek pořadů TS Brno, Praha, Ostrava,
- doporučení ke způsobu seznámení se s údaji v uzavřených smlouvách,
- doporučení ke způsobu zpracování očekávané skutečnosti roku 2002 ve vztahu k požadavkům SKSP PS PČR,
- doporučení k dořešení organizační změny v autoprovozu ČT,
- doporučení k fungování vnitřního kontrolního systému a útvaru interního auditu v ČT.

Dozorčí komise RČT pravidelně konzultovala s finančním ředitelem ČT jednotlivé kroky při hledání jednotlivých druhů reálných úspor, které posléze vyústily v sestavení návrhu vyrovnaného rozpočtu na r. 2003. Rovněž tak o rozpracování jednotlivých restructuralizačních kroků, sestavení harmonogramů, byla DK pravidelně finančním ředitelem informována.

Dozorčí komise Rady ČT
Za správnost: Ing. Miroslav Tajč
V Praze dne 27. 1. 2003

5.23. Náklady, které České televizi vzniknou s přechodem na pozemní digitální televizní vysílání a provozem digitálního multiplexu veřejné služby

V souladu s bodem IV. usnesení Stálé komise pro sdělovací prostředky Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky č. 44 ze dne 8. března 2001 předkládá Česká televize kalkulaci nákladů, spojených s přechodem na pozemní digitální vysílání.¹⁴ Tato kalkulace vychází z dlouhodobé koncepční práce České televize,¹⁵ vykonávané ve smyslu ustanovení § 3, odst. 1, písm. j) zákona č. 483/1991 Sb. o České televizi, v platném znění.¹⁶ Česká televize usiluje tímto dokumentem zejména o to, podrobně objasnit strukturu předvídatelných nákladů, spojených s jejím přechodem na pozemní digitální televizní vysílání, a transparentním způsobem ukázat, jak vyčíslení těchto nákladů dospěla. Základní orientaci poskytuje následující tabulka:

Osobní náklady	47,4 mil.
Režijní náklady	28,2 mil.
Služby – opravy a udržování	33,6 mil.
Služby – práva, výroba pořadů	297,1 mil.
Služby - spoje	500 mil.
Odpisy	56,6 mil.
Roční náklady celkem	962,9 mil.
Investiční náklady televizní technologie	349 mil.

Při sestavování podkladů pro tento materiál vycházela Česká televize z toho, že v souladu s předpoklady dokumentu *Koncepce přechodu na digitální vysílání v ČR*, přijatého dne 12. června 2000,¹⁷ bude provozovatelkou digitálního multiplexu veřejné služby a v rámci tohoto multiplexu bude distribuovat především signál stávajících televizních programů ČT 1 a ČT 2 a dvou nových touto *Koncepcí* předpokládaných programů s pracovním označením ČT 3 a ČT 4, přičemž první z nich bude zpravodajský a publicistický a druhý dokumentární a vzdělávací.¹⁸

Způsob kalkulace nákladů, spojených s výrobou pořadů zpravodajského kanálu ČT 3, vychází z míry zastoupení živě odbavovaných pořadů v celkovém uvažovaném rozsahu vysílání a z průměrné ceny živého vysílání za jednu minutu.¹⁹ Výše investičních nákladů je odvozena od předpokladu použití digitální serverové televizní technologie, zajišťující efektivní zpracovávání zpravodajských vstupů. Počítá s vybavením pěti reportážních štábů a s vysokou flexibilitou vysílání. Roční provoz včetně osobních nákladů lze vyčísřit na 192,4 milionu Kč.²⁰ Náklady na jednorázovou pořizovací investici pro ČT 3 lze při cenách z roku 2001 vyčísřit přibližně na 200 milionů Kč.²¹ Skutečné náklady, spojené s provozem ČT 3, však mohou být odlišné od předpokládaných už proto, že se do provozu zpravodajského kanálu nevyhnutelně promítají mnohé předem nepředvídatelné okolnosti.

¹⁴ Doslovné znění příslušné pasáže citovaného usnesení zní: SKSP PSP ČR „žádá Českou televizi, aby se vyjádřila k návrhu na financování digitalizace vysílání veřejnoprávní televize“. Jelikož žádný dokument o financování přechodu České televize na pozemní digitální televizní vysílání mimo Českou televizi nevznikl, zpracovala Česká televize tento materiál.

¹⁵ Shrnuje v dokumentu *Přechod na pozemní digitální vysílání v České republice a úloha televize veřejné služby v tomto procesu*, Praha, 28. listopadu 2001.

¹⁶ Tj.: „Česká televize naplňuje veřejnou službu v oblasti televizního vysílání zejména tím, že (...) vyvíjí činnost v oblastech nových vysílacích technologií a služeb.“

¹⁷ Publikován jako příloha č. 06 *Zprávy o stavu vysílání a činnosti Rady ČR pro rozhlasové a televizní vysílání za období 1.1. 2000 - 31.12. 2000*, Praha 28. února 2001, s. 195 - 218.

¹⁸ Oba jsou popsány - včetně nástinu vysílacích schémat - v dokumentu *Přechod na pozemní digitální vysílání v České republice a úloha televize veřejné služby v tomto procesu*, Praha, 28. listopadu 2001.

¹⁹ V roce 2001 se pohybovala v rozmezí 1 600 - 2 500 Kč za jednu minutu.

²⁰ Výše kalkulovaných osobních nákladů vychází z průměrných nákladů na jednoho zaměstnance České televize Praha v období leden 2001 až prosinec 2001, tj. z průměrné mzdy ve výši 22 541 Kč měsíčně plus zákonné pojištění ve výši 7 980 Kč měsíčně, celkem 30 521 Kč měsíčně.

²¹ Výše nákladů v položce *Služby - opravy a udržování* je odvozena od výše investičních prostředků a od míry použití počítačové technologie v televizních zařízeních.

Kalkulace nákladů spojených s provozem ČT 4 je podstatně jednodušší, protože půjde o program, založený na předem plánované výrobě podle přesně stanoveného vysílacího schématu. Osobní náklady, kalkulované podle vzorce shodného s ČT 3, by neměly přesáhnout 12,5 miliónu Kč, náklady na vysílací práva (podle průměrných cen srovnatelných typů pořadů v roce 2001) a honoráře lze při objemu výroby osm hodin premiér domácí dokumentární tvorby týdně a šestnácti hodin premiér převzaté zahraniční tvorby týdně odhadnout na 59,7 miliónů Kč. Jednorázové investiční náklady spojené s kanálem ČT 4 by neměly přesáhnout 20 miliónů Kč.

Kalkulace výše spojových nákladů zahrnuje šíření všech čtyř uvažovaných programů České televize a dalších datových služeb při takovém pokrytí území České republiky digitálním multiplexem, jakého dnes dosahuje soustava vysílačů a převaděčů programu ČT 1. Struktura spojových nákladů se skládá zejména z nákladů na vysílače, vykrývače, primární distribuci a na příspěvkové trasy výrobu zpravodajských pořadů. Tyto náklady mohou v souhrnu dosáhnout přibližně 500 miliónů Kč.

V souvislosti s dodatečnými službami, počítá Česká televize s tvorbou elektronického programového průvodce, magazínu počasí a s dalšími obdobnými službami. Výroba těchto služeb si vyžádá roční náklady ve výši 45 miliónů Kč. Investiční náklady na odbavení a monitorování datového toku se budou pohybovat ve výši přibližně 3 miliónů Kč, služby na opravy a udržování 0,5 miliónu Kč.

Celkové náklady na roční provoz digitálního multiplexu veřejné služby a dvou nových programů, šířených pouze v digitální podobě, by při zachování současné hladiny cen a mezd bez prudších výkyvů neměly přesáhnout jednu miliardu Kč, pořizovací náklady na nezbytnou technologii by neměly přesáhnout výši 350 miliónů Kč.

Podle podkladů *Pracovní skupiny pro programové aspekty pozemního digitálního televizního vysílání České televize*

zpracovali dne 11. března 2002

PhDr. Nikolaj Savický

Dr. Ing. Petr Víték

5.24. Grafy