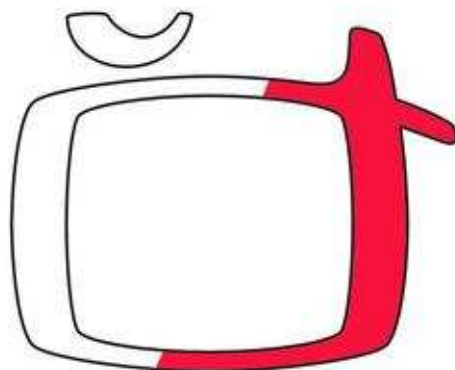


Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize



ČESKÁ TELEVIZE

období: 1.11.2010 - 30.11.2010

NEWTON Media a.s. je největší společností v České republice, která již patnáct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

Mediální analýza je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:

Ing. Věra Čarná
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 225 540 501

Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení
Na Pankráci 1683/127, budova Gemini
140 00 P r a h a 4
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 225 540 201
Fax: +420 225 540 101

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

www.newtonmedia.cz
www.headlines.cz
www.mediainfo.cz

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2010

OBSAH

1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY	3
2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....	5
2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	5
2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i>	6
2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i>	6
2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	8
2.2.1. <i>Medializace politických stran</i>	8
2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i>	13
2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	16
2.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení</i>	16
2.3.2. <i>Vliv redaktora</i>	17
2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	18
3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT	19
3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ	19
3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i>	20
3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i>	20
3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT.....	22
3.2.1. <i>Medializace politických stran</i>	22
3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i>	27
3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH	29
3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i>	29
3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	31
4. METODIKA	32
4.1. ÚVODEM	32
4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI	32
4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i>	32
4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i>	33
4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	33
4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	33
4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i>	33
4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i>	33
4.2.7. <i>Vliv redaktora</i>	33
5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE	34

1. Klíčové výsledky analýzy

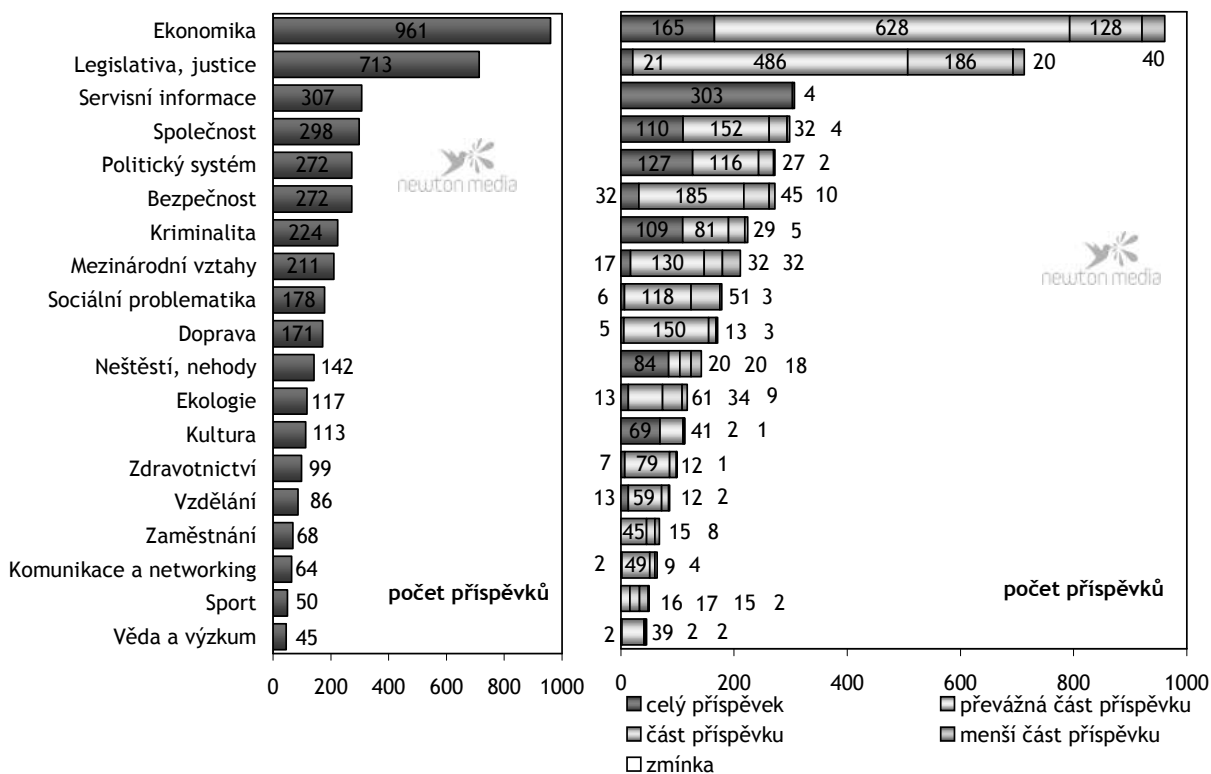
- Poprvé v letošním roce se **ČSSD** stala nejuváděnější stranou současně ve zpravodajských i publicistických pořadech České televize. Zatímco v **publicistické** části vysílání se ČSSD víceméně pravidelně střídá s ODS na postu nejmedializovanější strany, ve **zpravodajství** si sociální demokraté připsali prvenství poprvé od května tohoto roku a přerušili tak pět měsíců trvající nadvládu občanských demokratů. Těžiště listopadové publicity ČSSD spočívalo v Událostech v regionech, kde strana zaznamenala největší počet výskytů, což bylo v předcházejícím období výsadou ODS (ta si alespoň zachovala primát v počtu referencí v hlavní zpravodajské relaci Události). U obou stran se tak projevilo překreslení politické mapy ČR po říjnových obecních volbách, kdy ODS ztratila své dominantní postavení ve větších městech, kde naopak vzrostl vliv ČSSD. Tato skutečnost se pak promítla i do regionálního zpravodajství. Na nízké zastoupení v komunální politice doplácí **Věci veřejné**, které v listopadu zaostaly v počtu zpravodajských i publicistických příspěvků za **TOP 09**. Relativně silnou pozici ve **zpravodajství** měla **KDU-ČSL**, jež v počtu referencí opět předstihla **KSČM**, navíc jen mírně ztrácela na vládní stranu Věci veřejné. Díky svému ukotvení v komunální politice bodovala KDU-ČSL především v Událostech v regionech. Pozornost dalších zpravodajských relací přitáhl hlavně její volební sjezd. Ten ovšem příliš nezaujal tvůrce publicistických pořadů, kteří věnovali křesťanským demokratům v listopadu pouhé tři příspěvky. Medializace stran v publicistice tradičně odvisela od jejich prezentace v Otázkách Václava Moravce, což prospívalo subjektům zastoupeným v Poslanecké sněmovně, které zde dostávají nejvíce prostoru. Viz graf [2.2.1.1.](#) a [3.2.1.1.](#)
- Obraz jednotlivých stran stále do značné míry utvářely výsledky obecních voleb a **vyjednávání o vzniku radničních koalic**, která v některých městech pokračovala i během listopadu. Největší zájem ČT poutalo jednání v **Praze**, kde se nakonec dohodly **ODS** a **ČSSD**. Právě tato událost stála za zřetelným zhoršením obrazu těchto stran ve vysílání ČT, když se meziměsíčně výrazně zvýšil podíl ambivalentních a v případě publicistiky i negativních příspěvků na jejich celkové medializaci. Veřejnoprávní televize si všimla protestů provázející spojení občanských a sociálních demokratů v Praze, přičemž v publicistickém pořadu 168 hodin (21.11.2010) jejich dohodu otevřeně kritizovala. Cestu k pravolevé pražské „vládě“, v níž nezasedne vítězná TOP 09, velmi vyváženě přiblížil pořad Reportéři ČT (22.11.2010). Sečteme-li negativní a ambivalentní příspěvky o této kauze u obou stran, o něco hůře z toho vyjde ODS, jejíž image pražská koalice uškodila více než v případě ČSSD. Většina zbývajících ambivalentních a negativních příspěvků o dvou největších tuzemských stranách se vázala k pochybením některých jejich politiků působících v politice na místní úrovni. To samé platilo i pro **TOP 09** a především **KDU-ČSL**, jež se rovněž setkaly s kritikou. Více v kap. [2.2.1.3.](#) a [3.2.1.3.](#)
- Mezi **nejmedializovanější politiky** ve **zpravodajství** veřejnoprávní televize proniklo několik komunálních politiků v čele s představiteli pražských organizací ODS, ČSSD a TOP 09, na něž se upírala pozornost ČT v souvislosti s výše zmíněným vyjednáváním o vládě nad hlavním českým městem. Novopečený pražský primátor **Bohuslav Svoboda** dokonce obsadil dle počtu zpráv třetí místo, což představuje nejlepší umístění pro zástupce místní politiky v letošním roce. Přehled politiků s největším počtem výskytů v **publicistice** ČT opět do značné míry odpovídal seznamu hostů Otázek Václava Moravce. Mezi výjimky se řadili například prezident **Václav Klaus** a středočeský hejtman **David Rath**, v jejichž skladbě medializace převažovaly příspěvky z pořadu 168 hodin. Politikem s nejvyšším počtem zpravodajských i publicistických referencí se znovu stal premiér **Petr Nečas**. Viz kap. [2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)
- V žebříčku poměřujícím tuzemské firmy dle jejich zastoupení ve **zpravodajství** potvrdily své dominantní postavení **ČEZ** a **České dráhy**, jež byly hodnoceny převážně neutrálně. Nejproblematictější rysy vykazoval obraz společností **Lesy ČR** a **OKD**. Zatímco státní lesy doplácely především na kritiku menších dřevařských firem, těžařskou společnost do určité míry poškozoval případ tzv. bytů OKD. Díky její roli v nejnovější úplatkářské kauze v resortu obrany skloňovaly **publicistické pořady** nejvíce jméno kopřivnické Tatry. Automobilka, jejíž představitelé upozornili na údajné korupční chování exministra obrany Martina Bartáka, se navíc těšila značnému zájmu i ve zpravodajských pořadech. Všechny příspěvky o **Tatře Kopřivnice** se nesly v neutrálním duchu. Více v kap. [2.3.](#) a [3.3.](#)
- **Výroky redaktorů** ovlivnily hodnocení sledovaných politických a ekonomických subjektů v 11 listopadových příspěvcích, což je tradičně méně než 1 % celkového množství příspěvků, jež vstoupily do analýzy. Navíc devět z 11 příspěvků s vlivem redaktora na celkové vyznění pocházelo z **publicistických pořadů**

(5x investigativní Reportéři ČT, 4x 168 hodin), kde se zaujmutí postoje k té které události od redaktora očekává. Ve **zpravodajství** se výroky redaktorů podílely na hodnocení sledovaných subjektů ve dvou reportážích pořadu Události v regionech - Brno. Ve všech listopadových příspěvcích s **vlivem redaktora** šlo o ovlivnění hodnocení **negativním** směrem. Až na jednu výjimku (Raiffeisenbank) mířila kritika redaktorů výhradně na politické strany a jejich představitele. Ve čtyřech příspěvcích bylo ze strany ČT negativně hodnoceno více politiků resp. stran. Viz grafy [2.2.1.4.](#), [2.2.2.1.](#), [3.2.1.4.](#), [3.2.2.1.](#), [3.3.1.1.](#)

- Ve srovnání s předcházejícími měsíci nenastaly žádné výrazné posuny v tematické skladbě vysílání České televize. Ve zpravodajských pořadech dominovaly okruhy **ekonomika** a **legislativa, justice**. Stejně tomu bylo i v publicistice ČT. K frekventovaným tématům dále patřily **politický systém, společnost, bezpečnost**, v případě publicistických pořadů pak ještě **sociální problematika**. Viz kap. [2.1.](#) a [3.1.](#)
- Jedna poznámka k pořadu **Události v regionech**, jenž je vysílán ve třech verzích z Prahy, Brna a Ostravy: Dlouhodobě pozorujeme, že pražská mutace pořadu se daleko častěji věnuje celostátnímu dění, než je tomu u brněnských a ostravských Událostí, které se více soustředí na regionální zpravodajství.

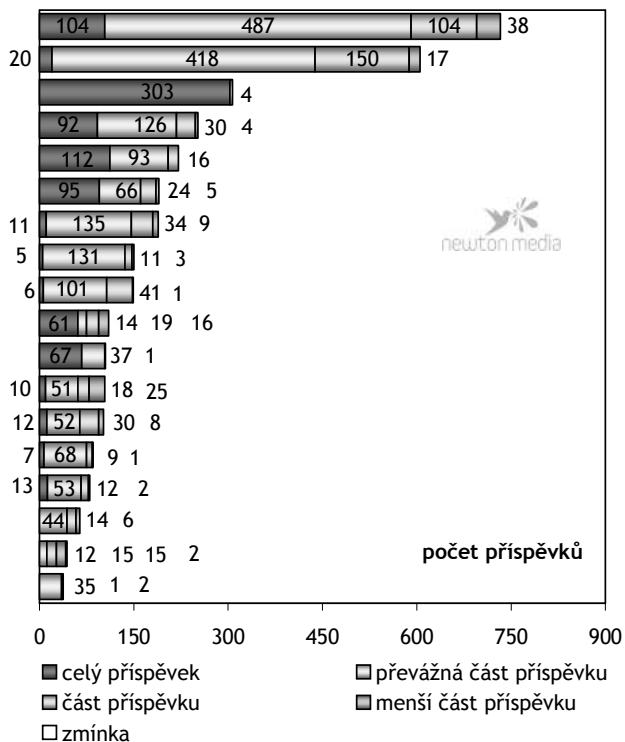
2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

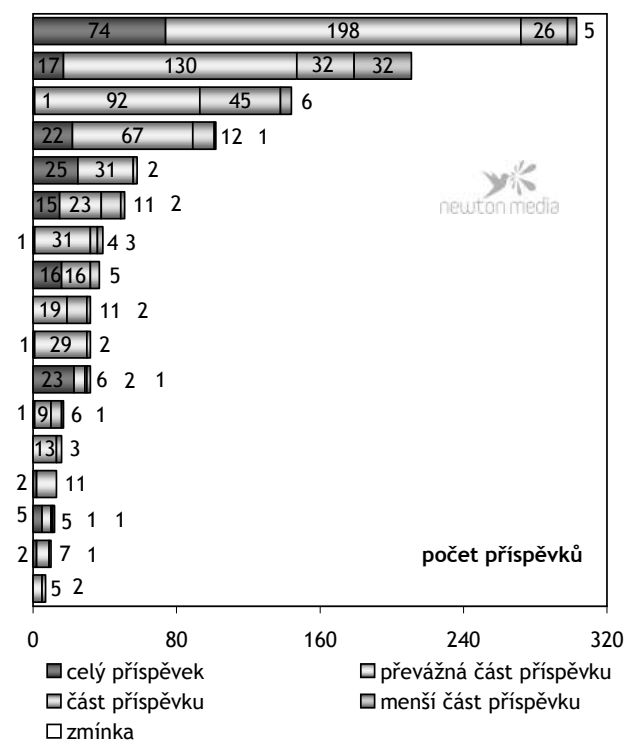
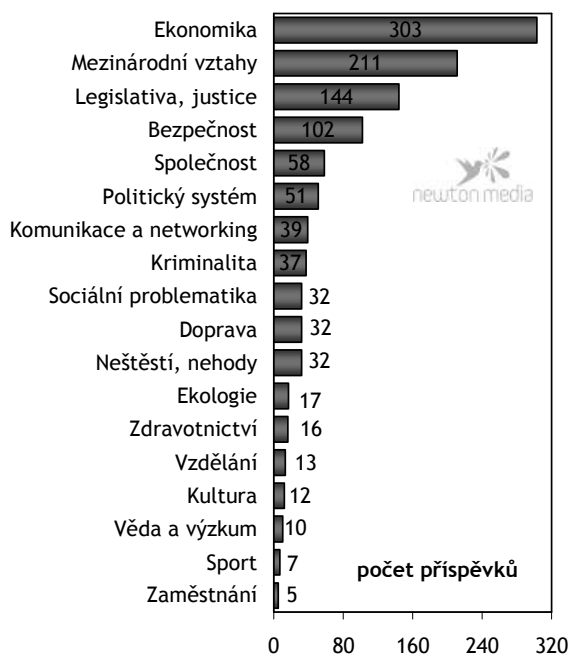


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickým okruhům v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

2.1.1. Domácí zpravodajství



2.1.2. Zahraniční zpravodajství



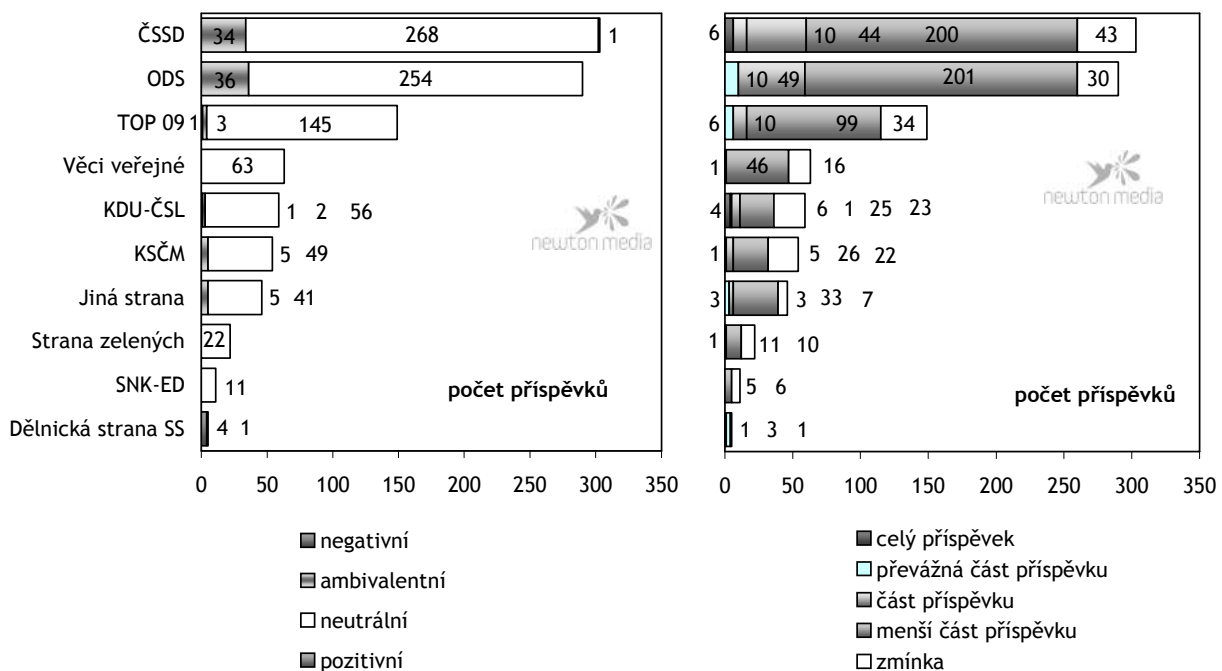
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

- Celkem 961 listopadových zpráv náleželo do tematického okruhu **ekonomika**, jehož publicita tak meziměsíčně stoupla o 17 % (říjen - 824 příspěvků). Přibližně třetina zpráv byla tradičně odvysílána v rámci pořadu Události v regionech, kde se dostalo pozornosti rozličným námětům, z nichž zmiňme namátkou třeba snahu bavorské zemské vlády o obnovu železničního spojení se západočeskou Aší, start lyžařské sezóny v Krkonoších, přidělení evropské dotace unikátnímu projektu krokodýlí zoo v jihočeském Protivíně či rozhodnutí Státní zemědělské a potravinářské inspekce, že Templářské sklepy Čejkovice musí stáhnout z oběhu víc než milion litrů vína, u kterého nedoložily původ hroznů. Zbývající zpravodajské relace se často zabývaly pomocí Irsku, jež bude čerpat prostředky ze záchranného fondu eurozóny, 26% daní uvalenou na tuzemské výrobce solární elektřiny, spojením ČSA a Letiště Praha v Český Aeroholding či financováním tuzemského zdravotnictví v příštím roce. K sledovaným událostem z domova patřily úvahy ministra dopravy o svěření výstavby českých dálnic čínským firmám, změny v penzijním systému či obvinění bývalého ministra obrany Martina Bartáka z korupčního jednání v souvislosti se zakázkou společnosti Tatra pro českou armádu. V rámci zahraničního zpravodajství si ČT všimla mimo jiné závěrů summitu G20, přesunu diamantové burzy z Antverp do Bombaje či církevních restitucí v Rusku. Nedílnou součástí zpravodajství opět tvořily burzovní přehledy.
- Počet zpráv vztahujících se k tematickému okruhu **legislativa, justice** se oproti říjnu zvýšil z 615 na 713, tedy o 16 %. Listopadové zpravodajství se soustředilo na nesouhlas opozičních stran s projednáváním vládních návrhů zákona ve stavu legislativní nouze, na chystané změny v českém právním řádu (např. trestní odpovědnost firem nebo zavedení přímé volby prezidenta) či na soudní rozsudky týkající se stížností na průběh nedávných místních voleb (např. soudem nařízené opakování voleb v Českém Těšíně, v obci Bohy na Plzeňsku a v severočeské Krupce nebo naopak soudem potvrzená platnost voleb do pražského zastupitelstva). ČT informovala i o dalších významných soudních rozhodnutích, ať již se jednalo o verdikt Ústavního soudu, že lidé mají právo vědět o případném členství soudců v předlistopadové KSČ, nebo o odsouzení tzv. piráta z D1 k pěti letům vězení. K frekventovaným námětům daného okruhu patřily podoba záchranného mechanismu pomoci zadluženému Irsku, nová 26% daň placená ze zisku solárních elektráren či rezignace místopředsedy Nejvyššího soudu Pavla Kučery na funkci soudce.
- Pomineme-li **servisní informace** (především upoutávky na další pořady), tak se na třetí příče pomyslného žebříčku tematických okruhů umístilo téma **společnost** (298 příspěvků, tj. o 53 více než minule), které si tak v porovnání s minulým měsícem o jednu příčku polepšilo. Část reportáží a zpráv se zaměřila na církve (vysvěcení barcelonského chrámu Sagrada Família papežem Benediktem XVI., jeho přelomový výrok týkající se možnosti užívat kondom, mše v katedrále sv. Víta k výročí 17. listopadu, tradiční muslimská pouť Hadždž do Mekky). Pozornost ČT se dále upírala k rekonstrukci některých památných objektů (Klementinum, Karlův most) či k významným výstavám (relikviář Sv. Maura na Pražském hradě). Na přetřes dále přicházela důležitá výročí (65 let od zahájení Norimberského procesu) a významné společenské akce (pohřeb někdejšího předsedy československého ústavního soudu Ernesta Valka, chystaná královská svatba ve Velké Británii). Z četných námětů reportáží k okruhu společnost uveďme ještě například začátek adventu, rostoucí oblibu Svatomartinského vína nebo zkoumání ostatků Tychona Brahe za účelem ozřejmění příčiny jeho smrti.
- Podstatná část publicity okruhu **politický systém** (272 příspěvků, tedy o 12 méně než v předchozím měsíci) sestávala ze zpráv o dojednávání koalic na tuzemských radnicích, přičemž pozornost ČT poutala především dohoda ODS a ČSSD na společné vládě Praze, proti níž se demonstrovalo v pražských ulicích. Z dění na domácí politické scéně zprostředkovala televize divákům informace o volbě nového předsedy KDU-ČSL, o novém předsedovi Senátu či o rozhodnutí ČSSD, že jejího příštího předsedu zvolí delegáti sjezdu, a nikoli tedy všichni straníci v přímé volbě. Zahraniční zpravodajství obsáhlo mimo jiné reportáže o volbách do amerického Kongresu, o volbách v Barmě a následném propuštění tamní disidentky Su Tíj či o vzniku nové vlády v Iráku.
- Tematický okruh **bezpečnost** (272 příspěvků, tj. o 31 více než v říjnu) zahrnoval mimo jiné zprávy o dopadech sněhové kalamity na život v Česku, o změnách ve vedení tuzemské policie (spory politiků o další budoucnost policejního prezidenta, rezignace jeho náměstka, odchod některých elitních policistů do civilu, následky rozpočtových škrtů), o výsledcích summitu NATO v Lisabonu či o navýšení počtu českých vojáků v Afghánistánu. Obraz resortu obrany notně ovlivnily zprávy o údajném korupčním chování exministra Martina Bartáka. Česká televize se dále věnovala americkým diplomatickým depeším, jež začal na konci listopadu zveřejňovat server WikiLeaks. Z dalších zahraničních událostí se do zpravodajství promítl útok severokorejského dělostřelectva na jihokorejský ostrov, atentáty na mešity v pákistánském Pěšávaru či dopisy s výbušninou, které byly adresované evropským politikům a jež zajistila řecká policie.

2.2. Politické zpravodajství

2.2.1. Medializace politických stran

2.2.1.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků



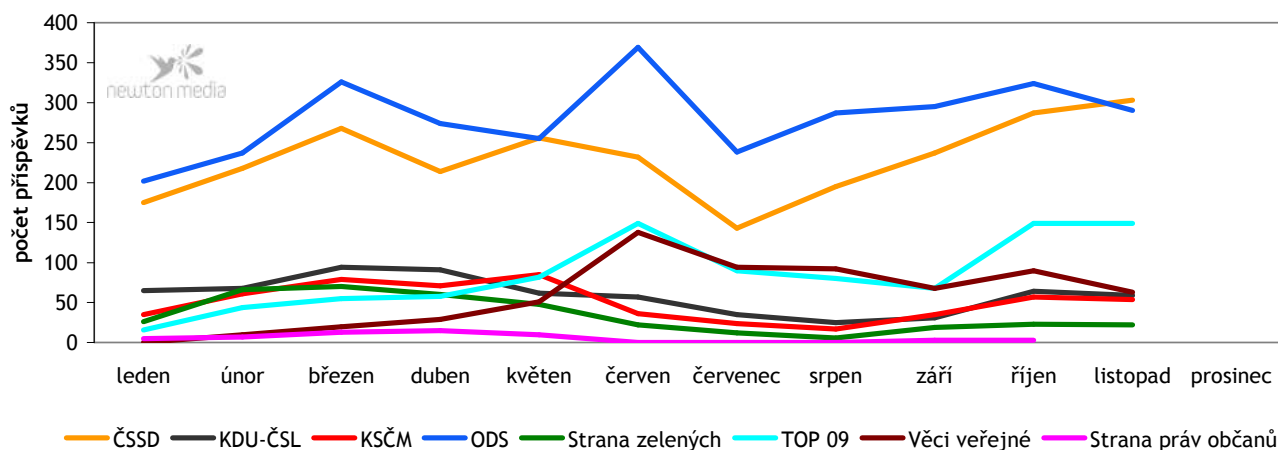
Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Podruhé v letošním roce se stala **ČSSD** (303 příspěvků) nejuváděnější stranou ve zpravodajství České televize, když přerušila pět měsíců trvající nadvládu **ODS** (290). Byl tak dovršen trend, kdy se náskok občanských demokratů před demokraty sociálními s každým dalším měsícem zmenšoval (v červnu činil rozdíl mezi oběma stranami 137 příspěvků ve prospěch ODS, v minulém měsíci to bylo už jen 37). Listopadové prvenství ČSSD pramenilo především z její nejsilnější pozice v Událostech v regionech (179 zpráv; ODS - 151, TOP 09 - 65, KDU-ČSL - 41, KSČM - 31, VV - 14), které informovaly mimo jiné o nástupu představitelů ČSSD do čela četných měst. V pořadu dostávali prostor i představitelé jednotlivých krajů, jež ČSSD od voleb v roce 2008 ovládá. V regionálním vysílání ČT například relativně často vystupoval náměstek moravskoslezského hejtmána Miroslav Novák. V hlavní zpravodajské relaci Události zůstala nejzmiňovanější stranou ODS (92) následovaná ČSSD (78), TOP 09 (55), VV (29), KDU-ČSL a KSČM (shodně 10 zpráv). Zde byl náskok ODS před ČSSD dán především účastí občanských demokratů na vládě.
- Vyjma výměny pozic mezi aktuálně první **ČSSD** a druhou **ODS** nenastala na prvních šesti místech žebříčku stran žádná změna. Výrazně však na čtvrtém místě oslabily **Věci veřejné** (63), jejichž ztráta na třetí **TOP 09** (149) vzrostla z 59 na 86 příspěvků a na které se téměř dotáhla **KDU-ČSL** (59), jež za VV zaostala o čtyři příspěvky, přičemž minule jich ztrácela 26. Věci veřejné doplatily především na v porovnání s konkurencí nízkou medializaci v Událostech v regionech (viz předchozí odstavec), která vycházela z nedostatečného ukotvení strany v komunální politice, na čemž příliš nezměnily ani nedávné obecní volby. Opačný případ představovaly TOP 09 a KDU-ČSL, kterým výsledek ve volbách umožnil zapojit se do vyjednávání o vzniku koalic na některých radnicích. Obě strany například vyjednávaly, byť neúspěšně, o společné vládě s ODS v Brně. Výši publicity TOP

09 navíc prospívalo její vítězství v Praze a hojně medializované protesty proti vzniku zdejší koalice ODS a ČSSD, který byl některými komentátory interpretován jako obejití vítěze voleb. Jednání o pražské koalici bylo rozebíráno i v Událostech a Událostech, komentářích, díky čemuž dosáhla TOP 09 podstatně větší prezentace v těchto pořadech než její koaliční partner Věci veřejné.

- **KDU-ČSL** (59) podruhé za sebou zaznamenala vyšší medializaci než **KSČM** (54). Křesťanští demokraté se těšili většímu zájmu ČT v rámci pořadu Události v regionech. V Událostech vykázaly obě strany stejný počet výskytů (10), v Událostech, komentářích a Ekonomice měli mírnou převahu komunisté. Nezvyklá je především vyrovnaná bilance v Událostech, kde se KDU-ČSL vyskytovala hlavně v souvislosti s volbou svého předsedy, kterým se stal Pavel Bělobrádek.

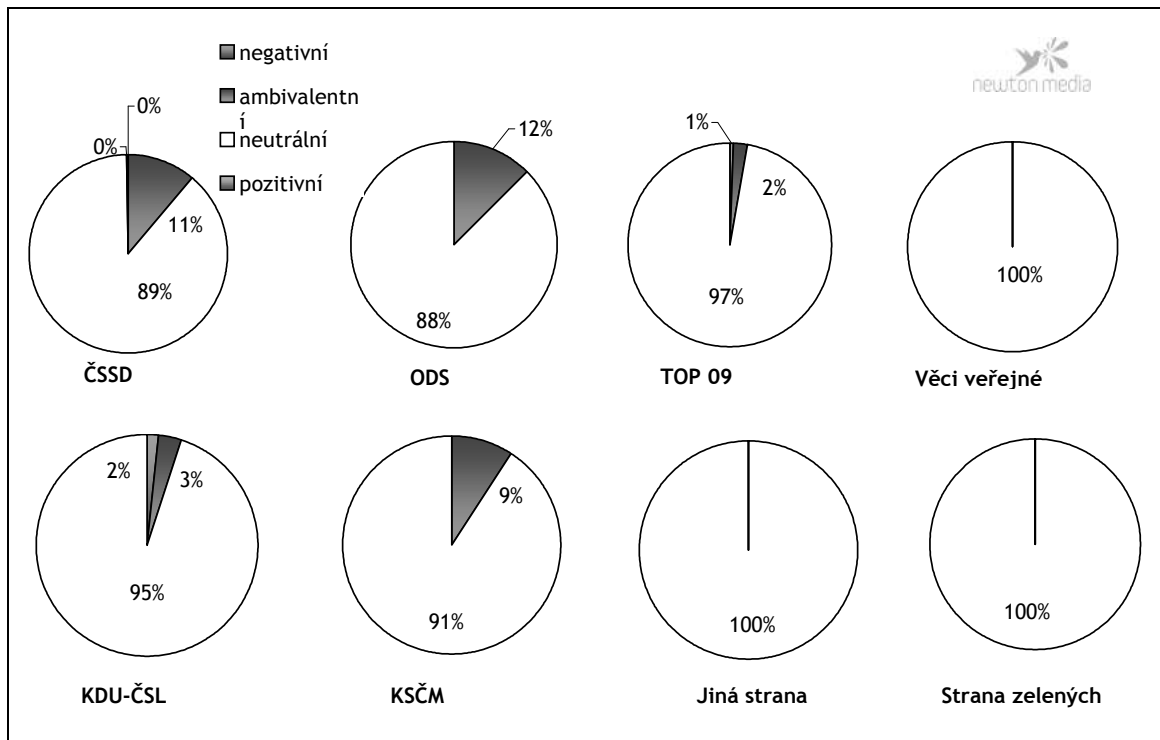
2.2.1.2. Roční vývoj publicity vybraných politických stran



Graf ilustruje vývoj kvantitativní medializace vybraných politických stran v roce 2010.

- **ČSSD** si jako jediná ze sledovaných stran připsala vyšší počet zpráv než v předcházejícím měsíci (nárůst z 287 na 303, tj. o 6 %). Vedle faktu, že se jednalo o její nejvyšší publicitu ve zpravodajství ČT v letošním roce, ji mohla potěšit skutečnost, že zaznamenala svůj čtvrtý meziměsíční nárůst za sebou. Míra medializace **TOP 09** se oproti říjnu nezměnila, přičemž strana již potřetí v letošním roce dosáhla mety 149 zpráv, která představuje její letošní maximum.
- O jeden příspěvek si pohoršila **Strana zelených** (pokles z 23 na 22), o tři zprávy pak klesla prezentace **KSČM** (z 57 na 54). **KDU-ČSL** tratila ve srovnání s předcházejícím obdobím pět příspěvků (pokles z 64 na 59). S výraznějším propadem medializace se potýkaly **ODS** (z 324 na 290 příspěvků, tj. o 10 %) a **Věci veřejné** (z 90 na 63, tedy o 30 %). **Strana práv občanů** od květnových neúspěšných voleb ve zpravodajství ČT již jen paběrkuje. V listopadu navázala na období od června do srpna, kdy se o ní ve sledovaných pořadech neobjevila ani jedna zmínka.

2.2.1.3. Poměr hodnotově zbarvené medializace vybraných stran



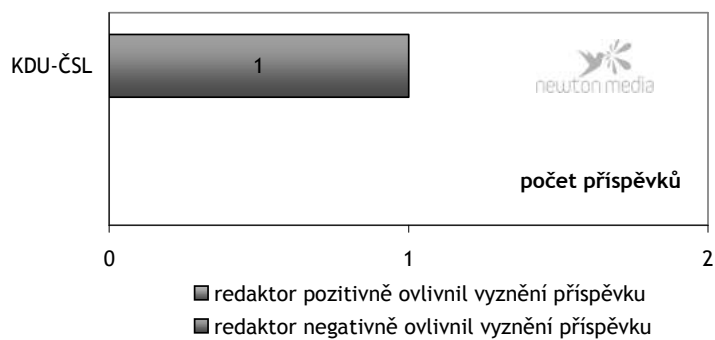
Graf ukazuje poměr hodnotově zbarvené medializace vybraných politických stran ve zpravodajství ČT.

- Pouze ČSSD se stala v listopadu námětem **pozitivního** příspěvku. Zásahu na tom mělo její vítězství v komunálních volbách v Karviné, kde získala více než polovinu hlasů (Události v regionech - Ostrava 2.11.2010). Na ČSSD cílilo 34 **ambivalentních** příspěvků, z nichž 14 bralo zřetel na protesty provázející uzavření koalice sociálních a občanských demokratů v Praze. Další ambivalentní reportáž upozornila na výsledky průzkumu agentury SC&C, podle níž se téměř polovina lidí nelíbí spojení ODS a ČSSD ve čtyřech největších městech (Události 21.11.2010). I převážná většina zbyvajících nejednoznačných příspěvků o ČSSD se týkala jejich počínů v komunální politice. K nejčastěji propíraným kauzám patřily: podezření, že bývalá místostarostka městské části Brno-sever za ČSSD přijala úplatek, údajné kupčení s hlasy voličů v Jirkově ze strany ČSSD, spory v severočeské organizaci strany ohledně nábory tzv. černých duší a způsob rozdělování prostředků z fondu ústecké hejtmanky Jany Vaňhové (ČSSD), z nějž jsou prý místo prospěšných akcí spíše financovány komerční projekty. Dva příspěvky, které mířily do oblasti celostátní politiky, pojednávaly o nesouhlasu prezidenta Václava Klause s rozhodnutím ČSSD stěžovat si postup vládní koalice ve Sněmovně u Ústavního soudu, resp. o blízkosti tuzemských odborových organizací k ČSSD, na niž narážel ve svém vystoupení v Událostech, komentářích poslanec ODS Michal Doktor (2.11.2010).
- ODS vykázala v listopadu největší počet **ambivalentních** příspěvků - absolutně (36) i relativně (12 %). Vedle výše zmíněných 15 příspěvků, které se zabývaly kritikou snášející se na ODS a ČSSD kvůli uzavírání koalic ve velkých městech, uveřejnila ČT dalších pět příspěvků týkajících se vyjednávání v Praze, které ovšem hodnotily nejednoznačně pouze ODS, když pro ČSSD vyzněly neutrálně. V těchto příspěvcích zaznívaly často výroky, podle nichž pravicová ODS jednala s pravicovou TOP 09 pouze na oko a od začátku upřednostňovala spojení s levicovou ČSSD. Pravolevou koalici vydávali její kritici za upřednostnění obchodních zájmů před politikou. K častým námětům nejednoznačných příspěvků o ODS se řadil rozkol v její brněnské organizaci kvůli přepuštění primátorského postu ČSSD v Brně, kde mohli občanskí demokraté vytvořit pravicovou koalici s TOP 09 a KDU-ČSL. I další ambivalentní reference se vázaly k politice strany na komunální úrovni. Pohled ČT spočinul například na údajně předražené rekonstrukci městských sadů v Ústí nad Labem, kde se v minulém

volebním období na práci městské rady podílela ODS. Pozornost též vzbudily protiromské výroky starosty Nového Bydžova Pavla Loudy (ODS), jenž reagoval na znásilnění, kterého se dopustil romský mladík.

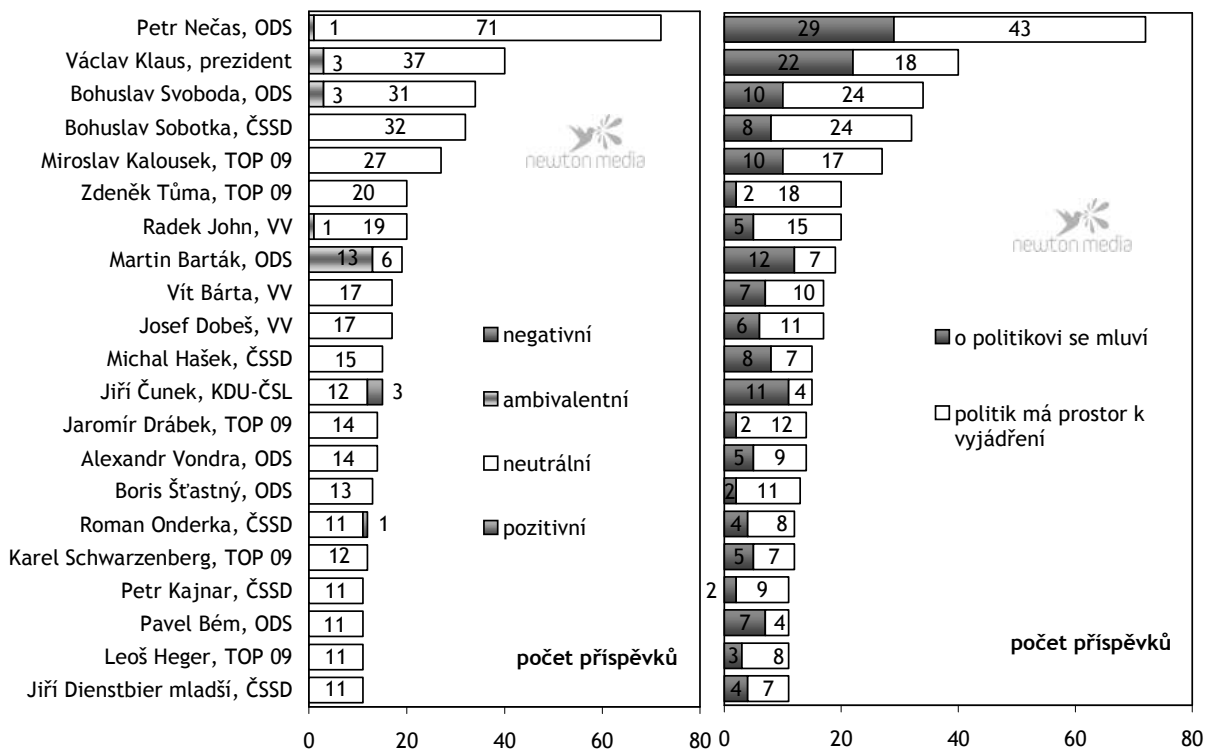
- Jediný **negativně** zabarvený příspěvek **TOP 09** odkazoval na provinění její kroměřížské pobočky v otázce autorských práv, když zacházela s tištěným průvodcem kroměřížskou Květnou zahradou v rozporu s přáním jeho autora. Ten si ve vysílání ČT stěžoval na „*nečestné selhání těchto lidí*“ (Události v regionech - Brno 3.11.2010). K této kauze se pojil i jeden ze tří **ambivalentních** příspěvků o TOP 09 (jednalo se o přehled zpráv tamtéž). Další nejednoznačný příspěvek poukázal na špatnou pověst šéfa strany v brněnském zastupitelstvu Jana Levíčka, který se hájil, že „*proti pomlouvám se člověk nemůže bránit*“ (Události v regionech - Brno 11.11.2010). Třetí ambivalentní příspěvek zrcadlil vzrušenou debatu Karla Březiny (ČSSD), Borise Šťastného (ODS) a Františka Laudáta (TOP 09) v Událostech, komentářích (16.11.2010), kde se řešila několik hodin stará dohoda občanských a sociálních demokratů o společné vládě v Praze. Především zástupci ODS a TOP 09 se vzájemně přeli o důvodech, proč se nedohodli na pravicové koalici.
- Jeden ze dvou **ambivalentních** příspěvků o **KDU-ČSL** zdůraznil, že navzdory doporučení stranického vedení spolupracuje místní organizace v Uherském Ostrohu s komunisty (Události v regionech - Brno 12.11.2010). Druhá nejednoznačně vyznívající reportáž představila případ bývalého náměstka hejtmana Jihomoravského kraje Václava Horáka, jenž jako zastupitel hlasoval pro změnu územního plánu, díky čemuž prodal hektar orné půdy jako stavební parcelu za 6,5 milionu korun (Události v regionech - Brno 15.11.2010). U jediného **negativně** zabarveného příspěvku měly vliv na hodnocení KDU-ČSL vliv výroky redaktorky Elišky Bučinové (viz graf [2.2.1.4.](#)), která nepřímo usvědčila šéfa jihomoravské KDU-ČSL Stanislava Juránka ze lži. Ten totiž dříve ČT tvrdil, že neměl tušení o podezření z korupce, jemuž čelí jeho spolustraní a bývalý krajský radní pro zdravotnictví František Adamec. Den poté uveřejnil server Aktuálně.cz nahrávku z května, na níž je Juránek o možné korupci Františka Adamce informován (Události v regionech - Brno 2.11.2010).
- O **KSČM** referovalo pět **ambivalentních** příspěvků, z nichž tři reflektovaly porušení zákazu spolupráce s komunisty ze strany místních organizací stran, které si tento limit daly. Jednalo se o organizace TOP 09 ve Volyni (Události v regionech - Praha 25.11.2010), ODS v městské části Brno-jih (Události v regionech - Brno 18.11.2010) a KDU-ČSL v Uherském Ostrohu (tamtéž 12.11.2010). Zbývající dva nejednoznačné příspěvky zprostředkovaly divákům informace o soudním procesu s exposlancem KSČM Josefem Vondruškou, jenž měl před listopadem 1989 coby bachař týrat politické vězně (Události v regionech - Praha a Události - shodně 19.11.2010).
- Menší politické subjekty sledované pod hlavičkou **Jiná strana** zaznamenaly pět **nejednoznačných** referencí, které se všechny zabývaly volebními podvody. Ve čtyřech příspěvcích se odrazilo rozhodnutí soudu zrušit obecní volby v Českém Těšíně, kde docházelo ke kupčení s hlasy ve prospěch strany SOS pro Český Těšín. Kdo náborů voličů organizoval, však podle soudu není jasné (Události v regionech - Ostrava, Události a Události, komentáře - shodně 15.11.2010, Události v regionech - Ostrava 18.11.2010). Z nakupování hlasů bylo též obviněno sdružení ČSNS 2005 a Šance pro město kandidující v Krupce na Teplicku (Události v regionech - Praha 1.11.2010).
- Publicita **Dělnické strany** (coby přímé předchůdkyně Dělnické strany sociální spravedlnosti) sestávala ze čtyř **negativních** a jednoho **ambivalentního** příspěvku. Jejich společným námětem bylo odsouzení předáků Dělnické strany v čele s Tomášem Vandasem k podmíněným a peněžitým trestům kvůli jejich výrokům proneseným na loňském prvomájovém mítinku v Brně. Tyto výroky podle soudu zaváněly neonacismem, když šířily nenávisť k cizincům a Romům. Ambivalentní příspěvek stručně informoval o rozsudku (přehled zpráv v Událostech v regionech - Brno 18.11.2010), negativní se mu věnovaly podrobněji (Události v regionech - Brno, Události v regionech - Praha, Události a Události, komentáře - shodně 18.11.2010).

2.2.1.4. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných politických stranách.

2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení



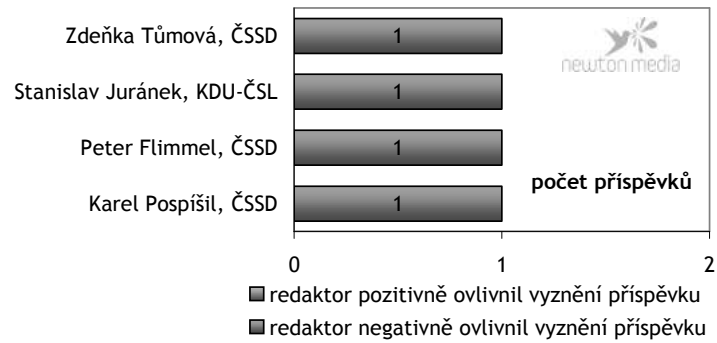
Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Pořadí nejuváděnějších politiků ve zpravodajství bylo stejně jako v říjnu ovlivněno výsledky nedávných obecních voleb a následným formováním koalic ve větších městech. Díky napjaté situaci v Praze, kde výsledek voleb umožňoval sestavení tří různých dvoučlenných koalic, se na třetí místo žebříčku vyšvihl nový pražský primátor **Bohuslav Svoboda**. Pražský leader TOP 09 **Zdeněk Tůma** pak obsadil šesté místo, což pro něj znamenalo jeho doposud nejlepší umístění. Mezi nejmedializovanější politiky pronikl i šéf pražské organizace ODS **Boris Štastný**. V horních patrech žebříčku se stejně jako v říjnu nacházeli staronoví primátoři Brna a Ostravy **Roman Onderka** a **Petr Kajnar**.
- Po čase se mezi nejuváděnějšími politiky objevili bývalý šéf KDU-ČSL **Jiří Čunek** a exministr obrany a současný náměstek ministra financí **Martin Barták**. **Jiří Čunek** byl navíc se třemi **pozitivními** příspěvky nejlépe hodnoceným politikem listopadového zpravodajství, o což se zasloužila demonstrace na jeho podporu, jejíž účastníci protestovali proti tomu, že navzdory nejvyššímu počtu preferenčních hlasů ve volbách se Jiří Čunek nevrátí do křesla vsetínského starosty (Události v regionech - Brno, Události v regionech - Ostrava a Události - shodně 11.11.2010). Povolebního vyjednávání ve Vsetíně se týkalo i sedm z 12 neutrálních příspěvků o Čunkovi. K **Martinu Bartákovi** se vztahovalo nejvíce **ambivalentních** příspěvků (13), které pojednávaly o jeho údajném korupčním jednání. Podle tvrzení bývalého amerického velvyslance v ČR a člena dozorčí rady Tatry Kopřivnice **Williama Cabanisse** si Barták řekl o úplatek za vyřešení sporů mezi automobilkami Tatra a Praga.
- V čele žebříčku politiků po sedmé v řadě stanul premiér **Petr Nečas**. V jeho hodnocení převládala neutrální tón, když pouze jeden příspěvek nesl hodnotové zabarvení. Námětem **ambivalentně** laděné reportáže byla Nečasova podpora kandidátovi na pražského primátora Bohuslavu Svobodovi vyjádřená na předvolebním billboardu. Heslo na tomto billboardu karikoval ve vysílání ČT ministr financí Miroslav Kalousek (Události 4.11.2010). Po třech **ambivalentních** příspěvcích si připsali prezident Václav Klaus a Bohuslav Svoboda, kteří

doprovodili premiéra Nečase na pomyslné stupně vítězů žebříčku politiků. Nejednoznačné hodnocení **Václava Klause** vyplynulo z některých odmítavých reakcí na jeho prohlášení, že na spojení ODS a ČSSD v Praze není nic špatného (2x Události a Události, komentáře - shodně 4.11.2010). Pražská koalice stála i za ambivalentní publicitou nového pražského primátora **Bohuslava Svobody**, přičemž všechny tři reference přihlížely k protestům proti dohodě zmíněných stran.

- Vedle výše zmíněného Jiřího Čunka se s pozitivním hodnocením v listopadovém zpravodajství setkali též **Roman Onderka**, jehož i opoziční strany v brněnském zastupitelstvu považovaly před volbou primátora za kvalitního kandidáta (Události v regionech - Brno 9.11.2010), a bývalý premiér **Jan Fischer**, jehož návrat do politiky by uvítalo nejvíce respondentů průzkumu společnosti SANEP (Události 4.11.2010).
- Devět politiků si připsalo alespoň jeden **negativní** příspěvek. Dvakrát byla odvysílána kriticky vyznívající reportáž o černé stavbě **Patrika Oulického** v Českém středohoří (Události v regionech a Události - shodně 6.11.2010; stranická příslušnost Oulického k ODS nebyla v reportáži zmíněna). Dva negativně laděné příspěvky vykázala i bývalá místostarostka městské části Brno-sever **Zdeňka Tůmová**. První reportáž připomněla nahrávku, jež má dokládat přijímání úplatku Zdeňkou Tůmovou (Události v regionech - Brno 1.11.2010). Druhý příspěvek rozkrýval „podezřelé praktiky na radnici Brno-sever“. Podle moderátora Petra Malého „*milionové zakázky pro firmy **Petera Flimmela**, člena sociální demokracie, přidělovali na městské části oficiálně jeho straničtí kolegové, místostarostové **Karel Pospíšil** a **Zdeňka Tůmová**. Sociální demokrat **Peter Flimmel** a jeho rodina opakovaně získávali zakázky malého rozsahu, kdy radnice přímo oslovovala konkrétní firmy. Za rok 2010 tak podnikatel získal 10 milionů korun*“. Redaktorka Eva Lípová k tomu mimo jiné dodala: „*V roce 2009 začínal Peter Flimmel se dvěma menšími zakázkami v oblasti školství, tedy v resortu Zdeňky Tůmové. Za rok 2010 ale on a jeho rodina dostala od radnice 10 milionů korun. Dva miliony ve školství a osm milionů v oblasti bytové správy, tedy v resortu místostarosty **Karla Pospíšila**, taktéž ze sociální demokracie*“ (Události v regionech - Brno 2.11.2010). V negativním hodnocení všech tří představitelů brněnské ČSSD se odrazily i zmíněné výroky moderátora a redaktorky ČT (viz graf [2.2.2.1.](#)). Podobně tomu bylo v případě senátora a šéfa jihomoravské KDU-ČSL **Stanislava Juránka**, kterého redaktorka Eliška Bučínová nepřímo usvědčila ze lži, když tvrdil, že netušil o stínu korupce snášejícím se nad jeho spolustraníkem Františkem Adamcem, bývalým radním Jihomoravského kraje pro oblast zdravotnictví (Události v regionech - Brno 2.11.2010, viz 4. odstavec kap. [2.2.1.3.](#)).
- **Negativně** vyzněla pro brněnského zastupitele za ODS **Jiřího Hosse** zmínka o pokutě 150 tisíc korun, kterou dostal kvůli tomu, že nechal odvézt hlínu s archeologickými nálezy ze stavby kancelářského centra Trinity (Události v regionech - Brno 11.11.2010). **Libor Duchoň** z ČSSD a **Marián Kuš** ze strany SOS pro Český Těšín čelili obvinění, že se podíleli na kupčení s hlasy v Jirkově na Chomutovsku (Události v regionech - Praha 15.11.2010) resp. v Českém Těšíně (Události v regionech - Ostrava 19.11.2010). U člena KDU-ČSL **Václava Horáka** bylo příčinou negativního hodnocení podezření ze střetu zájmu, do kterého se měl dostat díky prodeji pozemku, jenž se i díky jeho hlasu změnil z orné půdy na stavební parcelu, díky čemuž vzrostla jeho cena ze 150 tisíc na 6,5 milionu korun (Události v regionech - Brno 15.11.2010, viz 4. odstavec kap. [2.2.1.3.](#)).

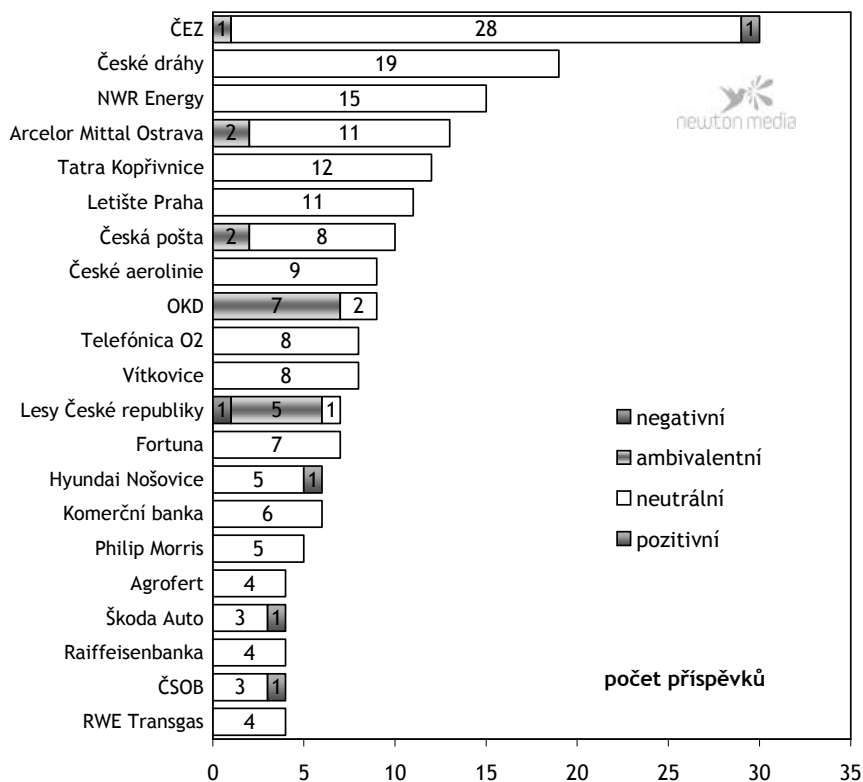
2.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných politicích.

2.3. Ekonomické zpravodajství

2.3.1. Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení



V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

- Stejně jako v předcházejících měsících roku 2010 se na prvních dvou místech žebříčku firem dle jejich zastoupení ve zpravodajství ČT vyskytovaly **ČEZ** a **České dráhy**. Zatímco prezentace železničního přepravce se skládala pouze z neutrálních referencí, společnost ČEZ vykázala po jednom ambivalentním a pozitivním příspěvku. **Nejednoznačně** vyznívající reportáž se soustředila na nelepšící se ovzduší v severních Čechách, na čemž nesou vinu i hnědouhelné elektrárny společnosti ČEZ. Ta sice investovala do jejich odsíření a chystá modernizaci elektrárny v Prunéřově, při které ovšem podle některých ekologů nehodlá použít nejmodernější dostupnou technologii (Události v regionech - Praha 3.11.2010). **Pozitivně** zbarvený příspěvek vyzdvihl vítězství ČEZ v anketě Top firemní filantrop, která sleduje, kolik peněz poskytují firmy na charitu a obecně prospěšné projekty (Ekonomika 11.11.2010). Díky svému prvenství v kategorii společenská odpovědnost k životnímu prostředí byla v tomto příspěvku **kladně** hodnocena i **ČSOB**.
- Vedle ČEZu a ČSOB se námětem kladně laděného příspěvku staly ještě tři další firmy. Vítězství v soutěži Banka roku zúročila **Česká spořitelna** (mimo graf) ve dvou pozitivních příspěvcích (Ekonomika a Události, komentáře - shodně 10.11.2010). K příznivému hodnocení **Škody Auto** přispělo její první místo v anketě Czech Top 100 (Ekonomika 26.11.2010). Obraz automobilky **Hyundai Nošovice** vylepšila zpráva o jejím zisku v letošním prvním pololetí poté, co ve stejném období loňského roku tonula ve ztrátě (Události, komentáře 5.11.2010).
- V porovnání s minulým měsícem se výrazně zhoršil obraz podniku **Lesy ČR** ve zpravodajství veřejnoprávní televize. Zatímco v říjnu se všechny zmínky o společnosti nesly v neutrálním duchu, nyní převažovalo ambivalentní hodnocení. Lesy ČR si navíc jako jediný ze sledovaných ekonomických subjektů připsaly jeden

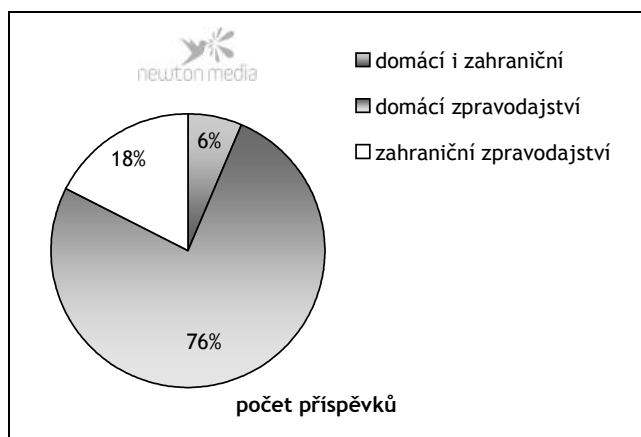
negativní příspěvek, který zohledňoval pokutu od antimonopolního úřadu za chybu při výběru dodavatele kancelářského materiálu (Události v regionech - Praha 2.11.2010). Tři z pěti **ambivalentních** příspěvků rozebíraly trestní oznámení Hradecké lesní a dřevařské společnosti na Lesy ČR kvůli zneužívání dominantního postavení na trhu. Podle vedení státních lesů se hradecká firma mstí kvůli tomu, že s ní Lesy ČR neprodloužily smlouvu (2x Ekonomika a Události, komentáře - shodně 4.11.2010). Zbývající dva nejednoznačné příspěvky informovaly o kritice výběrového řízení Lesů ČR na dřevařské práce ze strany společnosti Wotan Forest. Lesy ČR se ústy svého mluvčího bránily, že pro rok 2011 vyhlásily nejtransparentnější tendry ve své historii. Podle Milana Baláka ze Sdružení podnikatelů v lesním hospodářství je však dané výběrové řízení pro spoustu dřevařských subjektů likvidační (Události v regionech - Praha a Události - shodně 12.11.2010).

- Největším počtem **ambivalentních** příspěvků se vyznačovala publicita **OKD**. V šesti ze sedmi nejednoznačných příspěvků byla řeč o tzv. bytech OKD. Pět reportáží se soustředilo na zvýšení nájemného v těchto bytech, šestý příspěvek si všímal žaloby ministerstva financí na společnost RPG, která dosud nezaplatila pokutu 30 milionů za údajné porušení podmínek privatizace těchto bytů (Události v regionech - Ostrava 19.11.2010). Reportáž, jež se netýkala zmíněných bytů, referovala o plánu OKD na těžbu uhlí pod Orlovou. Uhelná společnost je podle svých slov připravena s místními jednat o případném odškodnění, někteří zdejší obyvatelé ale o dobré vůli těžařů pochybují (Události v regionech Ostrava - 25.11.2010).

2.3.2. Vliv redaktora

V listopadu 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných ekonomických subjektů.

2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření

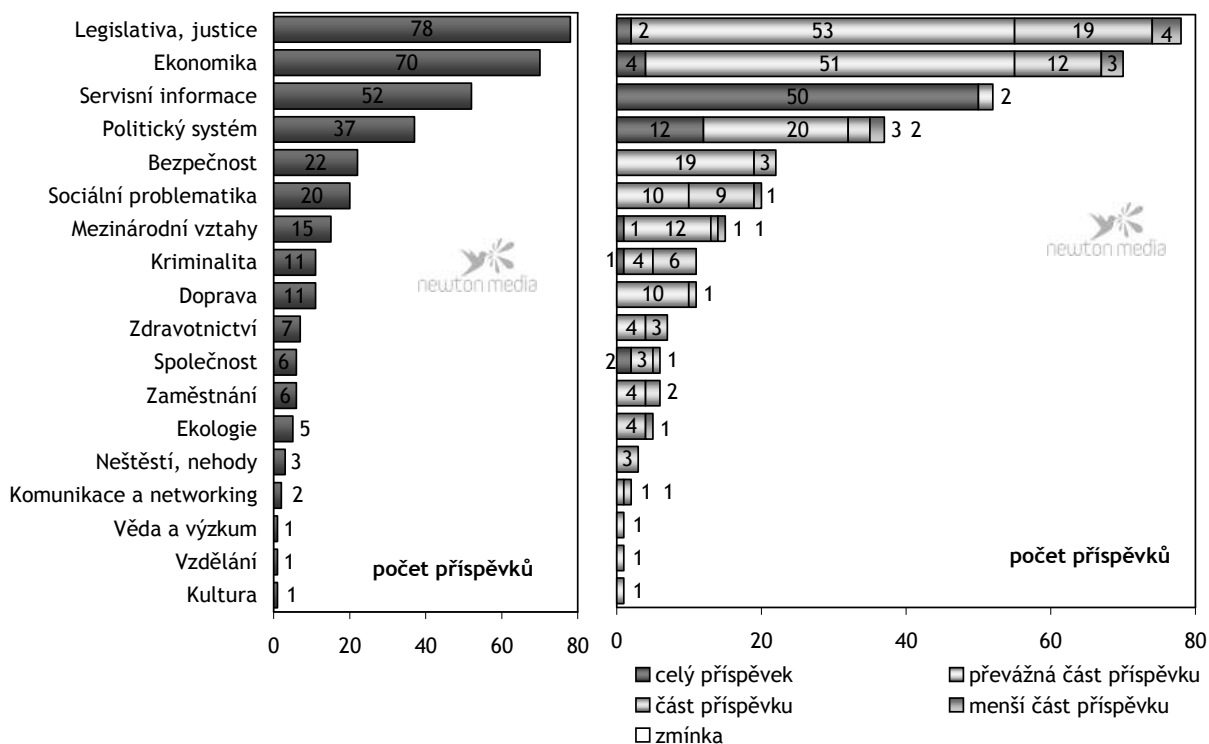


Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- Skladba zpravodajství dle geografického zacílení příspěvků nedoznala oproti minulému měsíci žádných změn. Domácímu dění se věnovalo 76 % zpráv. Podíl zahraničních příspěvků znovu činil 18 %, příspěvky na pomezí domácího a zahraničního zpravodajství zůstaly na 6 %.

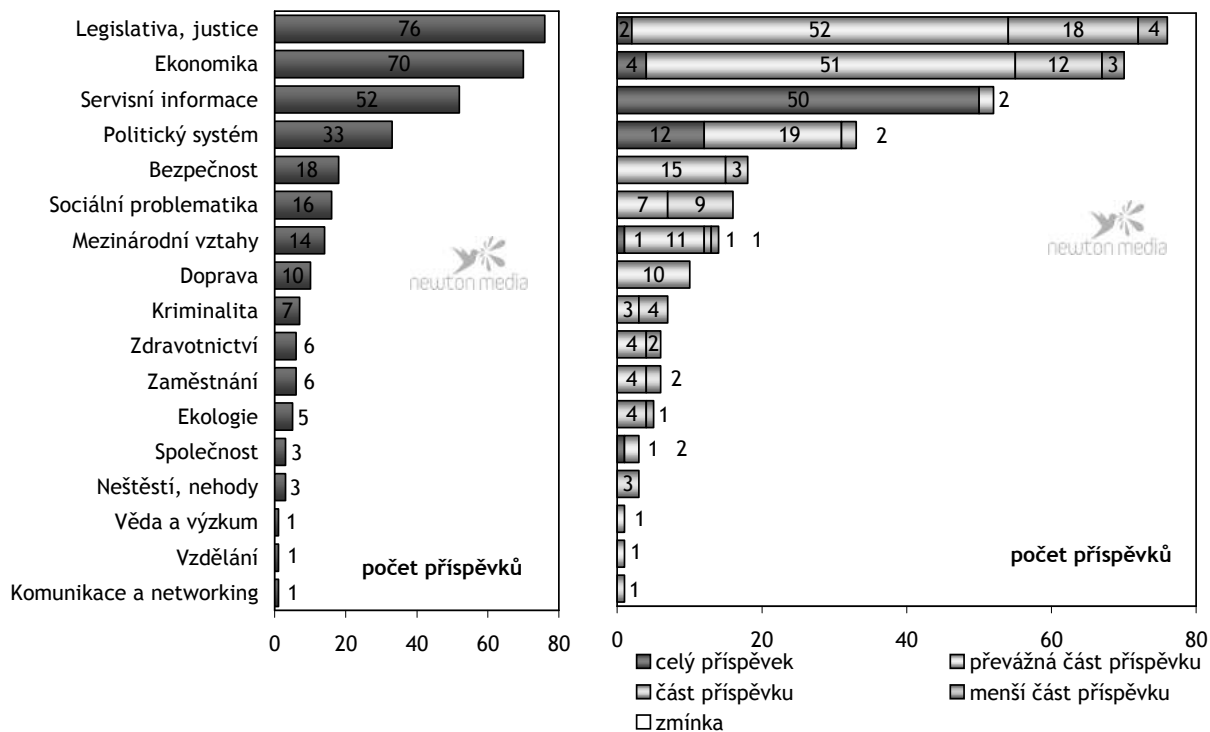
3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

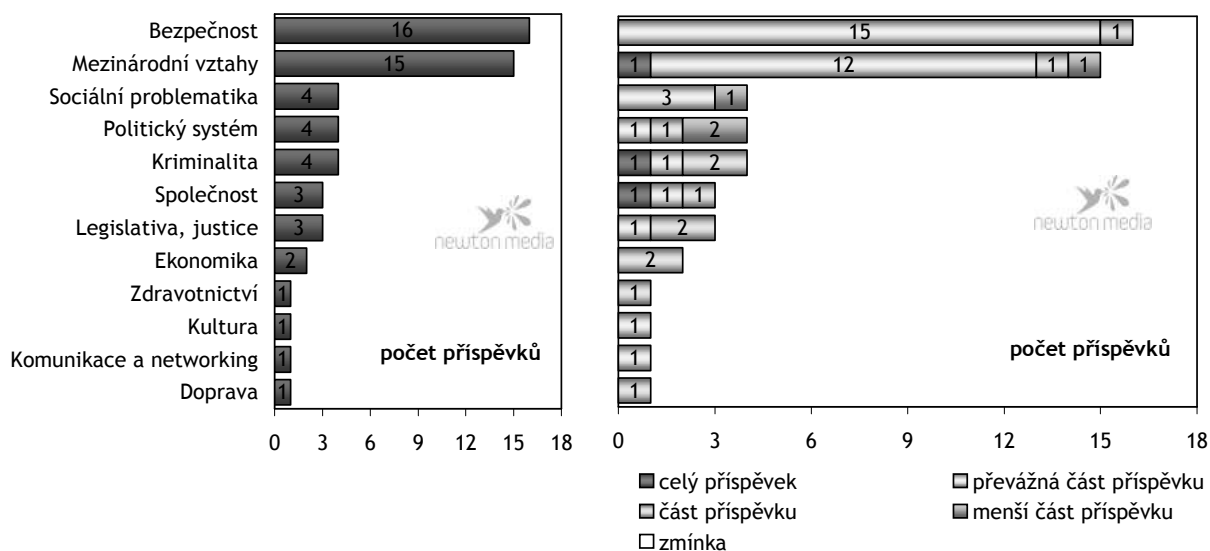


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech



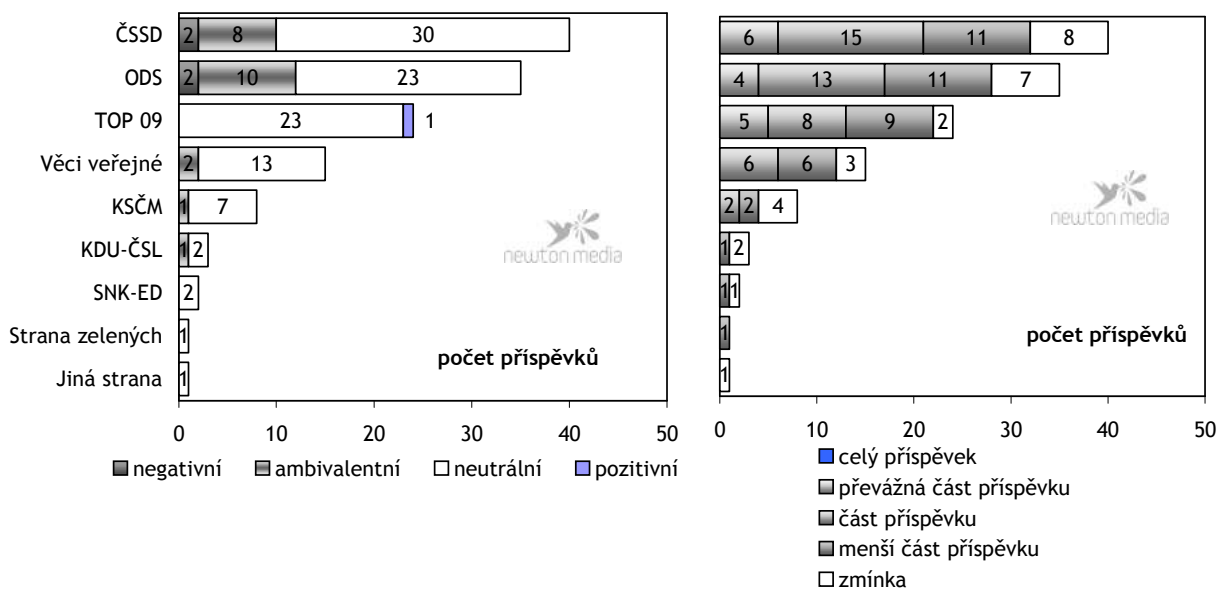
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.

- Okruh **legislativa, justice** (78 příspěvků) se opět stal nejmedializovanějším tématem publicistické části vysílání ČT. Největší počet referencí (31, tj. 40 %) pocházel z pořadu Černé ovce. Na přetřes zde přicházel postup při reklamaci různých výrobků a služeb, řešily se zde otázky týkající se práv zaměstnanců i zaměstnavatelů. Tvůrci pořadu seznamovali diváky i s možnými komplikacemi majetkového vyrovnání po rozvodu, s lhůtou pro odvolání účastníků dědického řízení či s postupem, jak přimět majitele pronajímaného bytu k odstranění závady na jeho zařízení. Více než třetinu referencí (29, tj. 37 %) odvysílaly Otázky Václava Moravce, jejichž hosté se zabývali mimo jiné chystanými vládními reformami včetně té penzijní, plánovanými změnami zákoníku práce a systému zadávání armádních zakázek či vyhlášením stavu legislativní nouze v Poslanecké sněmovně. K diskutovaným námětům patřily i parlamentem posvěcené navýšení české mise v Afghánistánu, novela zákona omezující zisk solárních elektráren a rezignace místopředsedy Nejvyššího soudu Pavla Kučery na funkci soudce. Problematikou v oblasti legislativy, justice se zabíraly i další publicistické pořady ČT (Reportéři ČT - 8 příspěvků, 168 hodin - 6, Máte slovo - 4).
- **Ekonomika** (70 příspěvků) se po měsíční přestávce vrátila na druhou příčku žebříčku témat. Také v případě okruhu ekonomika uveřejnily většinu příspěvků Černé ovce (33) a Otázky Václava Moravce (22). O zbytek referencí se podělily pořady Reportéři ČT (8), Máte slovo (4) a 168 hodin (3). Vedle připravovaných vládních reforem, rozpočtových škrťů, protestů odborářů proti vládní politice, chystaného rozšíření výběru mytného na další tuzemské silnice a zdanění slunečních elektráren se v Otázkách Václava Moravce hovořilo například i o projektech českého provinčního rekonstrukčního týmu v afghánském Lógaru. Černé ovce zase vedle příběhů upozorňujících na nestandardní jednání firem či institucí testovaly určité výrobky (zimní pneumatiky, nealkoholická piva, krémy na ruce atd.).
- Téma **politický systém** (37 příspěvků) sestoupilo z druhé na třetí příčku žebříčku tematických okruhů (nepočítáme-li **servisní informace**). Tento pokles byl způsoben zejména skutečností, že na rozdíl od minulého měsíce nebyly vysílány speciály Otázk Václava Moravce k obecním volbám. V listopadu sytily publicitu tématu pouze tři pořady - Otázky Václava Moravce (21 příspěvků), 168 hodin (13 příspěvků) a Reportéři ČT (3). V Otázkách se kromě jiného probíraly změny ve vedení Senátu, uzavření koalice ODS a ČSSD na pražském magistrátu nebo blížící se volba předsedy ČSSD. Pořad 168 hodin si všímal například nejnovějších skandálů spjatých s italským premiérem Berlusconiem, fenoménu dlouholetého teplického starosty a senátora Jaroslava Kubery či útoků na ruské novináře, jež mají zřejmě politické pozadí. Reportéři ČT osvětlili pochybnosti provázející obecní volby v severočeské Krupce a popsali zrod koalice občanských a sociálních demokratů v Praze.
- Tematické okruhy bezpečnost a sociální problematika si prohodily svá minulá prostředí. K čtvrtému místu tématu **bezpečnost** (22 příspěvků) notně dopomohly Otázky Václava Moravce vysílané z Afghánistánu (7.11.2010), které byly rozděleny na celkem 13 příspěvků. Moderátor se svými hosty hovořil o projektech zdejšího českého rekonstrukčního týmu, o působení amerických sil v této zemi, o postavení dětí a žen v Afghánistánu, o boji proti terorismu, o nastávajícím summitu NATO v Lisabonu atd. Daného tematického okruhu se dotkly i Otázky z 21.11.2010, kde se v souvislosti s obviněním bývalého ministra obrany Martina Bartáka z korupce hovořilo o armádních zakázkách. Na kauzu Martina Bartáka cílil i pořad 168 hodin, který se dále věnoval blížícímu se soudu s tzv. obchodníkem se smrtí Viktorem Buttem, odsouzení tzv. piráta z D1 na pět let do vězení či přísným bezpečnostním opatřením na amerických letištích. Černé ovce testovaly zimní pneumatiky, Reportéři ČT se zajímali o rizika spojená s užíváním drog.
- Necelá polovina příspěvků k tématu **sociální problematika** pocházela z Otázk Václava Moravce, k jejichž námětům se řadily penzijní reforma, odborářské protesty proti úsporám vlády Petra Nečase, stav afghánského vězeňství či postavení žen a dětí v Afghánistánu. Černé ovce se kromě jiného soustředily na kvalitu úklidu na toaletách ve zdravotnických zařízeních. Reportéři ČT představili muže, jenž se vyléčil z drogové závislosti. Drogovou tematiku se zabíral i jeden z příspěvků pořadu 168 hodin, který zpochybňoval přístup ruských úřadů k uživatelům heroinu. Pořad Máte slovo bral zřetel na důsledky zdražení léků, zvýšení nájemného či práce načerno.

3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

3.2.1. Medializace politických stran

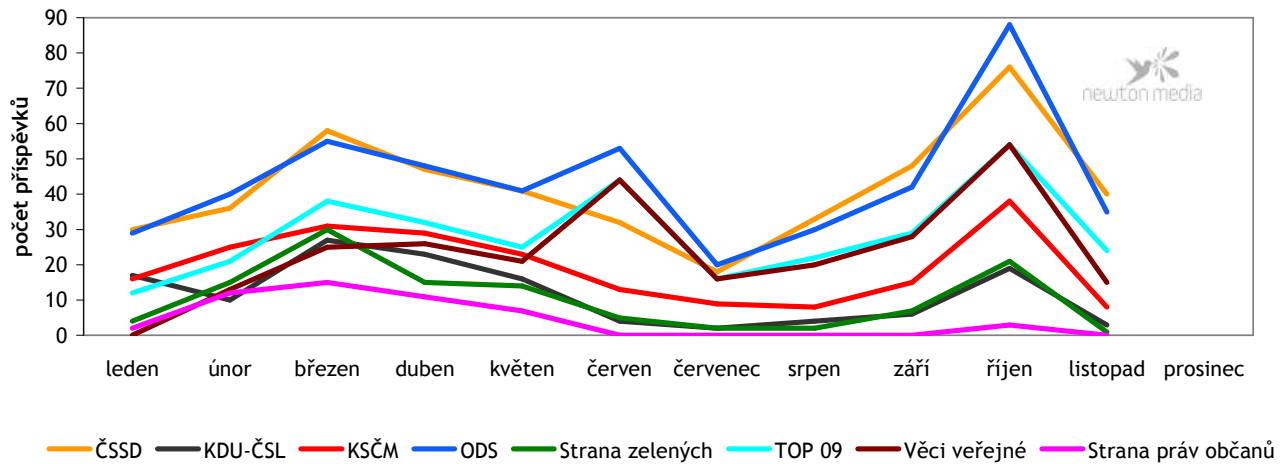
3.2.1.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků



Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Z parlamentních subjektů si pouze **KSČM** (8 příspěvků) zachovala své postavení v žebříčku stran (5. místo) dle počtu výskytů v publicistických pořadech. Do čela postoupila **ČSSD** (40 příspěvků), jež na druhou pozici odsunula **ODS** (35). Po pěti měsících, kdy byla míra medializace **TOP 09** a **Věci veřejných** plus minus vyrovnaná, „topka“ svému koaličnímu partnerovi v počtu příspěvků výrazně odskočila (24 vs. 15 příspěvků) a osamostatnila se na třetím místě. Pohyb nastal i ve spodní polovině žebříčku, která zpravidla náleží uskupením nezastoupeným v Poslanecké sněmovně. Ze šestého místa na osmé se propadla **Strana zelených**, k níž se vztahoval pouze jeden příspěvek. Strana tak doplatila hlavně na ukončení vysílání předvolebních speciálů **Otázky VM**, kde dostávala prostor vzhledem ke svému relativně silnému postavení v některých větších městech. Díky výraznému poklesu publicity zelených si v daném žebříčku trochu paradoxně polepsily **KDU-ČSL** (ze 7. na 6. místo; v listopadu 3 příspěvky) a **SNK-ED** (z 8. na 7. místo; 2 příspěvky), jež byly nuceny odepsat též výrazný počet příspěvků, a to ze stejného důvodu jako zelení.
- Jinak i listopad potvrdil trend posledních měsíců, kdy prvních pět míst žebříčku pravidelně obsazovaly strany zasedající v Poslanecké sněmovně. Poměr sil mezi nimi opět výrazně ovlivnily **Otázky Václava Moravce** (ČSSD - 28 příspěvků, ODS - 20, TOP 09 - 17, VV - 11, KSČM - 7). ČSSD v tomto pořadu v listopadu reprezentovali Bohuslav Sobotka, Michal Hašek, Milan Štěch, Jiří Dienstbier a Jiří Dienstbier ml. ODS pak zastupovali Petr Nečas, Alexandr Vondra a Bohuslav Svoboda, TOP 09 Karel Schwarzenberg, Miroslav Kalousek a Zdeněk Tůma, **Věci veřejné** Vít Bárta a **KSČM** Miloslava Vostrá. Zbývající publicistické pořady už pořadí stran nezměnily, ačkoli třeba ve 168 hodinách byla častěji zmiňována ODS (11 příspěvků) než ČSSD (7).

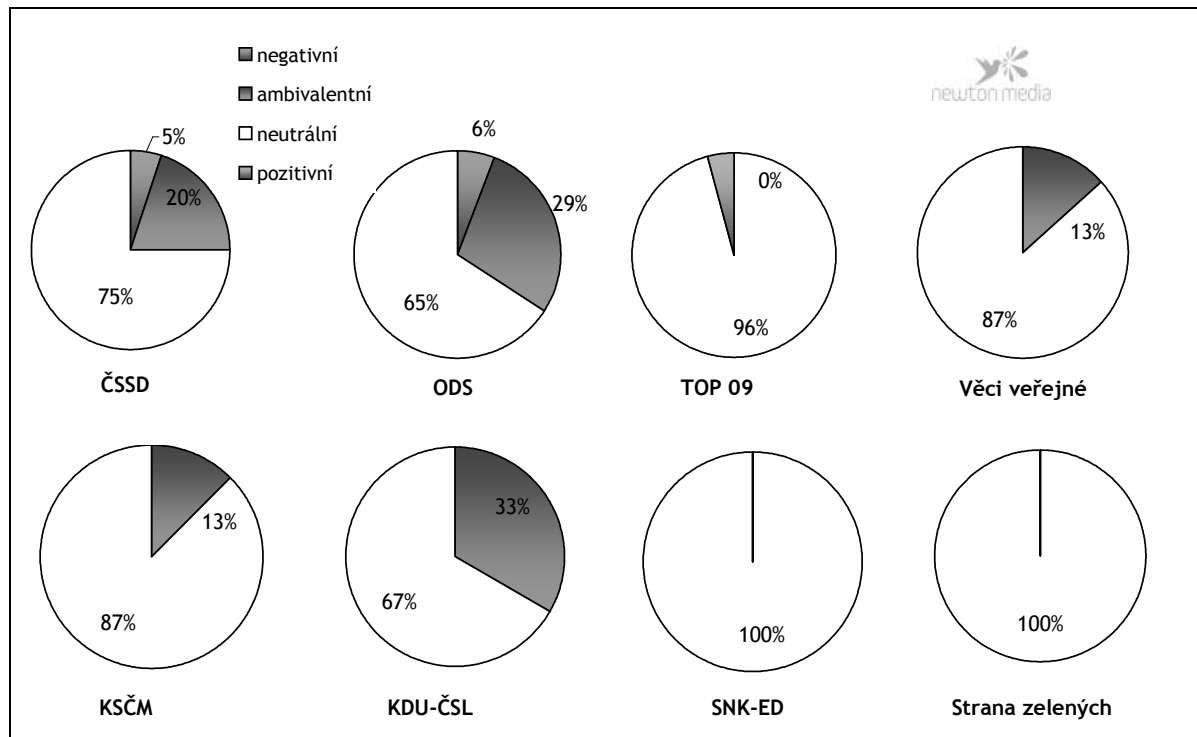
3.2.1.2. Vývoj medializace vybraných stran



Graf znázorňuje vývoj medializace vybraných stran v publicistických pořadech ČT v roce 2010.

- S propadem počtu referencí se potýkaly všechny sledované strany, čehož příčinou bylo jednak ukončení vysílání předvolebních speciálů Otázek a jednak nadprůměrný zájem ČT o politické strany v minulém měsíci, kdy se volilo do obecních zastupitelstev a do třetiny Senátu. Hlavně díky příspěvkům o volbách zaznamenaly v říjnu ODS, ČSSD, TOP 09, Věci veřejné a KSČM svou rekordní medializaci v letošním roce.
- Relativně nejméně si v meziměsíčním srovnání pohoršila ČSSD (o 47 %, ze 76 na 40 příspěvků). Ostatní strany trátily více než polovinu příspěvků (ODS - pokles z 88 na 35, TOP 09 - z 54 na 24, Věci veřejné - z 54 na 15, KSČM - z 38 na 8, KDU-ČSL - z 19 na 3 a SZ - z 21 na 1). Strana práv občanů nebyla medializována (v říjnu 3 reference).

3.2.1.3. Poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných stran

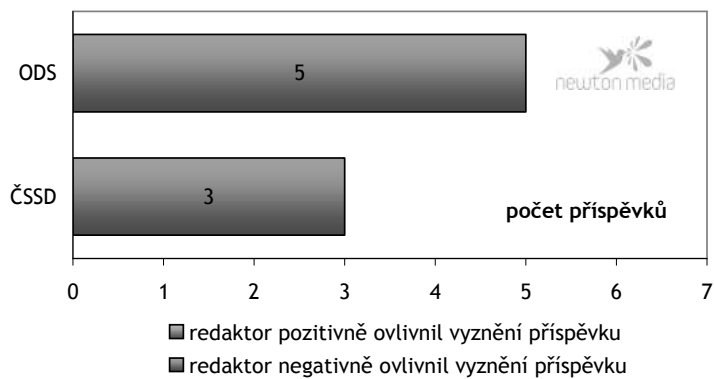


Graf ukazuje poměr medializace vybraných politických subjektů v publicistických pořadech ČT.

- Ponecháme-li stranou **KDU-ČSL**, u níž jediný **ambivalentní** příspěvek představoval 33 % celkové medializace, tak nejhorší obraz měly **ČSSD** a **ODS**, kterým se jednak dostalo dvakrát **negativního** hodnocení a jednak vykázaly nejvyšší počet **nejednoznačných** referencí (ODS 10, ČSSD 8). Není bez zajímavosti, že obě strany čelily ve dvou negativních příspěvcích kritice současně, navíc sdílely hodnocení i v osmi ambivalentních příspěvcích.
- První ze dvou **negativních** příspěvků se zabíral údajně předraženým nákupem pro pět krajských nemocnic v Ústeckém kraji financovaným z evropských peněz. Ke kauze se po čase vrátili Reportéři ČT (1.11.2010). Ti se na nákup ptali mimo jiné předsedy Regionální rady regionu soudržnosti Severozápad Jiřího Šulce, místopředsedy představenstva Krajské zdravotní Reného Budjače (oba **ODS**) a předsedy představenstva Krajské zdravotní Petra Bendy (**ČSSD**). Posledně zmíněný politik navzdory slibu rozhovor ČT na dané téma neposkytl, oba představitelé **ODS** reagovali na otázky redaktorky Markéty Dobiášové podrážděně (Jiří Šulc: „*Já myslím, že byste se měli nechat vyšetřit asi*“). Výroky redaktorky Markéty Dobiášové se podílely na negativním hodnocení jak zmíněných politiků (viz graf 3.2.2.1.), tak i jejich stran (viz graf 3.2.1.4.). Druhý negativní příspěvek kritizoval uzavření koalice občanských a sociálních demokratů v Praze, které redaktorka Nora Fridrichová komentovala mimo jiné takto: „*Zatímco pražská ODS se před volbami zakamuflovala gynekologem Svobodou, stará garda z ČSSD použila jako fíkový list právníka Jiřího Dienstbiera. Jakmile se ale po volbách vzepřel jejím námluvám z ODS, fíkový list šel dolů*“ (168 hodin 21.11.2010, viz graf 3.2.1.4.).
- Tři z osmi příspěvků vyznívajících **nejednoznačně** jak pro **ODS**, tak pro **ČSSD** pojednávaly o jejich společné koalici v Praze. Pražští leaderi **ODS**, **ČSSD** a **TOP 09** o ní diskutovali v Otázkách Václava Moravce (21.11.2010 - 2 příspěvky), kde postup Bohuslava Svobody z **ODS** kritizoval Zdeněk Tůma, sociální demokrat Jiří Dienstbier mladší se zde zase distancoval od postupu své strany. Peripetie zrodu pražské koalice popsali a kritické názory na ni shrnuli Reportéři ČT (22.11.2010), kteří poskytli dostatečný prostor k vyjádření i zástupcům inkriminovaných stran.

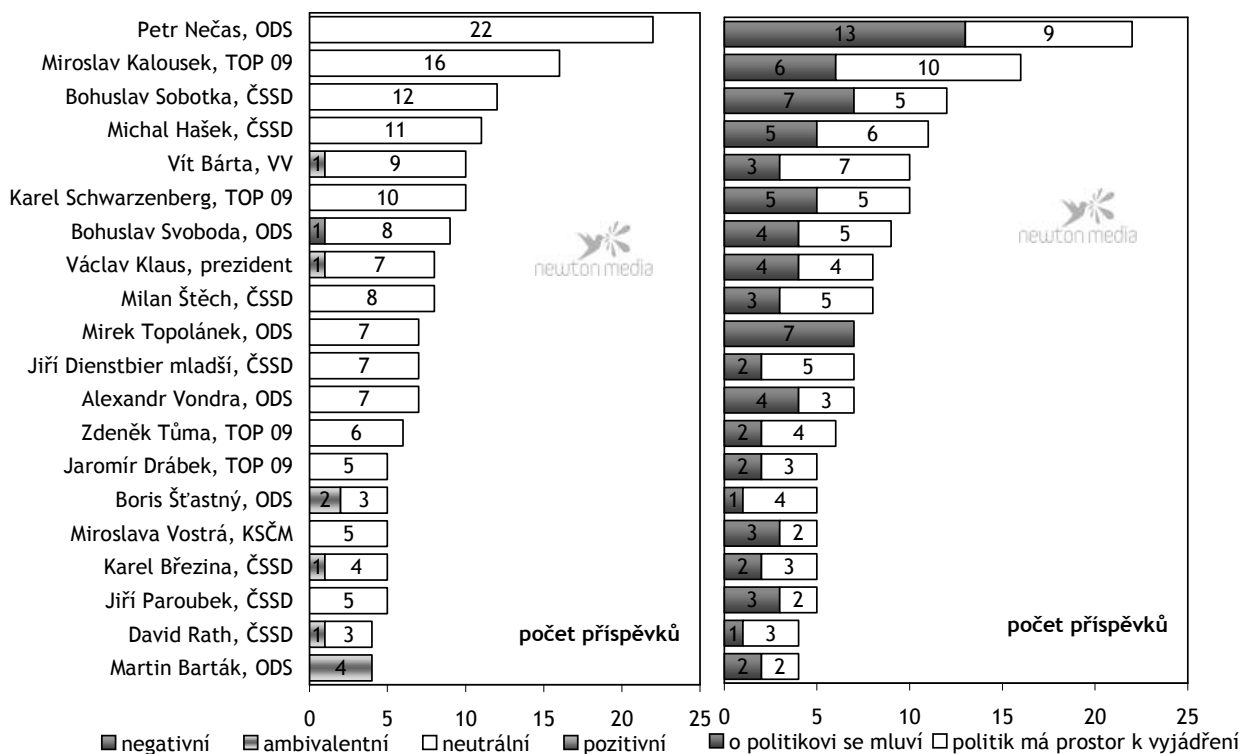
- Dva **ambivalentní** příspěvky o obou stranách odvysílal pořad **168 hodin**. Někteří pražští politici **ODS** a **ČSSD** byli v reportáži nazvané Zlatá Praha představeni jako ti, kteří si vydělali miliony korun v dozorčích radách městských společností. V případě **ODS** posouvala její hodnocení negativním směrem i poznámka redaktorky Zuzana Luňákové (viz graf [3.2.1.4.](#)), že TOP 09 do návrhu koaliční smlouvy s ODS „*vtělila záluďný dodatek, který by povoloval maximálně jen jednu dozorčí radu, nikoli už tedy představenstva, a maximálně za 30 tisíc měsíčně*“, což byla podle následujícího svědectví Kateřiny Eliášové ze serveru Aktuálně.cz pro ODS „*poměrně dost tvrdá podmínka*“ (168 hodin 7.11.2010). Vzhledem k prostoru, jež představitelé ODS v reportáži dostali, bylo celkové hodnocení ODS nejednoznačné, stejně jako u ČSSD. Druhá reportáž pořadu **168 hodin** (28.11.2010) se soustředila na umístování ve volbách neúspěšných politiků ODS a ČSSD do dozorčích rad polostátních společností, na ministerstva či na radnice městských částí. Lukáš Dolanský a Nora Fridrichová komentovali jednotlivé případy občanských a sociálních demokratů, o něž se jejich strany tzv. postaraly. Redaktor Dolanský k tomu poznamenal, že „*důležitá přitom není odbornost, ale stranická legitimace*“, Nora Fridrichová zase mluvila o „*érárních trafikách pro strany*“. Tyto výroky posouvaly (celkově ambivalentní) hodnocení ODS a ČSSD negativním směrem (viz graf [3.2.1.4.](#)).
- Zbývající tři **ambivalentní** příspěvky o **ODS** i **ČSSD** pocházely z **Otázek Václava Moravce**, kde se 14.11.2010 utkali úřadující šéfové obou stran Petr Nečas a Bohuslav Sobotka. Ti se neshodli v pohledu na vládní rozpočtové škrty a s nimi související odborářské protesty, na penzijní reformu či na to, kdo nese odpovědnost za neprůhledné armádní zakázky. Oba dva příspěvky, v nichž byla **nejednoznačně** posuzována pouze **ODS**, byly uveřejněny v pořadu Reportéři ČT. První se týkal navrhované změny územního plánu města Prahy, díky níž by se z rekreační zóny pod pražskou Parukářkou stala stavební parcela. Změnu odsouhlasilo zastupitelstvo příslušné městské části. Pro hlasoval i zastupitel za ODS Pavel Hurda, jenž podniká s Lubošem Havlem, který se zároveň podílí na developerském projektu závislém na zmíněné změně územního plánu (Reportéři ČT 15.11.2010). Druhý příspěvek cílil na pravděpodobně nevýhodnou směnu městského majetku v Brně, která jde na vrub tehdejšímu vedení města v čele s ODS. Město tehdy za pět lukrativních místností získalo zchátralý palác Jalta. Podle redaktorky Andrey Máslové „*svého času ráj veksláků se známým Tuzexem v pasáži se sám stal centrem vekslu, na kterém město hodně prodělalo*“ (Reportéři ČT 29.11.2010; viz graf [3.2.1.4.](#)). Postup městské rady hájil v reportáži tehdejší primátor za ODS Richard Svoboda.
- **TOP 09** se jako jediná strana mohla pochlubit **pozitivním** hodnocením v listopadové publicistice ČT. Kladně pro ni vyzněla výše zmíněná informace, že při jednání s ODS o ustanovení společné koalice na pražském magistrátu požadovala omezení působení politiků ve statutárních orgánech městských společností (168 hodin 7.11.2010). **Věci veřejné** si připsaly dva **ambivalentní** příspěvky v pořadu 168 hodin. Nejprve příliš nezabodoval ministr školství za tuto stranu Josef Dobeš, který získal jen na čtyři z 11 možných bodů, když odpovídal redaktorce na pět namátkově vybraných otázek z testů určených pro státní maturity (168 hodin 7.11.2010). Druhý příspěvek (14.11.2010) se objevil v rubrice Malostranské korekce, kde Miroslav Korecký komentoval odebrání řidičského průkazu Vítu Bártovi a údajnou nerozhodnost Radka Johna (oba Věci veřejné). V uvedené rubrice se nacházel i jediný **nejednoznačný** příspěvek o **KSČM**, který souvisel s názorem herečky Švorcové, že vhodným premiérem by mohl být například komunistický poslanec Pavel Kováčik, prezidentem pak Vojtěch Filip, jenž je „*dokonce i hezkej*“ (168 hodin 21.11.2010). Rovněž jediné **ambivalentní** hodnocení **KDU-ČSL** pocházelo z Malostranských korekcí, které si všimaly některých výroků nového lidoveckého předsedy Pavla Bělobrádka, jenž se mimo jiné vyznal z obliby skinheadské skupiny Orlík (168 hodin 28.11.2010).

3.2.1.4. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných politických stranách.

3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech



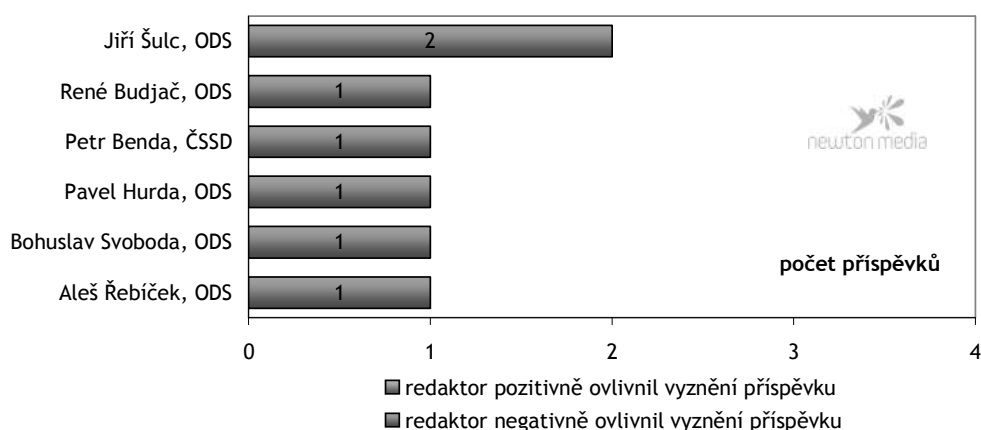
Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Od června si premiér **Petr Nečas** udržuje pozici nejmedializovanějšího politika v publicistických pořadech České televize (ve zpravodajství „vládne“ již od května). Většina politiků, jejichž jména zahrnuje graf 3.2.2., přijala pozvání do listopadových Otázek Václava Moravce. K výjimkám patřili vedle bývalých premiérů **Mirka Topolánka** a **Jiřího Paroubka** například prezident **Václav Klaus** nebo ministr práce a sociálních věcí **Drábek**. I pro **Jaromíra Drábka** však platilo, že jádro jeho publicity spočívalo v Otázkách VM, kde bylo jeho jméno zmiňováno účastníky diskuse, případně byl ministr citován. Jediné živé vystoupení v publicistice ČT představovala pro ministra jeho účast v jednom z vydání pořadu Máte slovo (18.11.2010). V případě Václava Klause převažovaly příspěvky z pořadu 168 hodin nad zmínkami z Otázek. Medializace pražských politiků a spolutvůrců nové magistrátní koalice **Borise Štátného** a **Karla Březiny** byla vcelku rovnoměrně rozložena do tří pořadů (2x Otázky VM, 2x 168 hodin, 1x Reportéři ČT). Obraz **Davida Ratha** v publicistice veřejnoprávní televize utvářel v listopadu především pořad 168 hodin (3 příspěvky vs. 1 citace v Otázkách VM). O prezentaci **Martina Bartáka** se rovným dílem podělily Otázky VM a 168 hodin. Bývalý ministr obrany **Barták** se kvůli podezření z požadování úplatku po amerických představitelích automobilky Tatra stal nejčastěji ambivalentně hodnoceným politikem (4 příspěvky).
- U devíti politiků byl zaznamenán alespoň jeden **negativní** příspěvek, přičemž výroky redaktorů ČT měly vliv na nepříznivé hodnocení u šesti politiků (viz graf 3.2.2.1.). V případě **Jiřího Šulce**, **René Budjače** (oba ODS) a **Petra Bendy** (ČSSD) se jednalo o reportáž cílicí na zřejmě předražené nákupy zdravotnické techniky pro pět nemocnic sdružených ve společnosti Ústeckého kraje Krajská zdravotní (Reportéři ČT 1.11.2010). Budjač a Benda stojí v čele Krajské zdravotní a bývalý ústecký hejtman **Jiří Šulc** předsedá Regionální radě regionu soudržnosti Severozápad, která přidělila společnosti dotaci pocházející z peněz EU. Všichni tři politici

reagovali na otázky redaktorky Markéty Dobiášové ohledně pravděpodobně předraženého nákupu popudlivě, případně vůbec (viz 2. odstavec kap. 3.2.1.3.). Část z materiálu natočeného pro účely dané reportáže využil i pořad 168 hodin (7.11.2010), který zprostředkoval divákům útěk Jiřího Šulce před Markétou Dobiášovou, z čehož rezultoval druhý listopadový negativní příspěvek pro Jiřího Šulce. Bývalý radní na Praze 3 **Pavel Hurda** hlasoval pro změnu územního plánu, která vyhovuje projektu, na němž se podílí **Luboš Havel**, s nímž Hurda podniká v jiné firmě (viz 5. odstavec kap. 3.2.1.3.). Hurda odmítal, že by se kvůli tomu dostal do střetu zájmů. Navíc si prý nevěšiml, že za developerským projektem stojí jeho známý. Redaktorka **Lucie Sehnalová** k tomu podotkla: „Možná si skutečně **Pavel Hurda** nebyl vědom, že ve společnosti **Ortenaria** je jeho známý **Luboš Havel**. Čeho si ale všimnout mohl, je, že společnost **Ortenaria** sídlí na stejné adrese jako **Poděbradská basketbalová**, ve které je on i **Luboš Havel**“ (Reportéři ČT 15.11.2010). Na negativním hodnocení nového pražského primátora **Bohuslava Svobody** se podílel i následující výrok moderátorky **Nory Fridrichové**: „Po komunálních volbách v Praze se **Bohuslav Svoboda** z **ODS** nechal slyšet, že se **Zdeňkem Tůmou** z **TOP 09** by šel klidně i krást koně. Jak ale vidno, s **ČSSD** se mu nakonec chce ještě víc. Pražská koalice se zrodila v úterý nad ránem v porodnici. Zatímco dříve platilo, že volič nemá nadávat, když nechodí volit, díky Praze teď platí pravidlo nové, že volič si může volit, jak chce, my to pak stejně nějak domluvíme“ (168 hodin 21.11.2010). K bývalému ministrovi dopravy **Aleši Řebíčkovi** se negativně stavěl příspěvek pořadu Reportéři ČT, který seznámil diváky s příběhem muže, jehož pozemek je ostřelován míčky z vedlejšího golfového hřiště. Moderátor **Marek Wollner** reportáž uvedl těmito slovy: „**Pan Šír** bydlí doslova mezi golfovými odpališti. Hřiště přitom dlouho fungovalo načerno, bez potřebných povolení. Asi není náhodou, že jako doma je na hřišti bývalý ministr dopravy **Aleš Řebíček**“ (1.11.2010). Reportáž dále upozornila, že hřiště patří bývalé Řebíčkové firmě **Viamont** a že exministr **Topolánkovy** vlády nechtěl případ komentovat.

- Dva ze tří politiků, u nichž se do negativního hodnocení nepromítly výroky redaktorů ČT, čelili kritice z úst ministra dopravy **Víta Bárty**. Ten označil bývalé starosty Prahy 1 a Prahy 5 **Filipa Dvořáka** a **Milana Jančíka** za kmotry (Otázky **Václava Moravce** 28.11.2010). Pro **Petra Hulinského** vyzněla negativně skutečnost, že si v městských firmách vydělal necelých sedm milionů korun. Ta částka překvapila i **Hulinského** spolustraníka a náměstka pražského primátora **Karla Březinu**, podle něhož se jedná o „věc, která se musí do budoucna řešit“ (168 hodin 7.11.2010).

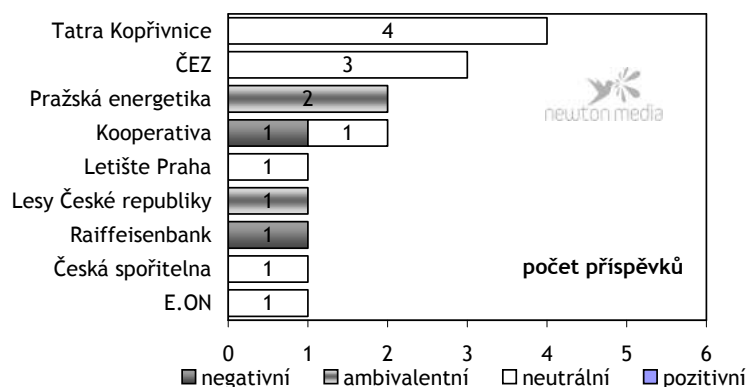
3.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politicích.

3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

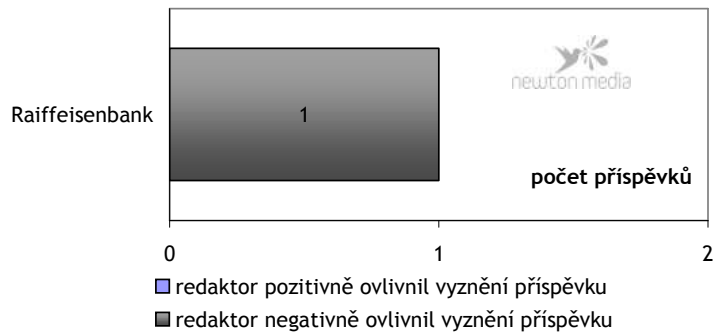
3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení



Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

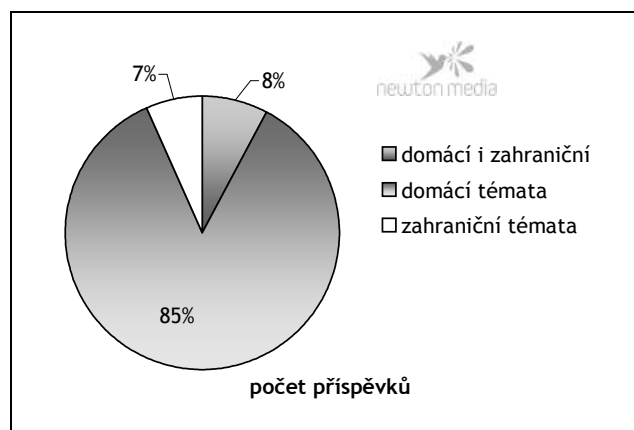
- Zájem ČT o úplatkářskou kauzu Martina Bartáka vynesl **Tatru Kopřivnice** do čela žebříčku firem dle počtu referencí v publicistických pořadech. Automobilka, jejíž představitelé na údajné korupční chování tehdejšího náměstka ministryně obrany upozornili, byla hodnocena neutrálně.
- Po jednom **negativním** příspěvku si v listopadové publicistice připsaly Kooperativa a Raiffeisenbank. Pro pojišťovnu Kooperativa vyzněla nepříznivě reportáž popisující případ muže, jenž měl u společnosti uzavřené povinné ručení. Po vážném zranění nohy při dopravní nehodě požadoval po pojišťovně náhradu za trvalé následky a za příplatek k penzijnímu pojištění, který mu v době pracovní neschopnosti přestal zaměstnavatel platit. Zatímco Kooperativa se brání, že podle občanského zákoníku nemá klient na tyto náhrady právo, jeho lékař i redaktory ČT přizvaný advokát jeho nárok potvrzovali (Černé ovce 22.11.2010). **Negativní** reportáž o Raiffeisenbank osvětlila příběh její klientky, které zmizelo z účtu pět milionů korun, když částku postupně v pobočkách banky vybral neznámý pachatel se zfalšovaným pasem. Moderátor Marek Wollner poznamenal, že „*okolnosti výběru působily tak podezřele, že se měla rozblíkat všechna varovná světla, bankéři zůstali v klidu a zlodějům bleskově vyhověli*“. Redaktor Filip Černý se pozastavil nad tím, že se banka nechce k případu vyjádřit a podivil se, jak je Raiffeisenbank „*náhle obezřetná a peníze na účet odmítá vrátit, dokud neskončí vyšetřování*“ (Reportéři ČT 8.11.2010 - viz graf [3.3.1.1.](#)).
- Jedna ze dvou **ambivalentních** reportáží o **Pražské energetice** popsala její spor s klientem, který ji upozornil, že mu účtuje elektřinu na základě špatného tarifu. Následkem toho po něm společnost začala vymáhat statisícovou částku, kterou dluží na základě výpočtu podle správného tarifu (Černé ovce 8.11.2010). Námětem druhého nejednoznačného příspěvku bylo prodloužení kontraktu mezi Prahou 5 a Pražskou energetikou, které v poslední den ve funkci posvětil odcházející starosta Milan Jančík. Ten se krátce poté stal místopředsedou představenstva Pražské energetiky (168 hodin 28.11.2010).
- **Ambivalentně** vyznívající zmínku o **Lesích ČR** pronesl premiér Petr Nečas v Otázkách Václava Moravce (14.11.2010). Podle ministerského předsedy vypisuje státní podnik bez výběrového řízení zakázky v hodnotě miliard - týká se to například úklidu klestí v lesích.

3.3.1.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých ekonomických subjektech.

3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- Příspěvky z domova se podílely na publicistice ČT z 85 %, tj. o pět procentních bodů méně než v říjnu tohoto roku. Podíl příspěvků ze zahraničí vzrostl ze 4 % na 7 %; meziměsíční nárůst vykazaly též příspěvky vztahující se současně k dění v ČR i v zahraničí.

4. Metodika

4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize** ([viz kap. 5.](#)).

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech, Ekonomika a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT, 168 hodin, Černé ovce a Máte slovo.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.

4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca $\frac{3}{4}$)
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca $\frac{1}{4}$)
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tematických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součástí Evropské unie.

4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

4.2.7. Vliv redaktora

U politických a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

5. Seznam sledovaných pořadů České televize

ČT 1, ČT 2 a ČT 24

Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava (repríza na ČT 24); Události, komentáře; Otázky Václava Moravce; Černé ovce; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR; Máte slovo; Ekonomika