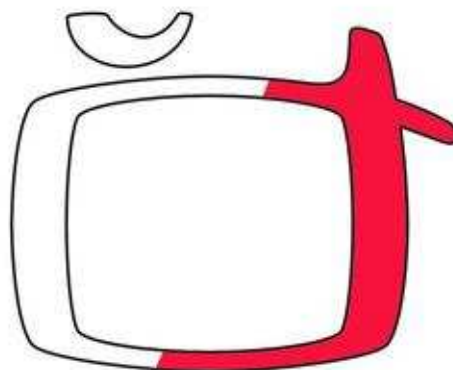


Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize



ČESKÁ TELEVIZE

období: 1.9.2010 - 30.9.2010

NEWTON Media a.s. je největší společností v České republice, která již patnáct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

Mediální analýza je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:

Ing. Věra Čarná
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 225 540 501

Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení
Na Pankráci 1683/127, budova Gemini
140 00 P r a h a 4
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 225 540 201
Fax: +420 225 540 101

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

www.newtonmedia.cz
www.headlines.cz
www.mediainfo.cz

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2010

OBSAH

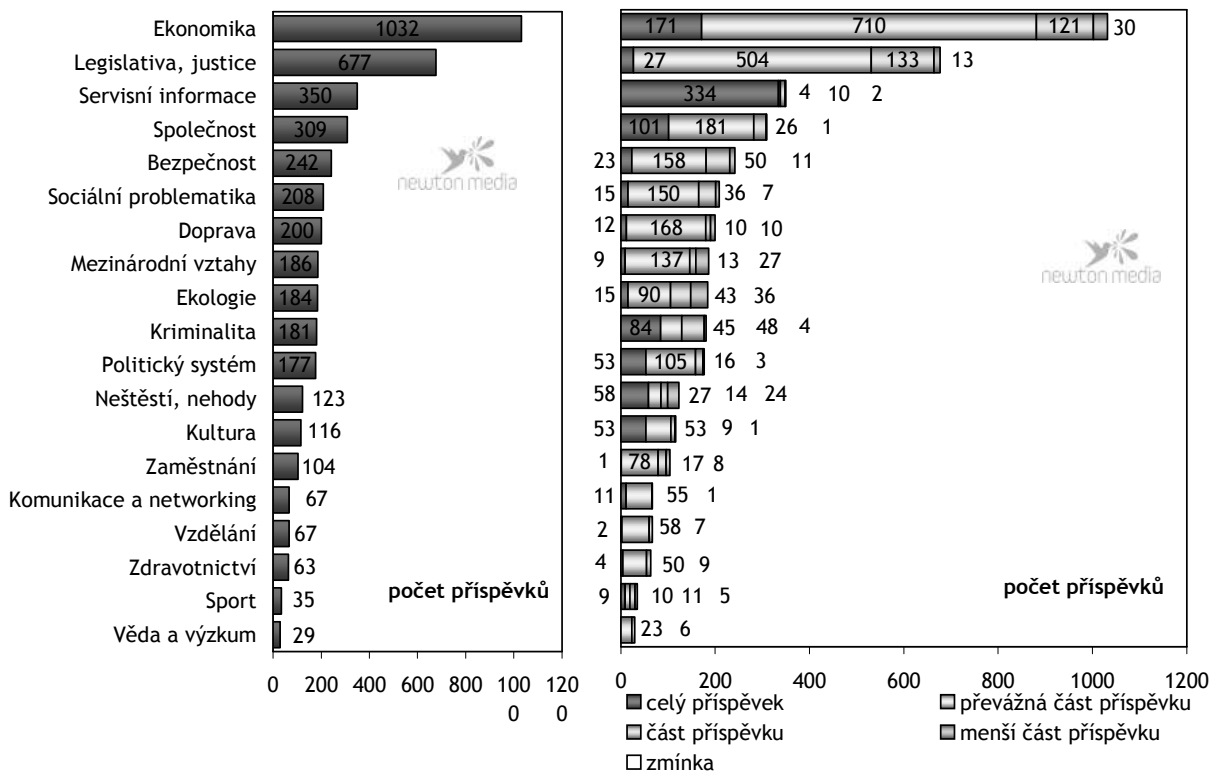
1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY	3
2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....	4
2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	4
2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i>	5
2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i>	5
2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	7
2.2.1. <i>Medializace politických stran</i>	7
2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i>	12
2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	14
2.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení</i>	14
2.3.2. <i>Vliv redaktora</i>	15
2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	16
3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT	17
3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ	17
3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i>	18
3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i>	18
3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT.....	20
3.2.1. <i>Medializace politických stran</i>	20
3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i>	24
3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH	26
3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i>	26
3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	28
4. METODIKA	29
4.1. ÚVODEM	29
4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI	29
4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i>	29
4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i>	30
4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	30
4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	30
4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i>	30
4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i>	30
4.2.7. <i>Vliv redaktora</i>	30
5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE	31

1. Klíčové výsledky analýzy

- **Zpravodajství** veřejnoprávní televize se tradičně nejvíce zabývalo **ekonomikou**, přičemž výše medializace tohoto tématu se udržela na rekordní úrovni z minulého měsíce (1 032 příspěvků). Mnoho ekonomických zpráv pojednávalo o přípravě státního rozpočtu na příští rok a o kontroverzích kolem vládních úsporných opatření. Oproti srpnu se navýšila publicita tematického okruhu **legislativa, justice** (na 677 referencí), kam náležely mimo jiné i příspěvky o sporu o vlastnictví Slovanské epopeje. Četné reportáže týkající se přímo či nepřímo náboženství (např. návštěva Benedikta XVI. ve Spojeném království) přispěly k nárůstu medializace okruhu **společnost** (na 309). Mezi pěticí nejmedializovanějších témat (nepočítáme-li **servisní informace**) pronikly ještě **bezpečnost** (242; poprvé v letošním roce mezi první pětkou) a **sociální problematika** (208). V pěticí nejčastěji pojednávaných témat v **publicistických pořadech** se na rozdíl od zpravodajství objevily okruhy **politický systém** a **zaměstnání** (prezentaci tématu politický systém podpořilo i vysílání předvolebních speciálů Otázek Václava Moravce), naopak zde chyběly okruhy společnost a bezpečnost. Nejvíce zářijových publicistických příspěvků (93) rozebíralo problematiku **legislativy, justice**. Více v kap. [2.](#) a [3.](#)
- Jak ve zpravodajství, tak v publicistice ovládly prvních pět míst v žebříčcích stran podle počtu příspěvků subjekty zastoupené v Poslanecké sněmovně. Novinkou byla tato situace pouze ve **zpravodajství**, kde na pátou příčku vystoupila **KSČM**, jejíž medializace ve sledovaných relacích v předcházejících třech měsících zaostávala za **KDU-ČSL**, která těžila ze své relativně silné pozice v komunální politice. V **publicistické** části se na prvních pěti místech nacházely sněmovní strany již v srpnu, navíc od té doby se jejich pořadí nezměnilo, když znovu vedla **ČSSD**, následovaná **ODS**, **TOP 09**, **Věcmi veřejnými** a **KSČM**. **Zpravodajské** příspěvky opět nejčastěji zmiňovaly **ODS**, jejíž náskok před druhou **ČSSD** se ovšem meziměsíčně snížil. I přes pokles medializace svá minulá umístění zopakovaly třetí **Věci veřejné** a čtvrtá **TOP 09**. Více v kap. [2.2.1.1.](#) a [3.2.1.1.](#)
- Nejproblematičtější obraz v zářijovém vysílání měla **KDU-ČSL**, u níž byl pozorován zdaleka nejvyšší podíl **ambivalentních** příspěvků na souhrnné medializaci (23 % ve zpravodajství, 50 % v publicistice). Námětem většiny nejednoznačných referencí se stalo podezření, že člen strany Jaroslav Kopřiva se coby náměstek ministra obrany pokoušel nepřipustně manipulovat armádními zakázkami. Česká televize dále připomněla úplatkářskou aféru bývalého šéfa lidovců Jiřího Čunka. Ze sledovaných stran se pouze **ODS** setkala s **negativním** hodnocením, když se pořad Reportéři ČT zaměřil na postup libereckého starosty a člena uvedené strany Jiřího Kittnera při údajně nevýhodné transakci s městským majetkem. V **pozitivním** duchu se nesly reportáže pořadu Události v regionech - Ostrava o programových prioritách **ČSSD** a **Věci veřejných** před komunálními volbami v Ostravě. Více v kap. [2.2.1.3.](#) a [3.2.1.1.](#)
- Z politiků dostávali ve vysílání veřejnoprávní televize opět nejvíce prostoru představitelé vlády v čele s **Petrem Nečasem**. K nejčastěji uváděným politikům tradičně patřil prezident **Václav Klaus**. V žebříčku zohledňujícím počet příspěvků ve zpravodajství zaznamenal své dosud nejlepší umístění úřadující předseda **ČSSD Bohuslav Sobotka**, jenž se vyjadřoval například k odborářským protestům proti vládním opatřením týkajícím se státních zaměstnanců. Mezi nejmedializovanějšími politiky se nově prosadil ostravský primátor **Petr Kajnar**. V publicistické části vysílání ČT byli viditelní i další představitelé komunální sféry. Více v kap. [2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)
- Ze sledovaných ekonomických subjektů se znovu nejčastěji mluvilo o firmě **ČEZ**, která zároveň patřila mezi pět společností, o nichž byly ve zpravodajských pořadech uveřejněny dva **pozitivní** příspěvky. Vedle ČEZu se jednalo o **ČSOB**, **Philip Morris**, **Českou televizi** a bývalý **Karlovarský porcelán**. **Negativní** hodnocení se v zářijovém vysílání ČT dostalo **Českým drahám**, **ČSOB**, **Telefónice 02** a **Skansce**. Viz kap. [2.3.](#) a [3.3.](#)
- **Vliv výroků redaktora** na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu byl zaznamenán ve 12 případech. Více příspěvků sice pocházelo ze zpravodajských pořadů (7), ale to bylo do jisté míry způsobeno opakováním některých reportáží ve více relacích (např. 3x odvysílaná reportáž o Romanu Pekárkovi). Pouze dvakrát jsme pozorovali ovlivnění **pozitivním** směrem (příspěvky o **ČSSD** a **Věcech veřejných** v ostravských Událostech regionech). Podíl vyjádření redaktorů na celkovém **negativním** hodnocení se týkal politiků Romana Pekárka, Ladislava Paštéky, Radka Johna, Miroslava Opálky, Jiřího Kittnera a Davida Ratha a dále pak u společnosti Telefónica O2. Viz grafy [2.2.1.4.](#), [2.2.2.1.](#), [3.2.1.4.](#), [3.2.2.1.](#) a [3.3.1.1.](#)

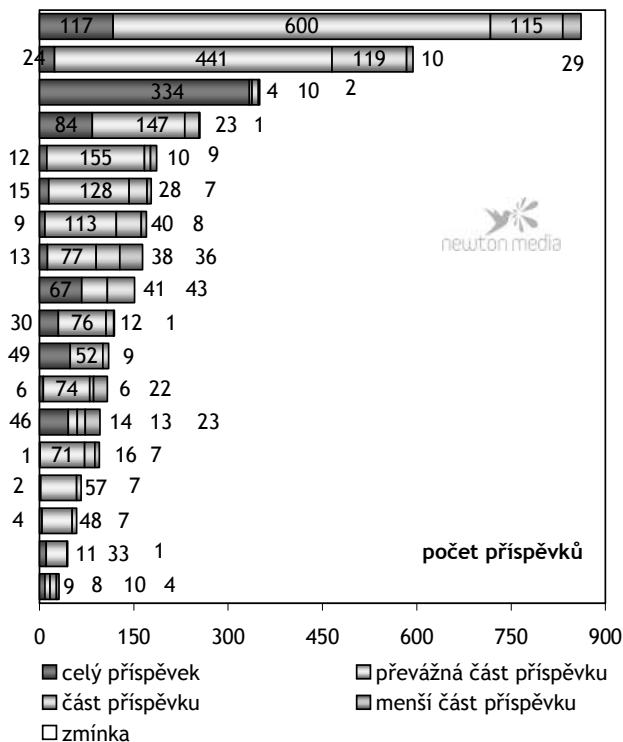
2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

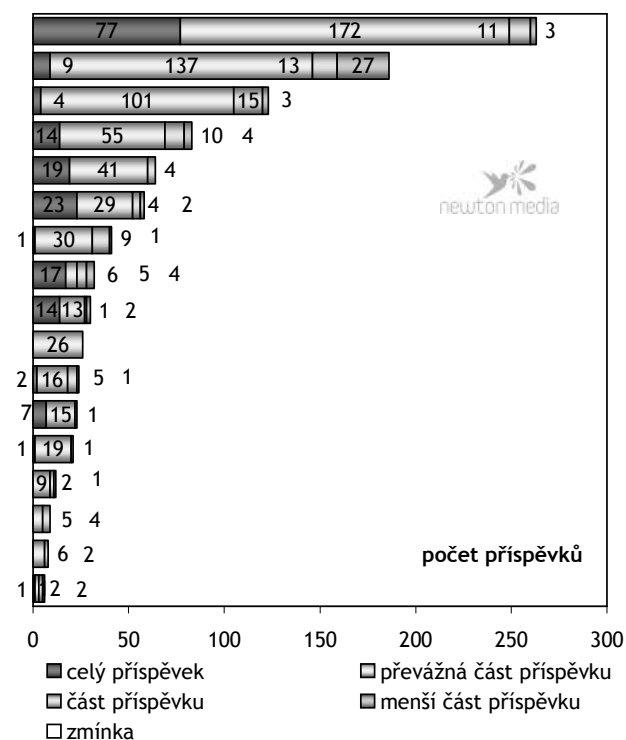


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickým okruhům v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

2.1.1. Domácí zpravodajství



2.1.2. Zahraniční zpravodajství



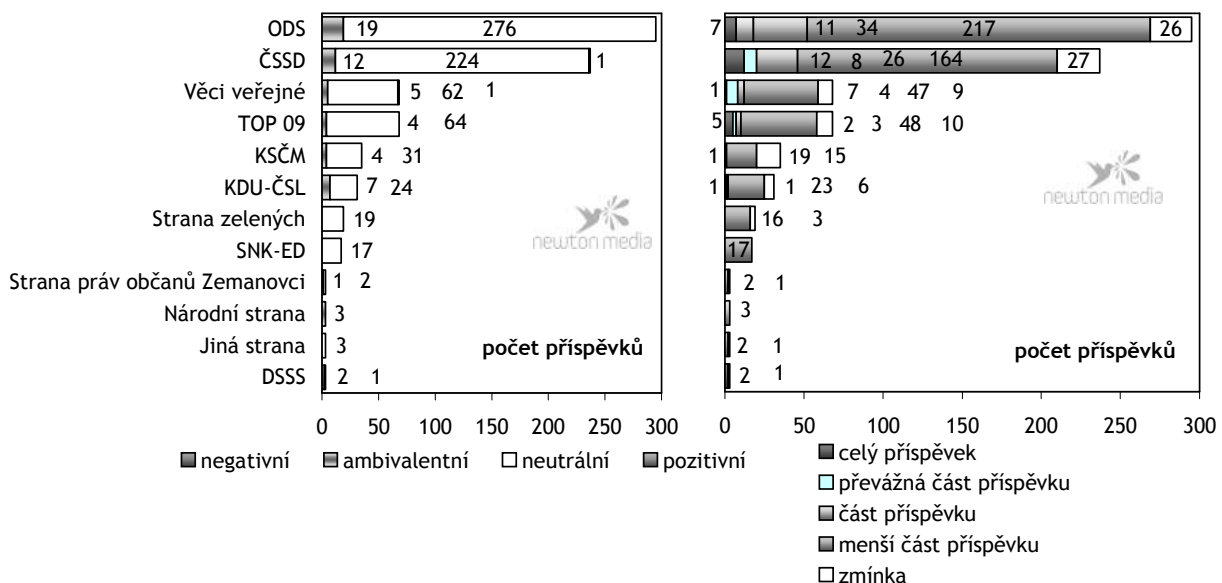
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

- Do tematického okruhu **ekonomika** náleželo 1 032 zpráv, tedy stejně jako v srpnu. Podobně jako v předcházejícím období se ekonomické zpravodajství často soustředilo na přípravu státního rozpočtu na příští rok a s tím související úsporná opatření. Velký ohlas měly ve sledovaných pořadech uskutečněné i plánované odborářské protesty proti poklesu platů státních zaměstnanců. Frekventovaným námětem reportáží a zpráv bylo očekávané prudké zdražení elektřiny kvůli rozmachu solárních elektráren. Veřejnoprávní televize se dále zajímala o financování dopravních staveb v čele s nedávno dokončenou částí pražského okruhu. Na přetřes přicházela i opatření Evropské unie za účelem ozdravení veřejných financí jednotlivých států. Jednalo se kromě jiného i o pokuty pro rozpočtové „hříšníky“ nebo o zpřísnění dohledu nad finančními trhy, které podle některých odborníků spoluzavinily globální ekonomickou krizi. Veřejnoprávní televize si všímala i vyšetřování privatizace Mostecké uhelné nebo možného kartelu na českém energetickém trhu. Nezbytnou součástí ekonomického zpravodajství ČT tvořily burzovní přehledy. Příspěvky ze zahraničí se zaměřily kromě jiného i na pokračující expanzi British Airways, veletrh IFA nebo na pařížský autosalon. Většina zpráv se ovšem vázala k dění v tuzemských regionech. Platilo to i pro reportáž o krachu papírny v jihočeských Loučovicích.
- Publicita tematického okruhu **legislativa, justice** meziměsíčně vzrostla z 527 na 677 příspěvků. Zářijové reportáže rozebíraly různé legislativní úpravy týkající se například změn ve zdravotnictví, nakonec zrušeného vyloučení firem s akciemi na majitele z veřejných zakázek či chystaného zdanění státního příspěvku na stavební spoření. Pozornost veřejnoprávní televize se též upírala k vládním novelám loterijního zákona, zákona o dani z příjmu nebo k vládou předloženému návrhu ústavních změn včetně zavedení přímé volby prezidenta. K dalším námětům patřily spor o vlastnictví Slovanské epopeje, soud se žháří z Vítkova, rozhodnutí státu nepřispívat od nového roku na regionální operační programy a kritika Ústavního soudu v podání prezidenta Václava Klause. Na přetřes přicházely i personální záležitosti české justice - chystané odvolání nejvyšší státní zástupkyně Renaty Vesecké a kárné řízení s místopředsdou Nejvyššího soudu Pavlem Kučerou. Zahraniční zpravodajství zahrnovalo i příspěvky o ústavních změnách v Turecku, o vyhošťování rumunských a bulharských Romů z Francie nebo o soudu s teroristkou z řad RAF v Německu.
- Do tematického okruhu **společnost** spadalo 309 příspěvků, tedy o 19 více než v minulém měsíci. Velké pozornosti se dostávalo v září akcím přímo či nepřímo spjatým s náboženstvím. Jednalo se mimo jiné o historicky první oficiální návštěvu papeže ve Velké Británii a o záměr jednoho amerického pastora spálit Korán u příležitosti devátého výročí útoků islámských teroristů na věže Světového obchodního centra v New Yorku. Česká televize se dále věnovala akcím k svátku svatého Václava (oficiální oslavy, svatováclavská pouť do Staré Boleslavi) nebo verdiktu indického soudu týkajícího se sváru hinduistů a muslimů o poutní místo ve městě Ajódhja. Česká televize informovala o společenských záležitostech rozličného charakteru - zmiňme například pouť bývalých politických vězňů na Hostýn (tzv. muklovská pouť), Den bez aut na pražských Vinohradech, houbařské slavnosti v jihočeské Třeboni, vinobraní ve Znojmě a Mikulově či mnichovský Oktoberfest. Do daného tematického okruhu se řadily i zprávy vztahující se k památným objektům v čele s rekonstruovanou Bílkovou vilou na pražských Hradčanech.
- Navzdory meziměsíčnímu úbytku počtu příspěvků (pokles z 261 na 242) si okruh **bezpečnost** v žebříčku témat polepšil ze šestého na čtvrté místo (nepočítáme-li servisní informace). V rámci domácího zpravodajství se hojně vyskytovaly příspěvky o neprůhledných armádních zakázkách. Další reportáže se zabývaly například protikorupční strategií ministerstva vnitra, Dny NATO v Ostravě a návrhem Národního bezpečnostního úřadu na zpřísnění prověrek lidí s přístupem k utajovaným informacím. Ze zahraničních událostí byly zmiňovány bezpečnostní situace v Afghánistánu, hrozba teroristických útoků v Evropě, odchod většiny českých vojáků z Kosova, ukončení bojových operací americké armády v Iráku a mírové rozhovory mezi Izraelem a palestinskou samosprávou.
- Tematický okruh **sociální problematika** obsahoval 208 příspěvků, o 20 více než v srpnu. V centru jejich zájmu se ocitly především odborářské protesty proti úsporným opatřením - ať již se jednalo o demonstraci v Praze nebo v Bruselu. ČT dále referovala o protestech proti penzijní reformě v Paříži. Francie se týkaly i zprávy o sporech na úrovni EU ohledně deportací východoevropských Romů z této země. Zahraniční zpravodajství ČT dále osvětlilo vliv někdejší politiky jednoho dítěte na dnešní čínskou společnost a představilo sporná opatření maďarské vlády zacílená proti bezdomovcům. Reportáže z domova se kromě jiného zabývaly i kampaní s názvem „Mluvme o staří. Nech mou babičku na pokoji“ nebo sociálními dopady deregulace nájmu.

2.2. Politické zpravodajství

2.2.1. Medializace politických stran

2.2.1.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků

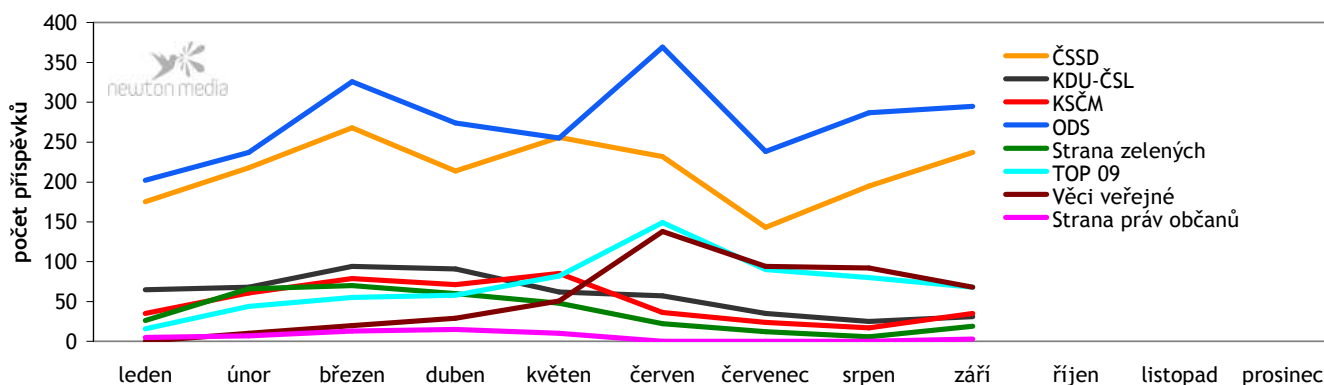


Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Zatímco na prvních čtyřech místech žebříčku stran podle počtu zpravodajských příspěvků nenastala žádná změna, na zbývajících pozicích se odehrálo malé zemětřesení. Po měsících propadu medializace si značně polepšila **KSČM** (ze 17 na 35 příspěvků), která se navíc posunula v žebříčku ze sedmé na pátou příčku. Těžiště její publicity spočívalo v Událostech v regionech (24 z celkových 35 příspěvků), v nichž často vystupovali politici z Moravskoslezského kraje (náměstek hejtmána Karel Konečný, kandidát na primátora Ostravy Martin Juroška, ostravský zastupitel Josef Babka). O jedno místo vylepšila své postavení v žebříčku **Strana zelených** (19 příspěvků, postup z osmé na sedmou pozici), jejíž medializaci obstarávali především brněnští komunální politici v čele s náměstkem primátora Martinem Anderem (vyjadřoval se např. ke změnám v okolí brněnské přehrady), pražská zastupitelka Petra Kolínská a předseda strany Ondřej Liška, na něhož se ČT obracela i jako na exministra školství. Z páté příčky na šestou klesla **KDU-ČSL**, a to navzdory meziměsíčnímu nárůstu publicity (z 25 na 31 zpráv). **SNK-ED** zaznamenala propad ze šestého na osmé místo (17 příspěvků). Na rozdíl od minulého měsíce bylo medializováno několik menších stran, které si shodně připsaly tři příspěvky. Jednalo se o **Stranu práv občanů** (a její kontroverzní billboardy v Praze), **Národní stranu** (přechod jejího bývalého člena Ladislava Paštěky k Věcem veřejným) a **Dělnickou stranu sociální spravedlnosti** (rasistické výroky jejích lídrů posuzované brněnským soudem). Příspěvky sdružené pod hlavičkou **Jiná strana** (3) zmiňovaly US-DEU, hnutí Starostové a nezávislí a sdružení SLK.
- Náskok první **ODS** (295 příspěvků) před druhou **ČSSD** (237) se snížil ze srpnových 92 na aktuálních 58 příspěvků. Ve srovnání s minulým měsícem se zmenšil rozdíl mezi oběma stranami především v Událostech regionech (v srpnu 46 příspěvků, v září 23 příspěvků - vždy ve prospěch ODS), kde ODS dominuje nad ostatními stranami díky silnému zastoupení v exekutivě ať již na celostátní nebo komunální úrovni. Co se medializace v jednotlivých zpravodajských relacích týče, v posledních měsících se ČSSD daří držet krok s ODS pouze v Událostech, komentářích (v září ODS 28 výskytů, ČSSD 26). Na druhou stranu v posledních dvou měsících zvyšují sociální demokraté svůj náskok před **TOP 09** a **Věci veřejnými** (v září shodně 68 příspěvků).

ve zpravodajství ČT), jejichž publicita na rozdíl od ČSSD klesá. Svou roli zde sehrála skutečnost, že v letních měsících obě vládní strany přitahovaly zvýšenou pozornost ČT v souvislosti se svým vstupem do Nečasova kabinetu a podílem na utváření jeho programového prohlášení. ČSSD se naopak v této době vzpamatovávala z volebního neúspěchu, bez řádně zvoleného předsedy se stáhla poněkud do pozadí, tudíž pro média včetně ČT nebyla v tu chvíli tolik zajímavá jako vládní strany, jež hlásaly nutnost mnohých reforem a které mají v Poslanecké sněmovně pohodlnou většinu. V září se však ČSSD profilovala v médiích svou podporou odborářským protestům proti snižování platů státním zaměstnancům, svou programovou konferencí v Olomouci a svou kampaní před komunálními a senátními volbami. Navíc zářijové publicitě ČSSD ve veřejnoprávní televizi pomáhala její vláda nad jednotlivými tuzemskými kraji a obsazení primátorských postů v některých velkých městech (Brno, Ostrava). TOP 09 a Věci veřejné coby relativně nové subjekty zatím nemají v komunální a krajské politice takovou sílu jako ČSSD, což je patrné i v prezentaci zmíněných stran v Událostech v regionech (v září ČSSD 137 příspěvků, Věci veřejné 18 a TOP 09 15).

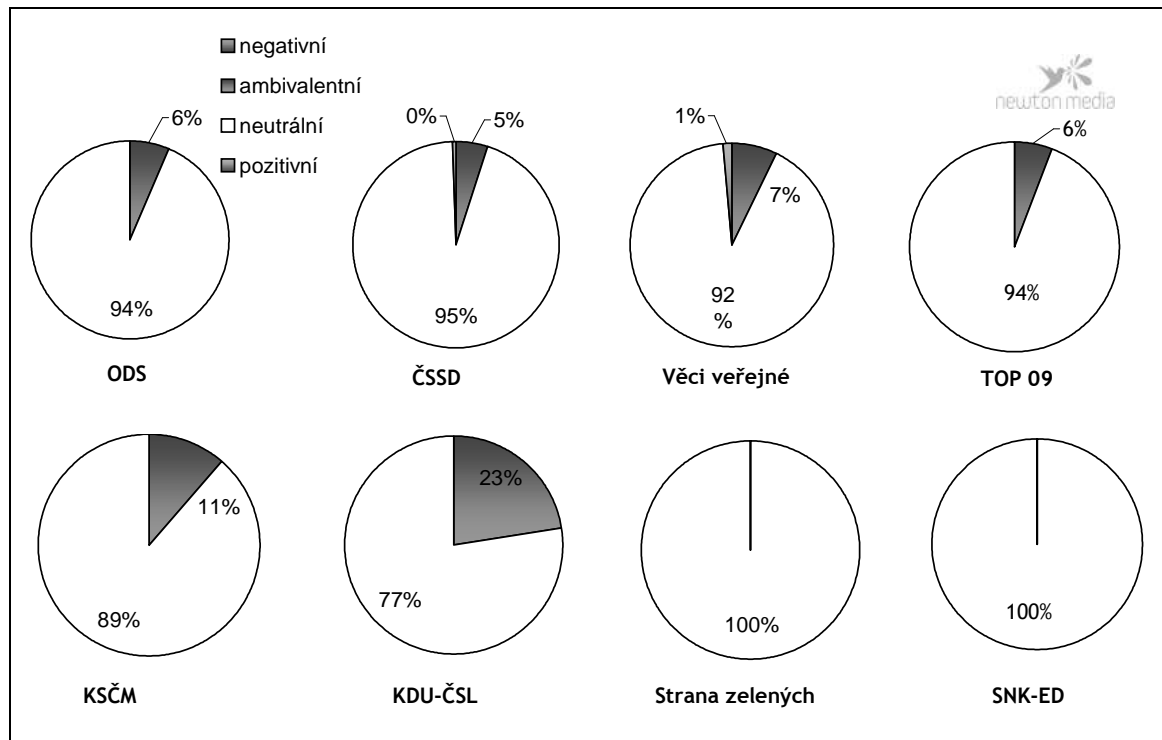
2.2.1.2. Roční vývoj publicity vybraných politických stran



Graf ilustruje vývoj kvantitativní medializace vybraných politických stran v roce 2010.

- Počet zpráv odvysílaných o ODS a ČSSD rostl již druhý měsíc v řadě. Rychlejšími tempem stoupala medializace ČSSD, která si meziměsíčně polepšila o 22 % (ze 195 na 237 referencí), zatímco ODS přidala proti srpnu pouze 3 % příspěvků (nárůst z 287 na 295).
- Směrem vzhůru zamířila křivka medializace i v případě ostatních stran s výjimkou Věcí veřejných a TOP 09. Na trojnásobek se zvýšila prezentace Strany zelených (ze 6 na 19 příspěvků), KSČM svou medializaci zdvojnásobila (ze 17 na 35 příspěvků). Množství referencí o KDU-ČSL se meziměsíčně zmnožilo přibližně o čtvrtinu (z 25 na 31). Poprvé od květnových voleb se zpravodajské pořady zaměřily na Stranu práv občanů (3 příspěvky).
- TOP 09 a Věci veřejné dosáhly na vlas stejného zastoupení (68 příspěvků), což znamenalo větší propad pro Věci veřejné (o 26 %), jejichž medializace byla v srpnu vyšší (92 příspěvků). TOP 09 trátila 15 % příspěvků (v srpnu 80).

2.2.1.3. Poměr hodnotově zbarvené medializace vybraných stran



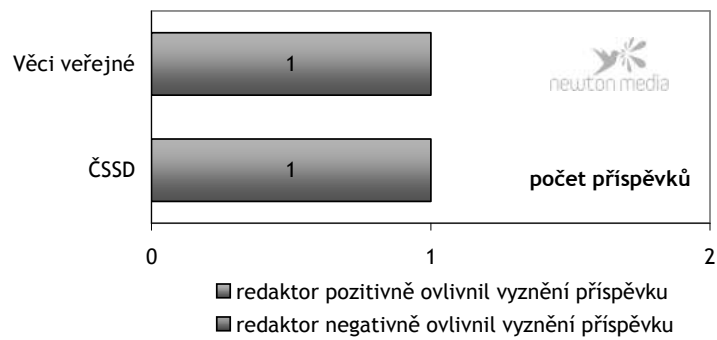
Graf ukazuje poměr hodnotově zbarvené medializace vybraných politických stran ve zpravodajství ČT.

- ČSSD a Věci veřejné si v září připsaly po jednom **pozitivním** hodnocení, přičemž v obou případech měly na celkové vyznění příspěvku vliv výroky redaktorů ČT (viz graf 2.2.1.4.). Oba příspěvky souvisely s programovými prioritami stran před komunálními volbami v Ostravě a byly odvysílány v pořadu Události v regionech - Ostrava. Jednalo se o představení cílů obou stran, které jednak prezentovali jejich zdejší leaderi a jednak samotní redaktori. Aleš Gogol z ostravské redakce ČT představil plány Věcí veřejných následovně: „V Ostravě stavějí Věčkaři svůj program hlavně na boji s korupcí, snaze o zlepšení ovzduší a zdůrazňování efektivního hospodaření ve městě (...) Chceme co nejvíce naslouchat lidem, říkají kandidáti Věcí veřejných. V centru Ostravy se proto strana rozhodla otevřít speciální kontaktní místo“ (6.9.2010). Redaktorka Drahomíra Račáková seznámila diváky s programem ČSSD následovně: „Sociální demokraté chtějí měnit tvář Ostravy. Uhlí a ocel nahradit strojírenstvím s vyspělými technologiemi, dát lidem práci a město zbavit handicapu, kterým je znečištěné ovzduší. Takové jsou jejich priority. (...) Velký důraz klade ČSSD i na vyšší bezpečnost ve městě“ (20.9.2010).
- Nejhorší obraz ve zpravodajství veřejnoprávní televize měla **Dělnická strana sociální spravedlnosti**, jejíž medializace sestávala ze dvou **negativních** (Události v regionech - Brno a Události - shodně 30.9.2010) a jednoho **ambivalentního** příspěvku (Události v regionech - Brno 30.9.2010 - přehled zpráv). Všechny tři zářijové příspěvky pojednávaly o soudu s předáky strany v čele s Tomášem Vandasem kvůli jejich rasistickým výrokům, jež zazněly na brněnském prvomájovém mítinku strany v roce 2009. Největším podílem **ambivalentních** zpráv (23 %) se vyznačovala zářijová publicita **KDU-ČSL**. Po třech nejednoznačných příspěvcích se vztahovalo ke dvěma korupčním kauzám. Jednalo se o úplatkářskou aféru bývalého šéfa strany Jiřího Čunka a o neprůhledné zakázky na ministerstvu obrany. Případ Jiřího Čunka byl připomenut v souvislosti s kárným řízením s místopředsedou Nejvyššího soudu Pavlem Kučerou, jenž měl ovlivňovat vyšetřování údajné Čunkovy korupce (Události, komentáře 6.9.2010 a 7.9.2010 a Události 7.9.2010). Tři zprávy o podezřelém a nakonec neuskutečněném nákupu minometů pro českou armádu zmiňovaly dnes již bývalého člena KDU-ČSL a náměstka ministra obrany Jaroslava Kopřivu, jehož nestandardní postup zachytila skrytá kamera reportérů MF DNES. Od Kopřivy se strana distancovala (např. úřadující předsedkyně Michaela Šojdrová v Událostech,

komentářích 1.9.2010). Zbývající ambivalentní příspěvek se týkal budějovické radnice pod vedením Miroslava Tetra z KDU-ČSL. Vedení Českých Budějovic totiž na jedné straně z úsporných důvodů zrušilo oficiální oslavy založení města, na druhé straně však uspořádalo večírek pro zvané hosty v souvislosti s otevřením Lannovy loděnice, za který zaplatilo 200 tisíc (Události v regionech - Praha 8.9.2010).

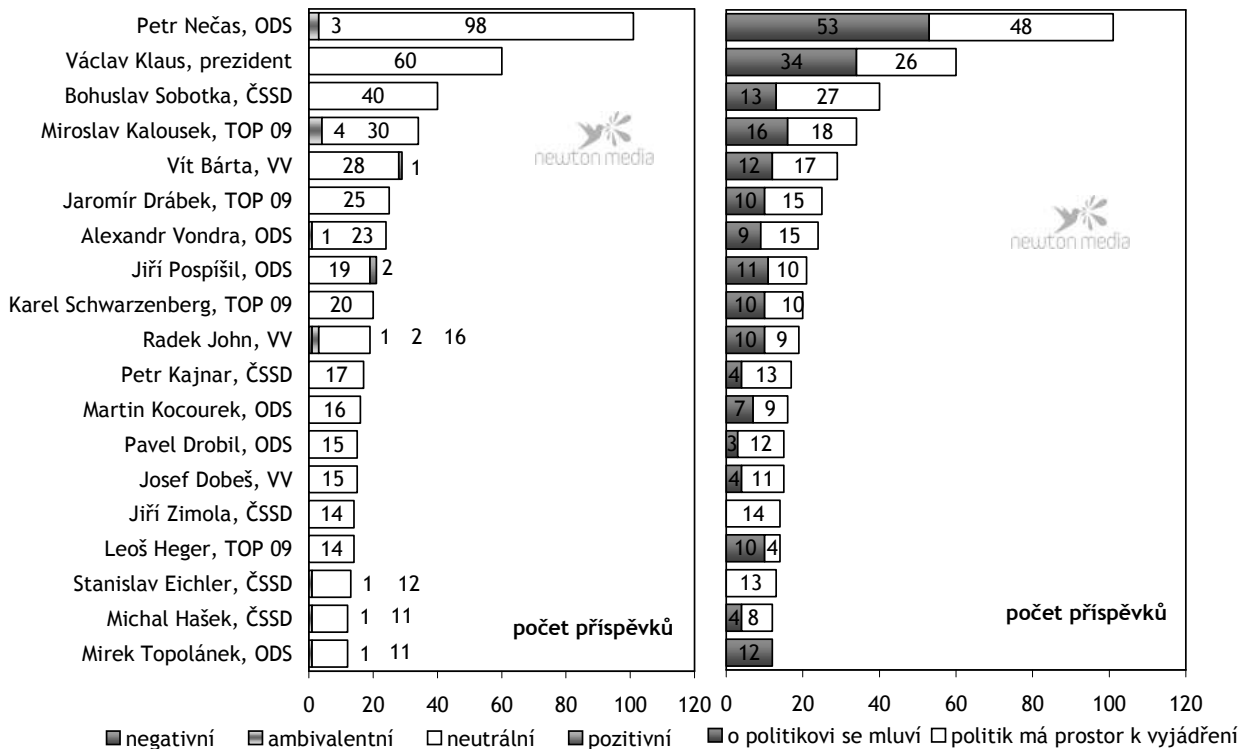
- Největší počet **ambivalentních** příspěvků (19) byl pozorován u **ODS**. Až na dva příspěvky, které se zabývaly vlivem ODS na obsazení dozorčí rady Povodí Moravy, se všechny nejednoznačné reference věnovaly politikům působícím na komunální úrovni. V osmi případech rozebírala Česká televize jednání místostarosty Kolína Romana Pekárka, jenž si měl říci o milionový úplatek. Po zveřejnění nahrávky, jež korupčnímu jednání nasvědčovala, byli místostarosta Pekárek a starosta Kolína Jiří Buřič vyškrtnuti z kandidátky ODS pro komunální volby v Kolíně. Tři nejednoznačné příspěvky skloňovaly jméno „jednoho z *takzvaných kmostrů ODS*“, bývalého chomutovského starosty Alexandra Nováka, jemuž mimo jiné hrozí deset let vězení kvůli údajnému úplatku při prodeji podílu Chomutova ve zdejších energetických firmách (viz Události v regionech - Praha 7.9.2010). Z námětů dalších ambivalentních příspěvků uvedme třeba sporné rozdělování dotací na sport v Pardubicích pod vedením činovníka z ODS nebo případ bývalých brněnských politiků z řad ODS Radovana Novotného a Aleše Kvapila odsouzených na sedm let do vězení kvůli korupci (viz Události v regionech - Brno 8.9.2010).
- Celkem 12 **ambivalentních** zpráv odpovídalo pěti procentům souhrnné medializace **ČSSD** v zářijovém zpravodajství. Tři nejednoznačné příspěvky zohledňovaly podezření, že neznámý náborář nabízel v Litoměřicích mladým lidem za vstup do ČSSD dávku marihuany (např. Události 7.9.2010). Dvě ambivalentní zprávy upozornily na dluh bývalého šéfa marketingu ČSSD Petra Dimuna za školné na Západočeské univerzitě. Zbývající ambivalentně laděné reportáže se zabíraly například kontroverzními billboardy ČSSD v některých městech, které nepřímo útočily na takzvané nepřizpůsobivé občany a od nichž se vedení strany distancovalo (Události 14.9.2010), nebo podílem někdejší vlády pod vedením ČSSD na schválení zákona, který umožnil dnešní rozmach solárních elektráren (debata poslance Michala Doktora z ODS a ekonomického experta ČSSD Jana Mládky v Událostech, komentářích 30.9.2010).
- Čtyři z pěti **ambivalentních** zpráv o **Věcech veřejných** poukazovaly na někdejší členství jejich leadera v komunálních volbách v Chodově na Karlovarsku Ladislava Paštěky v ultrapravicové Národní straně (**Národní strana** byla zmíněna pouze třikrát, ve čtvrtém příspěvku se mluvilo pouze o Paštěkově působení v extremistické straně). V pátém nejednoznačném příspěvku zaútočil na Věci veřejné šéf ČSSD Bohuslav Sobotka, podle něhož se jedná o populistickou stranu. Jako na „*prvoplánovou kritiku*“ nahlížela na toto Sobotkovo vystoupení poslankyně VV Kristýna Kočí (Události v regionech 25.9.2010).
- Po čtyřech **ambivalentních** příspěvcích se objevilo ve zpravodajství ČT o KSČM a TOP 09. Polovinu nejednoznačných příspěvků o **KSČM** obstaraly zmínky o vymezování se Věcí veřejných vůči komunistům (dvě reportáže o chodovském leaderovi VV Paštěkovi - Události v regionech - Praha a Události - shodně 10.9.2010). Odmítnutím spolupráce s KSČM, tentokrát v podání ostravské ODS, se zabírala i další ambivalentně zabarvená reportáž (Události v regionech - Ostrava 7.9.2010). Čtvrtý nejednoznačný příspěvek odkazoval na bližší nespecifikovanou kritiku komunistů ze strany Bohuslava Sobotky (Události v regionech - 25.9.2010). Námětem tří ambivalentně vyznívajících zpráv o **TOP 09** bylo rozhodnutí vedení TOP 09 stáhnout stranickou kandidátku v komunálních volbách v Liberci kvůli sporům ve zdejší stranické organizaci (např. Události, komentáře 24.9.2010). Zbývající nejednoznačná reference souvisela se spornými armádními zakázkami, o nichž se jednalo v době působení Vlasty Parkanové, dnešní poslankyně za TOP 09, v čele ministerstva obrany (Události, komentáře 1.9.2010).
- Jediný **ambivalentní** příspěvek o **Straně práv občanů** zmiňoval její předvolební heslo v pražské předvolební kampani brojící proti narkomanům (Události 14.9.2010). Daná reportáž ovšem obsahovala výčet kontroverzních hesel, jež si na předvolební billboardy vetkly i další strany (ČSSD v Praze a Chomutově, ODS před krajskými volbami v Ústí nad Labem).

2.2.1.4. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zbarvení příspěvků o sledovaných politicích.

2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení



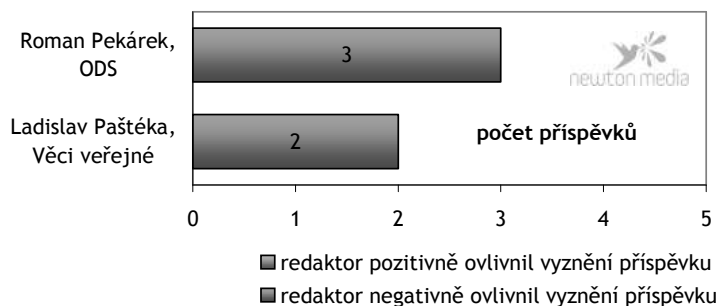
Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Páté prvenství za sebou vykázal premiér **Petr Nečas** v žebříčku politiků podle počtu výskytů ve zpravodajských pořadech. Na pomyslné stupně vítězů jej doprovodili prezident **Václav Klaus** a úřadující předseda ČSSD **Bohuslav Sobotka**, pro něhož třetí místo znamenalo doposud nejlepší umístění. Jednou z příčin byla i jeho podpora odborářům, kteří protestovali v Praze proti vládním rozpočtovým škrtům. Nováčkem mezi nejmedializovanějšími politiky ve zpravodajství veřejnoprávní televize se stal ostravský primátor **Petr Kajnar**, jenž se mimo jiné vyjadřoval k nakonec neúspěšné kandidatuře Ostravy na titul Evropské hlavní město kultury 2015. Nadprůměrné publicity dosáhl i jihočeský hejtman **Jiří Zimola**, který v ČT komentoval především změnu systému zón na Šumavě.
- Třem politikům se v zářijových zpravodajských pořadech dostalo **pozitivního** hodnocení. Hned dvakrát se tak stalo u ministra spravedlnosti **Jiřího Pospíšila** a litvínovského starosty **Daniela Voláka** (mimo graf). V případě Jiřího Pospíšila z ODS se jednalo o jeho prvenství v žebříčku oblíbenosti politiků (Události 24.9.2010) a o jeho snahu zabránit přijímání zbytečných zákonů, jež zaplevalují tuzemský právní řád (Události 18.9.2010). Pro Daniela Voláka (ODS) vyzněla pozitivně dvakrát odvysílaná reportáž o jeho výzvě vládě, aby odložila deregulaci nájmu v Litvínově. Zdejší nájemníci, jimž se činže zvýší až na trojnásobek, by podle starosty měli dostat více času na řešení nové situace (Události v regionech - Praha a Události - shodně 22.9.2010). S kladným hodnocením se setkal i ministr dopravy **Vít Bárta**, jenž představil v Karlových Varech svůj plán týkající se úspor při výstavbě rychlostní silnice R6 (Události v regionech - Praha 3.9.2010).
- Alespoň jeden **negativní** příspěvek si připsalo celkem osm politiků (s výjimkou Radka Johna všichni mimo graf 2.2.2.). Převažovali mezi nimi komunální politici ODS. Výjimku představovali zmíněný **Radek John** (propad v žebříčku nejoblíbenějších politiků - Události 24.9.2010) a **Jaroslav Kopřiva**, jenž se podle záznamu pořízeného MF DNES snažil získat provizi za sjednání nákupu minometů pro českou armádu (Události 1.9.2010). K nejčastěji kritizovaným politikům po čase opět patřili bývalí členové brněnské ODS **Radovan**

Novotný a **Aleš Kvapil**, kteří byli odsouzeni kvůli korupci k sedmi letům vězení (6 negativních příspěvků). Třikrát byl negativně hodnocen kolínský místostarosta **Roman Pekárek**, na němž ulpělo podezření, že si řekl brněnské soukromé firmě o úplatek za výhodný prodej městských pozemků. Kvůli této kauze si jeden negativně laděný příspěvek připsal i kolínský starosta **Jiří Buřič** (Události 24.9.2010), který se údajně snažil celou záležitost utajit. Kvůli obžalobě z korupce čelil v jednom případě kritice i bývalý chomutovský starosta **Alexandr Novák** (Události v regionech - Praha 7.9.2010; viz 3. odstavec v kap. [2.2.1.3.](#)). Vyloučení odvolaného ředitele hodonínské ZOO **Miroslava Fraise** z ODS reflektovala krátká negativní zpráva, jež se zaměřila na údajné Fraiseovo vyhrožování osobě, jež by ho měla v čele ZOO nahradit (Události v regionech - Brno 3.9.2010).

- V pěti příspěvcích jsme pozorovali **vliv výroků redaktora** na celkové vyznění příspěvku vůči sledovaným představitelům politických stran (viz graf [2.2.2.1.](#)). Jednalo se o reportáže o výše zmíněném Romanu Pekárkovi a kandidátovi Věcí veřejných v komunálních volbách v Chodově na Karlovarsku Ladislavu Paštékovi. Shodou okolností bylo celkové vyznění všech pěti příspěvků nejednoznačné, neboť kritické výroky redaktorů vyvážila vyjádření obou politiků, případně vyjádření vedení jejich stran (Roman Pekárek ovšem navíc zaznamenal tři čistě negativní příspěvky - viz předchozí odstavec). O **Ladislavu Paštékovi** odvysílala Česká televize 10.9.2010 dvě víceméně shodné reportáže - v Událostech v regionech - Praha a v Událostech. Moderátoři obou pořadů (Jiří Petrovič a Josef Maršál) nejprve zdůraznili, že Paštéka svou bývalou příslušnost k „*ultrapravicové Národní straně (...), která prosazovala tvrdý postoj k menšinám, imigrantům a homosexuálům, neskrývá*“. Následně redaktor Zdeněk Soukup upozornil na archivní záběr ČT dokumentující angažmá dotyčného politika v tzv. Národních gardách, které se „*samozvaně*“ pasovaly na ochránce dětí v Karlových varech před útoky jejich romských spolužáků. V případě **Romana Pekárka** byla třikrát uveřejněna jedna reportáž v mírně odlišných verzích. Redaktoři Karel Rožánek a Ivana Šmelová komentovali nahrávku, na níž si Pekárek říká majiteli brněnské firmy Coss o úplatek, s tím, že nyní místostarosta Kolína „*říká něco jiného*“, a odkryli celé pozadí kauzy, na jejímž odhalení se podílel deník MF DNES (Události v regionech Praha, Události a Události, komentáře - shodně 23.9.2010).

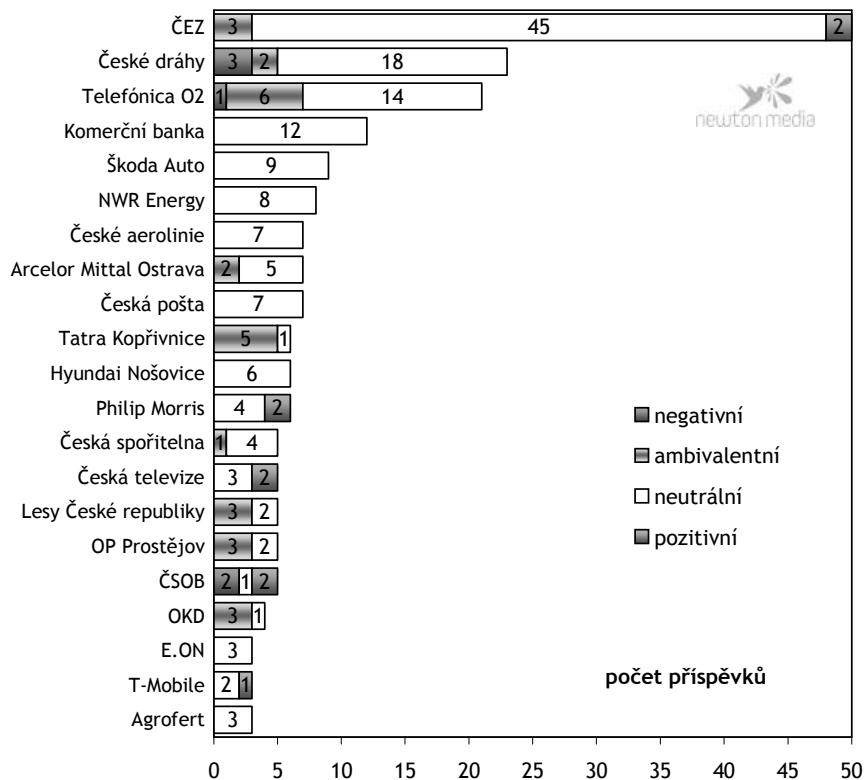
2.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných politikách.

2.3. Ekonomické zpravodajství

2.3.1. Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení



V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

- Ani devátý měsíc roku 2010 nepřinesl změnu na prvním místě žebříčku významných ekonomických subjektů podle počtu zpráv, navíc společnost **ČEZ** (50 referencí) svůj náskok před druhým v pořadí ještě zvýraznila - z 15 na 27 příspěvků. Své pozice v žebříčku uhájily i druhé **České dráhy** (23) a třetí **Telefónica O2** (21).
- Firma **ČEZ** se stala stejně jako v minulém měsíci námětem tří **ambivalentních** zpráv. Dvě z nich se soustředily na vyšetřování společnosti Evropskou komisí kvůli jejímu možnému podílu na vytvoření kartelu na energetickém trhu (Události a Ekonomika - shodně 17.9.2010). Třetí nejednoznačně vyznívající reportáž se zaobírala očekávaným zdražením elektřiny v příštím roce. Předseda Strany zelených Ondřej Liška naznačil, že za zvýšením cen stojí ČEZ, což však energetická společnost odmítla (Události 12.9.2010). Na rozdíl od srpna zaznamenal ČEZ ve zpravodajství ČT **pozitivní** hodnocení. Jedna ze dvou zpráv se týkala dobrého umístění společnosti v pořadí středoevropských firem podle jejich tržeb (Ekonomika 9.9.2010). Druhý kladný příspěvek zrcadlil vliv zhodnocení akcií ČEZu na celkový nárůst pražské burzy (Události, komentáře 20.9.2010).
- Vedle ČEZu vykázaly po dvou **pozitivních** referencích ještě čtyři další společnosti. Obraz firmy **Philip Morris** příznivě ovlivnily dvě zprávy o otevření nové části jejího výrobního závodu v Kutné Hoře, kterého se zúčastnil prezident Václav Klaus, aby podle svých slov podpořil prosperující společnost (Události v regionech - Praha a Ekonomika - shodně 29.9.2010). Z pěti příspěvků, jež **Česká televize** věnovala sama sobě, vyznívaly pozitivně dvě reference o jejím podílu na digitalizaci televizního vysílání v ČR (Události a Události, komentáře - shodně 23.9.2010). **ČSOB** byla ve dvou příspěvcích představena jako tuzemská banka s největším ziskem v letošním prvním pololetí (Ekonomika a Události, komentáře - shodně 3.9.2010). Ve dvakrát odvysílané

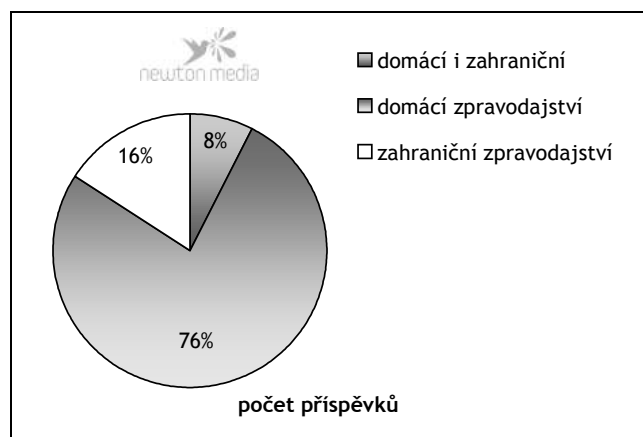
reportáži přišla na přetřes obnova výroby ve zkrachovalém Karlovarském porcelánu. Společnost **Thun 1794, a.s., Nová role** (mimo graf), která výrobu v závodě obnovila, dosáhla v letošním prvním pololetí zisku 21 milionů korun (Události v regionech a Události - shodně 5.9.2010).

- Celkem šest společností (až na T-Mobile všechny mimo graf) vykázalo po jednom **pozitivním** hodnocení. Společnost **RWE Transgas** si stejně jako výše zmíněný ČEZ vedla dobře v žebříčku TOP 500, jež sestavuje společnost Deloitte na základě tržeb střeoevropských firem (Ekonomika 9.9.2010). **Karlovarské Becherovce** se podle ČT daří zvyšovat export do Asie (Ekonomika 3.9.2010). **T-Mobile** se zase díky vítězství ve výběrovém řízení stal operátorem ministerstva pro místní rozvoj (Ekonomika 2.9.2010). Společnost **Sazka** je podle studie Eurobrand 2010 nejhodnotnější tuzemskou značkou (Ekonomika 29.9.2010). Pozitivní příspěvek o operátorovi **Vodafone** poukázal na malý počet stížností ze strany jeho klientů (Ekonomika 17.9.2010). Česká televize dále referovala o dobrých výsledcích obnovené sklárny **Crystalex Bohemia** (Události v regionech - Praha 13.9.2010).
- Na tři sledované subjekty se v září snesla kritika. Třikrát byly **negativně** hodnoceny České dráhy, dvakrát ČSOB, operátor Telefonica O2 vykázal jednu negativně laděnou zprávu. V případě **Českých drah** mířil kritický osten na nízkou kulturu cestování, za niž obdržel železniční přepravce pokutu od Drážní inspekce a ministerstva dopravy (2x Události a Ekonomika - shodně 3.9.2010). Taktéž za negativní publicitou ČSOB stála pokuta. Banka byla sankcionována kvůli klamání spotřebitelů, neboť podle ČNB propaguje služby své Poštovní spořitelny, jako by to byla samostatná banka (Události a Události, komentáře - shodně 14.9.2010). Pro společnost **Telefonica O2** vyzněla nepříznivě jedna krátká zpráva odkazující na statistiku Českého telekomunikačního úřadu, podle které si klienti mobilních operátorů nejvíce stěžují právě na O2 (Ekonomika 17.9.2010).
- S **ambivalentním** hodnocením se v zářijovém zpravodajství České televize nejčastěji setkávala společnost **Telefonica O2**. Polovina nejednoznačných příspěvků (3 ze 6) brala zřetel na vyšetřování Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, zdali operátor nezneužil svého dominantního postavení na trhu s vysokorychlostním internetem (Události, Ekonomika a události, komentáře - shodně 6.9.2010). Zbývající příspěvky se vázaly k poklesu cen akcií společnosti na pražské burze (Události, komentáře - 6.9.2010, 8.9.2010 a 10.9.2010).

2.3.2. Vliv redaktora

V září 2010 nebyl zaznamenán případ, kdy by explicitní výroky redaktorů sehrály rozhodující roli při celkovém hodnocení sledovaných ekonomických subjektů.

2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření

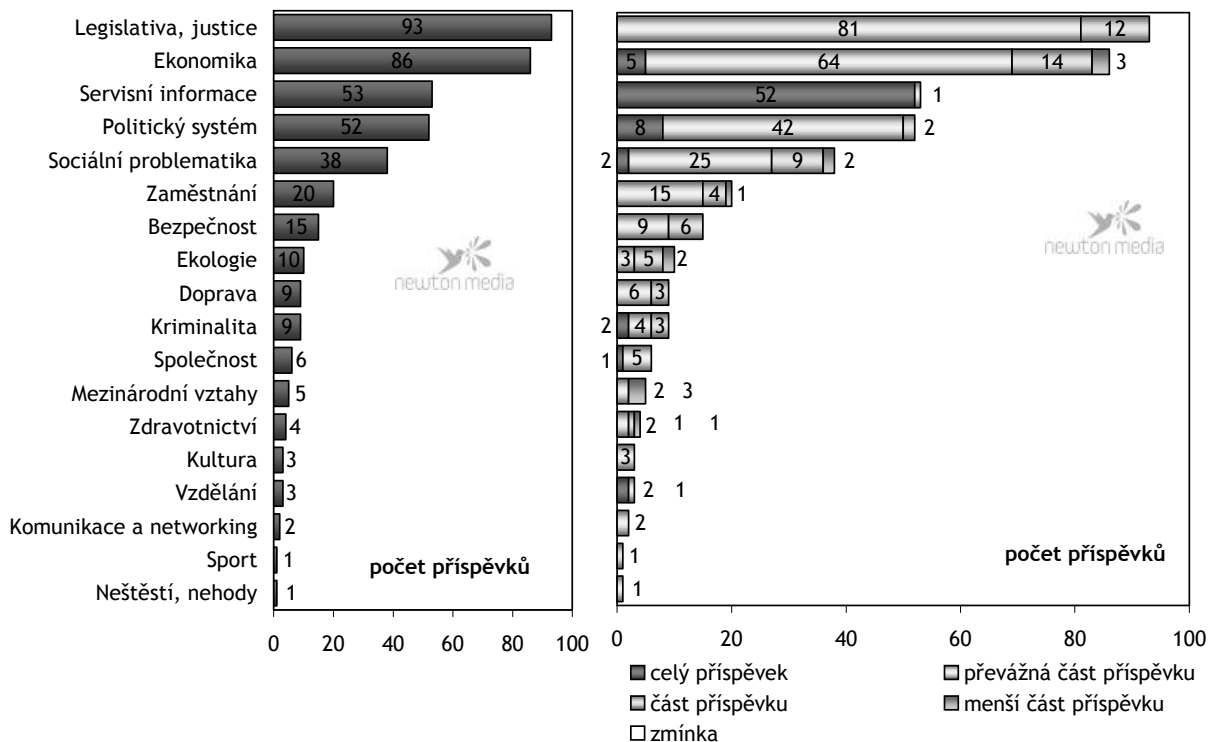


Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- Co se týče podoby zpravodajství ČT podle geografického zaměření, nedochází zde k výraznějším změnám. Svůj dominantní podíl si zachovaly **zprávy z domova** (stejně jako v srpnu 76 %). O dva procentní body se zvýšil podíl zpráv týkajících se současně dění **doma i v zahraničí** (ze 6 % na 8 %), a to na úkor **zahraničního zpravodajství** (pokles z 18 % na 16 %).

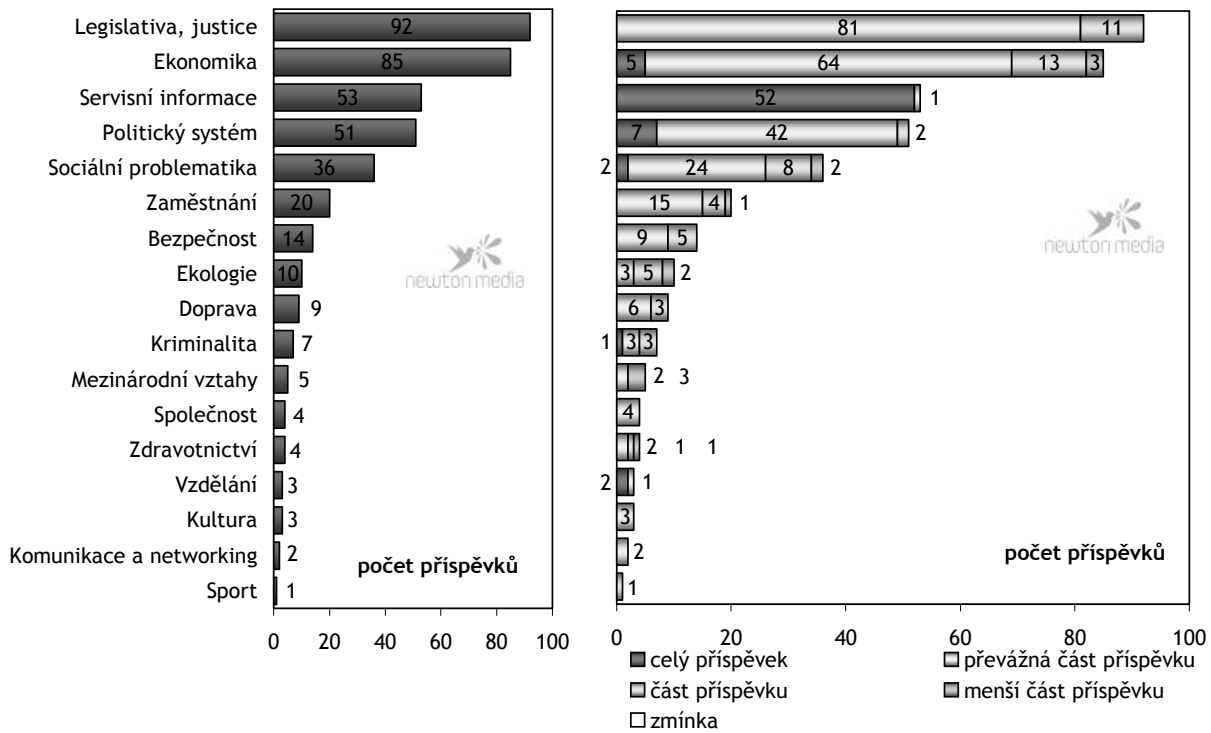
3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

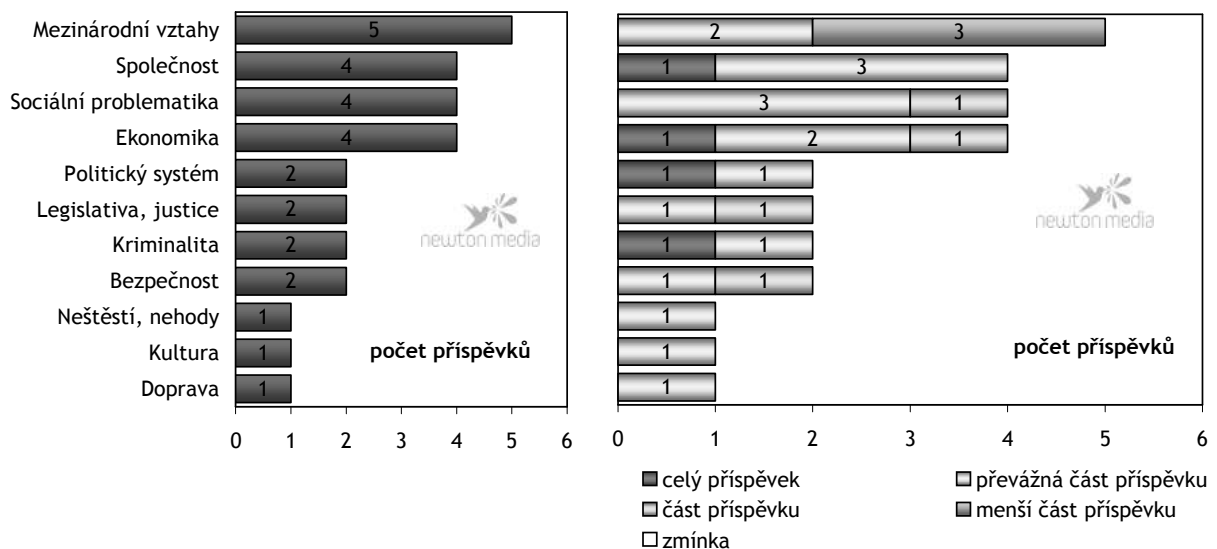


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech



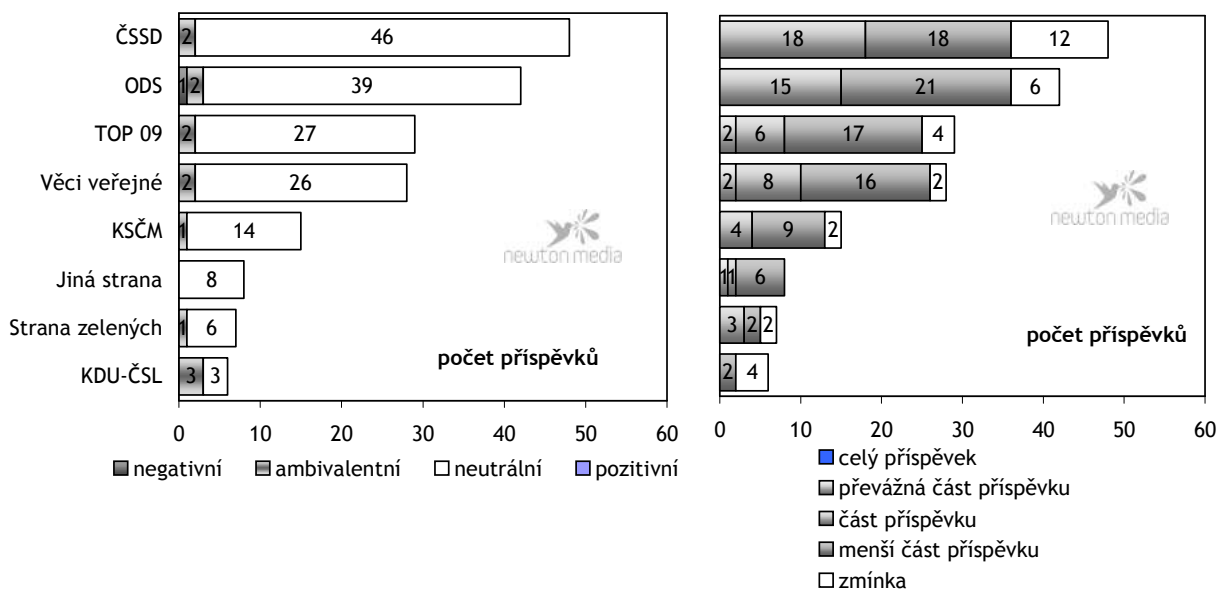
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.

- Do tematického okruhu **legislativa, justice** bylo zařazeno celkem 93 příspěvků, z nichž přibližně polovina pocházela z pořadu Otázky Václava Moravce (46 - z toho 30 v nedělních Otázkách, 16 v úterních předvolebních speciálech). K probíraným tématům zde patřily vládní reformy a odborářské protesty proti nim. Jednalo se především o rozpočtové škrty a o ministrem Drábkem navrhovanou změnu platových tarifů ve státní správě a úpravu zákoníku práce. Hosté pořadu dále debatovali o protikorupční strategii ministra vnitra Johna, o penzijní reformě, o systému armádních zakázek nebo o postavení soudců v ústavním řádu ČR. Stranou nezůstalo například ani chystané rušení některých českých ambasad či pravděpodobný zánik postu vládního zmocněnce pro lidská práva. Druhý nejvyšší počet příspěvků (26) odvysílaly Černé ovce, které se zaměřily mimo jiné na sporný postup některých firem a institucí (dluh zaměstnancům za mzdu, objevené exekuce u zakoupeného domu, jednání úvěrových společností). Tvůrci pořadu dále radili, jak postupovat při reklamaci vadného zboží či při rekonstrukci domu. Černé ovce dále seznámily diváky se způsobem výpočtu starobního důchodu či s povinností zaměstnavatele poskytovat zaměstnancům osobní ochranné pracovní pomůcky.
- Publicitu tematického okruhu **ekonomika** tvořilo 86 příspěvků (73 z nich se zároveň týkalo okruhu legislativa, justice). Zhruba třetinu jeho medializace obstaraly Otázky Václava Moravce (36 příspěvků - 27 v nedělních OVM, 9 v úterních speciálech), kde se nejčastěji hovořilo o snaze vlády stabilizovat veřejné finance pomocí úsporných opatření a různých reforem. Mezi náměty dalších příspěvků se vyskytovaly i očekávaný nárůst cen elektřiny v důsledku prudkého zvýšení počtu slunečních elektráren a neprůhledné armádní zakázky. Černé ovce (31) kromě témat uvedených v předcházejícím odstavci upíraly svou pozornost k testům některých výrobků (jahodové jogurty, pivo, zahradnické nůžky a šampóny na vlasy). Z námětů dalších příspěvků, jež se podílely na publicitě daného tématu, zmiňme náklady na výstavbu nové části pražského okruhu (Reportéři ČT), financování loňského lyžařského šampionátu v Liberci (168 hodin) a rušení některých dopravních staveb kvůli nedostatku peněz (Máte slovo).
- O medializaci tematického okruhu **politický systém** (52 příspěvků) se podělily Otázky Václava Moravce (43, z toho 18 v předvolebních speciálech) a 168 hodin (9 referencí). V Otázkách se nejčastěji řešilo hledání cest k snížení schodků veřejných financí, názory politiků na změny v české policii v režii ministra vnitra Johna či odchod některých zaměstnanců z ministerstva životního prostředí, kam naopak po nástupu ministra Pavla Drobila nastoupili lidé spjatí s ODS. Zejména v předvolebních speciálech rezonovalo téma říjnových komunálních voleb. Kromě situace v konkrétních místech (Ostrava, Harrachov) zde byly diskutovány otázky volebního systému včetně možnosti přímé volby starostů. Pořad 168 hodin tradičně komentoval tuzemskou politiku s jistým nadhledem (zejména v rubrice Malostranské korekce). Kromě toho představil například fenomén Tea Party, tedy hnutí, jež se ve Spojených státech profiluje vůči prezidentu Obamovi.
- **Sociální problematikou** se zabývalo 38 zářijových příspěvků. V Otázkách Václava Moravce (17, z toho 3 v úterním speciálu) se do popředí zájmu dostávaly především protesty odborářů proti vládním úsporným opatřením, penzijní reforma, sociální systém v ČR či dopady chystaného zdražení elektřiny na obyvatelstvo. Pořad Černé ovce (7) představil mimo jiné podmínky pro uznání nároku na vyplácení starobního důchodu, resp. na vyplácení podpory v nezaměstnanosti. Nedělních 168 hodin (7) si všímalo například repatriace východoevropských Romů z Francie. Jedna ze tří reportáží pořadu Reportéři ČT se věnovala soudu se žháří z Vítkova, jejichž útok se stal nejznámějším tuzemským případem rasisticky motivovaného násilí. Účastníci pořadu Máte slovo (4) debatovali o snaze ministra sociálních věcí Jaromíra Drábka zpřísnit podmínky pro lidi ucházející se o podporu v nezaměstnanosti.
- Poprvé v letošním roce se mezi pětici nejmedializovanějších témat (bez servisních informací) nacházel okruh **zaměstnání** (20 příspěvků). Více než polovina příspěvků (11) byla uveřejněna v Otázkách Václava Moravce (10 v nedělních OVM, 1 v předvolebním speciálu). Hosté pořadu mluvili o nesouhlasu odborů s poklesem objemu peněz na mzdy státních zaměstnanců a s chystanými změnami v zákoníku práce a o odchodech policistů do civilu. Černé ovce (4) upozorňovaly na povinnost zaměstnance zajistit svým pracovníkům nezbytné ochranné pomůcky a na podmínky pro přiznání podpory v nezaměstnanosti. Vyplácení sociálních dávek pro lidi bez práce se věnoval i výše zmíněný díl pořadu Máte slovo (k tématu zaměstnání 3 příspěvky) za účasti ministra práce a sociálních věcí Jaromíra Drábka. Jediný příspěvek k danému tématu odvysílaný v pořadu 168 hodin se zamýšlel nad dopady vládních úsporných opatření na státní zaměstnance.

3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

3.2.1. Medializace politických stran

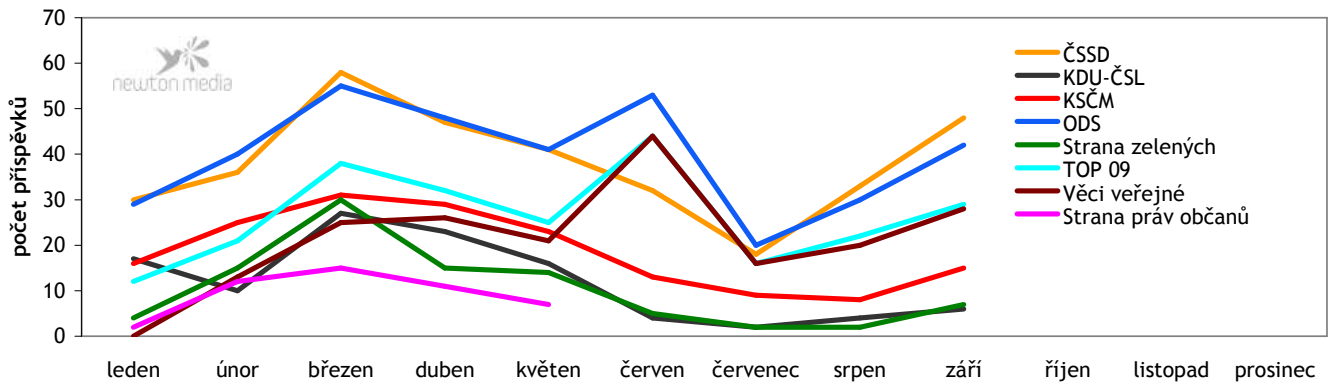
3.2.1.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků



Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Na prvních pěti příčkách žebříčku dle počtu výskytů v publicistických pořadech se opět umístily strany zastoupené v Poslanecké sněmovně, přičemž všechny obhájily svou pozici z minulého měsíce. Umístění jednotlivých stran víceméně odpovídalo jejich pořadí v posledních sněmovních volbách. Jedinou výjimkou bylo postavení **Věci veřejných**, které zaznamenaly vyšší publicitu než **KSČM**, jež získala ve volbách více hlasů.
- V souboji o první místo žebříčku mezi **ODS** a **ČSSD** podruhé za sebou tahali za delší konec provazu sociální demokraté. Rozdíl mezi oběma stranami činil šest příspěvků, tedy o tři více než v srpnu tohoto roku. Náskok ČSSD vyvěral především z vyšší účasti (citovanosti) jejich představitelů v nedělních Otázkách Václava Moravce. Sociální demokraté si ve čtyřech zářijových vydání pořadu připsali 29 příspěvků, zatímco občanští demokraté jich vykazali 22 (z dlouhodobého hlediska je však zastoupení obou stran v pořadu víceméně stejné). Ve dvou předvolebních speciálech a v pořadu 168 hodin byla publicita obou stran přibližně stejně vysoká. Představitelé ODS byli častěji zmiňováni v pořadu Reportéři ČT, ČSSD zase měla převahu v pořadu Máte slovo.
- Míra medializace **TOP 09** a **Věci veřejných** je od června plus minus vyrovnaná. Zářijový rozdíl mezi oběma subjekty odpovídal jednomu příspěvku ve prospěch TOP 09.
- Označení **Jiná strana** vesměs zahrnovalo různá menší uskupení ucházející se o hlasy voličů v komunálních volbách (Otázky Václava Moravce - speciál 14.9.2010 a 21.9.2010). Jedinou výjimku představoval příspěvek o Evropské demokratické straně, jejíž představitelka Jana Ryšlinková podala před časem trestní oznámení na neznámého pachatele kvůli nejasnostem kolem projektu Opencard (Otázky Václava Moravce 5.9.2010). Na vyšší publicity **Strany zelených** měla příznivý vliv účast jejího předsedy Ondřeje Lišky v Otázkách VM z 12.9.2010. Na posledním místě žebříčku skončila **KDU-ČSL** navzdory tomu, že se její medializace mírně zvýšila (ze 4 na 6 příspěvků).

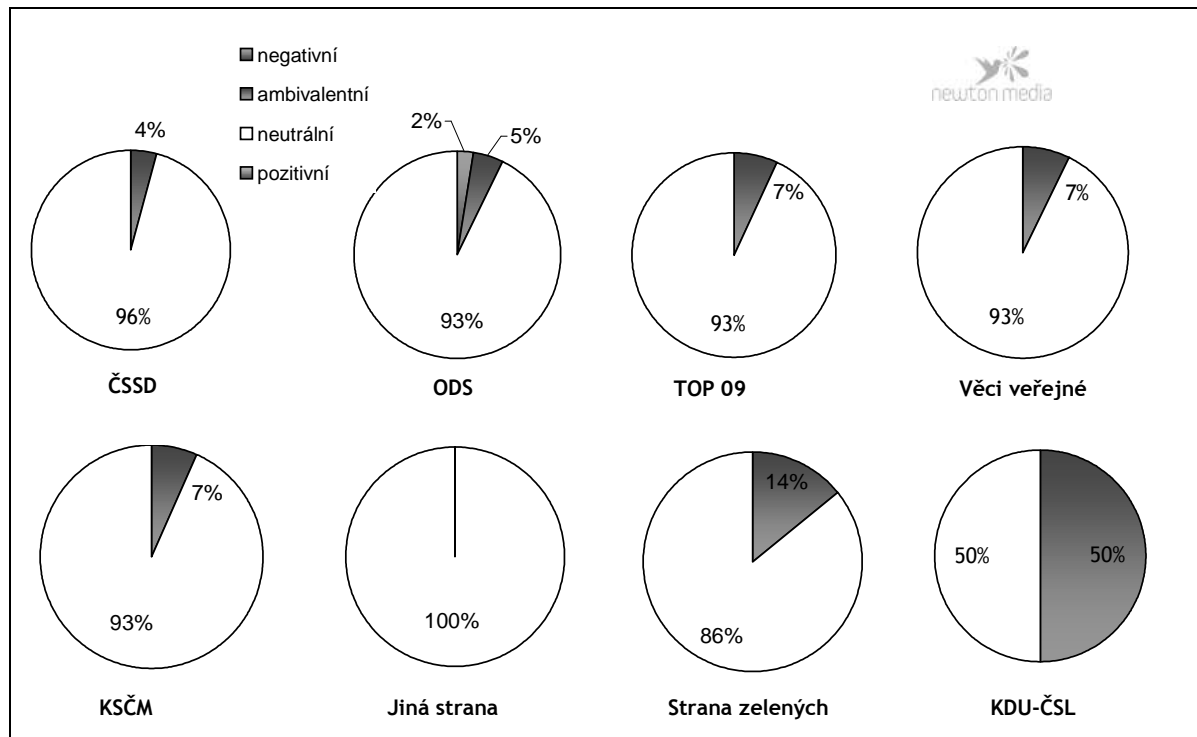
3.2.1.2. Vývoj medializace vybraných stran



Graf znázorňuje vývoj medializace vybraných stran v publicistických pořadech ČT v roce 2010.

- S výjimkou po dobu čtyř posledních měsíců nemedializované Strany práv občanů se všechny sledované subjekty mohly pochlubit meziměsíčním nárůstem publicity. O 15 příspěvků si polepšila ČSSD (z 33 na 48), o tři méně činil přírůstek v případě ODS (navýšení z 30 na 42). O osm příspěvků více vykázaly Věci veřejné (nárůst z 20 na 28). Medializace TOP 09 a KDU-ČSL se rozrostla o sedm příspěvků (z 22 na 29 u TOP 09, z 8 na 15 u KSČM). Pět příspěvků přibýlo Straně zelených (celkem 7). Publicita KDU-ČSL (6) čítala o dva příspěvky více než v předešlém měsíci.
- Za vyšším počtem referencí uveřejněných o sledovaných stranách stálo především odvysílání dvou předvolebních speciálů Otázek Václava Moravce. Svědčí o tom počty příspěvků, které si zde jednotlivé subjekty připsaly (ODS 12, ČSSD 11, TOP 09 8, VV a KSČM 7, KDU-ČSL 3 a Strana zelených 2).

3.2.1.3. Poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných stran



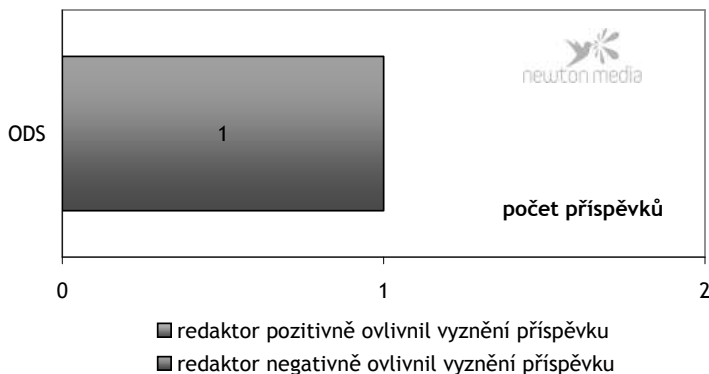
Graf ukazuje poměr medializace vybraných politických subjektů v publicistických pořadech ČT.

- Jeden ze dvou ambivalentních příspěvků o ČSSD citoval vzrušenou výměnu názorů mezi některými členy strany, kdy například David Rath označil svého spolustraníka Michala Haška za hulváta, načež Hašek počastoval Davida Ratha přirovnáním k „samozvanému krakenovi“ (168 hodin 5.9.2010). Druhý nejednoznačný příspěvek zohledňoval slovní souboj mezi ministrem dopravy Vítem Bártou a úřadujícím předsedou sociální demokracie Bohuslavem Sobotkou ohledně omezení výstavby dopravních staveb. Bohuslav Sobotka mimo jiné vyčítal ministru dopravy, že jen plní příkazy ministra financí Kalouska, Vít Bárta naopak označil některá Sobotkova tvrzení za lež (Máte slovo 16.9.2010).
- Všechny tři hodnotově zabarvené příspěvky o ODS se objevily v pořadu Reportéři ČT. Námětem jednoho ambivalentního příspěvku (6.9.2010) se staly dobré vztahy pražských politiků ODS s firmami podnikatele Romana Janouška a se společností HAMR-Sport, která měla za korunu ročně získat do pronájmu sportoviště, jež měla vyrůst v parku v pražských Strašnicích. Druhý nejednoznačný příspěvek se zabíral výstavbou části pražského obchvatu, při níž byly některé výdaje podle Reportérů ČT zbytečné. Se zjištěnými zkušenostmi konfrontovali tehdejšího ministra dopravy z ODS Aleše Řebíčka, jenž však prostřednictvím SMS veškeré výhrady odmítl (27.9.2010). Jediný negativní příspěvek kritizoval postup libereckého primátora Jiřího Kittnera, který se podle ČT podílel na pro město Liberec nevýhodné výměně majetku (více v 2. odstavci kap. 3.2.2.). Na celkovém hodnocení libereckého primátora a potažmo ODS v této reportáži se podílely výroky moderátora Marka Wollnera a redaktorky Rebečky Bartůňkové (viz graf 3.2.1.4.).
- Rovněž TOP 09 byla v zářijové publicistice ČT dvakrát posuzována ambivalentně. V prvním případě šlo o podezřelé zakázky na ministerstvu obranu, na které měl mít podle některých vyjádření vliv dnešní člen TOP 09 Pavel Severa, jenž však veškerá nařčení odmítl (168 hodin 5.9.2010). Druhý příspěvek vypíchl skutečnost, že ministr kultury Jiří Besser z TOP 09 platí za pronájem své kanceláře sponzorům TOP 09 (168 hodin 26.9.2010). Podobně jako pro ČSSD i pro Věci veřejné vyzněla ambivalentně výše zmíněná debata o dopravních stavbách, jež se místy proměnila v slovní duel mezi ministrem dopravy Bártou (Věci veřejné)

a šéfem ČSSD Sobotkou (Máte slovo 16.9.2010). Druhá ambivalentní reference o Věcech veřejných ironizovala protikorupční strategii ministra vnitra Radka Johna (168 hodin 19.9.2010 - viz 3. odstavec kap. [3.2.2.](#)).

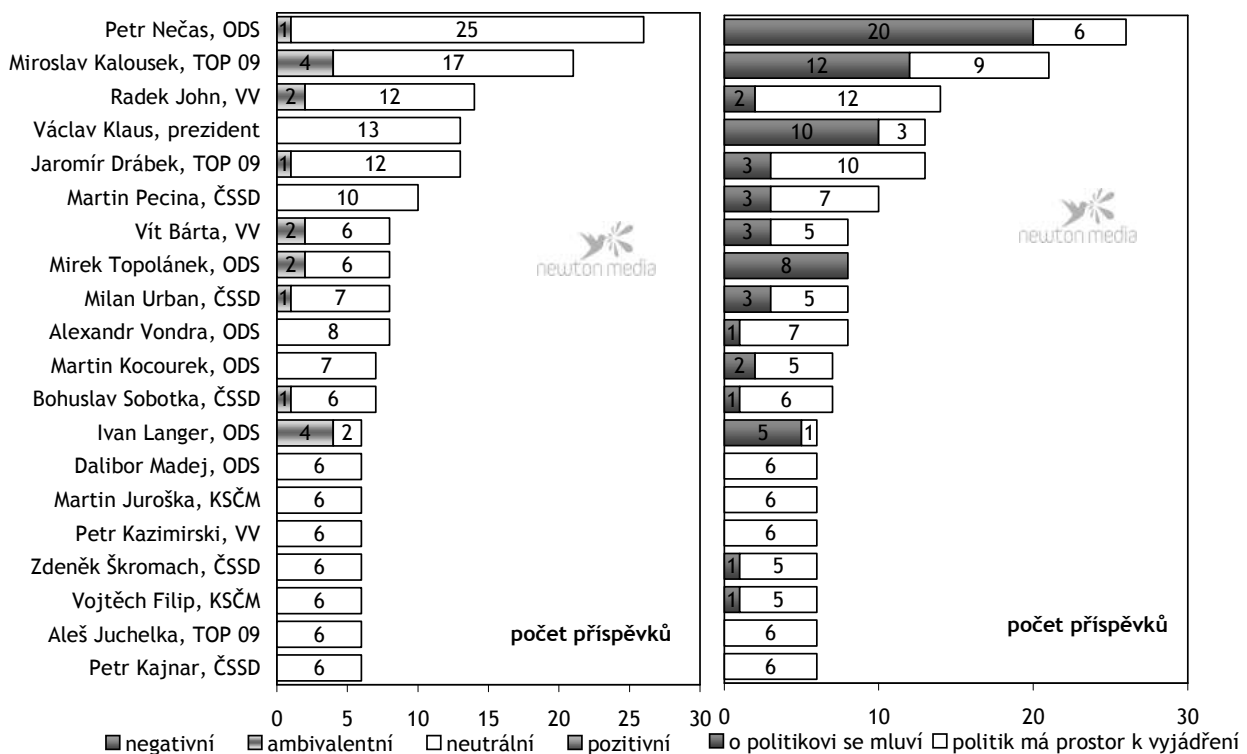
- Jediný ambivalentní příspěvek o **KSČM** se pozastavil nad čerpáním poslaneckých náhrad v případě Miroslava Opálky. Ten vedle cestovného ve výši 34 tisíc korun létá na účet Sněmovny z Prahy do Ostravy. Opálkův stranický předseda Vojtěch Filip ho hájil poukázáním na jeho zdravotní stav (168 hodin 26.9.2010). Ambivalentně laděný příspěvek o **Straně zelených** obsahoval výroky ostravského primátora Petra Kajnara, jenž mimo jiné prohlásil: „Z mého pohledu vláda nebo ministerstvo zelených, teda ministerstvo životního prostředí, které bylo v rukou zelených, tak nejvíc poškodilo Ostravu z ekologického hlediska. Bylo to zdržení spalovny odpadu, musíme ukládat na skládky, bylo to vlastně zamezení toho, abychom mohli dobudovat kanalizaci, byly to naprosto žádné kroky v tom, aby se zlepšilo životní prostředí a nic se neudělalo s brownfieldy, nevyjednaly se evropské fondy pro brownfieldy. Ministerstvo životního prostředí za, v době vlády pana Bursíka poškodilo Ostravu svou nečinností“. Jeho kritickým výroky na adresu exministra vnitra se podivil moderátor Moravec: „Počkejte, neříkejte, že zelení...“ (Otázky VM - speciál 21.9.2010).
- Všechny tři ambivalentní příspěvky o **KDU-ČSL** cílily na neprůhledné armádní zakázky, na nichž se měli podílet někteří členové strany v čele s bývalým náměstkem Jaroslavem Kopřivou (Otázky Václava Moravce 5.9.2010 a 12.9.2010, 168 hodin 5.9.2010).

3.2.1.4. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných politických stranách.

3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech



Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Na špici žebříčku politiků podle počtu výskytů v publicistice ČT se tradičně vyskytovali vrcholní představitelé exekutivy. Ze čtvrtého prvenství v řadě se mohl těšit premiér **Petr Nečas**, druhé místo z minulého měsíce obhájil ministr financí **Miroslav Kalousek**. Výše medializace některých politiků odrážela jejich osobní účast v Otázkách Václava Moravce. Platilo to pro bývalého ministra vnitra Martina Pecinu, exministra průmyslu **Milana Urbana** a především pro kandidáty na ostravského primátora (Dalibor Madej, Martin Juroška, Petr Kazimírski, Aleš Juchelka a Petr Kajnar), kteří byli hosty předvolebního speciálu Otázek Václava Moravce (21.9.2010).
- Žádný ze sledovaných politiků se v září nestal námětem **pozitivního** příspěvku. Alespoň jeden příspěvek vyzněl **negativně** pro čtveřici politiků. Dva příspěvky kritické vůči exnáměstkovi ministra obrany **Jaroslavu Kopřivovi** (mimo graf) akcentovaly jeho snahu dojednat stamilionovou zakázku na nákup minometů za provizi (Otázky VM a 168 hodin - shodně 5.9.2010). Pražská zastupitelka Jana Ryšlinková upozornila na jednání svého kolegy **Karla Březiny** (mimo graf), jenž jí coby předseda dozorčí rady pražského dopravního podniku odmítl poskytnout informace týkající se projektu Opencard (Otázky VM 5.9.2010). U komunistického poslance **Miroslava Opálky** (mimo graf 3.2.2.) a libereckého primátora **Jiřího Kittnera** (mimo graf 3.2.2.) sehrály při jejich negativním hodnocení důležitou roli **výroky redaktorů ČT**. V případě poslance KSČM se jednalo o jeho přístup k čerpání poslaneckých náhrad, které jedna z autorek reportáže (Nora Fridrichová a Lucie Pokorná) komentovala následovně: „*Třeba komunista Miroslav Opálka inkasuje na cestovné 34 tisíc korun. Přesto rád na účet sněmovny přicestuje z Ostravy do Prahy letadlem. Zda hodlá pokračovat, jsme nezjistili, rozhovor odmítl*“ (168 hodin 26.9.2010). Jiří Kittner se stal terčem kritiky tvůrců pořadu Reportéři ČT kvůli svému zapojení do údajně nevýhodné výměny městského majetku za restauraci na úpatí Ještědu, na které se podílel

z pozice předsedy představenstva městské akciové společnosti Sportovní areál Ještěd. Za malou restauraci dalo město tři byty v okolí liberecké ZOO, stavební parcelu v další vilové čtvrti a pozemky ve čtvrti Harcov. Zmíněná akciová společnost v čele s primátorem se navíc pod pokutou 900 tisíc zavázala, že louky v Harcově převede na stavební pozemky. Redaktorka Rebeka Bartůňková se Jiřího Kittnera optala: „Proč jste to vůbec podepsal? Protože to je prostě protizákonná záležitost. Vy přece nemůžete slíbovat změnu územního plánu za nějakou akciovou společnost ...“. Primátor namítl, že ho k tomu vedlo rozhodnutí společnosti, které podle obchodního zákoníku musel chtít nechtít respektovat, na což redaktorka reagovala takto: „Můžeme být ještě rádi, že se akciovka nerozhodla ustanovit Ještěd nejvyšší horou světa. Primátor Kittner by to podle vlastního výkladu zákona zřejmě podepsal“ (Reportéři ČT 27.9.2010).

- Negativním směrem posouvaly výroky redaktorů České televize i hodnocení ministra vnitra **Radka Johna** a středočeského hejtmana **Davida Ratha** (viz graf 3.2.2.1.). Jelikož oba politici dostali v příslušných reportážích dostatečný prostor k vyjádření, bylo jejich celkové vyznění **ambivalentní**. Redaktorky Nora Fridrichová a Zuzana Tvarůžková sarkasticky glosovaly jednotlivé body protikorupční strategie, kterou na tiskové konferenci představil ministr vnitra Radek John. Redaktorky mimo jiné zmínily některé předcházející kauzy zavánějící nestandardním postupem politiků, načež Zuzana Tvarůžková dodala: „*Na to ale recept v manuálech ministra vnitra chybí. John místo na žraloky zamířil do akvária*“ (168 hodin 19.9.2010). David Rath vysvětloval nákladnou rekonstrukci své hejtmanské pracovny snahou dát lidem v kraji práci, načež redaktor František Lutonský odvětil: „*To jsem nevěděl, že se zvyšuje zaměstnanost v Kutné Hoře tím, že si hejtmán nechá zrekonstruovat kancelář za čtyři miliony*“ (168 hodin 26.9.2010).
- Největší počet **ambivalentních** příspěvků se poжил se jmény **Miroslava Kalouska** a **Ivana Langera**. Nejednoznačné hodnocení ministra financí Kalouska vyplynulo z protestů odborářů proti rozpočtovým úsporám, jichž se místopředseda TOP 09 stal symbolem, a z jeho někdejšího působení na ministerstvu obrany, které se dlouhodobě potýká s neprůhlednými zakázkami. Ambivalentní publicita exministra vnitra Ivana Langera přihlížela ke kritickým výroky na jeho adresu z úst Langerových následovníků v úřadu Martina Peciny a Radka Johna v Otázkách Václava Moravce (5.9.2010).

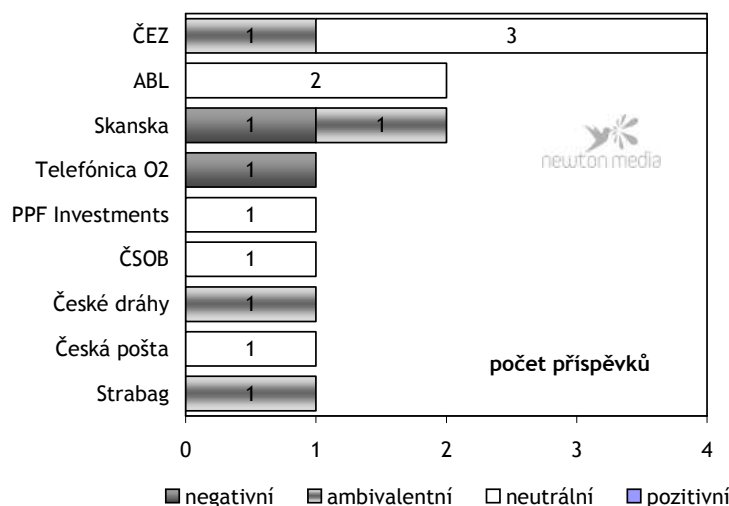
3.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politicích.

3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

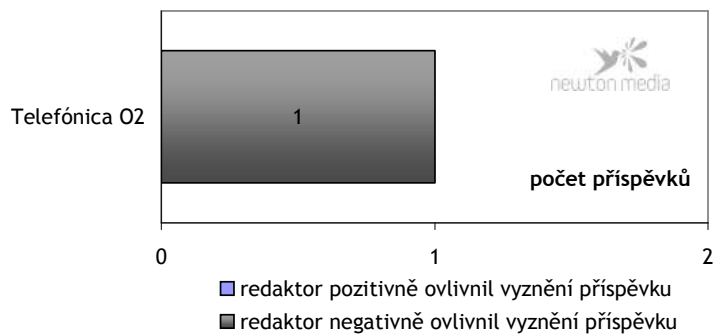
3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení



Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

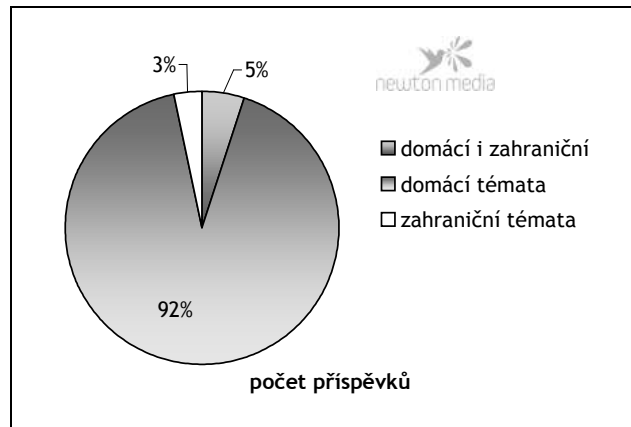
- V čele pořadí firem dle výše jejich medializace v publicistice ČT vystřídala společnost ČEZ (4 příspěvky) České dráhy. Jediný **ambivalentní** příspěvek souvisel s předpokládaným zvýšením cen elektřiny od nového roku. Vysvětlení představitelů ČEZu, proč k tomuto nárůstu (až o 22 %) dojde, označil předseda Strany zelených za „*gigantickou blamáž a strašení lidí*“ (Otázky Václava Moravce 12.9.2010).
- Nejhorší obraz měla společnost **Skanska** (2 příspěvky - z toho 1 negativní a 1 ambivalentní). **Negativně** zabarvený příspěvek citoval náměstka ministra vnitra Radka Šmerdu, podle něhož vinu za nedostatky mostu zjištěné před otevřením nové části pražského okruhu nese dodavatel, tedy Skanska (Otázky VM 19.9.2010). Taktéž **ambivalentní** příspěvek se točil kolem výstavby zmíněného úseku pražského okruhu. Firmy Skanska a **Strabag** se podle reportáže ČT nejprve zapojily do snižování ceny stavby, aby posléze s novým vedením Ředitelství silnic a dálnic začaly měnit jednotlivé projekty, přičemž některé tyto změny se jeví jako předražené (Reportéři ČT 27.9.2010).
- Do celkově **negativního** vyznění reportáže o **Telefónice O2** se promítly výroky redaktorů ČT (viz graf 3.3.1.1.). Jednalo se o případ, kdy operátor na mobil desetiletého dívky, jež měla výhodný dětský paušál, posílal otázky k soutěži o vůz BMW, díky čemuž se účet za telefon zvedl z pár set na tři tisíce korun. Reportáž uvedla moderátorka Iveta Fialová slovy: „*Je dojemné, jak se některé firmy starají o blaho našich dětí. Ty telekomunikační jim například nabízejí výhodný dětský paušál. A když na to jako rodiče skočíme, vzápětí jsme zaskočení. Firma si totiž peníze zase šikovně vybere zpátky*“. Redaktorka Kristýna Dobešová mimo jiné na adresu operátora prohlásila: „*Na naši otázku, proč byly na dětský účet zaslány soutěžní otázky, když dítě se soutěže vůbec účastnit nemůže, nám Telefónica O2 odpověděla bohužel pouze písemně. Prý zřejmě došlo k administrativní chybě. Jenže kvůli této chybě mají teď rodiče Sáry zaplatit více než 3 tisíce korun*“ (Černé ovce 9.9.2010).
- **Ambivalentní** příspěvek o **Českých drahách** testoval kvalitu služeb u několika jimi vypravovaných vlaků. Tato kvalita se lišila vlak od vlaku (Černé ovce 15.9.2010).

3.3.1.1. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných ekonomických subjektech.

3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- V porovnání s předchozím měsícem se podíl **domácích témat** zvýšil o šest procentních bodů (na 92 %), a to na úkor příspěvků pojednávajících současně o **děni v ČR i ve světě** (pokles z 11 % na 5 %). Podíl **zahraničních témat** zůstal tříprocentní. Nárůst publicity domácích témat byl v první řadě způsoben vysíláním předvolebních speciálů Otázek Václava Moravce.

4. Metodika

4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize** ([viz kap. 5.](#)).

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech, Ekonomika a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT, 168 hodin, Černé ovce a Máte slovo.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.

4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca ¾)
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca ¼)
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tematických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součástí Evropské unie.

4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

4.2.7. Vliv redaktora

U politických a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

5. Seznam sledovaných pořadů České televize

ČT 1, ČT 2 a ČT 24

Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava (repríza na ČT 24); Události, komentáře; Otázky Václava Moravce; Černé ovce; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR; Máte slovo; Ekonomika