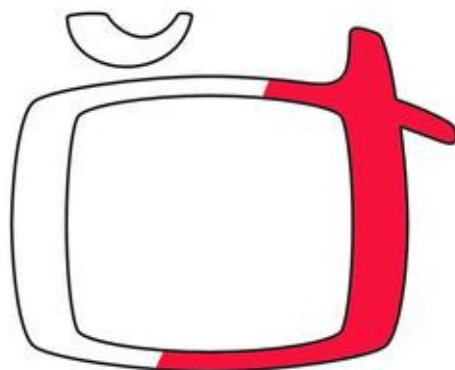


# Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize



**ČESKÁ TELEVIZE**

období: 1.2.2010 - 28.2.2010

**NEWTON Media a.s.** je největší společností v České republice, která již patnáct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

**Mediální analýza** je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

#### **Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:**

Ing. Věra Čarná  
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 225 540 501

#### **Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:**

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení  
Na Pankráci 1683/127, budova Gemini  
140 00 P r a h a 4  
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 225 540 201  
Fax: +420 225 540 101

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

[www.newtonmedia.cz](http://www.newtonmedia.cz)  
[www.headlines.cz](http://www.headlines.cz)  
[www.mediainfo.cz](http://www.mediainfo.cz)

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2010

## OBSAH

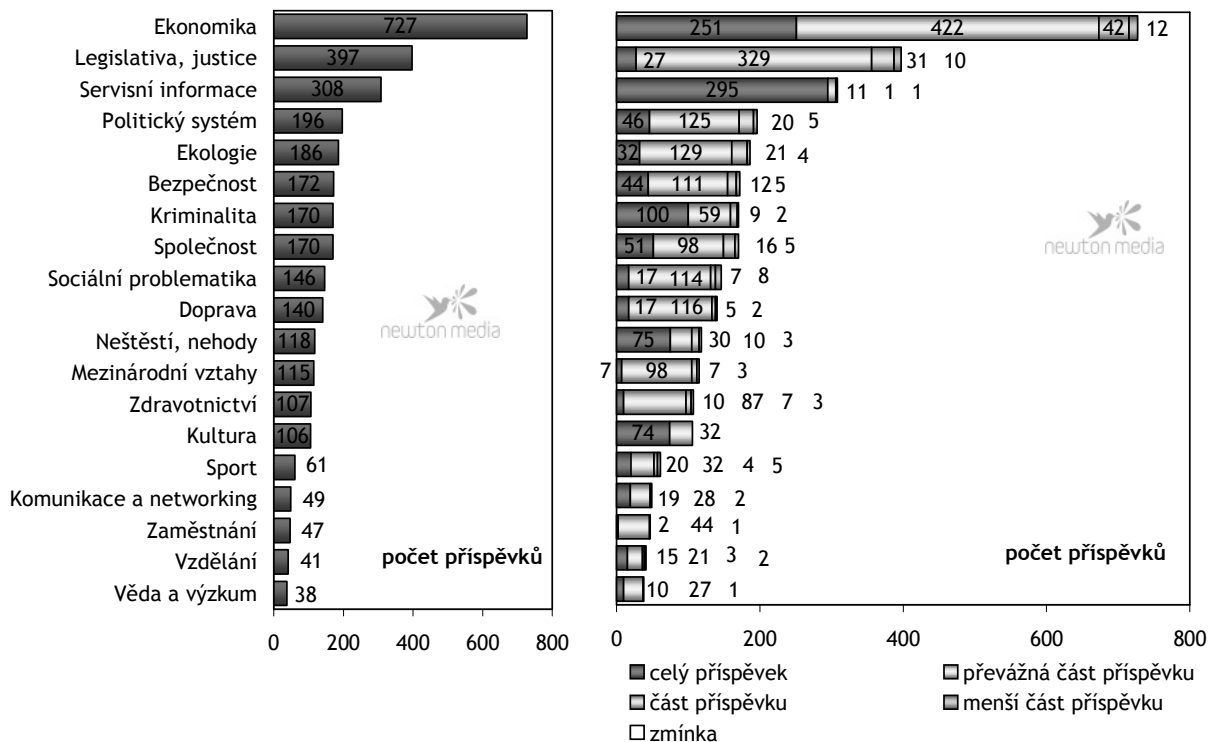
<b>1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY .....</b>	<b>3</b>
<b>2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....</b>	<b>4</b>
2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ .....	4
2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i> .....	5
2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i> .....	5
2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ .....	7
2.2.1. <i>Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků</i> .....	7
2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i> .....	10
2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ .....	12
2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ .....	14
<b>3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT .....</b>	<b>15</b>
3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ .....	15
3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i> .....	16
3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i> .....	16
3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT .....	18
3.2.1. <i>Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků</i> .....	18
3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i> .....	21
3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH .....	23
3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i> .....	23
3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ .....	24
<b>4. METODIKA .....</b>	<b>25</b>
4.1. ÚVODEM .....	25
4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI .....	25
4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i> .....	25
4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i> .....	26
4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i> .....	26
4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i> .....	26
4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i> .....	26
4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i> .....	26
4.2.7. <i>Vliv redaktora</i> .....	26
<b>5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE .....</b>	<b>27</b>

## 1. Klíčové výsledky analýzy

- **Tematická skladba** zpravodajství ČT se mírně lišila od stavu v jejích publicistických pořadech. Zatímco zpravodajské příspěvky se nejčastěji vztahovaly k **ekonomickým tématům**, v publicistice veřejnoprávní televize se nejvíce řešily otázky spadající do okruhu **legislativa, justice**. V obou typech pořadů bylo relativně silně zastoupené téma **politický systém**. Na rozdíl od zpravodajství se v publicistice jen minimálně vyskytovaly příspěvky náležející do okruhu **ekologie**, naopak zde byla více diskutována **sociální problematika**. K tematické struktuře vysílání ČT viz kap. [2.](#) a [3.](#)
- Z hlediska zastoupení **politických stran** ve **zpravodajství** nastaly jen minimální změny. Svá minulá pořadí ve sledovaném žebříčku si prohodily aktuálně čtvrtá Strana zelených a pátá KSČM. Oproti lednu se snížil rozdíl v počtu výskytů mezi první ODS a ČSSD. Všech šest stran, jejichž zástupci zasedají v Poslanecké sněmovně, si z hlediska počtu příspěvků polepšilo. Nejstrmější nárůst pak zaznamenaly TOP 09 (o 175 %) a Strana zelených (o 154 %). Z parlamentních stran měla nejhorší mediální obraz ODS (největší podíl negativních i ambivalentních referencí), jíž uškodila především korupční kauza spjatá se starostou Brna - Žabovřesk Alešem Kvapilem. Naopak největší počet pozitivních příspěvků vykazala ČSSD těžící především z příznivě vyznívajících předvolebních průzkumů. Více v kap. [2.2.1.](#)
- Rovněž v **publicistických pořadech** byl v porovnání s lednem pozorován nárůst zájmu ČT o politické strany. Zapříčinilo to zejména nasazení předvolebních speciálů Otázek Václava Moravce do vysílání České televize, kde dostaly prostor i mimoparlamentní strany, jejichž volební preference překročily v inkriminovaných krajích pětiprocentní hranici nutnou pro vstup do Poslanecké sněmovny. Jedinou relevantní stranou, jež v únoru čelila poklesu medializace v publicistických pořadech, byla KDU-ČSL. V pořadí stran podle počtu výskytů došlo k mnoha posunům. Na první pozici tentokrát stanula ODS, která ovšem měla ze všech stran nejproblematictější poměr hodnotově zabarvené medializace. Sice o ní nebyl - na rozdíl od ČSSD - uveřejněn čistě negativní příspěvek, v počtu ambivalentních referencí však jasně vedla. K námětům těchto nejednoznačných referencí patřily především její obstrukční taktika ve Sněmovně, některé projekty pražského magistrátu a v neposlední řadě i výše zmíněné podezření z korupce, s nímž se potýká exstarosta Brna - Žabovřesk Aleš Kvapil. Viz kap. [3.2.1.](#)
- **Nejzmiňovanějšími politiky** v únorovém **vysílání ČT** byli premiér Jan Fischer a předseda ODS Mirek Topolánek, silnou pozici měli i Jiří Paroubek a Ondřej Liška. Ve **zpravodajských** pořadech se poměrně často objevovala i jména Václava Klause, Bohuslava Sobotky, Petra Nečase a Eduarda Janoty. Žebříček politiků dle počtu výskytů v **publicistických** pořadech notně ovlivňovala sestava hostů Otázek Václava Moravce. Tento tradiční jev ještě posílilo vysílání výše uvedených předvolebních vydání tohoto pořadu z jednotlivých krajů. Nejvíce kritických příspěvků si v únoru 2010 připsali aktéři úplatkářské kauzy v Brně - Aleš Kvapil a Radovan Novotný. Více v kap. [2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)
- Ze sledovaných **ekonomických subjektů** se dostalo největší pozornosti společností ČEZ a České dráhy. Prvně zmíněná firma se relativně často setkávala s ambivalentním hodnocením, přičemž ve většině případů se jednalo o kauzu jejího oddělení Netechnických ztrát, jehož postup vůči údajným černým odběratelům elektřiny se stal předmětem policejního vyšetřování. Nejvíce negativních příspěvků bylo zaznamenáno u nošovické automobilky Hyundai, u níž odhalila kontrola Inspektorátu práce jisté nedostatky. Kritické vyznění měla i část příspěvků o Lesích ČR a o pražském dopravním podniku. Viz kap. [2.3.](#) a [3.3.](#)
- Do analýzy vstoupilo celkem 2 293 příspěvků zpravodajských a publicistických pořadů, přičemž v osmi z nich byl pozorován **vliv redaktora** na hodnocení sledovaného subjektu. V jednom případě se jednalo o ovlivnění **pozitivním směrem** (opatření Českých drah ve prospěch bezpečnosti cestujících; Události v regionech - Praha), zbývající příspěvky obsahovaly **kritická vyjádření**. Dvakrát byla nepříznivě posuzována obstrukční taktika ODS ve Sněmovně (Ekonomika a Události), v jednom případě sklídila kritiku ČSSD kvůli údajnému předvolebnímu populismu (168 hodin). Dělnické straně pak byla vyčítána propagace rasismu a neonacismu (tamtéž). Z politiků si jedno negativní hodnocení z úst redaktorky ČT připsal pražský radní Radovan Steiner (Reportéři ČT). Podrobeny kritice byly i společnosti Lesy ČR (Události v regionech - Praha) a DP hl. města Prahy (Události). Shrnutí: Vliv redaktora na hodnocení sledovaných subjektů byl četnější ve zpravodajství (5x) než v publicistice (3x). Více v kap. [2.2.1.](#), [2.3.](#), [3.2.1.](#) a [3.2.2.](#)

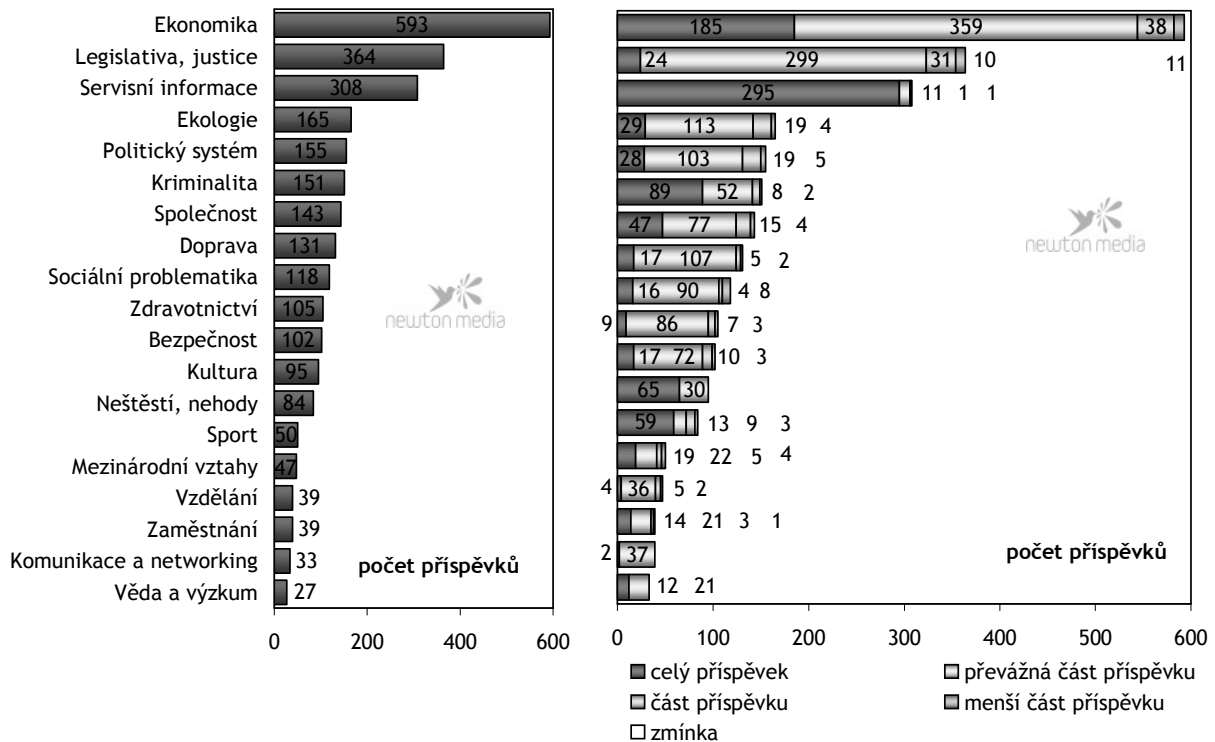
## 2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

### 2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

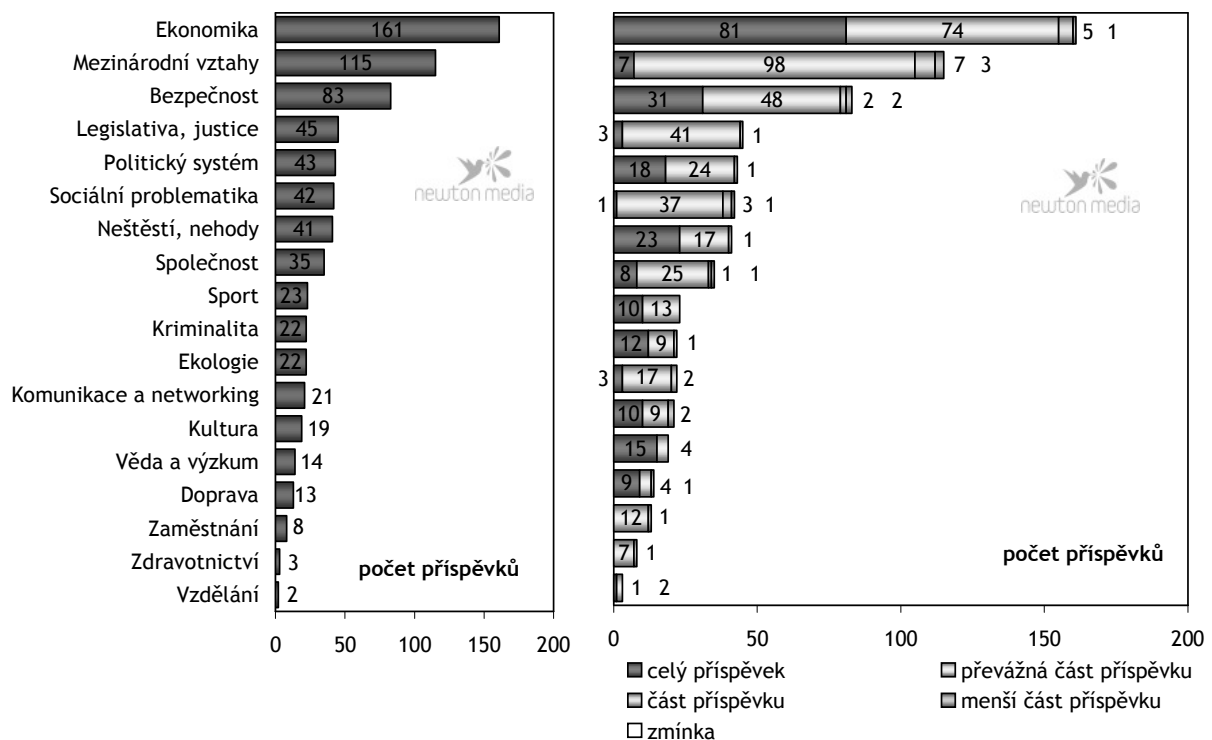


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickým okruhům v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

### 2.1.1. Domácí zpravodajství



### 2.1.2. Zahraniční zpravodajství



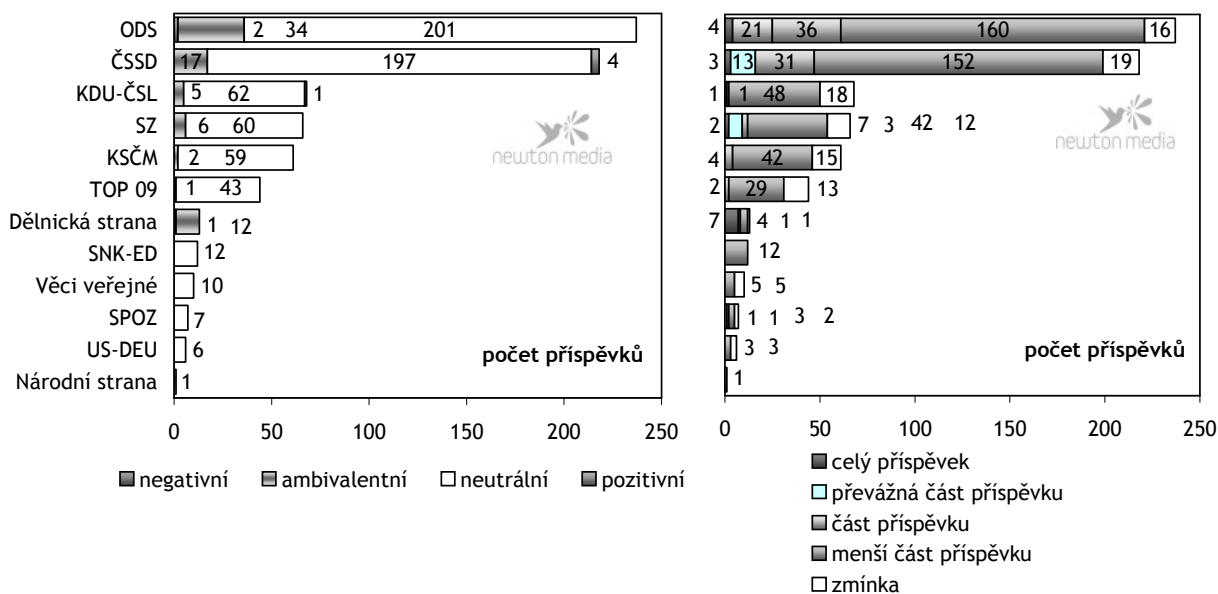
Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

- I v únoru 2010 se zpravodajské příspěvky nejčastěji týkaly **ekonomických témat** (727 příspěvků, v lednu 713). Více než třetina zmínek opět pocházela z pořadu Ekonomika na ČT 24 (253, tj. 35 % - v lednu 42 %). Kromě informací z burzy zde přišly na přetřes například hospodářské výsledky domácích významných firem v loňském roce (ČEZ, Česká spořitelna, České dráhy), problémy některých zahraničních automobilek s kvalitou vozů (Toyota, Suzuki, Nissan a Daihatsu) nebo události v letecké dopravě (stávka pilotů Lufthansy, rozhodnutí Japan Airlines zůstat v alianci OneWorld, záměr ČSA přenechat charterovou dopravu konkurenci). Zmíněný pořad se též zabíral děním v energetickém sektoru, ať již se jednalo o výstavbu nových jaderných elektráren doma i ve světě či o různé pohledy na expanzi slunečních elektráren v ČR. Některé ekonomické reportáže byly současně zahrnuty do tématu mezinárodní vztahy. Namátkou uvedme rokování zemí EU o způsobu pomoci krizí sužovanému Řecku, finský souhlas s vedením plánovaného plynovodu Nordstream přes jeho teritoriální vody či obří dodávky australského uhlí do Číny. Události v regionech (252 příspěvků, tj. 35 %) zaostaly za pořadem Ekonomika o jediný příspěvek. Jak z definice této relace vyplývá, soustředila se především na ekonomické aspekty událostí na lokální úrovni. Události (130 příspěvků, 18 %) se jakožto hlavní zpravodajská relace často věnovaly důležitým ekonomickým tématům, které dostaly prostor i ve zbývajících zpravodajských pořadech. Platilo to i pro další vývoj v kauze Opencard, pro přístup společnosti ČEZ k černým odběratelům elektřiny a pro rozpočtové potíže Řecka. V Událostech, komentářích bylo odvysíláno celkem 92 příspěvků náležejících do daného tematického okruhu.
- Okruh **legislativa, justice** zahrnoval v únoru 2010 celkem 397 příspěvků, jež rozebíraly nové zákony (např. zákon o významné tržní síle, na nějž si obchodní řetězce hodlají stěžovat u Ústavního soudu), důležitá soudní rozhodnutí (zákaz Dělnické strany) či podezření na překročení zákona (nákup obrněných vozů Pandur pro českou armádu). Pozornosti ČT neušla ani různá správní řízení, přičemž nejzmiňovanější bylo to, jež zahájilo ministerstvo vnitra s některými kraji kvůli způsobu proplácení regulačních poplatků ve zdravotnictví. Část příspěvků přiblížila divákům ČT dění v Poslanecké sněmovně. Reportáže ze zahraničí pojednávaly například o snaze ukrajinské premiérky Tymošenkové nechat přezkoumat u soudu údajné narušení tamních prezidentských voleb.
- Ponecháme-li stranou **servisní informace**, jejichž náplní byly především upoutávky na další pořady veřejnoprávní televize, tak stejně jako v lednu nalezneme na třetím místě žebříčku témat okruh **politický systém** (196 příspěvků, v minulém měsíci 290). Hlavní zpravodajská relace Události se na publicitě tématu podílela 42 % (83 příspěvků). Zprávy vztahující se k domácí politické scéně si všimaly především zasedání Poslanecké sněmovny, sestavování stranických kandidátek před květnovými volbami, rozpuštění Dělnické strany Nejvyšším správním soudem a politickými souvislostmi některých sporných projektů (Opencard, nákup Pandurů pro tuzemskou armádu). Příběhy z politiky na lokální úrovni přinášely hlavně Události v regionech (64 příspěvků). K nejčastějším námětům reportáží ze zahraničí patřily ukrajinské prezidentské volby, přípravy na slovenské parlamentní volby (výměna leadera u opoziční SDKU) a návrhy zákonů prosazované administrativou amerického prezidenta Obamy (zdravotní reforma, rozpočtové škrty). Ve zpravodajství ČT se odrazily i další důležité události typu pádu nizozemské vlády, úmrtí kubánského politického vězně nebo razie proti armádním důstojníkům v Turecku. Tři čtvrtiny příspěvků (31) vztahující se k zahraničnímu politickému dění pocházely z Událostí.
- Převážná část zpráv zařazených do tématu **ekologie** (186) cílila na následky letošní zimy provázené častým sněžením. Česká televize v této souvislosti rozebírala nedostatek posypové soli či hrozbu jarních povodní. Důležitým tématem se pro ni stal i neuspokojivý stav ovzduší v Moravskoslezském kraji. V jejím zpravodajství dostala prostor i problematika případného prolomení těžebních limitů v severních Čechách (hnědé uhlí) a v Beskydech (černé uhlí). Mezi často frekventovaná témata se řadila i expanze fotovoltaických elektráren. Ze zahraničních událostí informovala veřejnoprávní televize především o přírodních katastrofách (zemětřesení na Haiti a v Chile, sesuv půdy na Madeiře).
- Mezi pěticí nejmedializovanějších témat tentokrát nechyběl okruh **bezpečnost** (172), jemuž v lednovém pořadí témat náleželo až desáté místo. V rámci zpravodajství z domova se ČT mimo jiné zabírala protipovodňovými opatřeními, výcvikem záchranářů či nákupem výbroje pro Armádu ČR. Ze zahraničních událostí byly hojně diskutovány iránský jaderný program a vojenská operace NATO v Afghánistánu. Z námětů příspěvků, jež se pohybovaly na pomezí domácího a zahraničního zpravodajství, zmiňme kontroverze vyvolané zvýšenými kontrolami českých řidičů v německém pohraničí.



## 2.2. Politické zpravodajství

### 2.2.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků



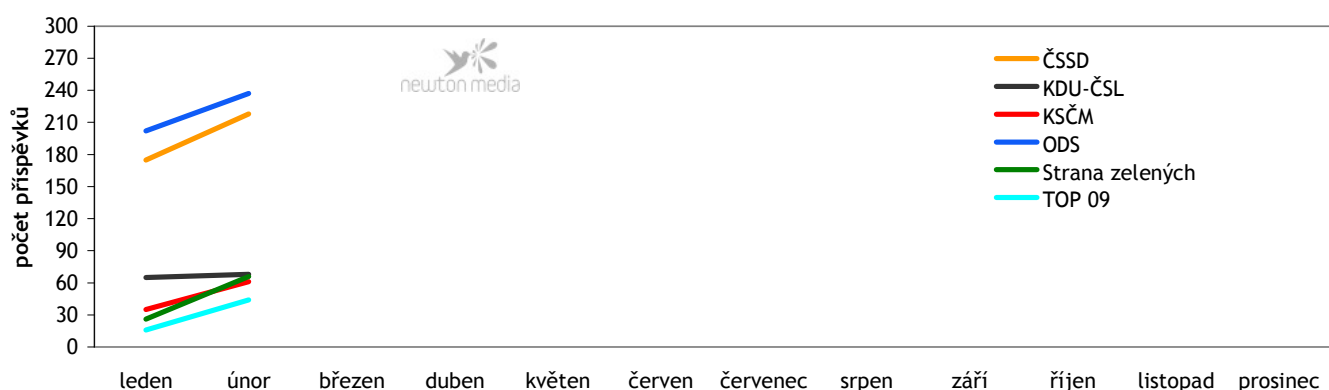
Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Na prvních sedmi místech pořadí stran dle jejich zastoupení ve zpravodajství došlo oproti v lednu k jediné změně - z lednové páté na aktuálně čtvrtou pozici si na úkor KSČM polepšila Strana zelených. Rozestup mezi vedoucí ODS a druhou ČSSD se snížil (v lednu 27 příspěvků, v únoru 19). Všech šest stran zastoupených v Poslanecké sněmovně zaznamenalo nárůst publicity. Nejvýraznější vzestup vykazovala medializace **TOP 09** (z 16 na 44 příspěvků, tj. o 175 %) a **Strany zelených** (z 26 na 66 referencí, tj. o 154 %). Znatelně si polepšila **KSČM** (z 35 na 61 příspěvků, tedy o 74 %), nezanedbatelně se zvýšil i počet příspěvků o velkých stranách - v případě **ODS** o 17 % (z 202 na 237), u **ČSSD** pak o čtvrtinu (ze 175 na 218). Naopak v porovnání s konkurencí takřka stagnovala **KDU-ČSL** (leden - 65 příspěvků, únor - 68).
- Za nárůstem medializace **TOP 09** téměř na trojnásobek lednové hodnoty stály především dva faktory. Tím prvním byly časté citace místopředsedy strany Miroslava Kalouska, jenž komentoval některé zákony projednávané Sněmovnou včetně toho, jímž se ruší vyšší zdanění zaměstnaneckých benefitů. Na výši publicity **TOP 09** měly blahodárny vliv i její úspěchy v předvolebních průzkumech v Karlovarském a Libereckém kraji, díky čemuž strana mohla vyslat svého zástupce do příslušných předvolebních speciálů Otázek Václava Moravce. Drtivá většina zpráv a reportáží se k **TOP 09** stavěla neutrálně, jedinou výjimkou byl **ambivalentní** příspěvek, jenž obsahoval výrok předsedy ODS Mirka Topolánka, který reagoval na korupční kauzy některých politiků své strany následovně: „*TOP 09 uzavřela stranu pro přibírání nových členů. To pro nás není řešení*“ (Události, komentáře 15.2.2010).
- Kromě agendy projednávané v Poslanecké sněmovně táhly publicitu **Strany zelených** směrem vzhůru i změny v čele jejích volebních kandidátek v Praze a Ústeckém kraji a její nesouhlas s návrhem krátkodobých protikrizových opatření vlády Jana Fischera. Trnem v oku byly zeleným především dostavba Temelína, rekonstrukce elektrárny Pruněrov a výstavba jezů na Labi. S odmítavým postojem **SZ** k těmto projektům souvisely dva z celkových šesti únorových **ambivalentních** příspěvků, přičemž oba příspěvky informovaly o kritice zelených v podání zástupců tripartity, kteří naopak tyto stavby podporují (Ekonomika a Události,



komentáře - shodně 12.2.2010). Tři nejednoznačné příspěvky poukázaly na předvolební průzkum v Karlovarském kraji s tím, že kýženou pětiprocentní hranici Strana zelených nepřekročila. Zbývající ambivalentně laděná zpráva obsahovala výčet stran, jež se v minulosti potýkaly s nábořem tzv. černých duší - včetně Strany zelených.

- Nárůst medializace **KSČM** pramenil především z její viditelnosti při hlasování o důležitých zákonech ve Sněmovně (zdanění zaměstnaneckých benefitů, výše nemocenské a mateřské), dále pak ze splnění kritérií pro účast jejího zástupce v předvolebních speciálech Otázek VM z Karlovarského a Libereckého kraje. Výši publicity této strany prospěly také častější citace jejich komunálních a krajských politiků v Událostech z regionů (v lednu 15 příspěvků, v únoru 20). Jeden ze dvou **ambivalentních** příspěvků citoval šefa poslanců ODS Petra Tluchoře, jenž se pozastavil nad tím, že v den výročí únorového převratu označují komunisté stanovisko legislativního výboru Sněmovny za cár papíru (Události 25.2.2010). Druhá ambivalentní reference upozornila v souvislosti s rozpuštěním Dělnické strany na snahy některých politiků zakázat KSČM (Události, komentáře 17.2.2010). Právě **Dělnická strana** se stala politickým subjektem s nejhorsším mediálním obrazem, přičemž všechny negativní a ambivalentní příspěvky měly spojitost s jejím zrušením. Z parlamentních uskupení si nejvíce negativních (2) a ambivalentních příspěvků (34) připsala **ODS**. První **negativní** zpráva pojednávala o ochromení činnosti Poslanecké sněmovny, za které - jak ze zprávy vyplývá - mohou obstrukce ODS. U této zprávy byl registrován vliv redaktora na hodnocení strany. Moderátor Přemysl Čech poznamenal, že o zablokování programu Sněmovny „*se postarali občanští demokraté, kteří si vzali dvouhodinovou přestávku na jednání svého klubu*“. Ve stejném příspěvku bylo zdůrazněno, že ve Sněmovně se sešli předseda ČSSD Paroubek a premiér Fischer, aby hledali cestu z krize (Ekonomika 2.2.2010). Druhý negativní příspěvek poukázal na zatčení starosty brněnské části Žabovřesky, „*čelného politika ODS*“, kvůli podezření z úplatku (Události v regionech - Brno 11.2.2010). Právě úplatkářská kauza, do níž byl údajně zapojen žabovřeský starosta a kandidát ODS do Sněmovny Aleš Kvapil, se stala tématem poloviny **ambivalentních** příspěvků (17 z 34). Frekventovaným námětem nejednoznačných reportáží byly i výše zmíněné obstrukce, jimiž se ODS snaží zabránit schválení zákonů, které podle ní navyšují schodek veřejných financí. Ambivalentního hodnocení se ODS dostalo například i kvůli kontroverznímu projektu Opencard, jehož údajné neduhy kritici přičítají na vrub pražské ODS, která ovládá zdejší magistrát. V případě jednoho nejednoznačného příspěvku ovlivňovalo hodnocení ODS negativním směrem úvodní slovo moderátorky Ivety Toušlové: „*Včera poslanci udělali první krok k tomu, aby ženy dostaly zpátky peníze, o které letos přišly kvůli snížení mateřské. Dnes to ale vypadá tak, že se těšily zbytečně. Občanští demokrati totiž přišli s další kličkou, jak přijetí levicových návrhů zabránit. A za pravdu jim dali i sněmovní právníci. Návrat mateřské na původní výši je tak opět v ohrožení*“ (Události 25.2.2010).

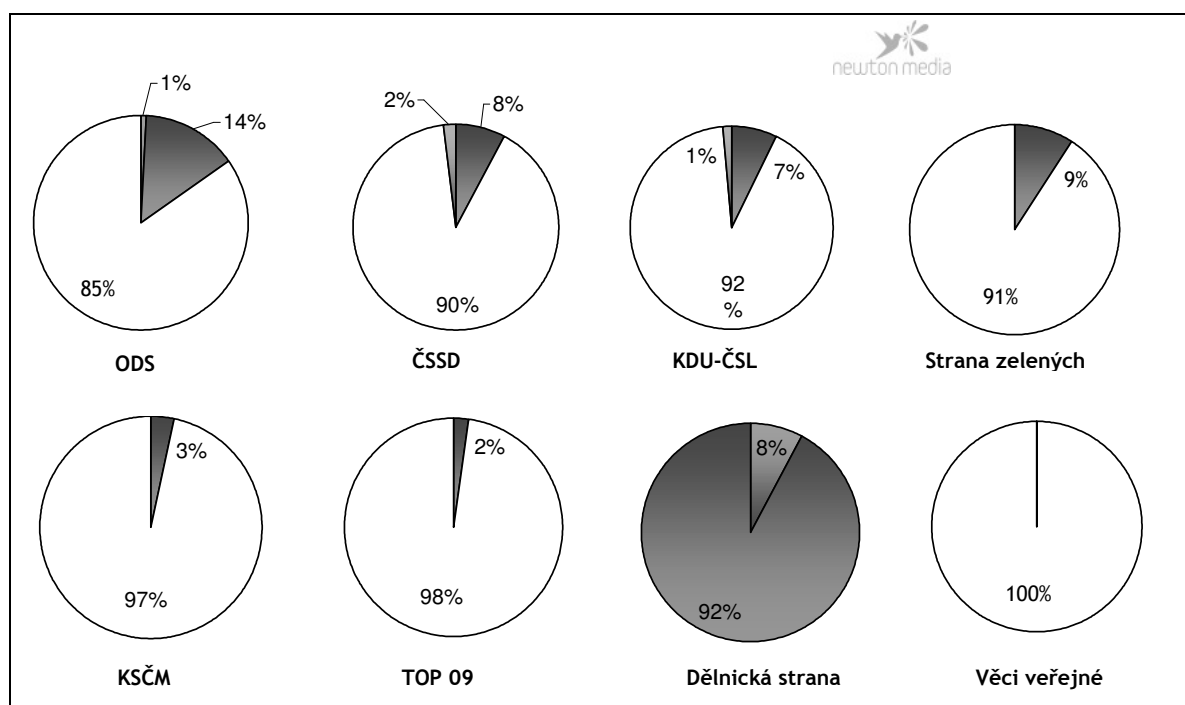


Graf ilustruje vývoj kvantitativní medializace šesti parlamentních stran v roce 2010.

- Zatímco v předcházejícím měsíci nenesly příspěvky o **KDU-ČSL** hodnotové zabarvení, v únorovém vysílání ČT se vyskytlo pět **ambivalentních** zpráv. Tři z nich upozornily, že podle předvolebního průzkumu v Karlovarském kraji by KDU-ČSL nedosáhla pětiprocentní hranice hlasů nutné pro vstup do Poslanecké sněmovny. Jedna nejednoznačně laděná reportáž připomněla podezření z korupce, jež ulpělo na bývalém vsetínském starostovi a předsedovi KDU-ČSL Jiřím Čunkovi (Události 14.2.2010). Pátý ambivalentní příspěvek seznámil diváky s protikorupčním auditem Jihomoravského kraje, který odhalil nesrovnalosti ve veřejných zakázkách v oblasti zdravotnictví, za níž v šetřeném období zodpovídal František Adamec z KDU-ČSL (Události v regionech - Brno

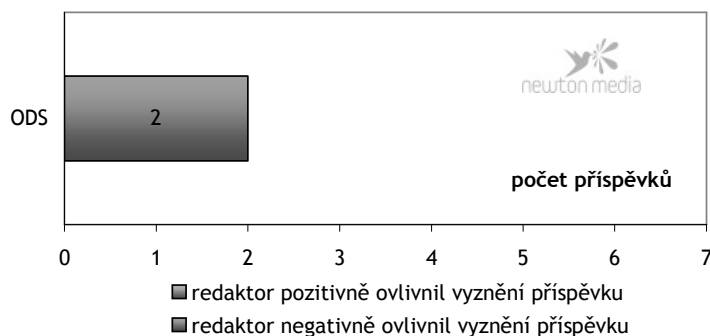
4.2.2010). Zmíněná strana byla v jednom případě hodnocena **pozitivně**, když ji za návrhy podporující rodiny s dětmi pochválil Martin Potůček z ČSSD (Ekonomika 23.2.2010).

- Stejně jako v lednu se stranou s největším počtem **pozitivních** příspěvků stala ČSSD. I tentokrát zde sehrály rozhodující roli příznivě vyznívající průzkumy veřejného mínění, které straně předpovídaly volební vítězství. Výjimkou byla krátká zpráva informující o rozhodnutí jihomoravských představitelů ČSSD Michala Haška a Romana Onderky věnovat na dobročinné účely auta, která vyhráli v tombole na jednom plese. Většina **ambivalentních** příspěvků odrážela spory mezi ODS a ČSSD o návrhy zákonů prosazované druhou jmenovanou stranou (zrušení zdravotnických poplatků, zvýšení mateřské a nemocenské, vyplácení 13. důchodu). Zbývající nejednoznačné zprávy se soustředily mimo jiné na konání některých regionálních politiků z řad sociálních demokratů (např. odstoupení moravskoslezského radního Stoklasy, jenž působil v zadlužené firmě) nebo na záměr strany financovat část jejich předvolebních slibů z dividend polostátní firmy ČEZ.



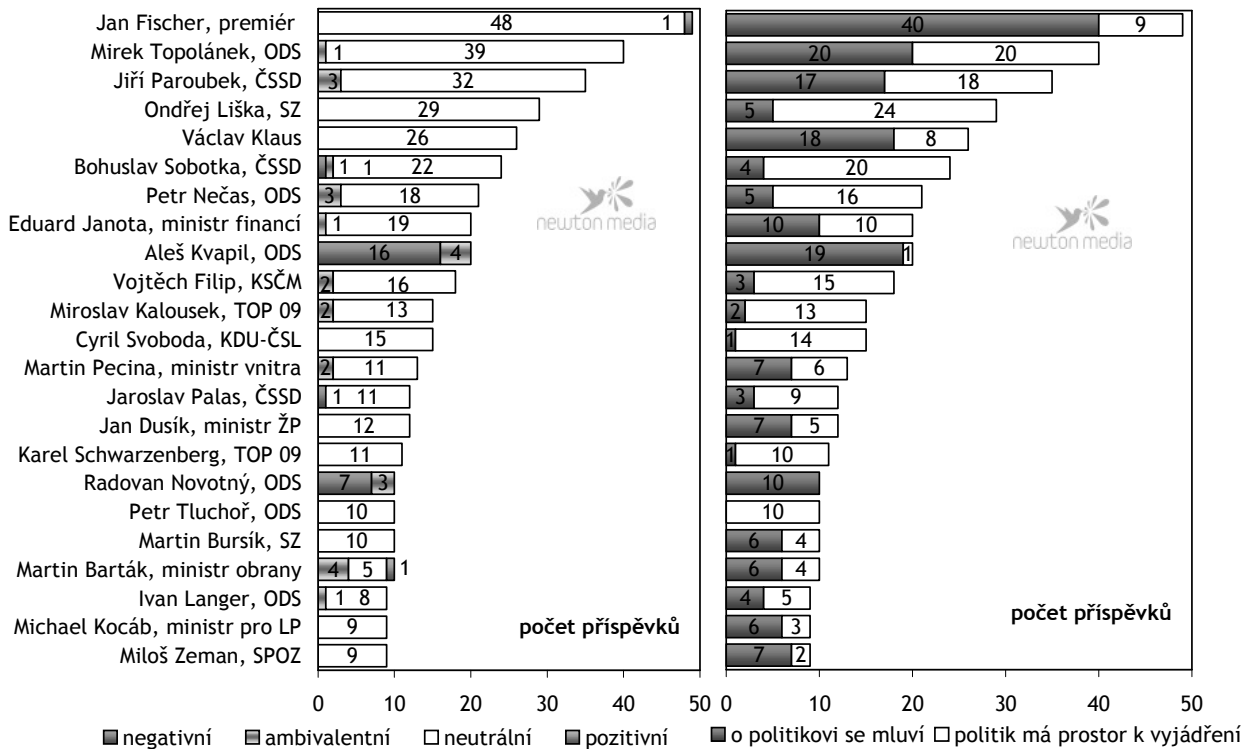
Graf ukazuje poměr hodnotově zabarvené medializace vybraných politických stran ve zpravodajství ČT.

### Vliv redaktora



Graf ilustruje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotově zabarvení příspěvků o sledovaných subjektech.

## 2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení



Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

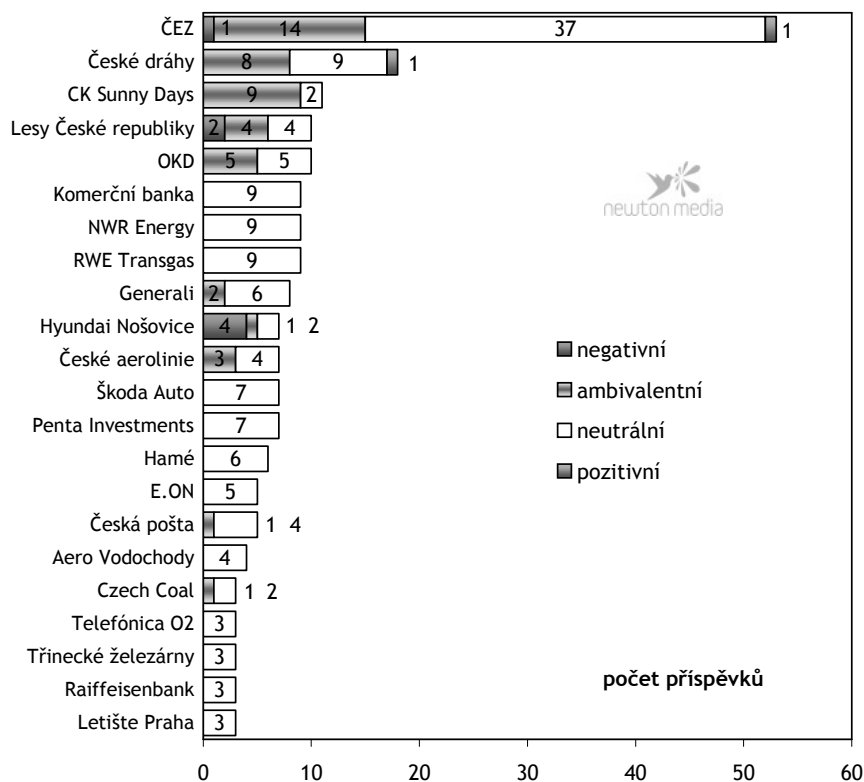
- Pořadí politiků dle jejich zastoupení ve zpravodajství opět vládl ministerský předseda **Jan Fischer**, jenž zároveň náležel do kvarteta politiků, kteří se v únoru setkali s pozitivním hodnocením. V případě Jana Fischera se jednalo o upoutávku na Otázky Václava Moravce, v níž zmíněný moderátor lákal diváky mimo jiné na účast „populárního premiéra Jana Fischera“ (Události 6.2.2010). Reportáž o jejich darech na dobročinné účely vyzněla kladně pro sociálně demokratické politiky **Romana Onderku** a **Michala Haška** (oba mimo graf; viz poslední odstavec kap. 2.2.1.). Ministru obrany **Martinu Bartákovi** se dostalo pochvaly od předsedy ODS Mirka Topolánka, který vyzdvihl jeho roli při dojednávání koupě obrněných transportérů Pandur. Podle Topolánka se tehdejšímu náměstkovi ministryně obrany podařilo zabránit hrozící arbitráži a ušetřit šest miliard korun (Události 20.2.2010). Nicméně podle zjištění MF DNES pořízení Pandurů pro českou armádu mohly provázet úplatky českých politiků, z nichž bylo zmiňováno i jméno Martina Bartáka (4 ambivalentní příspěvky v ČT na toto téma).
- **Mirek Topolánek** obhájil druhou pozici žebříčku. Vzestup z pátého místa na třetí zaznamenal **Jiří Paroubek**. „Skokanem“ měsíce se ovšem stal **Ondřej Liška**, jenž si z lednové 22. příčky polepšil na čtvrté místo. Předseda Strany zelených byl navíc politikem, který v rámci únorového zpravodajství dostal nejčastěji prostor k vyjádření (24x). V tomto směru mu mohli částečně konkurovat Mirek Topolánek a **Bohuslav Sobotka** (shodně 20x) a do určité míry i Jiří Paroubek (18x).
- Za **nejkritizovanější** politiky únorového zpravodajství platili starosta brněnské části Žabovřesky **Aleš Kvapil** a člen brněnské ODS **Radovan Novotný**, kteří si údajně řekli o úplatek firmě, jež chtěla v Brně vystavět multifunkční centrum. Vedle této dvojice v únoru čelila kritice i další pětice českých politiků (vždy 1 negativní příspěvek). Jména tří z nich se setkala v rámci jednoho příspěvku pojednávajícího o případu takzvaných bytů OKD. Ve složité kauze, v rámci níž se na straně nájemníků bytů angažují někteří politici ČSSD v čele

s místopředsedou Sněmovny Lubomírem Zaorálkem, padají obvinění o jejím zneužívání v předvolební kampani. Podle Pavla Drobila z ODS nesou vinu na současné situaci i **Jaroslav Palas**, **Vladimír Špidla** (oba mimo graf) a **Bohuslav Sobotka**, kteří jako členové tehdejší vlády schválili prodej akcií OKD a s nimi i bytového fondu OKD do rukou tehdejších vlastníků této společnosti (Události v regionech - Ostrava 4.2.2010). Krátká zpráva o demonstraci před pražským magistrátem vyzněla negativně pro pražského primátora **Pavla Béma**, jehož demonstranti vyzývali k demisi kvůli údajné korupci pražského vedení (Události v regionech - Praha 17.2.2010). V Událostech, komentářích (15.2.2010) připomněl moderátor Martin Veselovský případ místostarosty Kraslic **Lubomíra Zacha** odsouzeného za zbití bývalé manželky a placení akce ODS z veřejných peněz.

- Kromě výše zmíněných aktérů brněnské korupční kauzy a ministra obrany Martina Bartáka si relativně vysoký počet **ambivalentních** příspěvků (3) připsali i předseda ČSSD **Jiří Paroubek** a místopředseda ODS **Petr Nečas**. Prvně jmenovaný obvinil **Miroslava Kalouska** z korupce při pořizování stíhaček Gripen pro české armádu, ten ovšem tvrzení předsedy ČSSD ostře odmítl. Jejich slovní přestřelce se věnovaly dva příspěvky, v rámci nichž byli oba politici posuzováni nejednoznačně (Události a Události, komentáře - shodně 4.2.2010). Třetí nejednoznačný příspěvek o šéfovi sociálních demokratů referoval o odebrání dotací sokolovskému hudebnímu festivalu ze strany vedení Karlovarského kraje. Organizátoři festivalu jsou přesvědčeni, že se jedná o pomstu za loňské udělení titulu Papaláš roku Jiřímu Paroubkovi (Události v regionech - Praha 1.2.2010). Ambivalentní hodnocení Petra Nečase souviselo ve dvou případech s obstrukcemi ODS v Poslanecké sněmovně, ve třetím příspěvku označil premiérův poradce **Vladimír Mlynář** kritiku své osoby ze strany Petra Nečase za „*spíše účelovou argumentaci*“ (Události, komentáře 23.2.2010).

## 2.3. Ekonomické zpravodajství

### Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení



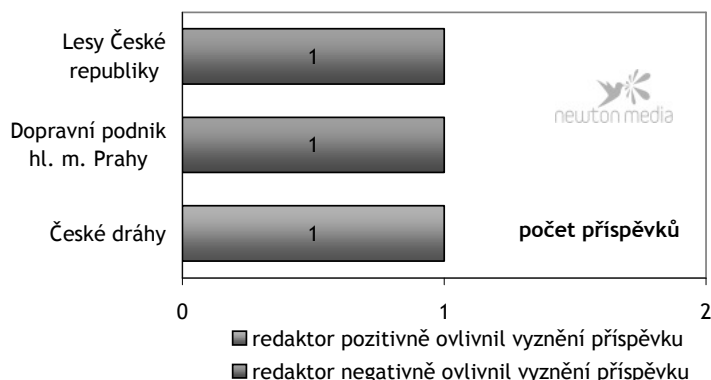
V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

- Z významných tuzemských ekonomických subjektů zaznívalo ve zpravodajství ČT nejčastěji jméno společnosti **ČEZ** (53 příspěvků). Jediný **pozitivní** příspěvek zohledňoval rekordní zisk společnosti v loňském roce ve výši 52 miliard korun. **Negativní** příspěvek a 11 z celkových 14 **ambivalentních** referencí se vztahovaly ke způsobu, jakým oddělení Netechnických ztrát ČEZu (NTZ) jednalo s údajnými černými odběrateli. Krátká negativně zabarvená zpráva upozornila na rozhodnutí kriminalistů obžalovat 26 kontrolorů z oddělení NTZ kvůli údajnému vydírání zákazníků (Události 10.2.2010). Ambivalentní příspěvky zpravidla přinesly vyjádření představitelů společnosti, kteří postup kontrolního odboru vysvětlovali, případně informovali o opatřeních, které vedení firmy přijalo, aby se neopakovaly v médiích propírané přehmaty jejich kontrolorů. Dva únorové nejednoznačné příspěvky se zabíraly výstavbou meziskladu jaderného paliva v Temelíně. Česká televize upozornila v této souvislosti na protesty ekologů, na navýšení původně plánovaných nákladů na trojnásobek a v neposlední řadě na skutečnost, že dodavatelem stavby je firma s nejasnými vlastníky (Události a Události v regionech - Praha - shodně 4.2.2010). Ambivalentně vyzněla i reportáž referující o reakci společnosti ČEZ na tvrzení některých ekologických organizací, že rekonstrukce elektrárny v Pruněřově bude mít dopad na globální oteplování (Události v regionech - Praha 16.2.2010).
- **České dráhy** se staly námětem 18 únorových zpravodajských příspěvků, z nichž polovina byla hodnotově zabarvena. V případě jediného **pozitivního** příspěvku měly na hodnocení přepravce vliv i výroky moderátorky Jitky Slukové a redaktorky Lucie Komňacké. Reportáž se zaměřila na nově najaté týmy bezpečnostních agentur, které se starají o bezpečnost cestujících i personálu ve vlacích a na nádražích. Podle Jitky Slukové zasahovaly už 32x a v jednom případě pomohly zachránit život. Lucie Komňacká pak dodala k případu záchranu ženy stíženou epileptickým záchvatem podrobnosti (Události v regionech - Praha 16.2.2010). Tři

z osmi **ambivalentních** příspěvků akcentovaly problém Českých drah se zastaralostí části vozového parku s tím, že tento problém se týká především rychlíků. Všechny tři příspěvky upozornily, že po třech letech byl ukončen projekt, v rámci nějž měly být nakoupeny stovky ojetých vozů ze západní Evropy (Události v regionech - Praha a Ekonomika - shodně 1.2.2010 a Události 7.2.2010). Dvě nejednoznačné reportáže se věnovaly neuspokojivému stavu toalet v některých mezinárodních rychlících. ČD vinu za znečištěné či nepřístupné WC odmítaly s tím, že za vlak je zodpovědný provozovatel, v tomto případě zahraniční společnost (Události v regionech - Brno 8.2.2010 a Události 21.2.2010). Jiné dvě nejednoznačné zprávy poznamenaly, že navzdory provoznímu zisku drah skončilo jejich celkové loňské hospodaření v miliardové ztrátě (Ekonomika a Události, komentáře - shodně 11.2.2010). Zbývající ambivalentně laděná reportáž se pozastavila nad tím, proč navzdory rostoucí poptávce po autovlácích České dráhy jejich nabídku nerozšiřují (Události 6.2.2010).

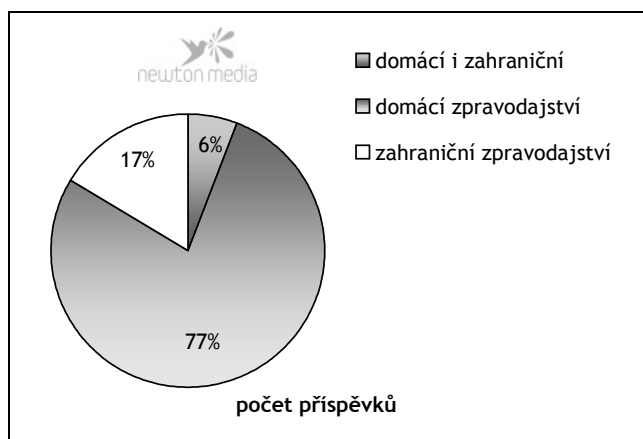
- Nejvíce **ambivalentních** referencí (9) čítala medializace společnosti **Sunny Days**, jež není pojištěná a tudíž vyvstala otázka, zdali může sama vypravovat zájezdy. Čtyři **negativní** zprávy o nošovické **Hyundai** byly odvysílány během jednoho dne, kdy Česká televize poukázala na nesrovnalosti, jež v této automobilce odhalila kontrola Inspektorátu práce (Události, Události v regionech, Ekonomika a Události, komentáře - shodně 22.2.2010). Druhý nejvyšší počet negativních příspěvků (2) vykazala společnost **Lesy ČR**. V jednom případě se jednalo o krátkou zprávu o dopise, v němž skupina ekologů, vědců a akademiků vyzývá ministra zemědělství, aby zastavil tender státních lesů na zpracování dřeva, který se údajně dostává do křížku se zákonem, a odvolal jejich ředitele Svatopluka Sýkoru (Události v regionech - Praha 15.2.2010). Ve druhém negativním příspěvku pojednávajícím o dopravním přestupku personální ředitelky Jitky Věkové se na vyznění reportáže vůči Lesům ČR podílelo i vyjádření redaktora Vlastimila Weinera, podle kterého Jitka Věková podlela svodům silného vozu a „řítla se rychlostí 182 km/h“ (Události v regionech - Praha 10.2.2010). Výroky redaktorky a moderátorky ČT se spolupodílely na **negativním** hodnocení **pražského dopravního podniku** (mimo graf). Příslušná reportáž se týkala problémů dopravního podniku se splněním nařízení magistrátu, aby z prostor metra zmizely všechny herny. Jak uvedly moderátorka Jolana Voldánová i redaktorka Štěpánka Martanová, Česká televize má důkazy, že dopravní podnik podepisoval s provozovateli heren nové nájemní smlouvy v době, kdy již měl řešit jejich ukončení (Události 14.2.2010).

### Vliv redaktora



Graf ilustruje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o sledovaných subjektech.

## 2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření



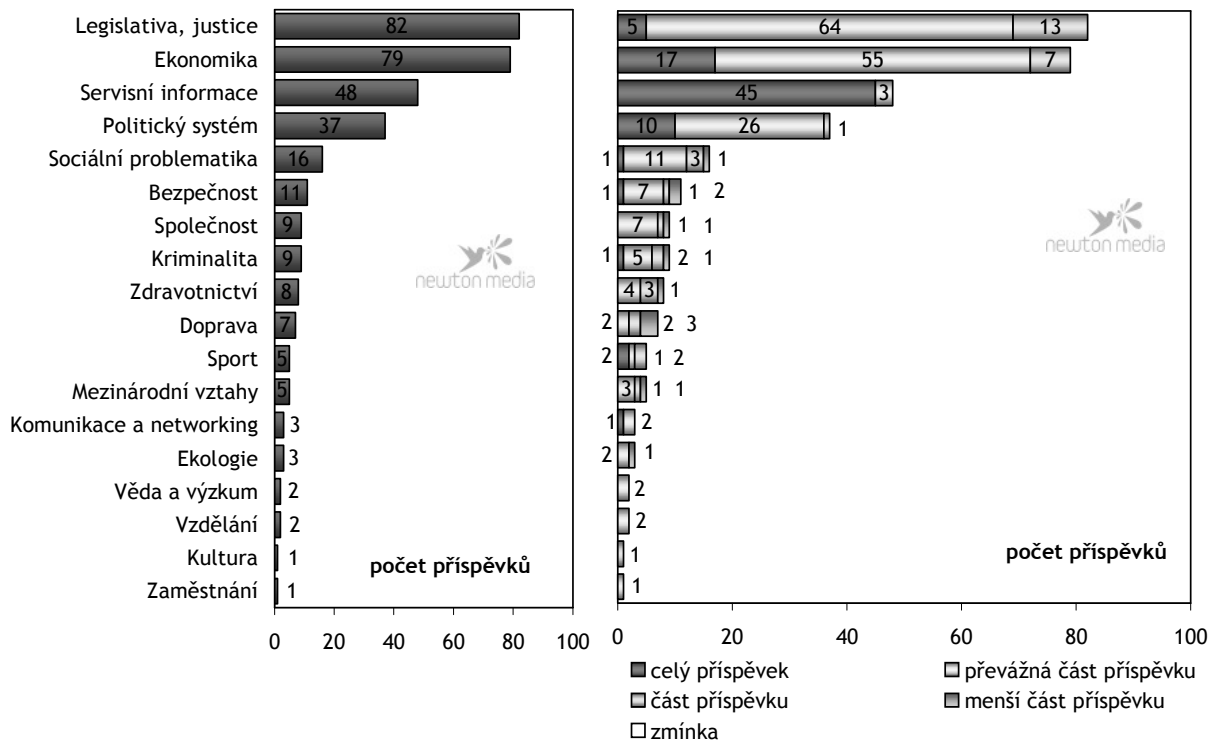
Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- Podíl příspěvků z **domova** (1 670) ve zpravodajství veřejnoprávní televize se oproti lednu nezměnil (opět 77 %). Kosmetických úprav doznal podíl **zahraničního** zpravodajství (pokles z 18 % na 17 %, 355 příspěvků). Celkem 124 příspěvků se nacházelo na pomezí domácího a zahraničního zpravodajství (6 %, v lednu 5 %).



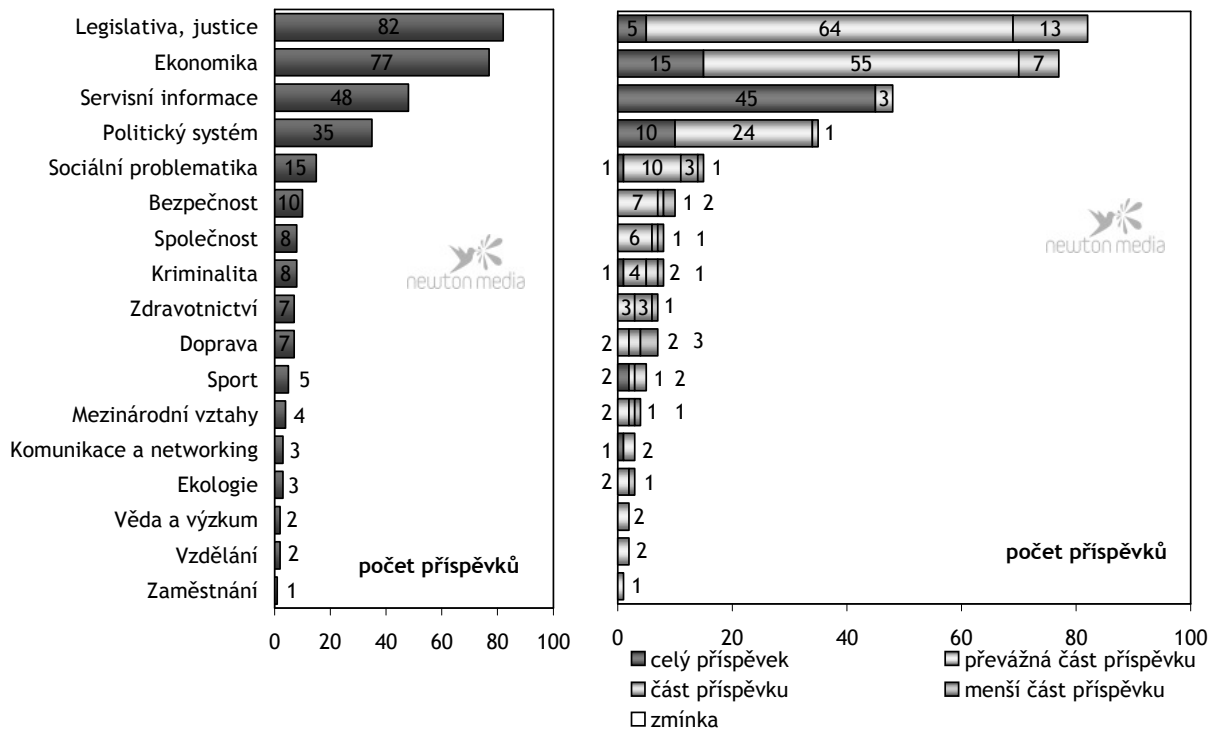
### 3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

#### 3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

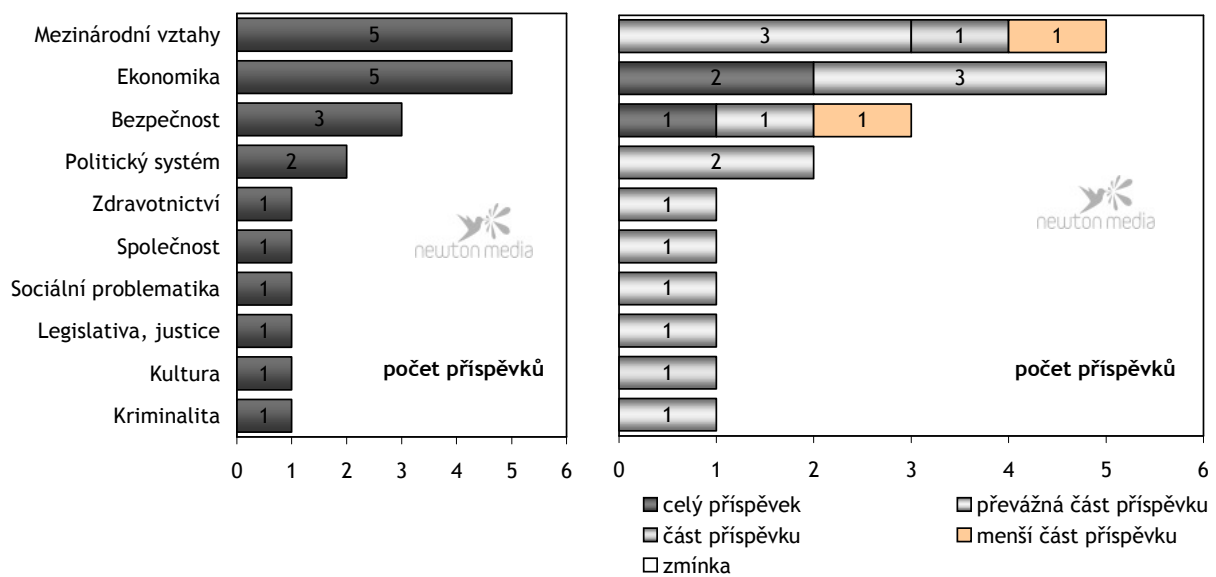


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

### 3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



### 3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech

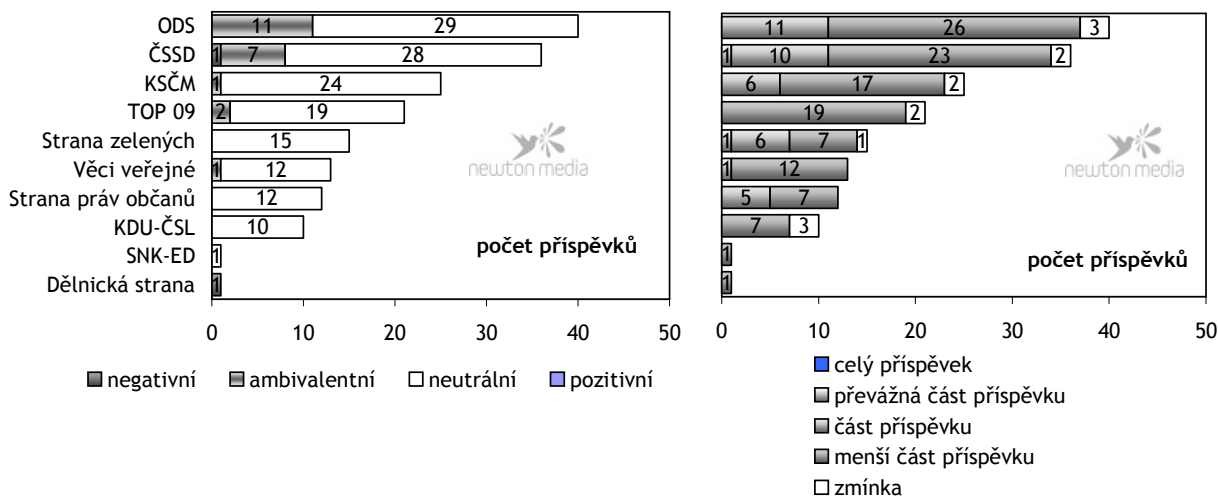


Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.

- Ze sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech ČT měla největší odezvu **legislativa, justice** (82 příspěvků). Více než třetina příspěvků pocházela z Otázek Václava Moravce - ať již z pravidelného nedělního vydání nebo z předvolebních speciálů (29 příspěvků, tj. 35 %). K nejčastějším námětům zde diskutovaným patřila navrhovaná opatření proti korupci, dění v Poslanecké sněmovně a policejní vyšetřování projektu Opencard. K okruhu legislativa, justice se vázalo celkem 25 příspěvků pořadu Černé ovce, který se soustředil mimo jiné na problematiku vyplácení alimentů, na zákon o jednostranném zvyšování nájemného, na neoprávněné exekuce či na dodržování hygieny při prodeji potravin. Ze zbyvajících publicistických relací byl neaktivnější pořad 168 hodin s devíti příspěvky, které se týkaly například selhání policie při vraždě českobudějovického hudebního skladatele, předvolebním bojem ochromené Poslanecké sněmovny nebo rozhodnutí Nejvyššího správního soudu rozpustit Dělnickou stranu.
- Téměř z poloviny se na medializaci tématu **ekonomika** podílel pořad Černé ovce (35 z celkových 79 příspěvků, tj. 44 %), v jehož případě se především jednalo o posuzování kvality jednotlivých výrobků či služeb (např. rubrika Mýty o potravinách či testy automatických praček, fotorámečků a kvality ústních vod). V Otázkách Václava Moravce (23 příspěvků) se diskutovalo o způsobu zadávání veřejných zakázek, financování českého sportu, stavu veřejných financí, protikrizových opatřeních či o cestovní mapě přijetí eura Českou republikou. Pořad POKR (11 příspěvků), jenž se ekonomickým tématům často věnuje, byl v únoru vyslán pouze dvakrát, neboť ustoupil přenosům ze ZOH ve Vancouveru na program ČT 2.
- Únorová publicita tematického okruhu **politický systém** sestávala z 37 příspěvků, z nichž 25 uveřejnily Otázky Václava Moravce. V jejich předvolebních speciálech z jednotlivých krajů debatovali leaderi politických stran nad rozličnými tématy, v nedělních Otázkách se pak řešily návrhy politických stran přinášející recepty na zkrocení rozpočtového deficitu či změnu volebního zákona. V Otázkách se dále řešilo zapojení politiků do korupčních kauz (např. údajné uplácení při pořizování Gripenů pro armádní letce). Pořad 168 hodin (11 příspěvků) nabídl divákům vedle tradičních ironických komentářů na adresu poslanců v rubrice Malostranské korekce i reportáž o vřelém přijetí filmu Avatar v Číně. Podle redaktora Tomáše Etzlera považují někteří Číňané film za alegorii na bezpráví, které sami ve své zemi zažívají. Jediný příspěvek pořadu Máte slovo zprostředkoval diskusi na téma střelby na hranicích v době vlády komunistického režimu před rokem 1989 (25.2.2010).
- **Sociální problematika** se promítla do 16 příspěvků, jež se zabývaly například hrozbou stávkou ze strany dopravních odborů kvůli vyššímu zdanění zaměstnaneckých benefitů (Otázky VM 28.2.2010), placení alimentů (Černé ovce 10.2.2010) či existencí soukromého dětského domova (POKR 11.2.2010). Pořad 168 hodin představil dámský klub Lata Brandis ladies club, který na svou charitativní činnost získává finanční prostředky od velkých firem (14.2.2010). Pořad Máte slovo si za jedno z diskutovaných témat vybral diskriminaci obézních lidí (4.2.2010). Reportéři ČT rozebírali rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem, který svěřil jedenáctiletou holčičku do péče jejího nevlastního otce, jenž ji následně odvezl do Německa a brání jí v kontaktu s matkou (15.2.2010).
- Téma **bezpečnost** (11 příspěvků) zahrnovalo zmínky o protiteroristické operaci v Afghánistánu, o pochybení policie v případě vraždy hudebníka Pavla Malhockého, o pochybnostech provázejících pronájem stíhaček Gripen nebo o vraždě předáka palestinského Hamásu v Dubaji, z jehož likvidace je obviňována izraelská tajná služba Mossad. Do tématu náležel i výše zmíněný pořad Máte slovo zaměřený na tragické následky ostrahy hranic za éry komunistického režimu. O medializaci okruhu bezpečnost se publicistické pořady podělily následovně - Otázky VM (6 příspěvků), 168 hodin (3) a Máte slovo (2).

## 3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

### 3.2.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků

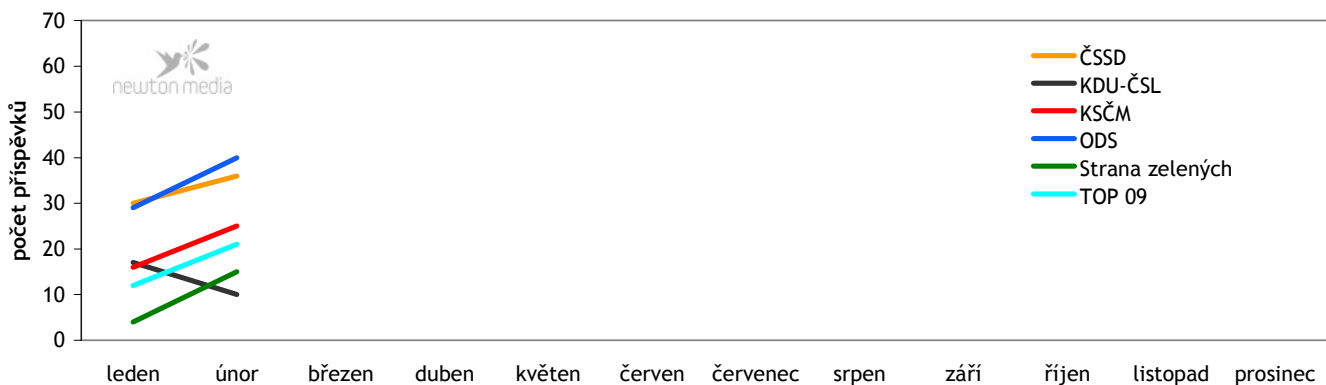


Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

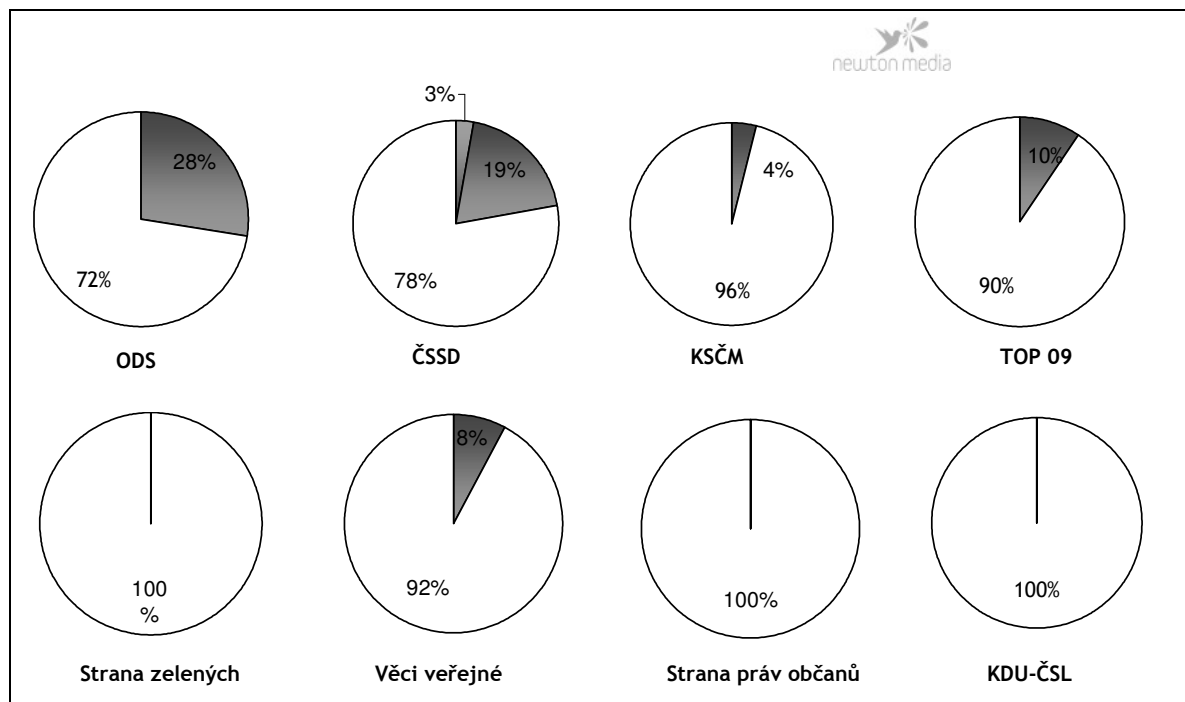
- Ve srovnání s lednem nezůstal v žebříčku politických stran kámen na kameni. Nejvyšší počet výskytů (40, v lednu 29, tj. nárůst o 38 %) zaznamenala ODS, která na druhou příčku odsunula ČSSD, jejíž medializace rostla o něco menším tempem (z 30 na 36 příspěvků, tj. 20 %). Ze čtvrtého místa na třetí vystoupila KSČM (25 příspěvků, v lednu 16, tj. navýšení o 56 %). O jednu příčku si polepšila aktuálně čtvrtá TOP 09 (nárůst z 12 na 21 referencí, tj. o 75 %). Vzestup se pojil i se Stranou zelených, která svou medializaci téměř zčtyřnásobila (leden - 4 výskyty, únor - 15). Šestá pozice únorového pořadí náležela Věcem Veřejných (13 příspěvků), o nichž v lednu nebyl odvysílán ani jeden příspěvek. Jejich únorová medializace těžila jednak z pozvání stranického předsedy Radka Johna do nedělních Otázek VM (14.2.2009) a jednak ze zastoupení jejich volebních leaderů v předvolebních speciálech stejného pořadu vysílaných z Karlovarského a Libereckého kraje. Znatelného zlepšení dosáhla i Strana práv občanů - zemanovci (ze 2 na 12 příspěvků), které pomohla účast jejího předsedy Miloše Zemana v Otázkách z 21.2.2010 a překonání pětiprocentní hranice v předvolebním průzkumu v Libereckém kraji, z něž vyplynulo pozvání její kandidátky Věry Dunajčikové do předvolebního vydání Otázek z tohoto kraje. Naopak KDU-ČSL čelila poměrně výraznému propadu publicity (pokles ze 17 na 10 příspěvků, tedy o 42 %). Strana doplácela především na skutečnost, že na rozdíl od výše jmenovaných politických uskupení nesplnila kritéria stanovená Českou televizí pro účast zástupců politických stran v předvolebních vysíláních Otázek z Karlovarského a Libereckého kraje. V porovnání s lednem byla méně zmiňována i v nedělních Otázkách (leden - 12 příspěvků, únor - 5). V únorové publicistice ČT byl též zmíněn zákaz Dělnické strany (168 hodin 21.2.2010; k negativnímu hodnocení strany přispěly i výroky moderátorky Nory Fridrichové), uskupení SNK-ED pak reprezentoval pražský zastupitel Jiří Witzany, jenž se v pořadu Reportéři ČT (22.2.2010) vyjadřoval ke stavbě tunelu Blanka.
- Podobně jako u ostatních stran i v případě ODS výši její medializace příznivě ovlivňovaly předvolební diskuse vysílané z regionů. Stejně jako v lednu si občanskí demokraté připsali největší počet ambivalentních referencí (11, v lednu 8 - v obou případech se jednalo o 28 % medializace strany). Únorové nejednoznačné příspěvky nejčastěji souvisely s obstrukcemi, pomocí nichž chce ODS zabránit prosazení návrhů ČSSD (4 příspěvky). Druhým nejčastějším námětem byly projekty spojované s pražským magistrátem ovládaným ODS (3 příspěvky). Ambivalentně vyzněly pro ODS též příspěvky vztahující se k zatčení jejího kandidáta do sněmovny Aleše

Kvapila, jenž se coby starosta brněnské části Žabovřesky měl dopustit korupčního jednání (Otázky VM 14.2.2010), či ke kontaktům místopředsedy strany Petra Gandaloviče na podnikatele Petra Sisáka, jenž byl nedávno odsouzen kvůli případu tzv. Litoměřických fondů (Reportéři ČT 1.2.2010).

- Vedle Dělnické strany byla v jednom případě hodnocena **negativně i ČSSD**. Jednalo se o reportáž z jednání Sněmovny, kde se měly projednávat převážně návrhy prosazované sociálními demokraty. Tuto reportáž uvodila moderátorka Nora Fridrichová následovně: „*Přes Poslaneckou sněmovnu se měla přehnat smršť levicových návrhů. Zvyšovat mateřskou a nemocenskou nebo vyplácet jednorázový bonus důchodcům se před volbami prostě vyplácí*“ (168 hodin 7.2.2010). Necelá polovina **ambivalentních** příspěvků o ČSSD (3 ze 7) reflektovala slovní přestřelky politických stran v Poslanecké sněmovně. K dalším námětům nejednoznačných referencí patřily: pořízení stíhaček Gripen v době vlád ČSSD, její podpora odborářům požadujícím zrušení vyššího zdanění zaměstnaneckých výhod, její spory s bývalým vedením Ústavu pro studium totalitních režimů a sloučení středních sklářských škol v Novém Boru a Kamenickém Šenově v režii ČSSD ovládaného vedení Libereckého kraje.
- **Nejednoznačně** vyzněl pro **KSČM** pořad Máte slovo (25.2.2010), v němž se hovořilo o střelbě na hranicích v době panování KSČ. Diskuse se zúčastnil i komunistický poslanec Jiří Dolejš. V jednom ze dvou **ambivalentních** příspěvků o **TOP 09** tuto stranu kritizoval předseda KSČM Vojtěch Filip, který ji mimo jiné označil za „*béčko*“ ODS a jejího místopředsedu Kalouska nazval „*pětilhářem*“ (Otázky VM 14.2.2010). Druhá reference o TOP 09 odkazovala na její „*odvážnou akci, při níž si ženy mají na své vnady nalepit samolepky s portrétem předsedy Karla Schwarzenberga*“ (168 hodin 21.2.2010). **Ambivalentní** příspěvek o **Věcech Veřejných** pocházel z Otázek Václava Moravce (14.2.2010), jejichž hostem byl i předseda strany Radek John. Ten se zde přel s šéfem Strany zelených Ondřejem Liškou, jenž zpochybnil průhlednost financování Johnovy strany.

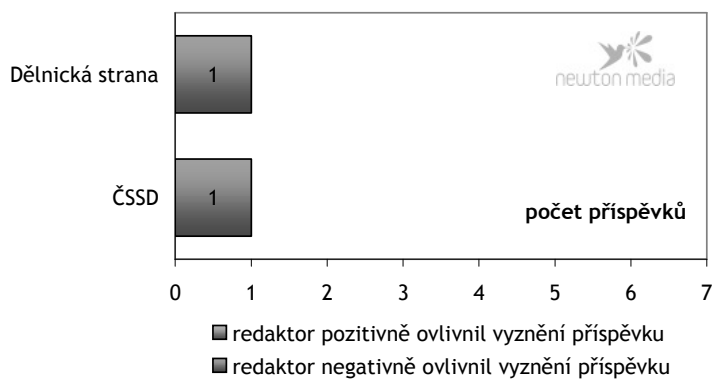


Graf znázorňuje vývoj medializace vybraných stran v publicistických pořadech ČT v roce 2010.



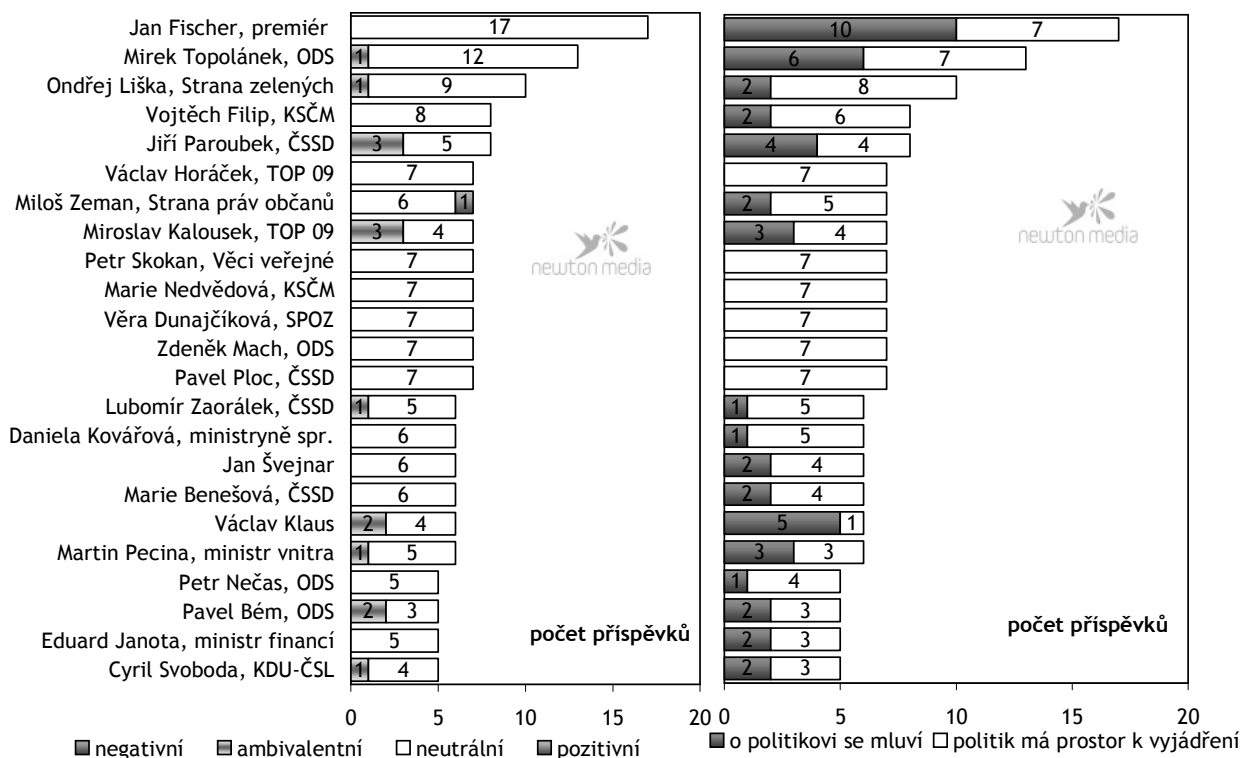
Graf ukazuje poměr medializace vybraných politických subjektů v publicistických pořadech ČT.

### Vliv redaktora



Graf ilustruje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zbarvení příspěvků o sledovaných subjektech.

### 3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech



Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zda byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

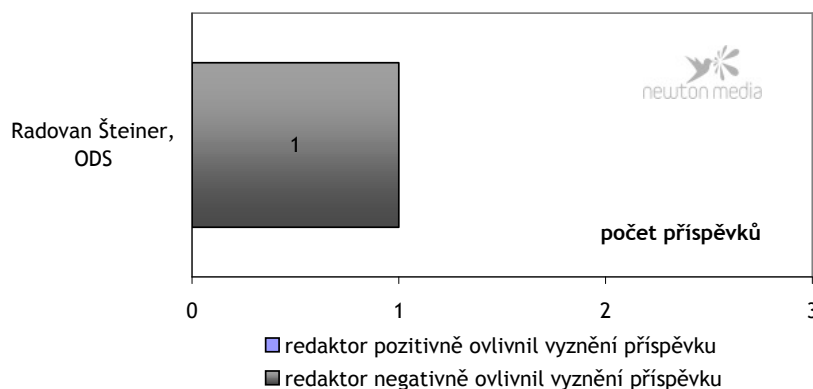
- Stejně jako v lednu dosáhl největšího počtu výskytů v publicistických pořadech premiér **Jan Fischer** následovaný svým předchůdcem **Mirkem Topolánkem**. Zejména účast v pořadu Otázky Václava Moravce (14.2.2010) vynesla na třetí místo předsedu Strany zelených **Ondřeje Lišku**, jenž se v lednu mezi nejmedializovanějšími politiky vůbec neumístil. Fischerova medializace se nesla čistě v neutrálním duchu, u předsedů ODS a SZ byl zaznamenán jeden **ambivalentní** příspěvek. V případě Mirka Topolánka se jednalo o sarkastickou poznámku týkající se nominace někdejšího uchazeče o ředitelský post v pražské ZOO Miroslava Zámečnicka do týmu ekonomických odborníků spolupracujících s ODS: „*Snad už oželel, že místo gorilího samce Richarda bude chtít muset spolupracovat s Mirkem Topolánkem*“ (168 hodin 7.2.2010). Slovní střet Radka Johna (mimo graf) a Ondřeje Lišky v Otázkách Václava Moravce (14.2.2010) vyústil v ambivalentní vyznění příspěvku pro oba politiky.
- **Nové tváře** v žebříčku nejmedializovanějších politiků (např. Václav Horáček, Marie Nedvědová či Věra Dunajčíková) profitovaly ze svého postavení v čele stranických kandidátek v krajích, kam během února zavítaly **předvolební televizní diskuse** moderované Václavem Moravcem. K politikům, kteří v porovnání s lednem zaznamenali v žebříčku nejvýraznější propad, náleželi pražský primátor Pavel Bém (v lednu 3. místo, nyní 21. pozice) a prezident Václav Klaus (v lednu čtvrtý, nyní osmnáctý).
- Jediným politikem, jenž si v únoru připsal **pozitivně** zabarvený příspěvek, byl **Miloš Zeman**. Jeho kladné hodnocení vycházelo z pochvalných výroků na jeho adresu z úst Mirka Topolánka, který mimo jiné prohlásil: „*I Miloš Zeman udělal svá nejlepší rozhodnutí v rozporu s tím, co chtěli slyšet jeho voliči, například privatizaci bank. Díky tomu ho považujeme za jediného a asi posledního žijícího sociálního demokrata*“



(Otázky Václava Moravce 21.2.2010). Dva politici - shodou okolností se jednalo o členy ODS - byli hodnoceni **negativně**. Moderátor Otázek Václava Moravce (14.2.2010) připomněl zatčení starosty Brna - Žabovřesk **Aleše Kvapila**, kterého podezření z korupce stálo místo na kandidátní listině pro nadcházející parlamentní volby, z níž jej jeho mateřská strana vyškrtla. K pražskému radnímu **Radovanu Šteinerovi** se stavěl negativně příspěvek odvysílaný v pořadu Reportéři ČT (22.2.2010), který se věnoval nezávislému odbornému posudku k stavbě tunelu Blanka, jež prý magistrátní úředníci utajují. Navíc firmě, která posudek (vůči stavbě kritický) vypracovala, nyní hrozí žaloba. Na vyznění příspěvku vůči radnímu Šteinerovi měly dopad i výroky redaktorky Jany Neumannové, která se s dotyčným politikem marně snažila udělat rozhovor (Radovan Šteiner „*má rychlejší nohy než my*“). V reportáži bylo ovšem jasně dokladováno, že i v dalších případech se radní pro dopravu rozhovoru s Českou televizí vyhnul, ačkoli jeho spolupracovníci domluvili s redaktorkou veřejnoprávní televize dva termíny interview, které postupně padly.

- Nejvíce **ambivalentních** referencí odvysílala ČT o Jiřím Paroubkovi a Miroslavu Kalouskovi (shodně 3). V případě druhého jmenovaného dva ze tří nejednoznačných příspěvků zprostředkovaly jeho slovní souboje s Davidem Rathem v Poslanecké sněmovně (168 hodin, rubrika Malostranské korekce - 7.2.2010 a 28.2.2010). Sociálnědemokratický politik mluvil o **Miroslavu Kalouskovi** například jako o „*padákovém Mirkovi*“ - v narážce na jeho dřívější působení ve funkci náměstka ministra obrany. Třetí ambivalentní příspěvek obsahoval kritiku exministra financí Kalouska v podání předsedy KSČM Vojtěcha Filipa (Otázky VM 14.2.2010; viz poslední odstavec kap. 3.2.1.). Rovněž dva ambivalentní příspěvky o **Jiřím Paroubkovi** se objevily v rubrice Malostranské korekce pořadu 168 hodin. Jeho výrok o vítězství ČSSD coby „*nejzářivější hvězdě nad naší zemí*“ komentoval Miroslav Korecký takto: „*(...) zbývá nám jen se modlit, aby ta hvězda neměla barvu rudou*“ (7.2.2010). Druhý příspěvek z pořadu 168 hodin přihlížel k výroku Miroslava Kalouska, podle nějž Jiří Paroubek často „*blouzní*“ (28.2.2010). Ambivalentně vyzněla pro předsedu ČSSD i diskuse Miloše Zemana a Mirka Topolánka v Otázkách Václava Moravce (21.2.2010). Předseda ODS zde mimo jiné prezentoval svůj názor, jak by se v určitých situacích (např. po volbách v roce 2006) choval na místě Jiřího Paroubka Miloš Zeman.

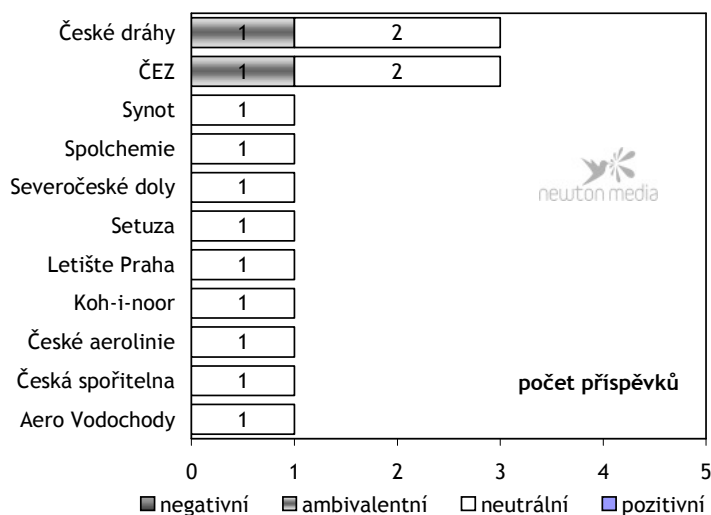
### Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politicích.

### 3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

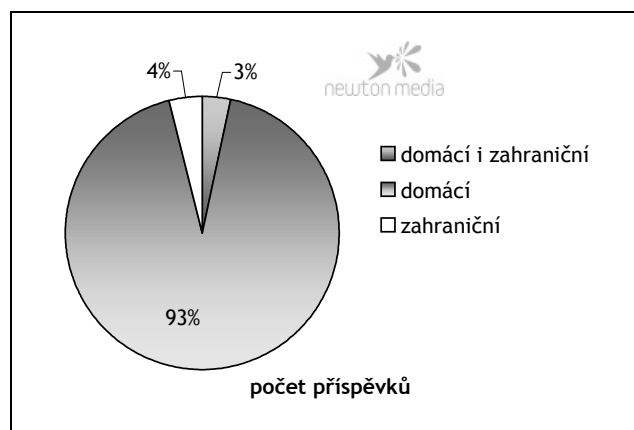
#### 3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení



Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

- **České dráhy** byly třikrát zmíněny v Otázkách Václava Moravce. Tyto příspěvky pojednávaly o pražském projektu Opencard (vzpomenuta In-karta ČD), o dopravní obslužnosti v Libereckém kraji (**ambivalentní** příspěvek - starosta Železného Brodu Václav Horáček nepřímě kritizoval služby ČD) a o hrozbě stávky ze strany dopravních odborů (info o zaměstnaneckých výhodách u ČD).
- Neutrální příspěvky o společnosti **ČEZ** souvisely s dostavbou temelínské jaderné elektrárny a s rekonstrukcí elektrárny v Pruněřově (Otázky Václava Moravce 7.2. a 14.2.2010). **Ambivalentní** příspěvek přinesl reakci ministra průmyslu a obchodu Vladimíra Tošovského na případ oddělení Netechnických ztrát společnosti ČEZ, jež se soustředí na černé odběratele elektřiny. Na dotaz Václava Moravce, zdali má mít ČEZ „*takové komando*“, Tošovský odpověděl: „*Já nevím, jestli má mít takové komando. Že se má těmi netechnickými ztrátami zabývat, no to je zcela standardní a myslím si, že se tím zabývat musí*“ (Otázky VM 14.2.2010).

### 3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- Oproti lednu se ještě zvýšil vliv **domácích** témat v publicistických pořadech ČT (173 příspěvků, tj. 93 % - v lednu 90 %). Příspěvky vztahující se k dění v **cizině** (7) dosáhly 5% podílu, stejná jako reference týkající se událostí **jak doma, tak v zahraničí** (6).

## 4. Metodika

### 4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize** ([viz kap. 5.](#)).

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech, Ekonomika a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT, 168 hodin, Černé ovce a Máte slovo.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

### 4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

#### 4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.

#### 4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca  $\frac{3}{4}$ )
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca  $\frac{1}{4}$ )
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

#### 4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

#### 4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

#### 4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tematických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součástí Evropské unie.

#### 4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

#### 4.2.7. Vliv redaktora

U politických a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

## 5. Seznam sledovaných pořadů České televize

### ČT 1, ČT 2 a ČT 24

Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava (repríza na ČT 24); Události, komentáře; Otázky Václava Moravce; Černé ovce; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR; Máte slovo; Ekonomika