

Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize

období: 1.3.2008 - 31.3.2008

NEWTON Media a.s. je největší společností v České republice, která již třináct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

Mediální analýza je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:

Ing. Věra Čarná
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 222 098 208

Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení
Politických vězňů 10
110 00 P r a h a 1
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 222 192 101
Fax: +420 222 192 192

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

www.newtonmedia.cz
www.headlines.cz
www.mediainfo.cz

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2008

OBSAH

1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY	3
2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....	5
2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	5
2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i>	6
2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i>	6
2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	9
2.2.1. <i>Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků</i>	9
2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i>	11
2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	13
2.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení</i>	13
2.3.2. <i>Vliv redaktora</i>	13
2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	15
3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT	16
3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ	16
3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i>	17
3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i>	17
3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT	19
3.2.1. <i>Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků</i>	19
3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i>	21
3.2.3. <i>Vliv redaktora</i>	22
3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH	23
3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i>	23
3.3.2. <i>Vliv redaktora</i>	23
3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	24
4. METODIKA	25
4.1. ÚVODEM	25
4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI	25
4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i>	25
4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i>	26
4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	26
4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	26
4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i>	26
4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i>	26
4.2.7. <i>Vliv redaktora</i>	26
5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE	27

1. Klíčové výsledky analýzy

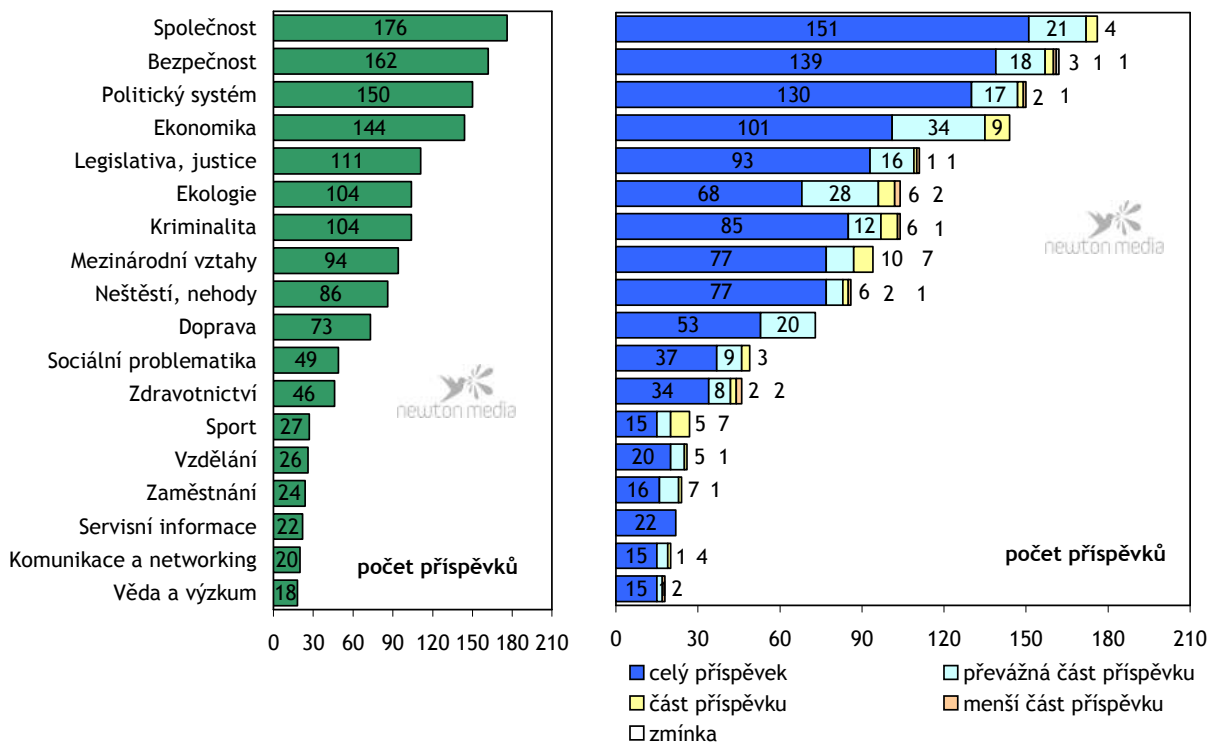
- Podobně jako při posuzování **vyváženosti zpravodajství a publicistiky ČT** za měsíce leden a únor 2008 ani tentokrát analýza neukázala, že by některý z politických a ekonomických subjektů byl veřejnoprávní televizi zvýhodňován. Ve zpravodajských relacích se vyskytovalo jen **minimum pozitivních a negativních příspěvků**, převažovalo neutrální, případně ambivalentní hodnocení. Z toho lze usuzovat, že Česká televize se snaží informovat své diváky objektivně a v případě kontroverzních kauz poskytuje jejich aktérům dostatečný prostor k vyjádření. Znatelně vyšší počet kritických příspěvků - zejména o politických subjektech - jsme zaznamenali v publicistice ČT. Zasloužil se o to opět pořad 168 hodin, který dění v české politice komentuje s určitým nadhledem. Zde je nutno zdůraznit, že autoři pořadu žádnou ze stran neprotěžují. Navíc v publicistických pořadech se na rozdíl od zpravodajství od moderátora či redaktora názor očekává. Některým z diváků nemusí vyhovovat styl tvůrců pořadu, kteří občas na adresu českých politiků nešetří humorem. To je ale spíše otázka vkusu, nikoli vyváženosti.
- Publicita **politických stran** ve vysílání ČT opět korespondovala s jejich významem. Ve zpravodajství i publicistice dostávaly nejvíce prostoru ODS a ČSSD (viz grafy [2.2.1.](#) a [3.2.1.](#)), které získávají nejvíce hlasů i ve volbách. Za nimi následovaly menší koaliční strany, kterým k předstížení KSČM pomohla zejména jejich účast ve vládě. Při porovnávání medializace dvou opozičních stran je třeba mít na paměti, že vyšší počet výskytů ve prospěch ČSSD je způsoben nejen jejím větším zastoupením v parlamentu, ale i jejím větším koaličním potencionálem. Zatímco s KSČM zatím žádná z relevantních stran nehodlá spolupracovat na vládní úrovni, ČSSD v předcházejících dvou volebních obdobích působila ve vládě. Sociální demokracii tak široká veřejnost považuje za hlavní opoziční stranu, což veřejnoprávní televize ve svém vysílání zohledňuje.
- Nízké je **zastoupení stran**, jejichž zástupci nezasedají v Poslanecké sněmovně. Ve sledovaných zpravodajských a publicistických pořadech bylo zaznamenáno celkem sedm příspěvků o těchto stranách. Vzhledem k tomu, že z dikce zákona o rozhlasovém a televizním vysílání ([viz metodika](#)) vyplývá, že při posuzování míry medializace politických subjektů musíme přihlídnout k jejich **reálnému postavení v politickém a společenském životě**, nelze tuto skutečnost hodnotit negativně. Navíc zpravodajské relace se nevěnují pouze domácí politice a měly by divákům nabízet jen ty nejdůležitější informace. Je navíc těžké určit, které ze stran, jejichž volební výsledky jsou zanedbatelné, si zaslouží dostat prostor ve zpravodajství veřejnoprávní televize.
- O tom, že žádná ze stran nebyla zvýhodňována, svědčí i porovnání **prostoru**, který Česká televize jednotlivým subjektům ve sledovaných pořadech věnovala (viz grafy [2.2.1.](#) a [3.2.1.](#)). Jen výjimečně se objevily tzv. **celé příspěvky**, tedy příspěvky zabývající se tou kterou stranou v plném rozsahu. Ve zpravodajství bylo v březnu 2008 zaznamenáno osm takových příspěvků, přičemž se vesměs jednalo o krátké zprávy. V publicistice se vyskytoval jeden celý příspěvek, jenž obsahoval vyjádření politiků ze Strany zelených k e-mailu, který omylem odeslal Martin Bursík Olze Zubové.
- Nejmedializovanějším **ekonomickým subjektem** ve zpravodajských pořadech se znovu stal ČEZ, v popředí žebříčku firem podle počtu příspěvků zůstaly i České dráhy či Lesy České republiky ([viz graf 2.3.1.](#)). Naopak tentokrát se ČT nezminila o Komerční bance či Madetě, jež se v předcházejícím období umístily ve zmíněném žebříčku na třetím, resp. čtvrtém místě. Častěji než v politickém zpravodajství se v hodnocení jednotlivých ekonomických subjektů odrazilo **vystupování redaktora** (viz grafy [2.2.2.1.](#) a [2.3.2.](#)). Zatímco v případě hodnocení politiků bylo ve dvou případech pozorováno ovlivnění pozitivním směrem, u firem se redaktori častěji zasloužili o negativní vyznění příspěvku. Celkově však lze konstatovat, že ve **zpravodajství** byl vliv redaktorů na hodnotové zabarvení příspěvků velmi nízký, když se projevil pouze v osmi z celkových 1 065 zpravodajských příspěvků, což odpovídá necelému jednomu procentu.
- V **publicistice** se vliv redaktora na hodnotové zabarvení příspěvků vůči sledovaným subjektům projevoval častěji. Na rozdíl od zpravodajství se to týkalo výhradně politiků, u firem byl zaznamenáno pouze jediné ovlivnění ze strany redaktora, a sice v reportáži týkající se Českých drah ([viz graf 3.3.2.](#)). V pěti reportážích pořadu 168 hodin ovlivnili tvůrci pořadu jejich hodnotové zabarvení vůči některým ze zmíněných politiků. Celkem se tak vystupování redaktora projevilo v šesti ze 101 příspěvků (tj. 7 %) odvysílaných ve sledovaných

publicistických pořadech. Stejně jako v předcházejícím období ani v březnu nebylo pozorováno ovlivnění celkového vyznění příspěvku vůči sledovaným subjektům ze strany moderátora Václava Moravce.

- Mírné změny nastaly v **tematické struktuře** zpravodajských a publicistických pořadů (viz kap. [2.1.](#) a [3.1.](#)). Ve zpravodajství se tentokrát častěji objevovala společenská než politická témata. V publicistice opět nejvíce příspěvků náleželo do tematického okruhu ekonomika, o což se znovu velkým dílem přičinil pořad POKR, jenž nabízí servis pro podnikatele. V pořadí jednotlivých témat podle počtu příspěvků si v publicistických pořadech polepšily mezinárodní vztahy, které postoupily ze šestého místa na třetí. Celkově lze konstatovat, že množstvím nabízených témat Česká televize vyhověla požadavku na pestrost zpravodajství, což bývá považováno za jeden ze znaků vyváženosti vysílání.
- Z **geografického zaměření** příspěvků vyplývá, že se Česká televize věnuje zejména domácím událostem (ve zpravodajství 70 % příspěvků, v publicistice 65 %). Tento fakt je v případě zpravodajství způsoben hlavně existencí Událostí v regionech, v publicistice sehrává svou roli formát jednotlivých pořadů. V Otázkách Václava Moravce, Reportérech ČT, 168 hodinách i v POKRu je kladen větší důraz na témata související s ČR (ke geografickému zaměření příspěvků viz grafy [2.4.](#) a [3.4.](#)).

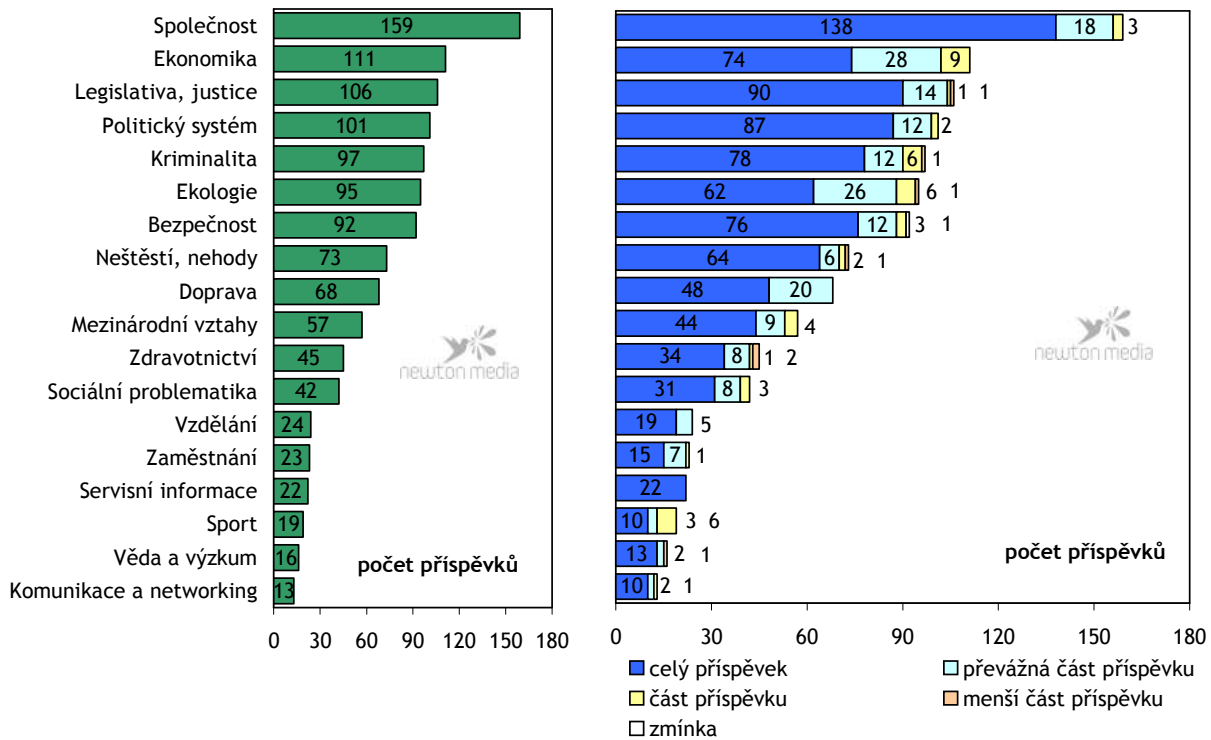
2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

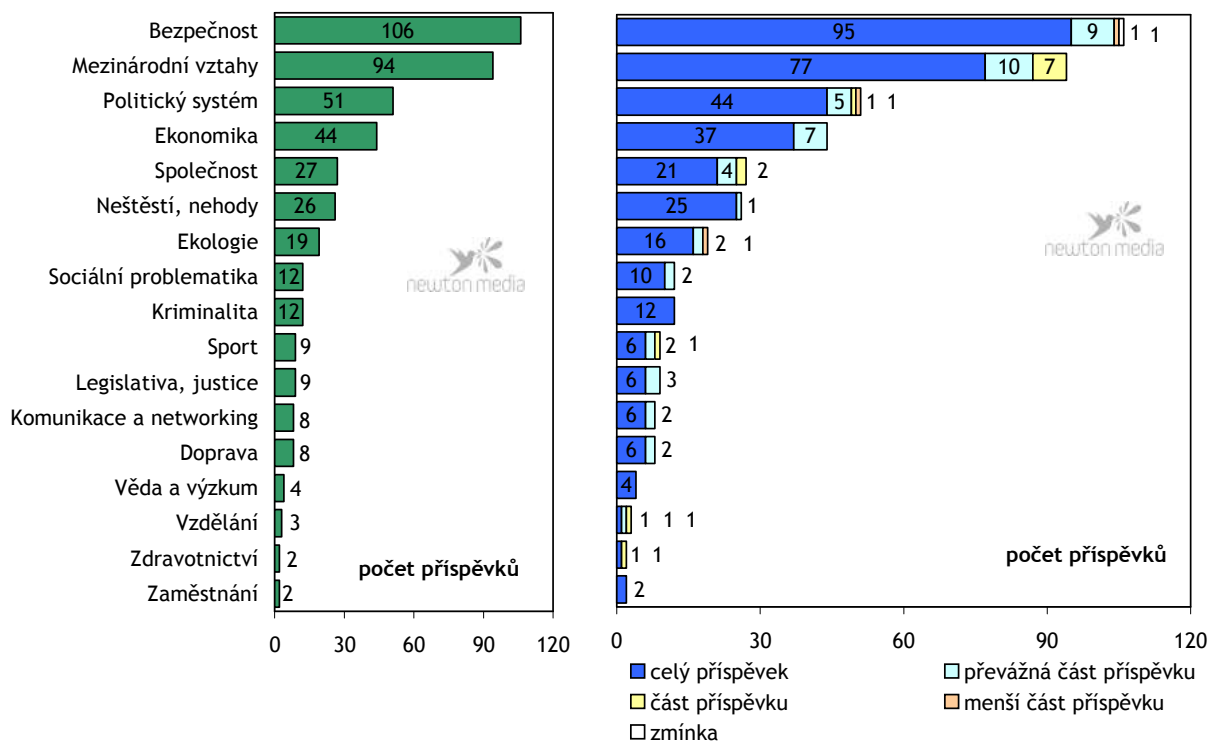


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

2.1.1. Domácí zpravodajství



2.1.2. Zahraniční zpravodajství



Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

- Ve srovnání s předcházejícím obdobím (leden-únor 2008) nastaly změny v **tematické struktuře** zpravodajství České televize. Do pozadí mírně ustoupil tematický okruh politický systém, kterému se v prvních dvou měsících tohoto roku věnovalo nejvíce zpravodajských příspěvků. Zde je nutno podotknout, že tehdy se pozornost médií soustředila zejména na volbu českého prezidenta. V pořadí tematických okruhů podle počtu příspěvků si nejvíce polepšila bezpečnost, která z páté příčky postoupila na druhou pozici. Naopak znatelný propad zaznamenalo téma kriminalita, jež si pohoršilo z třetího místa na sedmé.
- V březnu 2008 se příspěvky ze zpravodajských pořadů veřejnoprávní televize nejčastěji týkaly tematického okruhu **společnost** (176), kam se řadí především zprávy o kulturních událostech, církvích, trávení volného času, životních osudech známých osobností atd. Většina příspěvků (101 ze 176) k danému okruhu byla součástí Událostí v regionu a vztahovala se tudíž k dění v tuzemsku. V rámci daného tematického okruhu převládaly zprávy věnující se kulturním událostem doma i v zahraničí. Namátkou můžeme zmínit reportáže o
 - nových českých filmech O rodičích a dětech a Venkovský učitel
 - blížící se premiéře divadelní hry Václava Havla Odcházení
 - výstavě amerického fotografa Gregoryho Crewdsona v pražském Rudolfinu
 - udílení Českých lvů
 - hudebním festivalu Colours of Ostrava či o vídeňské výstavě věnované egyptskému faraónu Tutanchámonovi.

Česká televize dále v rámci tematického okruhu **společnost** informovala o úmrtí známých osobností, mezi něž patřili herec Radovan Lukavský, filmový režisér Anthony Minghella a pěvec Antonín Julínek. Příspěvky ze života církví se například zaměřily na velikonoční svátky či na exekuci vyhlášenou na Pražský hrad i chrám Svatého Víta (ČT 1, 19:00 Události 14.3.2008). Další reportáže k tematickému okruhu společnost se mimo jiné zabíraly kauzou bratrů Mašínů, začátkem turistické sezóny na hradech a zámcích a nejvyšší porodností v ČR za posledních 15 let.

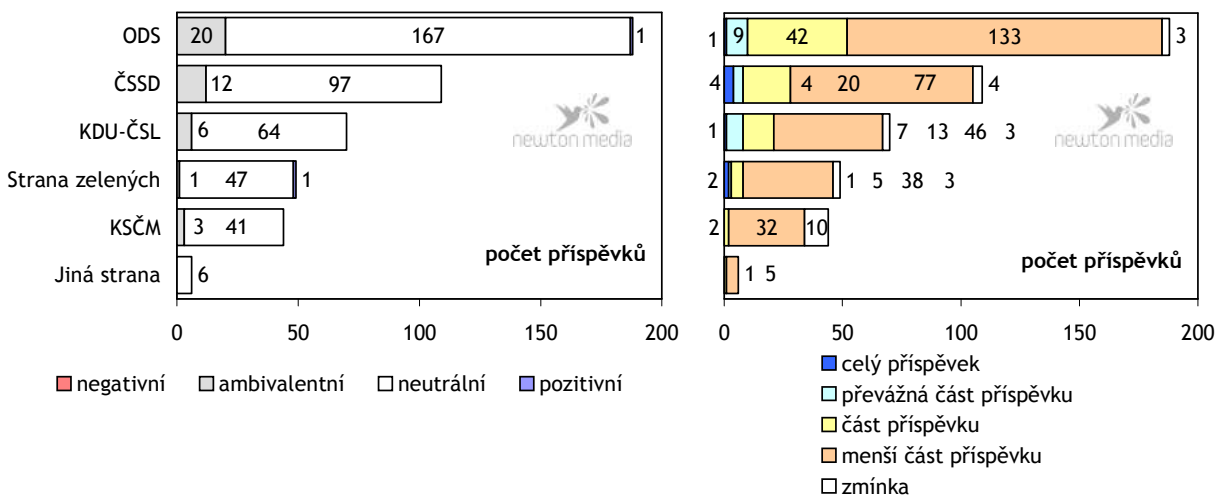
- Druhým nejčastěji zastoupeným tematickým okruhem ve zpravodajství ČT se ve sledovaném období stala **bezpečnost** (162 příspěvků). Celkem 23 reportáží se dotklo plánovaného umístění amerického radaru v ČR. Námětem dalších příspěvků byly nepokoje v Kosovu či Tibetu, situace v Íráku a Afghánistánu, blížící se summit NATO a s ním související otázka vstupu Gruzie a Ukrajiny do Severoatlantické aliance, jednání české vlády se zbrojovkou Steyer ohledně dodání transportérů Pandur, řádění fotbalových chuligánů nebo hrozba Severní Koreje, že zpomalí jaderné odzbrojování. Na rozdíl od předcházejícího období (leden - únor 2008) byla zřetelnější převaha příspěvků týkajících se domácích událostí nad reportážemi ze zahraničí. V analýze za leden a únor byl poměr příspěvků z domova a ze zahraničí téměř vyrovnaný.
- Do tématu **politický systém** bylo v aktuálním období zařazeno 150 příspěvků, jež se z velké většiny zabývaly děním na české politické scéně (101 ze 150 příspěvků, tj. 67 %). Platilo to pro reportáže vztahující se k jednáním o návratu šéfa lidovců Jiřího Čunka do vlády, ke sporům zástupců parlamentních politických stran o podobu reformy českého zdravotnictví, k dozvukům prezidentských voleb včetně vyloučení poslance Evžena Snítileho z ČSSD, k návrhu na zrušení daňového zvýhodnění stravenek, k projednávání nového trestního zákoníku v Poslanecké sněmovně, k zrušení Komunistického svazu mládeže ministerstvem vnitra či k hádce premiéra Topolánka s odboráři na schůzce tripartity. Zastoupena byla ve zpravodajských relacích ČT i politika na místní úrovni. Například o napjaté situaci na třebíčské radnici informovaly Události v regionech - Praha (7.3.2008). Z událostí v zahraniční politice se ČT zaměřila na nově zvoleného prezidenta Ruska Dmitrije Medveděva, na demisi srbské vlády, na odstoupení guvernéra státu New York Elliota Spizera kvůli aféře s prostitutkami, na napjatou situaci v Tibetu nebo na volby ve Španělsku, v Zimbabwe, Dolních Rakousích či na Tchaj-wanu. Stranou pozornosti nezůstaly ani pokračující americké primárky či odchod lana Paisleyho z funkce premiéra Severního Irsku.
- **Ekonomika** si v žebříčku tematických okruhů podle počtu příspěvků zachovala čtvrtou pozici. Více než třetina příspěvků (57 z celkových 144) byla odvysílána v Událostech v regionech. O zbytek se podělily Události, komentáře (46) a Události (41). Hlavně díky Událostech v regionech převládala ve zpravodajství ČT domácí ekonomická témata nad zahraničními. Reportáže veřejnoprávní televize pojednávaly například o rekordním zisku automobilky Škoda Auto v roce 2007, o snaze ČNB zastavit posilování koruny, o odchodu Antonína Kolářka a Luboše Měkoty ze společnosti Czech Coal, většinového majitele Mostecké uhelné nebo o záměru

společnosti ČEZ postavit v Ústí nad Labem i přes odpor zdejších obyvatel paroplynovou elektrárnu. Do ekonomických událostí z domova náležela i informace o pokračující expanzi firmy Heineken na českém trhu. Podle České televize nizozemský pivovar po získání značek Krušovice a Starobrno koupil i ústeckou společnost Drinks Union (ČT 1, 19:00 Události 25.3.2008). Příspěvky ze zahraničí se soustředily na americkou hospodářskou krizi, autosalon v Ženevě, spor ruského Gazpromu a ukrajinského Naftogazu o dodávky plynu či na zakázku americké armády, kterou na úkor společnosti Boeing získal evropský výrobce letadel Airbus (ČT 1, 19:00 Události 1.3.2008).

- Mezi prvních pět tematických okruhů se propracovala **legislativa, justice** (111 příspěvků), již v předchozím období náleželo podle počtu příspěvků až osmé místo. Převažovaly reportáže související s děním v ČR. Týkalo se to i projednávání nového trestního zákoníku a tzv. antidiskriminačního zákona Poslaneckou sněmovnou, sporu předsedkyně Nejvyššího soudu Ivy Brožové s ministrem spravedlnosti Jiřím Pospíšilem a rozhodnutí Ústavního soudu, který zrušil části zákoníku práce. Do tématu legislativa, justice se dále řadily snahy některých politiků zrušit poplatky ve zdravotnictví, nesouhlas nejvyšší státní zástupkyně Renáty Vesecké s osvobozením Ludmily Brožové-Polednové, která coby prokurátorka poslala na smrt Miladu Horákovou, či žaloby podané na stínovou ministryni spravedlnosti za ČSSD Marii Benešovou, jež špičky zdejší justice označila za součást justiční mafie. Na pomezí domácího a zahraničního zpravodajství se nacházely čtyři příspěvky k danému tematickému okruhu, z nichž dva poukázaly na vítězství ČR nad skupinou Arcelor Mittal v pařížské arbitráži (např. ČT 2, 22:30 Události, komentáře 26.3.2008). Jeden z pěti čistě zahraničních příspěvků informoval o projednávání případu chorvatského generála Ante Gotoviny obviněného z válečných zločinů před haagským tribunálem (ČT 1, 19:00 Události 11.3.2008).
- Po 104 příspěvcích uveřejnila ve svém zpravodajství Česká televize k tématům **ekologie** a **kriminalita**. Reportáže zařazené do prvního tématu zprostředkovaly divákům informace o
 - následcích vichřice Emma, o konferencích o změnách klimatu
 - tání ledovců na Antarktidě
 - nesouhlasu některých tuzemských starostů s novelou zákona o odpadech
 - zřízení nové přírodní rezervace v Jeseníkách, o záměru Šumavy a Bavorského lesa vytvořit v nejcennější hraniční oblasti společné chráněné území
 - úbytku rybích druhů v českých vodách. Do tématu ekologie patřily i například příspěvky o nedokončené kanalizaci v některých částech Prahy nebo o záměru australské firmy těžít na Vysočině Uran i přes zákaz ministerstva životního prostředí.
- V rámci tématu **kriminalita** se veřejnoprávní televize kromě běžné trestné činnosti zajímala i o odsouzení syna bývalého šéfa Poldi Kladno Marka Stehlíka ke čtyřem rokům vězení kvůli poškození věřitelů, o rozhodnutí soudu zprostit obžaloby skupinu Ztohoven, která se loni nabourala do vysílání ČT, o škody způsobené fotbalovými výtržníky a o výsledku Barbory Škrlové obviněné z poškozování práv brněnského klokánku. V zahraničním zpravodajství nechyběla mimo jiné i reportáž, jejímž námětem se stalo propuštění jednoho z nejvyšších mafiánských bossů Salvatora Ferrantiho do domácího vězení. Podle ČT mafián váží 210 kilo a v žádném sicilském žaláři pro něj nemají odpovídající celu (ČT 1, 19:00 Události 13.3.2008).
- Příspěvky publikované k tematickému okruhu **mezinárodní vztahy** (94) patřily z větší části do zahraničního zpravodajství. Z námětů reportáží týkajících se alespoň částečně ČR zmiňme jednání představitelů různých zemí o umístění částí americké protiraketové obrany ve střední Evropě, postoj Česka k Lisabonské smlouvě a nesouhlas Jiřího Čunka s „českou“ částí americké zprávy o stavu lidských práv ve světě. Příspěvky začleněné do zahraničního zpravodajství se zabíraly mimo jiné i postojem jednotlivých zemí k rostoucímu napětí v Tibetu, protesty proti Číně coby pořadatelé letošních letních olympijských her, ukončenou izraelskou operací v pásmu Gazy, opatřeními Evropské unie proti klimatickým změnám, návrhem Srbska na rozdělení Kosova podle etnických hranic či návštěvou francouzského prezidenta Sarkozyho ve Velké Británii.

2.2. Politické zpravodajství

2.2.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků



Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

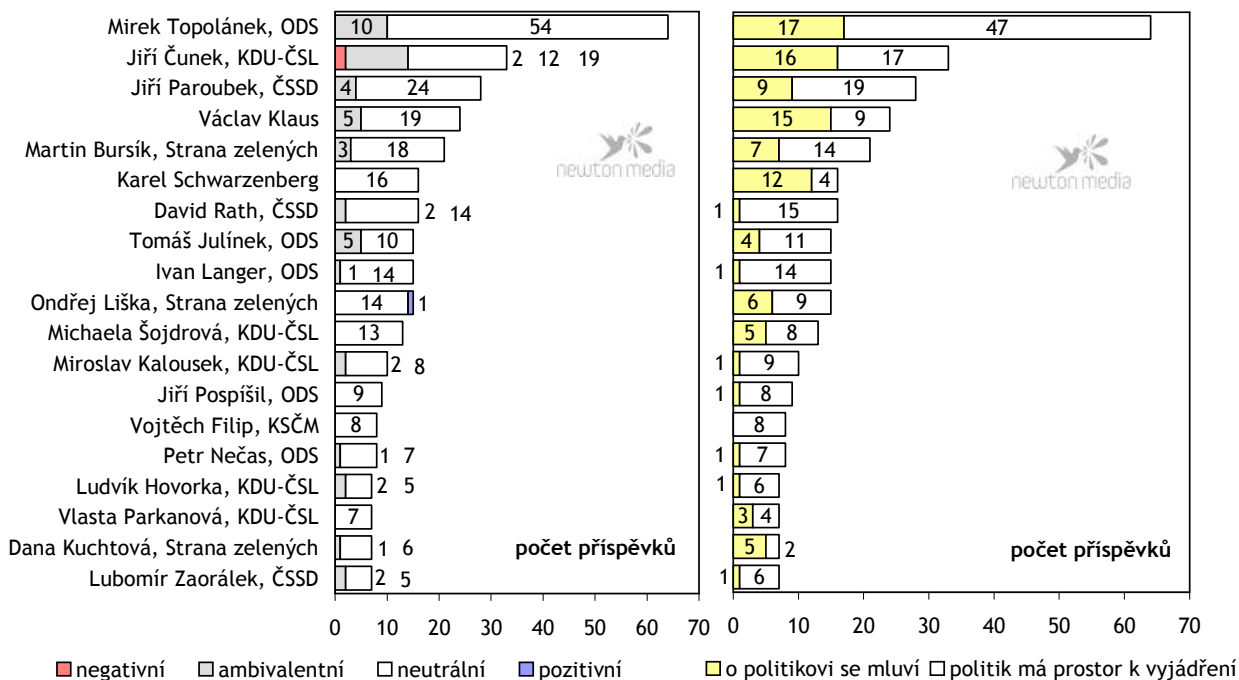
- Pořadí jednotlivých stran podle počtu příspěvků nedoznalo žádných změn. Pozici nejmedializovanější strany si udržela ODS se značným odstupem před ČSSD. Za nimi následovaly dvě menší koaliční strany a KSČM. Zájem ČT o jednotlivé strany zčásti odpovídal jejich výsledku z posledních voleb do Poslanecké sněmovny, v nichž se o většinu hlasů podělily dvě nejsilnější strany - ODS a ČSSD. Vzhledem k volebnímu výsledku se může zdát, že veřejnoprávní televize ve svém zpravodajství poněkud opomíjí komunistickou stranu, na jejíž úkor si polepšily lidovci a zelení, kteří ve volbách získali méně hlasů. Zde je nutno podotknout, že vyšší zájem novinářů o dvě zmíněné malé strany je způsoben jejich účastí ve vládě. KDU-ČSL navíc působí častěji než zelení či komunisté ve vedení krajů a velkých měst. Při srovnávání publicity dvou opozičních stran musíme kromě výsledků voleb brát v úvahu i fakt, že KSČM má oproti sociální demokracii malý koaliční potenciál, neboť žádná z relevantních stran s ní zatím není ochotna spolupracovat na vládní úrovni. Naproti tomu ČSSD působila ve dvou předcházejících volebních obdobích ve vládě a je veřejností chápána jako hlavní opoziční strana, k čemuž Česká televize ve svém vysílání přihlíží.
- Zaměříme-li se na prostor věnovaný stranám v rámci jednotlivých příspěvků, o ČSSD byly odvysílány čtyři celé příspěvky, tedy tolik jako o třech koaličních stranách dohromady. V případě sociální demokracie publikovala ČT po dvou příspěvcích (vždy v ten samý den v Událostech a Událostech, komentářích) o vyloučení poslance Snítílého ze strany kvůli jeho postupu při prezidentské volbě a o rozsudku pražského Vrchního soudu, že majetek ČSSD nepůjde do konkurzu, jak požadoval bývalý advokát strany Zdeněk Altner. Po jednom celém příspěvku pak Česká televize uveřejnila o jednání předsednictva Strany zelených, o rozhodnutí KDU-ČSL zatím neměnit logo strany a o potrestání poslance ODS Ondřeje Plašila, jenž řídil svůj automobil pod vlivem alkoholu. Všech osm celých příspěvků nemělo velký časový rozsah, z čehož lze mimo jiné vyvodit, že Česká televize žádnou ze stran nezvýhodňovala vysíláním dlouhých, exkluzivních reportáží.
- Ostatní politické subjekty byly zmíněny v rámci šesti příspěvků, přičemž až na jednu výjimku se jednalo o zmínky o regionálních politikách ze SNK-ED. Zbývající reportáž obsahovala citát starosty obce Suchá Loz Petra

Gazdika zvoleného za NSK. Malý počet zmínek o malých politických stranách mohou někteří považovat za diskriminaci neparlamentních politických subjektů. Na to lze namítnout, že malých politických stran je celá řada a nezbyvá jim tudíž než si místo v médiích vybojovat svými činy. Trvalejší zájem médií lze získat snahou nabídnout voličům zajímavý program, dobře tento program „prodat“ veřejnosti, s čímž souvisí i výběr osobností, které stranu reprezentují navenek. Pokud strana nedosahuje volebních úspěchů ani na regionální úrovni, těžko může počítat, že získá prostor v časově omezeném televizním zpravodajství, které se navíc nesoustředí pouze na domácí politiku.

- O sledovaných politických stranách byly zaznamenány dva **pozitivní** příspěvky. Jeden z nich se týkal prvních 100 dní ministra Ondřeji Lišky ze **Strany zelených** ve funkci ministra školství (viz [kap. 2.2.2.](#)). Druhý pozitivní příspěvek se zmiňoval o rozhodnutí znojemské radnice v čele se starostou za **ODS** Petrem Nezvedou přispět dvěma stům znojemských seniorů na zájezd do Chorvatska (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Brno 20.3.2008).
- O žádné politické straně se ve sledovaných zpravodajských relacích ČT nevyskytl negativní příspěvek. U všech stran však byl zaznamenán alespoň jeden **ambivalentní** příspěvek. Tento druh příspěvku pro sledovaný subjekt vyznívá nejednoznačně, když zpravidla stejnou měrou nabízí pozitivní i negativní skutečnosti vztahující se k danému subjektu. V případě televizní reportáže to znamená, že pokud je námětem kritika nějaké osoby, podniku či strany, kritizovaný subjekt dostane dostatečný prostor, aby se k dané záležitosti vyjádřil. Hodnocení jednotlivých ambivalentních příspěvků se většinou vázalo k jednotlivým zástupcům stran než ke stranám jako celku (viz následující odstavce).
- Nejvíce **ambivalentních** příspěvků (20) odvysílala veřejnoprávní televize o **ODS**. Jejich námětem se například stala roztržka mezi premiérem a předsedou ODS Topolánkem a zástupci odborů na jednání tripartity, nesouhlas pražských divadel se záměrem pražského magistrátu reprezentovaného radním Milanem Richterem z ODS změnit způsob jejich financování či vyznamenání pro Milana Paumera z odbojové skupiny bratrů Mašínů od Mirka Topolánka. Ambivalentně pro oba aktéry vyzněla též výměna názorů mezi premiérem Topolánkem a šéfem opoziční ČSSD Jiřím Paroubkem ohledně umístění amerického radaru na českém území (ČT 1, 19:00 Události 27.3.2008). Mezi další nejednoznačné příspěvky o ODS se řadila i reportáž o případu jejího poslance Ondřeje Plašila, jenž byl potrestán za řízení v opilosti pokutou a zákazem řízení na 14 měsíců. Jak uvedla ČT, Plašil se hájil tím, že policií naměřená hodnota alkoholu byla zkeslena ústním sprejem, který použil (např. ČT 2, 22:30 události, komentáře 11.3.2008). **Ambivalentní** příspěvky o **ČSSD** pojednávaly například o sporech mezi vládními představiteli z ODS a sociálními demokraty v čele s Jiřím Paroubkem o vhodné podobu české zahraniční politiky, o americký radar či ohledně přístupu ministrů k interpelacím v Poslanecké sněmovně. Jiné nejednoznačné příspěvky souvisely se zrušením několika částí zákoníku práce Ústavním soudem, přičemž tento zákoník prosadila v minulém volebním období ČSSD. Ambivalentního hodnocení se také dostalo stínové ministryni spravedlnosti za ČSSD Marii Benešové, na kterou podali žalobu představitelé justice, neboť je označila za součást justiční mafie (viz téma legislativa, justice v [kap.2.1.](#)).
- Pět ze šesti **ambivalentních** zmínek o **KDU-ČSL** se týkalo jejího předsedy Jiřího Čunka. Ve třech případech se jednalo o debaty uvnitř vládní koalice ohledně návratu lidoveckého šéfa na post ministra pro místní rozvoj. Další dva příspěvky odkazovaly na americkou zprávu o stavu lidských práv ve světě, která se též zmiňovala o případu údajné Čunkovy korupce. Podle ČT si nejasnosti kolem této zprávy vyjasnil Jiří Čunek na schůzce s americkým velvyslancem Richardem Graberem (ČT 1, 19:00 Události 28.3.2008). Šestý nejednoznačný příspěvek o KDU-ČSL souvisel s návrhem na daňové změny, který podal ministr financí z této strany, Miroslav Kalousek. S Kalouskovou představou o vhodných daňových sazbách polemizovali v Událostech, komentářích (ČT 2, 25.3.2008) poslanci za ODS Pavel Suchánek a Vlastimil Tlustý. Jeden ze tří **ambivalentních** příspěvků týkajících se **KSČM** se zabíral svárem mezi koalicí a opozicí ohledně předčasného ukončení interpelací ve sněmovně (ČT 1, 19:00 Události 20.3.2008). Námětem druhého nejednoznačného příspěvku bylo zamítnutí novely zakazující propagaci totality a jejich symbolů ze strany senátorů ODS, podle nichž se tvůrci novely při prezidentské volbě spojili s komunisty a nemohou tak svůj návrh myslet vážně (ČT 1, 19:00 Události 26.3.2008). Třetí ambivalentně laděný příspěvek se věnoval výtvarné skupině Dekomunizace, která se podle ČT snaží podlomit pozici KSČM tím, že veřejnosti připomíná zločiny minulého režimu (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Praha 27.3.2008). Jediný ambivalentní příspěvek vztahující se ke **Straně zelených** upozorňoval na „roztržku na politické scéně“, kterou způsobily kroky představitelů strany učiněné na podporu Tibetu. To

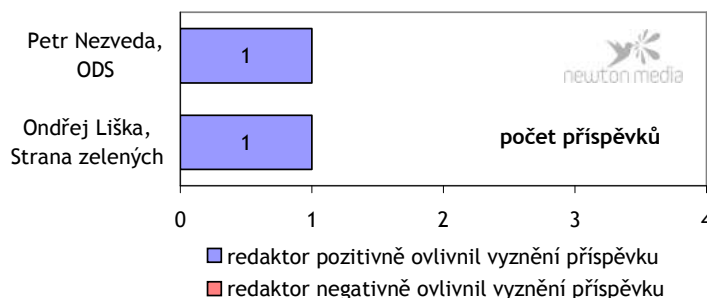
se týkalo například vyvěšení tibetské vlajky na budově Poslanecké sněmovny na Malostranském náměstí (ČT 1, 19:00 Události 16.3.2008).

2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení



Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

2.2.2.1. Vliv redaktora



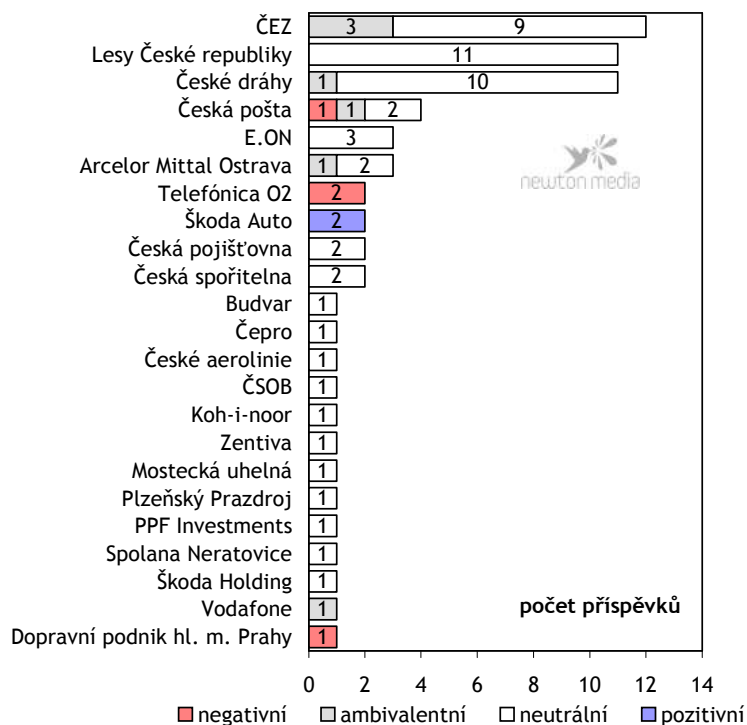
Graf ilustruje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politikách.

- V porovnání s předcházejícím obdobím (1.1. - 29.2.2008) se změnilo pořadí politiků podle počtu příspěvků ve zpravodajství ČT. Zatímco minule nechyběli na pomyslných stupních vítězů oba **prezidentští kandidáti** (Václav Klaus na prvním místě a Jan Švejnar na třetím), v březnu 2008 skončil prezident Klaus čtvrtý, přičemž jeho protikandidát se nestal námětem ani jednoho zpravodajského příspěvku. Jen v jednom případě se redaktorka ČT zmínila o poslancích z řad „Švejnarovců“ (ČT 1, 19:00 Události 6.3.2008).

- Většinu politiků z čela žebříčku podle počtu příspěvků Česká televize častěji **citovala**, než pouze **zmiňovala**. Výjimkami byli prezident Václav Klaus a **Karel Schwarzenberg**. Na ministra zahraničí Česká televize často odkazovala v souvislosti s jeho možným odchodem z vlády kvůli návratu Jiřího Čunka do vlády. Schwarzenberg byl dále medializován ve spojitosti s vyhlášením nezávislosti Kosova, s jednáním o americkém radaru a možným zneužitím blížících se olympijských her ze strany jejich pořadatele, tedy Číny. Šéf české diplomacie se stal zároveň politikem, který si v žebříčku oproti minulému stavu nejvíce polepšil. Zatímco v předcházejícím období se mezi nejčastěji medializované politiky vůbec nedostal, tentokrát byl šestý. Vyšší publicitu než v lednu a únoru zaznamenali též ministr zdravotnictví **Tomáš Julínek** a lidovečtí poslanci **Ludvík Hovorka** a **Michaela Šojdrová**, kteří se ve vysílání České televize často vyjadřovali k reformě zdravotnictví, v případě lidoveckých poslanců pak zejména k možnému zrušení poplatků u lékaře pro určité skupiny obyvatel.
- Dvěma politikům se v jednom příspěvku dostalo **pozitivního** hodnocení, přičemž v obou případech mělo na hodnotové zabarvení **vliv vystupování redaktora**. Pro ministra školství **Ondřeje Lišku** vyzněla příznivě reportáž o jeho prvních sto dnech ve funkci. Redaktor Ivan Lukáš na adresu místopředsedy Strany zelených mimo jiné prohlásil: „*První příchod do úřadu a hned se musel prodírat stávkujícími učiteli. Takové přivítání měl Ondřej Liška mezi dosavadními ministry školství jako první. Přidat učitelům nesliboval a ani to za sto dnů úřadování nestihl (...)* Podle odborů kvůli inflaci reálné platy učitelů letos klesnou. Pochvalují si ale, že komunikace s ministrem je dobrá“ (ČT 1, 19:00 Události 9.3.2008). Kladné hodnocení si vysloužila i znojenská radnice v čele se starostou **Petrem Nezvedou** za spolufinancování zájezdu znojenských seniorů do Chorvatska. Redaktorka Barbora Telflerová krok znojenské radnice komentovala následovně: „*Znojmo přišlo s nápadem v regionu jako první a seniori si ho pochvalují (...)* Vzhledem k velkému zájmu ze strany seniorů plánuje město další zájezd i na příští rok. Šanci dostanou především ti, na které letos nezbylo místo“ (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Brno 20.3.2008).
- Námětem čistě **negativního** příspěvku se ve sledovaném období stal pouze **Jiří Čunek**. Oba negativní příspěvky stručně informovaly o zprávě amerického ministerstva zahraničí o stavu lidských práv ve světě, která mimo jiné „*kritizuje vystěhovávání romských rodin ve Vsetíně před dvěma lety nebo Čunkovu korupční aféru*“ (ČT 1, 19:00 Události a ČT 2, 22:30 Události, komentáře - shodně 12.3.2008). U Čunka nebyla v této dvakrát odvysílané reportáži zmíněna stranická příslušnost, kritické hodnocení se tak vztahovalo pouze k jeho osobě, nikoli i ke straně ([viz graf 2.2.1.](#)).
- Lidovecký předseda Čunek si zároveň připsal nejvíce **ambivalentních** hodnocení (12) z českých politiků. Sedm nejednoznačných příspěvků zprostředkovalo divákům hlasy pro i proti návratu Jiřího Čunka do vlády, zbývajících pět příspěvků se soustředilo na výše zmíněnou americkou zprávu o dodržování lidských práv ve světě. Česká televize v této kauze mimo jiné referovala i o setkání **Jiřího Čunka** s americkým velvyslancem v ČR Richardem Graberem. Podle ČT si předseda KDU-ČSL chtěl vyjasnit pasáž zprávy týkající se ČR, která v souvislosti s korupcí uvedla i jeho jméno. Čunek k tomu poznamenal: „*Já jsem vysvětloval zdroje, které je možno používat tak, aby ta zpráva byla opravdu detailní a objektivní*“ (ČT 1, 19:00 Události 28.3.2008).
- Deset příspěvků vyznělo **ambivalentně** pro ministerského předsedu **Mirka Topolánka**. Dvě nejednoznačné reportáže se vázaly k Topolánkovým novým podmínkám Čunkova návratu do vlády. Podle Topolánka by měl šéf KDU-ČSL deklarovat, že všichni jeho poslanci budou loajální k programovému prohlášení vlády. Poslanec Hovorka označil premiérovův návrh za vydírání (ČT 1, 19:00 Události 4.3.2008), sám Čunek ohodnotil podmínky svého vládního comebacku jako ponižující (ČT 1, 19:00 Události 5.3.2008). Jiné ambivalentní příspěvky nabídky výměny názorů mezi Mirkem Topolánkem a Jiřím Paroubkem ohledně jednání o americkém radaru či zahraniční politiky v podání předáků ČSSD. Podle Paroubka „*pan Topolánek v těch jednáních s Američany projevil kolosální neschopnost cokoliv dohodnout*“. Topolánek pro změnu vyčetl Paroubkovi jeho cesty do Sýrie a Ruska: „*Já jsem byl dost dlouho opozičním politikem a nikdy jsem se neodvážil odchýlit od oficiální české politiky, tudíž vládní politiky. A postup Jiřího Paroubka je natolik nestandardní, že ho ani nemíním komentovat*“ (ČT 1, 19:00 Události 27.3.2008). Zbývajících nejednoznačných příspěvků o českém premiérovi souvisely s předčasně ukončenými interpelacemi v Poslanecké sněmovně, s vystupováním Mirka Topolánka na schůzce tripartity a se sporem občanských a sociálních demokratů, kolik peněz by vláda měla přidat důchodcům.

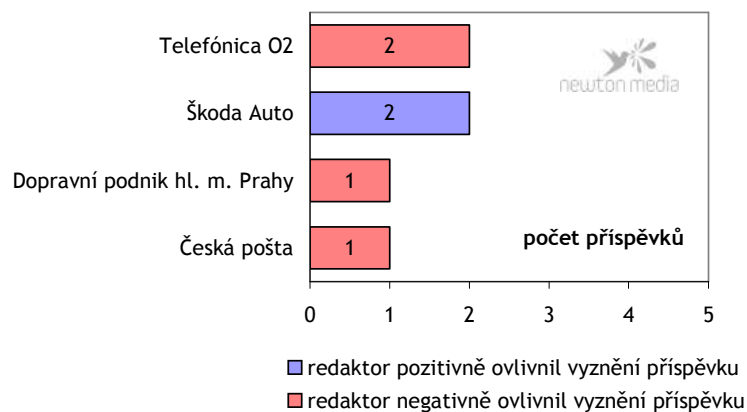
2.3. Ekonomické zpravodajství

2.3.1. Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení



V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

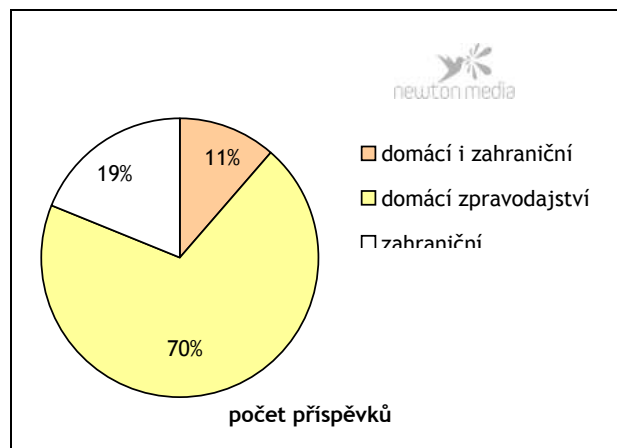
2.3.2. Vliv redaktora



Graf ilustruje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých firmách.

- Stejně jako v předcházejícím období informovala Česká televize o sledovaným podnicích převážně v neutrálním či ambivalentním duchu. Jednoznačné hodnocení obsahovalo pouze šest příspěvků, když ve všech případech se na celkovém vyznění příspěvků podepsalo **vystupování redaktora**. Jan Hřeňo svými výroky ovlivnil hodnocení obou **kladně** zabarvených reportáží o **Škodě Auto**. V prvním pozitivním příspěvku Hřeňo mimo jiné prohlásil o druhé generaci vozu Škoda Superb: *„Ta přitom původně už neměla vzniknout. Předchůdce totiž nesplnil očekávání. Nakonec ale největší Škoda dostala zelenou a chce dělat všechno líp“* (ČT 1, 19:00 Události 4.3.2008). Ve druhé reportáži se redaktor Jan Hřeňo vyjádřil k rekordnímu zisku automobilky v roce 2007: *„Další a další rekord. Škodě se daří jako nikdy předtím. Prudce roste zisk i výroba a tržby loni přesáhly dvě stě dvacet dva miliard korun. To je pro srovnání zhruba pětina státního rozpočtu (...) nový šéf Škody může být spokojen“* (ČT 1, 19:00 Události 13.3.2008).
- Dva **negativní** příspěvky o firmě **Telefónica O2** podrobily kritice případy, kdy společnost zasílala faktury zemřelým klientům a pozůstalým tvrdila, že smlouvu je možné zrušit až po ukončení dědického řízení. Autorkou reportáží (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Ostrava 17.3.2008 a 19:25 Události v regionech - Praha 22.3.2008) byla redaktorka Silvie Kleková, přičemž v obou příspěvcích bylo zdůrazněno, že za poškozené bojovala Česká televize. Například na vyjádření mluvčího Telefoniky O2 Martina Žabky, že jedna z těchto smluv bude zrušena, reagovala matka zesnulé klientky společností následovně: *„Ale mám z toho pocit, že jenom díky tomu, že se do toho vložila Česká televize“* (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Ostrava 17.3.2008).
- Po jednom **negativním** příspěvku odvysílala Česká televize o **Dopravním podniku hl.m. Prahy** a České poště. Pražský dopravní podnik čelil kritice kvůli faktu, že si najal firmu na vymáhání pokut bez výběrového řízení. Podle redaktorky Barbory Straňákové má dopravní podnik *„s vymáháním pohledávek od černých pasažerů dlouhodobé problémy. Nejdřív špatně zadal výběrové řízení a teď ho nevypsal vůbec. Ze zájemců vybral firmu, která získala smlouvu na patnáct let a šanci získat tak tři miliardy. Ne všechny firmy z prvního tenderu o druhém výběru věděly“* (ČT 1, 19:00 Události v regionech - Praha 16.3.2008). Námětem negativního příspěvku o **České poště** bylo nedoručení desetitisíců zásilek, jež zůstaly sedm let ležet v pytlích na nádraží v Břeclavi. Redaktorka ČT tuto kauzu označila za *„největší selhání České pošty v celé její historii“* a v negativním duchu pokračoval i moderátor Veselovský při zpovídání obchodního ředitele České pošty pro jižní Moravu Jaroslava Navrátila. Martin Veselovský například položil následující otázku: *„Tomu rozumím, došlo k nějakému osobnímu pochybení, výborně. A jak je možné, že někdo o stupeň či další stupeň výš v té manažérské hierarchii nezjistil, že se prostě něco stalo špatně a že se někde doslova, promiňte mi to slovo, váli desetitisíce zásilek?“* (ČT 2, 22:30 Události, komentáře 14.3.2008). Aféře s nedoručenými dopisy se v jednom vůči České poště **ambivalentním** příspěvku věnovaly také Události (14.3.2008).
- Nejčastěji zmiňovanou společností ve sledovaných zpravodajských pořadech ČT se opět stal **ČEZ**. Jeho mediální obraz se o něco zlepšil. Zatímco v lednu a únoru byla medializace ČEZ z poloviny ambivalentně zabarvena, tentokrát vyzněla nejednoznačně pouze čtvrtina příspěvků. Všechny tři **ambivalentní** příspěvky byly odvysílány v rámci Událostí v regionu - Praha, přičemž všechny tři se týkaly záměru společnosti vystavět paroplynovou elektrárnu v Ústí nad Labem. Česká televize se zaměřila na protesty zdejších obyvatel obávajících se zhoršení životního prostředí či na požadavky (levnější proud pro ústecké trolejbusy, miliony na kulturu a školy), které vůči ČEZ vzneslo vedení města. ČT poskytla prostor k vyjádření i reprezentantům dané firmy. Například Vladimír Hlavinka prohlásil: *„Primárně se budu snažit věcně přesvědčit veřejnost, že mým zájmem je celkově snížit emise v rámci Ústeckého kraje“* (13.3.2008).
- Vysokou publicitu **Lesů České republiky** (11 příspěvků) způsobila hlavně vichřice Emma, o jejíž následcích Česká televize informovala. Jeden **ambivalentní** příspěvek o **Českých drahách** pojednával o překročení hlukových limitů v opavské opravě dieselových lokomotiv (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Ostrava 10.3.2008). Nejednoznačně též vyzněl příspěvek o obvinění vzneseném Stranou zelených, že hutní společnost **Arcelor Mittal** nepřihlíží při modernizaci koksárenské baterie ke zlepšení životního prostředí, což ovšem mluvčí společnosti odmítl (ČT 1, 19:25 Události v regionech - Ostrava 12.3.2008). Nejednoznačně hodnotil společnost Vodafone příspěvek o zasílání falešných textových zpráv. Mluvčí operátora Filip Hrubý k tomu řekl: *„Rozhodně doporučujeme všem našim klientům, kteří budou mít podezření, že dostali nějakou podvodnou SMS se změněnou identitou, aby nás okamžitě kontaktovali“* (ČT 1, 19:00 Události 23.3.2008).

2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření

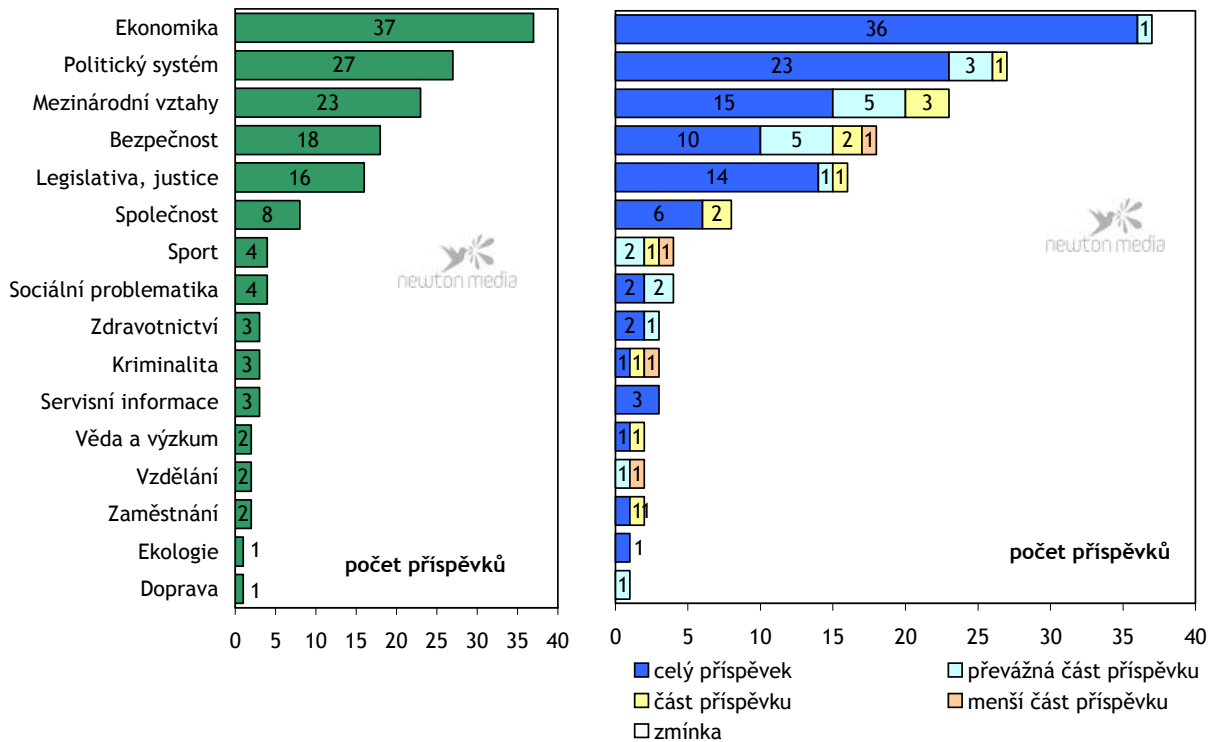


Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- V porovnání s minulým obdobím se mírně snížil podíl zpráv, jež se věnovaly čistě **domácím událostem** (ze 74 % na 70 %). Zde je nutno zopakovat, že silné zastoupení domácího zpravodajství je velkým dílem způsobeno existencí Událostí v regionu coby součásti hlavní zpravodajské relace. Události v regionech z Prahy, Brna a Ostravy odvíšily více než polovinu „domácích“ příspěvků (404 z celkových 758).
- O pět procentních bodů se navýšil podíl příspěvků týkajících se zároveň **ČR i zahraničí** (leden a únor - 6 %, březen - 11 %). Podíl **zahraničního** zpravodajství se nepatrně snížil (z 20 % na 19 %). Znovu platilo, že většina příspěvků pojednávajících o dění za hranicemi ČR byla uveřejněna v rámci Událostí (150 z 207 příspěvků).

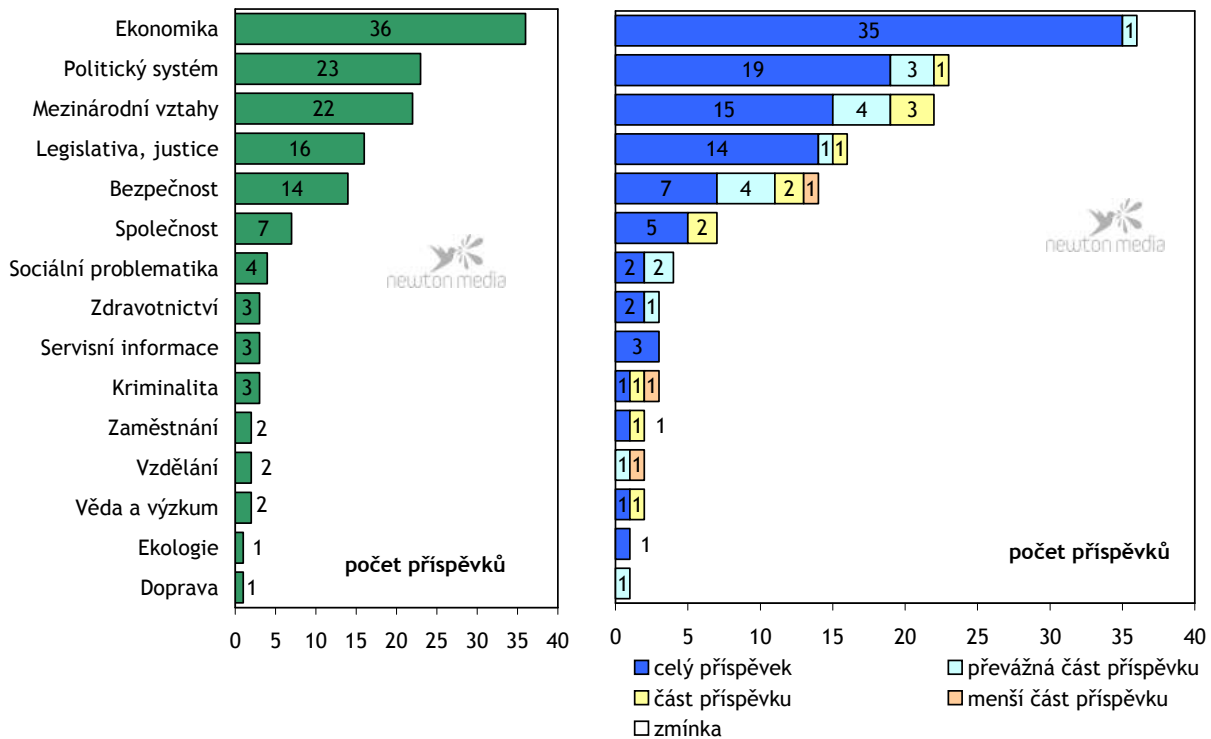
3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

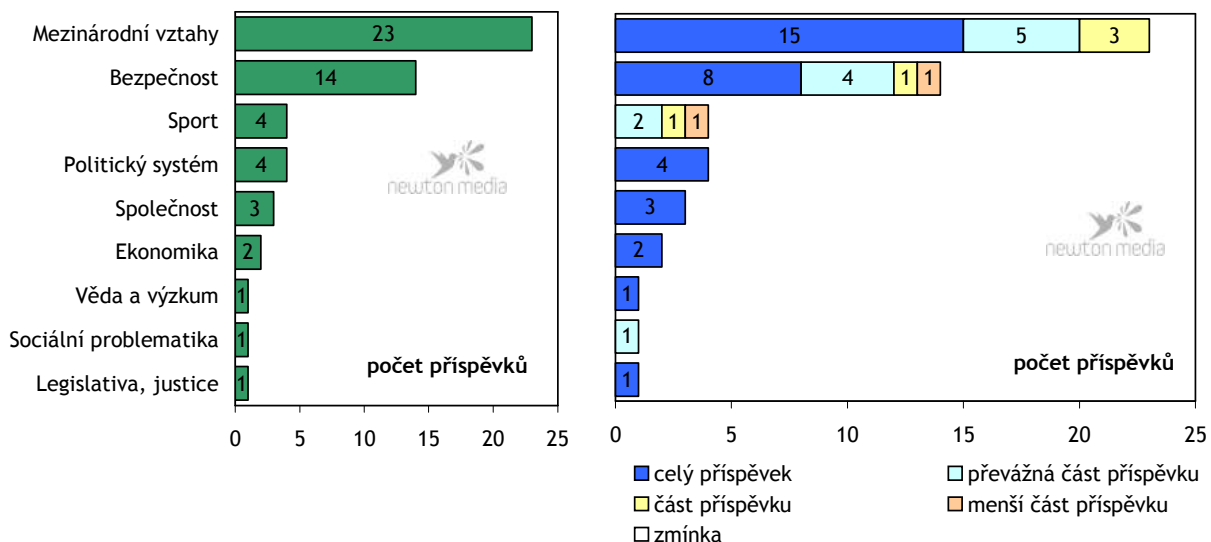


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvcu mohlo být přiřazeno více témat.

3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech

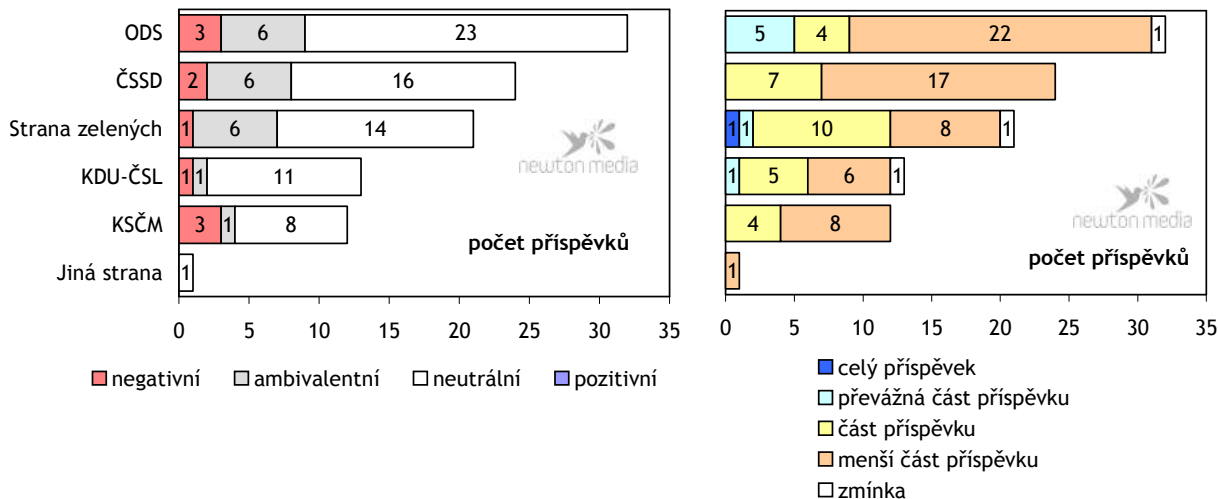


Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.

- Příspěvky odvysílané v monitorovaných publicistických pořadech se opět týkaly nejčastěji **ekonomických** témat. Stejně jako v předešlém období na tom měl největší zásluhu pořad **POKR** nabízející servis pro podnikatele, který uveřejnil 31 z celkových 37 příspěvků k danému tematickému okruhu. Dva ekonomické příspěvky ze zahraničí odvysílala ČT v rámci pořadu **168 hodin**. Jejich náměty se staly zakoupení automobilek Jaguar a Land Rover indickou společností Tata Motors (30.3.2008) a únik seznamu majitelů kont v lichtenštejnské bance LGT (2.3.2008). Zbývající čtyři příspěvky o ekonomických záležitostech se objevily v pořadu **Reportéři ČT**.
- O příspěvky související s tematickým okruhem **politický systém** se takřka rovným dílem podělily **Otázky Václava Moravce** (13 z 27 příspěvků) a **168 hodin** (14). Druhý jmenovaný pořad uveřejnil všechny čtyři příspěvky ze zahraničí, z nichž dva se zabíraly americkými prezidentskými primárkami. Ve dvou zbývajících reportážích tvůrci pořadu jednak představili nového ruského prezidenta Dmitrije Medvěděva, dále pak zacílili svou pozornost na dění v Číně v souvislosti s blížícími se olympijskými hrami v Pekingu. Ve **168 hodinách** však převažovaly příspěvky zabývající se domácími událostmi, mezi něž se řadily mimo jiné i inaugurace prezidenta, omylem odeslaný e-mail, v němž se Martin Bursík nelichotivě vyjádřil o poslankyni Zubové, sněmovní debata o možném zrušení daňového zvýhodnění stravenek či právo poslanců cestovat pražskou MHD zadarmo. V diskusním pořadu **Otázky Václava Moravce** se debatovalo výhradně o **domácích** politických tématech, jakými byly možnost zavedení přímé volby prezidenta, reforma zdravotnictví či napětí kolem návratu Jiřího Čunka do Topolánkovy vlády.
- Oproti předchozímu období (1.1.-29.2.2008) si v pořadí jednotlivých tematických okruhů podle počtu příspěvků polepšily **mezinárodní vztahy** ze šestého na třetí místo. Drtivá většina příspěvků (18 z 23) byla uveřejněna v rámci **Otázek Václava Moravce**, které se soustředily například na odkládané uznání Kosova ze strany české vlády, na jednání ohledně výstavby americké radarové stanice v Brdech, na podepsání česko-amerického memoranda o zrušení víz, na setkání Mirka Topolánka s prezidentem USA Georgem Bushem, na při mezi ODS a ČSSD o podobu české zahraniční politiky, na stanovisko EU k nepokojům v Tibetu, na ratifikaci Lisabonské smlouvy v ČR či na dubnový summit NATO v Bukurešti.
- Deset ze 16 příspěvků k tématu **legislativa, justice** se objevilo v pořadu **POKR**. Tyto příspěvky pojednávaly například o změně živnostenského zákona, o tzv. insolvenčním zákoně či o tom, jak čelit možným problémům při podávání daňového přiznání. Dva příspěvky k tématu byly odvysílány ve **168 hodinách** a týkaly se případu, kdy matka žádá po nemocnici odškodnění za nechtěné těhotenství, respektive případu, kdy jeden muž požaduje zrušit otcovství, neboť zjistil, že není biologickým otcem své patnáctileté dcery. Zbývající tři příspěvky o daném tématu uveřejnily **Otázky Václava Moravce**, přičemž všechny se točily kolem vládních reforem, zejména ve zdravotnictví.
- Dvě třetiny příspěvků k tématu **bezpečnost** odvysílala ČT v **Otázkách Václava Moravce**. Až na dvě výjimky se hlavní diskusní pořad ČT zaměřil na problematiku americké protiraketové obrany, jejíž součástí by mělo být i umístění radarové základny v ČR. Relace **Reportéři ČT** se v jedné reportáži zabývala pochodem neonacistů v Plzni (ČT 1, 21:40 **Reportéři ČT** 3.3.2008). Dva z pěti příspěvků publikovaných k tematickému okruhu **bezpečnost** v pořadu **168 hodin** referovaly o násilnostech v Tibetu.
- Náměty osmi příspěvků uveřejněných v rámci tematického okruhu **společnost** (4x **168 hodin**, 2x **POKR**, 1x **Otázky Václava Moravce** a 1x **Reportéři ČT**) byly mimo jiné pražská zoologická zahrada, ocenění Oscar pro Markétu Irglovou za píseň k filmu *Once*, dnešní využití berlínské scény Friedrichstadtpalast či seznam nových smrtelných hříchů vydaný Vatikánem.

3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

3.2.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků

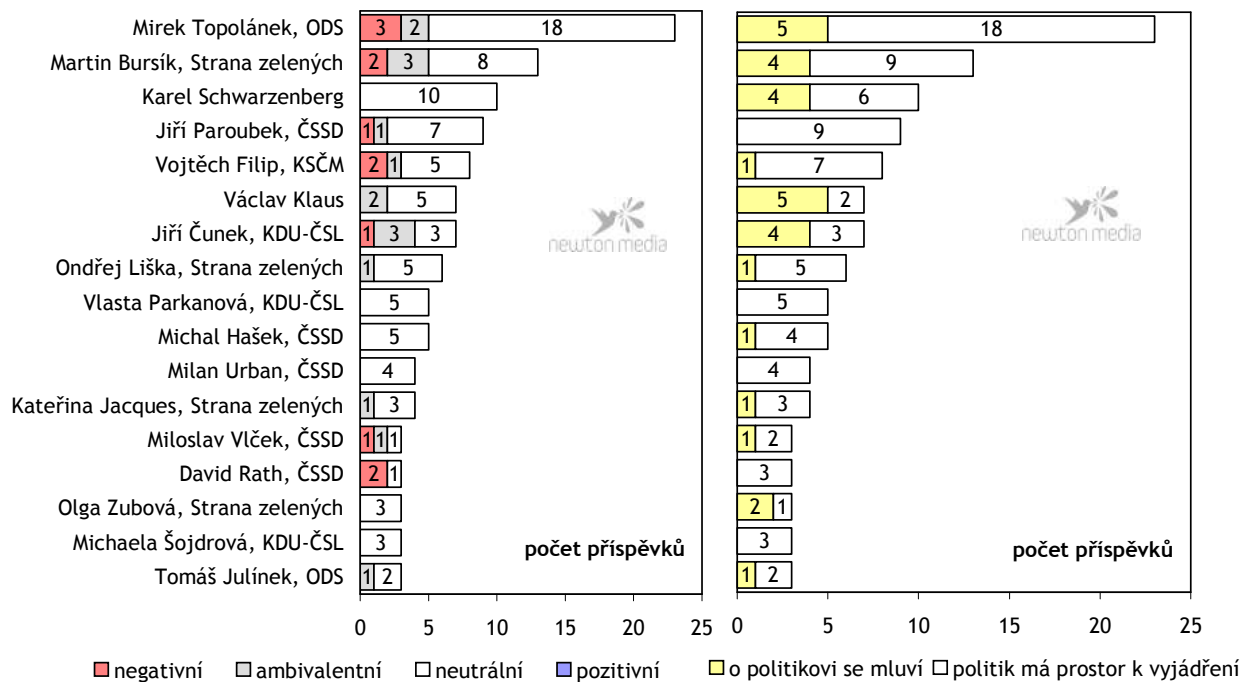


Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Zatímco v lednu a únoru byla nejzmiňovanější stranou v publicistických pořadech ČSSD, tentokrát ji předstihla minule druhá ODS. Zatímco publicita občanských a sociálních demokratů ve 168 hodinách byla vyrovnaná (obě strany po šesti příspěvcích), v pořadech Otázky VM a Reportéři ČT měla mírně navrch ODS (Otázky VM: ODS 21 příspěvků, ČSSD 17; Reportéři ČT: ODS 5 příspěvků, ČSSD 1).
- Dvě menší vládní strany si prohodily svá minulá pořadí. Navíc třetí Strana zelených ztrácela pouhé tři příspěvky na druhou ČSSD. K vysoké medializaci strany přispěla vystoupení představitelů zelených v Otázkách Václava Moravce, jejichž hosty ve studiu byli Ondřej Liška a Martin Bursík, v jedné z uvozujičích reportáží pak Otázky citovaly Kateřinu Jacques. O Stranu zelených se zajímali i tvůrci pořadu 168 hodin a to hlavně v souvislosti s e-mailem, jež omylem zaslal Martin Bursík poslankyni Olze Zubové. Právě menší počet zmínek o KDU-ČSL a KSČM ve 168 hodinách rozhodl, že tyto dvě strany v celkové medializaci v publicistických pořadech za zelenými zaostaly. Jedinou ve sněmovně nezastoupenou stranou, která byla zmíněna ve sledovaných publicistických pořadech, se znovu stalo SNK-ED. Zástupkyně této strany Markéta Reedová vystupovala coby náměstkyně pražského primátora v reportáži o cestování poslanců pražskou MHD zdarma (ČT 1, 21:45 168 hodin 30.3.2008).
- Až na jednu výjimku všechny negativní příspěvky publikované o politických stranách náležely do pořadu 168 hodin. Veškeré negativní zmínky o stranách se vměstnaly do šesti příspěvků. V jediném negativním příspěvku o KDU-ČSL komentoval Miroslav Korecký poznámku šéfa lidovců Čunka, že ho lidé na dovolené v Jeseníkách poznávali: „Jak málo stačí ke štěstí. Jedna aféra sexuální, jedna rasistická a jedna korupční a mohou na svahu poznávat i vás“ (ČT 1, 21:45 168 hodin 16.3.2008). Jedno negativní hodnocení si připsala i Strana zelených. Námětem příspěvku byl výše zmiňovaný Bursíkův mail zasláný stranické kolegyni Zubové, v němž předseda zelených nelichotivě mluví o nejmenované kolegyni, přičemž z kontextu vyplývalo, že má na mysli právě Olgu Zubovou. Pořad 168 hodin uspořádal mezi představiteli zelených anketu, která měla rozluštit, kdože je onou „krávou“. Výsledky ankety moderátorka Nora Fridrichová shrnula slovy: „Tak to dopadá, když ve Straně zelených kvete láska přes internet“ (2.3.2008).

- Dva ze tří **negativních** příspěvků o **ODS** byly odvysílány v rubrice pořadu 168 hodin Malostranské korekce. První příspěvek se týkal „*téměř neviditelného*“ poslance za ODS Daniela Petrušky, který na sebe upozornil pouze účastí v soutěži o nejhezčí poslanecký zadek, „*kteřou taky slavně vyhrál*“ (16.3.2008). Druhý příspěvek pojednával o dvou poslancích ODS, kteří spolu vyrazili na lyže: „*A jak to dopadlo? Prvně jmenovaný má obě nohy v gypsu a druhý musel přímo na svahu uplatnit svoji profesi lékaře*“ (30.3.2008). Zbývající negativní příspěvek o ODS uzavíral vydání pořadu 168 hodin ze 30.3.2008. Ukázkou ze sněmovní debaty o stravenkách, již se účastnil mimo jiné i předseda ODS Topolánek, glosovala Nora Fridrichová slovy: „*Holt, asi nám tu chybí vláda pevné ruky. Dobrou noc.*“ Tento příspěvek vyzněl negativně i pro **ČSSD** a **KSČM**.
- Hodnocení jednoho ze tří **negativních** příspěvků o **KSČM** zohledňovalo vyjádření Martina Bursíka k přípravě rezoluce o Tibetu: „*(...) od komunistů nečekáme, že by se k tomu připojili, musím dokonce říci, že ta jejich rétorika na tom zahraničním výboru, to byl zase zážitek, to už jsem myslel, že vůbec neexistuje u nás*“ (ČT 1, 12:00 Otázky Václava Moravce 30.3.2008). Rovněž druhý negativní příspěvek souvisel s postojem komunistů k čínské politice v Tibetu (ČT 1, 21:45 168 hodin 16.3.2008). Zbývající negativní příspěvek se týkal v předcházejícím odstavci zmíněné poslanecké debaty o zvažovaném zrušení daňového zvýhodnění stravenek.
- Kromě oné „stravenkové“ debaty ve sněmovně se k **ČSSD** vztahoval ještě jeden **negativní** příspěvek, jenž připomněl někdejší chování senátora ČSSD Jana Kavana, který „*alkoholový odér sváděl na francovku, kterou si potřel bolavá záda*“ (ČT 1, 21:45 168 hodin 16.3.2008).
- Dvacet **nejednoznačných** zmínek o sledovaných politických stranách se objevilo v rámci 12 příspěvků (Otázky VM a 168 hodin po 5, Reportéři ČT 2 příspěvky). V **Otázkách** ambivalentní hodnocení často vyplynulo z diskuse, ve které se zástupci stran přeli o tu kterou záležitost a vzájemně se při tom kritizovali. V pořadu **168 hodin** byla v případě nejednoznačných příspěvků nějaká negativní skutečnost týkající se dané strany zpravidla vyvážena vyjádřením jejího představitele. Ambivalentní hodnocení obou příspěvků z pořadu **Reportéři ČT** se vztahovala k **ODS**. V první reportáži (10.3.2008) obhajoval radní za ODS Jiří Janeček postup pražského magistrátu, který předložil důchodcům žijícím v penzích pro seniory nové nájemní smlouvy. Tyto smlouvy podle ČT nedávají penzistům jistotu, že v malých sociálních bytech dožijí. Námětem druhé ambivalentní reportáže (31.3.2008) bylo zapojení regionálního manažera ODS v Litoměřicích Pavla Vilíma do kauzy zkrachovalé litoměřické továrny Rybenor.
- Po šesti **ambivalentních** příspěvcích odvysílala veřejnoprávní televize o ODS, **ČSSD** a **Straně zelených**. Pro zelené vyzněly ambivalentně debaty předsedy Bursíka s předsedou KSČM Filipem a poslancem ČSSD Milanem Urbanem v Otázkách Václava Moravce (16.3.2008 a 30.3.2008). Všechny tři ambivalentní příspěvky pocházející z pořadu 168 hodin se věnovaly Bursíkovu e-mailu, který místo Kateřině Jacques odeslal Olze Zubové. Čtyři ze šesti ambivalentních příspěvků o **ČSSD** byly odvysílány v Otázkách, přičemž v jednom z nich Martin Bursík problematizoval členství předáka odborů Milana Štěcha v sociální demokracii. Dva zbylé nejednoznačné příspěvky o **ČSSD** se objevily v pořadu 168 hodin. Jejich námětem byly vztah brněnského primátora za ČSSD Romana Onderky a jeho lidovecké náměstkyně Barbory Javorové (30.3.2008) a ústavní stížnost sociálnědemokratických poslanců proti pražským parkovacím zónám (rovněž 30.3.2008). Posledně zmíněný příspěvek hodnotil nejednoznačně i postup politiků z pražské **ODS**. Další ambivalentní příspěvky o této straně byly publikovány v pořadech Reportéři ČT (viz výše) a Otázky Václava Moravce.

3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech

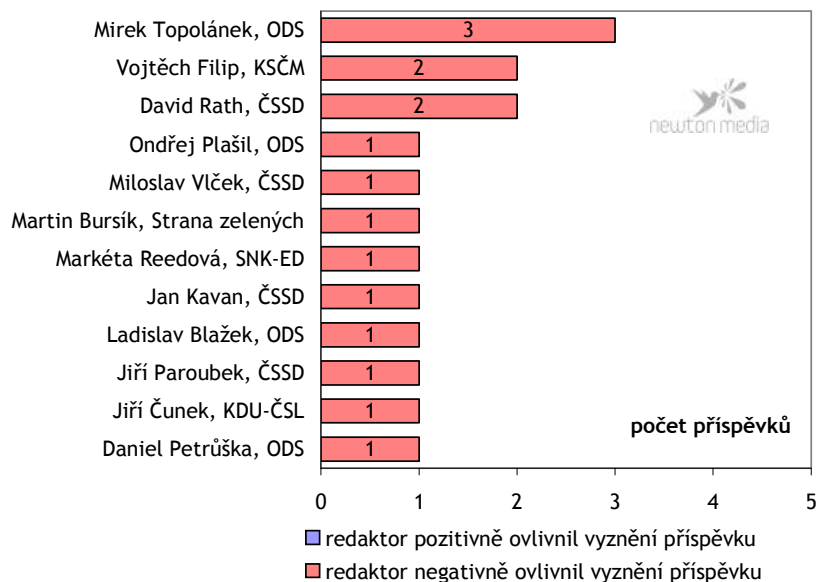


Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Zatímco v předcházejícím období, významně ovlivněném prezidentskou volbou, patřili mezi tři nejzmiňovanější politiky v publicistických pořadech právě oba prezidentští kandidáti, tentokrát se na čele žebříčku podle počtu příspěvků umístili zástupci vlády Topolánek, Bursík a Schwarzenberg. Jiří Paroubek se umístil - stejně jako minule - na čtvrté pozici. Oproti předchozímu období si výrazně polepsil Vojtěch Filip, který postoupil z třináctého místa na páté, o což se zasloužila mimo jiné i jeho účast v nedělním diskusním pořadu Otázky Václava Moravce (16.3.2008). Ještě větší skok zaznamenal Karel Schwarzenberg, jenž čtrnáctou pozici vyměnil za třetí příčku.
- Všech 17 negativních zmínek o českých politicích bylo uveřejněno v šesti příspěvcích pořadu 168 hodin. U drtivé většiny z nich (16 ze 17) byl zaznamenán vliv redaktora či moderátora na hodnotové vyznění příspěvku. Tento fakt vyplynul z koncepce pořadu, v němž se Nora Fridrichová a Miroslav Korecký snaží s nadsázkou komentovat dění v české politice. Tři negativní hodnocení si připsal Mirek Topolánek, po dvou negativních příspěvcích bylo odvíšláno o Martinu Bursíkovi, Vojtěchu Filipovi a Davidu Rathovi. Například v jednom příspěvku o ministerském předsedovi redaktor Korecký prohlásil: „Mirek Topolánek pobyl v Americe a choval se tam jako velký státník (...) Pak se vrátil a byl to zase náš český Mirek Topolánek“ (9.3.2008). Miroslav Korecký nešetřil ani předsedu Strany zelených: „Nahnáno má ale, jak vidno, Bursík. Než by se Zubové z očí do očí omluvil, zřídil stranickou funkci mediátora, který má smír s poslankyní zařídít. Na to, že se předseda s každou spolustraničkou na setkání líbá, je před Zubovou nečekaně plachý“ (16.3.2008). Vystoupení předsedy KSČM Vojtěcha Filipa v televizní debatě, kde se přel s Martinem Bursíkem kvůli Tibetu, shrnula Nora Fridrichová slovy: „Jen jestli čínští soudruzi někde neudělali chybu“ (16.3.2008). Hodnocení jednoho ze dvou negativních příspěvků o Davidu Rathovi zohledňovalo i Koreckého komentář k vystoupení Davida Ratha ve sněmovně, při kterém poslanec ČSSD imitoval Mirka Topolánka: „No, chce to ještě pilovat a kopie bude možná lepší než originál“ (30.3.2008).

- Mezi politiky o nichž byl publikován alespoň jeden **negativní** příspěvek patřili i Ladislav Blažek a Ondřej Plašil z ODS a bývalý ministr zahraničí Jan Kavan, u nichž Miroslav Korecký připomněl jejich problémy s alkoholem za volantem (ČT 1, 21:45 168 hodin 16.3.2008).
- Celkem 18 příspěvků publicistických pořadů ČT vyznělo alespoň pro jednoho z politiků **ambivalentně**, přičemž polovinu z nich veřejnoprávní televize uveřejnila v **Otázkách Václava Moravce**. Sám moderátor hodnotové vyznění příspěvku vůči jednotlivým politikům neovlivňoval, hodnotové zabarvení vyplynulo z výroků hostů pořadu či z výroků citovaných osob v reportážích odvysílaných v rámci Otázek. Ambivalentně se k alespoň jednomu ze zástupců politických stran stavělo sedm reportáží ve **168 hodinách**. Pořad Reportéři ČT obsahoval ambivalentní příspěvky o radním hlavního města Prahy Jiřím Janečkovi ([viz kap. 3.2.1.](#)) a ministru dopravy Aleši Řebíčkovi. Ten si vysloužil nejednoznačné hodnocení kvůli svému předchozímu působení v přepravní firmě Viamont, která dodnes spolupracuje s Českými drahami ([viz kap.3.3.1.](#)). Ministr dopravy podle ČT společnost Viamont před příchodem do politiky prodal, ale převodní smlouvu nehodlá zveřejnit (ČT 1, 21:40 Reportéři ČT 3.3.2008).
- Nejvíce ambivalentních hodnocení zaznamenali předsedové menších koaličních stran **Jiří Čunek** a **Martin Bursík**. Prvně jmenovaný se stal námětem tří nejednoznačných příspěvků z Otázek Václava Moravce (9.3.2008 a 30.3.2008), kde Čunkův opětovný vstup do vlády postupně komentovali ministři Ondřej Liška a Karel Schwarzenberg, v obou případech bylo zároveň zprostředkováno vyjádření premiéra Topolánka. Dva ze tří ambivalentních příspěvků o předsedovi zelených Bursíkovi probíraly jeho výše zmíněný e-mail zasláný poslankyni Zubové. Ambivalentní zabarvení měla pro oba diskutující debata **Martina Bursíka** s Vojtěchem Filipem o reformě zdravotnictví (ČT 1, 12:00 Otázky Václava Moravce 16.3.2008).

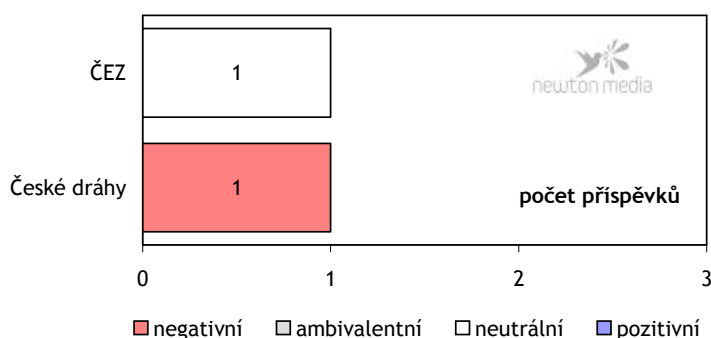
3.2.3. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politicích.

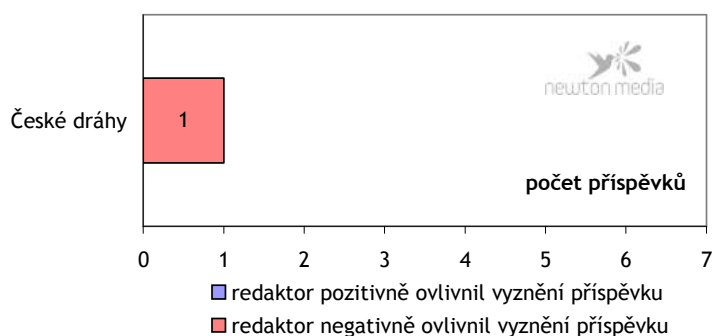
3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení



Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

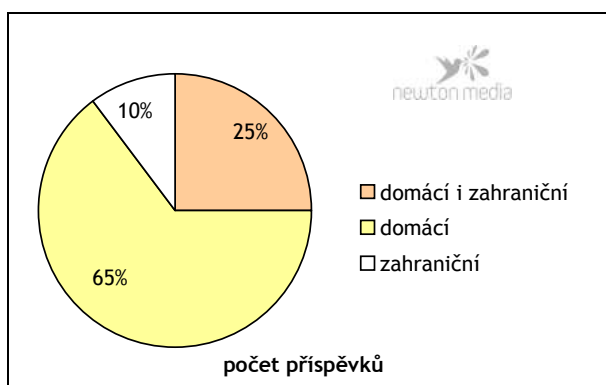
3.3.2. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých firmách.

- Jméno společností ČEZ a České dráhy se objevilo v reportáži odvysílané 3.3.2008 v pořadu Reportéři ČT. Zatímco ČEZ byl zmíněn pouze okrajově jako nejdůležitější subjekt v tuzemské energetice, České dráhy se staly hlavním námětem této reportáže. Ta se zaměřila na nákladní dopravu ČD, kterou má na starost jejich dceřiná společnost nazvaná ČD Cargo. Příspěvek uvedl moderátor Marek Wollner následovně: „Dělat reportáž o Českých drahách, to je věru tvrdý chlebiček. Od chvíle, kdy jsme se začali zabývat hospodařením nákladní dopravy, dostali jsme se pod palbu urážlivých dopisů, zasílaných nejen na adresu Reportérů, ale i na nejvyšší místa. Co představitelé Českých drah tak popudilo? Centrem našeho dotazování byla okolnost, proč klesají zisky z nákladní dopravy, tohoto zlatého vejce Českých drah“. Jeden z možných důvodů naznačil redaktor David Havlík: „Vydával jsem se za klienta a pokusil se objednat si na obchodním oddělení Českých drah přepravu. České dráhy mi doporučily, že pro mě bude výhodnější, když si nechám zboží odvézt od někoho jiného.“ Autoři reportáže se v dané kauze dále soustředili na dřívější působení ministra dopravy Řebíčka a generálního ředitele ČD Cargo Josefa Bazaly v přepravních společnostech, které po jejich odchodu do veřejných funkcí „potkal boom“ (ČT 1, 21:40 Reportéři ČT 3.3.2008).

3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- V porovnání s předcházejícím obdobím (leden-únor 2008) se v publicistických pořadech znatelně snížil podíl domácích témat (z 84 % na 65 %), naopak se zvýšil vliv zahraničních příspěvků (z 8 % na 10 %) a zejména pak příspěvků týkajících se současně ČR i zahraničí (z 8 % na 25 %). Většinu z těchto „obojetných“ příspěvků uveřejnila Česká televize v Otázkách Václava Moravce, kde se mimo jiné vedla diskuse i o uznání Kosova Českou republikou, ratifikaci Lisabonské smlouvy, plánované výstavbě amerického radaru v Brdech, sporech o českou zahraniční politiku atd. Reportáže vázající se k dění doma i ve světě byly zaznamenány ve všech sledovaných publicistických pořadech ČT. Platilo to i pro Reportéry ČT, kteří se například zaměřili na hrozící arbitráž s Norskem kvůli zkrachovalé litoměřické továrně Rybenor, již vlastnil Nor českého původu Edvard Štolba (31.3.2008).

4. Metodika

4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize** ([viz kap. 5.](#)).

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT a 168 hodin.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.

4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca ¾)
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca ¼)
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tématických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součásti Evropské unie.

4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

4.2.7. Vliv redaktora

U politiků a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

5. Seznam sledovaných pořadů České televize

ČT 1
Otázky Václava Moravce; Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR
ČT 2
Události, komentáře