

Mediální analýza vyváženosti vysílání České televize

vypracovaná pro Radu České televize

období: 1.10.2008 - 31.10.2008

NEWTON Media a.s. je největší společností v České republice, která již třináct let dodává v elektronické podobě plná znění veškerých informací z tisku, plné přepisy zpravodajských a vybraných publicistických pořadů televizních a rozhlasových stanic, agenturní zpravodajství a obsahy internetových serverů.

Mediální analýza je dalším rychle rozvíjejícím se produktem, který společnost NEWTON Media a.s. nabízí svým klientům. Jedná se o přehledný rozbor obrazu společnosti, který o ní vytvářejí média. Tyto cenné informace získané na základě obsáhlého množství materiálu, umožňují našim klientům kvalifikovanější rozhodování a zvyšují ve svém důsledku jejich konkurenční výhodu. Mediální analýza může včas upozornit na příležitosti a rizika a umožňuje spatřit skryté souvislosti.

Podle Vašich potřeb jsme schopni sledovat a analyzovat široké a mnohdy nepřehledné množství informací o konkrétní oblasti, o Vaší společnosti a jejích představitelích či o konkurenčních subjektech na trhu. Výstupy předáme v maximálně přehledné a strukturované podobě. Analýzy jsou zpracovávány v měsíční, čtvrtletní, půlroční, roční nebo jiné periodě. Nejčastěji se jedná o variantu měsíčních reportů doplněných o souhrnnou analýzu za delší časové období, která je pravidelným klientům poskytnuta za zvýhodněnou cenu.

Dotazy z oblasti mediálních analýz směřujte:

Ing. Věra Čarná
vedoucí oddělení mediálních analýz, tel.: +420 225 540 501

Dotazy týkající se monitoringu médií směřujte na:

NEWTON Media a.s.

Obchodní oddělení
Na Pankráci 1683/127, budova Gemini
140 00 P r a h a 4
E-mail: obchodni@newtonmedia.cz

Tel.: +420 225 540 201
Fax: +420 225 540 101

Další informace a ukázky našich produktů naleznete na našich internetových stránkách:

www.newtonmedia.cz
www.headlines.cz
www.mediainfo.cz

Tento materiál je duševním vlastnictvím NEWTON Media a.s.

Celek či jakákoliv část tohoto materiálu nesmějí být publikovány a šířeny jakýmkoliv způsobem a v jakékoliv podobě bez výslovného svolení NEWTON Media a.s.

© NEWTON Media a.s., 2008

OBSAH

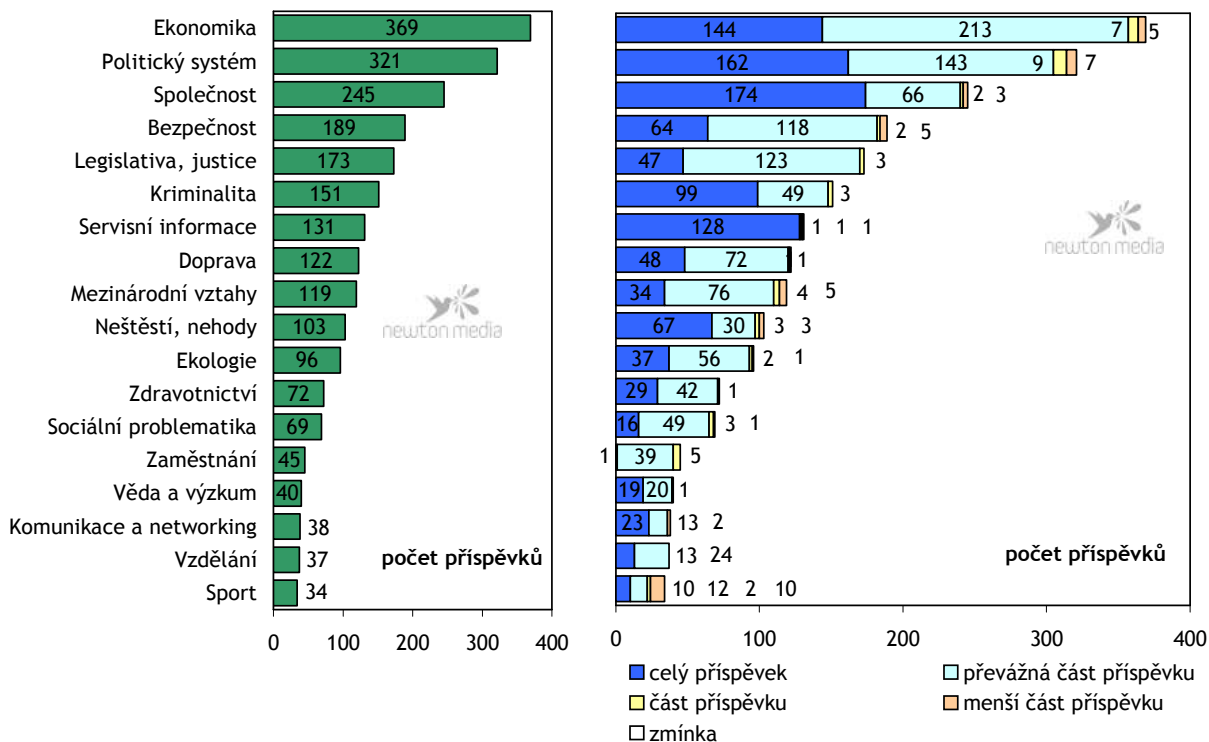
1. KLÍČOVÉ VÝSLEDKY ANALÝZY	3
2. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI VE ZPRAVODAJSTVÍ.....	4
2.1. TEMATICKÁ STRUKTURA ZPRAVODAJSKÝCH PŘÍSPĚVKŮ	4
2.1.1. <i>Domácí zpravodajství</i>	5
2.1.2. <i>Zahraniční zpravodajství</i>	5
2.2. POLITICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	7
2.2.1. <i>Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků</i>	7
2.2.2. <i>Medializace politiků - podle hodnocení</i>	9
2.3. EKONOMICKÉ ZPRAVODAJSTVÍ	11
2.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení</i>	11
2.3.2. <i>Vliv redaktora</i>	12
2.4. STRUKTURA ZPRAVODAJSTVÍ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	13
3. ANALÝZA VYVÁŽENOSTI PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ ČT	14
3.1. TEMATICKÁ STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ	14
3.1.1. <i>Domácí témata v publicistických pořadech</i>	15
3.1.2. <i>Zahraniční témata v publicistických pořadech</i>	15
3.2. POLITICKÉ SUBJEKTY V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH ČT	17
3.2.1. <i>Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků</i>	17
3.2.2. <i>Medializace politiků v publicistických pořadech</i>	19
3.2.3. <i>Vliv redaktora</i>	20
3.3. MEDIALIZACE EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ V PUBLICISTICKÝCH POŘADECH	21
3.3.1. <i>Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení</i>	21
3.3.2. <i>Vliv redaktora</i>	21
3.4. STRUKTURA PUBLICISTICKÝCH POŘADŮ PODLE GEOGRAFICKÉHO ZAMĚŘENÍ	22
4. METODIKA	23
4.1. ÚVODEM	23
4.2. KRITÉRIA PRO POSUZOVÁNÍ VYVÁŽENOSTI	23
4.2.1. <i>Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů</i>	23
4.2.2. <i>Rozsah informace v příspěvku</i>	24
4.2.3. <i>Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	24
4.2.4. <i>Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice</i>	24
4.2.5. <i>Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků</i>	24
4.2.6. <i>Hodnotové zabarvení příspěvků</i>	24
4.2.7. <i>Vliv redaktora</i>	24
5. SEZNAM SLEDOVANÝCH POŘADŮ ČESKÉ TELEVIZE	25

1. Klíčové výsledky analýzy

- Podobně jako v minulém měsíci i tentokrát ve **zpravodajství** ČT převládala ekonomická a politická témata. V **ekonomických** příspěvcích se soustředila Česká televize zejména na finanční a hospodářskou krizi, na problémy českého sklářského průmyslu a na blížící se zahájení výroby v nošovické továrně automobilky Hyundai. **Politické** zpravodajství se do značné míry točilo kolem voleb do Senátu a krajských zastupitelstev a jejich dopadu na tuzemskou politickou scénu, kde se diskutovalo o možných změnách ve vládě i v čele ODS. Stranou pozornosti České televize nezůstala ani vražda Václava Kočky na večírku, jenž se konal po skončení křtu knihy Jiřího Paroubka. Mezi náměty zahraničního zpravodajství se řadily americké prezidentské volby, situace na rakouské politické scéně po tragické smrti korutanského hejtmana Jörga Haidera či vládní krize na Ukrajině. V tematickém okruhu **společnost** opět převažovaly zprávy z kultury. Celkem 11 příspěvků se zabíralo kauzou spisovatele Milana Kundery, který čelí podezření, že v roce 1950 udal komunistické policii západního agenta. Také ve sledovaných **publicistických** pořadech byla nejčastěji řeč o ekonomice a politice. Výrazná většina příspěvků zahrnutých do tématu **ekonomika** tradičně pocházela z pořadu POKR. V tématu **politický systém** převládaly příspěvky z pořadů 168 hodin a Otázky Václava Moravce, které se soustředily hlavně na domácí politiku. K tématům viz kap. [2.1.](#) a [3.1.](#)
- Podzimní volby se do značné míry zasloužily o první letošní změnu v žebříčku **politických stran** podle počtu výskytů ve **zpravodajství**. Strana zelených totiž doplatila na nevýrazný volební výsledek a klesla ze čtvrté na pátou příčku, přičemž opačným směrem putovala KSČM. Nejmedializovanější stranou zůstává od začátku roku ODS, jež zaznamenala i prvenství v počtu ambivalentních referencí, které z velké části souvisely s jejím slabším výsledkem v krajských a senátních volbách. Naopak volební vítězství pomohlo ČSSD k rekordnímu počtu pozitivních příspěvků. Zmíněné volby přispěly k větší medializaci stran nezastoupených v Poslanecké sněmovně. Kromě toho se zviditelnila Národní strana, jejíž člen Pavel Sedláček v projevu na Václavském náměstí nešetřil rasistickými výroky. V pořadí stran v **publicistických** pořadech došlo ke změně na prvním místě, kam se na úkor ODS posunula ČSSD. Ve srovnání s minulým měsícem výrazně narostla publicita KSČM, o což se zasloužily podzimní volby a vystoupení jejího předsedy Filipa ve dvou vydáních Otázek Václava Moravce. K politickým stranám ve vysílání ČT viz kap. [2.2.1.](#) a [3.2.1.](#)
- Žebříčky **politiků** podle počtu příspěvků ve **zpravodajství** i **publicistice** byly ovlivněny říjnovými volbami a diskusemi o změnách ve vládě a vedení ODS. Na prvních pěti příčkách „publicistického“ žebříčku se umístili předsedové pěti stran zasedajících v Poslanecké sněmovně, kteří byli častými hosty Otázek Václava Moravce. Den po krajských volbách se v Otázkách (19.10.2008) sešla kompletní pětice předsedů. K medializaci politiků viz grafy [2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)
- **České dráhy** se staly nejčastěji zmiňovaným ekonomickým subjektem ve vysílání ČT. Stalo se tak i kvůli problémům se zabezpečovacím zařízením, které již dvakrát selhalo kvůli písku na kolejích. Převážně ambivalentní ladění měla medializace společností **Bohemia Crystalex Trading** a **Karlovarský porcelán**, které čelí hospodářským problémům. K ekonomickým subjektům ve zpravodajství a publicistice ČT viz kap. [2.3.](#) a [3.3.](#)
- Ve **zpravodajství** byl zaznamenán pouze jeden případ, kdy se **výroky redaktora** podílely na **celkovém vyznění** příspěvku vůči sledovanému subjektu. K negativnímu hodnocení volebního manažera Strany zelených Svatopluka Bartíka přispěla i vyjádření dvou redaktorek ČT, které komentovaly jeho aféru s přelepováním konkurenčních předvolebních plakátů. V **publicistice**, kde se podle některých mediálních odborníků názor od redaktora očekává, byly pozorovány čtyři příspěvky s vlivem redaktora na hodnocení jednotlivých politiků. Všechny čtyři reference odvysílala Česká televize v pořadu 168 hodin: Výroky moderátorky Nory Fridrichové se podílely na negativním hodnocení Václava Klause, Miloslava Vlčka a Jiřího Čunka. Redaktor Miroslav Korecký sarkasticky komentoval chybnou odpověď Pavla Bradíka na otázku, kolik stojí v Hradci Králové lístek na městskou hromadnou dopravu. Viz kap. [2.2.2.](#) a [3.2.2.](#)

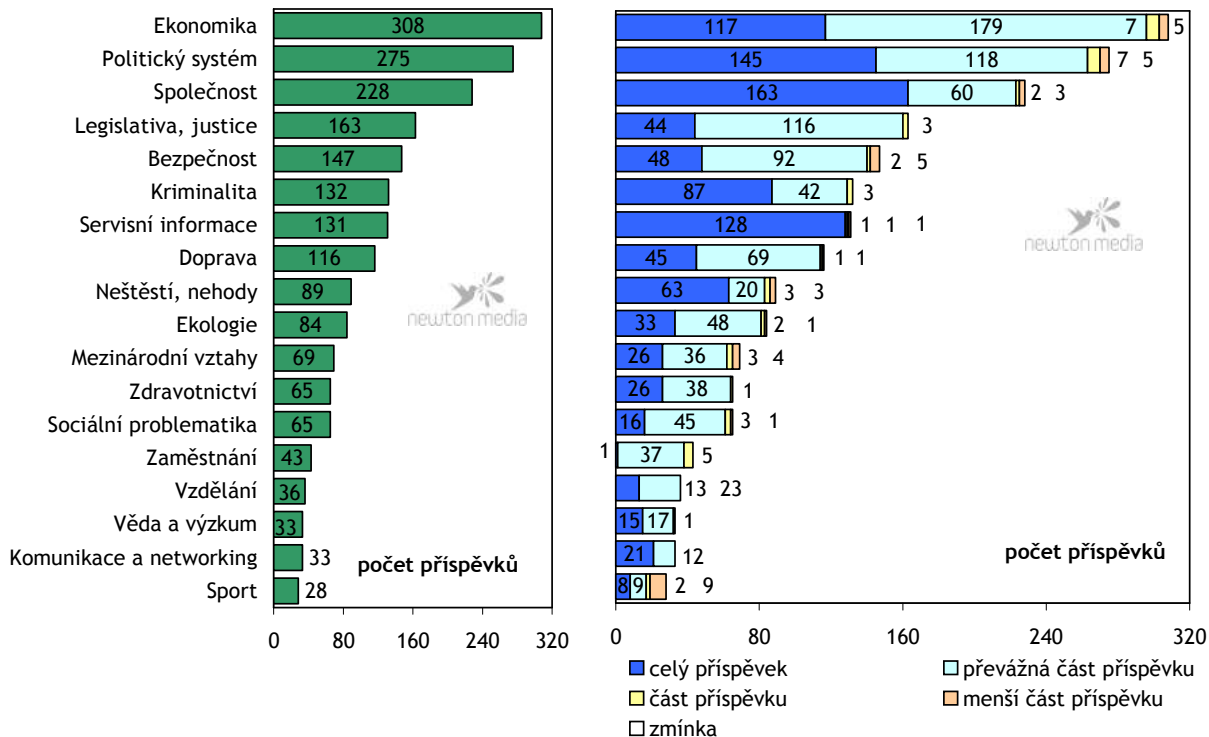
2. Analýza vyváženosti ve zpravodajství

2.1. Tematická struktura zpravodajských příspěvků

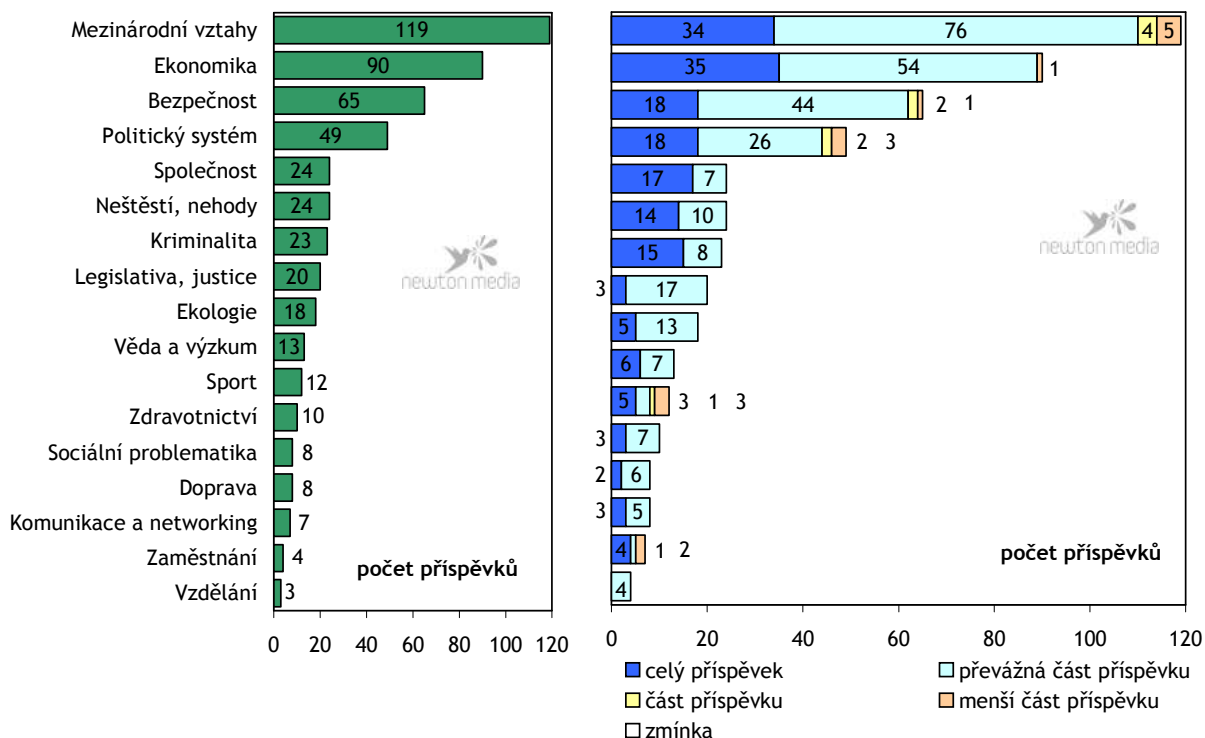


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů ve vybraných zpravodajských pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

2.1.1. Domácí zpravodajství



2.1.2. Zahraniční zpravodajství

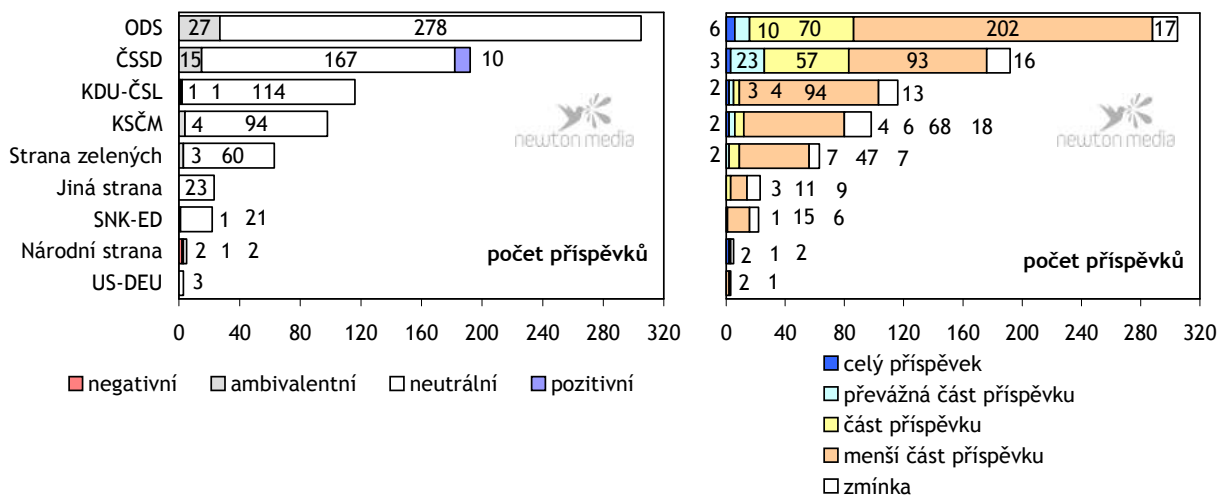


Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v domácím, resp. v zahraničním zpravodajství.

- Na prvních třech místech žebříčku **tematických okruhů** nenastala oproti minulému měsíci žádná změna, navíc všechny tři tematické okruhy si početně polepsily. V případě ekonomiky a politického systému se jednalo o znatelný nárůst (z 289 na 369 příspěvků, tj. o 28 % respektive z 278 na 321, tj. o 15 %), okruh společnost si polepsil jen nepatrně (z 242 na 245 příspěvků).
- Potřetí v řadě se stala **ekonomika** (369) nejfrekventovanějším tématem ve zpravodajství České televize. Slovní spojení „finanční krize“ se objevilo v 91 příspěvcích (tj. 25 %). I další zprávy a reportáže souvisely s finanční, potažmo hospodářskou krizí šířící se po celém světě. Tyto příspěvky se například zabývaly problémy sužujícími automobilový průmysl či maďarskou nebo islandskou ekonomiku. Častým námětem veřejnoprávního zpravodajství byly i potíže českých skláren (31 příspěvků). Celkem 12 říjnových příspěvků se týkalo továrny Hyundai v Nošovicích, která se chystala na zahájení výroby.
- Publicitu tématu **Politický systém** (321) tvořily nejčastěji příspěvky týkající se voleb, ať už se jednalo o ty české do Senátu a krajských zastupitelstev nebo o blížící se prezidentské volby v USA. Volební zpravodajství čítalo 167 příspěvků (tj. 52 % medializace tématu). Povolebnímu uspořádání v jednotlivých tuzemských krajích věnovaly pozornost hlavně „pražské“ Události v regionech. Česká televize se soustředila i na události ovlivněné volební prohrou ODS, jakými byly například úvahy o změnách ve vládě či ve vedení zmíněné strany. V šesti příspěvcích se ČT zajímala o politické dopady vraždy podnikatele Václava Kočky na večírku u příležitosti křtu knihy Jiřího Paroubka. V zahraničním zpravodajství se kromě amerických prezidentských voleb rozebírala smrt korutanského hejtmana Jörga Haidera, vládní krize na Ukrajině nebo zdravotní stav severokorejského vůdce Kim Čong-ila.
- Podstatná část příspěvků zahrnutých do tematického okruhu **společnost** (celkem 245) informovala o dění v kultuře. Česká televize mimo jiné představila novou hru Divadla Jára Cimrmana a nové album skupiny Metallica, dále se zabírala vystoupením skupiny Queen v Praze, filmovými premiérami či festivaly Ekofilm a Mezipatra (filmy pojednávající o homosexuálech). Další příspěvky referovaly o výtvarné soutěži o Cenu Jindřicha Chalupického, o Mezinárodním divadelním festivalu 4+4 dny v pohybu nebo o soutěži Czech Press Photo 2008. Jedenáct příspěvků souviselo s kauzou spisovatele Milana Kundery, který údajně v roce 1950 udal komunistické policii západního agenta Miroslava Dvořáčka. Jiné příspěvky zařazené do tématu společnost upozorňovaly například na opravu památek, na výstavbu nové rozhledny a horské boudy v Krkonoších a na projekt krokodýlí farmy ve Velkém Karlově. Stranou pozornosti ČT nezůstal ani soudní verdikt ve sporu herce Bolka Polívky a podnikatele Tomáše Harabiše o autorská práva na fiktivní Valašské království.
- Navzdory poklesu počtu příspěvků (ze zářijových 209 na říjnových 189) si okruh **bezpečnost** polepsil v žebříčku témat o jednu příčku, a sice z páté na čtvrtou. Častým námětem reportáží a zpráv byla situace v Afghánistánu. Tyto příspěvky (18) se většinou týkaly českých vojáků působících v této zemi. Celkem 84 příspěvků k tématu bezpečnost se zmiňovalo o tuzemské policii. K zajímavým kauzám patřil nesouhlas pražského primátora Pavla Béma se jmenováním Martina Červíčka do čela pražské policie, odchod šéfa Národní protidrogové centrály Jiřího Komorouse do civilu či střet policistů s fotbalovými chuligány hlásícími se k Dinamu Záhřeb. V rámci zahraničního zpravodajství se mimo jiné objevily příspěvky o údajných raketových zkouškách v Severní Koreji, o dozvucích letního rusko-gruzínského konfliktu, o rostoucím napětí na thajsko-kambodžské hranici kvůli sporu o území kolem buddhistického chrámu a o rozhodnutí amerického prezidenta George Bushe podpořit vstup Albánie a Chorvatska do NATO.
- Do tématu **legislativa, justice** náleželo 173 příspěvků, což bylo o 42 méně než v září. Celkem 103 příspěvků nějakým způsobem souviselo se soudním rozhodováním. Jednalo se jednak o klasické případy trestné činnosti, ale i o rozhodování Ústavního soudu, který se například usnesl, že členství v lékařské komoře zůstane pro lékaře povinné. Česká televize si též všimla kritiky soudcovského stavu z úst premiéra Mirka Topolánka, podle něhož lze moc soudců v mnoha případech označit za absolutní. Další příspěvky k tématu legislativa, justice odkazovaly na různé zákony či vyhlášky.

2.2. Politické zpravodajství

2.2.1. Zastoupení politických stran - podle počtu a rozsahu příspěvků



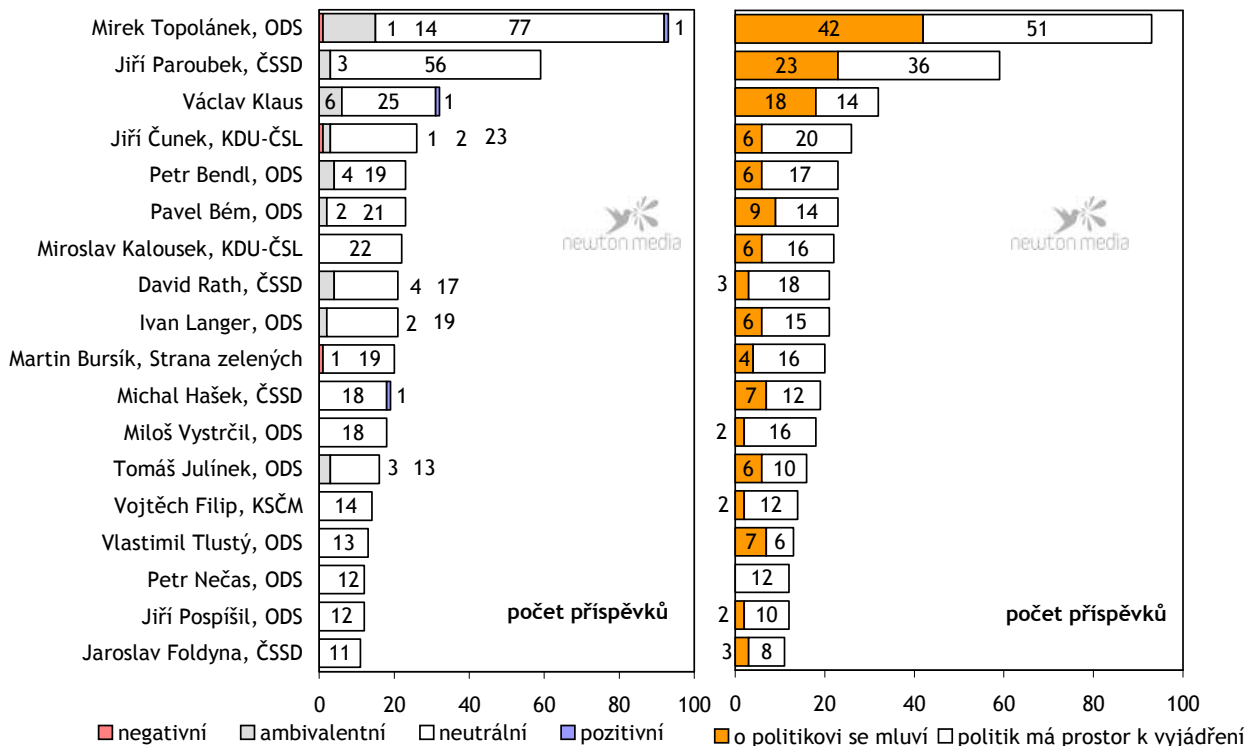
Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran ve zpravodajských pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Až v desátém měsíci roku 2008 došlo ke změně na prvních pěti místech žebříčku stran podle počtu výskytů ve zpravodajství ČT. KSČM nahradila na čtvrtém místě Stranu zelených, která klesla na komunisty uvolněnou pátou pozici. Pouze zelení si připsali menší počet příspěvků než v minulém měsíci (září - 69, říjen 63), ostatní strany zastoupené v Poslanecké sněmovně si polepšily. Tento fakt byl způsoben hlavně senátními a krajskými volbami, v nichž Strana zelených nezískala ani jedno křeslo, díky čemuž za konkurencí poněkud zaostala.
- Hlavně kvůli volbám se zvýšilo zastoupení neparlamentních stran ve zpravodajství veřejnoprávní televize. Do skupiny jiná strana byly zahrnuty subjekty, jež zatím hrají na celostátní politické scéně okrajovou roli. Na ukázkou zmiňme Stranu za otevřenou společnost, Starostové pro Liberecký kraj, Doktoři, Alternativa pro kraj atd. O SNK-ED se zajímala Česká televize v souvislosti s kandidaturou jejích představitelů v krajských a senátních volbách, zmiňováni byli i starostové a krajské radní z jejich řad. Jediná negativní zmínka se vztahovala k hodnocení druhého kola senátních voleb: „Úplně propadli lidovci i kandidáti SNK-ED“ (ČT 1, 19:00 Události 25.10.2008). Námětem pěti příspěvků se stala Národní strana. Dvě negativně laděné reportáže odkazovaly na rasistické výroky člena této strany Pavla Sedláčka, které pronesl při projevu na Václavském náměstí (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha a 19:00 Události - shodně 29.10.2008). O setkání příznivců Národní strany v centru Prahy pojednával i jeden ambivalentní příspěvek, jenž upozornil na protesty provázející tento mítink (ČT 1, 19:00 Události 28.10.2008). Dva ze tří příspěvků o US-DEU zmiňovaly zastoupení této strany v Senátu, třetí příspěvek citoval jejího bývalého libereckého zastupitele.
- Od začátku roku zůstává ODS nejmedializovanější stranou ve zpravodajství ČT. Většina ambivalentních příspěvků (celkem 27) souvisela s neúspěchem občanských demokratů v krajských a senátních volbách a s následnými spory uvnitř ODS, kdo může za tuto porážku, kdo by měl stranu vést atd. Česká televize seznámila své diváky i se vstupem prezidenta ČR a bývalého předsedy ODS do volební kampaně mezi prvním a druhým kolem senátních voleb. Pozornosti České televize se dostalo i prezidentovu výroku, že krajské volby byly i referendem o ministerském předsedovi Mirku Topolánkovi (ČT 1, 19:00 26.10.2008). Jeden z dalších nejednoznačných příspěvků se zabýval kontroverzní kampaní ústeckého hejtmana Jiřího Šulce (ODS), jenž

na předvolebních billboardech hlásal: „*Makejte, gádžové, at' se máme líp*“ (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha 1.10.2008). Ambivalentně pro ODS vyzněl i rozhovor s Mirkem Topolánkem, který se mimo jiné vyjádřil k rozhodnutí Pavla Béma ucházet se o funkci předsedy strany: „*Protože jsem ho k tomu souběji tak trochu vyprovokoval. Nelíbilo se mi, že pořád zůstává někde vzadu, útočí ze zákrytu*“ (ČT 2, 22:30 Události, komentáře 29.10.2008). Pět ambivalentních příspěvků referovalo o kontroverzních krocích politiků ODS působících na komunální a regionální úrovni. Jedním z nich bylo rozhodnutí jičínských radních v čele se starostou Martinem Pušem zvat na tiskové konference jen akreditované novináře (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha 16.10.2008). Nejednoznačné hodnocení některých příspěvků reflektovalo rozdílné názory politiků ODS a opozičních představitelů na různá témata, zdravotnictvím počínaje a americkým radarem třeba konče.

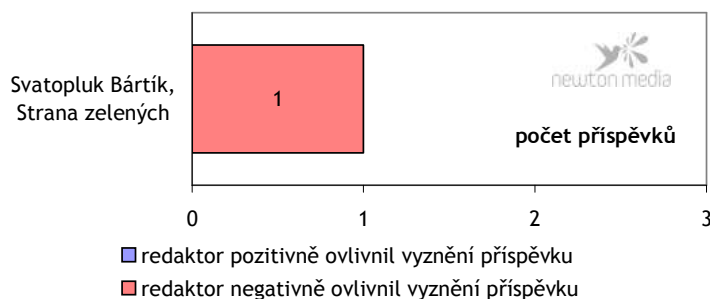
- **ČSSD** si připsala rekordních deset **pozitivních** příspěvků, jež bez výjimky poukazovaly na její výrazný úspěch v krajských a senátních volbách. ČT v této souvislosti mluvila o „*drtivém vítězství*“ či „*oranžovém triumfu*.“ Některé expresivní výrazy dodali sami sociální demokraté zmiňující své „*epochální vítězství*“ nebo „*bezprecedentní přepsání politické mapy České republiky*“ (ČT 1, 19:00 Události 25.10.2008). Třetina **ambivalentních** příspěvků (celkem 15) se soustředila na vyjednávání o krajských koalicích. Dvě reportáže zrcadlily rozdílné představy odstupujícího středočeského hejtmana Petra Bendla a jeho nástupce z ČSSD Davida Ratha o modelu vládnutí ve Středočeském kraji. Tři příspěvky se věnovaly hrozícímu rozkolu v ústecké ČSSD, která na čas vyřadila ze svého vyjednávacího týmu svého původního kandidáta na hejtmana Jaroslava Foldynu (např. ČT 1, 19:00 Události 21.10.2008). Další ambivalentní příspěvky upozornily na stíhání nově zvoleného senátora Pavla Trpáka (ČSSD) kvůli údajnému ublížení na zdraví, na načerno vylepené předvolební plakáty ČSSD v Ústeckém kraji nebo na trestní oznámení Mariana Kuše na své bývalé kolegy z ČSSD Františka Bublana a Stanislava Grosse, kteří měli stát za zveřejněním jeho někdejší spolupráce s STB (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Ostrava 2.10.2008). Nejednoznačné vyznění měly i reportáže o vraždě Václava Kočky mladšího na večírku, který se konal po křtu knihy předsedy ČSSD Jiřího Paroubka, a o závazku věrnosti straně požadovaném po kandidátech ČSSD do zastupitelstva ve Středočeském kraji.
- Medializace **KDU-ČSL** se nesla převážně v neutrálním duchu. **Negativní** příspěvek se vázal k neúspěchu lidoveckých kandidátů ve druhém kole senátních voleb (viz 2.odstavec této kapitoly). Námětem krátké - **ambivalentně** zabarvené - zprávy bylo soudní projednávání případu vsetínského místostarosty Jaromíra Kudlíka, který „*podle obžaloby poskytl falešné alibi šéfovi lidovců Jiřímu Čunkovi v jeho údajné korupční kauze*“ (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Ostrava 15.10.2008).
- Tři ze čtyř **ambivalentních** příspěvků o **KSČM** byly odvysílány 30.10.2008, přičemž všechny tři se týkaly výzvy senátní komise, aby Nejvyšší správní soud posoudil, zdali KSČM neporušuje českou ústavu (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha a 19:00 Události; ČT 2, 22:30 Události v regionech). Zbývající nejednoznačný příspěvek se zaměřil na povolební vyjednávání v Pardubickém kraji, kde se uskupení Koalice pro Pardubický kraj postavilo proti případné účasti komunistů v krajské radě (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha 23.10.2008).
- Ke **Straně zelených** se vázaly tři **ambivalentní** příspěvky, z nichž dva informovaly o činu volebního manažera strany pro senátní volby Svatopluka Bartíka, jenž přelepoval plakáty jednoho z kandidátů do Senátu ve Znojmě. Bartíkovi spolustraníci se od jeho chování distancovali (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Brno a 19:00 Události - shodně 16.10.2008). Třetí ambivalentní příspěvek rozebíral rozdílná stanoviska jihomoravských poboček Strany zelených a ODS na vhodnou trasu dálnice vedoucí do Vídně. Podle náměstkyně jihomoravského hejtmana Anny Procházkové (ODS) zelení a ekologové „*nesmyslně*“ brání dálnici přes Mikulov a místo toho prosazují nákladnější břeclavskou variantu (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Brno 10.10.2008).

2.2.2. Medializace politiků - podle hodnocení



Grafy představují nejčastěji medializované politiky ve zpravodajství České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

2.2.2.1. Vliv redaktora



Graf ilustruje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politikách.

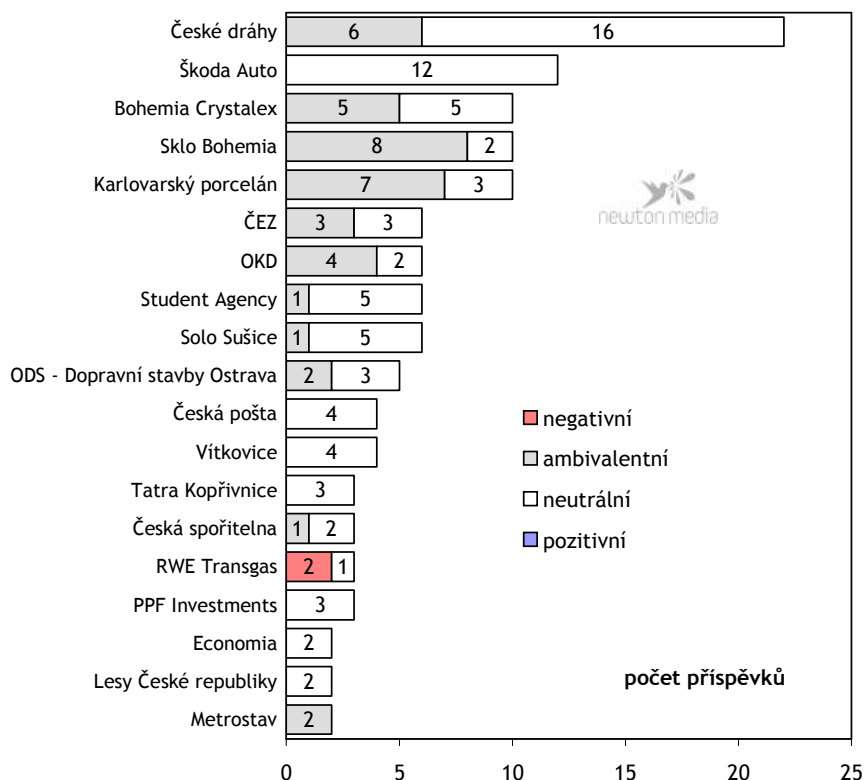
- Zatímco v září byl žebříček politiků do značné míry ovlivněn aférami poslanců ODS Jana Moravy a Vlastimila Tlustého, tentokrát se stěžejními událostmi, rozhodujícími o pořadí na prvních místech, staly krajské a senátní volby a následné turbulence na české politické scéně. Mezi nejmedializovanější politiky se probojovali i místopředsedové ODS Pavel Bém a Petr Bendl, často zmiňovaní coby kritici stranického předsedy

Topolánka. Bendl navíc podstoupil mediálně vděčný volební souboj s Davidem Rathem o post středočeského hejtmana.

- Zářijové prvenství obhájil **Mirek Topolánek**, který se posedmé v tomto roce stal nejmedializovanějším politikem ve zpravodajství České televize. **Pozitivní** zabarvení jedné z reportáží o českém premiérovi dodal následující výrok francouzského prezidenta Nicolase Sarkozyho: „*Pan Topolánek je zcela spolehlivý partner*“ (ČT 1, 19:00 Události 16.10.2008). Opačný názor na práci Mirka Topolánka prezentoval ve vysílání ČT šéf poslanců ČSSD Michal Hašek: „*Už nám to pánové Topolánek, Čunek a Bursík za ty dva roky osladili dost a dost*“ (ČT 1, 19:00 Události 4.10.2008). Tato reportáž zabývající se závěrem kampaně před říjnovými volbami vyzněla **negativně** i pro oba předsedy menších koaličních stran. Mirek Topolánek si připsal prvenství i v **ambivalentních** příspěvcích (14), které se většinou zabíraly prohrou ODS v krajských a senátních volbách a následnými rozpory uvnitř této strany. Jeden z nejednoznačných příspěvků se vztahoval k hlasování o nedůvěře Topolánkově vládě (ČT 1, 19:00 Události 22.10.2008).
- Vedle Mirka Topolánka byli v jednom případě **pozitivně** hodnoceni i Václav Klaus, Michal Hašek, Stanislav Juránek a Ondřej Liška. V případě **Václava Klause** se jednalo o jeho vyznamenání institutem Barryho Goldwatera, jehož představitelka na adresu české hlavy státu poznamenala: „*Prezident Klaus se významným způsobem zasloužil o šíření volného trhu a svobody po pádu komunismu. Patří mezi významné laureáty naší ceny*“ (ČT 1, 19:00 Události 3.10.2008). **Michala Haška** pochválil ve vysílání ČT jeho stranický předseda Jiří Paroubek, podle něhož je Hašek pro ČSSD v Poslanecké sněmovně „*téměř nenahraditelný*“ (ČT 1, 19:00 Události 18.10.2008). Rovněž lidovce **Stanislava Juránka** - coby „*dobrého hejtmana*“- kladně hodnotil stranický šéf, Jiří Čunek (ČT 1, 19:00 Události 18.10.2008). Ministru školství se dostalo chvály od ministerského předsedy Topolánka: „*Jsem velmi spokojen s Ondřejem Liškou*“ (ČT 1, 19:00 Události 1.10.2008).
- Celkem šest politiků se stalo námětem **negativního** příspěvku. O trojici předsedů koaličních stran byla řeč ve druhém odstavci této kapitoly. Po dvou negativních hodnocení si připsali předseda Národní strany **Pavel Sedláček** (viz 2. odstavec kap. [2.2.1.](#)) a novopečený senátor **Pavel Trpák**, kterého policie trestně stíhá kvůli ublížení na zdraví v souvislosti s výkonem jeho profese lékaře (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha a 19:00 Události - shodně 27.10.2008). K negativnímu hodnocení **Stanislava Bartíka** - volebního manažera Strany zelených pro senátní volby - přispěly svými výroky i autorky reportáže Barbora Žitková a Barbora Telferová, které se zabíraly jeho vůdčí rolí při přelepování plakátů kandidáta do Senátu Petra Nezvedy. Redaktorky ČT mimo jiné prohlásily: „*Samotný Bartík se s námi celý den odmítal setkat s tím, že je příliš zaměstnaný (...) Polepený kandidát Nezveda teď jen doufá, že akce jeho kampani den před volbami neuškodila (...) Bartíkovi a jeho dvěma kolegům se za noc podařilo přelepit desítky plakátů*“ (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Brno 16.10.2008).
- Šest reportáží zmiňujících se o **Václavu Klausovi** vyznělo pro českého prezidenta nejednoznačně. Pět ze šesti **ambivalentních** příspěvků souviselo s Klausovým vstupem do kampaně mezi prvním a druhým kolem senátních voleb, s jeho hodnocením krajských voleb jakožto referenda o premiéru Topolánkovi a s jeho názory na problematiku globálního oteplování (reportáž o prezidentově vystoupení na klimatickém fóru ve švýcarském Thunu, ČT 1, 19:00 Události 9.10.2008).

2.3. Ekonomické zpravodajství

2.3.1. Nejčastěji medializované společnosti - podle hodnocení



V grafu jsou zachyceny společnosti, jež byly nejčastěji medializovány ve zpravodajských pořadech ČT.

- Na předních místech žebříčku sledovaných společností se pravidelně objevují **České dráhy**, kterým tentokrát náležela příčka nejvyšší. Čtyři ze sedmi **ambivalentních** příspěvků se věnovaly selháním zabezpečovacího zařízení na železnici. Vždy byl na vině písek na kolejích, díky němuž zařízení ohlásilo vlakem obsazenou kolej jako volnou. Česká televize v této souvislosti připomněla starší nehodu, při které zahynul strojvedoucí lokomotivy, a nový případ, kdy takto „zmizel“ vlak v Hodoníně. Za písek na kolejích nese podle ČD odpovědnost Správa železniční dopravní cesty (např. ČT 1, 19:00 Události 9.10.2008). Dva ambivalentní příspěvky pojednaly o na poslední chvíli odvrácené srážce dvou vlaků mezi Uničovem a Olomoucí. K pravděpodobnému selhání lidského faktoru mluví ČD Ondřej Kubala řekl: „Strojvedoucí byl okamžitě hned ráno postaven mimo službu a je to běžný postup, který nám nařizují předpisy při mimořádných událostech“ (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Ostrava a 18:00 Události v regionech - Brno - shodně 1.10.2008). Zbývající nejednoznačný příspěvek se zaměřil na další zdražování služeb nabízených Českými drahami. Podle ČT zdražuje tento podnik už potřetí od loňského prosince.
- K nejzmiňovanějším firmám patřily sklářská skupina **Bohemia Crystalex** a její součást **Sklo Bohemia**. **Ambivalentní** příspěvky se vázaly k problémům celé skupiny a k propuštění zaměstnanců skláren ve Světlé nad Sázavou a v Poděbradech (např. ČT 1, 19:00 Události 14.10.2008). Značný počet ambivalentních zmínek (7) si připsala společnost **Karlovarský porcelán**, jejíž řízení se ujal insolvenční správce.
- Námětem dvou **negativních** příspěvků se stal **RWE Transgas**. Jednalo se o dvakrát odvysílanou krátkou zprávu o potvrzení 240milionové pokuty pro tuto společnost od antimonopolního úřadu za zneužití dominance na trhu

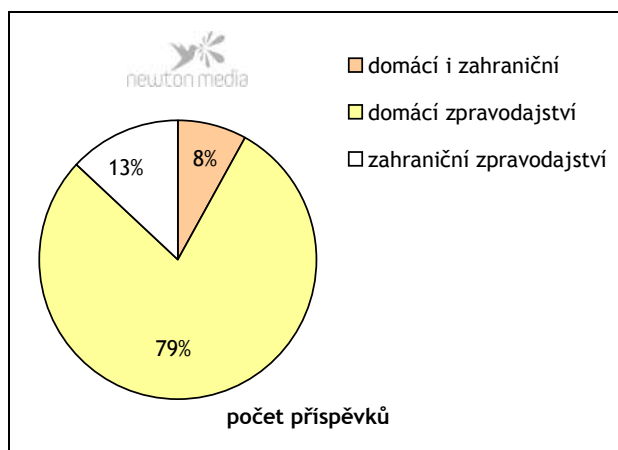
(ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha a Události - shodně 31.10.2008). Žádná ze sledovaných firem si nepřipsala **pozitivní** příspěvek.

- Stejně jako v předcházejícím období si všimla veřejnoprávní televize sporu o byty OKD. Zatímco majitel **OKD** Zdeněk Bakala byty prodávat nehodlá, jejich současní nájemníci by je rádi odkoupili, nikoli však za tržní cenu. Všechny čtyři **ambivalentní** příspěvky k tomuto tématu byly odvysílány v Událostech z regionů - Ostrava (2.10.2008, 3.10.2008, 10.10.2008 a 13.10.2008).
- Nejednoznačně vyzněla polovina příspěvků odvysílaná o společnosti **ČEZ**. První z **ambivalentních** reportáží se týkala metod, jež používá ČEZ proti černým odběratelům elektřiny. Představitelé dané společnosti odmítli, že by se při boji proti nelegálním odběratelům elektřiny dopustili nepřiměřeného nátlaku, vydírání či vyhrožování (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Ostrava 1.10.2008). Druhý příspěvek citoval Moniku Wittingerovou ze sdružení Jihočeské matky: „*Já si někdy pletu ČEZ s krajským úřadem*“ (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha 8.10.2008). Námětem třetího příspěvku se stal záměr firmy ČEZ prodat za tržní cenu byty, v nichž bydlí její chomutovští zaměstnanci (ČT 1, 18:00 Události v regionech - Praha 15.10.2008).

2.3.2. Vliv redaktora

V říjnu 2008 nebyl zaznamenán vliv redaktora na celkové hodnotové zabarvení příspěvku vůči sledovaným společnostem.

2.4. Struktura zpravodajství podle geografického zaměření

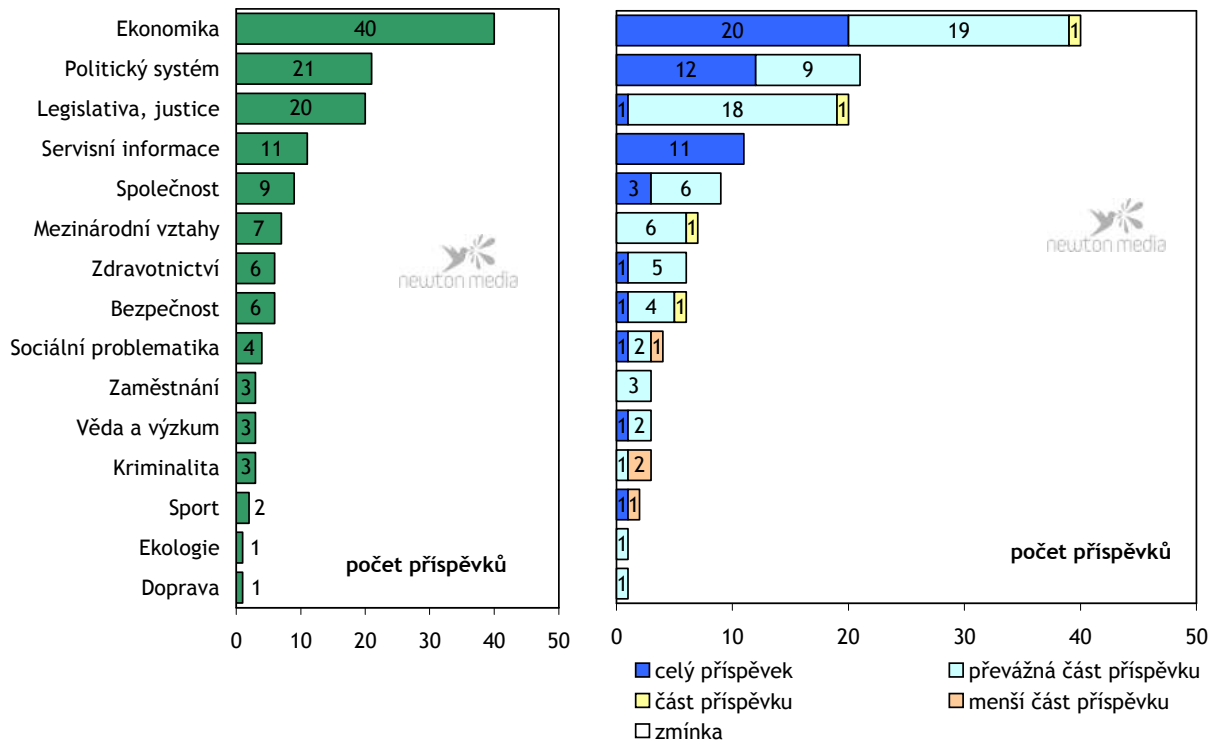


Graf ukazuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných zpravodajských pořadech České televize.

- Od června pokračuje trend, kdy se s každým dalším měsícem ve zpravodajství České televize zvyšuje podíl příspěvků z **domova**. Tentokrát si domácí příspěvky polepšily o dva procentní body (ze 77 % na 79 %). V porovnání se zářím si pohoršilo **zahraniční** zpravodajství, a to z 15 % na 13 %. Podíl příspěvků na **pomezí** domácího a zahraničního zpravodajství zůstal osmiprocentní.

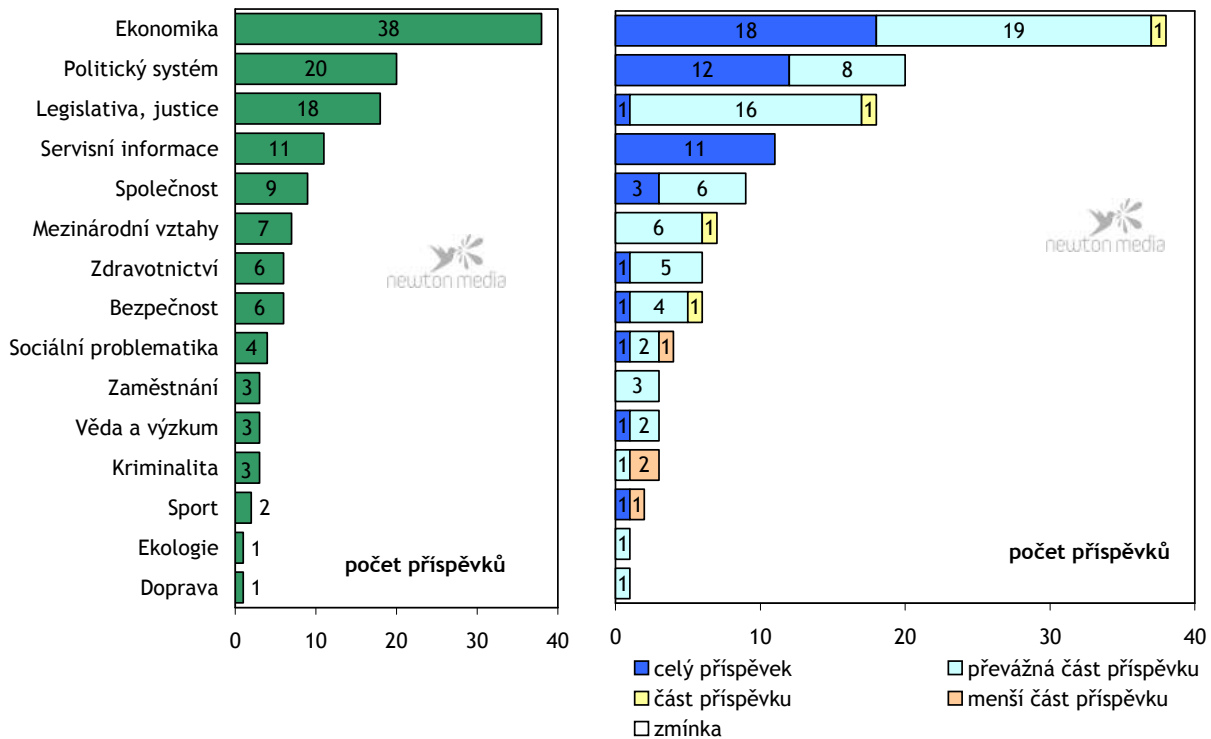
3. Analýza vyváženosti publicistických pořadů ČT

3.1. Tematická struktura publicistických pořadů

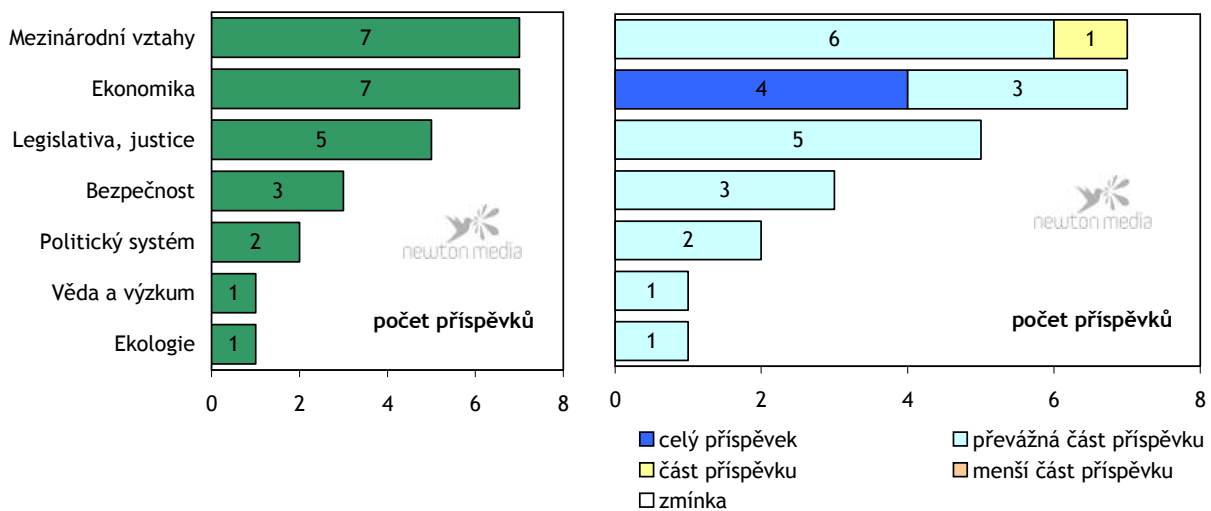


Grafy představují medializaci sledovaných tematických okruhů v publicistických pořadech České televize. Levý graf zohledňuje počet příspěvků; pravý graf ukazuje, kolik prostoru bylo tematickému okruhu v jednotlivých příspěvcích věnováno. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy). K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno více témat.

3.1.1. Domácí témata v publicistických pořadech



3.1.2. Zahraniční témata v publicistických pořadech

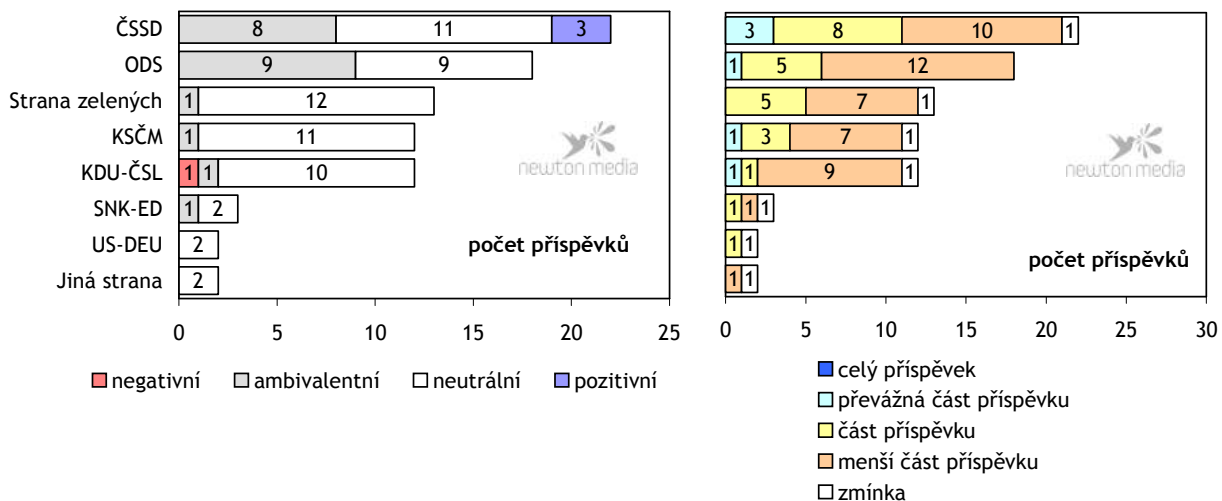


Grafy znázorňují medializaci jednotlivých tematických okruhů v publicistických pořadech ČT s ohledem na geografické zaměření příspěvků.

- Nejčastěji zmiňovaným tématem v rámci sledovaných publicistických pořadů se jako obvykle stala **ekonomika** (40 příspěvků). V letošním roce jí prvenství v žebříčku témat uniklo pouze v srpnu, kdy nebyl vysílán pořad POKR, jenž se výrazným způsobem podílí na medializaci ekonomických témat v publicistice ČT. Nejinak tomu bylo i tentokrát, kdy z tohoto pořadu pocházelo 31 z celkových 40 příspěvků. Ekonomicky laděné byly i Otázky Václava Moravce z 12.10.2008 (celkem 4 příspěvky k danému tematickému okruhu). Do tématu ekonomika náležely i tři vydání diskusního pořadu Máte slovo, která se týkala nájemního bydlení (15.10.2008), plateb u zubařů (22.10.2008) a financování tuzemských divadel (29.10.2008). O zbyvajících příspěvků k danému tématu se podělily pořady 168 hodin a Reportéři ČT.
- Většina příspěvků k tématu **politický systém** (21) pocházela z pořadů Otázky Václava Moravce a 168 hodin, které shodně odvysílaly po devíti příspěvcích. Třemi reportážemi přispěli Reportéři ČT. V Otázkách se diskutovalo o vraždě Václava Kočky ml. na večírku po křtu knihy Jiřího Paroubka, o výsledcích krajských a senátních voleb, o nově vznikajících koalicích v jednotlivých krajích, o dalším osudu Topolánkovy vlády či o blížícím se hlasování o americkém radaru v Parlamentu ČR. Podobnými tématy se zabíral i pořad 168 hodin, jenž se navíc soustředil na udělení volebního práva šestnáctiletým Rakušanům či připomněl kauzu Kořistka (ČT 1 5.10.2008). Reportéři ČT rozebírali roli představitelů Ralska při získávání padesátimilionové dotace (6.10.2008), úmysl Václava Exnera z KSČM kandidovat do Evropského parlamentu (20.10.2008) a osudy Masarykova spolupracovníka Viktora Emanuela Vosky (27.10.2008).
- Necelou polovinu příspěvků (9 z celkových 20) k tématu **legislativa, justice** odvysílal pořad POKR, který se specializuje na servis podnikatelům. Tyto příspěvky obsahovaly daňové poradenství a rozhovor se soudním znalcem, věnovaly se i pravidlům pro čerpání dovolené či pravidlům pro prodej na tržištích. Čtyři příspěvky byly odvysílány v pořadu Reportéři ČT, který například uveřejnil zpověď dvou českých entomologů zatčených v Indii kvůli nelegálnímu sběru brouků (20.10.2008). Příspěvky publikované ve 168 hodinách (celkem 3) se zaměřily na čtvrté výročí zatčení Marka Dalíka a Jana Večerka, kteří byli obviněni z uplácení poslance Zdeňka Kořistky (5.10.2008 - viz téma politický systém), nebo na otázku, zdali mají mít šestnáctiletí volební právo (viz výše). Tři ze čtyř příspěvků pocházejících z pořadu Máte slovo byly zároveň zahrnuty do tématu ekonomika (viz výše). Námětem čtvrtého příspěvku se staly případy matek či otců, jejichž bývalí partneři odvedli jejich společné děti do zahraničí (1.10.2008).
- Pomineme-li **servisní informace** (11 příspěvků - z toho 10 v pořadu POKR), kterými se rozumí pozvánky k dalšímu vysílání toho kterého pořadu, soutěže pro diváky atd., patřilo čtvrté místo v žebříčku témat okruhu **společnost** (9). Necelou polovinu příspěvků (4 z 9) publikovala ČT v rámci pořadu POKR, kde se mimo jiné řešilo vhodné oblečení žen na obchodní schůzku. V pořadu Máte slovo debatovali majitelé divadel, pražský radní pro kulturu Richter a další o problematice financování divadel v ČR (viz téma ekonomika). Ve 168 hodinách se rozebírala kauza spisovatele Milana Kundery (26.10.2008) a náboženská výchova dětí v tzv. evangelikálních hnutích (26.10.2008). Reportéři ČT odvysílali portrét Viktora Emanuela Vosky (viz 2. odstavec této kapitoly) a upozornili na spor ohledně pravosti obrazů Pravoslava Kotíka - znalci se totiž při posuzování dvou stejných obrazů liší v názoru, který z nich je falzem a který je originálem (27.10.2008).
- Dva ze sedmi příspěvků zařazených do tématu **mezinárodní vztahy** se vázaly k vojenské misi české armády v Afghánistánu (ČT 1, 12:00 Otázky VM 5.10.2008 a 21:40 Reportéři ČT 13.10.2008). Otázky Václava Moravce se zaměřily i na aktivitu cizích tajných služeb na českém území (5.10.2008), na blížící se české předsednictví EU (19.10.2008) a na spory o plánovaný americký radar v ČR (26.10.2008). S tématem mezinárodní vztahy souvisely i potíže dvou českých entomologů v Indii (ČT 1, 21:40 Reportéři ČT 20.10.2008 - viz téma legislativa, justice). Zbývající příspěvek k danému tématu referoval o vystoupení prezidenta Václava Klause na konferenci o změnách klimatu (ČT 1, 21:45 168 hodin 12.10.2008; zařazeno též do tématu ekologie).

3.2. Politické subjekty v publicistických pořadech ČT

3.2.1. Politické strany - podle počtu a rozsahu příspěvků



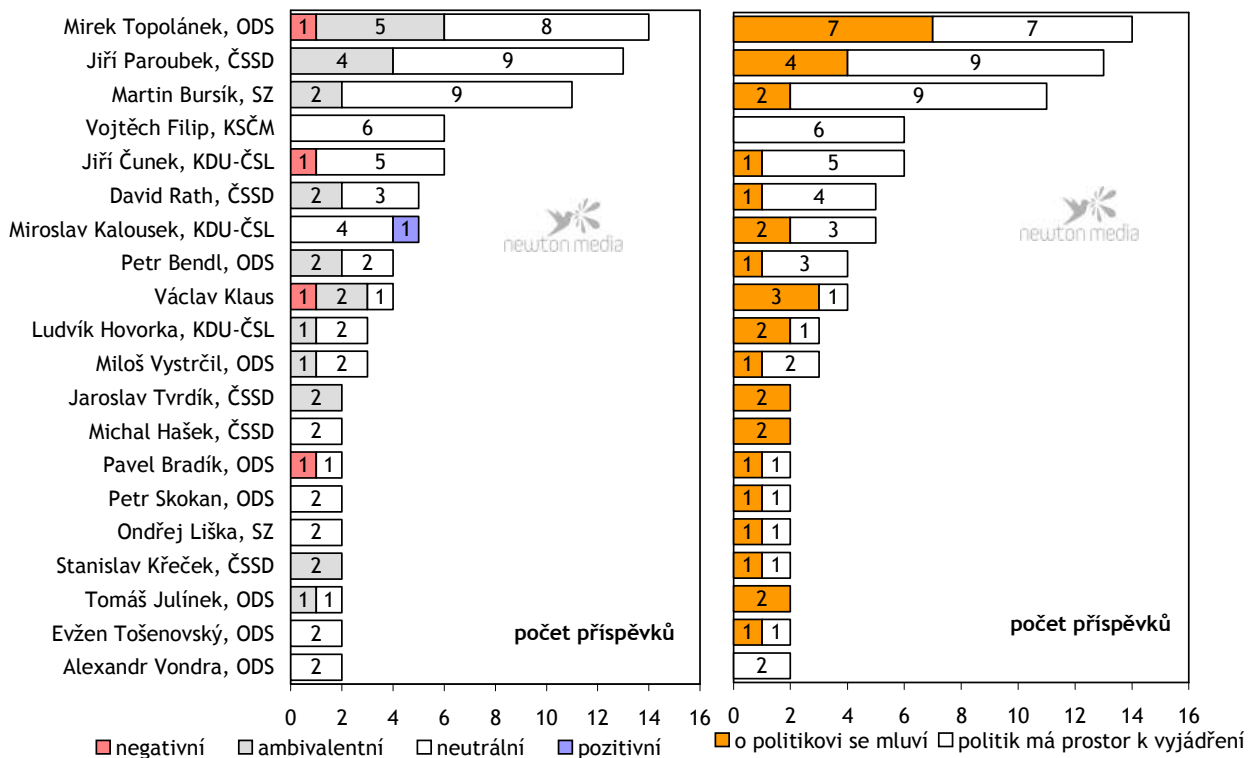
Grafy znázorňují publicitu jednotlivých politických stran v publicistických pořadech České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf zohledňuje prostor věnovaný stranám v rámci příspěvků.

- Volební vítězství dopomohlo sociálním demokratům i k prvenství v žebříčku politických stran podle počtu výskytů v publicistické části vysílání České televize. V minulém měsíci první ODS ztratila na ČSSD čtyři příspěvky. V září třetí KDU-ČSL sice svou pozici neobhájila, ale její ztráta na Stranu zelených byla minimální. Významný nárůst medializace zaznamenala KSČM, když se počet příspěvků o této straně v porovnání s minulým měsícem zečtyřnásobil (9/2008 - 3 příspěvky, 10/2008 - 10 příspěvků). Hlavními příčinami zvýšeného zájmu o komunistickou stranu byly krajské a senátní volby a účast jejího předsedy Vojtěcha Filipa ve dvou vydáních Otázek Václava Moravce (5.10.2008 a 19.10.2008).
- Oproti předcházejícímu měsíci byly více zastoupeny strany nezasedající v Poslanecké sněmovně. Dvě ze tří zmínek o SNK-ED se týkaly senátních voleb, v nichž tato strana neuspěla a její zastoupení v horní komoře se snížilo na jedno křeslo. Ambivalentní příspěvek poukázal na „podivné okolnosti“, jež provázely udělení padesátimilionové dotace městu Ralsku. Reportéři ČT (6.10.2008) se v této souvislosti zajímali o názor zdejšího starosty z řad evropských demokratů Jindřicha Šolce. Jeden ze dvou příspěvků o US-DEU odkazoval na současné složení Senátu, kde je tato strana reprezentována jedním zástupcem. Druhý příspěvek se vracel ke kauze bývalého unionistického poslance Zdeňka Kořistky (viz 3. odstavec [kap. 3.1.](#)). Jiné strany (Nezávislí, Strana pro občanskou společnost atd.) byly zmiňovány - stejně jako US-DEU či SNK-ED - coby subjekty působící v Senátu (přehled volebních výsledků v rámci Otázek Václava Moravce v podání Marcely Augustové).
- Poprvé v letošním roce byl zaznamenán pozitivně zabarvený příspěvek o tuzemské politické straně v publicistických pořadech ČT. Hned tři kladně zabarvené reference směřovaly na adresu ČSSD. Jednalo se o výše zmíněné volební souhrny Marcely Augustové v Otázkách VM (19.10.2008 a 2x 26.10.2008), které seznámily diváky s jasným vítězstvím sociálních demokratů v krajských a posléze i senátních volbách.
- Dva z osmi ambivalentních příspěvků o ČSSD se zabíraly vraždou na večírku po skončení křtu knihy stranického předsedy Jiřího Paroubka. Média včetně ČT se vracela ke kauzám spojeným s rodinou zavražděného Václava Kočky a s Bohumírem Ďuričkem, z jehož pistole vyšel smrtící výstřel. Další

nejednoznačný příspěvek souvisel s otázkou, zdali je předseda Sněmovny Miloslav Vlček (ČSSD) mužem na svém místě. Až na jednu výjimku pocházely zbývající nejednoznačné příspěvky z Otázek Václava Moravce, kde se zástupci různých stran přeli nad rozličnými tématy typu reforem Topolánkovy vlády, umístění amerického radaru v ČR či sestavování krajských koalic. Onou výjimkou byl příspěvek odvysílaný v pořadu 168 hodin v rámci rubriky Malostranské korekce, kde se rozebíral předvolební výstup sociálních demokratů na Říp.

- Největší počet **ambivalentních** příspěvků (9) si připsala **ODS**. Dvě třetiny nejednoznačných příspěvků odvysílala veřejnoprávní televize v Otázkách Václava Moravce. Hodnocení ODS zde bylo zpravidla ovlivněno kritickými vyjádřeními z úst představitelů ČSSD. Například předseda ČSSD Jiří Paroubek (12.10.2008) zdůrazňoval kontakty některých lidí z ODS na vraha Václava Kočky mladšího Bohumíra Ďurička. O čtrnáct dní později (26.10.2008) se v Otázkách střetl David Rath z ČSSD se středočeským hejtmanem Petrem Bendlem z ODS. Jeden nejednoznačný příspěvek poukazoval na fakt, že ODS po podzimních volbách ztratila šest křesel v Senátu (26.10.2008). Námětem jednoho z dalších ambivalentních příspěvků byla slovní přestřelka hejtmana kraje Vysočina Miloše Vystrčila se sociálnědemokratickým poslancem Stanislavem Křečkem, zdali je Říp vyhaslou sopkou nebo spíše neovulkanická bazaltová kupa (ČT 1, 21:45 168 hodin 12.10.2008).
- V **ambivalentním** příspěvku o **Straně zelených** vtipkoval redaktor Miroslav Korecký na adresu Martina Bursíka, jenž po volebním neúspěchu své strany prohlásil: „*Jsmo připraveni ke korekcím*“. Korecký označil tento výrok za „*prozření*“ jednoho z politiků, kteří nemají příliš v oblibě Malostranské korekce, tedy rubriku pořadu 168 Hodin (ČT 1 26.10.2008). Rovněž ambivalentní příspěvek o **KSČM** uveřejnila ČT v Malostranských korekcích. Výše zmíněný redaktor se pozastavil nad výrokem komunisty Jiřího Dolejše, že členy strany je cca 1 500 podnikatelů včetně majitelů větších firem (ČT 1, 21:45 168 hodin 12.10.2008).
- Jedinou stranou, o níž se v publicistice veřejnoprávní televize objevil **negativní** příspěvek, se stala **KDU-ČSL**. Kritika se v tomto případě snesla na hlavu šéfa lidovců Jiřího Čunka, který složitým způsobem vysvětloval šestimilionovou dotaci na obnovu města Terezín. Jeho vysvětlení komentovala Nora Fridrichová následovně: „*Tenhle politik nám prostě roste před očima*“ (ČT 1, 21:45 168 hodin 12.10.2008). Rovněž **ambivalentní** hodnocení KDU-ČSL se vztahovalo k osobě stranického předsedy, jenž v Otázkách VM zvolal: „*Václave Moravče, porad'te mi, porad'te mi, já jsem s Ludvíkem Hovorkou...*“. Na jeho zvolání reagoval zaskočený moderátor takto: „*Tak proč jste předsedou, když jste bezradným předsedou, že by vám moderátor televize veřejné služby měl radit, co s Hovorkou*“ (ČT 1 19.10.2008).

3.2.2. Medializace politiků v publicistických pořadech

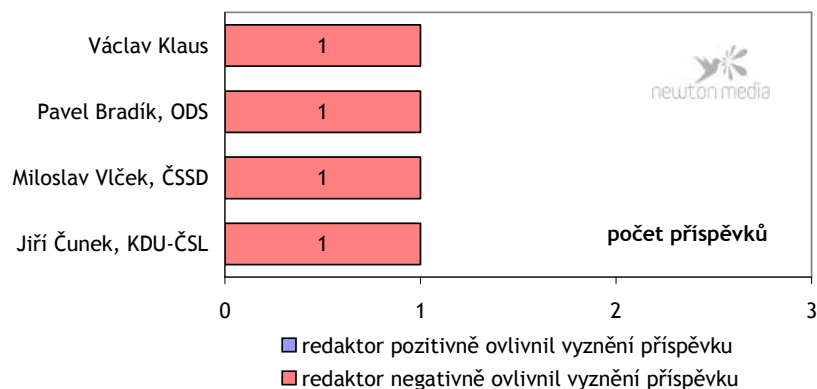


Grafy představují nejčastěji medializované politiky v publicistice České televize. Zatímco levý graf přihlíží k hodnotovému zabarvení příspěvků, pravý graf rozlišuje, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či přímo citován.

- Čelo žebříčku politiků ve sledovaných publicistických pořadech ČT ovládli **předsedové stran** zastoupených v Poslanecké sněmovně. Za jejich umístěním na čele žebříčku stály zejména říjnové volby do Senátu a krajských zastupitelstev a jejich účast v Otázkách Václava Moravce. Den po krajských volbách (19.10.2008) diskutovalo s Václavem Moravcem všech pět předsedů, přičemž i v ostatních říjnových vydáních nedělního diskusního pořadu buď přímo vystupoval nebo byl alespoň citován některý z nich.
- Potřetí za sebou se na špici daného žebříčku umístil premiér **Mirek Topolánek**. Více než třetina říjnových příspěvků (5 ze 14) se k ministerskému předsedovi stavěla nejednoznačně. Dva z pěti **ambivalentních** příspěvků publikovala Česká televize v pořadu 168 hodin. První z nich (5.10.2008) se vracel k aféře s údajným podplácením poslance Kořistky, do níž byl zapojen i Topolánkův (ex)poradce Marek Dalík. Ve druhém příspěvku (12.10.2008) kritizoval českého premiéra předseda ČSSD Jiří Paroubek a to kvůli jeho komentářům k vraždě Václava Kočky. Jiří Paroubek navíc - stejně jako v Otázkách VM z 12.10.2008 - odkazoval na kontakty lidí blízkých Topolánkovi na Kočkova vraha, Bohumíra Ďurička. Z Otázek pocházely i další dva ambivalentní příspěvky (19.10.2008 a 26.10.2008). Jejich námětem byl další osud Topolánkovy vlády po porážce ODS v krajských volbách. **Negativní** příspěvek o českém premiérovi přinesl reakce různých představitelů ODS, kteří přímo či nepřímo útočili na svého stranického předsedu. Patřil mezi ně i odstupující středočeský hejtman Petr Bendl: „*My jsme s Pavlem Bémem připraveni nabídnout sebe k tomu, aby se ODS změnila. Připravíme návrh, co s tím vlastně udělat a jak vlastně vést dál ODS*“ (ČT 1, 21:45 168 hodin 26.10.2008).

- Ve čtyřech případech se na **negativním** hodnocení politiků podílely i výroky redaktorů ČT, přičemž pokaždé se jednalo o tvůrce pořadu 168 hodin. Špatná odpověď královehradeckého hejtmána **Pavla Bradíka** na otázku, kolik stojí v Hradci lístek na autobus, se stala námětem následujícího komentáře Miroslava Koreckého: „*Informace pro voliče - muž, který si nechal postavit hejtmanské sídlo za jeden a půl miliardy korun, nejel autobusem zhruba tak od třicetileté války*“ (ČT 1 12.10.2008). Nora Fridrichová se kriticky vyslovila na adresu tří politiků - Václava Klause, Miroslava Vlčka a Jiřího Čunka. Její hodnocení **Václava Klause** souviselo s jeho chováním k Mirku Topolánkovi: „*Jakmile se šéf válí v prachu, jeho místopředsedové si pospíchají kopnout, za potlesku prezidenta a čestného předsedy ODS. A Václav Klaus se dnes nechal dokonce slyšet, že volby byly referendem o Topolánkovi*“ (ČT 1 26.10.2008). K nejistému vystupování předsedy Sněmovny **Miloslava Vlčka** při řízení schůze poslanců Fridrichová poznamenala: „*Tak promluvil třetí muž republiky. Raději dobrou noc*“ (ČT 1 26.10.2008). V podobném duchu glosovala moderátorka pořadu 168 hodin jeden z výroků vicepremiéra **Jiřího Čunka** (viz poslední odstavec kap. 3.2.1.).
- Vůbec poprvé si některý z politiků připsal **pozitivní** příspěvek ve sledovaných publicistických pořadech. O ocenění **Miroslava Kalouska**, jenž byl na zasedání Světové banky ve Washingtonu vyhlášen ministrem financí roku 2008, informoval i pořad 168 hodin (ČT 1 12.10.2008).
- **Ambivalentní** medializaci **Jiřího Paroubka** tvořily jednak dva příspěvky týkající se jeho přátelských vztahů s rodinou Kočků a kontroverzním podnikatelem Ďuričkem (ČT 1, 12:00 Otázky Václava Moravce a 21:45 168 hodin - shodně 12.10.2008), dále pak dva příspěvky obsahující kritické výroky občanských demokratů na Paroubkovu adresu.

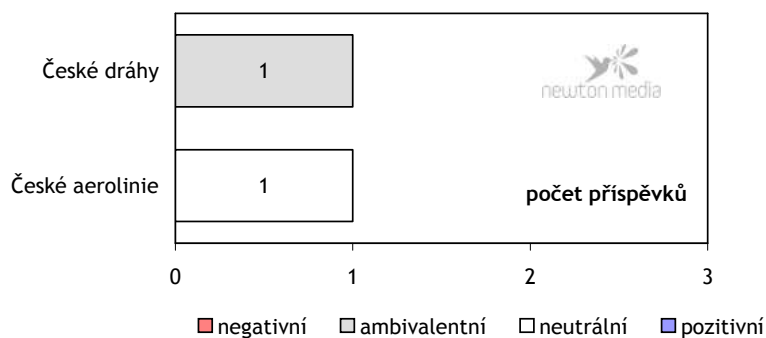
3.2.3. Vliv redaktora



Graf ukazuje, do jaké míry a jakým směrem ovlivnila aktivita redaktorů ČT hodnotové zabarvení příspěvků o jednotlivých politikách.

3.3. Medializace ekonomických subjektů v publicistických pořadech

3.3.1. Nejčastěji medializované společnosti v publicistických pořadech - podle hodnocení



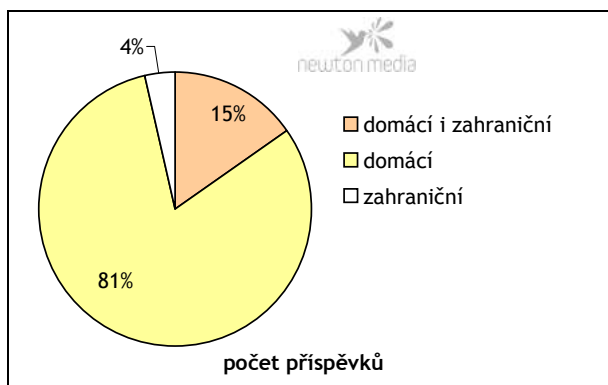
Graf zachycuje publicitu významných tuzemských firem v publicistických pořadech České televize.

- V rámci sledovaných publicistických pořadů se vyskytla jména dvou sledovaných společností. V Otázkách Václava Moravce diskutovali náměstek ministra financí Eduard Janota a předseda ČSSD Jiří Paroubek o zvažované privatizaci ČSA (12.10.2008). Ambivalentní ladění měla reportáž o Českých drahách, která pojednávala o „mizení“ vlaků, kdy kvůli písku na kolejích nezaznamená bezpečnostní systém, že na koleji stojí vlaková souprava. Reportáž si kladla otázku, zdali „neviditelnost“ vlaků způsobují „předpotopní pískovače v lokomotivách, nebo vysoce moderní počítačový systém.“ Jeden z autorů reportáže konstatoval, že „vozový park Českých drah je však v průměru třicet let starý a závady jsou na denním pořádku“ (ČT 1, 21:40 Reportéři ČT 13.10.2008).

3.3.2. Vliv redaktora

V říjnu 2008 nebyl zaznamenán vliv redaktora na celkové hodnotové zabarvení příspěvku vůči sledovaným společnostem.

3.4. Struktura publicistických pořadů podle geografického zaměření



Graf znázorňuje poměr příspěvků z domova a ze zahraničí ve sledovaných publicistických pořadech České televize.

- Podobně jako v minulém měsíci si **domácí témata** udržela dominantní vliv v publicistice ČT (9/2008 - 86 %, 10/2008 - 81 %). V porovnání se zářím se zvýšil vliv příspěvků týkajících se dění v **tuzemsku i v zahraničí** - z 9% na 15 %. **Zahraničním tématům** náležel 4% podíl, což bylo o jeden procentní bod méně než v předcházejícím období.

4. Metodika

4.1. Úvodem

Cílem analýzy je poskytnout **České televizi** nezávislé, spolehlivé a věrohodné podklady, které napomůžou při posuzování vyváženosti zpravodajských a publicistických pořadů. Pod pojmem **vyváženost** se podle zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání, rozumí zejména to, aby „*nebyla v celku vysílaného programu jednostranně zvýhodňována žádná politická strana nebo hnutí, popřípadě jejich názory nebo názory jednotlivých skupin veřejnosti, a to s přihlédnutím k jejich reálnému postavení v politickém a společenském životě*“. Z dikce zákona vyplývá, že vyváženost je možné a nutné posuzovat pouze v celku vysílaného programu. Tato analýza se soustředí na **nejdůležitější zpravodajské a publicistické pořady České televize** ([viz kap. 5.](#)).

Odborníci na média se většinou shodují, že při posuzování vyváženosti vysílání je nutné rozlišovat **zpravodajské a publicistické pořady**. Zatímco zpravodajství by mělo nabízet věcné, objektivní informace nutné pro svobodné vytváření názorů bez hodnotícího komentáře (viz Rada pro rozhlasové a televizní vysílání; <http://www.rrtv.cz/cz/static/faq/objektivita.htm>), v publicistických pořadech se u komentátora či redaktora nějaká forma hodnocení očekává (to ovšem neplatí pro moderátora diskusních pořadů). Tato analýza uvedené základní odlišení zohledňuje, když posuzuje zpravodajské a publicistické pořady České televize odděleně. Ze zpravodajských relací jsou sledovány Události, Události v regionech a Události, komentáře, z publicistických pořadů pak Otázky Václava Moravce, POKR, Reportéři ČT, 168 hodin a Máte slovo.

Základní analyzovanou jednotkou je **pořad**, zpravodajské a publicistické pořady jsou dále členěny na jednotlivé **příspěvky**. Jako příspěvek je v analýze označen úsek informující o jedné události - zpravidla buď ve formě informace přečtené moderátorem ve studiu nebo ve formě reportáže natočené mimo studio, kterou moderátor uvede.

4.2. Kritéria pro posuzování vyváženosti

Pro potřeby posuzování vyváženosti ve zpravodajství a publicistice analýza sleduje následující kritéria:

4.2.1. Tematická struktura zpravodajských a publicistických pořadů

Vyváženost ve zpravodajství se kromě poskytování věcných informací projevuje i **tematickou pestrostí** (např. viz Výroční zpráva Rady Českého rozhlasu o činnosti Českého rozhlasu za rok 2000). Analýza se zaměřuje na sledování **nejdůležitějších tematických okruhů** vyskytujících se ve zpravodajských a publicistických pořadech České televize. U jednotlivých tematických okruhů se sleduje počet příspěvků, jejich geografické zaměření (viz níže) a rozsah informace o daném tématu v jednotlivých příspěvcích. Tematické okruhy se člení do jednotlivých podtémat (viz příloha analýzy, tzv. Tematický strom).

K jednomu příspěvku mohlo být přiřazeno i **více tematických okruhů**.

Sledované **tematické okruhy**: Bezpečnost, Doprava, Ekologie, Ekonomika, Komunikace a networking, Kriminalita, Legistiva a justice, Mezinárodní vztahy, Neštěstí a nehody, Politický systém, Servisní informace, Sociální problematika, Společnost, Sport, Věda a výzkum, Vzdělání, Zaměstnání, Zdravotnictví.

4.2.2. Rozsah informace v příspěvku

Dalším sledovaným kritériem je rozsah informace v příspěvku, tj. kolik prostoru bylo sledovanému tématu či politickým stranám věnováno v rámci jednotlivých příspěvků. Ty se pak členily do následujících skupin:

- **celý příspěvek:** sledované téma se stalo námětem celého příspěvku
- **převážná část:** téma bylo obsaženo v převážné části příspěvku (cca ¾)
- **část příspěvku:** tématem se zabírala zhruba polovina příspěvku
- **menší část:** tématu byla věnována menší část příspěvku (cca ¼)
- **zmínka:** téma bylo pouze okrajově zmíněno.

4.2.3. Zastoupení politických subjektů ve zpravodajství a publicistice

K poměrování takzvané politické vyváženosti je v analýze monitorováno zastoupení politických stran a jednotlivých politiků v pořadech zpravodajského a publicistického charakteru. Ze stran jsou sledovány ty zastoupené v Poslanecké sněmovně, zbývající strany jsou zahrnuty mezi **ostatní**. U každé strany se bere zřetel na hodnotové vyznění příspěvku (viz níže) a na rozsah informace v příspěvku (viz výše). U politiků je sledováno hodnocení, dále pak skutečnost, zdali byl politik v příspěvku zmíněn či citován. Analýza se dále zaměřuje na to, zdali mělo vystupování redaktora vliv na celkové hodnotové zbarvení vůči jednotlivým politikům (viz níže).

4.2.4. Zastoupení ekonomických subjektů ve zpravodajství a publicistice

Pro lepší posouzení vyváženosti vysílání ČT se analýza soustředí i na medializaci významných tuzemských podniků ve zpravodajství a publicistice. U jednotlivých podniků bylo sledováno hodnotové vyznění příspěvků a případný vliv redaktora na hodnocení společnosti.

4.2.5. Struktura zpravodajství a publicistiky podle geografického zaměření příspěvků

U jednotlivých tématických okruhů je rozlišováno, zdali se týkají domácího dění či zahraničních událostí. Odlišeny jsou příspěvky, jež se zároveň týkají dění doma i ve světě. Patří sem například reportáže o setkání českých představitelů s jejich zahraničními protějšky, o působení tuzemských podniků v cizině či o ČR coby součástí Evropské unie.

4.2.6. Hodnotové zbarvení příspěvků

V analýze jsou použity tyto hodnotící parametry: pozitivní, neutrální, ambivalentní a negativní.

4.2.7. Vliv redaktora

U politiků a ekonomických subjektů analýza sleduje, zdali explicitní výroky redaktora či moderátora měly vliv na celkové vyznění příspěvku vůči sledovanému subjektu či nikoliv.

5. Seznam sledovaných pořadů České televize

ČT 1
Otázky Václava Moravce; Události; Události v regionech - Praha; Události v regionech - Brno; Události v regionech - Ostrava; Reportéři ČT; 168 hodin; POKR; Máte slovo
ČT 2
Události, komentáře