



ČESKÁ TELEVIZE

V Brně dne 24. 4. 2003

Věc : Informace Brno

1.) **Mimořádná inventarizace výpravných prostředků – Četnické humoresky** (po ukončení druhé série).

Na základě OPATŘENÍ ŘEDITELE TELEVIZNÍHO STUDIA BRNO č. 2 ze dne 13. února 2003 o mimořádné inventarizaci výpravných prostředků v roce 2003 v TS Brno byla počátkem března zahájena inventarizace:

Inventarizace výpravných prostředků - kostýmy

Inventarizace výpravných prostředků - rekvizity

Inventarizace výpravných prostředků – rekvizitní nábytek

Inventarizace výpravných prostředků – stavebně dekorační fondus

Datum ukončení fyzické inventury majetku bylo stanoveno na den **30.dubna 2003**.

Zprávu o ukončení a průběhu inventarizace s vyčíslením mank a přebytků, s návrhem na jejich vypořádání, předá předseda inventarizační komise tajemnici HIK Vladislavě Hoffmanové, která do **31. května 2003** předané doklady účetně zpracuje.

Připomínky k průběhu inventarizace:

Namátková kontrola 9. dubna - rekvizity.

V případě VP rekvizity nebylo možno namátkovou kontrolu provést, neb kniha zápůjček neexistuje.

O skladovou sestavu rekvizit se nelze opřít, neb je pouze evidenční, je soupisem všech rekvizit, nelze z ní vyjmout pouze majetek nakoupený na Četnické humoresky. Přesto inventura v kasárnách probíhá odškrtáváním této skladové sestavy, ve které paní Fojtová barevně vyznačila položky, které by měly nahrazovat knihu zápůjček. To ovšem není průkazné.

V případě rekvizit věnovat inventuře větší pozornost a s okamžitou platností založit novou knihu zápůjček.

Odpovědnost za nápravu věcí a přesnou evidenci je na vedoucím skladů.

Mgr. Levová – předseda komise: Inventura v této oblasti se od počátku potýkala s problémem, podle čeho vlastně kontrolu provádět. Dle sdělení J. Lemonové z dnešního rána (24. dubna) bude práce ukončena ke 30. 4. 2003.

Namátková kontrola 10. dubna - kostýmy.

Jako podklad pro kontrolu měla být opět kniha zápůjček. K dispozici byly knihy zápůjček paní Hanušové, Šťastné, Ježové, Přichystalové a jediná, která se týkala Četnických humoresek byla kniha paní Kubíčkové. Kniha zápůjček paní Ježové byla spíše přehledem jejich nákupů kostýmů přes drobnou pokladnu. Kniha zápůjček paní Kubíčkové byla založena v roce 1998, končila dnem 1.11.2001 a obsahovala pouze 20

ČESKÁ TELEVIZE

TS BRNO

tel.: +420 542 132 201

fax: +420 542 214 045

listů. Jiná autentická kniha výpůjček nám předložena nebyla. Naopak nám byla předložena excelová tabulka - seznam kostýmů vypůjčených na Četnické humoresky o 96 stranách, která obsahovala pouze číslo výpravného prostředku a název. Nedostatkem je, že opět chybí podpisy osob odpovědných za vypůjčení. Toto komise opět shledala jako závadu a seznam je neprůkazný.

Knihy zápůjček - zjištěné závady:

komise konstatuje, že evidence je nedokonalá. Knihy jsou vedeny nesystémově, nepřehledně, mnohdy chybí podpisy osob odpovědných za vypůjčení. Zapůjčené kostýmy jsou mnohdy bez inventárních čísel, což je alarmující. Jedná se hlavně o zápůjčky před rokem 2000.

Kostýmy – zjištěné závady:

z velké části nejsou očíslovány, což je nepochopitelné a naprosto znemožňuje inventarizaci. Může také dojít při vracení na sklad k záměně (např. nový kabát zaměnit při vracení za starý). Navíc se ve skladě vyskytují kostýmy již vyřazené.

Návrh na opatření :

je třeba kostýmy očíslovat, opatřit visačkou a zřetelně ji na kostým umístit, což umožní dokonalou evidenci a následně pak inventarizaci.

Komise doporučuje prověřit a případně převzít počítačový program z ČT Praha, který by vyřešil systém evidence, zápůjček a zdokonalil i průběh inventur výpravných prostředků.

Ilustrativně uvádím citaci z písemné zprávy Mgr. Levové, předsedkyně komise ze dne 24.4.2003:

Podklady pro kontrolu jsou též značně nejednotné. Do roku 2000 byla evidence prováděna v knihách, od tohoto roku dále skladnice M.Šedá vede evidenci na tzv. kartách. Podle těchto karet však inventuru nelze provádět, neboť jsou dosti nepřehledné. M.Šedá tedy svůj způsob skladování zpracovala označením do počítačových sjetin, podle nichž se vlastní kontrola provádí. Podle průběžného stavu ze dne 16.4. musím opět konstatovat, že většina kostýmů je neočíslovaných. Na některých jsou připevněna čísla - nižších řádů - tedy ze dřívějších dob - ale ta zase v seznamech vůbec uvedena nejsou. Nechci se opakovat stejnými poznatky ze zprávy z 16.4., ale nechápu proč jsou kostýmy neočíslované, když ve fakturách i drobných vydáních čísla u každého zboží či materiálu musejí být uvedena, jinak doklady účtárna nezpracuje. Podle sdělení kostymérek výdej ze skladu v Židenicích probíhá např. tak, že si pracovnice vybere třeba 5 košil. Skladnice jí napíše k vydání 5 ks košil, ale bez soupisky čísel. No to se poté mohou vrátit kusy zcela jiné!!! Selekcí tzv.doplňků - bot, látek, opasků, klobouků, vázanek aj. je nutné dokončit. Jsou vlastně v hromadách společně očíslované i ty bez čísel. Takže původně zamýšlené vytřídění bude třeba dokončit, jinak se nedobereme k žádným výsledkům. Ještě k namátkové kontrole ze dne 10.4.2003. Ta zjistila nedokonalou evidenci v oblasti kostýmů. Přehledy jsou vedeny nesystémově, nepřehledně, především chybí podpisy osob odpovědných za výpůjčku. Opět poznámka o neočíslovaných kostýmech. Ve skladu v kasárnách se vyskytují kostýmy již vyřazené, ale přitom zjevně pěkné a dále použitelné. Kdo je nechal vyřadit a kde jsou vyřazovací protokoly? Mnohokrát tento dotaz zazněl, avšak zůstal nezodpovězen. (konec citace)

Na tomto místě si kladu otázku, jakým způsobem probíhaly inventury v závěru loňského roku, které tzv. neshledaly žádný problém. Největší komplikací je zřejmě evidence ve skladech výpravných prostředků – kostýmů, v dalších skladech je to podobné. V žádném ze skladů výpravných prostředků se nepoužívá k evidenci výpočetní technika (!!), vše je řešeno formou zápisů do skladových knih a knih zápůjček. Je to značně nepřehledné a neoperativní. Výpůjční knihy jsou špatně vedeny a zápisy neodpovídají skutečnosti.

Pověřil jsem Ing. Kopřivu, vedoucího AIS, k okamžitému prověření používaného skladového software v ČT Praha. Ten zjistil, že aplikovaný software je pro potřeby skladů plně použitelný a v ČT Praha je využíván stále, i když je napsán pro DOSové prostředí (Fox Pro 2.6). Autorem aplikace je zaměstnanec ČT pan Kraus, který souhlasí s jejím využitím v TS Brno. Vlastníme licenci na Runtime modul Fox Pro, takže z tohoto pohledu je instalace software bezproblémová a nevyplývají z ní žádné finanční požadavky.

Bude vytvořen tým vedený RNDr. Vykoupilovou, který bude celou problematiku řešit. Termín - okamžitě. Malý problém vznikne s naplněním databáze, pokud budeme informace vkládat převodem z účetnictví, bude rychlé, ale pravděpodobně nebude obsahovat všechny údaje kartotéčního lístku. Ruční vkládání je časově náročné, ale nutné pro doplnění údajů - k tomuto účelu je možno využít studentů.

Pan Kronika, vedoucí skladů nastoupil do této funkce k 1.7.2002, ale do dnešního dne neutěšenou situaci skladového hospodářství žádným způsobem neřešil. Pravděpodobně dojde k personálnímu řešení – přeobsazení místa vedoucího skladů.

Aktualizace ke dni 2.5.2003 : byl vytvořen základ pracovního týmu - RNDr. Vykoupilová a pan Balga. Dne 7.5.2003 se uskuteční v ČT Praha seznámení s aplikací.

Mgr. Levová, předseda inventarizační komise dodá 5.5.2003 souhrnnou závěrečnou zprávu o průběhu a ukončení fyzické části mimořádné inventarizace výpravných prostředků po druhé sérii Četnických humoresek.

2.) Mimořádná inventarizace majetku a závazků v TS Brno

Na základě Rozhodnutí prozatímního ředitele č. 7 ze dne 28. 2. 2003, o mimořádné inventarizaci majetku a závazků v roce 2003 v TS Brno, byla zahájena ke dni 17.3.2003 mimořádná inventura týkající se:

- a) dlouhodobého hmotného majetku, drobného dlouhodobého hmotného majetku, dlouhodobého nehmotného majetku a drobného dlouhodobého nehmotného majetku
člen komise za ČT v Praze: Bohuslav Drbohlav
- b) majetku ve společných prostorách objektů TS Brno
člen komise za ČT v Praze: Jiří Vincour
- c) majetku pořízeného ze Sociálního fondu
člen komise za ČT v Praze: Alena Kaclová
- d) pozemků
člen komise za ČT v Praze: Ing.arch. Ladislav Suk
- e) budov
člen komise za ČT v Praze: Ing.arch. Ladislav Suk
- f) nedokončených investic
člen komise za ČT v Praze: Alena Mičanová
- g) videokazet
člen komise za ČT v Praze: Bohuslav Drbohlav
- h) výpravných prostředků – kostýmy
člen komise za ČT v Praze: Jana Ulmannová, Olga Pařízková, Jindřiška Nováková
- ch) výpravných prostředků – rekvizity
člen komise za ČT v Praze: Jana Ulmannová, Olga Pařízková, Jindřiška Nováková

i) výpravných prostředků – rekvizitní nábytek

člen komise za ČT v Praze: Jana Ulmannová, Olga Pařízková, Jindřiška Nováková

j) výpravných prostředků – stavebně dekorační fundus

člen komise za ČT v Praze: Jana Ulmannová, Olga Pařízková, Jindřiška Nováková

k) skladů MTZ

člen komise za ČT v Praze: Marie Nováková, Jana Mikotová

l) skladu řeziva

člen komise za ČT v Praze: Jana Ulmannová, Olga Pařízková, Jindřiška Nováková

m) pokladní hotovosti (k datu, které operativně stanoví prozatímní ředitel ČT)

člen komise za ČT v Praze: Marie Havlová

n) restauračních stravenek (k datu, které operativně stanoví prozatímní ředitel ČT)

člen komise za ČT v Praze: Marie Havlová

o) peněžních prostředků na bankovních účtech a cenných papírů

člen komise za ČT v Praze: Vladimíra Pichlíková

p) pohledávek a závazků

člen komise za ČT v Praze: Vladimíra Pichlíková

Datum ukončení fyzické inventury je stanoveno na **30. dubna 2003**.

Zprávu o průběhu a ukončení inventarizace, s vyčíslením mank a přebytků, s návrhem na jejich vypořádání, předají jednotlivé dílčí inventarizační komise tajemnici HIK Vladislavě Hoffmanové, která do **15. května 2003** předané doklady účetně zpracuje.

Poznámka tajemnice HIK V. Hoffmanové k průběhu inventarizace:

Inventury majetku na jednotlivých střediscích v současné době probíhají, v mnoha případech jsou již hotovy. Problémem zůstává rekvizitní majetek – kostýmy. Zde termín zřejmě splněn nebude, tím nebude splněno ani „Rozhodnutí ředitele“. Je nutné patřičné zapojení do problému vedoucího skladu a jeho vysvětlení, proč inventura neprobíhá dle nařízení, případně vysvětlení dalších pracovníků odpovědných za inventuru uvedeného majetku.

Podotýkám, že členky komise za ČT Praha, ve složení Jana Ulmannová, Olga Pařízková a Jindřiška Novotná, došly ke stejnému zjištění nedostatků ve skladech kostýmů a rekvizit, jako komise v TS Brno.

RNDr. Dobroslava Vykoupilová, pověřená zastupováním funkce šéfa útvaru ekonomiky a správy TS Brno, přímá nadřízená pana Pavla Kroniky, vedoucího skladů, měla ve čtvrtek dne 24. dubna a panem Kronikou pohovor a osobně mu předala dokument, ve kterém ho žádá o vyjádření k celé situaci a k okamžitému řešení současného stavu do termínu 28. dubna 2003.

3.) Složky pořadů

V souvislosti s plněním Usnesení Rady ČT č.427/26/02 uložil kontrolnímu referátu TS Brno dne 11.2.2003 Mgr. Kos, pověřený zastupováním prozatímního ředitele ČT, provést mimořádnou kontrolní akci složek **prvních 13. dílů seriálu „Četnické**

humoresky“. Vzhledem k rozsáhlosti kontrolní akce a po dohodě s prozatímním ředitelem ing. Klimešem je tato kontrolní akce prováděna ve spolupráci s útvarem kontroly a vnitřního auditu s termínem ukončení kontrolní akce do **30. dubna 2003**.

Dle předběžných informací lze konstatovat nehospodárnost (autodoprava, rekvizity) v průběhu natáčení.

Připravuje se kontrola složek dalších 13ti dílů seriálu „Četnické humoresky“.

Dále bude ÚKVA (útvary kontroly a vnitřního auditu) provedena mimořádná kontrola složek pořadů „**Bolkoviny**“, „**Manéž**“ a seriálu „**Černí baroni**“ v součinnosti s referátem kontroly TS Brno. Tato kontrola bude zahájena ke dni **30. dubna 2003**. Referát kontroly TS Brno se zabýval pouze kauzou vstupenek u pořadů „Bolkoviny“ a „Manéž“, nikoli kontrolou složek jako takovou.

Pořad „**Bolkoviny**“ se vyrábí od března r.1997 a dosud bylo vyrobeno **26 dílů**, pořad „**Manéž Bolka Polívky**“ se vyrábí od r.1987 a dosud bylo vyrobeno **29 dílů**, „**Černí baroni**“ jedná se o seriál.

„**Bolkoviny**“ – předpokládaný termín dokončení do **30. května 2003**

„**Manéž**“ - předpokládaný termín dokončení do **16. června 2003**

„**Černí baroni**“ - předpokládaný termín dokončení do **30. června 2003**

Vzhledem k předpokládané náročnosti uvedených mimořádných kontrol rozhodl prozatímní ředitel na základě doporučení kolegia o stanovení termínů jejich dokončení na **30.6.2003**.

4.) Pořad Santini

Provedený rozbor složky pořadu ukázal, že ve složce chybí mnoho důležitých dokumentů (dle RGR 40 ze dne 28. 12. 2001). Navíc, tento pořad se točil jako „společná výroba TV pořadu“ s firmou SIGNUM s.r.o., která do něj vkládala částku 950.000,- Kč. Hodnota 500.000,- Kč měla být uhrazena do 28. února 2001 a zbylých 450.000,- Kč do 30. května 2001.

Dodatkem ke smlouvě byl posunut termín splátek zbývajících 450.000,- Kč na 30.6.2002 (200.000,-) a na 31.10.2002 (250.000,-). **Faktury na tyto částky nikdo nevystavil!!!**

Faktury na zbývající částky **200.000,- Kč** a **250.000,- Kč** byly urychleně vystaveny až teprve **7. února 2003**, tedy v době, kdy jsme se zajímali o složku pořadu. Písemný příkaz k vystavení dal Ing. Vaněk (jak píše, tak na pokyn Mgr. Grunové). Následně byly faktury uhrazeny v termínu splatnosti.

K dnešnímu dni je vše uhrazeno, mimo úroku z prodlení (0,1% z každého dne prodlení). Firmě SIGNUM s.r.o. bude vystavena dne 30.4.2003 penalizační faktura ve výši 64.397,79 Kč se splatností do 15. května 2003. Je to penále za pozdní úhradu prvotních 500.000,- Kč.

V současné době se zjišťují odpovědné osoby a míra jejich zavinění na pozdním vystavení dvou zbývajících faktur na úhrady částek 250.000,- a 200.000,- Kč, které byly urychleně odeslány až dne 7.2.2003.

a) vyjádření producenta - pan Robert Fuksa

k pořadu Santini a pozdním splátkám ze strany 1.SIGNUM s.r.o., zastoupenou jednatelem panem Miroslavem Dvořáčkem uvádím následující:

Faktura na první splátku 500.000,- Kč byla odeslána paní Juřeníkovou na základě smlouvy, článku 3 a bodu 1.

Tato částka uhrazena nebyla, i když ve výnosech uvedena byla.

Na základě zjištění, že tomu tak není, jsem inicioval pracovní schůzku ve složení: Petr Kaláb, Miroslav Dvořáček, Oto Pruša /tehdejší producent TS/ a Robert Fuksa.

Na této schůzce jsem navrhol zrušení dalšího natáčení, pokud pan Dvořáček nezačne okamžitě plnit své závazky.

Na základě této podmínky uhradil pan Dvořáček 300.000,- Kč.

Průběh tohoto jednání může dosvědčit pan Pruša.

V průběhu následujícího roku, naposledy 20.12.2002 jsem se dotazoval pana Kalába, zda již pan Dvořáček zaplatil. On dotazem u paní Hoffmanové zjišťoval, zda tomu tak je. Paní Hoffmanová řekla, že peníze pan Dvořáček poslal.

O tom, že druhá část závazku nebyla panem Dvořáčkem plněna, jsem se dozvěděl 7.2.2003 od pana Kalába.

Dodatek smlouvy jsem dostal od Mgr. Grunové 7.2.2003 a týž den jsem tento dodatek předal osobně Ing. Vaňkovi a dal písemný pokyn paní Juřeníkové k fakturaci.

b) na základě podpisových řádů v trvání celého problému jsem vyvodil následující

Za vystavení, resp. přípravu podkladů pro fakturaci byli odpovědni:

v období podpisu smlouvy (na mé kopii uvedeno 15.12.2000 - na kopii dr. Vykoupilové **bez data**) do 12.7.2001 - **ředitel TS** nebo šéfproducent (myšleno asi pro Prahu?)

v období 13.7.2001 do 12.11.2001 - **ředitel TS** nebo šéfproducent ... (dttp)

v období 13.11.2001 do 29.4.2002 - **ředitel TS**

v období od 30.4.2002 do 29.6.2002 - **ředitel TS**

v období od 30.6.2002 do 8.7.2002 - **ředitel TS a garantem ekonom střediska**

v období od 9.7.2002 do - 29.2.2003 - **šéf výroby TS a a garantem ekonom střediska**

Obecně podle všech řádů odpovídá za likvidaci pořadu producent.

Závěr: na základě podkladů, rozhovorů s panem Fuksou a dalších přiložených podkladů je jasné, že vedení TS bylo informováno o tom, že jsou na tomto pořadu problémy s koproducentem a že neplní podmínky smlouvy což dokládá nejen dodatek ze dne 30.1.2001 a další připojené kopie dokladů. Pořad byl dokončen a odvysílán ve IV.Q roku 2002.

odpovědné osoby: ředitel TS posléze spolu s šéfem výroby, resp. ekonomem střediska

řešení: finanční postih podle výše vzniklé škody

5.) Vstupenky na natáčení pořadů Manéž Bolka Polívky, Bolkoviny a Banánové rybičky

Zpráva z kontrolní činnosti Referátu kontroly TS Brno k problematice tržeb v projektech „Manéž Bolka Polívky, Bolkoviny a Banánové rybičky“

1.Situace na úseku prodeje vstupenek a podezření na nedovolené nakládání s finančními hotovostmi získanými prodejem vstupenek.

2.Rozbor jednotlivých dílů „Manéží“ se zaměřením na Koprodukční smlouvy a smluvní úpravu řešení vstupného.

3. Předběžné vyčíslení škody, předání materiálů orgánům činných v trestním řízení u projektu „Manéž“ a „Banánové rybičky“.

4. Projekt „Bolkoviny“ a rozbor jednotlivých dílů se zaměřením na Koprodukční smlouvy ve vztahu na vstupenky a tržby.

5. Hrubý odhad finančních prostředků získaných při prodeji vstupenek v pořadu „Bolkoviny“ a nakládání s nimi.

Vnitřní kontrolní činností v Televizním studiu Brno České televize, se sídlem Brno, Běhounská 18 bylo zjištěno, že producent Televizního studia Brno Mgr. Ivan Tuček nar. 28.3.1946 bytem Brno, ul. Solniční 13 uzavřel počátkem roku 1999 jménem TS Brno Dohodu o spolupráci č.5/99 s Kulturním a informačním centrem města Brna, se sídlem Brno, ul. Radnická č.4.

Předmětem této dohody byla spolupráce při zajišťování návštěvnosti pořadu „Banánové rybičky“. Dohoda mimo jiné upravovala vyúčtování tržby za prodané vstupenky. Producent pořadu Mgr. Ivan Tuček Dohodu o spolupráci nepředal kompetentním pracovníkům TS a dohodnuté finanční částky za prodané vstupenky si ponechával pro svoji potřebu. Touto činností získal od roku 1999 neoprávněně a ke škodě TS Brno částku **186.848,70,- Kč**.

Při realizaci pořadu „Manéž Bolka Polívky“ od roku 2000 stejným způsobem Mgr. Ivan Tuček spolupracoval s Divadlem Bolka Polívky s.r.o. Jakubské nám. 5, kdy opět uzavřel smlouvu za TS Brno a nepředal ji kompetentním pracovníkům a část tržeb za vstupenky si ponechával. Tímto způsobem získal neoprávněně a ke škodě TS Brno částku **291,957,- Kč**.

Kontrolní činností byly získány kopie dokladů :

-Dohoda o spolupráci č.5/99 uzavřenou mezi Českou televizí, TS Brno a Kulturním informačním centrem města Brna (Banánové rybičky).

-Přehled vyplacených částek ČT Brno za pořad „Banánové rybičky“

-Dohoda uzavřená mezi Divadlem Bolka Polívky s.r.o. a Českou televizí, TS Brno o spolupráci v roce 2002 (Manéž)

-5 ks kopií Výdajových pokladních dokladů na jednotlivé finanční částky od r.2000, příjemce Mgr.Ivan Tuček (Manéž)

Dne 28.2.2003 předal na žádost vedení ČT TS Brno ředitel Divadla BP pan Petr Bílek doklad o nakládání s tržbami za vstupenky projektu „Manéž Bolka Polívky“ za rok 1998-1999 s vysvětlením použití výnosů za vstupenky.

Vzhledem k dalším nejasnostem bylo dohodnuto jednání s panem Bílkem za účelem vysvětlení nakládání se vstupenkami a následnými tržbami získanými za oba výše uvedené projekty se zaměřením na „Manéže“, ještě před rokem 1998.

Z vysvětlení pana Bílka následně vyplynulo :

Před rokem 1998 se výnosy za akce sčítaly pod jednu položku. Takto získané finanční částky z jednotlivých akcí a aktivit DBP se dále nedají nyní rozpočítat jednotlivě.

DBP není schopno (nechce?) vyjádřit se k problematice dělení výnosů z prodeje lístků z tohoto období, ani jak s těmito finančními prostředky bylo nakládáno. V TS Brno také

žádné záznamy nejsou. Vzhledem k tomu, že je v tomto případě mnoho věcí nevyjasněno, bude celá záležitost řešena detailním přezkoumáním.

„Manéž Bolka Polívky“

Rozbor jednotlivých děl „Manéží“ se zaměřením na Koprodukční smlouvy a smluvní úpravu řešení vstupného.

Manéž č.1, vyrobeno v roce 1987 jako Veletrh zábavy – ve složce založena Dohoda mezi Státní divadlo Brno a Československá televize Brno, odst .5 Státní divadlo zajistí potřebnou propagaci, distribuci vstupenek atd. Ve složce není založen k tomuto další doklad.

Manéž č.2, vyrobeno v říjnu 1987. Uzavřena Hospodářská smlouva mezi BVV a ČS televize Brno, smlouva neřeší problematiku vstupenek, další smlouva k tomuto není.

Manéž č.3 – složka nepředložena

Manéž č.4, prosinec 1988 . Ve složce není založena žádná koprodukční smlouva , upravující oblast vstupenek a propagace

Manéž č.5, leden 1991. Ve složce není založena žádné koprodukční smlouva, upravující oblast vstupenek a propagace

Manéž č.6, čísl. poř. 392/451/76841 – (leden 1992) Dohoda mezi ČT a Uměleckou agenturou, dohoda nepodepsaná, druhý list dohody chybí, ve smlouvě uvedeno, jak nakládat s tržbami za vstupenky čl. I, písm. b-c), čl.III „UAMK z tržby za vstupenky, jak již dříve bylo uvedeno, poukáže ČT do 20.2.1992 na účet SBČS Brno-město č.ú.3936-621 částku 4 .350,-Kč. (ověřeno, uvedená částka byla poukázána na účet ČT, TS Brno)

Manéž č.7, čísl. poř. 392/451/76862 – (duben 1992) Dohoda uzavřená mezi ČT, studio Brno a ART PRODUCTION K neřeší způsob prodeje a nakládání se vstupenkami, v bodu h) uvedeno pouze „vyrobí a uhradí výrobu plakátů a čestných vstupenek,“ Další doklad o vstupenkách nenalezen.

Manéž č.8, čísl. poř. 393/451/76957 – (květen 1993) Ve složkách založena Koprodukční smlouva uzavřená mezi Českou televizí studio Brno a ART PRODUCTION K a.s. V čl. II. písm.e uvedeno – propagaci natáčení pořadu v Brně včetně pozvánek, plakátů a vstupenek „na každý záznam budou prodávány vstupenky v ceně 50,- Kč, přičemž rozdělení výtěžku ze vstupného je uvedeno v ujednání čl.VI odst. 1 smlouvy“.

Manéž č.9, čísl. poř. 393/451/76993 (květen 1993) Ve složkách založena Koprodukční smlouva s ujednáním jako v Manéži č.8 čl. II písm. e)

Manéž č.10, čísl. poř. 394/451/76048 (Květen 1993) Koprodukční smlouva disponuje stejným datem jako smlouva na manéž č.8,9) je totožná v čl. II, písm.e)

Manéž č.11, čísl. poř. 394/451/76099 (říjen 1994) Koprodukční smlouva ČT a APK/2 ve smlouvě vypuštěn text týkající se vstupenek, nákladů a vyrovnání se týká čl.3, odst.c), kde mimo jiné uvedeno „ Po odečtení skutečných nákladů a zprostředkovatelské provize agentury, se dělí zisk ze sponzorských příspěvků rovným dílem“

Manéž č.12, čísl. poř. 395/451/76152 (březen 1995) Koprodukční smlouva ČT a APK/2 čl.2, písm. f) „propagaci natáčení v Brně včetně pozvánek, plakátů a vstupenek. Čl. č.3 ,odst.c) „náklady a provize rovným dílem“

Manéž č.13, čísl. poř. 395/336/76224 (prosinec 1995) Koprodukční smlouva ve sledovaných bodech stejná s Manéží č.12

Manéž č.14, květen 1996 Koprodukční smlouva uzavřená mezi ČT, studio Brno a ART Production K/2 . čl.2, písm. f) Propagaci natáčení v Brně, včetně pozvánek, plakátů a vstupenek zajistí APK/2 , tržba neřešena

Manéž č.15, září 1996. Koprodukční smlouva uzavřena standardním způsobem, vstupenky ani tržba ve smlouvě neřešena.

Složka „Manéží 16,17,18 „ nepředložena!

Manéž č.19, prosinec 1997, Založena smlouva, čl. 3,písm.g APK zajistí výrobu plakátů, vstupenek a propagaci natáčení – tržby ve smlouvě neřešeny

Manéž č.20, leden 1998 Smlouva o společné výrobě televizního pořadu uzavřená mezi ČT TS Brno a ART PRODUCTION K/2. Článek č.III, písm. g) text – APK/2 zajistí výrobu plakátů, vstupenek a propagaci natáčení v Brně formou výlepu plakátů. Prodej vstupenek a případné rozdělení zisku smlouva neřeší.

Manéž č.21, říjen 1998 Smlouva uzavřená mezi ČT TS Brno a APK/2 o podmínkách výroby televizního pořadu „Manéž Boleslava Polívky č.21“. Článek III písm.g) APK/2 zajistí výrobu plakátů, vstupenek a lokální propagaci pořadu formou výlepu plakátů v Brně. Prodej a případné rozdělení zisku smlouva neřeší.

Manéž č.22, březen 1999 .Text smlouvy totožný se smlouvou Manéže č.21

Manéž č.23, bez data podpisu smlouvy. Text totožný se smlouvou Manéže 21 a 22

Manéž č.24, čísl. poř. 300/236/33191, duben 2000, smlouva ČT, TS Brno a APK/2, čl.3, odst.1 písm.i APK/2 zajistí výrobu plakátů, vstupenek a lokální propagaci, smlouva dále neřeší prodej vstupenek a finanční vyúčtování z tohoto prodeje.

Manéž č.25, čísl. poř. 300/236/33279, prosinec 2000, smlouva ČT TS Brno a APK/2 , čl. 3, odst 1, písm.h APK zajistí výrobu plakátů, vstupenek a lokální propagaci, dále smlouva vstupenky a nakládání se vstupným neřeší.

Manéž č.26, čísl. poř. 301/236/33317, duben 2001, smlouva ČT TS Brno a APK/ 2, smlouva vstupenky a vstupné neřeší, uvádí APK/2 zajistí výrobu a distribuci vstupenek pro sponzory.

Manéž č.27, čísl. poř. 301/236/33402, listopad 2001, smlouva ČT TS Brno a APK/2 , smlouva vstupenky a vstupné neřeší, uvádí pouze APK/2 zajistí výrobu a distribuci vstupenek pro sponzory.

Manéž č.28, čísl. poř. 302/236/33454, květen 2002, smlouva ČT TS Brno a APK/2 , smlouva vstupenky a vstupné neřeší, uvádí pouze APK/2 zajistí výrobu a distribuci vstupenek pro sponzory.

Manéž č.29, čísl. poř. 302/236/33509, listopad 2002, smlouva z názvem Koprodukční smlouva mezi ČT TS Brno a APK/2 smlouva zahrnuje výrobu a distribuci vstupenek pro sponzory.

Rok	Pořadové číslo Manéže	Poznámka
1987	1, 2	č.1 - výnos patří divadlu
1988	3, 4	
1989		
1990		
1991	5	
1992	6, 7	č.6 - uhrazeno na účet ČT
1993	8, 9, 10	
1994	11	
1995	12, 13	
1996	14, 15	
1997	16?, 17?, 18?, 19	
1998	20, 21	
1999	22, 23	
2000	24, 25	č.24+25 žaloba Tuček
2001	26, 27	č.26+27 žaloba Tuček
2002	28, 29	č.28 žaloba Tuček

K dalším pokračováním projektu „Manéž“ (od č. 29) byla vypracována a podepsána nová smlouva, která mimo jiné řeší problematiku výroby, prodeje a protokolárního vyúčtování realizovaných vstupenek.

V současné době byla nařízena mimořádná kontrolní akce, kdy budou podrobeny hloubkové kontrole všechny složky celého projektu „Manéž BP“.

Projekt započal v r.1987 ve spolupráci se Státním divadlem Brno. Dle smlouvy pořadu Manéž č. 1, výnos z prodeje vstupenek náležel Státnímu divadlu v Brně.

Od Manéže č. 7 (duben 1992) plně převzal projekt p. Ivan Tuček

V r. 1996 se natáčení přesunulo na ul. Vodovu v Brně (sportovní hala Královopolské Brno), kde se oficiálně počítalo pro obecnost s 300 místy (neoficiálně až cca 450).

Jeden natočený pořad je vždy sestříhán ze tří představení s obecností.

Se vstupenkami od Manéže č. 7 bylo nakládáno odhadem takto :

50 ks sponzoři

30 ks volné vstupenky pro produkci ČT

30 ks Divadlo BP

10 ks i více dle požadavku pana Bolka Polívky

Další vstupenky dle požadavků některých účinkujících.

Do přímého prodeje se dostávalo **odhadem 150 ks** vstupenek na jednotlivá představení natáčení pořadu (3 představení = 1 pořad).

Ceny vstupenek se měnily, od původních **80,- až 100 Kč**, až do **150 až 200 ,- Kč**.

Za poskytnutí služeb náleželo Divadlu BP 50% (dokladováno od roku 1998) z částky prodaných vstupenek na představení.

Počet prodaných vstupenek, jejich počet na natáčení jednotlivých pořadů Manéže a finanční výnos pro ČT TS Brno se dá dále vystopovat dle šetření tr. činnosti Mgr. Tučka od r. 2000.

Hrubý odhad lze odvodit dle příloh k šetření.

Varianta 1 – finančně podceněná

Manéž č. 1 – výnosy z prodeje lístků náleží Státnímu divadlu Brno.

Manéž č. 6 – výnosy z prodeje lístků poukázány na účet ČT TS Brno.

Manéž č. 24 – 28 vyčíslená zpronevěra Mgr. Ivana Tučka **291.957,- Kč**

Zbývá 21 pořadů

150 platících diváků x průměrně **150,- Kč** = **22.500,- Kč** x **3** představení = **67.500,- Kč** za jeden natočený pořad.

Z toho **50%** pro divadlo BP(?), pro ČT zbývá **33.750,- Kč** na jeden pořad.

33.750,- Kč x **21** pořadů = **708.750,- Kč**, = předpokládaný výnos pro ČT za vstupenky ze zbývajících 21 natočených pořadů.

Varianta 2

Výpočet vychází z předpokladu průměrného výnosu pro TS Brno z prodeje vstupenek na jeden natočený pořad ve výši **58.391,40 Kč** (Manéž 24 – 28) snížený na hodnotu **50.000,- Kč** (nižší ceny vstupenek dříve).

Manéž č. 1 – výnosy z prodeje lístků náleží Státnímu divadlu Brno.

Manéž č. 6 – výnosy z prodeje lístků poukázány na účet ČT TS Brno.

Manéž č. 24 – 28 vyčíslená zpronevěra Mgr. Ivana Tučka **291.957,- Kč**

Zbývá 21 pořadů

50.000,- Kč x **21** pořadů = **1.050.000,- Kč**, = předpokládaný výnos pro ČT za vstupenky ze zbývajících 21 natočených pořadů.

Zda-li došlo ke zpronevěře, nebo jen k zanedbání obchodní politiky ČT (nenárokování oprávněného výnosu pro ČT) vyplyne z právě započatého detailního šetření složek všech dílů pořadů „Manéž Bolka Polívky“ a následného projednání Zprávy ÚKVA, spolu s šetřením dalších skutečností.

„Bolkoviny“

Projekt „Bolkoviny“ je realizován na Farmě Bolka Polívky od března **1997**. Pro prvních natočených **25** pořadů neexistuje žádná evidence prodeje vstupenek.

Při natáčení se prodává **50** vstupenek á **100,- Kč**

Restaurační místnost má odhadem **70** míst

Bolkoviny se natáčí **4x** ročně

Jeden natočený díl pořadu se realizuje jako dvě po sobě jdoucí představení

Výnosy ze vstupenek nebyly smluvně ošetřeny

Dle získaných informací neexistuje žádná evidence prodaných vstupenek včetně toho, že pořad vykazuje absenci dokladů, jak bylo s výnosy za vstupenky naloženo. Dle neoficiálních výpovědí svědků byly tyto finanční částky použity na občerstvení během a po natáčení.

Bolkoviny - **odhadem** při natáčení **25** pořadů / **2** představení, prodaných **50** vstupenek na jeden pořad po **100,- Kč** ($25 \times 2 \times 50 \times 100 = 250.000$)

Výnos za prodej vstupenek celkem: 250.000,- Kč, tj. při předpokládaných **50%** pro TS Brno = **125.000,- Kč**.

Tato předpokládaná finanční částka za vybrané vstupné je další ztráta pro TS Brno. Producentem byl opět Mgr. Ivan Tuček.

Jde jen o hrubý odhad, jedna z počátečních smluv určuje vstupné **120,- Kč**, další koprodukční smlouvy toto neřeší.

Právě začíná detailní šetření složek všech natočených dílů pořadu „Bolkoviny“ Útvarem kontroly a vnitřního auditu (ÚKVA) ČT Praha ve spolupráci s útvarem kontroly TS Brno.

Natáčení dalších dílů je ošetřeno novou smlouvou, která byla podepsána smluvními stranami 26.2.2003.

Dosud prokázaná trestná činnost Mgr. Ivana Tučka, bývalého producenta TS Brno:

„Banánové rybičky“

Přehled vyplacených částek Mgr.I.Tučkovi na projekt „Banánové rybičky“.

1999	20.960,00 Kč
2000	58.351,00 Kč
2001	57.052,30 Kč
2002	50.485,40 Kč

Celkem 186.848,70 Kč

Z Kulturního a informačního centra převzal v hotovosti Mgr.Ivan Tuček :

Od 8.3.1999 do 25.9.2002 částku 186.848,70 Kč (Banánové rybičky)

Projekt je ošetřen novou Smlouvou o spolupráci mezi ČT TS Brno a Kulturním a informačním centrem města Brna. Tato smlouva přesně upravuje a vymezuje problematiku vstupenek a tržeb. Smlouva nabyla platnosti podpisy smluvních stran dne 20.12.2002

„Manéž Bolka Polívky“

Přehled vyplacených částek za „Manéž“ Mgr. Ivanu Tučkovi:

07.02.2000	53.057,- Kč		
13.11.2000	55.000,- Kč	celkem 2000	108.057,- Kč
28.03.2001	57.000,- Kč		
13.11.2001	65.000,- Kč	celkem 2001	122.000,- Kč
24.04.2002	61.900,- Kč	celkem	61.900,- Kč

Doklady k převzetí finančních obnosů potvrzoval v kanceláři Divadla Bolka Polívky.

Z Divadla Boleslava Polívky převzal v hotovosti Mgr.Ivan Tuček :

Od 7.2.2000 do 29.4.2002 částku 291.957,- Kč. (Manéže Bolka Polívky)

Celková, dosud prokázaná, zpronevěřená částka je 478.805,70 Kč

Tato finanční částka byla vyčíslena, svědecky prokázána a doložena listinnými důkazy při šetření případu orgány činnými v trestním řízení. Trestní oznámení bylo podáno Policii ČR, Městské ředitelství, Služba kriminální policie a vyšetřování, Cejl 6, Brno dne 11.10.2002. Po doplnění důkazních materiálů bylo dne 14.1.2003 Mgr. I. Tučkovi vyšetřovatelem sděleno obvinění dle § 160 odst.1, 5 tr. řádu z tr. činu zpronevěra podle § 248 odst. 1,2 tr. zákona.

Po skončení vyšetřování byl spisový materiál předán Městskému státnímu zastupitelství v Brně. Po prostudování a vyhodnocení státní zástupce vydal Usnesení ve kterém dle ustanovení § 307 odst.1 trestního řádu podmíněně zastavil trestní stíhání a podle § 307 odst.2 tr.řádu stanovil zkušební dobu na 2 roky.

ČT TS Brno se Mgr. Ivanem Tučkem dohodla a sestavila splátkový kalendář. Ivan Tuček je povinen uhradit měsíčně TS Brno částku 35.000,- Kč, s tímto souhlasil. Dodržování splátkového kalendáře je Mgr.Tučkem plněno a účtárnou TS Brno sledováno.

Veškerý dostupný materiál k tr. činnosti Mgr. Tučka je uložen ve svazku Kontrolní činnosti „Vstupenky“ na Referátu kontroly TS Brno.

Další hospodářské vztahy a smlouvy

6.) Objekt Lužánecká

Objekt pronajatý pro potřeby natáčení v období od 1.5.2000 do 31.3.2003.

K 31. březnu 2003 ukončena nájemní smlouva. Na začátku února 2003 se jednatel společnosti For BEAUTY s.r.o., která objekt pronajala, RNDr. Petr Slezák ústně vyjádřil, že jakékoliv stavební úpravy (dveřní otvory, příčky, omítky provedené na „holé“ zdi) není nutno uvádět do původního stavu, že je pro něj současný stav vhodnější. Požadoval pouze očistit a regenerovat podlahové plochy, vymalovat prostor „studia“ a odstranit nátěry z prosklené části stropu. Veškeré jeho požadavky byly splněny a v dobré víře se nechaly veškeré stavební úpravy tak jak jsou, bez uvedení do původního stavu.

Cca týden před ukončením pronájmu přišel a řekl, že již nejsme schopni časově zvládnout uvedení objektu do původního stavu a že tedy nechal udělat na tyto úpravy stavební a konstrukční rozpočet s požadavkem finanční úhrady ze strany ČT.

Námi připravenou dohodu o ukončení pronájmu ignoroval. Později několikrát avizoval podepsání dohody o ukončení pronájmu, nakonec vždy řekl, že si to ještě rozmyslí. Na naše výzvy nereaguje.

Jakékoliv naše vstřícné návrhy na „Dohodu o narovnání“ není ochoten akceptovat, vyžaduje pouze finanční plnění.

Celý problém vznikl sepsáním dodatku č. 3 ze dne 16.12.2002 k původní smlouvě, podepsaný bývalým ředitelem TS Brno Zd. Drahošem, který obsahuje dovětek, že „Smluvní strany se dohodly, že do 31.3.2003 dojde k jejich dohodě na formě předání (uvedení prostoru do původního stavu)“. Mgr. Grunová o tomto bodu dodatku smlouvy věděla, ale dle svého vyjádření předpokládala, že ústní prohlášení RNDr. Slezáka ho řeší a na základě toho jako šéf ekonomiky a správy TS nečinila žádná opatření vedoucí k uvedení stavebních úprav do původního stavu.

Aktualizace ke dni 2.5.2003 : Dnes, tj. 2. května 2003 se podařilo po mém jednání s RNDr. Petrem Slezákem dospět k závěru a **Dr. Slezák podepsal původní „Dohodu o narovnání“ ze dne 31. března 2003.** Tímto aktem byly urovnány spory mezi ČT TS Brno a firmou For BEAUTY s.r.o.

7.) Smlouvy s AM plus a.s.

Smlouvy AM servis – smlouvy pro dílnu olejového hospodářství se prodlužovaly po dobu dvou let (2001 + 2002) 8x, vždy na dobu 3 měsíců. Smlouvy nebyly nikdy předloženy Radě ČT ke schválení, ačkoliv je zde zřejmý dlouholetý nájemní vztah. Poslední smlouva ze dne 30.9.2002 s datem ukončení pronájmu 31.12.2002 nebyla dále dr. Drahošem obnovena. Dne 17.1.2003 podepsal v zastoupení ing. Florian (odvolaný, ale stále ještě ve funkci dr. Drahoš byl nemocen) žalobu na AM servis plus, a.s. o vyklizení nebytových prostor. TS Brno nemá v současné době pro tento objekt využití

(omezení vlastního autoprovozu) a nemá na pronajatý prostor žádného jiného nájemce. Vzhledem k technologickému charakteru objektu (dílna olejového hospodářství) ho také snadno nezíská. Pro firmu AM servis byl tento objekt velmi vhodný, neboť v těsné blízkosti provozuje prodejnu aut a autoservis. TS Brno se tedy zbytečně připravilo o výnosy. Nájemné bylo sice poměrně nízké, ale ne extrémně nízké, takže bylo možno předpokládat souhlas Rady ČT s pronájmem.

Radě ČT bude předložena žádost o souhlas s pronájmem nemovitosti ve vlastnictví ČT. Vzhledem k tomu, že tuto nemovitost ČT již delší čas sama nevyužívá, je nezbytné tuto z ekonomických důvodů pronajmout.

8.) Ocelové garáže – Židenice

V roce 1194 ČT TS Brno nakoupila od stavební firmy Oburka Brno ocelové garáže v ceně **857.260,- Kč** (uhrazeno ve třech fakturách). Z těchto tří faktur bylo zařazovacím protokolem č. 37/94 zařazeno do majetku na účet 0215 jako „Budovy a stavby“ **835.010,- Kč** (!!!?).

Při řádné inventarizaci majetku k **30.9.2001** komise vyhotovila přílohu č. 3 k inventuře „Seznam k dohledání“ – garáže zmizely!

Dne **8.1.2002** byl vystaven protokol o škodě a likvidační protokol, kde je uvedeno, že inventární číslo **HM 48683** pořízeno **1.8.1994** v pořizovací ceně **835.010,- Kč** a zůstatkové ceně **698.137,- Kč** „nelze dohledat, protože na původním místě neexistují. O jejich demontáži a odvezení není vedoucím TP a současné vedoucí HS nic známo.“

Dne **23.1.2002** se sešla škodní komise a tajemník komise ing. Vaněk (předsedkyně H. Grunová) seznámil členy komise s případem. Zde již hovoří o ocelovém přístřešku v objektu **Židenice**, který byl zbourán při stavbě opěrné zdi. Zůstatková cena **698.137,- Kč**. Komise došla k závěru, že jde o záležitost přestavby a že škoda nevznikla.

Ing. Vaněk přislíbil, že dodá fakturu, která potvrdí odvoz přístřešku na skládku. Dodaná faktura od firmy Spolstav (Ing. Miroslav Holaň – bývalý zaměstnanec ČT TS Brno) ze dne **25.8.1999** (!!!), již fakturuje „likvidaci netříděného odpadu a železa z objektu Jaselských kasáren“ (faktura Spolstavu je na částku 32.397,80 Kč).

Přiložena je stvrzenka firmy REMET s.r.o. ze dne **20.8.1999** na příjem čisté váhy materiálu 4440 kg v ceně 0,00 Kč (??).

Pozn.:podíváme-li se do rozpisu nákladů na opěrnou zeď Židenice (opět firma Spolstav), který byl vytisknut **7.7.1998**, je zde položka „Demontáž přístřešku, likvidace“ v ceně 50.000,- Kč!!

Na příkaz ing. Vaňka investiční účetní vyřadila tento majetek se zůstatkovou hodnotou **698.137,- Kč NE** jako **ŠKODU**, ale **vyřazení LIKVIDACÍ** k **31.12.2001!**

9.) Smlouva s firmou FATEM

Uzavřením této smlouvy ředitelem televizního studia Brno došlo k porušení zákona o veřejných zakázkách. Česká televize dále vyhodnocuje, zda a jak byly eventuálně porušeny obecné závazné právní předpisy. To následně povede k dalším krokům České televize tak, aby nedošlo k zanedbání povinností při správě majetku České televize. Podání trestního oznámení nelze vyloučit.

Dále je zřejmé, až překvapivě, že došlo k porušení vnitropodnikových předpisů – nejméně dvou platných rozhodnutí generálního ředitele a podpisového řádu ČT. Právní úroveň smlouvy je v některých jejích článcích velmi slabá, neprofesionální (přitom smlouva je svým rozsahem malá). Smlouva představuje pro ČT právní, obchodní i etické

riziko, a proto byla vypovězena. Obchodní konstrukce smlouvy je v podmínkách ČT zcela neobvyklá a nedovedu si představit, že by smlouvu s těmito obchodními podmínkami uzavřela např. pražská redakce zpravodajství. Další obchodní anomálií je samotná výše nákupní ceny, tedy cena za 1 minutu dodaného zpravodajsko-publicistického vstupu. Cena je téměř dvojnásobná než v pražské redakci. S ohledem na výše uvedené je zřejmé, že v TS Brno nebyly nastaveny systémové překážky k tomu, aby nešlo uzavřít takovéto obchodní a právní zmetky. Tento zmetek se pohybuje za hranicí jednoho zákona a minimálně na hranici trestněprávní odpovědnosti odpovědných osob. Potenciální škoda: 120.000,-- Kč (minimální pokuta ÚHOS) plus cca 4 mil. Kč z realizace smlouvy, kdyby realizace nastala.

Zpracoval: Mgr. Radomír Kos