

**Alena
Dlabačová**

KONCEPCE DALŠÍHO ROZVOJE A FUNGOVÁNÍ ČESKÉ TELEVIZE JAKO INSTITUCE VEŘEJNÉ SLUŽBY

V úvodu bych se chtěla zmínit, že moje praxe samostatné redaktorky v Československé televizi, kde jsem pracovala 22 let v bývalé Hlavní redakci tělovýchovy a motorismu, spolu s mým teoretickým profesním zázemím: Fakulta sociálních věd a publicistky UK - obor novinářství specializace: t e l e v i z e, mi dává dostatečný základ k vykonávání funkce ředitelky České televize.

Zde jsem odvysílala na 200 publicistických a dokumentárních pořadů v oblasti sportu, tělovýchovy a s přesahem do oblasti ochrany přírody kulturního dědictví. To vše lze dohledat v archivu Č ST /ČT.

V současné době probíhá diskuse o poslání veřejno - právních médií v PSP Parlamentu ČR , v samotné ČT a v tomto smyslu se proto důvodně domnívám, že Česká televize má nezastupitelné společensky a programově velmi důležité místo ve struktuře médií, které jsou převážně soukromé a komerční. To je hlavní argument pro další fungování České televize jako veřejno - právního média.

Probíhající diskuse o tom, že by měla být privatizována, není podle mého názoru na místě, protože - obecně řečeno - mediální prostor pro poskytování nezávislých informací se velmi zužuje.

K tomu byla nepochybně Česká televize ze zákona určena a její místo, i přes mnohé a často i oprávněné kritiky některých programů a prohrěšků ve zpravodajství, je Česká televize nadále v demokratické společnosti nadále velmi potřebná.

Statut České televize byl od počátku fungování této instituce takto zamýšlen, a není nyní důvod, proč by se jedna z posledních institucí, která se dlouhodobě snaží o -sociologicky řečeno – o d i s k u s i s obyvateli České Rep. privatizovat.

Pokud by ČT potřebovala další finanční pro podporu kvality vysílání, jsem plně pro, ale tyto zdroje musí hledat především ve vlastních ekonomických úsporách. Ty bych našla především ve snížení počtu administrativních pracovníků a v úsporách producentů producentů center samých, a to tak, že finanční prostředky by byly producentům centřům přidělovány dle kvality jimi produkovaných pořadů. Programové úspěšná centra by u mne, pokud bych se stala generální ředitelkou ČT, dostala na výrobu pořadů více finančních prostředků.

K tomu přistupují pochopitelně další doplnkové finanční příjmy, a to z reklamy a ze sponzování pořadů v rámci vymezeného zákonem.

Moje představa o dalším fungování této instituce, tak jak jsem výše nastínila se tedy zřejmá.

Nyní se budu věnovat jednotlivým hlavním vysílacím strukturám. Především, že v rámci zadaného tématu se zaměřím jen na hlavní programové úkoly média veřejné služby:

Zpravodajství a publicistika

podle mého názoru hlavní zpravodajské relace spolu s dalšími regionální zpravodajskými centry, poskytují poměrně dobrý obraz toho, co, se doma děje a událostí v zahraničí. Otázka komentářů ze zahraničí je poněkud více diskutabilní, určitě je třeba mnohé z hlediska nezávislosti a odborných pohledů na věc zlepšit, ale to podstatné, je že zpravodajství nemůže být nikým ovlivňováno.

To je rozhodující věc, tak aby napříště nedocházelo k tomu, že ten redaktor, který se dostane do střetu s „oficiálním“ názorem / např. Pražský hrad/, dostane výpověď. To je neúnosné.

Tato instituce musí za svými pracovníky stát a dát jim- v případě faktické či etické chyby, možnost omluvit se divákům – koncesionářům.

V tomto směru považuji za nutné posílit diskusi s obyvateli této země prostřednictvím sociálních sítí a to tak, aby příspěvky občanů nebyla nijak „filtrovány“, a tím by se demokratická diskuse nepochybně posílila. V tomto směru mám na mysli nedělní

publicistické pořady např. Václava Moravce, které by si zasloužily více *i n t e r a k t i v i t y*.

Možná méně slova a méně témat, ale více přímých dotazů diváků. Další jeho velký publicistický pořad tuto charakteristiku již nese.

Poněkud kriticky se musím vyslovit k pořadu *R e p o r t é ř i*, který nedosahuje stupně investigativní žurnalistiky, tak ,jak je prezentována komerčními televizními stanicemi, které jsou v tomto směru rozhodně mnohem lepší. Redaktor Marek Volner a jeho tým se k daným tématům jen málokdy vrací, často již neseznámí diváky s tím, jak byla kauza investigativně novinářsky vyšetřena a s jakým závěrem.

V oblasti publicistiky, a tedy i vědecko - technických informací a jiných společensky aktuálních témat, hodnotím nejvýše pořad HYDEPARK, kde považuji vystupování moderátora Jana S t a c h a za vysoce profesionální a ostatní redaktoři by si jeho způsob diskuse s pozvaným hostem měli vzít za své profesionální měřítko. Tým, který tento pořad vytváří si právem získává obdiv publika. Podobně dobře vyznívá o pořad "Máte slovo" redaktorky Jílkové.

Není úkolem tohoto rozboru rozebírat jednotlivé pořady, snažím se jako profesionálka v oboru najít silné a slabé stránky vysílání, a tak nastínit vývoj /koncepti /programu ČT do dalšího období .

Zábavné pořady

vzhledem k tomu, že dodnes ČT čerpá částečně z programových výsledků programového fungování býv. ČST, je třeba konstatovat, že tato část tvorby patří ve programové v současné době k slabším, přestože je to jedna z hlavních funkcí televizního programu.

Jistě: vědecko- populární kvízy s hosty vysílání v sobotu večer jsou zajímavé, ale na programu /žánru / nelze kapitolu *t e l e v i z n í z á b a v y* takto redukovat. V programové struktuře / ve vysílacím schématu /chybí *k v a l i t n í z á b a v n ý p o ř a d*, celkově je vysíláno málo zábavných pořadů, převažuje přemíra diskusních pořadů

publicistického typu/což by nebylo zásadně nijak na škodu, ale musí zde být určitá úměra, tak ,aby televize splňovala své poslání ve všech směrech..

Zlepšit se musí spolupráce s autory, musí existovat konkurence témat a příběhů ,je nutná větší spolupráce se scénáristy a režiséry / s ARASem a FITESEM/.

Obecně je třeba zajistit větší průhlednost přijímaných námětů a scénářů do vysílání obecně!!

Zde bych posílila tvůrčí týmy a poskytla jim více finančních prostředků. Jsou mi známa fakta, o tom, že chce-li mít režisér úspěch, potřebuje nejen výkonný profesionální tým, ale současně jeho producent musí mít dostatek peněz na úhradu nákladů.

Někdy se mi zdá, i když nemám pro tento rozbor detailní pohled na produkční náklady odvysílaných programů, ani rozpis finančních prostředků na jednotl. produkční centra, že v některých programech je čerpáno více financí, ale kvalita pořadu je již sporná. Tím zde mám na mysli některé dramatické žánry. Z tohoto pohledu bych uvítala zveřejňování sociologického hodnocení pořadů diváky přímo na obrazovce.

Dramatická a seriálová tvorba

patří bohužel rovněž k slabším stránkám vysílání České televize. Kde je problém, to by bylo možné zjistit po interním a personálním auditu producentských center. Zde je patrné, že ČT kopíruje televizi NOVA, ale to není její úloha.

Existuje mnoho kvalitních literárních předloh pro zpracování, ať již ze světové literatury, či z české literatury, problém však spočívá v tom, že autoři chtějí psát seriály, ale chybí jim „dietlovská“ invence, nebo látka či námět není dostatečně nosný.

Zde bych přesunula finanční prostředky, které jsou věnovány na výrobu velkofilmů, kde je sice televize uvedena jako sponzor, ale často se film podpořený v televizi ani nevysílá.

Pořady produkované producentskými centry, které se zabývají dramatickou tvorbou nemají dostatečně silný dějový námět, seriály se často utápí v naprosté bezradnosti, děj se neposouvá,

a vyráběné sitcomy nejsou dějově dostatečně propracované, ani zajímavé, mnohdy je to nuda za velké peníze

diváků- koncesionářů. Nápodoba komerčních televizí není cestou, spíše naopak Česká televize by se měla n a p r o s t o o d l i š i t, a to právě kvalitou vysílaného obsahu v oboru dramatické tvorby !!!

Nevěřím, že neexistují autoři, kteří by byli schopni vystavit kvalitní příběh, problém spočívá zřejmě v provázanosti dramaturgie se spřízněnými autory scénářů.

V tomto směru vidím mnoho cest ke zlepšení dramatické produkce, tak, aby se nejednalo o banální témata, detektivky bez nosného tématu, rodinné story bez hlubší dějové struktury apod.

Dokumentární tvorba

zde bych tato producentská centra hodnotila pozitivně, odvysílané domácí, či převzaté dokumenty ze zahraničních televizních televizí ,jsou diváky dobře přijímány, což by jistě potvrdil i sociologický průzkum.

Nejvděčnějšími dokumentárními filmy jsou cestovatelské převzaté nebo natočené českými týmy.

Velmi kvalitní jsou rovněž historické dokumenty s původními archivními materiály převzaté ponejvíce z BBC a z dalších TV stanic. V tomto směru hodnotím pozitivně pořady dabované nebo titulkované, z nichž si naši dokumentaristé mohou vzít příklad. Je na nich patrné, že mají pro tvorbu nejen dostatek dostupných archivních materiálů, ale i k zajištění vysoce profesionálního tvaru také dostatek finančních prostředků např. na tzv. researchera.

Dobře hodnotím i vlastní českou dokumentární tvorbu, již bych dala v budoucnu rovněž větší programový prostor a podporu, a možná i více peněz.

Sportovní vysílání

Kanál ČT - Sport hodnotím jako dobrý projekt, protože pokrývá téměř všechny sporty a může programově uspokojit zájemce o daná sportovní odvětví. V nabídce bych napříště dávala více

prostoru neprofesionálnímu sportu s nabídkou sportovního a turistického programu pro veřejnost, tak ,aby lidé věděli na jaký turistický výlet, nebo kam jet na běžkách apod., což občas činí, ale není to systematické.

Pozornost bych věnovala i programům pro zvýšení tělesné zdatnosti jednotliv. věkových skupin obyvatel, nejen tedy aerobic pro mladší, ale i cvičení pro seniory pod. Pozornost by měla být věnována Sokolu, Skautu a Junáku. Tato část programu, dříve Bud' fit, se téměř ztratila z obrazovky.

Ke sportovním komentářům mám však výrazné připomínky a úroveň komentátorů by se měla

^{do} Do budoucna velmi zlepšit, a to nejen po stránce jazykové, ale i po stránce odborné.

Sportovní komentáři jsou často upovídáné, popisující děj na obrazovce /televize není rozhlas /a odbornost v nich také velmi často chybí!! Odborný pohled nemohou nahradit bývalí závodníci, odborný pohled by měl mít především komentátor a neměl by se uchylovat ke řvaní v případě kvalitního výsledku českého sportovce. Namísto zvyšování hlasu ,by měli komentátoři opravdu komentovat , a tedy i hodnotit.

Tato stránka sportovního vysílání velmi poklesla a mým úkolem by bylo zlepšit jejich práci

^{ve} ve spolupráci s vedením této redakce.

Dříve velmi úspěšné a na festivalech oceňované dokumentární sportovní pořady by se daly spočívat

- prstem jedné ruky rukou, chybí jim i dostatečné promo. Redakce by se měla na tuto slavnou

- kapitolu sportovního vysílání opět více zaměřit!!!

Hudební pořady

těchto je v programu rovněž jako zábavy málo. Občasné hudební portréty na stanici ČT-ART

limituje možnost koncesionářů přijímat digitální program. V programové skladbě bych

- posílila počet pořadů z klasické hudby, jazzu i popu.

Česká televize pořádá festival Zlatá Praha, ale ve vlastní programové nabídce je hudebních

pořadů poměrně málo .

Vysílání pro děti

má vlastní kanál ČT-D dělí se s ČT ART, ale rozsah vysílání je rovněž limitován. Kreslené a animované večerníčky z doby ČST pořád mají své zájemce, a to nejen mezi nejmladšími dětmi.

Animovaná tvorba pro děti, která je v digitálním prostředí možná jednodušší, než klasická výroba, by měla na obrazovce najít také více prostoru.

Ekonomické zajištění programu a provozu

To vše samozřejmě vyžaduje vysoké pracovní nasazení pracovníků ČT, ale i finanční zajištění. To by bylo jednou z mých priorit, kromě zlepšení vysílaného programu jako takového.

Já bych nešla cestou zvyšování koncesionářských poplatků, ale cestou úspor ve vlastním podniku a věřím, že by se rezervy v ekonomice České televize našly.

Další cesty navýšení příjmů jsou:

sponzorování jednotlivých programů by měl zákon o veřejno - právní televizi umožnit možná ve větším rozsahu, ostatně k němu dochází již dlouhodobě, dále bude možné více využívat např. „produkt placement“, a především pak příjmy z prodeje televizních pořadů. Zde bych personálně posílila prodejní tým.

Nemám k dispozici přehled příjmů a výdajů, ale dle dostupných informací, hospodaří Česká televize s přebytkem, který by se měl nejen do budoucna udržet, ale možná i zvýšit.

Tyto finanční prostředky by se měly projevit hlavně ve zvýšení kvality vysílaného programu.

Pro další rozvoj televize veřejné služby navrhuji případné zvýšení interaktivních digitálních

Pořadů.

Technický rozvoj:

Sledovat nejnovější technické trendy a ITC technologie a operativně je využívat / norma DVTB 2, 4 a 5 K apod./

8/

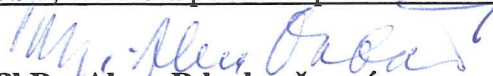
Navrhuji pokračovat systematicky s digitalizací tak, aby např. Kanál ČT ART měl vysílací dostupnost pro všechny koncesionáře.

V oblasti personální :

Dbát na kvalitní výběr se zaručenou vzdělanostní úrovní v oboru daného uchazeče o práci v ČT.

Stávajícím zaměstnancům poskytovat prostor pro osobní profesionální rozvoj a další odborné vzdělávání např. účast na konferencích a např. ve spolupráci s FITESEM, ARASEM a AČK,

FSV, FAMU a pod. a zlepšit komunikaci s těmito profesními sdruženími.


PhDr. Alena Dlabčová
TV redaktorka a dramaturgyně

dne 24.3.2017 13:28 hod.